

ВОДОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за уступорку
и брошюровку 40 копѣекъ. Выходятъ 1 и
15 чиселъ каждаго мѣсяца.

Мая 15.

№ 10.

1872 года.

ВЫСОЧАЙШІЕ РЕСКРИПТЫ.

I.

Преосвященный митрополитъ Новгородскій и С.-Петербурскій Исидоръ.

Обозрѣвая многолѣтнее служеніе ваше, Я съ удовольствіемъ останавливаю Мою вниманіе на отличныхъ заслугахъ, оказанныхъ вами Церкви и Отечеству. Начало архипастырскаго поприща вашего ознаменовано ревностною дѣятельностію по утверженію древле-отеческаго православія въ западныхъ епархіяхъ; тою же ревностію проникнуты были обильные благими послѣдствіями труды ваши въ Закавказскомъ краѣ; столь же плодотворно подвизаетесь вы и нынѣ во славу св. православной Церкви и на пользу вѣранныхъ вамъ частей, посвящая всѣ ваши силы исполненію лежащихъ на васъ важныхъ и многотрудныхъ обязанностей. Принимая ближайшее и всегда благотворное участіе въ высшемъ церковномъ управленіи по званію первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, вы являетесь однимъ изъ главныхъ дѣятелей въ предпринятомъ имъ важномъ дѣлѣ переложенія священныхъ книгъ на рускій языкъ.

Съ сими обширными трудами соединяя полезныя занятія въ учрежденномъ, подъ вашимъ предсѣдательствомъ, Особомъ Присутствіи по Дѣламъ Духовенства, вы въ то же время прилагаете истинно отеческую попечительность о нуждахъ духовенства управляемыхъ вами епархій, памятникомъ коей навсегда останется созданный вашимъ тщаніемъ Александровскій домъ призрѣнія вдовъ и сиротъ священно и церковно-служительскихъ. Желая почтить изъявленіемъ Моей признательности достойныя заслуги ваши, жалую вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго. Верховный Пастыреначальникъ да хранить и укрѣпляетъ васъ на продолженіе вашего высокаго и полезнаго служенія святой Его Церкви.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

II.

Преосвященный митрополитъ Кіевскій Арсеній.

Съ пламенною ревностію по вѣрѣ православной, неослабнымъ стремленіемъ ко благу Церкви и Отечества и примѣрнымъ самоотверженіемъ, искони одушевлявшими іерарховъ старѣйшей въ Россіи святительской каѳедры, доблестно совершаете вы архипастырское служеніе ваше, не преставая знаменоватъ оное неутомимою попечительностію объ охраненіи и утвержденіи вѣры и благочестія во ввѣренной вамъ паствѣ, а также о преуспѣяніи въ ней духовнаго просвѣщенія. Ревностно подвизаясь на пользу пастырей и пасомыхъ, вы въ то же время принимаете постоянно дѣятельное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія по званію члена Святѣйшаго Синода. Въ благодарномъ вниманіи къ подвигамъ и трудамъ духовнаго поприща вашего, признавъ справедливымъ почтить ихъ изъявленіемъ совершеннаго Моего къ вамъ благоволенія, жалую вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго. Божественный Пастыреначальникъ да сохранить и укрѣпить васъ на дальнѣйшее прохожденіе вашего священнаго и полезнаго служенія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Препосвященному Иннокентію, митрополиту Московскому и Коломенскому.

Послѣ полуѣвковаго апостольскаго служенія въ отдаленномъ краѣ отечества, бывъ призваны на святительскую кафедру первопрестольной Москвы, вы явили себя достойнымъ сего высокаго призванія, проделая и здѣсь знаменовать архипастырское поприще ваше неутомимою ревностію о благѣ св. Церкви. Съ неусыпными попеченіями о духовной пользѣ ввѣренной вамъ паствы, вы соединяете отеческую заботливость о внѣшнихъ нуждахъ духовенства, расширяя способы призрѣнія бѣдныхъ и сирыхъ въ средѣ его и среди трудовъ по управленію обширною епархією, въ то же время, по званію председателя Совѣта Миссіонерскаго Общества, не престаєте благотворно служить святому дѣлу насажденія и распространенія вѣры Христовой между неозаренными свѣтомъ ученія евангельскаго инородческими племенами Имперіи, опытнымъ руководствомъ вашимъ направляя дѣятельность Общества къ наилучшему достиженію благихъ его цѣлей.

Отдавая полную справедливость такимъ заслугамъ вашимъ и желая вновь явить Наше особое къ нимъ вниманіе и благоволеніе, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго апостола Андрея Первозваннаго*. Молитвеннымъ предстательствомъ Его да укрѣпитъ Всевышній силы ваши въ неутомимыхъ подвигахъ священнаго служенія.

Препровождая къ вамъ знаки сего ордена и повелѣвая возложить ихъ на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою Нашею милостію всегда благосклонны.

На подлинныхъ Собственною

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *“АЛЕКСАНДРЪ.”*

Въ С.-Петербургѣ.

16 Апрѣля, 1872 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ 16-й день Апрѣля сего года Всемилостивѣйше пожалованы награды: преосв. епископу Симбирскому *Евгенію*—орденъ св. благов. вел. князя Владиміра 2-й степ.;

преосв. епископу Вятскому Аполлосу, преосв. викарнымъ: новгор. епархіи *Феохисту* старорусскому, московской—*Ниматию* Можайскому, вишиневской—*Петру* аккерманскому и ректору московской духовной академіи, протоіерею *Горскому*—орденъ св. Анны 1-й степ.; преосв. викарнымъ епископамъ - с.-петербургской епарх. *Палладию* Выборгскому и литовской епархіи. *Евгенію* бретскому—орденъ св. Владимира 3-й степени. Въ санъ архіепископа *Всемилостивѣйше* возведенъ епископъ пермскій *Антоній*.

(Правит. Вѣстн.)

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Марта 19 дня, 1872 года, № 13. *По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и Государственной Росписи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Февраля сего года за № 1550, при коемъ предложена выписка изъ *Высочайше* утвержденныхъ въ 28 день Декабря 1871 года журналовъ Департамента Государственной Экономіи по засѣданіямъ 16 Октября и 20 Ноября № 631 и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта 13 Декабря, о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и Государственной Росписи. Приказали: *О Высочайше* утвержденныхъ въ 28 день Декабря 1871 года журналахъ Департамента Государственной Экономіи, по засѣданіямъ 16 Октября и 20 Ноября № 631 и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, 13 Декабря, о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и Государственной Росписи, дать знать къ должному руководству, по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ въ копіи выписки изъ означенныхъ выше *Высочайше* утвержденныхъ въ 28 день Декабря 1871 года журналовъ.

В Ы П И С К А

изъ Высочайше утвержденныхъ журналовъ Департамента Государственной Экономіи, по за-сѣданіямъ 16 Октября и 20 Ноября 1871 г. № 631, и Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, 13 Декабря того же года, о нѣкоторыхъ упроще-ніяхъ въ счетахъ по составленію и исполненію финансовыхъ смѣтъ и Государственной Росписи.

По разсмотрѣніи сего дѣла, принявъ на видъ, съ одной стороны, что заключающіяся въ ономъ предположенія Министра Финансовъ относительно исчисления на будущее время по финансовымъ смѣтамъ и по Государственнымъ Росписямъ суммъ смѣтныхъ назначеній въ рубляхъ, безъ показанія цифры копѣекъ, и относительно исключенія дробей копѣйки изъ счетовъ—имѣютъ цѣлю упростить счетоводство и облегчить счетныя работы по составленію финансовыхъ смѣтъ и Росписей, а съ другой стороны, что на принятіе сихъ предположеній изъявлено сосласіе всіми Министерствами и Главными Управленіями, — Департаментъ Экономіи признаетъ вполне одобреннымъ приведеніе упомянутыхъ предположеній въ дѣйствіе, съ примѣненіемъ оныхъ къ предстоящему составленію Государственной Росписи на 1872 годъ. По тѣмъ же основаніямъ Департаментъ Экономіи признаетъ правильнымъ вышеуказан-ныя облегченія въ составленіи смѣтъ и веденіи счетовъ распро-странить также на суммы государственнаго земскаго сбора. Независимо отъ указанныхъ упрощеній, Департаментъ Эконо-міи, въ видахъ еще большаго облегченія работъ по составле-нію Государственныхъ Росписей, обратилъ вниманіе на тѣ измѣненія, какия въ семъ отношеніи могли бы быть сдѣланы въ самой формѣ изложенія оныхъ. По существующей формѣ въ Росписи доходовъ должны быть показываемы издержки взиманія каждаго рода доходовъ и ожидаемый затѣмъ къ посту-пленію чистый доходъ, а по Росписямъ расходовъ издержки взиманія государственныхъ доходовъ должны быть исчисляемы отдѣльно отъ расходовъ общаго государственнаго управленія. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Государственнаго Совѣта, осно-ванныхъ на опытѣ, неоднократныхъ заявленій Министерства Финансовъ видно, что издержки взиманія доходовъ, исчисля-емыя вообще по расчету цифры ожидаемыхъ поступленій, не могутъ служить достаточно вѣрнымъ указаніемъ для сужденія

о дѣйствительной производительности различныхъ отраслей доходовъ и о достоинствѣ принятыхъ системъ сбора, ибо доходы и расходы хотя заносятся въ Росписи на основаніи болѣе или менѣе достовѣрныхъ предположеній, но предположенія сіи на дѣлѣ часто не оправдываются, въ особенности же при многочисленныхъ со стороны вѣдомствъ требованіяхъ объ ассигнованіи сверхсмѣтныхъ кредитовъ, а между тѣмъ исчисленіе издержекъ взиманія значительно усложняетъ трудъ составленія Росписей и отдаляетъ время представленія оныхъ въ Государственный Совѣтъ. Для устраненія подобныхъ затрудненій на будущее время, въ Министерствѣ Финансовъ составлены соображенія относительно нѣкоторыхъ измѣненій въ существующихъ формахъ смѣтъ и Государственной Росписи. На основаніи сихъ соображеній, между прочимъ, предположено исключать изъ Государственной Росписи доходовъ графы, въ коихъ показываются издержки взиманія и ожидаемый къ поступленію чистый доходъ, а показываемыя отдѣльными рубриками въ Государственной Росписи расходовъ издержки взиманія—слить съ подлежащими расходами общаго государственнаго управленія и вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтственное сему упрощеніе допустить при составленіи финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и отдѣльныхъ управленій. Внесенное Министромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленіе по сему предмету, отъ 7 Декабря 1868 г. за № 5557, передано, по постановленію Департамента Государственной Экономіи, на заключеніе Государственнаго Контролера 18 Декабря того же года за № 2194. Затѣмъ, состоявшимся при разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ на 1869 годъ, Высочайше утвержденнымъ 31 Декабря 1868 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено Государственному Контролеру, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, составить и представить Государственному Совѣту, установленнымъ порядкомъ, предположенія о необходимыхъ измѣненіяхъ въ классификаціи смѣтныхъ подраздѣленій, съ цѣлію придать имъ болѣе единства и однообразія, имѣя также въ виду и упрощеніе оныхъ, особенно же смѣтныхъ приложений.

Такъ какъ ожидаемыхъ по сему предмету предположеній въ Государственный Совѣтъ еще не поступало, а между тѣмъ приведеніе сего дѣла къ скорѣйшему окончанію представляется по многимъ уваженіямъ весьма желательнымъ и даже необходимымъ, то Департаментъ Государственной Экономіи при-

знаеть нужнымъ вновь предоставить Государственному Контролеру ускорить внесеніемъ въ Государственный Совѣтъ предположеній относительно измѣненій и упрощенія въ формахъ смѣтъ и Государственной Росписи.

На основаніи вышеизложеннаго Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, мнѣвіемъ положили:

I. Предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями принять на будущее время къ руководству слѣдующія правила:

1) при составленіи финансовыхъ смѣтъ, а также Государственныхъ Росписей доходовъ и расходовъ, исключать изъ смѣтныхъ назначеній по параграфамъ, статьямъ и подраздѣленіямъ статей, цифры копѣекъ и дробей копѣйки, отбрасывая цифры отъ $\frac{1}{4}$ коп. до 50 к., а цифры съ 50 коп. и выше замѣняя прибавленіемъ одного рубля къ исчисленной по смѣтному подраздѣленію суммѣ;

2) при поступленіи доходовъ не принимать и не записывать дробей копѣекъ;

3) при выдачѣ ассигновокъ и при производствѣ расходовъ, четверти копѣекъ по всякой отдѣльной выдачѣ отбрасывать, а вмѣсто половинъ и трехъ четвертей копѣекъ назначать къ ассигнованію и къ выдачѣ цѣлыя копѣйки;

4) при исчисленіи недоимокъ, веденіи расчетныхъ книгъ и составленіи окладныхъ листовъ наблюдать по отдѣльнымъ статьямъ и итогамъ правило предыдущаго пункта;

и 5) затѣмъ во всѣхъ прочихъ счетныхъ дѣйствіяхъ (разчѣтнѣ, раскладкѣ, процентныхъ расчетахъ и т. п.) оставить нынѣ существующій порядокъ.

II. Вышеуказанныя облегчительныя правила относительно порядка составленія смѣтъ и веденія счетовъ распространить на суммы государственнаго земскаго сбора.

и III. Предоставить Государственному Контролеру усвоить внесеніемъ въ Государственный Совѣтъ предположеній его относительно измѣненія и упрощенія въ формахъ смѣтъ и Государственной Росписи.

Его Императорское Величество, воспомянувшее въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію и исполненію финансовыхъ смѣтъ и Государственной Росписи, 28 Декабря 1871 года, Высочайше утвердить соизволило и повелѣло исполнить.

Апрѣля 5 дня, 1867 г. № 18. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О предоставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ на разитъ съ священниками.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 Декабря 1871 г. за № 14045, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, представленіе о доставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ паравитъ съ священниками, мнѣніемъ положилъ: 1) Право на полученіе прогонныхъ денегъ на 2 лошади, при опредѣленіи къ должностямъ, переѣздахъ по службѣ и временныхъ командировкахъ, предоставляемое Высочайше утвержденнымъ 13 Августа 1802 года положеніемъ Святѣйшаго Синода (Полн. Собр. Зак. т. XXVII № 20,368) священникамъ, распространить мнѣ, въ тѣхъ же случаяхъ и въ томъ же размѣрѣ, и на діаконствъ, и 2) потребный на выдачу прогонныхъ денегъ діаконамъ расходъ относить на счетъ назначеннаго ежегодно по смѣтѣ Святѣйшаго Синода кредита на путевое довольствіе лицамъ Духовнаго вѣдомства. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено въ 7 день Декабря 1871 года. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить, для свѣдѣнія и руководства, по Духовному вѣдомству печатными указами.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Высочайшая награда. Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода, отъ 12 Апрѣля за № 1173, сообщилъ Его Преосвященству, что Государь Императоръ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, представленію Св. Синода, въ 17 день Марта, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію Комитета, пожаловать старостѣ Борисо-Глѣбской Ельниковской, въ Грязовецкомъ

уѣздѣ, церкви—крестьянину *Теодору Шигину* серебряную медаль для ношенія на груди на станиславской лентѣ,—(при чемъ прислана и самая медаль)

Назначеніе пенсій. Хозяйственное Управление при Свят. Синодѣ, отъ 23 Марта за № 3575, увѣдомило Консисторію, что согласно опредѣленію Св. Синода, отъ $\frac{9}{22}$ Декабря 1870 год., $\frac{19}{27}$ Марта и $\frac{7}{14}$ Іюля 1871 г. Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсій за 35-ти лѣтнюю безпорочную службу, нижеслѣдующимъ заштатнымъ священникамъ и вдовамъ ихъ: 1., Вельскаго у. Тавренской Преображенской ц. *Василію Пыляеву*, 2., Вологодскаго у. Кирико—Гулиттовской Толстиковской ц. *Іоанну Ельцову*, 3., Грязовецкаго у. Становской Воскресенской ц. *Алѣксію Свѣтлосанову*, 4., тогожь у. Раменской Богоявленской ц. *Василію Архательскому*, 5., Тотемскаго у. Маныловской Христорожественской ц. *Александрѣ Прокошеву*, 6., Кадниковскаго у. Іоанно—Слободской Благовѣщенской ц. *Павлину Ржаницыну* по 90 руб. въ годъ каждому, и 7., священнической вдовѣ Тотемскаго у. Кептурской Николаевской ц. *Клавдіи Прокошевой* 55 руб. въ годъ.

Пожертвованіе. Потомственная почетная гражданка *Юлія Гавріилова Бьлозерова* и почетная гражданка, 1-й гильдіи купеческая жена *Серафима Николаева Леденцова*, 6 Апрѣля сего года, вошли въ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Палладію, Епископу Вологодскому и Устюжскому, прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

«Считая священнымъ долгомъ почтить память нашихъ умершихъ родственниковъ вѣчнымъ заупокойнымъ поминовеніемъ въ монастыряхъ и церквахъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ реестрѣ, и представляя при этомъ сорокъ девять свидѣтельствъ отъ Государственнаго банка на непрерывный доходъ по выкупу, $5\frac{1}{2}$ % рента, съ обозначеніемъ на каждомъ изъ нихъ названія церкви или монастыря, въ которыя онѣ назначены, всего на сумму *двадцать четыре тысячи пять сотъ рублей* серебромъ, честь имѣемъ почтительнѣйше просить Ваше Пресвященство сдѣлать распоряженіе объ отсылкѣ этихъ свидѣтельствъ по принадлежности, съ тѣмъ, чтобы въ монастыряхъ и церквахъ, получившихъ ихъ, было вѣчное поминовеніе о спасеніи душъ усопшихъ рабовъ Божіихъ—*Николая, Александра, Гавріила, Параскевы, Павлы, а*

изъ получаемыхъ по этимъ свидѣтельствамъ непрерывныхъ доходовъ одна третья часть поступала на церковныя или монастырскія потребности, а двѣ третьихъ части въ пользу священноцерковнослужителей. По этому, мы желаемъ — чтобы эти свидѣтельства составляли неприкосновенный капиталъ, никогда и ни въ какомъ случаѣ нерасходуемый и тотчасъ же по полученіи ихъ церквами и монастырями были внесены въ описи и к лировыя вѣдомости, а въ случаѣ выкупа ихъ правительствомъ или выхода въ тиражъ, чтобы онѣ были обращаемы въ другія Государственныя процентныя бумаги, съ возможнымъ соблюденіемъ интересовъ монастырей и церквей; словомъ, чтобы, подъ милостивымъ и опытнымъ смотрѣніемъ Вашего Преосвященства, цѣль посильнаго вклада нашего была гарантирована на вѣчныя времена твердымъ установленнымъ на то порядкомъ. О распоряженіи, какое послѣдуетъ по сему прошенію, покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство почтить насъ своимъ увѣдомленіемъ.»

На семь прошеній Его Преосвященствомъ, 6 Апрѣля, положена резолюція таковая: «Препровождаются въ Консисторію представленныя при семь сорокъ девять свидѣтельствъ отъ Государственнаго банка на непрерывный доходъ 5¹/₂ % въ пользу монастырей и церквей съ причтами, въ приложенномъ реестрѣ поименованныхъ, — для належащаго согласно волѣ жертвовательницъ распоряженія.» Вслѣдствіе сего Вологодскою духовною Консисторіею, съ утверженія Его Преосвященства, 9/10 Апрѣля опредѣлено: «Представленныя при прошеніи и сданныя отъ Его Преосвященства въ Консисторію сорокъ девять свидѣтельствъ на сумму двадцать четыре тысячи пять сотъ рублей сер., по записи приходомъ и расходомъ, съ выдачею на сіе указовъ казначею, — отослать при указахъ настоятелямъ монастырей, кафедральному протоіерею и городскимъ благочиннымъ, по принадлежности, съ прописаніемъ въ указахъ къ точному и непремѣнному исполненію содержанія сего прошенія съ тѣмъ, чтобы о полученіи свидѣтельствъ и записи ихъ въ главную опись церковнаго имущества были представлены отъ монастырей росписки настоятелей съ старшею братіею, а отъ церквей таковыя же причтовъ со старостами. Прошеніе сіе вмѣстѣ съ реестромъ (*) церквей и мона-

(*) Списокъ церквей и монастырей, въ кои поступили пожертвованія отъ Гг. Вязозеровой и Леденцовой, напечатанъ въ концѣ оффиц. ч. сего №.

стырей и опредѣленіемъ по сему Епархіальнаго Начальства напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ изъявленіемъ жертвователямъ совершенной признательности Епархіальнаго Начальства, а также представить ихъ въ свое время къ благословенію Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ.»

Награжденіе набедренникомъ. По предложенію Его Преосвященства, за № 1901, Вологодской градской Введенской кладбищенской ц. младшій священникъ *Александръ Ждановъ*, по вниманію къ его образованію, весьма честной и усердной его службѣ, въ 16-й день Апрѣля награжденъ набедренникомъ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. Вслѣдствіе представленія протоіерея Вельскаго Троицкаго собора Петра Воронова бывший староста означеннаго собора мѣщанинъ *Михаилъ Макаровъ*, за шестилѣтнюю его отлично усердную службу и особенно за дѣятельное участіе въ возобновленіи придѣльныхъ храмовъ въ тепломъ соборѣ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 11/21 Апрѣля, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Вслѣдствіе представленія благочиннаго Никольскаго у. свящ. Симеона Петялина, староста Шолгской Троицкой ц. крестьянинъ *Павелъ Шишкинъ*, за усердную и полезную его трехлѣтнюю службу въ сей должности, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 11/21 Апрѣля, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Присоединеніе къ Православію. Устюжскаго у. Яровурскаго Преображенскаго прихода деревни Заухтомья отставнаго унтеръ—офицера *Феодора Головина* жена *Эрика Ловиза*, лютеранскаго исповѣданія, 30 Марта, присоединена къ православію мѣстнымъ свящ. *Евгеніемъ Чулковымъ* и наречена *Ириною*.

Открытіе приходскихъ попечительствъ. По приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ открыты приходскія попечительства при церквахъ: Устюжскаго у. Учедкой Христорождественской, Сученской М. Архангельской и Сученской Воскресенской, въ коихъ предсѣдателями, 20 и 23 Апрѣля, утверждены при Учедкой мѣстный свящ. *Варволомей Булатовъ*, при Сученской М. Архангельской крест. *Иванъ Ювлевъ Павловъ* и при Сученской Воскресенской крест. *Иванъ Егоровъ Захаровъ*; Никольскаго у. при Енанской Николаевской, въ коемъ предсѣдателемъ, 24 Апрѣля, утвержденъ крестьянинъ *Егоръ Андреевъ Ширяевъ*.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и друія перемѣны по службѣ. Устюжскаго у. Устьнедумской Богородской ц. діаконъ *Андрей Вечеславовъ*, изъ кончившихъ

курсъ семинаріи, 9 Апрѣля, въ кафедральномъ соборѣ рукоположенъ во священника къ той же Устьнедумской церкви.

Устьсысольскаго Троицкаго собора діаконь *Николай Поповъ*, 13 Апрѣля, рукоположенъ во священника въ кафедральномъ соборѣ и, 19 Апрѣля, опредѣленъ на священ. вакансію къ Помоздинской Успенской ц. того же уѣзда.

Семигородной Успенской пустыни іеродіаконъ *Навананъ*, 22 Апрѣля, въ кафедральномъ соборѣ рукоположенъ во іеромонаха.

Вологодской градской Покровской ц., что въ Козленѣ, псаломщикъ *Владиміръ Ломоносовъ*, по вниманію къ усердной и честной 12-ти лѣтней его службѣ, 23 Апрѣля, въ кафедральномъ соборѣ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ его на томъ же мѣстѣ.

Вологодскаго у. Сямской Покровской ц. діаконь *Арсеній Рукинъ*, по вниманію къ достаточному его образованію и 20-ти лѣтней усердной и честной службѣ, 29 Апрѣля, опредѣленъ по его прошенію на вторую священ. вакансію къ Верхотомской Троицкой ц. Сольвычегодскаго у. и 30 Апрѣля, Преосвященнымъ Викаріемъ рукоположенъ во священника въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ.

Грязовецкаго Павло-Обнорскаго монастыря іеродіаконъ *Гавріилъ* и монахъ *Серій*, 30 Апрѣля, въ кафедральномъ соборѣ рукоположены—первый въ іеромонаха, а второй въ іеродіакона.

Того же монастыря монахъ *Антоній*, 30 Апрѣля, рукоположенъ во іеродіакона въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ.

Вологодскаго Спасо-каменскаго Свято-Духова монастыря послушникъ *Николай Бляевъ*, 9 Апрѣля, посвященъ въ стихарь въ кафедральномъ соборѣ.

Вологодскаго Архіерейскаго дома послушникъ *Иванъ Поповъ*, 11 Апрѣля, посвященъ въ стихарь въ крестовой Архіерейской церкви.

Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни іеромонахъ *Веніаминъ*, по его прошенію, 27 Апрѣля, перемѣщенъ въ Семигородную Успенскую пустынь.

Тотемскаго у. Толшемской Успенской ц. свящ. *Михаилъ Сапшиниковъ*, и Устьтолшемской Благовѣщенской ц. того же у. свящ. *Авиногенъ Соколовъ*, для пользы службы, 29 Апрѣля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Благочинный Сольвычегодскаго у. свящ. *Василій Тара-*

Оукинъ, 25 Апрѣля, уволенъ отъ должности благочиннаго, съ предоставленіемъ духовенству того округа избрать на помянутую должность другое лицо.

Безмѣстный діаконъ *Иванъ Троицкій*, по его прошенію, 22 Апрѣля, опредѣленъ на причетническую вакансію къ Кишинской Христорождественской ц. Устюжскаго уѣзда.

Состоящіе на причетническихъ мѣстахъ діаконы Вельскаго у. церквей—Угронской Введенской *Вечеславъ Черилевъ* и Ростовской Вознесенской *Андрей Поповъ*, по желанію ихъ, 23 Апрѣля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Вологодской градской Срѣтенской ц. діаконъ состоящій на причетнической вакансіи *Павелъ Обнорскій*, по его прошенію, 26 Апрѣля, перемѣщенъ къ Вологодской градской Нижнедольской Богородской церкви.

Тотемскаго у. Николаевской Мольской ц. сверхштатный причетникъ *Николай Миролубовъ*, по его прошенію, 28 Апрѣля, перемѣщенъ на штатную причетническую вакансію къ Цокровской Сяменжевской ц. того же уѣзда.

Вологодскаго у. Покровской Сямской ц. причетникъ *Викторъ Озерковъ*, по его прошенію, 28 Апрѣля, переведенъ къ Задносельской Георгіевской ц. Кадниковскаго у. на причетническую же вакансію.

Учитель Шелотскаго земскаго училища въ Вельскомъ у. *Петръ Левитскій*, изъ студентовъ семинаріи, 28 Апрѣля, опредѣленъ вмѣстѣ и законоучителемъ помянутаго училища на мѣсто священника Викторина Ржаницына, постоянно отвлекаемаго отъ занятій по училищу исправленіемъ требъ по многочисленному его приходу.

Кадниковскаго у. Ильинской Грибцовской ц. сверхштатный причетникъ *Анногенъ Талицынъ*, 28 Апрѣля, опредѣленъ штатнымъ причетникомъ къ Сямской Покровской церкви Вологодскаго уѣзда.

Вельскаго у. Хмѣльницкой Преображенской ц. пономарь *Петръ Измаиловъ*, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 10/23 Апрѣля, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Вологодскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря послушница *Екатерина Блинова*, съ разрѣшенія Его Преосвященства, 8 Апрѣля, пострижена въ монашество благочиннымъ монастырей Архимандритомъ Назанаиломъ и наречена *Августою*.

Померли: Устюжскаго у. Орловской Успенской ц. свящ. *Викторъ Копосовъ*, —3 Апрѣля, учитель Яренскаго духовнаго

училища священникъ *Василій Тарабукинъ*,—8 Апрѣля, Тотемскаго у. Сяменжевской Покровской ц. пономарь *Арсеній Шуйскій*—21 Марта, и Кадниковскаго у. Георгіевской Задносельской ц. пономарь *Иванъ Бѣльтяевскій*—5 Апрѣля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія, архіепископа литовскаго, назначасмой ежегодно Святѣйшимъ Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напримѣръ: христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п. Полная премія преосвященнаго; Макарія состоитъ изъ 1.000 рублей, по она можетъ быть раздѣляема и на двѣ преміи, по 500 рублей каждая. Въ текущемъ конкурсномъ году подлежатъ присужденію: одна полная премія (въ 1.000 рублей.) и одна половинная (въ 500 рублей), оставшаяся отъ прошлаго года.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны доставить оныя въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1 сентября 1872 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представлены только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1871 года по 1 сентября 1872 года); послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемая на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременно извѣщеніе.

О присужденіи въ 1871 году преміи, учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1871 году были доставлены въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ Святѣйшимъ Синодомъ присуждена половинная премія, въ 500 рублей, на основаніи пункта 14 положенія о конкурсѣ на означенную премію, учителю кievской духовной семинаріи Харисиму Ордѣ за сочиненія его: 1) «Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Заветъа», и 2) «Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Заветъа».

Подробный разборъ сихъ удостоенныхъ преміи сочиненій имѣетъ быть напечатанъ въ «Духовной Бесѣдѣ».

(Дух. Бес. № 14, 1872 г.)

Отъ Конференціи Императорской Медико-Хирургической Академіи

объявляется, что пріемъ желающихъ поступить въ число студентовъ ея, какъ по медицинскому, такъ и по ветеринарному и фармацевтическому отдѣленіямъ, будетъ производиться съ 1-го по 15-е сентября сего 1872 г. Прошенія о поступленіи (на простой бумагѣ), на имя начальника Академіи, съ обозначеніемъ избираемаго отдѣленія и мѣста жительства просителя, будутъ принимаемы ученымъ секретаремъ, съ 16-го августа по 1-е сентября, ежедневно, до 12 часовъ дня, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней.

Въ прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы, вмѣстѣ съ копіями съ нихъ:

1. Гимназическій аттестатъ объ удовлетворительномъ окончаніи полнаго гимназическаго курса, если желающій поступить въ Академію воспитывался въ гимназій, либо аттестатъ семинаріи, если воспитанникъ окончилъ въ ней курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ. Окончившіе же курсъ семинаріи по второму разряду, а также всѣ не кончавшіе курса въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ обязываются предварительно выдержать въ гимназій испытаніе изъ предметовъ полнаго гимназическаго курса (кромѣ законовѣднія и греческаго языка) и для поступления въ Академію представить о томъ свидѣтельство.

2. Метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, удостоверяемое Духовною Консисторією.

3. Документъ о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по происхожденію, или засвидѣтельствованный послужной списокъ отца, если онъ состоитъ на службѣ, либо указъ объ отставкѣ — и

4. Свидѣтельство о поведеніи, удостоверяемое ближайшимъ губернскимъ или уѣзднымъ начальствомъ, смотря по мѣсту жительства, если проситель выбылъ изъ учебнаго заведенія болѣе полугода или вовсе въ ономъ не былъ.

5. Всѣ вышеозначенные документы, за исключеніемъ аттестата или свидѣтельства объ окончаніи гимназическаго курса, должны быть представляемы вмѣстѣ съ копіями съ нихъ, засвидѣтельствованными законнымъ порядкомъ,

Молодые люди, желающіе поступить на *ветеринарное отдѣленіе Академіи*, обязываются представить свидѣтельство объ окончаніи полнаго гимназическаго курса или о выдержаніи экзамена изъ предметовъ этого курса. Впрочемъ, въ видѣ временной мѣры, дозволяется принимать въ Академію на это отдѣленіе и такихъ молодыхъ людей, которые вполне удовлетворительно выдержали экзаменъ въ гимназій для перехода изъ 6 класса въ 7.

Бывшіе на службѣ обязаны, сверхъ того, представить формулярный списокъ или аттестатъ, выданный имъ при увольненіи отъ службы, а лица податнаго сословія — приложить свидѣтельство объ увольненіи ихъ общесвами, на законномъ основаніи. Свидѣтельство это не должно быть просрочено.

Молодые люди, документы которыхъ будутъ признаны

удовлетворяющими условіямъ пріема, имѣютъ подвергнуться съ 1-го по 15-е сентября повѣрочному испытанію, причемъ будетъ обращено особенное вниманіе на предметы математическіе въ предѣлахъ гимназической программы, на зрѣлость сужденія и знаніе отечественнаго языка.

Воспитанники другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, если они при пріемѣ въ оныя не подвергались испытанію изъ нѣкоторыхъ предметовъ полного гимназическаго курса (кромѣ законовѣднія и греческаго языка), для поступленія въ Академію должны подвергнуться въ гимназій дополнительному изъ оныхъ испытанію. Повѣрочнымъ испытаніямъ въ самой Академіи они обязаны подвергаться паравнѣ съ поступающими изъ среднихъ учебныхъ заведеній. Сверхъ того, при пріемѣ въ Академію какъ воспитанниковъ другихъ заведеній, такъ и уволенныхъ изъ оныхъ по какому бы то ни было случаю будетъ обращено особенное вниманіе на прежнее ихъ поведеніе.

Курсъ наукъ въ Академіи продолжается по медицинскому отдѣленію 5 лѣтъ, по ветеринарному 4, по фармацевтическому 3 года. За право слушанія лекцій студенты платятъ въ годъ 50 руб.; отъ этого взноса освобождаются только обязывающіеся поступить по окончаніи курса на службу въ Военно-Медицинское Вѣдомство.

Студенты, отличающіеся хорошо нравственностью и успѣхами въ наукахъ, удостоверяемыми посредствомъ ежегодныхъ испытаній, удостоиваются академическихъ стипендій съ 3 курса, по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія изъ приготовительныхъ къ соисканію ученой степени наукъ. Число академическихъ стипендій — 200.

Пользующіеся ими обязаны по окончаніи курса прослужить въ Военномъ Вѣдомствѣ по 1½ года за каждый годъ полученія стипендіи.

Стипендіи другихъ вѣдомствъ и частныхъ учредителей, числомъ до 75, могутъ быть назначаемы со 2 курса, но во всякомъ случаѣ не иначе, какъ за отличные успѣхи и одобрительное поведеніе.

Сверхъ того, изъ недостаточныхъ студентовъ младшихъ курсовъ лучшіе по нравственности, умственнымъ способностямъ и прилежанію могутъ быть удостоиваемы изъ особенной Высочайше разрѣшенной на этотъ предметъ суммы временныхъ денежныхъ пособій.

Право носить установленную форму одежды студенты

Медико-Хирургической Академіи, приобретають по выдержаніи испытанія изъ приготовительныхъ къ соисканію ученой степени наукъ.

Отъ правленія Яренскаго Духовнаго Училища.

Въ Яренскомъ Духовномъ Училищѣ должность учителя Греческаго языка состоитъ вакантною; кандидатомъ на означенную должность Училищное Правленіе имѣетъ въ виду учителя Латинскаго языка того же Училища, студента Василія Городецкаго, который къ держанію пробныхъ уроковъ имѣетъ быть допущенъ не позже 15 Мая сего 1872 года.

Отъ правленія Курской Духовной Семинаріи.

По случаю смерти преподавателя Курской Семинаріи *Теодора Лещинскаго*, занимаемая имъ кафедра латинскаго языка осталась вакантною. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ, просило совѣтъ Кіевской Академіи избрать и рекомендовать способнаго кандидата изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ оной Академіи.

Отъ правленія Архангельской Духов. Семинаріи.

Въ Архангельской Семинаріи открылась вакансія по кафедрѣ Св. Писанія, по случаю переѣзченія преподавателя онаго *Алексѣя Успенскаго* смотрителемъ въ Кинешемское Духов. Училище Костромской епархіи. Правленіе Архангельской Семинаріи, не имѣетъ въ виду кандидатовъ и желаетъ принять уже выдержавшихъ пробныя лекціи предъ Совѣтомъ одной изъ Академій, или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой либо Семинаріи.

Отъ правленія Самарской Духов. Семинаріи.

Въ Самарской Семинаріи въ скоромъ времени имѣетъ быть вакантною кафедра обзора философскихъ ученій и соеди-

пенныхъ съ нимъ предметовъ, по случаю перемѣненія преподавателя на должность законоучителя въ учительскую Семинарію, — съ окладомъ жалованья по новому уст. дух. семинарій; кандидатовъ въ виду не имѣется.

Отъ правленія Пензенской Духов. Семинаріи.

При Пензенской Семинаріи состоятъ вакантными каѳедры логики, исторіи русской литературы и теоріи словесности, и каѳедра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ каѳедръ, просило Совѣтъ Московскои Духовнои Академіи объявить студентамъ, имѣющимъ окончить нынѣ курсъ ученія: не желаетъ ли кто изъ нихъ занять означенныя каѳедры. Право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ правленіе Семинаріи предоставило Совѣту Академіи.

Отъ правленія Псковской Духов. Семинаріи.

За перемѣненіемъ преподавателя *Александра Тряквиллатина* въ Орловскую Семинарію, каѳедра обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики въ Псковской Семинаріи состоитъ вакантною. Не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія сей каѳедры, правленіе обратилось въ совѣтъ С.-Петербургскои Духов. Академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на упразднившуюся вакансію и произвести ему положенное уст. дух. Семинарій испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій.

Отъ правленія Олонцкой Духов. Семинаріи.

Въ Олонцкой Семинаріи съ 1 Іюля сего 1872 года, назначенной съ сего числа къ полному преобразованію, имѣютъ открыться праздыя учительскія должности 1.) основнаго догматическаго и нравственнаго богословія; 2.) всеобщей гражданскои исторіи; 3.) латинскаго языка и 4.) греческаго языка и сверхъ того должность помощника инспектора; кандидатовъ на означенныя должности правленіе Семинаріи въ виду не

имѣть, а предполагаетъ принять выдержавшихъ пробныя лекціи въ одной изъ академическихъ конференцій или ближайшихъ къ мѣсту жительства правленіяхъ Семинарій.

Отъ правленія Черниговской Духов. Семинаріи.

При Черниговской Семинаріи состоитъ праздною кафедра гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ; правленіе Семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата къ замѣщенію оной, а предполагаетъ принять такового по рекомендаціи одного изъ совѣтовъ Духовныхъ Академій, по выдержаніи имъ установленныхъ трехъ пробныхъ уроковъ.

Отъ правленія Кременецкаго Духовнаго Училища.

Въ Кременецкомъ Духовномъ училищѣ Волынской епархіи, по случаю предстоящаго преобразования его, со второй половины сего 1872 года, имѣютъ открыться вакансіи учителей латинскаго и греческаго языковъ, и учителя чистописанія и церковнаго пѣнія. Кандидатомъ для занятія одной вакансіи, по латинскому языку, имѣется въ виду исправляющій теперь должность учителя въ томъ же училищѣ студентъ семинаріи *Антоній Писаревскій*; для занятія же вакансіи другаго учителя, латинскаго языка, и вакансіи учителей греческаго языка, церковнаго пѣнія и чистописанія, правленіе училища не имѣетъ въ виду кандидатовъ. Желаютіе занять означенныя вакансіи приглашаются подать въ правленіе сего училища прошенія съ надлежащими документами не позже 15 мая сего 1872 года.

Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

При Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоятъ вакантными штатныя мѣста: законоучителя училища и преподавателей русскаго языка, ариметики и геометріи, географіи, исторіи, педагогики и физики. Лица, желаютія поступить на училищную службу, при означенномъ училищѣ, на основаніи § 54 устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, Высочайше утвержденного въ 20 день Сентября 1868 года, должны представить удовлетворительныя аттестаты о своемъ

образованіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; преподаваніе географіи и исторіи, для увеличенія наставническаго оклада, можетъ быть предоставлено одному учителю; жалованья преподавателямъ полагается по штату—законоучителю за 21 урокъ 735 р., ему же по должности инспектора классовъ 150 р. всего 885 р. преподавателямъ: русскаго языка за 21 урокъ 735 р., арифметики и геометріи за 20 уроковъ 700 р., географіи, исторіи и педагогики за 23 урока 805 р. и физики за 5 уроковъ 175 рублей.

СПИСОКЪ

монастырей и церквей, въ кои поступили пожертвованія отъ гг. Бѣлозеровой и Леденцовой, съ обозначеніемъ № ренты и количества непрерывнаго дохода.

| №№ ренты. | непрерывный доходъ: |
|---|---------------------|
| 1., 95815. Церковь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, что на кладбищѣ въ Вологдѣ | - 55 р. |
| 2., 94367. Церковь св. преподобнаго Лазаря, что на кладбищѣ—въ г. Вологдѣ | - 27 р. 50 к. |
| 3., 94368. Церковь св. пророка Іоанна Предтечи, что въ Пустынь—въ г. Вологдѣ | - 27 р. 50 к. |
| 4., 94369. Церковь св. Аванасія Александрійскаго, что на площади—въ г. Вологдѣ | 27 р. 50 к. |
| 5., 94370. Церковь всѣхъ Скорбящихъ Божіей Матери, что въ Тюремномъ Замкѣ—въ г. Вологдѣ | - 27 р. 50 к. |
| 6., 94371. Церковь св. Троицы, что въ Кайсаровомъ ручьѣ—въ г. Вологдѣ | - 27 р. 50 к. |
| 7., 94372. Церковь св. Гавріила Архангела въ г. Вологдѣ | - 27 р. 50 к. |
| 8., 94373. Церковь св. Николая Чудотворца, что у Золотыхъ Крестовъ въ г. Вологдѣ | 27 р. 50 к. |
| 9., 94374. Церковь Воскресенія Господня, что на лѣнивомъ торгу—въ г. Вологдѣ | 27 р. 50 к. |
| 10., 94375. Церковь св. равноапостольнаго Царя | |

- Константина—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
- 11., 94376. Церковь Преображенія Господня, что на болотѣ—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
- 12., 94377. Церковь св. Пророка Иліи—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
- 13., 94378. Церковь св. великомученицы Параскевы нареченныя Пятницы—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
- 14., 94379. Церковь св. Преподобнаго Димитрія Прилуцкаго, что на Наволокѣ—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
- 15., 94380. Церковь св. женъ Мироносицъ—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
- 16., 94381. Церковь Срѣтенія Господня—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
- 17., 94382. Церковь св. преподобныхъ Зосимы и Савватія—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
- 18., 94383. Церковь св. преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго, что въ Рощеньѣ—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
- 19., 94384. Церковь св. преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго при семин.—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
- 20., 94385. Церковь Казанскія Божіей Матери, что внутри града Вологды - 27 р. 50 в.
- 21., 94386. Церковь Рождества Богородицы, что на кладбищѣ—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
- 22., 94387. Церковь Рождества Богородицы, что на нижнемъ долу—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
- 23., 94388. Церковь Рождества Богородицы, что на верхнемъ долу—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
- 24., 94389. Церковь Владимірскія Божіей Матери въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
- 25., 94390. Церковь Благовѣщенія Б. Матери—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
- 26., 94391. Церковь св. священномученика Антипы—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.
27. 94392. Церковь св. апостоловъ Петра и Павла—въ г. Вологдѣ - 27 р. 50 в.

28. 94393. Кафедральный Софійскій соборъ - въ г. Вологдѣ - - - - - 27 р. 50 к.
- 29., 94394. Успенскій дѣвичій монастырь - въ г. Вологдѣ - - - - - 27 р. 50 к.
- 30., 94469. Церковь св. апостола Іоанна Божеслова—въ г. Вологдѣ - - - - - 27 р. 50 к.
- 31., 94470. Церковь Спасо-всеградская въ г. Вологдѣ - - - - - 27 р. 50 к.
- 32., 94471. Церковь Спасо-Преображенская Фрязиновская—въ г. Вологдѣ - - - - - 27 р. 50 к.
- 33., 94472. Церковь св. великомученика Георгія Побѣдоносца, что при Скулябинскомъ домѣ бѣдныхъ гражданъ—въ г. Вологдѣ 27 р. 50 к.
- 34., 94473. Церковь св. Николая Чудотворца, что на Глинвахъ—въ г. Вологдѣ - - - - - 27 р. 50 к.
- 35., 94474. Церковь св. Николая Чудотворца, что во Владычной Слободѣ—въ г. Вологдѣ 27 р. 50 к.
- 36., 94475. Церковь св. Николая Чудотворца что на Сѣнной Площади—въ г. Вологдѣ 27 р. 50 к.
- 37., 94476. Церковь св. великомученицы Екатерины—въ г. Вологдѣ - - - - - 27 р. 50 к.
- 38., 94477. Церковь священномученика Власія—въ г. Вологдѣ - - - - - 27 р. 50 к.
- 39., 94478. Церковь св. Іоанна Предтечи, что въ Рощенѣ—въ г. Вологдѣ - - - - - 27 р. 50 к.
- 40., 94479. Церковь Поврова Божіей Матери, что въ Козленѣ—въ г. Вологдѣ - - - - - 27 р. 50 к.
- 41., 94480. Церковь Вознесенія Господня, что внутри града Вологды - - - - - 27 р. 50 к.
- 42., 94481. Спасо-Прилуцкій монастырь близъ г. Вологды - - - - - 27 р. 50 к.
- 43., 94502. Спасо-Каменный монастырь, что на Кубенскомъ озерѣ, Вологодской губ. 27 р. 50 к.
- 44., 94503. Монастырь св. преподобнаго Григорія, на рѣкѣ Пельшмѣ, Вологодской губ. 27 р. 50 к.
- 45., 94504. Монастырь св. преподобнаго Іосифа, что въ Заониевской Пустынѣ, Вологодской губерніи - - - - - 27 р. 50 к.
- 46., 90505. Монастырь св. преподобнаго Корнилія Комельскаго, Вологодской губерніи 27 р. 50 к.

- 47., 84506. Монастырь св. преподобнаго Павла
Обнорскаго, Вологодской губерніи - 27 р. 50 в.
- 48., 96819. Семигородной Успен. Божіей Матери 16 р. 50 в.
- 49., 98084. Пустыня въ Вологодской губерніи - 11 р. —

| | | |
|----|-------|---|
| 30 | 94469 | Перловъ съ восточн. лавнаго вѣсн. |
| 31 | 94470 | Перловъ (Васно-востражскія вѣсн.) въ т. Вологодѣ |
| 32 | 94471 | Перловъ (Спасо-Преображенская Фра- нцискаго) въ т. Вологодѣ |
| 33 | 94472 | Перловъ съ восточн. лавнаго вѣсн. (Судавинскомъ) Побѣдоносца, что при Судавинскомъ |
| 34 | 94473 | Перловъ съ Николаемъ Удольскаго, что документами, трактатами въ т. Вологодѣ |
| 35 | 94474 | Перловъ съ Николаемъ Удольскаго, что на Глинцкѣ—въ т. Вологодѣ |
| 36 | 94475 | Перловъ съ Николаемъ Удольскаго, что на Кладбищенской Слободѣ въ т. Вологодѣ |
| 37 | 94476 | Перловъ съ Николаемъ Удольскаго, что на Свѣтлой Слободѣ—въ т. Вологодѣ |
| 38 | 94477 | Перловъ съ Николаемъ Удольскаго, что въ т. Вологодѣ |
| 39 | 94478 | Перловъ съ Николаемъ Удольскаго, что въ т. Вологодѣ |
| 40 | 94479 | Перловъ (Спасо-Преображенская Фра- нцискаго) въ т. Вологодѣ |
| 41 | 94480 | Перловъ (Спасо-Преображенская Фра- нцискаго) въ т. Вологодѣ |
| 42 | 94481 | Спасо-Преображенскій монастырь (двѣ т. Вологды) |
| 43 | 94502 | Спасо-Навальный монастырь, что въ Кудеинскомъ озерѣ, Вологодской губ. |
| 44 | 94503 | Монастырь съ предводителями Трифона на вѣсн. Петрова, Вологодской губ. |
| 45 | 94504 | Монастырь съ предводителями Трифона на вѣсн. Петрова, Вологодской губ. |

Дозволено цензурою. Мая 14 дня 1872 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

Т Е Л Е Г Р А М М А

ОТЪ Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО
СУНОДА, ОТЪ 11-го МАЯ, 1872 ГОДА, ЗА №
3450, КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ПРЕОСВЯ-
ЩЕННѢЙШЕМУ ПАЛЛАДІЮ, ЕПИСКОПУ ВО-
ЛОГОДСКОМУ И УСТЮЖСКОМУ:

«По Высочайшему повелѣнію и распоряженію Святѣйшаго Синода, въ день двухсотлѣтія рожденія Петра Великаго, 30-го сего Мая, должно совершить во всѣхъ церквахъ торжественное молебствіе, съ водоосвященіемъ, приглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Вѣчной памяти Императору Петру, I и благоденствія всему Россійскому Государству.»

По полученіи сей телеграммы, Вологодскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 12 Мая опредѣлено: «О содержаніи означенной телеграммы увѣдомить отъ лица Его Преосвященства Г. Начальника губерніи и дать знать немедленно циркулярнымъ указомъ всему духовенству епархіи къ должному и своевременному исполненію и независимо отъ сего напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Мая 15. № 10. 1872 года.

С Л О В О

НА ВЕЧЕРНИ ПЕРВАГО ДНЯ Св. Пасхи. (*)

Христосъ воскрес!

Въ настоящій священный и свѣтоносный праздникъ Воскресенія Христова весьма благовременно перенестиcя благоговѣйною мыслию къ воспоминанію явленій Господа Спасителя нашего Иисуса Христа, бывшихъ въ первый день по воскресеніи Его и поучиcя отсюда тому, какъ должно намъ проводить въ истинномъ духѣ Христовомъ сіи священные дни.

Уже вечерѣлъ день, въ который утромъ, зѣло рано, воскресъ изъ мертвыхъ Господъ Спаситель нашъ. Многіе слодобились видѣть Его и бесѣдовать съ Нимъ, и животворная вѣсть о такомъ событіи сообщилаcя всемъ ученигамъ Его, которые хотя и разсѣялись при самомъ началѣ страданій небеснаго Учителя своего, но не хотѣли оставить Іерусалима и пребывали въ немъ скрытно отъ враговъ Христовыхъ, руководимые, безъ

(*) Произнесено въ Волог. кафедр. соборѣ, 16 Апрѣля, 1872 г., при Архіерейскомъ служеніи.

сомнѣнія, тайною, хотя и не совѣтъ сознательною надеждою—
 паки узрѣть Господа своего. Христосъ Учитель нашъ воскресъ!—
 заговорили наконецъ другъ другу ученики Христовы, и кто
 видѣлъ, кто слышалъ это, всякій спѣшилъ найти другаго и
 передать ему такое всеоживляющее извѣстiе или видѣнiе. Ра-
 дость каждаго при семъ, конечно, была неописанна. Но—по
 мѣрѣ самой радости, какъ бы возрастало недовѣрiе у тѣхъ,
 кои сами еще не сподобились видѣть Господа своего. Таково
 сердце человѣческое: оно можетъ не вѣрить и отъ радости,
 именно потому, что слишкомъ сильно желаетъ увѣриться! Из-
 бранное стадо Христово не умедлило бы собраться тотчасъ же
 во едино; но не безопасно для него было такое собранiе; по-
 тому что враги Христовы могли открыть ихъ убѣжище и по-
 казать надъ ними всю жестокость посрамленнаго невѣрiя, въ
 такое время, когда по всему Иерусалиму распространилась вѣсть
 о необыкновенномъ событiи, страшномъ и нестерпимомъ для
 беззаконныхъ убійць Богочеловѣка. Посему только къ вечеру
 Апостолы стеклись въ Сионскую горницу, гдѣ въ послѣднiй
 разъ вечеряли съ небеснымъ Учителемъ своимъ, и заключили
 двери, *страха ради Иудейска*.—Здѣсь же были, вѣроятно, и
 св. жены мученицы и сама Матерь Божiя, хотя и никто
 изъ св. Евангелистовъ не говоритъ объ этомъ. Бесѣдовали они—
 о чемъ же другомъ, кромѣ одного предмета, всѣхъ равно зани-
 мавшаго и исполнявшаго несказанною радостiю! Что было ут-
 ромъ, что—въ теченiи дня, кому, какъ и гдѣ явился и что
 глагола въ Господь: вотъ о чемъ шла бесѣда между собравшимися.
 Потомъ Апостоль Петръ засвидѣтельствовалъ, что и ему,
 послѣ явленiя женамъ мученицамъ, явился Господь. Къ тому
 же времени вошли въ горницу ученики, только что возвратившие-
 ся изъ вѣси Еммаусской: они явились съ нѣкоторымъ трепе-
 томъ и радостiю; видно было, что они спѣшили сколько можно
 скорѣе увидѣться съ братiею и принесли имъ самую утѣши-

тельную вѣсть. Еще не успокоившись отъ пути, начали они повѣствовать, какъ во время дороги приблизился къ нимъ Господь и пошелъ съ ними, какъ они бесѣдовали съ Нимъ о Немъ же, не узнавая Его; какъ онъ обличалъ косность и несмысленность сердца ихъ, еже вѣровати, и изъ Писанія доказывалъ имъ, что всему этому, о чемъ теперь вѣсть прошла, такъ и быть надлежало. Сердца наши горѣли въ насъ, чувствуя близость Господа, продолжали они, но очи наши держались, пока мы прибыли въ Еммаусъ. Тамъ только, когда Господь, преломивши хлѣбъ, благословилъ его и подалъ намъ, мы вдругъ прозрѣли и узнали Его; но Онъ тотчасъ же сталъ невидимъ для насъ. Мы возстали и поспѣшили повѣдать вамъ нашу радость. Но *сія еще глаголющимъ имъ, и Самъ Иисусъ ста посреди ихъ и глагола: миръ вамъ.* (Лук. 24, 36.). Смутилось общество избранныхъ учениковъ Христовыхъ отъ неожиданнаго явленія; всѣ смотрѣли и какъ бы боялись вѣрить очамъ своимъ. Не призракъ ли это? — думалъ каждый самъ въ себѣ, а между тѣмъ не хотѣлъ отвезть взоровъ отъ возлюбленнаго образа. Двери заключены: кто отверзалъ ихъ? — Онѣ не отверзались: какъ же сквозь ихъ явился Господь Иисусъ? — *Убо яшася и притрепетни бывше, мняху духъ видѣти* (Лук. 24, 37). Чтобы успокоить притрепетныхъ, Господь *показалъ имъ руку и нозъ и ребра Своя.* Послѣ сего не оставалось мѣста сомнѣнью: оно смѣнилось полною и чистѣйшею радостію учениковъ Христовыхъ: *возрадовашася ученицы, видѣвше Господа.* Въ сей святой, живѣйшей, безмѣрной радости, они и не думали вопрошать Его, какъ Онъ, будучи въ тѣлѣ, прошелъ заключенныя двери. Прежде они безмолвны были отъ смущенія, теперь — отъ радости и любви къ Господу своему. За нихъ говорили сердца и взоры ихъ, устремленныя къ Иисусу Христу. Онъ воскресъ, Онъ опять съ ними, они не сиры! Упованіе ихъ было не тщетно: Онъ Господь, Онъ — обѣтованный, утѣха Израилева, прошелъ врата смерти и ада и не остался тамъ! Небесный

Учитель съ нами, Господь съ нами: чего еще желать и надѣяться имъ! Какъ все это сбылось, св. Апостолы, и прежде недлюбопытствовавшіе много, теперь еще менѣе способны были къ праздному любопытству; ибо гдѣ ощущается полная блаженная жизнь, тамъ она не изслѣдуется, не разбирается по частямъ; тамъ живутъ и наслаждаются чистымъ блаженствомъ, а не предаются праздному любопытству. Св. Апостолы вкушали въ сіи минуты истинно—райское, небесное блаженство!

Рече же имъ Иисусъ паки: миръ вамъ!—Въ устахъ Господа это былъ привѣтъ необыкновенный.—Гдѣ Онъ былъ?—Откуда возвратился? Къ кому пришелъ и принесъ миръ Свой?—Онъ былъ на крестѣ, какъ всеобщая искупительная жертва за родъ человѣческій; былъ во гробѣ, какъ начатокъ умершимъ; сквозь двери гроба нисходилъ во адъ, какъ Побѣдитель смерти и свободитель душъ, чаявшихъ Его пришествія; отверзъ врата рая для разбойника и для всѣхъ праведниковъ; былъ у Отца небеснаго, никогда не разлучавшись съ Нимъ по Божеству. Какой же миръ принесъ Онъ человѣку въ лицѣ Апостоловъ своихъ?—такой, какой приносить побѣдительный владыка своимъ подданнымъ, возвратившись отъ пораженія враговъ своего царства, или такой, какой принесъ бы узнику отъ царя сынъ царевъ, самъ принявшій на себя званіе ходатая и испросившій ему освобожденіе безчисленными и необыкновенными собственными пожертвованіями. *Миръ вамъ!* Врагъ связанъ; Отецъ небесный умиловленъ; грѣхъ прощенъ; *во чловѣцъхъ благоволеніе!*—Такой даръ принесъ на землю Сынъ Божій, прошедый подземная и наднебесная, какъ Искупитель, Примиритель и Спаситель возлюбленнаго Имъ рода человѣческаго. Вотъ почему Онъ сказалъ миръ сей тогда, когда явился всѣмъ Апостоламъ по воскресеніи Своемъ. Это, можно сказать, было новое Его Евангеліе, проповѣдуемое Имъ уже въ состояннн славы Его. И хотя Ангелы Божіи, еще при рожденіи Христа Спасителя,

надъ самую колыбелью Богомладенца воспѣвали: *на земли миръ, въ человѣчьихъ благоволеніе*; но то была еще пророчественная пѣснь, пѣснь несомнѣнной надежды; а теперь, когда Господь Самъ говоритъ: *миръ вамъ*; — это уже даръ настоящій, готовый, заслуженный!

Якоже посла Мя Отець, и Азъ посылаю вы. И сія рекъ, дуну и глагола имъ: примите Духъ Святъ, имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, имже держите, держатся. (Іоан. 20, 22, 23.) Вотъ какимъ образомъ миръ сей, заслуженный цѣною страданій Иисуса Христа миръ человѣка съ Богомъ Отцемъ небеснымъ, долженъ былъ разлиться по всему міру. Св. Апостолы облакаются властію водворять его вездѣ; они же предадутъ его своимъ преемникамъ, и на вѣки вѣковъ станетъ мира, принесеннаго Господомъ. Вотъ вкраткѣ главные обстоятельства явленій Господа въ первый день по воскресеніи!

Совершаемъ ли мы, слуш. хр., что либо подобное тому, что видѣли въ примѣрѣ и дѣйствіяхъ св. Апостоловъ и св. женъ муриносицъ?

Какъ только св. Церковь огласить слухъ нашъ радостною вѣстію о воскресеніи Господа, мы начинаемъ торжественную пѣснь хвалы въ честь воскресшему Владыкѣ, Побѣдителю ада и смерти. Затѣмъ и между нами бываетъ тоже самое, что было въ первый день воскресенія Христова въ кругу св. Апостоль и муриносицъ: они взаимно привѣтствовали другъ друга радостною вѣстію о воскресеніи Христовомъ, — эта небесная вѣсть перелетала изъ устъ въ уста и проникла всѣ ихъ чувства, бесѣды, взаимныя встрѣчи. И между нами старый и малый, знатный и незнатный, богатый и убогій, — всѣ привѣтствуютъ другъ друга тою же радостною вѣстію о воскресшемъ Господѣ, всѣ мы обнимаемъ другъ друга какъ братія о Господѣ. Христосъ воскрес! воистину воскрес! — сіи и только сіи привѣтствія слышатся въ это время изъ устъ всѣхъ вѣрующихъ.

Такъ начинается съ глубокаго утра въ святыхъ храмахъ Божи-ихъ; такъ продолжается во весь сей день и въ домахъ нашихъ, при взаимныхъ посѣщеніяхъ нашихъ въ сей всепразднствен-ный день съ возвыщеніемъ радостной вѣсти о воскресеніи Спа-сителя, и вездѣ, гдѣ бы мы ни встрѣтили другъ друга. Не по-казываетъ ли это, что блаженнотворная и спасительная радость воскресенія Христа Спасителя пребываетъ и до днесь въ Св. Христовой Церкви,—и не только пребываетъ, но и такъ же жива и дѣйствена, какъ была между святыми Апостолами?

Ученики Христовы пребывали все вмѣстѣ въ горницѣ Си-онской, связанные союзомъ любви, составляя какъ бы одно тѣло и одну душу; бесѣдовали другъ съ другомъ о воскресеніи Христа Спасителя, о Его явленіяхъ по воскресеніи, о Его сло-вахъ и изреченіяхъ, какия кто слышалъ отъ Него въ это вре-мя.—Будемъ и мы возможно чаще пребывать въ сіи свѣто-носные дни въ храмъ Божіемъ, составляя какъ бы одно свя-тое семейство, одно во Христѣ братство,—вникать глубже во внутреннее содержаніе пасхальныхъ службъ Св. Церкви, въ ея священныя и побѣдныя гимны и таинственно—знаменательныя дѣйствія, и чрезъ это сильнѣе и сознательнѣе проникаться св. мыслию о воскресеніи Христовомъ и его животворномъ дѣйстви на насъ. Будемъ особенно въ настоящіе дни чаще бесѣдовать между собою о воскресшемъ Господѣ, вопрошать болѣе свѣ-дущихъ братьевъ нашихъ о смыслѣ и значеніи всего, что по-вѣствуетъ Евангеліе о семъ радостотворномъ событіи, читать и перечитывать Евангельскія и отеческія сказанія о семъ событіи. Испытайте себя, слуш. хр., дѣйствительно ли посвящено Христу ваше время, ваши мысли, ваши чувствованія, ваши собесѣдо-ванія, ваша дѣятельность? Воспоминаете ли страданія и смерть Христову съ умиленіемъ и благодарностію, какъ претерпѣн-ныя за насъ? Воспоминаете ли воскресеніе Христово не только съ радостию для себя, но и съ желаніемъ подобной радости и

спасенія всѣмъ?—Если на всѣ эти вопросы мы не находимъ въ нашемъ сердцѣ удовлетворительнаго отвѣта, если наши мысли по прежнему стремятся къ предметамъ міра сего, а чувства къ разсѣянности и легкомысленному прѣпровожденію времени, если мы замѣчаемъ въ себѣ расположеніе—воспользоваться праздничнымъ временемъ, чтобы доставить своему чувственному человѣку возможно болѣе удовольствій,—это вѣрный знакъ того, что радость Христова не наполняетъ всецѣло нашего сердца. спасительныя впечатлѣнія пасхальной службы въ опасности—скоро изгладиться и мы по прежнему останемся съ своимъ любимымъ міромъ худыхъ наклонностей и страстей. Да не будетъ сего! но любовь ко Христу да одушевляетъ и возвышаетъ вашу радость. Любовь же къ міру да не превращаетъ ея въ легкомысленное веселіе.

Св. Апостолы за свою вѣру и любовь ко Господу удостоились явленія Его, —и увидѣвше Господа, возрадовались.— Да не подумаетъ при семъ ктолибо, что для полноты духовной радости нашей необходимо и намъ подобно Апостоламъ видѣть тѣлесными очами Господа Иисуса. Ибо для чего бы пожелать себѣ подобнаго видѣнія? Для большаго удостовѣренія въ истинѣ воскресенія?—Но это показало бы уже крайне—слабую вѣру, если бы и теперь, послѣ столькихъ знаменій и чудесъ, она требовала чувственнаго видѣнія; это было бы почти тоже, что—прямое невѣріе, которое и недостойно видимаго явленія Господа, и неспособно ощущать невидимое Его благодатное присутствіе. Для Апостоловъ и для насъ нужны были однажды навсегда видимыя явленія Воскресшаго: теперь *блаженни не видѣвшии и вѣровавшии*. Если кто хочетъ узрѣть Господа невидимыми очами души своей, пусть соблюдаетъ Его заповѣди: *аще кто любитъ мя, сказалъ Господь, заповѣди моя соблюдетъ. Любый мя возлюбленъ будетъ Отцемъ моимъ, и Азъ возлюблю Его и явлюся ему Самъ.* (Іоан. 14, 21.). Еслибы кто, на прим

добрымъ совѣтомъ и добрымъ словомъ расположилъ сердце ожестѣлаго преступника къ раскаянію и исправленію, или благодатнымъ словомъ утѣшенія исхитилъ изъ пропасти отчаянія унылаго несчастливца; если бы кто, узнавъ подлинно невинно страждущаго, употребилъ съ своей стороны всѣ мѣры къ оправданію его предъ судомъ, или посѣтивъ безпомощно—больнаго, оказалъ ему необходимую помощь и пролилъ въ сердце его отраду и утѣшеніе,—если бы кто, говорю, хотя бы одно изъ сихъ добрыхъ дѣлъ,—а тѣмъ болѣе всѣ ихъ вмѣстѣ,—совершилъ во имя Іисуса Христа, тотъ навѣрно удостоился бы Его благодатнаго посѣщенія. Пламенная и частая молитва къ воскресшему Господу, соединенная съ воздержаніемъ тѣла и съ самоосужденіемъ себя уготовляетъ путь къ соединенію насъ съ возлюбленнымъ Спасителемъ нашимъ. Въ святѣйшемъ таинствѣ Евхаристіи мы тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся съ Господомъ Спасителемъ Нашимъ, ибо Онъ сказалъ: *Ядъи мою плоть и пійи мою кровь, во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ.*

Вотъ сколько путей и средствъ къ тому, чтобы увидѣть воскресшаго Господа. Будемъ же идти сими путями, и узримъ Его.

Господи Іисусе Христе, воскресшій изъ мертвыхъ и оживотворившій міръ Твоимъ спасительнымъ воскресеніемъ! — Даруй намъ силы и мощь-соблюсти въ сердцахъ нашихъ радость воскресенія Твоего цѣлу и нераздѣлну,—да никтоже отыметъ отъ насъ сіе сокровище. Да будетъ постоянно присущъ нашимъ мыслямъ, нашему сердцу сладостный образъ воскресшаго Господа и пребудемъ во взаимной любви и мирѣ, да узримъ Его здѣсь очами вѣры и въ будущемъ вѣкѣ насладимся Его блаженнотворнымъ лицезрѣніемъ. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Аврамій.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАВНІЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТІЙШАГО СУНОДА, ЗА 1870 ГОДЪ.

(Продолженіе).

Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони православномъ народѣ.

По отношенію къ древле-православной многомилліонной русской паствѣ, въ минувшемъ году, какъ и всегда, неослабно прилагались труды и заботы объ утвержденіи и преуспѣяніи ея въ спасительной вѣрѣ и жизни христіанской. Къ сему стремились въ своей дѣятельности и архипастыри русской Церкви и подвѣломое имъ епархіальное духовенство, и, въ нѣкоторой степени, сами пасомые, въ которыхъ нерѣдко проявляется готовность содѣйствовать религіозно нравственному самоусовершенію. Высшее церковное управленіе съ своей стороны, по мѣрѣ представлявшихся случаевъ, не престаало этой совокупной дѣятельности давать общій строй и направленіе.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ и духовенства.

Дѣятельность архипастырей отечественной Церкви въ указанномъ отношеніи была весьма разнообразна, по разнообразію мѣстныхъ обстоятельствъ и духовныхъ нуждъ ввѣренныхъ имъ паствъ, а во многихъ случаяхъ и неуволима, какъ трудъ духовный, не всегда оставляющій по себѣ явные и замѣтные слѣды въ религіозно-нравственной и жизни пасомыхъ. Какъ духовные руководители ввѣренныхъ имъ Верховнымъ Пастыремъ начальникомъ не только пасомыхъ, но и ихъ пастырей, преосвященные епархіальные архіереи, прежде всего обращали полное вниманіе на достойное прохожденіе священнослужителями ихъ званія, руководили ихъ въ исполненіи главныхъ обя-

ванностей пастырскаго служенія и, усматривая въ ихъ дѣятельности какія либо уклоненія или недостатки, преподавали архипастырскія наставленія и указанія къ устраненію оныхъ. Такъ, преосвященный Донской, усмотрѣвъ изъ дѣлъ мѣстной консисторіи, что многіе больные привозятся изъ домовъ своихъ въ приходскія церкви для приобщенія св. таинъ, а нѣкоторые, вслѣдствіе такого порядка, даже умираютъ безъ напутствованія, внушаль духовенству, что привозъ больныхъ въ приходскую церковь, особенно изъ дальнихъ селеній, и обратный отвозъ ихъ на мѣсто жительства, могутъ вредно дѣйствовать на ихъ здоровье, особенно въ ненастную погоду, и что добрый пастырь, попечительный о ввѣренномъ ему стадѣ, очевидно не долженъ ожидать пока придетъ къ нему больная овца, но самъ долженъ спѣшить къ ней для врачеванія ея, какъ скоро узнаетъ о ея болѣзни. Вмѣстѣ съ этимъ преосвященный предписалъ всѣмъ священникамъ Донской епархіи, чтобы они не требовали къ себѣ больныхъ прихожанъ для приобщенія ихъ св. таинъ, но сами отправлялись къ нимъ по первому приглашенію о напутствованіи ихъ запасными дарами, которые должны находиться въ каждой церкви въ достаточномъ по числу ея прихожанъ количествѣ. А дабы священники не затруднялись въ исполненіи сего долга по неимѣнію собственныхъ лошадей для проѣзда къ больнымъ, преосвященный поручилъ имъ объявить прихожанамъ, чтобы приглашающіе ихъ для напутствованія больныхъ пріѣзжали къ нимъ съ подводами, на которыхъ они могли бы отправляться къ больнымъ и возвращаться въ дома свои. При этомъ священники предварены были, что если, по ихъ нерадѣнію о своевременномъ приобщеніи больныхъ прихожанъ, кто нибудь умретъ безъ напутствованія таинствами, то съ ними будетъ поступлено такъ, какъ предписываетъ законъ, т. е. они будутъ отрѣшаться отъ мѣстъ своихъ и опредѣляться въ причетники до раскаянія и исправленія. Преосвященный Черниговскій, извѣстившись о томъ, что нѣ-

которые священники, при совершении мірявамъ тайствъ и другихъ священнодѣйствій значительно отступаютъ отъ уставовъ св. Церкви, напр., при крещеніи младенцевъ не освящаютъ воды, а только вливаютъ въ оную часть воды заранѣе освященной для разныхъ требъ церковныхъ, не погружаютъ младенцевъ въ воду, а обливаютъ ихъ рукою, исповѣдуютъ, даже и взрослыхъ, не по одному, а по нѣскольку вдругъ, преподавъ духовенству строгія внушенія о точномъ и неуклонномъ исполненіи всѣхъ постановленій св. православной Церкви. Въ началѣ 1870 года, по поводу дошедшихъ до преосвященнаго Харьковскаго свѣдѣній о томъ, что приходскими причтами не вездѣ въ одно опредѣленное время совершаются божественныя литургіи и другія церковныя службы, а также не вездѣ соблюдается надлежащимъ образомъ церковный уставъ, преосвященный, чрезъ мѣстную консисторію, предписалъ по епархіи, чтобы: 1) въ дни великаго поста, когда по церковному уставу слѣдуетъ совершать часы съ вечернею, или преждеосвященныхъ даровъ литургію, священники отнюдь не дерзали совершать литургію св. Иоанна Златоустаго, или Василия Великаго, подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія за таковое явное нарушеніе правилъ святой Апостольской Вселенской Церкви, и чтобы литургію св. Иоанна Златоустаго и Василия Великаго совершали только въ тѣ дни, въ которые положено уставомъ церковнымъ совершать оныя, и никогда ни въ какомъ случаѣ, не замѣняли бы одну другою; 2) чтобы въ городахъ, равно и въ селеніяхъ, гдѣ есть нѣсколько церквей, благовѣсть къ богослуженіямъ начинали въ одно время и приходскія церкви не начинали благовѣста прежде, нежели начнется благовѣсть въ соборной церкви. А для того, чтобы въ соборныхъ церквахъ начинался благовѣсть въ опредѣленное время, всѣмъ извѣстное, и чтобы не было въ семъ случаѣ произвола и безпорядка, преосвященный поручилъ консисторіи разослать въ руководство по всѣмъ церквамъ составленную ею таблицу о времени и началѣ службъ.

Что же касается до сельскихъ церквей, то принимая во вниманіе нужды ихъ прихожанъ, болѣею частию принадлежащихъ къ рабочему сословію, преосвященный дозволилъ причтамъ таковыхъ церквей приспособляться къ означенной таблицѣ въ начатіи церковныхъ службъ на столько, на сколько это сообразно будетъ съ потребностями прихожанъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы утрени на первый день св. Пасхи, литургія въ великую субботу, вечерня съ литургіею св. Василія Великаго въ павечеріи Рождества Христова и Богоявленія и литургія въ недѣлю Пятидесятницы начинаемы были непременно въ то время, какое предписываетъ для нихъ уставъ. Иные изъ епархіальныхъ преосвященныхъ обращались къ духовенству съ внушеніями, касавшимися не одного извѣстнаго только предмета той или другой стороны его дѣятельности, но имѣвшими цѣлю вообще духовное усовершеніе священнослужителей, а чрезъ нихъ и прихожанъ. Попечительными распоряженіями преосвященныхъ дѣятельность духовенства получала направленіе, наиболѣе соответствующее мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ паствы, и потому болѣе плодотворное. Такъ для развитія въ народѣ, и особенно въ жителяхъ деревень, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей, большаго усердія къ церкви и богослуженіямъ, преосвященнымъ Томскимъ вмѣнено въ обязанность помощникамъ настоятелей отъ приходскихъ церквей въ праздники и дни св. четьредесятницы—отправлять по деревнямъ, наиболѣе отдаленнымъ отъ храмовъ, утрени, часы, вечерни, или въ устроенныхъ тамъ часовняхъ и молитвенныхъ домахъ, или въ пригодныхъ къ тому частныхъ домахъ, и эти богослуженія сопровождать пастырскими поученіями. Опытъ показалъ, что мѣра эта значительно повліяла на религиозно-нравственное улучшеніе сельскаго населенія епархіи. Не бывшіе по нѣскольку лѣтъ при общественномъ богослуженіи начинаютъ обнаруживать нѣкоторую потребность въ участіи при совершеніи его и въ освященіи себя таинствами Церкви. Число

исполняющихъ долгъ исповѣди и св. причастія между поселянами начинаетъ увеличиваться.

Церковная проповѣдь.

Сами ревностно исполняя долгъ церковнаго учительства, назидаѣя паству своими поученіями, а иногда предлагаѣя оныя ко общей пользѣ въ повременихъ и духовныхъ и отдѣльныхъ изданіяхъ, архинастыри побуждали къ исполненію этого долга и подвѣдомыхъ имъ священнослужителей, дѣйствуя на нихъ и начальственными распоряженіями, и пастырскими внушеніями, и возможными поощреніями усердныхъ въ проповѣданіи слова Божія, и взысканіями съ нерадѣющихъ о семъ важнѣйшемъ дѣлѣ пастырства. Принимая во вниманіе, что большинство нашего простаго народа нуждается въ изученіи, и по возможности общедоступномъ, краткомъ и вразумительномъ разъясненіи основныхъ истинъ вѣры и нравственности, преосвященные преимущественно заботились о томъ, чтобъ катихизація, т. е. краткое, но систематическое изложеніе православнаго христіанскаго вѣроученія, предлагаема была съ церковной кафедры сколь возможно болѣе удобопонятно и достигала своей цѣли. Преосвященные входили во все подробности этого дѣла: они избирали и указывали какъ мѣстности для произнесенія катихизическихъ поученій, такъ и самыхъ катихизаторовъ, назначивали планъ веденія катихизаціи, сами непосредственно просматривали катихизическія поученія или назначали для того опытныхъ духовныхъ лицъ. И не напрасно преосвященные прилагаютъ особенное попеченіе объ усиленіи и возвышеніи этого вида церковной проповѣди: въ немъ, наравнѣ съ церковно-приходскою школою, лежатъ дѣйственное начало и вѣрный путь религіозно-нравственнаго образованія народа. Ближайшій и замѣтный на первый взлядъ плодъ катихизическаго проповѣданія слова Божія, по отзывамъ преосвященныхъ, состоитъ въ

томъ, что въ церквахъ, гдѣ таковыя поученія предлагаются народу, собраніе молящихся бываетъ многочисленнѣе; и чѣмъ съ лучшими способностями проповѣдникъ, тѣмъ большее вниманіе бываетъ къ его слову. Отсюда, — замѣчаетъ одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ, — съ основательностію можно выводить то заключеніе, что катихизическія бесѣды не замедлятъ проявить свою благотворность и стануть мало по малу выводить народъ, особенно поселянъ, изъ того мрака невѣдѣнія въ отношеніи религіи, въ которомъ нѣкоторые изъ нихъ доселѣ находятся. А между тѣмъ, по мѣрѣ большаго развитія и возвышенія образованія въ средѣ нашего духовенства, по мѣрѣ того какъ духовно-учебныя заведенія болѣе и болѣе усвояютъ себѣ жизненное направленіе, сообщаемое имъ реформами послѣдняго времени, катихизація и вообще церковная проповѣдь, по свидѣтельству преосвященныхъ, постепенно усовершенствуется. Священнослужители перестаютъ смотрѣть на дѣло проповѣданія какъ на одно неизбѣжное исполненіе начальственныхъ предписаній и относиться къ нему только съ формальной стороны; но болѣе и болѣе проникаются сознаніемъ священнаго долга пастырскаго учительства, при исполненіи его входятъ во всѣ духовныя нужды своихъ пасомыхъ, принаравляются къ этимъ нуждамъ и къ степени умственнаго развитія поучающихся и потому пасомые, вмѣсто прежнихъ отвлеченныхъ разсужденій о вѣрѣ и нравственности, начинаютъ чаще и чаще слышать съ церковной кафедры живое слово, проникнутое теплотою сердца и дѣйствующее на сердце. Начавшееся, съ минувшаго года, приводиться въ дѣйствіе правительственное постановленіе о томъ, чтобы низшія должности церковнаго клира замѣщаемы были лицами, получившими полное богословское образованіе, также не остается безъ вліянія на успѣхи церковной проповѣди. Въ минувшемъ году въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, съ разрѣшенія преосвященныхъ и подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ, на дѣло церковной про-

повѣди выступили діаконы и даже псаломщики. Нѣтъ сомнѣнія, что, по мѣрѣ дальѣйшаго и полнаго приведенія въ исполненіе означеннаго постановленія, число дѣятелей на попришѣ церковнаго проповѣданія будетъ увеличиваться, а народная проповѣдь еще болѣе развиваться.

Воскресныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами.

На ряду съ возвышеніемъ и усиленіемъ церковно-проповѣднической дѣятельности духовенства, по архипастырской заботливости преосвященныхъ, при усердіи приходскаго духовенства, получаетъ большее развитіе и внѣ-богослужебное назиданіе въ воскресные и праздничные дни, состоящее въ собесѣдованіяхъ пастырей съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственной жизни, иногда въ церкви, иногда въ приходской школѣ, иногда въ частномъ домѣ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ эти собесѣдованія, заведенныя еще въ предшествовавшіе годы, въ отчетномъ году распространились по новымъ мѣстностямъ, въ другихъ—опѣ открыты вновь. Въ Самарской епархіи число воскресныхъ школъ, заведенныхъ при церквахъ для такихъ собесѣдованій, къ 1871 году возрасло уже до 388. Въ нихъ предлагаемо было слушателямъ объясненіе молитвъ, нѣснонѣній церковныхъ и богослуженія, происходило чтеніе исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, чтеніе житій святыхъ и статей религіозно-нравственнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ и отдѣльныхъ изданій, а также пѣніе церковныхъ пѣсней. По отзыву епархіальнаго преосвященнаго, труды духовенства въ семъ дѣлѣ вознаграждаются весьма хорошими послѣдствіями: многіе изъ прихожанъ въ настоящее время уже умѣютъ толково объяснить то, что читается или поется при церковномъ богослуженіи. Успѣхъ дѣла преимущественно зависитъ отъ живой—разговорной рѣчи, которой обыкновенно держатся священники, при воскресныхъ бесѣдахъ съ своими

прихожанами. Собесѣдованія очень нравятся народу и имѣютъ важное значеніе въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго его воспитанія. И низше члены причтовъ на собесѣдованіяхъ раздѣляютъ иногда труды съ священниками. Бывали случаи участія въ оныхъ и грамотныхъ прихожанъ. Не менѣйшій успѣхъ имѣли собесѣдованія, заведенныя при нѣкоторыхъ церквяхъ Минской епархіи. Особенно благоуспѣшно велись онѣ въ с. Станьковѣ, Минскаго уѣзда. О расположенности прихожанъ къ такимъ бесѣдамъ можно судить потому, что иногда число посѣщавшихъ оныя доходило до 500 человекъ. Въ 1870 году, сверхъ прежнихъ, открыты воскресныя бесѣды въ Слуцкомъ уѣздѣ, въ с. Семезовѣ, священникомъ Сцѣпурою, который состоитъ вмѣстѣ и наставникомъ народнаго училища. Дирекція Минскихъ народныхъ училищъ съ отличною похвалою отзывается о бесѣдахъ Семезовскаго священника. Въ другихъ епархіяхъ открываются такія же бесѣды по начинанію самаго духовенства. Тамъ, въ Курскомъ Воскресенскомъ соборѣ, съ разрѣшенія преосвященнаго, открыты однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по окончаніи поздней литургіи. Близъ сего собора живутъ большею частію ремесленники, занятые цѣлую недѣлю работами; но въ свободные отъ своихъ трудовъ дни они проявляютъ такое расположеніе въ этимъ собесѣдованіямъ, что собираются на нихъ въ числѣ до 200 человекъ. Здѣсь они слушаютъ объясненія предметовъ вѣры и обрядовъ Церкви, или рассказы изъ житій святыхъ. Со второй половины 1870 года заведены воскресныя бесѣды объ истинахъ православной вѣры и христіанской нравственности въ Москвѣ, въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Левшинѣ, тамошнимъ приходскимъ священникомъ; онѣ бывають по воскреснымъ днямъ между раннею и позднею литургіею. Положено также, въ минувшемъ году, начало воскреснымъ собесѣдованіямъ въ Полтавской епархіи, гдѣ начателемъ этого полезнаго дѣла явился псаломщикъ Николаев-

ской церкви села Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, и вмѣстѣ учитель въ мѣстной церковно-приходской школѣ, Григорій Дейчека. Замѣтивъ, что жители этого прихода или проводятъ свободные отъ работъ воскресные и праздничные дни въ сумной для нихъ самихъ праздности, или же предаются въ эти дни предосудительнымъ удовольствіямъ и развлеченіямъ, несообразнымъ съ святостію христіанскихъ праздниковъ, онъ во-знамѣрился открыть для взрослыхъ, и даже престарѣлыхъ, воскресную школу и такимъ образомъ единственный день въ недѣлѣ, свободный отъ его школьныхъ занятій, посвятить общепользовному дѣлу. Разрѣшивъ псаломщику Дейчеву открыть, подъ наблюденіемъ мѣтнаго священника, воскресную школу, преосвященный Полтавскій призналъ полезнымъ пригласить все духовенство вѣренной ему епархіи послѣдовать доброму примѣру означеннаго псаломщика и озаботиться открытіемъ такихъ же воскресныхъ школъ.

Какъ способъ внѣ-церковнаго пастырскаго назиданія православнаго народа и проявленіе особаго усердія священнослужителей къ сему дѣлу, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ предпринятое существующимъ въ Москвѣ съ 1866 года обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія изданіе, такъ называемыхъ, воскресныхъ листковъ. Состоя преимущественно изъ лицъ Московскаго духовенства, общество это начало, съ февраля минувшаго года, еженедѣльно по воскреснымъ днямъ издавать, въ формѣ листковъ, бесѣды, предметомъ которыхъ служить чтеніе изъ воскреснаго евангелія или апостола. Бесѣды эти, заранѣе печатаемыя, рассылались по церквамъ епархіи для распространенія въ народѣ посредствомъ дешевой продажи (по 1 копѣйкѣ) и даже безплатной раздачи. Преосвященный митрополитъ Московскій свидѣтельствуетъ, что листки воскресныхъ поученій охотно разбираются въ церквахъ. Нельзя не желать полнаго успѣха столь доброму начинанію общества.

Посредствомъ этихъ общедоступныхъ листовъ церковная проповѣдь будетъ проникать въ дома и семьи православнаго народа и оглашать назиданіемъ даже тѣхъ, которые по какимъ либо причинамъ не имѣли духовнаго утѣшенія присутствовать за воскреснымъ богослуженіемъ въ храмѣ.

Церковныя бібліотеки.

Въ виду той несомнѣнной пользы, какую могутъ доставлять распространенію и упроченію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ средѣ грамотныхъ прихожанъ заводимыя при церквяхъ бібліотеки, преосвященные прилагали попеченія какъ объ умноженіи сихъ бібліотекъ, такъ и о болѣе цѣлесообразномъ пополненіи ихъ книгами. При усердіи къ сему дѣлу со стороны приходскаго духовенства, для котораго также имѣютъ полезное значеніе церковныя бібліотеки, учрежденія эти все болѣе благоустроятся и число ихъ возрастаетъ значительно. Такъ, въ минувшемъ году, въ Смоленской епархіи вновь учреждено было 49 бібліотекъ, въ Кишиневской 46, Тульской 39, Камчатской 32, Архангельской 22, Подольской 18, Донской 15. Нѣкоторыя изъ нихъ значительны по своему составу. Такъ, напримѣръ, въ бібліотекѣ при церкви села Марчуковъ Рязскаго уѣзда, Рязанской епархіи, состоитъ до 900 экземпляровъ книгъ. Пополненіе бібліотекъ книгами производится частію на счетъ церковныхъ суммъ, частію же на пожертвованія духовенства. Значительныя пожертвованія на этотъ предметъ приносятъ духовенство Литовской епархіи. На своихъ сѣздахъ оно постановило о ежегодномъ взносѣ на бібліотеки священниками отъ 2 до 4 р., діаконами отъ 75 к. до 1 р. и причетниками отъ 30 к. до 75 к. По отзывамъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ, съ умноженіемъ церковныхъ бібліотекъ и обогащеніемъ ихъ книгами, болѣе и болѣе развивается любовь къ чтенію не только въ духовенствѣ, но и въ прихожанахъ.

(Продолженіе впрѣдъ.)

ДРЕВНЕ—ХРИСТИАНСКИЙ ВЗГЛЯДЪ

НА СЛОЖЕНІЕ

ДУХОВНАГО САНА СВЯЩЕННОСЛУ-
ЖИТЕЛЯМЪ. (*)

Вопросъ о сложеніи духовнаго сана священнослужителями по собственной ихъ волѣ въ настоящее время есть одинъ изъ самыхъ животрепещущихъ и съ тѣмъ вмѣстѣ серіозныхъ вопросовъ, касающихся русскаго-православнаго духовенства. Таковымъ своимъ значеніемъ данный вопросъ обязанъ извѣстному, нынѣ дѣйствующему у насъ, законоположенію 1839 года, (**), въ силу котораго оставленіе священнослужительскаго сана по собственному желанію неизбежно должно соединяться съ извѣстнаго рода лишеніями для лицъ, рѣшающихся на переходъ изъ званія священнослужителей въ званіе мірянъ, свѣтскихъ членовъ общества. Въ виду такого современнаго интереса даннаго вопроса, полагаемъ, для многихъ не безынтересно будетъ прослѣдить этотъ вопросъ исторически по тѣмъ памятникамъ, которые предлагаетъ древне-вселенское и наше отечественное, какъ церковное, такъ и гражданское законодательство.

Итакъ, что же находимъ прежде всего въ узаконеніяхъ древне-вселенской Церкви по данному предмету? Для рѣшенія этого вопроса приходится обратиться прямо къ половинѣ 5-го вѣка (451 г.), къ канонамъ четвертаго вселенскаго собора — халкидонскаго, потому что правила Церкви ранѣе этого времени не касаются предмета нашего изслѣдованія. Дѣйствительно, между церковными канонами первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства нѣтъ ни одного узаконенія относительно случаевъ сложенія съ себя священнаго сана лицами, принадлежащими

(*) Изъ Рязанск. Епарх. Вѣд. 1871 г. № 9.

(**) Св. зак. Р. и. IX т. ст. 276. § 1—6.

къ церковной іерархіи. Такое обстоятельство, какъ совершенное отсутствіе за указанное время церковно-юридическихъ постановленій извѣстнаго рода, можетъ быть объясняемо, болѣе чѣмъ предположительно, тѣмъ, что въ первые вѣка христіанства если и были случаи совершеннаго оставленія священнослужителями своего сана, то они были не болѣе, какъ весьма рѣдкими исключеніями, потому что тогда—въ древности, по замѣчанію одного изъ авторитетныхъ изслѣдователей—писателей о церковныхъ древностяхъ, всѣ лица, принадлежащія къ іерархіи, обязывались на *всегдашнее* служеніе Церкви (*) тогда твердо вѣрили таинственной силѣ рукоположенія, — тому, что дарованіе и званіе Божіе нераскаяны (Рим. 11. 29) и что не на время облекаетъ такимъ священствомъ Облекающій силою свыше (Лук. 14. 49). (**)

(*) Bingham, orig. eccles. t. II l. III cap. 1 § 9.

(**) Исторія церковно—іерархической жизни первыхъ вѣковъ христіанства не указываетъ намъ ни одного случая добровольнаго совершеннаго оставленія священнослужителями своего сана. Но несмотря, съ одной стороны, на это, такъ сказать, отрицательное основаніе для заключенія о несуществованіи трактуемыхъ случаевъ въ церковно—іерархической жизни за первые три вѣка, а съ другой—на присущность древности вышеуказаннаго нами сознанія и признанія всегдашней обязательности пастырскаго служенія и вѣры въ таинственную силу рукоположенія и нераскаянность священнослужительскаго званія, — мы однакожъ не рѣшаемся на основаніи всего этого высказывать положительнаго и рѣшительнаго слова о совершенномъ несуществованіи въ первые три вѣка случаевъ добровольнаго сложенія духовнаго сана священнослужителями, — не рѣшаемся именно за отсутствіемъ такихъ историческихъ свидѣтельствъ—памятниковъ даннаго времени, которые бы могли служить для насъ твердыми, положительными основаніями для такого положительнаго заключенія. Что же касается четвертаго вѣка христіанской эры, то, хотя за весь этотъ вѣкъ ни исторія церковной іерархіи не представляетъ намъ ни одного факта добровольнаго сложенія сана, ни въ правилахъ вселенской Церкви этого времени не встрѣчается никакого

Итакъ, первое, такъ сказать, церковно-юридическое слово относительно священнослужителей, слагающихъ съ себя духовный санъ по личному желанію, принадлежитъ отцамъ вселенскаго — халкидонскаго собора. На этомъ соборѣ по данному вопросу было опредѣлено слѣдующее: „Вчиненнымъ единожды въ клиръ, и монахамъ, опредѣлили мы не вступати ни въ воинскую службу, ни въ мірскій чинъ: иначе дерзнувшихъ на сіе, и не возвращающихся съ раскаяніемъ къ тому, что прежде избрали для Бога, предавати анаѳемъ (*)

Для того, чтобы судить о степени строгости сего церковнаго опредѣленія, необходимо здѣсь вспомнить, какое значеніе имѣло въ древности на церковно-юридическомъ языкѣ слово — анаѳема и что было за положеніе въ христіанскомъ обществѣ тѣхъ лицъ, которымъ приходилось услышать это слово произнесеннымъ надъ собою изъ устъ церковной власти. — Анаѳема имѣла значеніе высшей степени церковнаго наказанія, — проклятія, всецѣлаго, полного отлученія отъ Церкви (**); такое отлученіе отъ Церкви древность уподобляла изгнанію изъ рая (***), соединила съ нимъ тоже значеніе, какое въ ветхозавѣтной Церкви имѣло проклятіе и совершенное погуб-

разсужденія или опредѣленія касательно случаевъ трактуемаго рода въ средѣ духовенства, однакожь относительно второй половины и особенно конца этого вѣка можно съ большою вѣроятностію полагать, что въ это время были, хотя бы то и рѣдкіе, случаи совершеннаго, добровольнаго оставленія священнослужителями духовнаго сана.

(*) См. книг. прав. прав. халкидон. соб. — Это правило трактуеть, какъ понимаютъ его извѣстные изъяснители древнихъ церковныхъ правилъ — Вальсамонъ, Зонара и Аристинъ, объ оставляющихъ духовное званіе и переходящихъ въ мірское, а не совмѣщающихъ только то и другое (Ап. пр. 81. 83.

(**) Bingham orig. eccles. vol. VII lib. XVI p. 84.

(***) Synesii ep. 58.

леніе (*). Съ лицами, поддавшими этому наказанію, Церковь прерывала всякія связи, какъ съ отторгшимися, нравственно зараженными членами. И такое полное разобщеніе съ анаематствованными не ограничивалось только тою Церковію, къ которой они принадлежали; нѣтъ: отлученный законно отъ одной Церкви, по правиламъ соборно-церковнаго единенія, почитался во всѣхъ Церквахъ отлученнымъ дотолѣ, пока не являлъ своей Церкви достаточнаго исправленія (**). Въ состояніи отлученія человекъ лишался всякаго права на участіе въ общественной, христіанской молитвѣ; мало того: апостольскія и соборныя правила запрещаютъ даже въ частномъ домѣ молиться съ отлученными, подѣ опасеніемъ такого же отлученія (Ап. пр. 10, ант. 2). Когда же эти отлученные умирали закосяблыми, упорными и пераскаянными грѣшниками, то ихъ, наравнѣ съ прочими злохулителями уставовъ Церкви, лишали

(*) Второзак. 13. 15, 16.—Блаж. Августинъ, при объясненіи этого мѣста изъ книги второзаконія, замѣчаетъ: „что въ ветхомъ завѣтѣ означало проклятіе (анаема) и совершенное погубленіе, то въ Церкви новаго завѣта означаетъ изверженіе.“ Aug. quaest. in deuter. т. III lib. 5 р. 570.

(**) Антиох. соб. пр. 2 и 6. Вас. Вел. 88; см. ап. пр. 12. 32 и I всел. 5. Въ практикѣ церковной былъ обычай, въ силу котораго извѣстная Церковь, въ случаѣ, если она кого либо изъ своихъ членовъ предавала анаемѣ или отлученію, оповѣщала о семъ особыми посланіями всѣ другія Церкви, чтобы послѣднія, зная объ этомъ, не допускали такого лица къ своему общенію. (Synes. ep. 58. Bingham. т. VII lib. XII стр. II, VIII, IX р. 85, 86. Такъ напр. Александръ, епископъ александрійскій, лишивъ Арія сана и предавъ его анаемѣ, письменно извѣстилъ объ этомъ всѣхъ градскихъ епископовъ (Сокр. ист. ц. кн. I гл. 6). Подобнымъ же образомъ папа Корнилій (3 вѣка), отлучивъ Новата, извѣстилъ объ этомъ восточную и африканскую Церкви, и антиохійскій соборъ (3 вѣка), отлучивъ Павла Самосатскаго, написалъ о томъ окружное посланіе къ Церквамъ (Евсев. и. ц. 6 гл. 43).

даже христіанскаго погребенія (*). Надъ ними не совершали ни псалмопѣнія, ни молитвъ, ни поминовенія предъ алтаремъ. Такіе люди умирали въ отлученіи и вѣчномъ осужденіи (Вас. Вел. 88 пр. и Петр. Александр. 4.).

Смотря на отлученныхъ, какъ на чуждыхъ себѣ, Церковь не позволяла принимать отъ нихъ никакихъ даровъ и приношеній, ни для богослуженія, ни для содержанія своего (**), потому что это значило бы имѣть съ ними нѣкоторое общеніе, въ видахъ корыстолюбія; она не хотѣла даже удерживать у себя и тѣхъ даровъ, которые свободно принесены были отлученными во время ихъ общенія съ нею (***) .

Относясь такъ строго къ отлученнымъ сама, Церковь въ тоже время и вѣрнымъ членамъ своимъ предписывала не имѣть ничего общаго съ такими людьми, дабы не заражались и вѣрные ихъ болѣзнію (****). Вѣрующимъ не безызвѣстны были преданіе Церковью отлученію, потому что отлученіе составляло гласный судъ Церкви, а съ другой стороны, соборныя посланія по мѣстнымъ Церквамъ, съ оповѣщеніемъ послѣднихъ о лицахъ, подвергшихся отлученію, были читаемы повсюду (*****), и

(*) Bingham. orig. eccles. vol. VII lib. XVI cap. 2 § 8 not. ur. 84 et. 85.

(**) Ап. пр. 46, Лаод. соб. 37 и 38.—Амвросій не хотѣлъ принять даровъ для Церкви отъ Валентиніана (Ер. 30 ad Valentin); Василій Вел.—отъ Валента, какъ защитника аріанской ереси (Григор. Бог. похв. сл. Вас. В.); Либерій отвергъ дары Констанція (Ѳеод. 2. 16).

(***) Такъ, по свидѣтельству Тертуліана, Маркіонъ былъ изверженъ изъ Церкви и съ двумястами сестерсовъ, которые онъ прежде внесъ въ Церковь. (Прещеніе прог. еретиковъ въ русск. переводѣ Корнеева, ч. 1 гл. 30 стр. 175, 176.).

(****) Васил. Вел. пр. 84 и 85. См. объясн. этихъ пр. въ оп. бур. ц. закон. арх. Іоанна.

(*****) „Онъ, т. е. совершенно отлученный отъ Церкви,“ становится, по выраженію св. Василія Великаго, извѣстенъ.

такимъ образомъ соборное отлученіе дѣлалось извѣстнымъ всему христіанскому обществу (*). Вѣрующіе должны были отказываться отлученнымъ въ своемъ сообществѣ не только, какъ мы уже сказали, въ дѣлахъ вѣры (Ап. пр. 10 и антиох. соб. 2), но и въ обыкновенномъ, житейскомъ быту. Въ такомъ случаѣ отлученный былъ для членовъ Церкви тоже, что язычникъ и мытарь (Матѣ. 18. 17.). Его чуждались какъ прокаженнаго; считали достойнымъ презрѣнія, съ нимъ избѣгали жить подъ одною кровлею, въ одномъ домѣ, имѣть общую трапезу (**); ему отказывали даже въ обычномъ привѣтствіи; на него смотрѣли, наконецъ, какъ на преступника.

Таково значеніе анаемы и таково положеніе было въ древности тѣхъ лицъ, которыя имѣли несчастіе подвергнуться за извѣстнаго рода проступки этому виду церковнаго наказанія. Человѣкъ, анаематствованный церковною властію, какъ бы умиралъ для Церкви и всего церковнаго общества; его имя изглаждалось изъ списка членовъ послѣдняго. И вотъ такая-то плачевная, жалкая участь ожидала между прочимъ тѣхъ, которые, будучи пастырями Церкви и служителями алтаря Господня, рѣшались наконецъ, по своей волѣ, оставить эти священныя высокія званія и низойти въ званіе мірянъ. За такой рѣзкій, дерзкій и беззаконный съ точки зрѣнія вселенской православной Церкви шагъ священнослужителей, обнаружива-

всей Церкви... Отлученіе его провозглашается повсюду и онъ обличается предъ всѣми и своими и чужими." См. изд. твор. св. Вас. В. въ русск. пер. част. 6 стр. 161 и част. 7 стр. 285 и 286.

(*) Uid. Bingham. of eccl. t. VII lib. XVI cap. 2 § VIII, IX p. 85, 86.

(***) Synesii ep. 38. Св. Василій Великій: „всѣ признають его (совершенно отлученнаго отъ Церкви) достойнымъ презрѣнія, не хотятъ имѣть съ нимъ общенія ни въ жилищѣ, ни въ пищѣ и ни въ чемъ.“ Въ Русск. изд. твор. св. Вас. В. ч. 6 стр. 161; сн. ч. 7 стр. 285, 286.

ющій въ лицѣ, совершающемъ его, неуваженіе въ таинству священства и преподанному ему въ немъ и принятому имъ добровольно сану священнослужителя, Церковь опредѣляетъ въ наказаніе имъ проклятiе—анаѳему... Строгость наказанiя церковнаго въ этомъ случаѣ вполне соотвѣтствуетъ тяжести совершаемаго преступленiя. И нужно полагать, что съ такимъ заключенiемъ о соотвѣтствiи даннаго наказанiя съ трактуемымъ преступленiемъ, безъ сомнѣнiя, не можетъ не согласиться всякій, кто только знаетъ и вѣритъ, что священство есть таинство, что рукоположеніе въ новозавѣтной Церкви, чрезъ которое даруется священство, не есть только дѣйствіе, принадлежащее къ дѣйствiямъ священно—символическимъ, каковымъ оно было въ ветхозавѣтной Церкви, а есть священнодѣйствіе, установленное самимъ Богомъ,—свидѣннодѣйствіе, чрезъ которое подается рукополагаемому даръ св. Духа (2 Тим. 16.), Духа силы, любви и цѣломудрiя (2 Тим. 1. 7.), кто имѣетъ православный—истинный взглядъ на званіе священнослужителя, какъ на состояніе таинственнаго, духовнаго освященiя человека, находящагося въ этомъ званiи,—званiи по преимуществу Божіемъ, которое нераскайно (Рим. 11. 29). Взавшійся за рало и озирающійся назадъ, говоритъ св. евангелистъ, не можетъ быть управленъ въ царствіе Божіе (Лук. 9. 62).

И такъ, древняя вселенская Церковь не оставляла безъ наказанiя случаевъ сложенiя или добровольнаго оставленiя священнослужителями своего духовнаго сана: въ грозномъ словѣ—анаѳема, опредѣлявшемъ извѣстное уже намъ положеніе анаѳематствованныхъ лицъ въ средѣ правовѣрующихъ, она изрекала тѣ послѣдствiя, которыми должно было сопровождаться указаннаго рода преступленіе клириковъ.

Если мы обратимся теперь къ русской Церкви, то увидимъ, что и русская церковная власть также не оставалась

равнодушною къ разсматриваемаго нами рода случаямъ въ средѣ духовенства. Строгий взглядъ древне вселенской Церкви и ея таковое же отношеніе къ священнослужителямъ, слагающимъ съ себя священный санъ по своему произволенію, перешелъ, вмѣстѣ съ древними церковными канонами и древне отеческими писаніями, и въ нашу отечественную Церковь. Вспомнимъ въ самомъ дѣлѣ, что говорилъ въ свое время одинъ изъ знаменитыхъ, древнихъ русскихъ іерарховъ въ своемъ поученіи къ духовенству: „А что ми вопрошаете про ростиги, и азъ дивлюся сему: всякій христіанинъ вѣдается, аже который христіанинъ, а отвержется Христа, съ тѣмъ не годится ни ясти, ни пити, ни цѣловатись съ нимъ, ни стрѣтитися бы съ нимъ, такъ отъ него бѣгати; такожь пакы кто посмѣется ангельскому образу, а съ себе *свержитъ* (т. е. сложитъ санъ), и тотъ таковой тому подобенъ, и божественна правила такъ повелѣвають, съ таковыми ни ѣсти, ни пити, ни обчины никакой не держати; а иже такъ и не кается, не возметъ на себе опять ангельскаго образа, проклинають его божественная правила (*).“ Въ этой архипастырской рѣчи слышится грозное слово анаемы на священнослужителей, оставляющихъ свой санъ, произнесенное отцами четвертаго вселенскаго собора почти за девять съ половиною вѣковъ до того времени, къ которому относится разсматриваемый нами русско-церковно-историческій памятникъ; въ этихъ словахъ одного изъ предстоятелей древне—русской Церкви усматривается извѣстная уже намъ, представленная отчасти св. Василиемъ Вел. картина того печальнаго положенія, въ которое поставляемы были голосомъ древней, церковной власти анаематствованные и —отношенія къ нимъ всего правобѣрующаго, христіанска

(*) Акт. историч. том. 1 № II: поученіе митр. Кипріяна духовенству—1395 г.

го общества того времени. Такимъ образомъ взглядъ древней, русской церковной власти конца 14-го вѣка на священнослужителей, слагающихъ съ себя священный санъ, былъ, такъ сказать, яснымъ отображеніемъ взгляда на такія лица древней вселенской Церкви. И въ такомъ взглядѣ русской церковной древности, думаемъ, должно искать историческое основаніе или источникъ часто далеко неравнодушнаго и неблагоклоннаго отношенія къ лицу, снявшему, какъ говорится, съ себя рясу по желанію,—отношенія, разумѣется, не тѣхъ русскихъ такъ называемыхъ, прогрессистовъ, которые такъ усердно проповѣдуютъ, особенно въ послѣднее время, неприложимость перѣдко главныхъ принциповъ и возрѣній древне—вселенскаго церковнаго ученія къ требованіямъ и обстоятельствамъ жизни въ духѣ такъ именуемой современности и религіозной свободы, а — тѣхъ изъ православныхъ, въ которыхъ съ достаточною еще силою *пульсируется* истинно-религіозное чувство и сознаніе сравнительной высоты небснаго предъ земнымъ, духовнаго предъ чувственнымъ, плотскимъ.

Но, вѣрный древне церковнымъ (вселенскимъ) канонамъ, взглядъ митрополита Кипріяна на произвольное оставленіе священно-служителями своего сана не пересталъ существовать на Руси и по смерти этого замѣчательнаго русскаго іерарха. Его голосъ, грозившій анаѣмой за оставленіе священства, не умолкъ и въ послѣдующее время, Такъ, (укажемъ для примѣра) одинъ изъ Русскихъ архипастырей половины 17-го вѣка въ грамотѣ своей къ духовенству писалъ слѣдующее: „которые будутъ вдовы помы и дьяконы *скуфьи съ себя сметить* (т. е. оставлять священство) и жениться на иныхъ женахъ, и вы бѣ со всякой святыней не входили въ ихъ дома, и въ Церковь Божию не пускали и приносу ихъ въ Церковь не принимали“ (*).

(*) Грам. рязанскаго архіепископа Мисаила 1651 года, мал. м. См. Воздвиженск. истор. обзор. ряз. іерарх. стр. 95.

Если мы обратимся теперь къ историко—юридическимъ памятникамъ, относящимся къ предмету нашего изслѣдованія, слѣдующихъ за семь двухъ столѣтій—18 и первой половины 19-го, то замѣтимъ, что распоряженія и узаконенія церковно—гражданской власти за это время, опредѣляя такія или другія послѣдствія для священно—служителей, слагающихъ съ себя санъ по желанію, умалчиваютъ объ анаемѣ, дышать, можно сказать духомъ снисхожденія къ лицамъ, рѣшающимся на столь важный шагъ въ своей жизни, — оставленіе священства. Такъ, по смыслу именнаго указа, даннаго Петромъ 1-мъ въ Преображенскомъ 30 апрѣля, 1724 года, нѣкоторые изъ священно—служителей, по оставленіи священства, “могли быть при архіереяхъ въ учителяхъ и у дѣлъ въ духовныхъ совѣта ихъ управленіяхъ“ (*) На основаніи этого указа св. Синодъ дозволялъ впослѣдствіи лицамъ, сложившимъ священный санъ, занимать должности—учителей въ духовно—учебныхъ заве-

96.—Свою ревность къ строгимъ мѣрамъ въ отношеніи къ измѣнившимъ своему званію священнослужителямъ этотъ архіепастырь выразилъ еще въ 1655 году, когда писалъ поповскимъ старостамъ своей епархіи и приказнымъ людямъ, чтобы разпоповъ и раздьяконовъ, кои, овдовѣвъ, скинули съ себя скуфы и поженились на беззаконныхъ женахъ, по указу патр. Никона, взявъ, отсылать въ монастырь и постригать, буде который изъ нихъ не похочетъ, тѣхъ, сковавъ, за крѣпкимъ правожаемъ, на ихъ подводахъ, присылать къ нему, архіепископу, къ Москвѣ, для отсылки въ Троицкій Сергіевскій монастырь, въ земляную темную тюрьму до кончины живота ихъ. Воздвиг. стр. 121; снес. христ. чтеніе 1871 г. июль м. стр. 82.

(*) Вотъ текстъ указа: и вдовыхъ поповъ и дьяконовъ, которые учились въ школахъ и „могутъ послужить въ проповѣди Слова Божія обнадежить, что ежели они вступятъ во второбрачіе, то, по отрѣшеніи священнодѣйствія, могутъ быть при архіереяхъ въ учителяхъ и у дѣлъ въ духовныхъ совѣтахъ и управленіяхъ.“ Пол. собр. зак. том. 7 № 4499.—Такая, выразившаяся въ этомъ указѣ, снисходительность отно-

деняхъ и канцелярскій—при духовныхъ правленіяхъ (33). Духовная власть разсматриваемаго времени не гнушалась трактуемыми лицами, а дозволяла и даже предлагала имъ иногда оставаться въ церковно-служительской, причетнической должности (**). Наконецъ остановимъ свое вниманіе на законоположеніяхъ нынѣшняго столѣтія, опредѣляющихъ послѣдствія сложенія сана священнослужителями.—Законоположенія текущаго столѣтія по вопросу о сложеніи духовнаго сана касаются въ отдѣльности лицъ и чернаго или монашескаго, и бѣлаго духовенства. Относительно монашескаго лицъ извѣстенъ законъ 1823 года, апрѣля 10 дня, по силѣ котораго „слагающему съ себя монашеское званіе и обращающему въ первобытное состояніе гражданское не возвращается уже то, отъ чего онъ, при постриженіи своемъ единожды и на-всегда предъ Церковію отрекся, какъ то: имѣнія,

шеній верховной власти къ трактуемымъ въ указѣ лицамъ—ученымъ изъ духовенства, полагаемъ, обуславливалась нъ то время и можетъ быть объясняема скорѣе всего какъ вообще особенною нуждою въ ученыхъ сотрудникахъ для великаго реформатора Россіи на поприщѣ его цивилизаторской дѣятельности, такъ и въ частности крайнимъ недостаткомъ въ данное время на Руси, даже въ средѣ самого духовенства, ученыхъ дѣятелей по части научно-религіознаго образованія русскаго народа, о чемъ великій преобразователь Россіи заявляетъ между прочимъ въ одномъ изъ современныхъ только что приведенному нами постановленію именно указѣ, отъ 19 апр. 1724 г. См. пол. соб. зак. т. 7 № 4493.

(*) См. факты въ статьѣ о вдовыхъ священнослужителяхъ, помѣщенной въ христ. чтеніи за июль м. 1871 г., стр. 96—97. По замѣчанію почтеннаго автора этой статьи, во второй половинѣ прошедшаго столѣтія священнослужителямъ, оставляющимъ свой санъ по желанію, предоставляемо было на волю вступать въ службу, или записываться въ купечество, мѣщанство и казенные поселяне. См. 102 стр.

(**) См. факты въ вышеуказанной статьѣ христ. чт., стр. 94.

чиновъ и знаковъ отличія, а предоставляется пользоваться тѣми токмо правами, кои принадлежали ему по рожденію“. Спустя девять лѣтъ, какъ бы въ дополненіе къ этому законоположенію, явилось новое узаконеніе касательно тѣхъ же лицъ—монашествующихъ, съ опредѣленіемъ лишенія для нихъ въ данномъ случаѣ еще нѣкоторыхъ другихъ правъ. Такъ, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, отъ 26 октября 1832 года, монашествующій священнослужитель, послѣ неоднократныхъ, но тщетныхъ, продолжающихся въ теченіи шести мѣсяцевъ увѣщаній его духовнымъ начальствомъ чрезъ посредство извѣстныхъ духовныхъ лицъ о сохраненіи имъ своего обѣта, слагающій съ себя свой санъ, поступаая въ первобытное гражданское состояніе, лишается права на поступленіе въ государственную службу и права жить и приписываться къ какому либо обществу въ той губерніи, гдѣ жилъ монахомъ, равно-какъ и въ обѣихъ столицахъ, во все то время, въ продолженіи котораго по церковнымъ правиламъ состоитъ онъ подъ эпитиміею для очищенія своего поступка, т. е. въ теченіи семи лѣтъ (*).—Оба эти Высочайше утвержденныя мнѣнія государственнаго Совѣта въ совокупности имѣютъ, какъ извѣстно, и до настоящаго времени всю силу дѣйствующаго закона относительно монашествующихъ лицъ русскаго православнаго духовенства, слагающихъ, по собственной волѣ, свой санъ. (**)

Изъ узаконеній нынѣшняго вѣка, касающихся собственно благо православно русскаго духовенства, извѣстный указъ правительствующаго Сената 1831 года, 19-го августа, трактуеть только о тѣхъ священникахъ и дьяконахъ, которые приняли священный санъ „изъ личныхъ и дѣйствительныхъ дво-

(*) Втор. п. соб. зак. 1832 г. окт. 26. том. 7 № 5702.

(**) Свод. зак. Р. и. т. 9. ст. 253 и 254.

рянъ“; таковыя священнослужители, будучи увольняемы изъ духовнаго званія, по ихъ собственному желанію, по словамъ указа, „должны обращаться въ прежнее свое званіе и пользоваться тѣмъ преимуществомъ, какое имъ до поступленія въ духовное вѣдомство принадлежало (*). — Такимъ образомъ этотъ сенатскій указъ имѣлъ, такъ сказать, частное значеніе: онъ трактуеть только о священнослужителяхъ изъ дворянъ и въ немъ нѣтъ положительныхъ данныхъ для того, чтобы видѣть, какими въ данное время послѣдствіями должно было сопровождаться сложеніе сана для священнослужителей, не относящихся къ указанной въ указѣ категоріи по ихъ происхожденію, — священнослужителей не изъ дворянъ. Общимъ законоположеніемъ въ этомъ случаѣ является, послѣдовавшее за симъ указомъ, Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго Совѣта 1833 года, іюня 28 дня. Законъ этотъ обнимаетъ собой *всѣхъ* священнослужителей бѣлаго духовенства *вообще*. Лица изъ бѣлаго духовенства, въ случаѣ оставленія ими духовнаго сана, по разсматриваемому закону, не лишаются принадлежащихъ имъ „по рожденію или по приобрѣтённому дворянству“ правъ; они ихъ сохраняютъ за собой въ указанномъ случаѣ; такимъ лицамъ изъ бывшихъ священнослужителей *дозволяется вступать въ государственную службу всякаго рода* по познаніямъ и способностямъ; они сохраняютъ тѣ ордена и ученые степени — магистра, кандидата или студента, которыя они имѣли въ духовномъ званіи (**). Все это составляетъ положительную сторону разсматриваемаго за-

(*) Втор. п. соб. зак. № 4765 — постановленіе вошло и въ первое изданіе свода законовъ. Том. IX зак. о состоян. ст. 199.

(**) Въ послѣднемъ отношеніи исключеніе только для имѣющихъ степень доктора богословія; они пользуются только правомъ магистра.

нона; отрицательная же его сторона состоитъ въ известныхъ лишеніяхъ для лица, слагающаго съ себя, по собственному желанію священны санъ, и именно — въ томъ, что такому лицу не возвращаются свѣтскіе чины военные или гражданскіе, которые онъ имѣлъ до вступленія въ священнослужительское званіе, какъ чины, сложенные уже имъ при посвященіи въ духовный санъ, вмѣстѣ съ этимъ и прежняя его служба, при вступленіи его вновь, по выходѣ его изъ духовнаго званія, въ службу, не показывается въ формулярныхъ спискахъ. Такого же содержанія законъ 1833 года касательно священнослужителей, слагающихъ санъ по собственному желанію (*).

Но недолго просуществовало это постановленіе высшей власти, не подвергаясь никакимъ существеннымъ измѣненіямъ и дополненіямъ, — постановленіе, предоставлявшее священнослужителямъ, оставляющимъ, по желанію, священство, сравнительно съ послѣдующимъ законоположеніемъ, довольно широкія права. Оно было дѣйствующимъ закономъ только въ теченіе пяти лѣтъ и почти девяти мѣсяцевъ, пока наконецъ явилось известное собственноручное Высочайшее отъ 22 февраля, 1839 года, повелѣніе, въ коемъ было изображено: „поставить впредь: 1) *діаконамъ*, добровольно съ себя слагающимъ сіе званіе, воспретить вступать въ какой бы то ни было родъ

(*) Втор. п. соб. зак. отд. 1-е т. 8 № 6289; Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго Совѣта, положенное по разсмотрѣніи предложеній Святейшаго Синода относительно того, какъ поступать съ священнослужителями благо духовенства, слагающими санъ по желанію. — Правила, положенныя въ указанномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго Совѣта, Святейшій Синодъ, по особомъ разсужденіи, опредѣлилъ распространить безъ изыятія и на духовенство въ западныхъ епархіяхъ, подлежащее дѣйствию нѣкоторыхъ особыхъ въ этомъ отношеніи правилъ: 28 декабря, 1833 года, син. прот. № 118. См. христ. чт. июль, 1871 года, стр. 411.

государственной службой ранѣе *шести* лѣтъ, а 2) *священникамъ* ранѣе *десяти* лѣтъ, возвращаясь каждому въ первобыт-ное свое состояніе и не пользуясь впредь никакими иными выгодами, кромѣ состояніямъ симъ присвоенными (*). Этимъ закономъ заканчиваются общія узаконенія нынѣшняго столѣтія, трактующія о послѣдствіяхъ сложенія духовнаго сана священно-служителями (по желанію) и опредѣляющія положеніе и зна-ченіе въ гражданскомъ обществѣ послѣднихъ по оставленіи

(*) Втор. п. собр. зак. отд. I т. 14 № 12118, марта 20, 1839 г. сенатскій по Высочайшему повелѣнію. Нынѣ дѣйствующее законоположеніе касательно священнослужителей, слагающихъ по собственному желанію духовный санъ, изложено въ 9 томѣ св. зак. Р. и., издан. 1857 г. въ стат. 270, представляетъ сводъ пунктовъ закона 1839 г. и закона 1833 года, съ исключеніемъ, разумѣется, тѣхъ пунктовъ послѣдняго закона, сила которыхъ уничтожается положеніями закона перваго—1839 года. Впрочемъ, по современной важности нынѣ дѣйствующихъ положеній касательно случаевъ сложенія духовнаго сана священнослужителями, полагаемъ, неизлишне будетъ привести эти положенія въ томъ ихъ буквальный видѣ и порядкѣ, въ какомъ онѣ изложены въ вышеуказанномъ томѣ свод. зак. Р. и., а именно:

1) Священнослужители бѣлаго духовенства, просящіе объ увольненіи ихъ изъ сего званія въ свѣтское, испытываются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ рѣшимости, и увѣщаются не уклоняться отъ принятаго уже на себя званія.

2) Буде и за симъ кто останется неуклоннымъ въ намѣреніи, то съ разрѣшенія свѣтскаго Синода слагается съ него санъ, и о семъ дается знаніе мѣстному губернскому правленію для свѣдѣнія.

3) Уволенные по собственному желанію изъ духовнаго вѣдомства возвращаются въ первобытное свое состояніе и не пользуются впредь никакими иными выгодами, кромѣ присвоенныхъ тому состоянію; имъ воспрещается вступать въ государственную службу всякаго рода, по познаніямъ и способностямъ: діаконамъ ранѣе *шести* лѣтъ по увольненіи, а священникамъ ранѣе *десяти* лѣтъ.

ими духовнаго званія и въ переходахъ ихъ въ званіе мірянъ.

Если мы сопоставимъ теперь церковныя даннаго рода законоположенія вселенской древности съ нашими отечественными законоположеніями послѣдняго — 19 вѣка и слычимъ тѣ и другія со стороны ихъ сравнительной строгости въ отношеніи къ судьбѣ и положенію лицъ, слагающихъ съ себя священныи санъ, то не можемъ не замѣтить, что первыя законоположенія отличаются большею строгостію сравнительно съ законо-опредѣленіями, дѣйствовавшими и дѣйствующими въ нашъ вѣкъ на Руси; и на пашъ взглядъ положеніе священнослужителей, слагающихъ съ себя въ наше время духовный санъ, при веѣхъ извѣстныхъ гражданскихъ лишеніяхъ, неизбѣжныхъ для такихъ лицъ въ данныхъ случаяхъ, въ силу закона 1839 года, еще не такъ бѣдственно и тягостно, какъ судьба подобнаго рода лицъ въ древнемъ греко-римскомъ, христіанскомъ мірѣ. Грозное слово церковной анаемы за оставленіе званія и сана пастыря Церкви, имѣло въ свое время значеніе болѣе тяжкаго бремени, чѣмъ то, временно только безправное состояніе, въ которому присуждаются нынѣ дѣйствующими узаконеніями священнослужители, слагающіе по желанію санъ въ наше время.

4) Имѣвшимъ до вступленія въ священнослужительскую должность свѣтскіе чины военные или гражданскіе, какъ сложенные уже ими при посвященіи въ духовный санъ, оныя не возвращаются, и при вступленіи ихъ вновь въ службу прежняя въ формулярныхъ спискахъ вовсе не показывается.

5) Если оставившій духовный санъ поступить въ государственную службу, то хотя въ послужной его списокъ не вносятся дѣйствія на службѣ духовной, но показывается время нахождения въ оной.

6) Когда священнослужитель, просящій о снятіи съ него сана, находится подъ слѣдствіемъ или судомъ, то разсмотрѣніе сей просьбы отлагается до судебнаго рѣшенія объ немъ дѣла.

Но каково бы ни было значеніе нынѣ дѣйствующаго у насъ узаконенія по разсматриваемому вопросу со стороны сравнительной съ древними законоположеніями строгости, во всякомъ случаѣ оно свидѣтельствуетъ о присущности русской законодательной власти древне-вселенской мысли о небезнаказанности случаевъ оставленія священства по желанію. Опредѣляя для оставляющихъ священство извѣстныя лишенія, какъ наказанія за невѣрность ихъ своему долгу и нарушеніе священнаго обѣта, нынѣ дѣйствующее узаконеніе вмѣстѣ съ этимъ служить съ другой стороны мѣрою *предваряющею* и *ограничивающею* въ извѣстной степени возможность *частныхъ* случаевъ произвольнаго и безъ уважительныхъ причинъ оставленія священнослужителями своего сана, — случаевъ *аномальныхъ* съ истинно-православной точки зрѣнія на священно-служительское званіе. И въ этомъ отношеніи нынѣ существующія ограниченія для выхода изъ священно-служительскаго званія имѣютъ весьма важное значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему можетъ привести предоставленіе лицамъ священнаго сана полной свободы къ выходу изъ духовнаго званія? Оно можетъ привести къ печальнымъ результатамъ въ области церковно-іерархической жизни. При свободѣ къ безнаказанному оставленію священства, званію священнослужителя очень легко можетъ угрожать въ наше время опасность — рѣшительно потерять свое высокое, предпочтительное предъ всѣми прочими званіями, значеніе въ глазахъ тѣхъ изъ священнослужителей, въ которыхъ, при недостаткѣ въ нихъ *твердаго и живаго сознанія* духовной преимущественности и нераскаянности того званія, въ которое они посвящены силою Божественной благодати въ таинствѣ рукоположенія, силенъ духъ такъ называемой *практичности*, въ силу которой извѣстныя лица духовнаго сана, могли бытъ полезными, или по крайней мѣрѣ совершенно безвредными служителями Церкви, однакожъ не замедлятъ, пожалуй, сложить съ себя священный санъ для того, чтобы по-

ступить въ тотъ родъ гражданской службы, который представ-
ляетъ ихъ расчетливости сравнительно болѣе выгоду, чѣмъ
скромное и часто соединенное съ матеріальными нуждами дѣло
служенія Церкви. Сама безнаказанность со стороны власти
за оставленіе духовнаго сана можетъ служить достаточнымъ
поводомъ для такихъ лицъ—сдѣлать при удобномъ случаѣ и
безъ особенно уважительныхъ причинъ, столь рѣзкій, съ точки
зрѣнія идеи священства и церковныхъ канонѣвъ, шагъ, какъ
переходъ изъ званія совершителя безкровной жертвы въ званіе
хоть на примѣръ—свѣтскаго судьи или военнотруженика чело-
вѣка.

Уч. Р. С. Николай Ливановъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала

ТВОРЕНІЯ

СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ,

въ 1872 году.

„Творенія Св. Отцевъ“ будутъ издаваться въ 1872 году
по прежней программѣ.

„Творенія Св. Отцевъ“ вмѣстѣ съ прибавленіями духов-
наго содержанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ
годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти ли-
стовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься продол-
женіе твореній св. *Епифанія Кипрскаго*. Въ прибавленіяхъ,
какъ и прежде, будутъ помещаемы статьи, относящіяся до
ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви.
Къ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній
совѣта Московской Духовной Академіи.

Цена годового издания пять рублей съ пересылкою. Редакция просит гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться: въ Сергиевскій Посадъ Московской губернии, въ редакцію Твореній св. Отцевъ.

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку Андрея Николаевича *Терапюктова* на Нивольской улицѣ.

Изъ редакціи Твореній св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія.

цѣна съ пересылкой:

| | |
|--|-------------|
| Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ | 9 р. — к. |
| + + Василия Великаго 7 томовъ | 10 „ 50 „ |
| — — Афанасія Александрійскаго 4 томъ | 6 „ — „ |
| — — Ефрема Сирина 6 томовъ | 9 „ — „ |
| Творенія св. Григорія Нисскаго 7 томовъ | 10 р. 50 к. |
| (8-й томъ Григорія Нисскаго выйдетъ въ не- продолжительномъ времени и будетъ стоить | 1 „ 50 „ |
| — — Исаака Сирина 1 томъ | 2 „ 30 „ |
| — — Кирилла Иерусалимскаго 1 томъ | 1 „ 50 „ |
| — — Иоанна Лествичника 1 томъ | 1 „ 50 „ |
| — — Нила синайскаго 3 тома | 4 „ 50 „ |
| — — Исидора Пелусіота 3 тома | 4 „ 50 „ |
| — — Блаженнаго Θεодорита 7 томовъ | 12 „ — „ |

Творенія св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія съ 1843 г. по 1864 годъ включительно и за 1871 г. могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою; прибавленія же отдѣльно отъ Твореній св. Отцевъ по 2 р. за каждый томъ съ пересылкою.

Примѣчаніе 1. Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ постановленій (см. § 27 Времен. постановл. по почтовой части), значительно увеличившихъ цѣну за пересылку книгъ на болѣе далекія разстоянія, редакция «Твореній Св. Отцевъ» имѣетъ честь заявить, чтобы гг. подписчики, живущіе отъ Москвы на разстояніи двухъ и болѣе тысячъ верстъ, благоволили прилагать за пересылку выписываемыхъ ими отдѣльныхъ изданій Московской Академіи по 1 копейкѣ съ фунта за каждыя сто верстъ или по 10 копѣекъ съ фунта за каждую тысячу верстъ. Для этого редакция прилагаетъ нижеслѣдующій списокъ своихъ изданій съ обозначеніемъ ихъ цѣны безъ пересылки и съ обозначеніемъ вѣса каждаго изданія.

| | | | |
|---|-------------------|------|-------|
| Творенія св. Григорія Богослова | 6 том. (7 фунт.) | 7 р. | 20 к. |
| — — Василия Великаго | 7 том. (11 фунт.) | 8 „ | 40 „ |
| — — Афанасія Александрийскаго | 4 т. (7 ф.) | 4 „ | 80 „ |
| — — Ефрема Сирина | 6 том. (16 ф.) | 7 „ | 20 „ |
| — — Григорія Нисскаго | 7 томовъ (11 ф.) | 8 „ | 40 „ |
| — — Исаака Сирина | 1 томъ (3 ф.) | 1 „ | 80 „ |
| — — Кирилла Иерусалимскаго | 1 томъ (2 ф.) | 1 „ | 20 „ |
| — — Иоанна Лествичника | 1 т. (2 ф.) | 1 „ | 20 „ |
| — — Нила Синайскаго | 3 том. (5 ф.) | 3 „ | 60 „ |
| — — Исидора Пелусиота | 3 том. (6 ф.) | 3 „ | 60 „ |
| — — Блаженнаго Теодорита | 7 т. (14 ф.) | 10 „ | — „ |
| Четыре книжки журнала «Творенія Святыхъ Отцевъ» за прежніе годы (6 ф.) | | 4 „ | 40 „ |
| Одинъ томъ прибавленій (3 фунта) | | 1 „ | 70 „ |

Примѣчаніе 2. Такъ какъ *вслѣдствіе неточнаго адреса,* допускавшатося нѣкоторыми иногородными подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій посадь, а въ Москву, на имя редакціи, — *съ редакціи взимаемы были почтовымъ въдомствомъ денежныя взысканія за пересылку пакетовъ отъ Москвы до посада* — то редакція покорнѣйше просить гг. иногородныхъ подписчиковъ *строга держаться вышепронисаннаго адреса.*

СОДЕРЖАНІЕ МАРТОВСКОЙ КНИЖКИ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ АКАДЕМІИ, 1872 года.

I. Книга Пророка Іезекіиля. Гл. VIII, IX, X, XI, XII. (*Переводъ съ еврейскаго.*) II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. III. Происхожденіе книги Іова. (продолженіе будетъ). *А. Филарета.* IV. Слово въ пятокъ первой недѣли великаго поста при воспоминаніи страданій Господнихъ *В. Пивницкаго.* V. Слово на вторую Пассію. *А. Олесницкаго.* Слово на третью Пассію. *С. Солюскаго.* VII. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля.* (*переводъ съ нѣмецкаго.*) *Примѣчаніе.* Въ февральской книжкѣ Руководство къ библейской археологіи (стр. 81—96) не было помѣщено.

Поступила въ продажу новая книга:

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ СУДЕБНЫХЪ УСТАВОВЪ
20 НОЯБРЯ 1864 ГОДА, ИМЪЮЩИХЪ ОТНО-
ШЕНІЕ КЪ ВЪДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО
ИСПОВѢДАНІЯ,

составл. А. Богословскимъ. С. П. Б. 1872 г.

Означенную книгу можно выписывать чрезъ книгопро-
давца Анисимова (*въ С.-Петербурѣ, на Большой Садовой,*
рядомъ съ Императорской Публичной Библиотекой) за 50
коп. сер. за одинъ экземпляръ, съ приложеніемъ за 1 фунтъ
по почтовому разстоянію.

Содержаніе:

- 1) Слово на вечерни въ первый день Пасхи. *Архим. Авра-
мія.* —2) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода, за 1870 годъ (*продолженіе.*)
—3) Древне-христіанскій взглядъ на сложеніе духовнаго сана
священнослужителями. *Уч. Р. С. Николая Ливанова.* —4) Объяс-
ненія.
-

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Аврамія.*

Дозволено цензурою. Мая 14 дня, 1872 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.