

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Ы И О Т Д Ъ Я Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

25 Августа.

№. 34-й.

1902 года.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 іюля сего года № 496, объ открытіи вакансій священника и псаломщика при Ксеніевской, въ дѣтскомъ приютѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны, церкви въ г. Москвѣ. Приказали: согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Св. Синодъ опредѣляетъ: при Ксеніевской, въ дѣтскомъ приютѣ имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны, церкви въ городѣ Москвѣ, открыть вакансіи священника и псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Августа 14 дня 1902 г. № 6316.

### Отъ Правленія Дмитровскаго духовнаго училища.

Въ виду открывающейся съ начала сего учебнаго года вакансіи надзирателя за воспитанниками, студенты семинаріи, желающіе занять означенную должность, приглашаются подать о томъ прошеніе смотрителю училища.

### О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи о приходѣ расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1901-й годъ.

#### ОСТАТОКЪ

Къ 1-му января 1901-го года суммъ училищнаго фонда оставалось:	
наличными деньгами . . . . .	4021 р. 82 к.
билетами . . . . .	192799 р. 18 к.
	196821 р. — к.
Сумма сія состояла:	
А., въ билетахъ:	
1) въ 5% билетахъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ . . . . .	200 „ — „
2) въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты . . . . .	180400 „ — „

Б) въ долговыхъ обязательствахъ Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви . . . . .	8199 „ 18 „
В) въ долговомъ обязательствѣ Московскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода . . . . .	4000 „ — „
Г) въ наличныхъ деньгахъ на текущемъ счету въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка . . . . .	4021 „ 82 „
	196821 р. — к.

*Примчаніе.* Въ сей суммѣ заключались два капитала, пожалованные Высокопреосвященнѣйшимъ Іоаннікіямъ Митрополитомъ Кіевскимъ, на стипендію Его имени въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ Московской епархіи: первый отъ 12 іюня 1886 года въ 15000 руб. и второй отъ 3 ноября 1899 года въ 10350 руб.; съ причисленіемъ доплатъ по конверсіямъ 5% и 5 1/2% бумагъ въ четырехъ процентныя, капиталы сіи равнялись: первый 16200 руб. 90 коп. и второй 11404 руб. 52 коп. и состояли: первый въ свидѣтельствахъ 4% ренты на 16200 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 90 коп.; второй въ свидѣтельствахъ той же ренты и въ 11400 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 4 руб. 52 коп.

#### П Р И Х О Д Ъ

Въ теченіе 1901-го года на приходъ поступило:

А) наличными деньгами:	
1) Взносовъ на составленіе училищнаго фонда отъ церквей епархіи . . . . .	8033 р. 22 к.
отъ причтовъ . . . . .	6613 р. 15 к.
	14646 р. 37 к.

Подробное поступленіе сей суммы показано въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

2) Процентовъ съ капиталовъ училищнаго фонда . . . . .	7600 р. 57 к.
Въ число сей суммы поступило процентовъ:	
а) По свидѣтельствамъ 4% Государственной ренты на 180400 руб. за годъ . . . . .	6856 р. 20 к.
б) Отъ Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви за вторую половину 1900 года на 8199 р. 18 к., состоявшіе въ долгу за сею церковію 204 р. 95 к. и за первую половину 1901 года на 6297 р. 2 к., состоящіе въ долгу 157 р. 42 к. всего . . . . .	362 р. 37 к.
в) Отъ Правленія Московскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на капиталъ въ 4000 руб., состоящій въ долгу за сямъ заводомъ, за годъ . . . . .	160 р. — к.
г) Изъ Московскаго Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% купоннаго налога 1900 и 1901-й годы . . . . .	223 р. — к.
	7600 р. 57 к.
3) Остаточныхъ отъ процентнаго сбора съ церквей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній . . . . .	2781 р. 13 к.

Сумма сія принята Комитетомъ училищнаго фонда на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 1-го марта 1878 года.

4) Изъ Правленія Московскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на составленіе училищнаго фонда . . . . .	7000 р. — к.
Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи постановленія обще-епархіальнаго съезда духовенства, бывшаго въ 1899 году	
5) Изъ арендныхъ доходовъ Богородице-Рождественской, на Бутыряхъ, церкви . . . . .	16346 р. 96 к.

Сумма сія по журналу Коммисіи по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи отъ 11 ноября 1885 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначена въ пособіе на содержаніе училищъ.

6) Изъ суммъ Никола-Перервинскаго монастыря на перестройку Заиконоспасскаго училища . . . . . 26000 р. — к

Сумма сія по журналу Коммисіи по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи за № 109, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 27 ноября 1900 года за № 4964 получена изъ онаго монастыря заимобразно, съ тѣмъ чтобы Комитетъ по составленію фонда уплачивалъ означенный долгъ по мѣрѣ возможности.

7) Отъ Смоленской, на Арбатѣ, церкви въ уплату долга. . . . . 1902 р. — 16 к.

В) билетами:

Билетами поступленій не было.

Итого въ теченіи 1901 г. суммъ училищнаго фонда на приходъ поступило:

наличными деньгами . . . . . 76277 р. 19 к.  
билетами . . . . . — р. — к.  
76277 р. 19 к.

А всего съ остаточными:

наличными деньгами . . . . . 80299 р. 1 к.  
билетами . . . . . 192799 р. 18 к.  
273098 р. 19 к.

РАСХОДЪ.

Въ теченіи 1901-го года суммъ училищнаго фонда израсходовано:

А) Наличными деньгами:

1) На содержаніе духовныхъ училищъ за зачетомъ наличныхъ остатковъ отъ 1900-го года . . . . . 29691 р. 66 к.

Сумма сія отпущена согласно составленной Коммисіею по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ смѣтѣ расходовъ на содержаніе училищъ въ 1901 году.

Въ число сей суммы отпущено:

Въ Заиконоспасское училище. . . . . 4483 р. 49 к.  
„ Донское. . . . . 3335 „ 24 „  
„ Перервинское . . . . . 6010 „ 63 „  
„ Звенигородское . . . . . 5268 „ 80 „  
„ Дмитровское. . . . . 4923 „ 10 „  
„ Волоколамское. . . . . 4114 „ — „  
„ Коломенское. . . . . 1256 „ 40 „  
„ женское Филаретовское. . . . . 150 „ — „  
„ „ Маринское . . . . . 150 „ — „

29691 р. 66 к.

Примѣчаніе. Въ числѣ сей суммы заключаются 1210 руб. на стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія.

2) Въ единовременное пособіе учителямъ. . . . . 41776 „ 5 „

Въ число сей суммы отпущено:

1) Въ Заиконоспасское училище:

а) на перестройку училища. . . . . 36000 — „ „

б) въ вознагражденіе учителей русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ. . . . . 128 „ — „

в) въ вознагражденіе учителей, исполнявшихъ обязанности учителя Соболева во время его болѣзни. . . . . 330 „ 75 „

г) на наемъ квартиры смотрителю училища . . . . . 150 „ — „

36608 р. 75 к.

2) Въ Донское училище:

а) на покупку одѣядъ. . . . . 40 „ — „

б) на покупку скатертей . . . . . 20 „ — „

в) въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ . . . . . 69 „ — „

г) на перестройку лѣстницы . . . . . 1333 „ 86 „

а всего за зачетомъ 120 р. остатка 1342 р. 86 к.

3) Въ Перервинское училище:

а) въ дополненіе къ суммѣ, ассигнованной по смѣтѣ на содержаніе училища. . . . . 980 „ — „

б) на покрытіе перерасхода по дезинфекціи . . . . . 183 „ 88 „

в) въ вознагражденіе учителя рус-

скаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ. . . . . 70 „ — „

г) въ награду учителю Рождественскому за руководство игрою на струнныхъ инструментахъ. . . . . 50 „ — „

д) въ вознагражденіе и. д. Богоявленскому . . . . . 60 „ — „

1343 р. 88 к.

4) Въ Звенигородское училище:

а) на вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ. . . . . 60 „ — „

б) на погашеніе перерасходовъ по больницѣ за 1899 и 1900 годы . . . . . 140 „ — „

в) на ремонтъ монастырскаго дома, отданнаго училищу въ бесплатное пользованіе . . . . . 770 „ 95 „

г) на оплату счетовъ по ремонту, произведенному въ училищѣ въ 1900 и 1901 годахъ. . . . . 184 „ 21 „

1155 р. 16 к.

5) Въ Дмитровское училище:

а) въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ . . . . . 32 „ — „

б) на выдачу и. д. учителя приготовительнаго класса Плотникову . . . . . 29 „ 40 „

61 р. 40 к.

6) Въ Волоколамское училище:

а) въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ . . . . . 63 „ — „

б) на ремонтъ полуподвального этажа. . . . . 1000 „ — „

1063 р. — к.

7) Въ Коломенское училище:

а) на устройство гардеробовъ, шкафовъ и гимнастики. . . . . 150 „ — „

б) на вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ . . . . . 51 „ — „

201 р. — к.

А всего въ единовременныя пособія . . . . . 41776 „ 5 „

3) На почтовые, банковые, канцелярскіе и другіе расходы и на разъѣзды по дѣламъ Комитета . . . . . 41 „ 80 „

4) Послано въ Коммисію по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи: архитектору Лоткову 75 р.; на наемъ разсыльнаго и писмоводителя 65 руб. и на расходы членовъ Коммисіи по осмотру училищъ 40 р. . . . . всего . . . . . 180 „ — „

5) Внесено въ Московскую Контору Государственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ . . . . . 52 „ 80 „

Б) билетами:

Исключено изъ долговыхъ обязательствъ Московской Смоленской, на Арбатѣ, церкви вслѣдствіе уплаты части долга. . . . . 1902 „ 16 „

Итого въ теченіи 1901 г. израсходовано:

наличными деньгами . . . . . 71742 р. 31 к.,  
билетами . . . . . 1902 р. 16 к.

73644 „ 47 „

Въ остаткѣ къ 1902-му году состоитъ:

наличными деньгами . . . . . 8556 р. 70 к.,  
билетами . . . . . 190897 р. 2 к.

199453 „ 72 „

Балансъ . . . . . 273098 р. 19 к.

(Окончаніе будетъ).



# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 34-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

25-го Августа.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Владимірская икона Богоматери въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

(Историко-археологическая замѣтка).

(Продолженіе. См. № 33-й).

Въ настоящее время Владимірская икона Богоматери представляется въ слѣдующемъ видѣ. — Въ створчатомъ, обитомъ басменнымъ серебромъ, кіотѣ находится икона, размѣромъ 1 арш.  $7\frac{3}{4}$  верш.  $\times$   $15\frac{1}{2}$  верш. На ней сплошной окладъ золотой, сканной работы, украшенный жемчугомъ и драгоценными камнями. — На поляхъ оклада вычеканены изображенія двѣнадцати праздниковъ, — на правой сторонѣ: 1) Блаженіе, 2) Оупеніе сѣтѣ Бѣдѣ, 3) Вознесеніе Гіе, 4) Распатіе Гіе; на лѣвой: 5) Бѣжаніе Гіе, 6) Лазарево воскресіе, 7) Рѣдъ іерѣмъ, 8) Воскресіе гіе, на нижнемъ полѣ: 9) Сшествіе сѣго дѣа, 10) Преображеніе гіе, на верхнемъ: 11) Ржство хѣо и 12) Срѣтеніе Господне (пластинка съ надписью утрачена). Окладъ по краямъ и каждый праздникъ кругомъ обложены (кафимскимъ) крупнымъ жемчугомъ, украшеніе которымъ оклада Невоструевъ<sup>16)</sup> приписываетъ тщанію митрополита Фотія. «Но находящіяся нынѣ по кра-

ямъ между праздниковъ 11 запоны и въ срединѣ 4 запоны, разныхъ формъ, изъ алмазовъ, изумрудовъ и яхонтовъ, въ золотыхъ гнѣздахъ, придѣланы уже послѣ. Поздняго происхожденія и золотая риза на Спасителѣ и Божіей Матери, а также и вѣнецъ. Но прикрѣпленная къ вѣнцу группа изъ пяти коронъ, имѣющая такой же филогранный фонъ и съ тѣми же фигурами, какъ и на окладѣ, должна быть устроена вмѣстѣ съ окладомъ, и притомъ такъ, что она, вмѣсто вышеупомянутаго вѣнца, вѣроятно, лежала на убрусѣ Божіей Матери и не закрывала собою, какъ нынѣ, двухъ верхнихъ изображеній праздниковъ Рождества Христова и Срѣтенія. Но камнями украшена эта группа послѣ. Позднее устройство ризы и вѣнца обличается и вновь придѣланными въ то же, вѣроятно, время золотыми пластинками съ надписями надъ Божіею Матерію *Мр. Θεοτ.*, надъ Спасителемъ *Ιε. Χρ.* Эти надписи первоначально были сдѣланы на самой филограни, какъ и теперь видны надъ Божіею Матерію изъ-подъ пластинки верхи буквъ *Мр.*»<sup>17)</sup>. Въ промежуткахъ между изображеніями Сшествія Св. Духа и Преображенія Господня, на нижней части оклада, подъ изумрудною запоною, на филограни, въ кругу сдѣлана слѣдующая монограмма: «*Φώτιος Ρωσσίας αρχιεπισκοπος*», т. е. Фотій, архіепископъ Россіи. — Эта монограмма указываетъ на время происхожденія оклада. Названіе митрополитовъ архіепископами не рѣдкость въ

<sup>16)</sup> Сборникъ, изданный обществомъ древне-русскаго искусства при Московскомъ Публичномъ Музеѣ на 1866 годъ. Статья К. И. Невоструева: Монограмма Всероссийскаго Митрополита Фотія на окладѣ Владимірской иконы Богородицы въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Стр. 180.

<sup>17)</sup> Тамъ же, стр. 180—181.

древнихъ памятникахъ. — Въ Синодальномъ спискѣ Слѣдованной псалтири № 350, конца XV в., въ мѣсяцесловѣ л. 230 подъ 21 декабря читаемъ: «Въ той же день преставися всесвященній архіепископъ богоспасаемаго града Кіева и всеа Руси Петръ митрополитъ». — Митрополиты всероссійскіе сами подписывались иногда архіепископами. Такъ, митрополитъ же Фотій на одномъ актѣ 1423 г. подписался: «Ροσίας Φώτιος ἀρχιεπίσκοπος», также подписались митрополиты—св. Іона въ 1451 г., Θεодосій въ 1462 г. и Филиппъ I въ 1465 г.<sup>18)</sup> Снимокъ съ монограммы Фотія на окладѣ Владимирской иконы Богоматери былъ напечатанъ въ 1842 году у И. М. Снегирева въ «Памятникахъ Московской древности» на стр. 13 и въ 1866 году въ статьѣ К. И. Невоструева: «Монограмма Всероссійскаго Митрополита Фотія на окладѣ Владимирской чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ», помѣщенной въ «Сборникѣ» на этотъ годъ «Общества древне-русскаго искусства при Московскомъ Публичномъ Музеѣ». Въ этой монограммѣ слово Φώτιος по своему начертанію почти тождественно съ начертаніемъ его на Коломенской плащаницѣ того же Митрополита<sup>19)</sup>; при этомъ, на окладѣ это слово сдѣлано отчетливѣе, ω внизу представлено ясно, вверху же поставлено острое удареніе, какъ это можно видѣть и въ рукописяхъ<sup>20)</sup>. — Окончаніе ας въ словѣ Ρ'οσίας съ острымъ удареніемъ читается въ употребительномъ у греческихъ писцовъ (между прочимъ, времени Фотія) надстрочномъ знакѣ, указанномъ Невоструевымъ «Въ послѣднемъ словѣ монограммы съ лѣвой стороны алфы сдѣлана обычная у тогдашнихъ писцовъ клюшка, вверху, надъ алфой тонкое дыханіе, а слитая съ правымъ рогомъ буквы χ змѣйка служитъ титломъ или знакомъ сокращенія остальныхъ слоговъ. Самое это слово, — говоритъ К. И. Невоструевъ, — хотя можно читать и ἀρχιερεύς, но, за недостаткомъ надлежащаго смысла при этомъ названіи митрополита, читаемъ ἀρχιεπίσκοπος. Въ Греціи прежде ерхіепископами, въ смыслѣ начальниковъ надъ епископами, назывались митрополиты и даже патріархи, особенно Константинопольскіе».

Есть нѣсколько снимковъ съ Владимирской иконы Богоматери; изъ нихъ мы укажемъ на два, находящіеся въ Москвѣ и относящіеся къ XVII в. Въ Михаило-Архангельской, что въ Овчинникахъ, церкви—икона Владимирской Богородицы, въ серебряной вызолоченной ризѣ; съ жемчужнымъ убрусомъ и камнями, мѣрою въ длину 1 1/2 арш. безъ полвершка, а въ ширину 1 арш., — точный списокъ съ иконы Владимирской въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, написанъ, какъ значится на задней сторонѣ иконы, въ 1652 году Государевымъ иконописцемъ Симономъ Ѳедоровымъ Ушаковымъ. На серебряной ризѣ Владимирской иконы Божіей Матери въ Софійской, что на Набережной, церкви помѣщена слѣд.

надпись: «Благоволеніемъ Творца всякихъ, Господа нашего Иисуса Христа, и милостивымъ благоволеніемъ же Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи, сей образъ въ лѣто бытія міра 7205 (1697) съ существеннаго Богородичнаго образа мѣры и всего подобія съ письма евангелиста Луки, что нынѣ стоитъ въ соборной церкви ея Успенія, въ богоспасаемомъ и преименитомъ царствующемъ градѣ Москвѣ. Труды иконнаго сего писанія священника Іоанна Михайлова сына; снято подобіе съ образа ея, что писано въ лѣто 7027 при преосвященнѣйшемъ Варлаамѣ, митрополитѣ Московскомъ и всеа Россіи, въ то время Богородичная икона, что письма евангелиста Луки, благоволила образу своему быть во градѣ Владимірѣ».

Въ церкви Іоанна Златоуста въ Ярославлѣ на стѣнахъ, между прочимъ, представлена исторія Владимирской иконы Божіей Матери, хранящейся въ Успенскомъ соборѣ. — Евангелистъ Лука сидитъ и пишетъ икону Богоматери, Богородица возсѣдаетъ здѣсь же, направо, вверху. Этимъ выражается та мысль, что Евангелистъ Лука писалъ образъ Божіей Матери съ натуры. Направо—Лука подноситъ Богоматери свое произведеніе. Въ особомъ изображеніи представлено перенесеніе иконы изъ Кіева во Владиміръ: «духовенство, сидя въ просторномъ экипажѣ, держитъ на рукахъ св. икону, конные всадники и толпа народа сопровождаютъ икону, вдали горы и два города, вѣроятно, Кіевъ и Владиміръ. Внизу на землѣ неизвѣстный человѣкъ и женщина, разбитая стоящею здѣсь лошадью»: подробности эти объясняются изъ сказанія о перенесеніи иконы, гдѣ, между прочимъ, сообщается, что на пути къ г. Владиміру конь, который везъ повозку священника, сбросилъ съ себя слугу и переломилъ ему ногу, а жену священника топталъ ногами и, схвативъ зубами волочилъ по землѣ до тѣхъ поръ, пока она ни испустила духъ<sup>21)</sup>. По молитвѣ священника, жена его ожила, а слуга выздоровѣлъ. Надъ этимъ изображеніемъ надпись: «Сія святая икона везома ста близъ града Владиміра, ту жена іереева до смерти убіенная оживотворися». «Надпись эта, — говоритъ проф. Н. В. Покровскій, — какъ видно, отмѣчаетъ и ту подробность, что не доѣзжая до Владиміра, лошади, везшія икону остановились»<sup>22)</sup>, что случилось, по словамъ сказанія<sup>23)</sup>, на берегу рѣки Клязьмы, гдѣ князь построилъ двѣ церкви. — Надъ слѣдующимъ изображеніемъ надпись: «По плѣненіи же Батыевъ, князь Василій съ патріархомъ (sic!) Киприаномъ принесе изъ Владиміра всечестную икону въ царствующій градъ Москву». Къ Московскому Успенскому собору, представленному въ шаблонныхъ иконописныхъ формахъ, приближается торжественная процессія съ иконою Богоматери. Впереди митрополитъ Киприанъ и великій князь Василій Дмитріевичъ, оба въ нимбахъ. — Затѣмъ они же изображены еще разъ вмѣстѣ съ народомъ, въ самомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ на видномъ мѣстѣ стоитъ Владимирская икона Божіей Матери и предъ

<sup>18)</sup> См. Русскій историческій альбомъ 1853, г. изданный М. Погодинымъ, листы 1 и 2.

<sup>19)</sup> См. брошюру свящ. П. Кроткова: „Плащаница всероссійскаго митрополита Фотія, хранящаяся въ Вознесенской церкви села Коломенскаго. М. 1864 г. стр. 7.

<sup>20)</sup> Архіепископъ Савва. Палеографическіе снимки съ греческихъ и славянскихъ рукописей. М. 1863 г. Таблица XIII греческихъ словосочрашеній, слѣд. на табл. Χ εχφωυησις.

<sup>21)</sup> Слава Пресвятой Богородицы, ч. III, стр. 33.

<sup>22)</sup> Труды седьмого Археологическаго Съѣзда въ Ярославлѣ. Т. I. 1890 г. Исслѣдованіе проф. Н. В. Покровскаго: „Стѣнные росписи въ древнихъ храмахъ греческихъ и русскихъ“, ч. III, стр. 290.

<sup>23)</sup> Слава Пресвятой Богородицы, ч. III, стр. 33.

нею зажженная свѣча. Изображеніе иконы Владимірской Богоматери, между прочимъ, есть въ Сійскомъ иконописномъ подлинникѣ съ надписью: «Образъ Пресв. Богородицы Владимірскія, снемъ (снять), съ чудотворныя иконы, что Луки Евангелиста, письма на Москвѣ въ соборной церкви Успенія». См. также переводы съ иконъ Владимірской Богоматери въ изданіяхъ М. И. и В. И. Успенскихъ.

Что касается вопроса о томъ, принадлежит ли икона Владимірской Богоматери, хранящаяся въ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ, кисти Ев. Луки, то объ этомъ см. нашу брошюру: «О художественной дѣятельности Луки» и подробнѣе въ нашемъ сочиненіи: «Переводы съ древнихъ иконъ, собранные Гурьяновымъ».

*А. Успенскій.*

(Продолженіе будетъ).

## Протестантство защитниковъ австрійской іерархіи.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 32-й).

### VI.

#### 2. О Церкви вселенской и частной.

Усовъ чувствуетъ, что выведенное имъ оправданіе поповщины не только не приложимо въ дѣлу, а прямо безцѣльно. Онъ знаетъ, что въ православной Церкви мѣстныя епархіи бываютъ безъ епископа, что это явленіе даже обычное. На этомъ обычномъ въ православной Церкви явленіи онъ пробуетъ утвердиться и исполняетъ это съ необыкновенно искусной путаницей основныхъ понятій. При этомъ замѣчательно то, что онъ запутывается самъ и желаетъ запутать православную мысль.

Бесѣда началась словами православнаго, что частныя помѣстныя церкви могутъ быть въ вдовствующемъ положеніи, а вселенская Церковь не можетъ. Поповець обмѣнивается съ православнымъ нѣсколькими вопросами и отвѣтами по самому общему понятію о вселенской Церкви. Оказывается, что о вселенской Церкви не говорится ни въ Священномъ Писаніи, ни въ Символѣ вѣры. Это даетъ поповцу поводъ сказать, что вѣровать должно не во вселенскую Церковь, а въ Христову. Онъ упрекаетъ насъ, православныхъ, что мы будто-бы

„выдумали себѣ какую-то вселенскую Церковь, о которой въ евангеліи даже и не упоминается. И это для того только, чтобы затмить истину и переспорить старообрядцевъ“ (стр. 12).

Далѣе, заручившись согласіемъ православнаго, что частная Церковь можетъ вдовствовать и что въ то же время называться Христовою, поповецъ категорически утверждаетъ необязательность епископа и для вселенской Церкви и высказываетъ въ своемъ родѣ весьма замѣчательный силлогизмъ. Онъ говоритъ:

«Если пребываніе безъ епископа есть зло, то оно одинаково зло, какъ для вселенской, такъ и для частной; а если оно не зло для частной церкви, то разумѣется не зло и для вселенской. Если частная церковь, пребывая безъ епископа вдовствующею, не перестаетъ быть истинно-Христовою Церковію, то точно также и вселенская. Даже болѣе — потому что если часть Церкви не вредится и не погибаетъ, оставаясь безъ епископа, то тѣмъ болѣе вся вселенская Церковь (стр. 13).

Чувствуя, что этотъ силлогизмъ для православнаго не убѣдителенъ, поповецъ высказываетъ далѣе мысль, что вселенская Церковь есть церковь частная. Остановиваясь на той мысли, что Церковь, въ полномъ ея объемѣ, включаетъ ангеловъ, всѣхъ праведныхъ людей, жившихъ отъ Адама и живущихъ на землѣ истинно-вѣрующихъ, поповецъ высказываетъ, что

«представляя собою только нѣкоторую часть всей Церкви Божіей, вселенская Церковь, или люди вѣрующіе, живущіе сей-часъ на землѣ, есть частная церковь» (стр. 16).

Выведя такую мысль, поповецъ пытается убрѣдиться на ней, какъ на несокрушимомъ фундаментѣ. Вселенская Церковь частная, а частная можетъ быть безъ епископа, слѣдовательно, — думаетъ поповецъ, — и старообрядцы могли быть безъ епископа и въ то же время составлять истинную Церковь.

Такъ, — говоритъ онъ, и наша старообрядческая церковь Христова, какъ частная церковь по отношенію ко всей Церкви Божіей, въ продолженіи ста восьмидесяти лѣтъ не имѣя православнаго епископа, была истинно православною Христовою церковію, хотя и вдовствующею» (стр. 16).

Далѣе старообрядецъ обращаетъ вниманіе на армянскую и католическую церкви. Оказывается, что и армянская и католическая церкви могутъ быть названы вселенскими и все же несомнѣнно, что онѣ не-православны; онѣ имѣютъ епископство и все же не-православны. Это обстоятельство даетъ поповцу поводъ вывести два общихъ положенія:

1. „Названія — вселенская, помѣстная и частная, — не означаютъ ни православія, ни кривославія церкви, а показываютъ только ея пространство: въ одной ли мѣстности она находится, или по всей вселенной — и больше ничего. Все равно какъ названія: русская, болгарская, греческая, царградская, московская церковь, означаютъ только мѣстность, гдѣ церковь находится, а не указываютъ ни на ея православіе, ни на ея кривославіе. Такъ и названіе вселенская Церковь указываетъ только то, что она находится во вселенной, — и больше ничего. Но во вселенной находятся всѣ еретическія церкви: значить и онѣ могутъ называться вселенскими церквами“ (стр. 17).

2. «Истинная церковь узнается не по епископамъ, а потому, какую вѣру содержитъ: православную, или еретическую. По этому-то и святые апостолы, и святые соборы, и святые отцы и учителя Церкви не ставили епископовъ главнымъ признакомъ православности церкви, потому что епископовъ имѣютъ и еретики... Главнымъ признакомъ православности церкви они ставили православную вѣру. Если какая церковь содержитъ православную вѣру, то значить она и есть православная церковь, хотя бы была и вдовствующею, безъ епископа» (стр. 17).

Основная мысль бесѣды слѣдующая:

«Названіе вселенская и епископство не показываютъ и не доказываютъ православія».

Бесѣда построена на предположеніи, что православная Церковь признаетъ себя истинною Церковію на томъ основаніи, что она можетъ наименоваться вселенскою. Въ противоположность этому поповецъ силится установить ту мысль, что нужно называться не вселенскою, а Христовою Церковію. Этотъ трудъ поповца не имѣетъ никакой цѣли и пропадаетъ совершенно даромъ. Самое намѣреніе высказать указанную мысль обнаруживаетъ полное непониманіе поповца почему православная Церковь называется вселенскою. Православная Церковь именуется вселенскою вовсе не потому, что она распространена по вселенной; въ этомъ отношеніи предъ нею преимуществуетъ католическая церковь. Православная

Церковь именуется вселенскою не по распространению, а потому, что она имѣетъ полноту благодати, полноту даровъ Св. Духа и содержитъ все то, что ей предали св. апостолы и отцы и что утвердили вселенскіе соборы. Имѣя внутреннюю полноту благодатныхъ даровъ, и держа именно то учение, которое ей предано отъ Самого Иисуса Христа и Его апостоловъ Церковь приѣмлетъ въ нѣдра свои людей всѣхъ временъ, мѣстъ и народностей, ибо вполне отвѣтствуетъ духовнымъ потребностямъ всякаго человѣка.

Усовъ съ большимъ удовольствіемъ, бывшую до митрополита Амвросія, бѣглопоповщину называетъ вдовствующею церковію; ему приятно самое названіе: вдовствующая церковь. Въ то же время онъ глаумится надъ названіемъ вселенская Церковь и съ радостію отмѣчаетъ, что этого названія нѣтъ ни въ Св. Писаніи, ни въ Символѣ вѣры. Но—1, развѣ о вдовствующей церкви есть рѣчь въ Св. Писаніи—въ евангеліи и апостольскихъ посланіяхъ, и Символѣ вѣры? 2, Говоря, что названія «вселенская» нѣтъ въ Символѣ вѣры, Усовъ обнаруживаетъ только свое невѣжество.

Слово *вселенская* есть переводъ греческаго *καθολικη*. Именно это слово находится въ символѣ вѣры, на славянскій языкъ оно переведено чрезъ соборная, а въ просторѣчій переводится чрезъ вселенская. Выраженіе «Церковь великая» есть тоже, что—Церковь соборная.

Сравненіе Церкви вселенской съ церковію частною и сдѣланный отсюда выводъ, что какъ частная церковь можетъ осться безъ епископа, такъ точно въ такомъ положеніи можетъ оказаться и Церковь вселенская, обнаруживаетъ недостаточность логическаго мышленія. Это сравненіе и этотъ выводъ измышлены Арсеніемъ Швецовымъ приблизительно лѣтъ двадцать назадъ. Этотъ довольно продолжительный возрастъ нисколько не свидѣтельствуетъ ни о глубинѣ, ни о внутреннихъ достоинствахъ этой мысли, высказанной Швецовымъ и повторяемой его поклонниками и учениками; можно только удивляться, какимъ образомъ мысль, не имѣющая ни логическаго основанія, ни внутренней доказательности, можетъ держаться такъ долго.

Ко вселенской Церкви не все приложимо, что относится къ церкви частной. Частная церковь можетъ погибнуть, вселенская же никогда: она вѣчна и неодолима. Была Карфагенская церковь и нѣтъ ея, нѣтъ даже по имени; цѣлое тысячелѣтіе Римская церковь была православною и сдѣлалась еретическою и только одному Богу извѣстно, когда она снова возвратится на путь истины. Вселенская Церковь основана Христомъ и однажды навсегда, частныя же церкви основываются людьми и въ теченіе временъ, по обстоятельствамъ жизни. Во времена вселенскихъ соборовъ не было Русской церкви, послѣ она явилась и стала славною и великою,—и въ наши настоящія времена основывается только церковь Японская, которая въ теченіи времени можетъ явиться дивною и предъ Богомъ и предъ человѣчествомъ. Это—общій непреложный законъ всей жизни. Каждый человѣкъ умираетъ, но все человѣчество живетъ и умножается и не погибнетъ. Каждый человѣкъ можетъ погибнуть насильственною смертію отъ чужой

руки, но все человѣчество не можетъ; нѣтъ такой силы,—человѣческой или сатанинской, которая истребила бы всѣхъ людей. Каждый человѣкъ можетъ погибнуть отъ своей собственной руки, но все человѣчество, по присущей ему силѣ жизни, не можетъ предать себя самоистребленію. Каждый человѣкъ можетъ сдѣлаться самымъ ужаснымъ преступникомъ, но все человѣчество, по дѣйствию охраняющаго жизнь Духа Божія, не можетъ совратиться съ истиннаго пути. Гибнуть царства, уничтожаются племена и народы, но основываются и другія царства, призываются къ жизни новыя племена, новыя народы.

То, что приложимо къ отдѣльнымъ людямъ, не относится ко всему человѣчеству. Точно также и о Церкви: то, что можетъ быть въ жизни съ частною церковію, никогда не случится съ церковію вселенскою. Вселенская Церковь—вѣчна и неодолима, не такова каждая изъ частныхъ церквей. Тотъ же Богъ, Который о всей вселенской Церкви опредѣлилъ: *врата адова не одолѣютъ*, (Матѳ. 16, 18), сказалъ Ефесской церкви: *двигну свѣтильникъ твой отъ мѣста своего*, (Апокалипсисъ 2, 5), церкви Фіатирской:—*полагаю ю на одръ, и любодѣющія съ нею въ скорбь велию... и чада ихъ умрутъ смертію*, (Апок. 2, 22 и 23), церкви Сардійской:—*прииду на тя, яко тать, и не имаша почути, въ сей часъ прииду на тя*, (Апок. 3, 3), церкви Лаодикійской:—*изблевати тя отъ устъ моихъ имамъ* (Апок. 3, 16).

Такъ, частная церковь не только можетъ быть безъ епископа, вдовствовать, она можетъ и совсѣмъ погибнуть. И въ этомъ выражается общій обязательный для всѣхъ законъ жизни, законъ, данный Творцемъ и исполняемый Духомъ Божиимъ.

Разбираемая положенія свидѣтельствуютъ о глубокомъ и возмутительнѣйшемъ противорѣчій, въ какое впадаетъ Усовъ. Отождествляя вселенскую Церковь съ частною и, на этомъ основаніи, допуская прекращеніе епископства во вселенской Церкви, Усовъ, въ сущности, проповѣдуетъ гибель вселенской Церкви, близко къ мысли объ окончательномъ уничтоженіи на землѣ христіанства.

Называя вселенскую Церковь частною по отношенію къ Церкви небесной, Усовъ напоминаетъ человѣка, непривыкшаго мыслить. Въ такомъ случаѣ: зачѣмъ на землѣ существуетъ Церковь, развѣ есть Церковь на небѣ и зачѣмъ на землѣ іерархія, развѣ на небѣ и Христосъ и апостолы, и всѣ вселенскіе святители?

Теперь обратимъ вниманіе на главнѣйшую мысль бесѣды, что *истинная Церковь узнается не по епископамъ*. Это утвержденіе не имѣетъ никакой цѣнности. Истинность Церкви вообще не свидѣтельствуется однимъ ученіемъ. Истинная Церковь въ настоящее время не познается по ученію о единосущіи Сына Божія съ Богомъ Отцемъ, потому что въ этомъ ученіи нѣтъ различія между православіемъ и католичествомъ и даже протестантствомъ: и они въ этомъ вѣруютъ истинно. Не познается истинная церковь и по троекратному погружательному крещенію, потому что такое крещеніе, кромѣ истинной Церкви, совершается и въ другихъ еретическихъ церк-

вахъ. Вѣрно, что пребываніе въ церкви епископа само по себѣ не свидѣтельствуетъ о ея православіи, но неимѣніе епископа не свидѣтельствуетъ-ли о ложности церковнаго общества? Принятіе крещенія не свидѣтельствуетъ о православіи, но непринятіе крещенія свидѣтельствуетъ, что человекъ еще не христіанинъ. Вѣра въ единосущіе Сына Божія съ Богомъ Отцемъ не свидѣтельствуетъ о полномъ православіи, но неимѣніе этой вѣры свидѣтельствуетъ о кривославіи. Все это Усовъ упустилъ изъ вида; не принявъ онъ во вниманіе и своего отношенія къ бѣглопоповцамъ. Приемлющіе австрійское священство бѣглопоповское общество не признаютъ истинную церковь. Почему?—Только за то, что бѣглопоповцы не принимаютъ епископовъ австрійскаго, или амвросіева ставленія. Очевидно, что въ данномъ случаѣ, съ точки зрѣнія австрійцевъ и самого Усова, показателемъ православія служить пребываніе въ обществѣ епископа,—иначе ни въ чемъ нѣтъ различія между поповщиной и бѣглопоповщиной.

*В. Сенатовъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храмовъ. 4 августа было совершено освященіе храма въ честь преподобнаго Саввы Звенигородскаго при Саввинскомъ подворьѣ, что на Тверской. Мраморный иконостасъ реставрированъ, возобновлены стѣнопись и утварь. Освященіе и литургію совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, съ братіей подворья при многочисленномъ стеченіи молящихся.

18 августа въ подмосковномъ селѣ Борисовѣ, находящемся близъ станціи «Царицыно», было совершено освященіе благолѣпно отдѣланнаго храма. Освященіе и литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ мѣстнымъ благочиннымъ и духовенствомъ изъ окрестныхъ селъ, при многочисленномъ стеченіи молящихся.

Крестные ходы. Съ 8 по 15 августа, согласно древнему обычаю, изъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей совершались послѣ утрени крестные ходы въ Большой Успенскій соборъ. Въ торжественныхъ процессіяхъ, сопровождаемыхъ массой народа, участвовало духовенство этихъ соборовъ. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ процессію встрѣчалъ о. протопресвитеръ съ братією; послѣ краткой ектеніи крестный ходъ возвращался обратно въ соборы.

15 августа, послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ изъ храма св. Іоанна Предтечи, что близъ Крестовской заставы, въ часовню, находящуюся на 1-й Мѣщанской. Здѣсь предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами было совершено соборнымъ служеніемъ молебствіе, и затѣмъ крестный ходъ направился по Мѣщанской, Пантелеевской и другимъ улицамъ и переулкамъ вокругъ этой мѣстности.

19 августа, въ день празднованія чудотворной иконѣ Донской Божіей Матери, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Большого Успенскаго собора и прочихъ соборовъ и Кремлевскихъ монастырей въ Донской монастырь. Во

главѣ процессіи, сопровождаемой духовенствомъ Пречистенскаго и Китайскаго сороковъ, шель Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ архимандритомъ Тихономъ. Въ святыхъ вратахъ Донскаго монастыря крестный ходъ былъ встрѣченъ управляющимъ обителью преосвященнымъ епископомъ Григоріемъ съ братіей обители. Владыка Митрополитъ совершилъ чтеніе св. Евангелія и осѣнилъ народъ крестомъ. Въ 11-мъ часу утра въ соборномъ храмѣ обители началась литургія, которую служилъ преосвященный епископъ Григорій съ о.о. архимандритами: Никономъ, Игнатіемъ, Аристархомъ Власіемъ и двумя іеромонахами, при пѣніи Синодальнаго хора. Послѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, возвратился въ Кремль.

Царскіе молебны. 11 августа, въ день празднованія рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ череднымъ архимандритомъ и соборнымъ духовенствомъ.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ о. протопресвитеръ В. С. Марковъ съ соборными пресвитерами, при пѣніи Синодальнаго хора и многочисленномъ стеченіи молящихся.

Въ придворномъ соборѣ Спаса, на Бору, богослуженіе совершалъ о. благочинный придворныхъ соборовъ и церковей протоіерей Н. В. Благоразумовъ съ придворнымъ духовенствомъ.

Въ храмѣ Божіей Матери, именуемой «Скоропослушница», на Ходынскомъ полѣ, въ тотъ же день были отслужены литургія и молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій Царской Семьи и Великому Князю Константину Константиновичу.

Торжество въ Успенскомъ соборѣ. 14 августа, наканунѣ главнаго престольнаго праздника въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, въ 3 часа дня, череднымъ пресвитеромъ была совершена малая вечерня. Затѣмъ чрезъ Царскія врата на средину собора была вынесена чудотворная икона Успенія Богоматери, и началось молебное пѣніе Божіей Матери, которое совершали: Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, преосвященные викаріи: Парѣній, епископъ Можайскій и Трифонъ, епископъ Дмитровскій, членъ Московской конторы Святѣйшаго Синода епископъ Григорій, епископъ Наѳанаиль, десять архимандритовъ, о. протопресвитеръ и все соборное духовенство.

Всенощное бдѣніе, начавшееся въ 7-мъ часу вечера, совершалъ о. протопресвитеръ В. С. Марковъ, а на литію и величаніе выходили: Владыка Митрополитъ, преосвященные епископы Парѣній и Трифонъ, о.о. архимандриты и все соборное духовенство.

15 августа, въ самый день престольнаго праздника въ Успенскомъ соборѣ, въ 9-мъ часу утра, было совершено соборнымъ служеніемъ водоосвященіе. Литургію совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященными викаріями Парѣніемъ, епископомъ Можайскимъ и Три-

фономъ, епископомъ Дмитровскимъ, ректоромъ Волынской семинаріи архимандритомъ Амвросіемъ, о.о. архимандритами Игнатіемъ и Палладіемъ, о. протопресвитеромъ и соборнымъ духовенствомъ въ блестящихъ облаченіяхъ изъ серебрянаго глазета. Синодальный хоръ исполнилъ пѣснопѣнія кievскимъ распѣвомъ. За богослуженіемъ присутствовали: Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ и масса богомольцевъ.

Торжественныя молебствія. 16 августа, въ день бракосочетанія ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Елены Владиміровны съ королевичемъ Греческимъ Николаемъ, въ соборномъ храмѣ Греческаго монастыря было совершено въ 5-мъ часу вечера соборнымъ служеніемъ благодарственное молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Высоконовобрачнымъ.

18 августа, по случаю совершившагося 16 августа бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Елены Владиміровны съ королевичемъ Николаемъ Греческимъ, литургію и молебствіе въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященнымъ епископомъ Наваиналомъ, о.о. архимандритами и соборнымъ духовенствомъ. При окончаніи молебна о. протодиакономъ были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Его Царской Семѣ и Высоконовобрачнымъ.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ молебствіе послѣ литургіи совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ ректоромъ духовной семинаріи о. архимандритомъ Анастасіемъ, о. протопресвитеромъ собора В. С. Марковымъ, архимандритомъ Серафимомъ и соборными пресвитерами, при пѣніи Синодальнаго хора. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Григорій съ братіей обители.

Въ придворномъ Верхоспасскомъ соборѣ молебствіе совершалъ о. благочинный придворныхъ соборовъ и церквей, протоіерей Н. В. Благоразумовъ съ придворнымъ духовенствомъ.

Молебствія были совершены во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ столицы.

Закладка колокольни и храма. 18 августа при древнемъ храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Голикахъ, близъ Малой Ордынки, была совершена закладка вновь сооружаемаго трапезнаго храма и трехъ-ярусной въ древнемъ русскомъ стилѣ колокольни. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ къ мѣсту закладки, и здѣсь мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ Н. А. Копьевымъ съ настоятелемъ храма было совершено положенное по уставу молебствіе и совершена закладка. Первые камни были положены духовенствомъ, ктитормъ И. Д. Егоровымъ, П. С. Каптелинымъ и другими прихожанами. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія.

## Изъ Сергіевскаго Посада.

*Празднество въ Троицкой Лаврѣ и Скиту.*

(Корреспонденція).

15-е и 17-е августа были для Сергіева Посада и прилегающихъ окрестностей днями особаго торжества.

15 августа Лавра торжественно праздновала литургію и крестнымъ ходомъ, при архіерейскомъ служеніи, праздникъ Успенія Божіей Матери. Этотъ день былъ особымъ днемъ утѣшенія и для бѣдноты-паломниковъ, которымъ была предложена трапеза. Обѣдающихъ набралось около 5.000 человекъ. А 16 августа вечернею и всенощнымъ бдѣніемъ начался скитскій годичный праздникъ—праздникъ исключительный въ честь Вознесенія Богоматери, по Аѳонскому чину.

Не смотря на мелкій дождикъ, случайный посѣтитель могъ видѣть цѣлую массу паломниковъ-пѣшиходовъ, которые, безъ преувеличенія, текли рѣкою по направленію къ Скиту отъ Лавры и Виѳаніи. Здѣсь, у Скита, который на этотъ день открывается и для женщинъ, еще глубокимъ вечеромъ, послѣ всенощной, закончившейся около 11 часовъ, можно было видѣть массу богомольцевъ, которые, за неимѣніемъ теплаго ночлега, согрѣваемые пламенемъ вѣры, располагались подъ открытымъ небомъ... И то тамъ, то здѣсь можно было видѣть въ древесной рошѣ огоньки—это и были скитскіе гости.

Утро слѣдующаго дня, т. е. 17-го числа, было ясное. Богомольцевъ стеклось еще болѣе. Литургію, какъ и наканунѣ всенощное бдѣніе, совершалъ преосвященный Арсеній, ректоръ Академіи, въ сослуженіи съ казначеемъ Лавры архимандритомъ Никономъ, инспекторомъ Академіи архимандритомъ Евдокимомъ и строителемъ Скита о. Иллариемъ. Въ 10 часовъ, во время литургіи, съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ принесена была Черниговская икона Божіей Матери, къ которой, въ скитской оградѣ, подъ открытымъ небомъ, прикладывались богомольцы, не вмѣщавшіеся въ небольшой скитскій храмъ.

По окончаніи литургіи, внутри Скита былъ совершенъ торжественный крестный ходъ во главѣ съ преосвященнымъ Арсеніемъ, архимандритами Евдокимомъ и Никономъ, о. строителемъ, игуменомъ Досіеемъ и настоятелемъ Виѳанскаго монастыря о. Анатолиемъ.

Тихій ясный день, стройное пѣніе лаврскихъ пѣвчихъ и внятное чтеніе молитвъ преосвященнымъ—все это производило умиляющее впечатлѣніе.

Неудивительно, если подобное торжество годъ отъ году болѣе и болѣе привлекаетъ паломниковъ въ Скитъ.

Кромѣ особыхъ посѣтителей, мы видѣли на скитскомъ праздникѣ даже иностранцевъ, интересовавшихся торжествомъ и пожелавшихъ имѣть фотографическіе снимки на память о религиозномъ празднествѣ.

## Протоіерей Н. П. Сперанскій.

(Некрологъ).

13 го іюля с./г., въ 8 ч. утра, послѣ продолжительной болѣзни, скончался на 71 г. отъ роду настоятель

Успенской, села Гжели, церкви, Бронницкаго уѣзда, протоіерей Николай Павлович Сперанскій.

Почившій о. прот. священствовалъ 49 лѣтъ и былъ ставленникомъ митрополита Филарета. По окончаніи курса въ Виѣнской дух. семинаріи съ званіемъ студента, онъ съ 24 іюня 1853 года по 24 авг. 1863 г. священствовалъ при Троицкой, въ с. Троицкомъ, на Москвѣ рѣкѣ, церкви, Звенигор. уѣзда, откуда тѣмъ же митрополитомъ былъ переведенъ въ село Гжель, гдѣ и умеръ. Съ 1877 г. по 1890 г. о. прот. состоялъ благочиннымъ, каковую должность оставилъ вслѣдствіе состоявшагося и, по прошенію, отмѣненнаго перемѣщенія къ Тихвинской, г. Богородска, церкви, а въ 1894 г. былъ избранъ духовникомъ благочинія.

Почившій о. прот. за свое учительное и о церкви попечительное служеніе, былъ лично извѣстенъ м. Филарету, который и наградилъ его въ 1859 г. набедренникомъ, каковая награда, какъ извѣстно, очень имъ цѣнилась и давалась достойнымъ.

За труды по народному образованію онъ имѣлъ орденъ св. Анны 3 степ., а передъ смертію за построеніе на собственныя средства церковно-приходской школы въ дерев. Оениной, своего прихода, награжденъ былъ тѣмъ же орденомъ 2 ст.

Свои учительскіе труды онъ не оставлялъ почти до самой смерти и только тяжкая болѣзнь, постигшая его съ начала текущаго года, удалила его отъ дѣтей, которыхъ онъ всегда любилъ и для которыхъ много потрудился. Своими педагогическими приѣмами и учительскими трудами онъ былъ извѣстенъ Училищ. Совѣту и не разъ получалъ отъ него благодарности и чрезъ Епарх. Начальство—награды.

Много трудовъ почившій о. прот. положилъ и въ работахъ о своемъ приходскомъ храмѣ. Храмъ села Гжели—однопрестольный—онъ почти вновь перестроилъ и сдѣлалъ три престола въ рядъ, отчего храмъ сталъ вмѣщать безъ тѣсноты всѣхъ молящихся своего двухкомплектнаго прихода. Въ это-же время къ храму была пристроена очень высокая и величественная колокольня съ прекраснымъ звономъ и двумя часовнями по бокамъ. Затѣмъ весь храмъ внутри былъ расписанъ живописью, а три очень прекрасной работы иконостаса и всѣ кіоты покрыты позолотою. Утварь церковная была имъ приобрѣтена вся массивная, а ризница составлена очень богатая. Все это было дѣломъ его рукъ и заботъ, а также и соб. средствъ. Все послѣдующее время онъ заботился о томъ, чтобы храмъ не упадалъ, а находился въ первоначальномъ своемъ благолѣпніи и чистотѣ, чего и достигалъ, умѣя привлечь къ этому прихожанъ и расположить добрыхъ людей.

Что касается административной дѣятельности, то она еще у всѣхъ сослуживцевъ его въ памяти. Благодаря своему природному уму и наблюдательности, онъ умѣлъ сразу видѣть корень всякаго дѣла и дать всегда добрый совѣтъ или полезное наставленіе, благодаря чему и Епарх. Начальство не обременялось излишнею перепискою. За такую полезную дѣятельность въ должн. благочиннаго онъ и былъ въ 1889 г. мая 3 д. награжденъ саномъ протоіерей.

Какъ духовный отецъ, онъ, благодаря своей житейской опытности, богословской и святоотеческой начитанности, былъ незамѣнимъ. Исповѣдь у него—это беседа любящаго отца съ заблудшимъ сыномъ; по выходѣ отъ него всякій всегда чувствовалъ себя бодрымъ и спокойнымъ душой, унося въ сердцѣ твердую надежду на безграничную милость Божію.

Вѣчный покой и царство небесное и его доброй и любящей душѣ!

Большую потерю понесъ въ лицѣ почившаго Гжельскій приходъ, что и выразили прихожане, единодушною молитвою у его гроба.

Похороны о. прот. происходили 16 іюля, а накануне онъ былъ вынесенъ въ храмъ ко всенощному бдѣнію.

Божественную литургію и отпѣваніе совершалъ благочинный с. Маркова свящ. І. М. Казанцевъ въ сослуженіи второго священника с. Гжели Д. С. Рождественскаго, с. Ашиткова—свящ. Ѳ. С. Некрасова, с. Малахова—свящ. А. И. Соколова, с. Алешина—свящ. С. Н. Владычинскаго, съ прибывшими діаконами. Слово, посвященное памяти покойнаго, говорилъ за литургіей священникъ с. Рѣчицъ, который участвовалъ и въ отпѣваніи вмѣстѣ съ свящ. села Игнаткова, Богород. у. Н. Троицкимъ и внукомъ покойнаго—свящ. Вас. Ефим. Соболевымъ, который за отпѣваніемъ также произнесъ глубоко-прочувствованное слово, охарактеризовавъ въ немъ почившаго дѣда, какъ человѣка твердыхъ правилъ, ревнителя о славѣ дома Божія и просвѣщеніи народа, борца за правду и любящаго пастыря и отца.

Прихожане, переполнявшіе храмъ, слушая горячія слова молодого пастыря объ ихъ любимомъ старцѣ—настоятелѣ и духовномъ отцѣ, и вспоминая его долгую жизнь у нихъ, плакали и горячо молились о упокоеніи со святыми его и его супруги, умершей въ 1899 году.

Многіе изъ его духовныхъ дѣтей и сослуживцевъ, вслѣдствіе дождливой погоды накануне и плохой дороги, не могли прибыть на его погребеніе.

Миръ праху твоему, добрый пастырь Христова стада и честный труженникъ на нивѣ Его!

*Духовный сынъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

суммъ по Братству Св. Равноапостольной Маріи Магдалины за 31-й годъ (съ 22 іюля 1901 г. по 22 іюля 1902 г.).

### ПРИХОДЪ СУММЪ.

Къ 22 іюля 1901 г. состояло:

А. Капиталь неприкосновенный:

- |  |               |
|--|---------------|
| 1) Капиталь, составляющій стипендію имени митрополита Иннокентія . . . . .   | 3.800 р. — к. |
| 2) Капиталь, составляющій стипендію имени митрополита Макарія . . . . .  | 4.000 » — »   |
| 3) Капиталь, составляющій стипендію Варваринской, на Вражкѣ, церкви . . . . .  | 3.000 » — »   |
| 4) Капиталь Московскаго духовенства въ память служенія въ Москвѣ въ Бозѣ почившаго архіеписк. Алексія Литовскаго . . . . . | 1.000 » — »   |
| 5) Капиталь Московскаго Богоявленскаго монастыря . . . . .   | 1.000 » — »   |
| 6) Капиталь полученный по завѣщанію умершаго протоіерей Василя Ивановича Крылова . . . . .                                 | 3.000 » — »   |

7) Капиталь, полученный по завѣщанію умершаго діакона Александра Θεодоровича Невскаго . . . . .	5.000 » — »
8) Капиталь, образовавшійся изъ пожертвованій и обезпеченій разными лицами членскихъ взносов . . . . .	9.400 » — »
9) Капиталь, полученный въ доплату при обмѣнѣ и конверсіи % бумагъ . . . . .	1.500 » — »
10) Капиталь, полученный въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ при конверсіи 2 и 3 Восточныхъ займовъ въ государственную 4% ренту . . . . .	1.100 » — »
Итого . . . . .	32.800 » — »

Б. Капиталь запасный, образовавшійся изъ остатковъ расходнаго капитала . . . . .	400 » — »
Итого . . . . .	33.200 » — »

В. Капиталь расходный . . . . .	439 » 92 »
Въ отчетномъ XXXI году въ капиталъ неприкосновенный поступило отъ протоіеря К. Т. Остроглазова на поминаненіе дочери его Капитолины сто рублей . . . . .	100 » — »

Въ капиталъ расходный поступило:

1) Отъ монастырей г. Москвы ихъ настоятелей и братіи:	
Мужскихъ: Андроніевскаго . . . . .	50 » — »
» Богоявленскаго . . . . .	150 » 95 »
» Данилова . . . . .	25 » — »
» Златоустова . . . . .	5 » — »
» Знаменскаго . . . . .	162 » — »
» Петровскаго . . . . .	5 » — »
» Покровскаго . . . . .	10 » — »
» Срѣтенскаго . . . . .	47 » 75 »
» Чудова . . . . .	10 » — »
» Никольскаго-Единодѣрскаго . . . . .	— » — »
» Троицкаго-Единодѣрскаго . . . . .	3 » — »
Женскихъ: Алексѣевскаго . . . . .	25 » — »
» Вознесенскаго . . . . .	21 » — »
» Зачатіевскаго . . . . .	13 » — »
» Ивановскаго . . . . .	3 » — »
» Никитскаго . . . . .	5 » — »
» Новодѣвичьяго . . . . .	25 » — »
» Рождественскаго . . . . .	50 » — »
» Скорбященскаго . . . . .	10 » — »
» Страстнаго . . . . .	10 » — »
» Всѣхсвятскаго-Единодѣрскаго . . . . .	3 » — »
Итого . . . . .	588 » 70 »

2) Отъ монастырей Московской епархіи, внѣ Москвы находящихся:

Мужскихъ: Берлюковской пустыни . . . . .	10 » — »
» Бобренева-Коломенскаго . . . . .	4 » — »
» Борисо-Глѣбскаго-Дмитровскаго . . . . .	3 » — »
» Высотскаго-Серпуховскаго . . . . .	8 » — »
» Давыдовой пустыни . . . . .	303 » — »
» Екатерининской пустыни . . . . .	2 » — »
» Іосифова-Волоколамскаго . . . . .	4 » 35 »
» Лужецкаго-Можайскаго . . . . .	— » — »
» Ново-Голутвина-Коломенскаго . . . . .	— » — »
» Николаевскаго-Перервинскаго . . . . .	31 » 90 »
» Николаевскаго-Пѣшношскаго . . . . .	10 » — »
» Николаевскаго-Угрѣшскаго . . . . .	10 » — »
» Саввинскаго-Звенигородскаго . . . . .	25 » — »
» Сергіевой Лавры . . . . .	86 » — »
» Спасо-Преображенскаго - Гуслицкаго . . . . .	— » — »
» Старо-Голутвина-Коломенскаго . . . . .	3 » — »
Женскихъ: Аносина . . . . .	— » — »
» Владычняго-Серпуховскаго . . . . .	6 » — »
» Казанскаго-Головинскаго . . . . .	5 » — »
» Крестовоздвиженскаго . . . . .	1 » — »
» Спасо-Бородинскаго . . . . .	3 » — »

» Спасо-Влахернскаго . . . . .	3 » — »
» Успенскаго-Брусенскаго . . . . .	15 » 15 »
» Хотькова-Покровскаго . . . . .	5 » — »
» Покровско-Васильевской Общины . . . . .	4 » — »
» Александро-Невской Общины . . . . .	3 » — »
» Одигитріевскаго монастыря . . . . .	30 » — »
Итого . . . . .	575 » 40 »

3) По подписнымъ листамъ настоятелей церквей г. Москвы:

» Успенскаго собора . . . . .	5 » — »
» Каѳедральнаго собора Христа Спасителя . . . . .	— » — »

а) Китайскаго сорока.

По благочинію протоіеря К. І. Богоявленскаго . . . . .	107 » 63 »
--	------------

б) Замосквортыцкаго сорока.

По благочинію протоіеря Н. А. Копьева . . . . .	194 » — »
По благочинію протоіеря П. Н. Сахарова . . . . .	197 » — »
По благочинію протоіеря В. Т. Покровскаго . . . . .	117 » 50 »
Итого . . . . .	508 » 50 »

в) Ивановскаго сорока.

По благочинію протоіеря Д. І. Языкова . . . . .	230 » 10 »
По благочинію протоіеря В. Ѳ. Соболева . . . . .	474 » 45 »

г) Никитскаго сорока.

По благочинію протоіеря П. В. Приклонскаго . . . . .	128 » — »
По благочинію протоіеря М. І. Соболева . . . . .	125 » 20 »
По благочинію протоіеря В. М. Славскаго . . . . .	104 » — »
Итого . . . . .	357 » 20 »

д) Пречистенскаго сорока.

По благочинію протоіеря Д. П. Некрасова . . . . .	317 » 50 »
По благочинію протоіеря І. Я. Лебедева . . . . .	285 » 55 »
Итого . . . . .	603 » 05 »

е) Срѣтенскаго сорока.

По благочинію протоіеря П. В. Рубина . . . . .	75 » 45 »
По благочинію протоіеря А. Г. Полотѣнова . . . . .	104 » 25 »
По благочинію протоіеря А. В. Никольскаго . . . . .	77 » 90 »
По благочинію священника В. П. Никольскаго . . . . .	74 » — »
Отъ единодѣрскихъ церквей . . . . .	34 » — »
Итого . . . . .	365 » 60 »
А всего . . . . .	2.651 » 55 »

4) По подписнымъ листамъ настоятелей церквей городовъ и селъ Московской епархіи.

а) Московскаго уѣзда:

Благочиній: Богородскаго . . . . .	73 » 50 »
» Волынскаго . . . . .	103 » 10 »
» Котловскаго . . . . .	83 » 95 »
» Останкинскаго . . . . .	52 » 49 »
» Покровскаго . . . . .	33 » 45 »
» Соколовскаго . . . . .	50 » 10 »
» Стребуковскаго . . . . .	55 » 86 »
Итого . . . . .	452 » 45 »

б) Богородскаго уѣзда.

Благочиній: Городскаго . . . . .	198 » 82 »
» Карповскаго . . . . .	49 » 47 »
» Пружковскаго . . . . .	33 » — »
» Хомутовскаго . . . . .	19 » 75 »
» Успенскаго при пороховомъ заводѣ . . . . .	133 » 93 »
Итого . . . . .	434 » 97 »

в) Бронницкаго уѣзда:

Благочиній: Городскаго . . . . .	26 » 10 »
» Марковскаго . . . . .	38 » 80 »
» Софьинскаго . . . . .	27 » 65 »
» Татарницскаго . . . . .	17 » 90 »

» Шубинскаго . . . . .	22 » 35 »
» Усмерскаго . . . . .	20 » 52 »
Итого . . . . .	153 » 32 »
<i>в) Верейскаго уѣзда:</i>	
Благочиній: Городскаго . . . . .	10 » 75 »
» Наро-Ѳоминскаго . . . . .	61 » 15 »
» Смоленскаго . . . . .	10 » 25 »
Итого . . . . .	82 » 15 »
<i>д) Волоколамскаго уѣзда:</i>	
Благочиній: Городскаго . . . . .	13 » 79 »
» Левкіевскаго . . . . .	86 » 40 »
» Спироскаго . . . . .	25 » — »
<i>е) Дмитровскаго уѣзда:</i>	
Благочиній: Городскаго . . . . .	21 » 90 »
» Борковскаго . . . . .	74 » 17 »
» Круглинскаго . . . . .	21 » 75 »
» Никольскаго-Горушки . . . . .	22 » 90 »
» Орудьевскаго . . . . .	85 » 07 »
» Сергіево-Посадскаго . . . . .	31 » 76 »
» Сурминскаго . . . . .	20 » 29 »
Итого . . . . .	277 » 84 »
<i>ж) Звенигородскаго уѣзда:</i>	
Благочиній: Городскаго . . . . .	17 » 53 »
» Воскресенскаго . . . . .	44 » 80 »
» Акуловскаго . . . . .	15 » 76 »
» Козинскаго . . . . .	14 » 90 »
» Петровскаго . . . . .	22 » 44 »
» Алексѣевскаго . . . . .	8 » 60 »
Итого . . . . .	124 » 03 »
<i>з) Клинскаго уѣзда:</i>	
Благочиній: Городскаго . . . . .	51 » 40 »
» Алферьевскаго . . . . .	36 » 60 »
» Завидовскаго . . . . .	15 » 60 »
» Христорождественскаго . . . . .	17 » 97 »
Итого . . . . .	121 » 57 »
<i>и) Коломенскаго уѣзда:</i>	
Благочиній: Городскаго . . . . .	20 » 35 »
» Борзеповскаго . . . . .	11 » 60 »
» Городищенскаго . . . . .	19 » 40 »
» Кобяковскаго . . . . .	4 » 65 »
» Воскресенскаго . . . . .	38 » 45 »
» Озерскаго . . . . .	49 » 50 »
Итого . . . . .	143 » 95 »
<i>й) Можайскаго уѣзда:</i>	
Благочиній: Городскаго . . . . .	55 » 40 »
» Песковскаго . . . . .	15 » 97 »
» Тропаревскаго . . . . .	72 » 31 »
Итого . . . . .	143 » 68 »
<i>к) Подольскаго уѣзда:</i>	
Благочиній: Городскаго . . . . .	25 » 40 »
» Захарьинскаго . . . . .	32 » 65 »
» Старо-Никольскаго . . . . .	10 » 25 »
» Шебанцевскаго . . . . .	22 » 27 »
Итого . . . . .	90 » 27 »
<i>л) Рязскаго уѣзда:</i>	
Благочиній: Лужковскаго . . . . .	37 » 95 »
» Михайловскаго . . . . .	55 » 82 »
» Алексинскаго . . . . .	15 » 55 »
Итого . . . . .	109 » 32 »
<i>м) Серпуховскаго уѣзда:</i>	
Благочиній: Городскаго . . . . .	49 » 45 »
» Вихорновскаго . . . . .	25 » 15 »
» Кіясовскаго . . . . .	15 » 33 »
» Темниковскаго . . . . .	20 » 40 »
» Семеновскаго . . . . .	20 » 98 »
Итого . . . . .	131 » 31 »
Итого чрезъ настоятелей городскихъ и сельскихъ церквей . . . . .	2.390 » 35 »

5) Отъ нѣкоторыхъ членовъ Братства:	
а) Отъ священника С. В. Страхова . . . . .	3 » — »
б) Отъ Никиты Прокопѣевича Дуплакова . . . . .	3 » — »
Итого . . . . .	6 » — »
6) Проценты на капиталы Братства:	
а) На капиталы неприкосновенный и запасный . . . . .	1.269 » 67 »
б) На капиталъ расходный . . . . .	5 » 09 »
в) Изъ Московскаго Казначейства въ возвратъ Госуд. 5% налога на %% бумаги, поступившія въ Братство до 1 іюля 1885 г. . . . .	27 » 50 »
г) Получено преміи при продажѣ и покупкѣ %% бумагъ . . . . .	6 » 10 »
Итого . . . . .	1.308 » 36 »
Итого всѣхъ поступленій въ капиталъ расходный . . . . .	7.620 » 36 »
А всего капитала расходнаго съ остаткомъ отъ прошлаго года . . . . .	8.060 » 28 »
<b>РАСХОДЪ.</b>	
1) Выдано въ Маріинское Епархіальное женское училище на содержаніе стипендіатовъ Братства . . . . .	7.500 » — »
2) Уплачено за переплетъ отчетовъ . . . . .	6 » 80 »
3) Уплачено на почтовые расходы . . . . .	9 » 20 »
4) Внесено за храненіе %% бумагъ въ Госуд. Банкѣ и страхованіе одного билета съ выигрышами отъ тиража . . . . .	18 » 81 »
5) Израсходовано во дни братскихъ праздниковъ и разные мелкіе расходы . . . . .	65 » 25 »
Итого . . . . .	7.600 » 11 »
6) Сто рублей на покупку одного билета 4% ренты . . . . .	100 » — »
Итого . . . . .	7.700 » 11 »
За симъ въ распоряженіи Братства къ 22 іюля 1902 г. состоитъ:	
А) Капиталъ неприкосновенный въ Государственныхъ %% бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ . . . . .	32.900 » — »
Б) Капиталъ запасный, образовавшійся изъ остатковъ расходнаго капитала въ Государственныхъ %% бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ . . . . .	400 » — »
В) Капиталъ расходный . . . . .	360 » 17 »
Всѣхъ капиталовъ Братства къ 22 іюля 1902 года состоитъ . . . . .	33.660 » 17 »
Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія и обезпечившихъ свои членскіе взносы на Братство Св. Равноапостольной Маріи Магдалины:	
Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Кіевскій . . . . .	500 » — »
Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепіскопъ Литовскій одинъ билетъ 1 внутрен. съ выигрышами займа . . . . .	100 » — »
Епископы:	
» Несторъ (быв. Дмитровскій) . . . . .	200 » — »
» Виссаріонъ (Костромской) . . . . .	100 » — »
» Лаврентій (Курскій) . . . . .	100 » — »
» Тихонъ (Пензенскій) . . . . .	100 » — »
» Александръ (Калужскій) . . . . .	100 » — »
» Наанайлъ (управляющій Андроніевымъ монастыремъ) . . . . .	200 » — »
Архимандриты:	
» Веніаминъ . . . . .	400 » — »
» Никифоръ . . . . .	100 » — »
» Никонъ . . . . .	100 » — »
» Поликарпъ . . . . .	100 » — »
» Іосифъ . . . . .	100 » — »
Протоіереи:	
» Б. Т. Остроглазовъ . . . . .	350 » — »
» А. А. Ансеровъ . . . . .	300 » — »
» А. Д. Можайскій . . . . .	400 » — »
» А. И. Тихоміровъ . . . . .	300 » — »

»	А. Я. Бриллиантовъ . . . . .	200	» — »
»	Н. И. Надеждинъ . . . . .	100	» — »
»	Н. Д. Воиновъ . . . . .	100	» — »
»	І. Г. Виноградовъ . . . . .	100	» — »
»	І. Н. Бухаревъ . . . . .	100	» — »
»	М. В. Модестовъ . . . . .	100	» — »
Священникъ	І. С. Шаровъ . . . . .	100	» — »
Черезъ о.о. прот.:	А. Ѳ. Некрасова . . . . .	200	» — »
»	Н. А. Копьева . . . . .	200	» — »
»	К. Т. Остроглазова . . . . .	100	» — »
»	П. С. Шумова . . . . .	100	» — »
Черезъ свящ.	С. М. Попова . . . . .	200	» — »
Игуменія	Евфросинія . . . . .	100	» — »
Иеромонахъ	Іосифъ . . . . .	100	» — »
Г.г.:	Масловъ . . . . .	200	» — »
»	Кузисъ . . . . .	100	» — »
»	Стриженовъ . . . . .	100	» — »
»	Титовъ . . . . .	100	» — »
»	Мѣшковъ . . . . .	100	» — »
»	Багдановъ . . . . .	100	» — »
О здравіи	Екатерины . . . . .	100	» — »
По завѣщанію:	Протоіерей А. М. Иванцова-Платонова . . . . .	400	» — »
»	Протоіерей С. І. Зернова . . . . .	100	» — »
»	Протоіерей А. Ѳ. Некрасова . . . . .	200	» — »
Г.г.:	Торопова . . . . .	200	» — »
»	Вейсъ . . . . .	500	» — »
О упокоеніи:	Дѣвицы Маріи . . . . .	1.000	» — »
»	Аркадія . . . . .	200	» — »
»	Архимандрита Авраамія и Маріи . . . . .	100	» — »
»	Іерея Василя и Маріи . . . . .	100	» — »
»	Антонины . . . . .	100	» — »
»	Михея и дѣв. Анны . . . . .	100	» — »
Николо-Угрѣшскій монастырь . . . . .		100	» — »
Берлюковская пустынь . . . . .		50	» — »
Николо-Студенецкая церковь . . . . .		100	» — »
Отъ протоіерей К. Т. Остроглазова о упокоеніи дѣв. Капитолины . . . . .		100	» — »
Итого . . . . .		9.500 р.	— к.
Казначей Братства Священникъ <i>Алексій Суходскій</i> .			

#### Заключеніе повѣрочной комиссіи.

Въ общемъ собраніи Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины избранны въ члены ревизіонной комиссіи: протоіерей І. Н. Бухаревъ и священники: І. С. Шаровъ и П. І. Пятницкій сего 1902 года, іюля 22 дня произвели провѣрку прихода-расходныхъ книгъ и капиталовъ Братства за 1901—1902 отчетный Братскій годъ, и оказалось: 1) статьи прихода и расхода суммъ записаны правильно и согласно съ документами; 2) Все счетоводство ведено вѣрно; 3) капитала неприкосновеннаго въ Государственныхъ %% бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ—32.900—тридцать двѣ тысячи девятьсотъ рублей; 4) капитала запаснаго въ Государственныхъ %% бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ—400—четыреста рублей и 5) капитала расходнаго наличными 360 руб. 17 коп. триста шестьдесятъ рублей 17 коп.

Протоіерей *Іоаннъ Бухаревъ*.  
Священникъ *Іоаннъ Шаровъ*.  
Священникъ *Петръ Пятницкій*.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Владимирская икона Богоматери въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.—Протестанство защитниковъ австрійской іерархіи.—Московская хроника.—Изъ Сергіевского Посада. (Корреспонденція).—Протоіерей Н. П. Сперанскій. (Некрологъ).—Отчетъ суммъ по Братству Св. Равноапостольной Маріи Магдалины за 31-й годъ (съ 22 іюля 1901 г. по 22 іюля 1902 г.).—Объявленія.

Редакторъ  
Протоіерей *І. Мансветовъ*.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Протоіерей *Н. Извѣковъ*.

## Объявленія.

НОВАЯ КНИГА:

### ДУХОВНАЯ ТРАПЕЗА ХРИСТИАНИНА.

Годичный кругъ душеполезнаго чтенія во дни воскресные и праздничные.

*Протоіерей Сергія Модестова.*

Москва. 1902 года. I—VIII—652 стр. Цѣна 1 руб. 25 коп.  
Продается у автора, протоіерей церкви св. Ермолая, на Садовой, въ Москвѣ, а также въ книжномъ магазинѣ Товарищества Сытина, на Никольской, въ Московскомъ складѣ духовно-правственныхъ книгъ, при Петровскомъ монастырѣ, въ книжной лавкѣ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, въ магазинѣ Салаевыхъ, на Мясницкой, въ Москвѣ. 3—1

БРОШЮРА:

### ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКИ КЪ КНИГѢ

Протоіерей *К. Никольскаго*.

Пособіе къ изученію устава богослуж. Правосл. Церкви.

Состав. *Иеромонахъ Новоспасск. мон. Валентинъ* (Ляхоцкій).  
Цѣна 30 коп.

Продается въ Москвѣ: у автора и въ книжныхъ магазинахъ: Сытина (Никольская) и Карбасникова (Моховая). *Выписывающіе у автора за пересылку не платятъ.* 3—1

### Зубной врачъ Мих. Матв. БРАТЕНШИ

вернулся изъ-за границы. Приемъ по-прежнему.  
Камергерскій пер., противъ Художественнаго театра.

Товарищество Виноградарей Собственниковъ Южнаго Берега Крыма предлагаетъ

## ЦЕРКОВНОЕ ВИНО,

приготовленное согласно Каноническимъ требованіямъ Церкви и условіямъ, выработаннымъ на первомъ Московскомъ Всероссийскомъ съѣздѣ Виноградарей и Винодѣловъ.

Вино выпускается изъ склада Товарищества разлитымъ въ бутылки и полубутылки, закупореннымъ пробками съ клеймомъ Товарищества и запечатаннымъ его печатью.

Съ заказами просятъ обращаться въ Алушту на имя Члена Правленія *Сергія Димитріевича Чернова*. 10—6

## ИКОНОПИСЕЦЪ

и  
РЕСТАВРАТОРЪ ДРЕВНИХЪ ИКОНЪ И КАРТИНЪ  
**Василій Павловичъ**  
**ГУРЬЯНОВЪ,**

*Дѣйствительный Членъ Церковно-Археологическаго отдѣла, при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія,*

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ: стѣнопись, живопись, иконопись, въ Греческомъ, Новгородскомъ, Строгоновскомъ и Фряжскомъ стиляхъ.

Москва, Рогожская, Большая Андропіевская ул., д. Александра.