

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV Г.

№ 15—16

ЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.

18 апрѣля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Труды и заслуги Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Прошедшее и настоящее православныхъ церковныхъ Братствъ и значеніе ихъ. Петербургское Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ истекшемъ году.

Какъ учредились въ Москвѣ первая приходскія благотворительныя Общества.

Отвѣтъ православнаго раскольнику.

Собѣдованія со старообрядцами въ Москвѣ.

Московская хроника. Пріѣздъ Владыки Митрополита. — Архіерейскія служенія 3 апрѣля. — 50-лѣтній юбилей преосвященнаго Анатолия. — Снятіе копии съ чудотворной иконы Спасителя въ часовнѣ Давыдовой пустыни. — Аѳонскія святыни. — Отправка колокола на Аѳонъ. — Присоединенія къ православію. — XI пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія. — Концертъ Чудовскихъ пѣвчихъ. — Постановленіе городской думы объ общественной благотворительности. — Годичное собраніе Екатеринбургскаго благотворительнаго общества при Ново-Екатерининской больницѣ. — Годичное собраніе почетельства надъ славянами, учащимися въ Москвѣ. — Новый настоятель Константинопольскаго подворья. — † Некрологъ о.о. архимандрита Пантелеимона и іеромонаха Ілія.

Внутреннія извѣстія. Помолвка Наслѣдника Цесаревича. — Состояніе работъ по сооружею храма Воскресенія Христова въ память кончины покойнаго Государя въ Петербургѣ. — Забайкальская епархія. — 150-лѣтіе Владимірской епархія. — Петровская школа въ Архангельскѣ. — Правила о бібліотекахъ церковно-приходскихъ школъ въ Рязанской епархія. — Киевское Общество распространенія религіозно-

нравственнаго просвѣщенія. — Присоединеніе изъ раскола. — Списокъ противу-раскольничихъ книгъ. — Раскольничій соборъ. — Открытіе православнаго братства во Владикавказѣ. — Благотворительное Общество въ с. Великомѣ, Ярослав. губ. — Состояніе общественной благотворительности въ Одессѣ. — Распоряженія инспекторовъ народныхъ училищъ ю.-зап. края о посадкѣ деревьевъ при училищахъ. — Сенатское толкованіе закона объ усювленіяхъ. — Новое министерство. — Проказа въ пріамурскомъ краѣ.

Иностранное обозрѣніе. Кончина арх. Антонина. — Д. Д. Смышляевъ. — Дѣятельность Палестинскаго Общества. — Состояніе учреждений. — Къ исторіи Евхаристическаго конгресса. — Прискорбный случай въ Виленѣ. — Причина несчастья съ караваномъ.

Библиографія. Рационализмъ и православіе. Прот. П. Смирнова. — Аѳонагоръ, Христ. апологетъ П ѣвца П. Мироносицкаго. — Изъ загробнаго міра явленія умершихъ. Свѣц. Булгаковскаго. — Исторія Минской архіепископіи. Рункевича. — Храмъ Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ. Виленскій и его окрестно ти. Назаретъ и его окрестности. Изд. правосл. Палест. Общества. — Книги вышедшія съ разрѣшенія Петерб. духовно-цензурнаго комитета, въ январѣ 1894 г.

Корреспонденція. Изъ Вильны (о П. Н. Батюшковѣ и публичныхъ чтеніяхъ въ духовной семинаріи).

Извѣстія и замѣтки. Къ вопросу о времени празднованія Пасхи. — Общественная благотворительность въ Москвѣ. — Къ вопросу о вегетарианизмѣ. — Долговѣчность пчеловодовъ.

Отъ редакціи изданій Общества.

Объявленія.

Труды и заслуги Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Не умолкну ради Сиона и ради Иерусалима не успокоюсь (Ис. 62, 1).

Такъ вѣщаль нѣкогда св. Пророкъ Исаія. Къ Иерусалиму и Сиону возводили очи свои и другіе ветхозавѣтные мужи — пророки и патриархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго. Тѣмъ болѣе подбагаетъ сіе намъ, благодати пришедшей. Такъ подбагаетъ; такъ есть и въ дѣйствительности; ибо стремленіе туда, *идѣже стоитъ нозѣ Иисусовы*, въ мірѣ христіанскомъ никогда не угасало отъ лѣтъ древнихъ до сего дне. Иерусалимъ былъ самымъ желаннымъ мѣстомъ изліянія религіозныхъ чувствъ для нашихъ предковъ, которые любили въ немъ „и каменіе разоренное и персть раскопаннуратными, ради содѣянныхъ въ немъ великихъ таинъ и благодатей“ (кн. о вѣрѣ печат. при патр. Іосифѣ л. 13). Особенно же живо чувствуется это стремленіе въ настоящіе святыя дни, когда святая Церковь и въ чтеніяхъ и въ пѣснопѣніяхъ и обрядахъ богослужебныхъ напоминаетъ намъ страшное и вмѣстѣ спасительное

исполненіе словъ Господа о Себѣ: *се восходимъ въ Иерусалимъ и Сынъ Человѣческій преданъ будетъ архіереомъ и книжникомъ, и осудятъ Его, на смерть, и предадутъ Его языкомъ, и поругаются Ему, и узавятъ Его, и оплюютъ Его, убіютъ Его, и въ третій день воскреснетъ* (Мрк. 10, 33. 34). Сраспинаясь Христу, — подвигами поста, бдѣнія и молитвы распиная плоть свою съ ея страстями и похотями во имя Христа распятаго за ны на крестѣ голгоетскомъ, и совоскресая съ Нимъ въ братскомъ общеніи съ ближними — въ лобзаніяхъ мира и любви со всѣми и прощеніи всѣмъ ненавидящимъ насъ, кто изъ истинно вѣрующихъ не мечталъ оживить въ себѣ эти воспоминанія не духовнымъ только, а и тѣлеснымъ созерцаніемъ тѣхъ святыхъ мѣстъ, *идѣже все сіе бысть?!..*

Какъ благовременно поэтому призывное моленіе матери нашей св. Церкви, въ прошедшее Воскресенье обращенное ко всѣмъ сынамъ православной Россіи о посильныхъ пожертвованіяхъ на устроеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Иерусалимѣ и на поддержаніе православія въ святой землѣ. Не безвременнымъ поэтому именно теперь, думаемъ, будетъ и посильное слово объ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ.

Общество это, открытое подъ Высочайшимъ предѣтельствомъ Великаго князя Сергія Александровича, 21 мая 1882 года, имѣетъ главною цѣлю своею поддержаніе православія въ святой землѣ и пособіе русскимъ паломникамъ. Для достиженія первой изъ этихъ цѣлей общество поддерживаетъ въ святой землѣ православныя церкви и устраиваетъ школы; заботы же общества, о паломникахъ не ограничиваются однимъ удешевленіемъ пути въ святую землю, но еще болѣе направлены на удовлетвореніе ихъ матеріальныхъ и духовныхъ потребностей въ святой землѣ. Кромѣ того Общество поставило себѣ задачею посредствомъ разнаго рода изданій, ознакомить русское общество съ настоящимъ и прошедшимъ святой земли и тѣмъ послужить для духовнаго единенія между Россією и матерью Церквей.

Такова въ общемъ программа дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества, вотъ уже 12 лѣтъ трудящагося для ея осуществленія. Но для того, чтобы правильно судить о высокомъ значеніи этой дѣятельности, необходимо знать тѣ обстоятельства, среди которыхъ приходится дѣйствовать Обществу.

„Святая земля—это передовой постъ, выдвинутое укрѣпленіе православія; тамъ идетъ съ каждымъ годомъ увеличивающаяся ожесточенная борьба православія отстаивающаго свое исконное достояніе шагъ за шагомъ противъ католиковъ и протестантовъ, которые подъ знаменемъ креста преслѣдуютъ свои эгоистическія, узкія, національныя цѣли, отрывая послѣдовательно: сегодня—клочекъ земли, завтра—человѣческую душу. Погибнуть борцы передоваго укрѣпленія, водрузится на немъ латинскій крѣзь и протестанскій таларъ; тогда трудно будетъ отстаивать самую крѣпость“. Такъ кратко, но сильно говорится о положеніи и значеніи православія въ Палестинѣ въ Отчетѣ Пал. Общества за истекшій годъ. Чтобы убѣдиться въ справедливости этихъ словъ, для этого достаточно напомнить о томъ, что разныя инославныя—католическія и протестантскія колоніи, монастыри, храмы, школы, пріюты, богадѣльни и т. п. сплошною сѣтью покрыли всю святую землю. И какимъ богатствомъ средствъ обладаютъ и какою внутреннею благоустроенностію отличаются всѣ они, невольно подкупая въ свою пользу всѣхъ, входящихъ въ ближайшее соприкосновеніе съ ними, православныхъ! Не забудемъ при этомъ, что непремѣннымъ условіемъ со стороны православныхъ для безпрепятственнаго пользованія предлагаемыми во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ благодѣяніями, поставляется отреченіе отъ православія, что все это лишь ловкое и могучее средство къ возвращенію православныхъ въ ихъ западное инославіе. Бывшій въ прошедшемъ году Евхаристическій конгрессъ католиковъ въ Іерусалимѣ, не только соизволявшій на восточную обрядность для восточныхъ христіанъ, а и одобрявшій ее и, такъ сказать, утверждавшій подъ однимъ непремѣннымъ условіемъ признанія главенства римскаго первосвященника,—несомнѣнное доказательство этого, не говоря уже о другихъ болѣе грубыхъ, хотя и болѣе мелкихъ инцидентахъ.—Съ другой стороны нужно помнить, что главное христіанское населеніе палестины, составляютъ арабы—народъ крайне бѣдный, угнетенный и невѣжественный. Этому культурному убожеству ихъ впол-

нѣ соответствуетъ и церковно-религіозное, во многомъ конечно зависящее отъ тѣхъ православныхъ грековъ, которые стоятъ во главѣ ихъ духовнаго руководительства и которые, къ сожалѣнію, больше думаютъ о своемъ собственномъ благополучіи, чѣмъ о духовной пользѣ своей паствы. Вслѣдствіе этого не только въ отдаленныхъ и малопосѣщаемыхъ паломниками монастыряхъ и селеніяхъ, а и въ такихъ, какъ Іерусалимъ, Виолсемъ и др. православныя храмы крайне бѣдны и неряшливы. Не говоря уже о какихъ-либо драгоценностяхъ, въ родѣ дорогихъ облаченій, сосудовъ и т. п., часто въ храмѣ нѣтъ полнаго круга церковно-богослужебныхъ книгъ; утварь церковная и сосуды оловянные и т. п. Еще хуже внутреннее положеніе православія среди палестинскихъ туземцевъ: о церковномъ учительствѣ греческой іерархіи и говорить конечно нечего; самыя службы церковныя совершаются крайне небрежно. Во всемъ іерусалимскомъ патріархатѣ едва наберется нѣсколько такъ-называемыхъ патріаршихъ школъ, да и тѣ по убожеству своей обстановки и недостаткамъ преподаванія въ нихъ представляютъ нѣчто изъ ряда вонъ выходящее. Ужасныя вещи рассказываютъ объ этомъ бывшіе въ Палестинѣ православныя.

Можно судить поэтому какая тяжелая миссія выпала на долю нашего Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по отношенію къ дѣлу поддержанія православія въ Палестинѣ, какъ много трудовъ должно было понести оно и какіе громадныя расходы дѣлать при этомъ! Читатели наши отчасти уже знаютъ объ этомъ изъ тѣхъ обзорныхъ положеній православія въ Палестинѣ, которыя не разъ предлагались въ нашей газетѣ на основаніи „Сообщеній Общества“ (см. № 1, 2 и ниже въ настоящемъ № рѣ); въ настоящей разъ отмѣтимъ лишь, что тягота этой дѣятельности увеличивается тѣмъ противодѣйствіемъ, какое встрѣчаетъ себѣ наше Православное Палестинское Общество со стороны тѣхъ, отъ кого всего менѣе, повидимому, должно бы ожидать его—именно со стороны грековъ, стоящихъ во главѣ управленія восточныхъ православныхъ церквей. Завистливымъ окомъ глядятъ они на православно-русскіе храмы, школы и другія учрежденія, созидаемые православнымъ Палестинскимъ Обществомъ для туземнаго православнаго населенія, и крайне недовольные вызваннымъ горькимъ опытомъ недовѣріемъ къ ихъ хозяйничанью со стороны русскихъ дѣятелей, они стараются всячески противодѣйствовать имъ и даже... инсинуировать. Такъ не дальше, какъ въ послѣдней книжкѣ Сообщеній Православнаго Палестинскаго Общества разбирается и опровергается одна изъ такихъ лживыхъ инсинуаций пущенная фанариотской газетой *Νεολόγος* (№ 7324, отъ 14 янв. 1894 г.)...

Тѣмъ конечно тяжелѣе положеніе нашихъ „передовыхъ борцевъ“ въ Палестинѣ и труднѣе для нихъ плодотворная дѣятельность въ пользу православія; но за то тѣмъ болѣе чести и благодарности имъ со стороны православныхъ русскихъ людей, тѣмъ необходимѣе съ нашей стороны поддержка этому Обществу всеми зависящими отъ насъ мѣрами...

Общее число членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по послѣднему отчету доходитъ

только до 1300; и изъ этого числа большая половина приходится на Москву и Петербургъ и лишь незначительное число членовъ въ остальной части нашего обширнаго отечества. Желанное по этому увеличеніе числа членовъ Общества представляется весьма важнымъ и не со стороны только увеличенія денежныхъ средствъ Общества, а и въ видахъ большаго распространенія свѣдѣній о цѣляхъ и дѣятельности Общества. Въ этомъ отношеніи великое значеніе несомнѣнно имѣютъ мѣстные епархіальные отдѣлы Общества, учреждаемые въ разныхъ городахъ Россіи. Благой починъ въ этомъ дѣлѣ сдѣланъ былъ въ мартѣ 1893 г. въ Якутскѣ преосвящ. Мелетіемъ, засимъ открыты были отдѣлы въ Одессѣ, Житомирѣ, Вяткѣ, Оренбургѣ, Пензѣ, Рязани и Червиговѣ. Эти отдѣлы, увеличивая число членовъ Общества, должны увеличить несомнѣнно и средства его. А средствъ этихъ нужно не мало; въ настоящее время Общество имѣетъ помѣщеніе для паломниковъ на 1000 человекъ и для мѣстнаго населенія—17 школъ съ 1500 учениками и ученицами и медицинскую помощь на 38,000 приходящихъ; но все это крайне недостаточно въ виду все увеличивающагося числа нашихъ паломниковъ и требованій туземцевъ. Всѣхъ же доходовъ Общества на будущій годъ по смѣтѣ исчислено 265,000 руб., а расходовъ на 265,500 р.; но въ эту смѣту расходовъ не вошла та сумма, которая потребна для постройки необходимаго подворья еще на 1,000 человекъ, на что потребно по меньшей мѣрѣ 150,000 р.

Въ заключеніе два слова объ изданіяхъ православнаго Палестинскаго Общества. Изданія эти въ послѣднее время приняли широкіе размѣры: по словамъ Отчета Общества, имъ сдѣлано болѣе 70 отдѣльныхъ изданій. И изданія эти несомнѣнно имѣютъ высокое достоинство и важное значеніе; многіе изъ нихъ по всей справедливости могутъ быть названы драгоценнымъ вкладомъ въ богословскую, церковно и русско историческую науку. Особенно нужно сказать это объ изданіяхъ въ греческомъ подлинникѣ рукописей іерусалимской патриаршей бібліотеки; въ послѣднее время Общество приступаетъ къ изданію хранящихся въ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ всѣхъ греческихъ грамотъ іерусалимскихъ патриарховъ и другихъ лицъ жившихъ въ Іерусалимѣ. Несомнѣнно важное значеніе имѣютъ и тѣ изданія Общества, которая имѣютъ въ виду духовныя потребности паломниковъ, каковы разныя описанія путешествій въ св. землю, патерики и т. п. Что же касается „Сообщеній Православнаго Палестинскаго Общества“, которыя въ послѣднее время принимаютъ характеръ правильно періодическаго изданія, то не будетъ, думаемъ, преувеличеніемъ, если скажемъ, что они должны занять видное мѣсто въ ряду нашихъ духовныхъ періодическихъ изданій, какъ по разнообразію и серьезности научныхъ статей ихъ, такъ и по живости и достовѣрности сообщаемыхъ въ нихъ свѣдѣній. Какъ жаль, что всѣ эти изданія очень мало распространены!..

Прошедшее и настоящее православныхъ церковныхъ братствъ и ихъ значеніе *).

Православныя церковныя братства стали возникать въ западной Руси, съ благословенія восточныхъ патриарховъ и на основаніи королевскихъ грамотъ, въ XV и въ особенности въ XVI вѣкахъ, когда, съ появленіемъ въ этомъ краѣ іезуитовъ, начались открытыя преслѣдованія православныхъ. Эти союзы духовенства и мірянъ для защиты православной вѣры и церкви, для просвѣщенія народа и для дѣлъ духовной милости—«братства любви», «братства милосердія»,—учреждались при церквахъ и монастыряхъ сначала въ большихъ городахъ Литвы, Бѣлорусіи, Малороссіи и Галичины, гдѣ сосредоточивалась промышленная жизнь и гдѣ православное ремесленное сословіе, соединяясь въ различные цехи, имѣло уже свое внутреннее корпоративное устройство. Старѣйшія и знаменитѣйшія изъ этихъ братствъ: львовское—Успенія Божіей Матери, учрежденное въ 1439 году, и виленское Свято-Троицкое, учрежденное въ 1458 году. Они послужили образцомъ для устройства церковныхъ братствъ въ другихъ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ западной Руси, возникшихъ въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣковъ.

Участіе въ дѣлахъ братствъ весьма многихъ богатыхъ и знатныхъ людей, отписывавшихъ въ ихъ пользу нерѣдко довольно значительныя движимыя и недвижимыя имущества, членскіе взносы, штрафы и пени, вареніе меда безъ платежа податей,—все это мало по малу обогащало братскую казну, такъ что братства могли строить новые храмы и поддерживать старые, учреждать школы, типографіи, богадѣльни, страннопріимные дома; древнія братства были такъ глубоко проникнуты истинно-евангельскимъ смиреніемъ, что благодѣтельствовали не только «вписнымъ» своимъ членамъ, не только принымъ по вѣрѣ, но и даже тѣмъ, которые держались другой вѣры, другаго исповѣданія.

Просвѣтительная и благотворительная дѣятельность братствъ, ихъ стремленія сохранить чистоту вѣры и защитить церковь, ихъ заступничество за притѣсняемыхъ единовѣрцевъ—возбуждали къ нимъ всеобщее сочувствіе среди православныхъ. Особенно важное значеніе пріобрѣли братства въ то время, когда православное общество западной Руси должно было напрягать всѣ усилія, чтобы отстоять свою вѣру, церковь и народность отъ яростныхъ гоненій, воздвигнутыхъ латинянами, стремившимися послѣ окончательнаго подчиненія края польской коронѣ обратить православное населеніе въ уцію. Въ это время братства оказались на высотѣ своего призванія. Между ними началась учащенная переписка и сношенія; они утѣшали и поощряли другъ друга въ бѣдствіяхъ и несчастіяхъ, давая совѣты и наставленія; нѣкоторые братчики стали во главѣ братскаго движенія, какъ напр., доблестный воевода кievскій князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, способствовавшій объединенію въ краѣ силъ православныхъ. Подъ вліяніемъ князя Острожскаго, виленское братство начало геройски защищать православіе отъ многочисленныхъ его враговъ. Оно разсылало по всей Литвѣ посланія къ разнымъ братствамъ и прочимъ ревнителямъ православія и въ этихъ посланіяхъ просило помощи и содѣйствія, завязывало сношенія съ казаками, созывало

* По книгѣ А. А. Папкова: „Церковныя братства. Краткій статистическій очеркъ о положеніи церковныхъ братствъ въ началу 1893 года“,—напечатанной по распоряженію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 1—146 стр. Ц. 30 б.

въ Вильнѣ съѣзды православныхъ, заставляло братскихъ проповѣдниковъ публично защищать правоту своего дѣла, добилось возстановленія высшей іерархіи для Западнаго края, издавало сочиненія въ защиту своихъ правъ. Въ этомъ же духѣ дѣйствовали братства: могилевское, минское, пинское, луцкое, киевское, и другія.

Постепенно обстоятельства измѣнились въ пользу православныхъ Западнаго края. Малороссія отошла къ Россіи, Польша съ конца XVII вѣка постепенно приходила къ упадку; вслѣдствіе этого въ XVIII вѣкѣ дѣятельность братствъ стала ослабѣвать. Братства въ большихъ городахъ мало-по-малу исчезаютъ; только братства, дѣйствовавшія въ глуши — въ мѣстечкахъ и селеніяхъ — пережили вѣка и, пустивъ глубокіе корни въ сознаніи и нравахъ народныхъ, сохраняются во множествѣ и до настоящихъ дней.

Въ 1862 году въ литовской епархіи братствъ насчитывалось около полутора ста; въ минской, имѣвшей въ то время свыше пяти сотъ церквей, братства были почти при каждой церкви; много братствъ существовало также въ епархіяхъ волынской, киевской и подольской; не было братствъ только въ двухъ западно-русскихъ епархіяхъ: полоцкой и могилевской, но и тамъ сохранилось самое живое преданіе о нихъ, а по мѣстамъ примѣчались и слабые остатки.

Большая часть западно-русскихъ братствъ живетъ только обрядовою стороною, но и въ этихъ обрядахъ сохранилось много мысли, и жизнь пробивается сквозь нихъ нерѣдко очень явственно. Болѣе сохранившіяся братства (въ Малороссіи, въ минской епархіи, особенно кругомъ Минска) имѣютъ значительное число членовъ — до ста и даже до двухъ сотъ. Въ мѣстной церкви братство имѣетъ свой придѣлъ или, чаще, свою икону, на столѣ съ носилками; иконы украшаются множествомъ бисерныхъ нитокъ и лентъ. Съ зажженными свѣчами братчики совершаютъ свои братскія обѣды, акаѣисты, панихиды. Со свѣчами стоятъ они и во время обыкновенной праздничной обѣды, а также хоронятъ съ ними умершихъ братчиковъ. Для храненія братскихъ свѣчъ и суммъ въ церкви находится сундукъ (скрыня). Взносы рѣдко превышаютъ 15 коп. съ человека; на эти деньги братство украшаетъ и ремонтируетъ мѣстную церковь, а въ братскіе праздники устраиваетъ братскіе обѣды (кануны). Въ Бѣлорусіи и Малороссіи на этихъ обѣдахъ (замѣнившихъ древній обычай — питье меда) не дозволяется пить болѣе одной рюмки водки или стакана пива. Въ началѣ 60-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія, когда латино-польская пропаганда вновь временно и искусственно усилилась въ западныхъ губерніяхъ, братства возобновили свою плодотворную дѣятельность и стали привлекать къ себѣ сочувствіе и пожертвованія не однихъ только мѣстныхъ жителей, но и православныхъ всей Россіи. Сочувствіе это сказалось не только вступленіемъ въ члены западно-русскихъ братствъ и приношеніями въ ихъ пользу, но и выразившимся въ разныхъ мѣстахъ Россіи желаніемъ видѣть подобныя учрежденія и въ великороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ они могутъ быть полезны, какъ для сохраненія народа отъ раскола старообрядства и разныхъ ложныхъ ученій, такъ и для просвѣщенія русскаго народа, призваннаго, съ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости, къ новой, свободной жизни.

Въ соотвѣтствіе съ такими духовными потребностями русскаго общества и народа, изданы въ 1864 г. Высочайше утвержденныя 8-го мая основныя правила для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ. Законъ 1864 года значитель-

но содѣйствовалъ возстановленію нѣкоторыхъ древнихъ братствъ въ центральныхъ мѣстностяхъ Западнаго края и учрежденію повсемѣстно въ Россіи новыхъ. Въ томъ же 1864 году, Высочайше утвержденнымъ 2-го августа положеніемъ, дана организація другому виду церковнаго союза — приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквяхъ. Эти попечительства учреждаются изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностью вѣрѣ православной, для попеченія о благоустройствѣ приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, о первоначальномъ обученіи дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода. Къ 1890 году приходскихъ попечительствъ въ всей Россіи насчитывалось 11.919, съ бюджетомъ расходовъ въ 2.142.237 рублей. Но продолжимъ рѣчь свою о братствахъ.

Къ 1-му января 1893 года въ Россіи дѣйствовало, кромѣ остатковъ древнихъ, 159 новыхъ церковныхъ братствъ, въ которыхъ участвовало и работало, по приблизительному расчету, свыше 37.642 братчиковъ. Эти братства обладали капиталомъ (неприкосновеннымъ, запаснымъ и остаточнымъ) на сумму свыше 1.629.707 руб.; годовой оборотъ денежныхъ средствъ выражался въ суммѣ свыше 803.963 руб. прихода и 598.220 руб. расхода. Нѣкоторыя братства удостоились высокой чести быть принятыми подъ Высочайшее Ихъ Величество покровительство, а другія считаютъ своими покровителями прочихъ Особъ Царской Семьи. По составу своихъ членовъ, братства являются учрежденіями сословными. Братская дѣятельность возбуждаетъ къ себѣ такое всеобщее сочувствіе, что даже раскольники записываются въ число братчиковъ, а въ нѣкоторыхъ братствахъ, на правахъ членовъ сореволюционеров, съ совѣщательнымъ голосомъ, состоятъ лица другихъ христіанскихъ исповѣданій. Членскіе взносы, какъ ежегодные, такъ и единовременные, весьма различны по своимъ размѣрамъ. Существуютъ братства, гдѣ братчикъ облагается ежегодной платой въ 20 коп.; имѣются братства, въ которыхъ размѣръ денежнаго взноса предоставленъ усмотрѣнію братчика, въ большинствѣ же братствъ годичный взносъ опредѣленъ въ нѣсколько руб. (1—3, 5, 6 руб.).

Организація братскихъ учрежденій, въ большинствѣ случаевъ, одна и та же: управленіе дѣлами ввѣряется совѣту, состоящему изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, членовъ, казначея и дѣлопроизводителя (секретаря), избираемыхъ на извѣстное время (три года) на общихъ собраніяхъ членовъ братства. Засѣданія совѣта происходятъ по мѣрѣ надобности, причемъ обыкновенно всѣ члены братства имѣютъ право, лично или письменно, дѣлать свои предложенія и заявленія совѣту.

Большинство церковныхъ братствъ возникло и развилось послѣ изданія въ 1864 году «правилъ о церковныхъ братствахъ», причемъ ближайшимъ поводомъ къ учрежденію этихъ просвѣдательныхъ союзовъ служили выдающіяся событія церковной и гражданской жизни прошлаго и нынѣшняго царствованій. Согласно основнымъ правиламъ, православными церковными братствами именуется общества, составляющіяся изъ православныхъ лицъ разнаго званія и состоянія для служенія нуждамъ и пользамъ православной церкви; это служеніе заключается: а) въ противодѣйствіи посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ; б) въ созиданіи и украшеніи православныхъ храмовъ; в) въ совершеніи дѣлъ христіанской благотворительности, и г) въ распространеніи и утвержденіи духовнаго просвѣщенія. Эти задачи свои братства на практикѣ осуществляютъ различно, смотря по тому, въ какой мѣстности Россіи они дѣйствуютъ, съ какими религіоз-

ными интересами, главнымъ образомъ, сталкиваются, въ какой средѣ работаютъ и какими средствами обладаютъ. Такъ, нѣкоторыя братства должны были обратить свое главное, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и исключительное вниманіе на борьбу съ расколомъ и сектанствомъ, или же на распространеніе просвѣщенія среди иновѣрцевъ; другія братства, можетъ быть, по недостатку средствъ, а можетъ быть — по какимъ-либо мѣстнымъ причинамъ, принуждены были ограничить свою дѣятельность одной только благотворительностью въ тѣсномъ смыслѣ слова, или попеченіемъ и заботой о своихъ мѣстныхъ церковныхъ нуждахъ; наконецъ, учредились и такія братства, которыя сосредоточили все свои усилія на одной книжно-издательской дѣятельности.

Многолѣтняя опытность нѣкоторыхъ братствъ указала на разные практическіе способы для лучшаго и болѣе успѣшнаго осуществленія многотрудныхъ братскихъ начинаній. Такъ, обращаясь къ дѣятельности по просвѣщенію дѣтей, можно видѣть, что все братства, посвящая свои заботы этому великому дѣлу, отнеслись вполне сочувственно и дѣятельно къ насажденію въ Россіи «церковно-приходскихъ» школъ и «школъ грамоты». Церковно-приходская школа, появившаяся въ 60-хъ годахъ и за отсутствіемъ поддержки почти исчезающая, нынѣ, къ утѣшенію православныхъ, опять оживаетъ. По волѣ Русскаго Царя, она съ 1884 года вызвана къ новому бытію. Высокія мысли, освѣщенные церковно-историческими воспоминаніями и положенныя въ основу дѣятельности лицъ и учрежденій, призванныхъ руководить дѣломъ насажденія церковныхъ школъ въ Россіи, вполне усвоены многими братствами. Нѣкоторые братскіе совѣты даже слились съ епархіальными училищами-совѣтами, которымъ ввѣрены надзоръ и руководство этими школами въ епархіи. Независимо отъ этого, братства учреждаютъ и другія полезныя для народа школы и училища, какъ-то: спеціально-ремесленныя, рукодѣльныя, иконописанія, пчеловодства, сельско-хозяйственныя, и т. п.

Что касается дѣятельности по просвѣщенію взрослыхъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что, главнымъ образомъ, по почину братствъ, развились и повсемѣстно упрочились во многихъ мѣстахъ виѣбогослужебныя собесѣдованія и духовно-нравственныя публичныя чтенія, приносящая видимую пользу народному просвѣщенію и нравствен. Совѣты многихъ братствъ, путемъ долговѣтнаго опыта и труда, выработали въ дѣлѣ веденія собесѣдованій и чтеній весьма практическіе приемы. Будя живительнымъ словомъ народную совѣсть, братства должны были обратить также вниманіе и на книжно-издательскую дѣятельность, которой большинствомъ братствъ посвящается много труда. Издавая или приобретаая книги и брошюры религіозно-нравственнаго, полемико-богословскаго и поучительнаго содержанія, братскіе совѣты озабочены принятіемъ мѣръ для возможно большаго и успѣшнаго распространенія этихъ книгъ и брошюръ среди народа; для этой цѣли ими устраиваются повсемѣстно центральныя и окружныя бібліотеки (при школахъ, приходскихъ церквяхъ) и книжныя склады, лавки, откуда, бесплатно или за дешевую цѣну, книги, брошюры и листки распространяются въ народѣ и высылаются въ школы для юношества. Къ этой дѣятельности близко примыкаютъ заботы нѣкоторыхъ братствъ по снабженію народа иконами правильнаго письма, крестиками и прочими предметами религіознаго почитанія.

Миссіонерская дѣятельность осуществляется, главнымъ образомъ, путемъ: а) устройства спеціальныхъ противораскольническихъ и противосектанскихъ школъ, и б) правильно организованныхъ

собесѣдованій съ раскольниками и сектантами. Для послѣдней цѣли братскіе совѣты учреждаютъ спеціальныя миссіи, во главѣ которыхъ ставятъ братскихъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ согласно съ миссіонерами епархіальными. Кромѣ того, нѣкоторыя восточныя и юго-восточныя братства обращаютъ свои усилія на просвѣщеніе евангельскимъ свѣтомъ инородцевъ, коснѣющихъ и до сихъ поръ въ язычествѣ.

Благотворительная дѣятельность многихъ братствъ также заслуживаетъ вниманія. Принимая подъ свое покровительство сирыхъ, убогихъ, немощныхъ, устраивая для нихъ всякаго рода богоугодныя заведенія, братская заботливость простирается также на бѣдныхъ дѣтей и юношей духовнаго званія, обучающихся со многими лишениями въ разныхъ духовныхъ школахъ и училищахъ. Эта братская попечительность заслуживаетъ особой признательности. Облегчая этимъ юношамъ трудный путь воспитанія и давая имъ средства съ успѣхомъ кончить курсъ, братства тѣмъ самымъ помогаютъ подготовленію достойныхъ пастырей для народа, этихъ будущихъ сѣятелей добра и просвѣщенія среди темной народной массы.

Наконецъ, церковно-благоустроительная дѣятельность братствъ, помимо матеріальной помощи церквамъ, постройки новыхъ храмовъ, возстановленія старыхъ, снабженія ихъ утварью и прочими священными предметами, помощи бѣдному причту, — выражается заботами о благолѣтіи и торжественности при отправленіи Богослуженія. Многія братства поставили въ числѣ своихъ задачъ заботу о правильной и наилучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ церквахъ и открыли школы церковнаго пѣнія и чтенія для того, чтобы приготовить опытныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, которые могли бы организовать впоследствии хорошіе церковныя хоры въ епархіи. Съ этою дѣятельностью близко соприкасаются стремленія нѣкоторыхъ братствъ учреждать при братствахъ особыя древлехранилища, куда собираются вообще памятники церковной древности, замѣчательные въ археологическомъ отношеніи и, въ частности, памятники церковной старины, относящейся къ обличенію раскола и старопечатныя церковныя книги, слушающія для той же цѣли.

Къ 1-му января 1891 г. на попеченіи 55 братствъ находилось въ Россіи и Сибири 5,680 церковныхъ школъ. По почину братствъ, въ 1890—91 году, устроено 21,079 собесѣдованій и 6,808 религіозно-нравственныхъ чтеній. За то же время продано 58 братствами 666,371 книгъ, брошюръ и листовъ, а роздано бесплатно — 491,594. Центральныя и окружныя книжныя склады, а также склады иконъ, крестовъ и пр., и бібліотеки, къ 1-му января 1891 года, были устроены 80-ю братствами, причемъ бібліотекъ насчитывалось 507, а всехъ складовъ и ихъ отдѣленій — 585. Изъ раскола сектантскихъ и другихъ христіанскихъ и не-христіанскихъ вѣроисповѣданій обращено въ Православіе 219 братствами-миссіонерами 2,534 чел. Матеріальная помощь въ 1090—91 г. оказана 62 братствами 3,346 бѣднымъ, на сумму 22,361 руб. Благотворительныхъ заведеній, учрежденныхъ 29-ю братствами, насчитывалось: больницъ — 10, богадѣлень — 11, приютовъ для дѣтей и ночлежныхъ — 20, домовъ трудолюбія — 1, бесплатныхъ столовыхъ — 7, страннопріимныхъ домовъ — 2 и приютовъ для увѣчныхъ воиновъ — 1. Церковно-благоустроительная дѣятельность братства выразилась въ помощи 101 церкви, на сумму 26,123 руб., въ сооружеіи 20 храмовъ и въ устройствѣ 14 пѣвческихъ хоровъ.

Таковы историко-статистическія свѣдѣнія о церковныхъ братствахъ Православной Россіи въ ихъ прошедшемъ и настоящемъ, заимствованныя нами изъ достойной вниманія книги

г. Папкова о Церковныхъ Братствахъ и основанныя на официальныхъ данныхъ. Свѣдѣнія эти правда почти не касаются напр. многихъ обществъ, которыя по задачамъ и характеру своей дѣятельности совершенно однородны съ отмѣченными братствами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ не уступаютъ многимъ изъ братствъ въ широтѣ и плодотворности этой своей дѣятельности, хотя и не именуется Братствами. Таковы напр. Петербургское Общество распространѣнія духовно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, и наше Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія съ состоящимъ при немъ Отдѣломъ по распространѣнію духовно-нравственныхъ книгъ. Тѣмъ не менѣе свѣдѣнія эти вполне достаточны для того, чтобы судить о высокомъ значеніи братствъ въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія православныхъ русскихъ и поднятія ихъ нравственнаго состоянія и даже матеріальнаго благосостоянія—и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыя предположительныя заключенія и законныя пожеланія имъ относительно ихъ будущаго.

Будущій историкъ, коснувшись обстоятельствъ возникновенія, развитія и процвѣтанія, за послѣднюю четверть настоящаго столѣтія, православныхъ братствъ въ Россіи, конечно, съ признательностью остановится на многихъ именахъ нашихъ архипастырей, которые не только явились главными учредителями многихъ духовно-просвѣтительныхъ братскихъ союзовъ, но, принявъ ихъ подъ свое особое покровительство и руководство, не оставляютъ братскихъ дѣятелей своими указаціями и назиданіями. Съ чувствомъ той же признательности упомянетъ этотъ историкъ извѣстныя всѣмъ нашимъ братствамъ имена лицъ, стоящихъ нынѣ во главѣ высшаго свѣтскаго синодальнаго управленія, принимающихъ, въ качествѣ почетныхъ членовъ множества братствъ, живѣйшее участіе въ братскихъ дѣлахъ и указывающихъ братскимъ начинаніямъ существенную поддержку и покровительство.

Давая въ руки народа ежегодно миллионы экземпляровъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, озабочиваясь, посредствомъ устройства книжныхъ складовъ и библіотекъ, правильнымъ цѣлесообразнымъ распредѣленіемъ своихъ богатыхъ запасовъ печатнаго слова, руководя и побуждая пастырей—братчиковъ будить народную совѣсть и питать народный умъ здоровой умственной пищей, вступая съ успѣхомъ въ мирную борьбу съ расколомъ и сектанствомъ, учреждая и поддерживая многія тысячи церковныхъ и другихъ народныхъ школъ, созидая и устраивая храмы и разнаго рода богоугодныя заведенія по разнымъ уголкамъ Россіи, — наши церковныя братства возложили на себя такой великій трудъ, въ которомъ долженъ принять посильное участіе каждый истинно русскій, православный человѣкъ.

Основываясь на примѣчательномъ прошломъ нашихъ братствъ, на возрастающей потребности братскаго общенія, на прочности и устойчивости братскихъ учреждений, ихъ способности, благодаря тѣмъ началамъ, которыя въ нихъ вложены, къ безконечному развитію и совершенству—невольно думается, что «братскіе союзы», разрастаясь и укрѣпляясь, входя между собой въ тѣсное общеніе и единеніе, будутъ когда-нибудь настолько сильны, что сплотятъ понемногу всѣхъ лучшихъ добрыхъ людей, помогутъ провести въ самую жизнь высочайшіе христіанскіе завѣты и что даже теперь можно уже предвидѣть зарю новой церковной жизни, когда человѣку будетъ легче, лучше и теплѣе жить на свѣтѣ, когда онъ не будетъ чувствовать себя такимъ одинокомъ, а подчасъ и такимъ безпомощнымъ.

Съ точки зрѣнія государственной, развитіе и учрежденіе братскихъ союзовъ, по самымъ глухимъ уголкамъ Россіи, представляется также особенно желательнымъ. Такіе союзы, гдѣ отдѣльныя личности, проникнувшись чувствомъ христіанскаго долга, лучше всего дисциплинируются,—являются самыми надежными, незамѣнимыми, уже въ достаточной степени организованными общественными единицами, на которыхъ всего вѣрнѣе и всего удобнѣе государство можетъ опереться во времена народныхъ бѣдствій, народной печали и скорби.

Нельзя не пожелать поэтому нашимъ братствамъ болѣе тѣсныхъ и живыхъ сношеній другъ съ другомъ, постоянного обмена мыслей и взаимной поддержки. Если теперь дѣйствуя въ одиночку, почти безъ всякаго сношенія другъ съ другомъ, они приносятъ видимую пользу народному просвѣщенію и благотворенію, то несомнѣнно, при совмѣстной и дружной дѣятельности, значеніе и вліяніе братствъ возрастутъ въ высшей мѣрѣ. Какъ желательно поэтому въ будущемъ устройство «братскихъ съѣздовъ»! Съ благословенія мѣстнаго архипастыря и по почину старѣйшаго и болѣе организованнаго братства въ епархіи, всѣ существующія въ ней братства могутъ выбрать изъ своей среды довѣренныхъ лицъ и послать ихъ въ качествѣ депутатовъ на «епархіальный братскій съѣздъ». Несложная организациія такого съѣзда уже предначертана примѣромъ, поданнымъ наиболѣе устроеннымъ церковнымъ братствомъ—Владимирскимъ Александро-Невскимъ (отчасти также и одесскимъ Свято-Андреевскимъ), которое сочло благовременнымъ и полезнымъ созвать въ 1890 году представителей отдѣленій этого братства на общій съѣздъ для разрѣшенія общихъ вопросовъ по расколу и для принятія единообразныхъ мѣръ для болѣе успѣшной борьбы съ нимъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что широкое общеніе братствъ между собой, частый обменъ мыслей по всѣмъ важнымъ вопросамъ ихъ многосложной и многосторонней дѣятельности, принятіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ общихъ единообразныхъ мѣръ—оживитъ братское дѣло въ Россіи еще болѣе, внесетъ въ составъ братствъ притокъ новыхъ, свѣжихъ силъ и расширитъ ихъ задачи. Тогда братства будутъ въ состояніи оказать еще большую, чѣмъ теперь, помощь народному просвѣщенію и благоустройству, и тѣмъ сослужать великую службу Церкви и Государству.

Петербургское Общество распространѣнія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви.

Городъ Петербургъ, при чрезвычайномъ многолюдствѣ и разнообразности своего населенія, по самому географическому своему положенію окруженный иновѣрческими элементами и сверхъ того служащій постоянно могучимъ притягательнымъ центромъ для пришлаго рабочаго люда изъ разныхъ мѣстностей внутренней Россіи,—требуетъ особеннаго попеченія Православной Церкви и особенно внимательной и энергичной дѣятельности со стороны православнаго общества въ видахъ укрѣпленія народа въ истинахъ православія и охраненія его отъ иновѣрческой пропаганды. Сосѣдство лютеранской Финляндіи, множество живущихъ въ городѣ иностранцевъ всѣхъ вѣроисповѣданій, туземные протестанты въ лицѣ пашковцевъ и ирвингянъ, наконецъ масса раскольниковъ всѣхъ толковъ и наименованій—вотъ постоянные, недремлющіе враги, явно и тайно, но всегда

дѣятельно работающіе въ Петербургѣ во всѣхъ слояхъ общества, начиная отъ дворцовъ и кончая постоянными дворами. Необходимо было создать могучій и твердый оплотъ противъ этой разносторонней пропаганды, организовать борьбу съ нею на всѣхъ позиціяхъ, а съ другой стороны озаботиться распространіемъ здраваго религіознаго просвѣщенія и укрѣпленіемъ православнаго духа въ неповрежденной еще части православнаго населенія. Выполненіе этой задачи взяло на себя возникшее двѣнадцать лѣтъ тому назадъ *Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви*. Разсматривая отчетъ о дѣятельности названнаго Общества за прошедшій 1892—93 годъ—двѣнадцатый со времени основанія—нельзя не прійти къ заключенію, что Общество высоко несетъ свое знамя, развивая съ каждымъ годомъ свою неутомимую и разностороннюю дѣятельность на стражѣ православія въ нашей сѣверной столицѣ.

Какъ разносторонняя дѣятельность названнаго Общества, въ этомъ легко можно убѣдиться изъ самаго краткаго перечня всѣхъ учрежденій и предпріятій Общества, дѣйствовавшихъ въ отчетномъ году. Такъ въ этомъ году общество устраивало: 1) *Собесѣдованія съ старообрядцами*, коими имѣлось въ виду достигнуть не только обращенія заблудившихся, но и того, чтобы предъ лицомъ православныхъ дать торжество истинѣ, чтобы смирить надмевающихся своею начитанностію вожаковъ раскола и поднять духъ православныхъ. Такія собесѣдованія ведены были почетнымъ членомъ Общества профессоромъ Н. И. Иваноскимъ, коимъ устроено было семь собесѣдованій, то въ залѣ Педагогическаго музея (Соляной городокъ), то въ собственномъ храмѣ Общества, всегда собиравшихъ огромное количество слушателей. 2) *Собесѣдованія съ пашковцами*, секта которыхъ послужила въ свое время ближайшимъ поводомъ къ возникновенію въ Петербургѣ самаго «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія». За все время своего существованія Общество неустанно и не безъ видимой пользы трудилось въ видахъ ослабленія пашковской пропаганды, но при всемъ томъ, не заврывая глаза на существованіе и живучесть пашковской секты и въ настоящее время, «при живой поддержкѣ ея многими весьма богатыми особами аристократическаго происхожденія» (слова отчета, стр. 59), Совѣтъ Общества счелъ нужнымъ и въ отчетномъ году, въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ, устроить рядъ бесѣдъ, направленныхъ противъ пашковщины, сначала въ Соляномъ Городкѣ, а затѣмъ въ Казанскомъ соборѣ, куда собирались цѣлыя тысячи слушателей. 3) *Бесѣды о сектѣ ирвингіанъ*, которые работаютъ въ Петербургѣ подъ ложно присвоеннымъ себѣ названіемъ «апостольской общины» и имѣютъ значительный успѣхъ въ столицѣ, хотя и меньше, чѣмъ пашковщина. Съ цѣлю выясненія характера дѣятельности этой секты, Совѣтъ Общества разослалъ священникамъ, интересующимся миссіонерскою дѣятельностію въ столицѣ, экземпляры записки, поданной сектантами въ Министерство Вн. Дѣлъ, въ которой излагается ихъ ученіе, а протоіерей К. И. Вѣтвеницкій предложилъ два чтенія, посвященныя опроверженію главныхъ заблужденій секты; на одномъ изъ этихъ чтеній присутствовали вожаки секты въ Петербургѣ братья Дитманы и много ирвингіанъ. 4) *Богослуженіе и внѣбогослужебныя бесѣды въ храмѣ Общества*. Въ собственномъ (тогда еще временномъ) храмѣ Общества совершалось ежедневное богослуженіе съ непремѣнною проповѣдью на литургіи и ежедневною бесѣдою послѣ вечерней службы. Въ сознаніи, что храмъ Божій, съ постоянно-благолѣпнымъ богослуженіемъ, есть наилучшая школа для укрѣпленія право-

славнаго духа въ молящихся, Общество озаботилось устройствомъ ежедневнаго богослуженія, согласно церковному уставу, при содѣйствіи особаго *церковно-народнаго хора и избранныхъ чтецовъ* изъ членовъ Общества. Народный хоръ организованъ пять лѣтъ тому назадъ по почину одного изъ дѣятельныхъ членовъ Общества, прот. М. И. Соколова. Состоитъ теперь изъ 200 человекъ, большею частію рабочихъ и ремесленниковъ, удѣляющихъ для спѣвокъ вечерніе часы своего отдыха послѣ окончанія работъ, церковно-народный хоръ Общества поетъ по праздникамъ въ Казанскомъ соборѣ на ранней литургіи и на вечернѣ, въ храмѣ Общества на позднихъ и раннихъ литургіяхъ и на всенощномъ бдѣніи передъ праздниками и ежедневно; поютъ на литургіи не менѣе 20 человекъ, а на всенощномъ бдѣніи отъ 50 до 80 человекъ. Избѣгая, по мысли Совѣта, партеснаго пѣнія, церковно-народный хоръ Общества, не поражаетъ слухъ музыкальными красотами, но стремится дѣйствовать на настроеніе молящихся простотою, осмысленностію и благоговѣйнымъ исполненіемъ пѣснопѣній. Также заботливо организовано въ храмѣ Общества и церковное чтеніе, исполняемое любителями изъ членовъ Общества, для которыхъ отъ имени Общества организованы особыя уроки церковнаго чтенія. Образцовыми чтецами въ храмѣ Общества состоятъ члены Общества—князь П. Н. Краюткинъ и графъ Н. Ѳ. Гейденъ. Проповѣдываніе слова Божія въ храмѣ Общества—*общее правило, не допускающее исключеній*. Въ отчетномъ году надъ этимъ дѣломъ трудились 82 лица, духовныхъ и свѣтскихъ (послѣдніе изъ студентовъ академіи), коими произнесено было 439 поученій на литургіи и 346 вечернихъ бесѣдъ. Насколько благотворно вліяніе ежедневныхъ бесѣдъ, можно судить по тому, что большая часть этихъ бесѣдъ была произнесена при полномъ храмѣ слушателей и ни на одной бесѣдѣ не было менѣе 100 человекъ. Такимъ образомъ храмъ Общества является по истинѣ домомъ молитвы и училищемъ благочестія! 5) Независимо отъ бесѣдъ въ храмѣ Общества такія же бесѣды ведены были разными лицами и въ друиыхъ храмахъ столицы, какъ то: въ Сергіевскомъ, въ Казанскомъ, въ Андреевскомъ и въ Адмиральтейскомъ соборахъ, въ Вознесенской церкви, въ Воскресенской Мало-Коломенской, въ Михаило-Архангельской и въ церкви экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, и въ залахъ: Городской Думы, Педагогическаго Музея, въ помѣщеніи пансіона бывш. Труба, въ помѣщеніи женскихъ классовъ новыхъ языковъ г-жи Бобрищевой-Пушкиной, въ залѣ Общества вспоможенія прикащикамъ и сидѣльцамъ и въ помѣщеніи городскихъ скотобоенъ. При участіи студентовъ дух. академіи, такія же бесѣды ведены были Обществомъ въ столовой рабочихъ пивовареннаго завода «т-ва Дурдина», въ школѣ при фабрикѣ бр. Торнтонъ, въ школѣ при фабрикѣ бр. Варгуниныхъ, въ школѣ при Обуховскомъ сталелитейномъ заводѣ, на заводахъ Кенига, Шапошниковой и др., при постояломъ дворѣ ломовыхъ извозчиковъ, въ Путиловскомъ обществѣ трезвости и въ чайныхъ с.-петербургскаго общества трезвости. 6) *Безплатная духовная библіотека Общества и читальня при ней* такъ же съ успѣхомъ служатъ цѣлямъ Общества. Въ библіотекѣ находится до 20,000 томовъ книгъ и почти всѣ духовные журналы. Изъ библіотеки въ теченіе года выдано 20,675 книгъ 1220 лицамъ и въ читальнѣ пользовались книгами 5,875 лицъ. 7) При библіотекѣ особо состоитъ *книжный складъ Общества*, существующій для продажи и распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ, брошюръ и листовъ духовнаго содержанія. Складъ этотъ стремился

удовлетворить требованія, поступающія отъ сельскихъ священниковъ, школъ, братствъ, а также просьбы о бесплатной присылкѣ брошюръ, книгъ и листовъ для народа, причемъ, не смотря на существовавшія въ отчетномъ году денежныя затрудненія, складъ Общества во многихъ случаяхъ бралъ на себя даже пересылку бесплатно посылаемыхъ книгъ и брошюръ.

Перечисляя разностороннюю и, безъ сомнѣнія, плодотворную дѣятельность Петербургскаго Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія, нельзя не отмѣтить особыхъ *проповѣдническихъ собраній членовъ дѣятелей Общества*, на которыхъ были распространяемы между ними бесѣды, обсуждаемы программы проповѣдничества, возбуждаемы были разные вопросы, относящіяся по дѣлу проповѣди, напр. о значеніи «живаго слова», о жестокости въ проповѣди, о самомъ содержаніи проповѣди (можно ли и какъ слѣдуетъ затрогивать такъ наз. щекотливыя предметы, имѣющіе связь съ грѣхами прстивъ седьмой заповѣди?). На одномъ изъ такихъ собраній предположено устроить научно-популярныя чтенія для интеллигентнаго сословія.

Въ видъ дѣятельности Общества за отчетный годъ было устроено собственнаго (постояннаго) храма Общества съ заломъ при немъ для чтеній и бесѣдъ, стоимостью свыше 250,000 рублей. Какъ извѣстно (М. Ц. В. 1893 г. № 47), въ день освященія этого храма (8 ноября 1893 г.) Общество преподнесло чрезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Государю Императору всеподданнѣйшій адресъ и удостоилось за свою дѣятельность Высочайшей благодарности въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Очень ихъ благодарю и радуюсь ихъ полезной христіанской дѣятельности. Да поможетъ имъ Господь продолжать и расширять доброе начало!»

S. P.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ истекшемъ году.

Во вторникъ 5 апрѣля, въ помѣщеніи Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, состоялось общее годичное собраніе членовъ Отдѣла Общества Любителей Духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ. Собранію предшествовало молебствіе, совершенное соборно, послѣ чего предѣдатель отдѣла, архимандритъ Никифоръ, сообщилъ историческій очеркъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ Россіи, со временъ императора Александра I. Затѣмъ былъ выслушанъ отчетъ о дѣятельности отдѣла за истекшій годъ. Отчетъ начинается извѣстіемъ о томъ, что высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, принимая на себя званіе Попечителя Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, соизволилъ принять также званіе и Попечителя Отдѣла.

Дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году, двадцать третьемъ съ его основанія, по прежнему была направлена къ наибольшему распространенію въ народѣ книгъ строго православнаго характера, и при томъ по возможно дешевой цѣнѣ. Имѣя въ виду оказать свою посильную помощь въ борьбѣ съ неправославнымъ вліяніемъ разныхъ сектантовъ на народъ, обыкновенно произвольно и неправильно толкующихъ разныя мѣста Св. Писанія, Отдѣлъ въ истекшемъ году началъ издавать книжки на праздничные и воскресные дни подъ заглавіемъ: *«Нравоучительныя уроки изъ Евангелія»*, въ которыхъ послѣ евангельскаго чтенія

помѣщается и объясненіе Евангелія, взятое изъ твореній Св. Отцевъ. На страницахъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, еще въ прошедшемъ году сообщалось объ этихъ книжкахъ и ихъ значеніи; теперь же къ сказанному тогда не лишне прибавить лишь то, что читаемъ мы объ нихъ въ томъ же отчетѣ. «Воскресныя и праздничныя Евангелія, читаемъ мы здѣсь, печатаемыя на славянскомъ и вмѣстѣ на русскомъ языкахъ, съ довольно обширными толкованіями на оныя изъ твореній святоотеческихъ—слово Божіе и слово святоотеческое—это поистинѣ самая насущная пища духовная для каждаго вѣрующаго христіанина. Имъ несомнѣнно должно начинаться и заканчиваться духовно-нравственное воспитаніе каждаго вѣрующаго и вообще всѣхъ народныхъ массъ и въ школахъ и въ семьяхъ, и въ селахъ и въ городахъ, потому что его *изрекали святые Божіи человеки, будучи движимы Духомъ Святымъ* (2 Петр. 1, 21). Вотъ почему, говоримъ, нашъ праславный русскій народъ любитъ внимать глаголамъ слова Божія и святыхъ отцевъ, благоговѣствовавшихъ Духомъ Святымъ. Вотъ почему, какъ намъ приходилось неоднократно замѣчать, около кафедръ церковныхъ проповѣдниковъ, съ которыхъ предлагается слово святоотеческое, въ особенности съ благоговѣніемъ группируются массы богомольцевъ». Какъ бы въ оправданіе справедливости этихъ словъ въ томъ же отчетѣ и объ этихъ же книжкахъ говорится: «Книжки съ такимъ содержаніемъ начали выходить съ недѣли о томъ 1893 г. и къ началу текущаго года ихъ вышло 56 названій. Съ мая прошлаго года по 1 январь 1894 года ихъ уже разошлось 105,000 экземпляровъ. Для полной доступности этихъ книжекъ, цѣна ихъ настолько незначительна, что едва покрываетъ расходы по изданію (70 к. за сотню)».

Кромѣ этихъ книжекъ, въ отчетномъ году повторены новымъ изданіемъ 9 брошюръ и вновь изданы четыре; всего же было отпечатано 69 брошюръ, на что израсходовано 4,656 р. 15 к. Къ 1 января 1894 года собственныхъ изданій Отдѣла въ складѣ находится 167 названій, въ количествѣ 904,398 экземпляровъ на 12,104 руб. и купленныхъ и пожертвованныхъ 76,130 экземпляровъ на 5,450 руб. Такимъ образомъ къ 1-му января 1894 года, книгъ и брошюръ, составляющихъ собственность отдѣла, находится въ складѣ всего 1.070,520 экз. на 17,554 р. 82 к. Сверхъ того, книгъ и брошюръ принятыхъ на комиссію было 158,110 экземпляровъ на 11,890 р. 85 к. Въ отчетномъ году было выписано изъ магазина Отдѣла 328,436 экземпляровъ, на 8,424 р. 35 к., въ 261 мѣсто, изъ которыхъ въ 24 мѣста выписано вновь. На болѣе крупныя суммы выписывали книги преимущественно Братства и училищныя совѣты. По примѣру прежнихъ лѣтъ, Отдѣлъ и въ истекшемъ году разослалъ бесплатно въ разныя мѣста:—церковно-приходскія школы, больницы и тюрьмы и нѣкоторымъ лицамъ для даровой раздачи 15,247 экземпляровъ на 240 руб. Кромѣ того, для даровой раздачи настоятель Высокопетровскаго монастыря, архимандритъ Никифоръ пожертвовалъ 1,000 экземпляровъ своей книжки: «Св. Кипріанъ Карфагенскій» и редація журнала «Кормій» болѣе 1,000 отдѣльныхъ номеровъ этого журнала прежнихъ годовъ.

Въ настоящемъ годичномъ собраніи Отдѣла были избраны въ почетные члены его: высокопреосвященный Палладій, митрополитъ Петербургскій; преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій; настоятель Высокопетровскаго монастыря архимандритъ Никифоръ и М. Д. Свербеевъ. Кромѣ того, въ члены распорядительной комиссіи избрана княгиня М. А. Шербатова.

Какъ учредились въ Москвѣ первыя приходскія благотворительныя общества.

(По поводу исполнившагося 25-лѣтія Попечительнаго совѣта о приходскихъ бѣдныхъ при Николо-Ваганьковской церкви).

Въ Москвѣ, 30-го января сего 1894 года, происходило скромное торжество празднованія двадцатипятилѣтія Попечительнаго совѣта о приходскихъ бѣдныхъ при Николо-Ваганьковской церкви. Торжество приурочено было къ годичному собранію совѣта, обыкновенно бывающему въ январѣ. День 30-го января начать былъ панихидою по всѣмъ усопшимъ учредителямъ и членамъ совѣта и благотворителямъ; затѣмъ совершена была литургія, во время которой на одномъ клиросѣ пѣли воспитанницы школы, а на другомъ приходскіе пѣвчіе. За причастнымъ стихомъ, мѣстнымъ священникомъ Е. П. Успенскимъ сказано было слово на стихъ апостола Павла: «Благотворенія и общенія не забываютъ, таковыми-бо жертвами благуоуждается Богъ». По окончаніи литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ прибавленіемъ моленія о здравіи членовъ совѣта и жертвователей и обычными многолѣтіями. По окончаніи богослуженія въ помѣщеніи приходской школы состоялось собраніе совѣта, передъ началомъ котораго хоромъ воспитанницъ пропѣто было «Царю небесный». Собраніе открылось чтеніемъ «Исторической записки о дѣятельности совѣта за истекшія 25 лѣтъ», при чемъ сообщены были также краткія свѣдѣнія о движеніи суммъ за всѣ 25 лѣтъ и подробныя за послѣдній отчетный годъ. Въ настоящее время Попечительный совѣтъ имѣетъ до 25-ти тысячъ неприкосновеннаго капитала, имѣетъ школу, существующую съ 11-го іюля 1869 года, въ которой обучается до 70-ти воспитанницъ, преимущественно дѣтей бѣдныхъ родителей, и богадѣльню, приспособленную на 20 призрѣваемыхъ женщинъ. Собраніе закончилось пѣніемъ «Спаси, Господи, люди Твоя», «Достойно есть» и «Боже, Царя храни».

Таковы подробности скромнаго празднованія истекшаго двадцатипятилѣтія Попечительнаго совѣта о приходскихъ бѣдныхъ при Николо-Ваганьковской церкви, открытаго 22-го декабря 1868-го года; но скромное по своей виѣшности торжество это было богато содержимымъ. Прочитанный въ собраніи «Историческій очеркъ» знакомитъ насъ съ исторіею одного изъ старѣйшихъ въ Москвѣ приходскихъ благотворительныхъ учрежденій. Между прочимъ «очеркъ» даетъ интересныя и поучительныя свѣдѣнія о томъ, какъ вообще учредились въ Москвѣ первыя приходскія благотворительныя общества. Свѣдѣнія эти мы и считаемъ не бесполезнымъ сообщить нашимъ читателямъ.

Вотъ что мы узнаемъ изъ этого «Очерка»:

Окончивъ курсъ въ Московской Духовной Академіи въ 1844 году, священникъ Р. А. Ржаницынъ, настоятель Николо-Ваганьковской церкви, по товарищескимъ отношеніямъ, имѣлъ частыя свиданія съ настоятелемъ Казанской, что у Калужскихъ воротъ, церкви священникомъ А. О. Ключаревымъ, нынѣ преосвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ. Среди бесѣдъ, въ свободные часы былъ между прочимъ обсуждаемъ вопросъ о возможной помощи приходскимъ бѣднымъ. Главнѣйшимъ поводомъ къ обсужденію этого вопроса послужила, помѣщенная въ февральской книжкѣ «Душеполезнаго Чтенія» за 1862 годъ, статья священника В. М. Сперанскаго: «О древней и современной намъ христіанской

благотворительности» *); въ которой съ замѣчательною ясностію и удобоприложимостію къ дѣлу изложена была мысль объ учрежденіи въ православныхъ приходсахъ «Попечительныхъ совѣтовъ о приходскихъ бѣдныхъ». Вотъ начало этой статьи, 32 года тому назадъ написанной и до сихъ поръ не потерявшей своего значенія и интереса:

«Евангеліе, говоритъ о Сперанскій, соединяя всѣхъ людей между собою союзомъ братской любви, поставляя эту любовь отличительнымъ признакомъ учениковъ Христовыхъ (Іоан. 13, 35), вмѣняетъ намъ въ необходимую и священную обязанность благотворительность страждущимъ братіямъ нашимъ.

«Благодѣянія, оказываемыя нами страждущему ближнему, Христосъ Спаситель относитъ къ Самому Себѣ: «понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ, меньшихъ Мнѣ сотвористе», скажетъ Онъ милосерднымъ на послѣднемъ судѣ Своемъ. Напротивъ, немилосерднымъ—за одно только немилосердіе—угрожаетъ лишеніемъ Своего Царствія (Мате. 25, 40—45).

«Вѣрная духу Своего Божественнаго Основателя и Учителя, Церковь Христова съ первыхъ временъ своихъ славилась благотвореніемъ несчастнымъ.

«Вспомоществованіе бѣднымъ, больнымъ, призрѣніе престарѣлыхъ, вдовъ и сиротъ, выкупъ плѣнныхъ,—все это было постояннымъ предметомъ заботливости древнихъ пастырей Церкви, и всѣ христіане участвовали своими пожертвованіями въ этомъ дѣлѣ любви христіанской.

«Въ первомъ христіанскомъ обществѣ въ Іерусалимѣ, по свидѣтельству книги «Дѣяній Апостольскихъ», не было ни одного бѣднаго, ибо всѣ владѣльцы помѣстій, или домовъ, продавая оныя, приносили деньги къ апостоламъ, и каждому давалось въ чемъ кто имѣлъ нужду» (Дѣян. 4, 34. 35).

«Апостолъ Павелъ говоритъ, что, при свиданіи его съ апостолами Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ въ Іерусалимѣ, сіи послѣдніе, изъявивъ свое согласіе на то, чтобы онъ съ Варнавою шелъ съ проповѣдью къ язычникамъ, заповѣдали имъ—помнить нищихъ, «что и старался я»,—прибавляетъ онъ,—«исполнить въ точности» (Гал. 2, 9. 10).

«Въ церквахъ апостольскихъ былъ обычай—при молитвенныхъ собраніяхъ христіанъ дѣлать сборъ въ пользу бѣдныхъ.—И каждая церковь заботилась не только о своихъ бѣдныхъ, но, въ случаѣ нужды, посылала помощь и другимъ церквамъ. Такъ, во время голода, бывшаго при императорѣ Клавдіѣ, христіане Антиохійскіе послали пособіе христіанамъ Палестинскимъ (Дѣян. 11, 28—30). Для тѣхъ же Палестинскихъ христіанъ, какъ особенно страдавшихъ отъ голода и гоненій, дѣлали у себя сборы и посылали къ нимъ церкви Коринѣская и Македонская. Апостолъ Павелъ въ своихъ посланіяхъ съ похвалою упоминаетъ о щедрости христіанъ въ этихъ благотвореніяхъ (1 Кор. 16, 1—3. 2 Кор. 8, 1—3). Такъ, напримѣръ, о Македонскихъ христіанахъ онъ пишетъ: «глубокая бѣдность ихъ изливается въ богатствѣ ихъ щедрости, ибо они по силамъ и сверхъ силъ (я свидѣтель) добротны (2 Кор. 8, 2. 3).

«Въ III столѣтіи, въ Африканской церкви, въ Нумидіи варвары захватили въ плѣнъ нѣсколько христіанскихъ семействъ. Бѣдная Нумидійская церковь, не имѣя средствъ выкупить ихъ изъ плѣна, обратилась съ просьбою о помощи къ Карфагенской церкви. Св. Кипріанъ, епископъ Карфагенскій, тотчасъ со-

*) Въ 1879 году эта статья издана отдѣльною брошюрой и продавалась въ пользу Большевскаго приюта для нищихъ вдовъ и сиротъ.

бралъ въ своей паствѣ и послалъ къ Нумидійскимъ епископамъ сумму, достаточную для выкупа плѣнниковъ. Письмо, которое св. Кипріанъ писалъ къ нимъ по этому случаю, прекрасно выражаетъ, какою священною обязанностию почитали для себя древніе христіане—помогать страждущимъ братьямъ.

«По свидѣтельству Тертуліана, въ случаяхъ крайней нужды въ помощи для какой-либо церкви, епископы назначали въ своей церкви особые посты для того, чтобы и небогатые люди, сберегая остатки отъ своихъ обычныхъ расходовъ для стола, могли составить изъ нихъ сумму для пожертвования.

«Когда христіанство распространилось и получило свободу, тогда, съ увеличеніемъ внѣшнихъ средствъ церквей, и благотворительность церковная получила болѣе обширные размѣры и стала употреблять новые способы.

«Въ многочисленныхъ и богатыхъ городахъ—Антіохіи и Константинополѣ—устраивались на счетъ церквей, стараніемъ епископовъ, разныя благотворительныя заведенія: страннопримные дома, дома для пропитанія бѣдныхъ, пріюты для престарѣлыхъ, больницы, пріюты для сиротъ,—они находились подъ главнымъ вѣдѣніемъ епископовъ.

«При Златоустѣ въ Антіохіи питалось на счетъ церкви до 3000 бѣдныхъ, кромѣ заключенныхъ въ темницахъ, странниковъ, увѣчныхъ (Бес. на ев. Матѣ. 66).

«Въ IV и V столѣтіяхъ особенно славилось, по своей обширности и благоустройству, благотворительное заведеніе, устроенное св. Василиемъ Великимъ, близъ Кесаріи, и называвшееся его именемъ. Оно заключало въ себѣ больницу и страннопримный домъ. Въ немъ можно было найти все нужное для пользы и спокойствія призрѣваемыхъ. Въ заведеніи были помѣщенія и для врачей, необходимыхъ для больницы. При немъ были и мастерскія для работниковъ, издѣлія которыхъ требовались для заведенія, такъ что св. Григорій Богословъ, въ своемъ надгробномъ словѣ Василию, называетъ это заведеніе новымъ городомъ (Твор. св. отц. въ русск. пер. т. IV, стр. 119).

«Во время управленія Василія Великаго паствою Кесарійскою, его стараніемъ устроены были благотворительныя заведенія и по другимъ городамъ и селеніямъ его округа (Жизнь Вас. Вел. въ прибавл. къ Твор. св. от., стр. 37).

Статья о. Сперанскаго обратила на себя вниманіе о. Ключарева, и онъ, пользуясь каждымъ удобнымъ случаемъ, возбуждалъ о ней разговоръ во время свиданій съ прихожанами, съ цѣлью вызвать мнѣнія ихъ по этому вопросу.

Общее одобреніе мысли о. Сперанскаго побудило о. Ключарева, въ концѣ того-же февраля 1862 года, совмѣстно съ нѣсколькими прихожанами, испросить благословеніе у святителя Филарета, митрополита Московскаго, на учрежденіе въ приходѣ Казанской, что у Калужскихъ воротъ, церкви «Попечительнаго совѣта» о бѣдныхъ, живущихъ въ этомъ приходѣ.

Главнѣйшія основанія «Попечительнаго совѣта», по первоначальной мысли его учредителей, заключались въ слѣдующемъ:

«Къ священнику и старостѣ церковному присоединяются для единодушнаго попеченія о приходскихъ бѣдныхъ благонадежныя лица разныхъ сословій и образуютъ «Попечительный совѣтъ», члены котораго имѣютъ свою задачу: собирать свѣдѣнія объ истинно бѣдныхъ, посѣщать ихъ, развѣдывать объ ихъ нуждахъ и изыскивать средства для вспоможенія имъ.

«Для пріобрѣтенія средствъ на вспоможеніе бѣднымъ открывается добровольная подписка, а въ церкви ставится кружка съ надписью: «для приходскихъ бѣдныхъ».

«Совѣтъ обязывается ежегодно составлять отчетъ о своей

дѣятельности и дѣлать его извѣстнымъ своимъ прихожанамъ».

Святитель Филаретъ съ истинно отеческою любовью принялъ прошеніе и 7 марта препроводилъ его въ Московскую Духовную Консисторію со слѣдующею резолюціею, имѣющею глубокое значеніе не только для «Попечительнаго совѣта» при Казанской церкви, но и для всѣхъ вообще приходскихъ попечительствъ:

«Богъ да благословитъ челоуколюбивое предпріятіе и принявшихъ и имѣющихъ принять въ немъ участіе и да даруетъ ему благодѣйствіе и распространеніе. Распространеніе предпріемлемаго образа дѣйствованія въ сравненіи съ случайнымъ подаваніемъ въ неизвѣстныя руки, безъ сомнѣнія, удобнѣе и вѣрнѣе можетъ открывать, отличать и облегчать истинно нуждающихся, а другихъ располагать и направлять къ посильнымъ полезнымъ занятіямъ,—да не туне чужой хлѣбъ ядятъ. Съ прописаніемъ прошенія и содержащихся въ немъ правилъ и настоящаго разрѣшенія дать священнику и церковному старостѣ указъ».

По полученіи указа, «Попечительный о бѣдныхъ совѣтъ» Казанскаго прихода 11-го марта 1862 года открылъ свои дѣйствія послѣ литургіи и молебна, совершенныхъ преосвященнымъ Леонидомъ, епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ Московскимъ.

Послѣ отпуста преосвященный Леонидъ, со святымъ крестомъ въ рукахъ, сказалъ членамъ Попечительнаго совѣта слѣдующее наставленіе:

«Блаженъ разумѣвалъ на нища и убога, въ день мотъ избавитъ его Господь,—говоритъ Св. Писаніе; «дадимъ алчущимъ хлѣбъ и нищія безкровныя введемъ въ дома, да примемъ отъ Христа Бога велію милость»,—поется въ церковной пѣсни.

«Духъ, дышавшій въ этихъ священныхъ словахъ, сколько христіанскихъ душъ воспламенилъ и сколько рукъ простеръ къ благотворенію меньшей страждущей братіи Христовой!

«Онъ и васъ подвигъ на дѣло благотворительности, которое, по священному завѣту апостола, чтобы все въ Церкви Божіей было благообразно и по чину, подчиняете вы святилищу, изъ котораго проистекаютъ обильными струями всѣ блага вѣры христіанской.

«Вижу, что духомъ, горящимъ любовію къ бѣдствующей Христовой братіи, и не себѣ, а Господеви работающе, задумали вы это прекрасное дѣло. Теперь, со смиреніемъ и довѣренностію къ Провидѣнію, въ трудъ вступите и съ твердостью по доброй стезѣ, вами избранной, идите.

«Если страшны вамъ стрѣлы недоброжелательства и зависти, то вы имѣете броню святыхъ вѣры, о которую или сокрушатся стрѣлы зависти и недоброжелательства, или язвы ихъ будутъ какъ язвы младенческихъ стрѣлъ.

«Всего болѣе страшитесь ослабѣть въ трудѣ и твердо уповайте, что плодъ вашей вѣры, надежды и любви можетъ быть весьма обилденъ, особенно если, по примѣру вашему, такіе-же учрежденія процвѣтутъ подъ сѣнію и другихъ храмовъ Божіихъ.

«Трудитесь: надъ вами благословеніе первосвятителя нашего, за васъ молитвы Церкви, къ вамъ общее сочувствіе людей благомыслищихъ».

Такъ открытъ былъ въ Москвѣ первый приходскій Попечительный о бѣдныхъ совѣтъ.

Вскорѣ, послѣ описываемаго торжества, въ виду приведенной выше резолюціи святителя Филарета, митрополита Московскаго, и какъ-бы по слову преосвященнаго Леонида, Попечительные о бѣдныхъ совѣты возникли при приходскихъ храмахъ: Ризположенскаго, что на Донской улицѣ, и Трехсвятительскаго у Красныхъ воротъ. По примѣру этихъ

учрежденій, о. Ржаницынъ рѣшилъ организовать подобное-же учрежденіе и при Николе-Ваганьковской церкви. Послѣ долгихъ бесѣдъ съ прихожанами, о. Ржаницыну, наконецъ, удалось убѣдить ихъ въ существенной пользѣ подобныхъ учрежденій, и въ концѣ 1868 года митрополиту Московскому Иннокентію подано было прошеніе объ учрежденіи Попечительнаго совѣта о приходскихъ бѣдныхъ и при Николе-Ваганьковской церкви.

«Владыка, — говорилъ въ своей запискѣ о. Ржаницынъ, — принялъ прошеніе съ живѣйшимъ участіемъ; много и очень практично говорилъ онъ, какъ полезны подобныя учрежденія, и особенно высказалъ желаніе, чтобы подобныя благотворительныя учрежденія открыты были при всѣхъ Московскихъ церквахъ — такъ чтобы во всей Москвѣ не было болѣе празднаго нищенства, чтобы по возможности всѣ проживающіе въ Москвѣ бѣдные правильнымъ образомъ получали пособіе чрезъ приходскія попечительства и чтобы всѣ частные благотворители, равно какъ общественныя благотворительныя учрежденія, съ полнымъ довѣріемъ могли обращаться къ этимъ, какъ-бы начальнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ».

Въ настоящее время у насъ въ Москвѣ поставленъ на очередь и кажется предрѣшенъ уже вопросъ объ отдѣленіи городской общественной благотворительности отъ церковно приходской. Въ виду этого предложенныя свѣдѣнія, о первоначальномъ устройствѣ въ Москвѣ приходскихъ благотворительныхъ учрежденій, заимствованныя изъ напечатаннаго въ извлеченіи въ «Русскомъ Листкѣ» Историческаго очерка Николе-Ваганьковскаго Попечительнаго о приходскихъ бѣдныхъ совѣта, не лишены, думается, важнаго практическаго значенія. Въ данныхъ этихъ свѣдѣній нельзя не видѣть, что современные общественные дѣятели въ своихъ рѣчахъ и рѣшеніяхъ забываютъ ясныя историческіе уроки святой Православной церкви и священные завѣты того Первосвятителя Московскаго, который полѣтка свѣтилъ истиннымъ свѣтомъ Христовымъ на свѣщницѣ Церкви Московской

Отвѣтъ православнаго раскольника.

Г. Зыковъ съ третьимъ своимъ вопросомъ (см. №12) связываетъ слѣдующій *четвертый*:

«И еще въ 754 году Греческій царь Константинъ съ волею патріарха Константинопольскаго собираетъ соборъ епископовъ въ количествѣ 338 іерарховъ, и на соборѣ утверждаетъ *новое ученіе*, начатое Львомъ Исавряниномъ, касающееся преданія (какихъ?), а на непокоряющихся опредѣленію онаго собора излагаетъ на всѣхъ и каждого православнаго клятву и анаѣма, и за тѣмъ произвели (?) притѣсненія, гоненія и мученія Миньи 28 Ноября. Спрашивается, кто остался истинно православнымъ, проклинавшіе ли на соборѣ онаго года царь съ патріархомъ, или не принявшіе новое ученіе и собируется проклятые и анаѣма?»

Отвѣчаемъ: истинно православными остались, какъ и были, тѣ, которыхъ проклиналъ нечестивый соборъ иконоборцевъ. Мы не сомнѣваемся и на одну минуту, чтобы Зыковъ самъ не зналъ, кто истинно православные. Если онъ ссылается на *Четью Минею* мѣсяца ноября на 28 день памяти преподобно-мученика Стефана, и если онъ истинно принимаетъ съ довѣріемъ все изложенное въ ней сказаніе о святомъ, то онъ не могъ не видѣть, что здѣсь соборъ 754 года ясно названъ *иконоборческимъ*, слѣдовательно — еретическимъ, на которомъ «патріарха не бѣ ни единого, кромѣ того Константинопольскаго *лжепатріарха* Константина, *еретика* и единомысленика царева». А если

предсѣдалъ на соборѣ еретикъ, возведенный притомъ на патріаршество вопреки всѣхъ святыхъ соборныхъ правилъ одною царя Копронима «властію безъ всякаго собора и избранія», котораго «самъ царь на амвонѣ возведе, и своими руками омофоръ на него возложи», — то всѣ опредѣленія собора съ такимъ предсѣдателемъ не законны, справедливе же сказать — незаконны; а такъ какъ соборъ нечестивыхъ, проклиная православныхъ, подвергъ проклятію, какъ упомянуто въ Четьи-Миней, «святаго и праведнаго человека бывшаго патріарха К—го Германа», то ни отъ кого иного не можетъ исходить такое проклятіе, какъ только отъ еретиковъ-беззаконниковъ. И если въ числѣ не законно проклинаемыхъ оказываются *святые* и законные патріархи, то всѣ они, очевидно, суть истинно православные. Къ симъ православнымъ, проклятымъ еретиками, Зыковъ приравнивать или причислять себя и своихъ единомыслениковъ никакъ не долженъ. Православные имѣли «въ Никей при императорахъ Иракліѣ и Константинѣ *соборъ*», (Вселенскій VII); на этомъ соборѣ «кромѣ папскихъ легатовъ съ Тарасіемъ патр. Константинопольскимъ были два благочестивѣйшихъ монаха Іоаннъ и Ѳома, занимавшіе мѣсто предстоятелей восточныхъ церквей¹⁾ и *триста пятьдесятъ епископовъ*²⁾, славившихся своею прекрасною жизнію и своимъ превосходнымъ образованіемъ, также много архимандритовъ со множествомъ монаховъ, которые блескомъ своей *святости* и своей учености, придавали собору *отцовъ* весьма много торжественности... Сему собору угодно было извлечь изъ книгъ святыхъ отцовъ и указать всѣмъ тѣ особенно ясныя и особенно важныя мысли, какія, съ свойственнымъ святымъ отцамъ величіемъ, высказываются ими въ пользу почитанія святыхъ иконъ, какъ дѣла, *преданнаго апостолами*, освященнаго *древнѣйшимъ обычаемъ* всѣхъ церквей, прославленнаго и засвидѣтельствованнаго *многими чудесами*» (Дѣян. Всел. соб. томъ VII. Собор. Никейск. 2-й Вселенск. 7-й стр. 19—21.).

Сей-то соборъ св. отцовъ утвердилъ поклоненіе св. иконамъ, почитаніе честнаго Креста Господня и св. мошей; онъ же принялъ въ общеніе всѣхъ тѣхъ, которые раскаялись въ своемъ согласіи на нечестивое опредѣленіе беззаконнаго собора, въ 754 году бывшаго. Приносившіе святому собору покаяніе давали рукописаніе съ отреченіемъ отъ нечестиваго ученія иконоборцевъ и проклятіемъ ихъ. Такъ епископъ Анкирскій Василій, преставъ св. собору сказалъ: «владыки! *Насколько было моихъ силъ, я изслѣдовалъ вопросъ объ иконахъ* и съ полнымъ убѣжденіемъ обратился къ католической церкви». Далѣе онъ, произнесши исповѣданіе православной вѣры (догматъ о Св. Троицѣ и Воплощеніи) говорилъ: «отвергая всякую необузданную еретическую рѣчь, анаѣматствую ее. Молю о заступничествѣ (которое еретики съ имп. Копронимомъ отвергали) непорочную Владычицу нашу, Пресвятую Богородицу, святыхъ и небесныхъ силы и всѣхъ святыхъ, и почитаю святые и честные останки (мощи) ихъ, лобызаю ихъ и почитательно поклоняюсь имъ, будучи увѣренъ, что получаю отъ нихъ освященіе. Пріемлю также и честныя изображенія (иконы) домостроительства Господа нашего І. Христа, сдѣлавшагося человекомъ ради нашего спасенія, и иконы непорочной Владычицы.. ангеловъ, апосто-

¹⁾ Ѳома и Іоаннъ въ „*краткомъ* очеркѣ того, что было сдѣлано до собора“ названы почтеннѣйшими пресвитерами и *синеллами*. Объ этой высокой должности см. прим. на стр. 60. *Дьяній 7-го В. собора.*

²⁾ Всѣ имена ихъ и мѣсто служеній указаны на стран. 63—70.

ловъ, пророковъ и мучениковъ и всѣхъ святыхъ; лобызая ихъ и воздаю приличествующее имъ поклоненіе, отвергая и анаематствуя всей душою и всею мыслию не разумно собравшійся соборъ, который люди правосмыслище законно и на основаніи канонѣвъ называютъ лжесоборомъ, какъ чуждый всякой истины и благочестія; потому что онъ грубо, дерзко и даже безбожно изрекалъ одни злословія» (*тамъ же* стр. 79, 80).

Если Зыковъ осмѣливается причислять себя и своихъ единомышленниковъ къ православнымъ хранителямъ вѣры и благочестія, а Московскіе соборы 1655, 56 и 1666—67 годовъ считать соборами нечестивыми, еретическими, то, въ виду приведенныхъ имъ въ вопросѣ 4-мъ сопоставленій, пусть *по совѣсти* скажетъ, какой соборъ отцовъ, почитаемыхъ Зыковымъ, анаематствовалъ постановленія Московскихъ соборовъ упомянутыхъ годовъ? Были ли у поморцевъ хоть какіе нибудь соборы подобные древнимъ святымъ соборамъ? Не было и не могло быть! Родоначальники поморянъ (по увѣренію бывшихъ раскольниковъ, а потомъ обратившихся къ св. православной церкви и скончавшихся въ санѣ протоіереевъ, Андрея Іоаннова и Алексѣя Родіонова) были по большей части монастырскіе «бѣглецы», напр., соловецкій черныи діаконъ Игнатій, Тихвинскаго монастыря игуменъ Досифей, Ниловой пустыни старецъ Корнилій и другіе «подобные имъ бродяги». Къ нимъ потомъ «прильпился въ послушники» Шумскаго погоста церковный *дьячекъ* Данило Викуловъ. Не приводимъ здѣсь его ученіе, какъ богохульное. (См. Полн. истор. изв. Іоаннова. СПб. 1831 г. стр. 97. Слич. ист. раскола Макарія изд. 1855. стр. 263—4). По зову Данилы пришелъ къ нему во «едино трапезное и единоименное житіе» Андрей Денисовъ,—а за тѣмъ братъ его Семень, и такимъ образомъ основался поморскій Выгорецкій монастырь, или Выговская пустынь, безъ священнодѣйствующаго лица и храма, основался и утвердился самочинно, безъ *благословенія* святительскаго (см. Истор. Выговск. пуст. Ив. Филип. изд. Казанч. СПб. 1862 г. стр. 76—99.). Названные «святые отцы» (!!!), яко бы по благословенію Павла еп. Коломенскаго, хранили «святое отеческое благочестіе», а «новоизникшихъ уставовъ Никоновыхъ соблюдахуся!..» (Ист. Выг. пуст. стр. 78). Хранили «благочестіе», а между тѣмъ не сохранили заповѣди Христа Спасителя (Лук. 22; 19); ибо не имѣли и донныи не имѣютъ таинства евхаристіи и прочихъ святыхъ таинствъ. Такого оскудѣнія благодатныхъ даровъ у истинно православныхъ христіанъ *никогда* не бывало и быть не можетъ!.. Духъ Святой животворящій выну пребываетъ въ церкви.

Допустимъ, что патріархъ Никонъ издалъ «новоизникшіе уставы»; но кто же могъ изъ поморцевъ *доказать*, что эти *уставы* подлинно оказались *новыми*, никогда въ православной церкви не бывшими? Никто! «Соблюдавшіеся» отъ уставовъ никоновыхъ, или обольщенные поморцами, яко бы убѣжденные въ ихъ правотѣ, дѣлали ли что либо подобное предъ поморскими отцами, какъ сдѣлалъ упомянутый епископъ Анкирскій Василій? Могъ ли кто изъ обращающихся въ поморское согласіе, яко бы познавшій сохраняемое у нихъ истинное благочестіе, сказать о себѣ такъ, какъ говорилъ собору епископъ Василій: я—де «*изслѣдовалъ* вопросъ о Никоновыхъ уставахъ... я—де даю письменное свое *исповѣданіе*... святѣйшимъ апостольскимъ престоламъ... а также и всѣмъ *православнымъ* архіереямъ и іереямъ?» (Тамже)? Очевидно, не могъ; ибо у поморцевъ не было и нѣтъ ни архіереевъ, ни іереевъ; не было, какъ выше сказано, и соборовъ. Въ лѣто 7200 (1692) было у поморскихъ предковъ—безпоповцевъ «сходбище», но не соборъ, собравшихся будто бы «по совѣту *всѣя*

восточныя, соборныя, апостольскія церкви (какое кошунство!!) гдѣ-то въ Новгородскихъ предѣлахъ; оно состояло изъ грамотныхъ и *простыхъ*—учителей духовныхъ (?) людей: Дмитрія Игнатьева, Григорія Ѳедорова, Тимофея Іовлева и др. на Иваиа Коломенскаго, яко бы на еретика; ересь же нашли въ томъ, что Коломенскій «похвалялъ Россійскія церкви, и людямъ совѣтывалъ отъ церкви не отходить и причастія не удалитися». И вотъ Новгородское «сборище» усмотрѣло въ рѣчи Коломенскаго «страшныя ереси, не Христовъ путь правый, но пагубный и широкій!!! (См. ист. изв. Іоаннова 77, 78.) Въ такомъ же духѣ бывали и у поморцевъ сборища съ порицаніями чинослѣдованій православной церкви, съ похуленіями духовныхъ властей и новоявленныхъ святыхъ, напр. Св. Дмитрія Ростовскаго; но таковой духъ свойственъ не истиннымъ, святоотеческимъ соборамъ, а именно сборищу нечестивыхъ, подобныхъ бывшимъ на соборѣ 754 года, который «грубо, дерзко и даже безбожно изрекалъ одни злословія» (Дѣян. 7 Всел. Соб. стр. 81). Не таковъ духъ и характеръ истинныхъ *соборовъ*; не духъ озлобленія, вражды, хулы, порицаній, а духъ любви и мира, характеръ спокойнаго изысканія истины, на основаніи слова Божія и правилъ св. отцовъ. Такимъ духомъ и характеромъ запечатлѣны и *соборныя* дѣянія, столь ненавистныхъ для поморцевъ, Ѳеодовцевъ и друг. глаголемыхъ старообрядцевъ соборовъ 1666 и 1667 года. Такъ напр. въ дѣяніи 6-мъ собора 1666 г. говорится: «тогда начаша его (діакона Ѳеодора) архіереи увѣщати съ любовью, да придетъ въ чувство»... (л. 22 об.); такъ о попѣ Лазарѣ въ 9-мъ дѣяніи (л. 32) говорится: «многими наученми бодріи пастырие на путь истинный наставляху, и вредъ его душевный врачевашу, давшѣ ему многихъ мѣсяцей поприще ко утрабленію, терпяще его даже до пришествія свят. патріарховъ»... И такія мирныя дѣйствія православныхъ пастырей на Московскихъ соборахъ Зыковъ такъ прозрачно уподобляетъ неистовымъ и злобнымъ дѣйствіямъ собора иконоборцевъ!.. Знаемъ, что Зыкову неприятны соборныя клятвы и анаема, произнесенныя православными патріархами на непокорниковъ св. церкви, на противниковъ законнымъ дѣйствіямъ ея духовной власти; но онъ долженъ знать, что клятва и анаема употреблялись на всѣхъ *святыхъ* соборахъ противъ тѣхъ, которые противились православному ученію соборной церкви. Это—*вынужденная* мѣра къ тѣхъ случаяхъ, когда непокорниковъ и нарушителей церковнаго мира не вразумляютъ никакія пастырскія увѣщанія и кроткія убѣжденія—принять истину и оставить заблужденіе. Мы имѣли выше случай сказать, что поморцы являются преслушниками заповѣди Господа (*сѣ творите въ Моё воспоминаніе* Лук. 22, 19.), но еще Царь и пророкъ Давидъ сказалъ: «прокляти уклоняющіеся отъ *заповѣдей*» Твоихъ (Псал. 118; 21). *Аще и церковь преслушаетъ, да будетъ тебѣ, якоже язычникъ и мѣтарь* (Мат. 18, 17.). Объясняя сіи слова Спасителя, Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ: «Онъ (Спаситель) не говоритъ предстоятелю Церкви: свяжи его; но если и ты свяжешь, то узы будутъ также неразрѣшимы. Итакъ онъ подвергнется крайнему несчастію; но не тотъ виноватъ, кто связываетъ, а тотъ, кто *не хочетъ покоряться*... чтобы (непокорникъ) устрашенный угрозою, т. е. и *отступеніемъ отъ церкви*, и опасностію быть связаннымъ на небесахъ, сталъ кротчае»... (Бесѣд. на Мыт. 60.). О, если бы г. Зыковъ, разсуждающій о соборныхъ клятвахъ, объ угрозахъ анаемѣ, «устрашился угрозъ, сталъ кротчае» и, оставивъ душепагубный расколъ, поспѣшилъ придти въ спасительную ограду единой, святой, соборной и апостольской церкви, въ которой не

пресѣнается іерархія и не оскудѣвають благодатныя таинства!

Протоіерей *Г. Виноградовъ*.

Собесѣдованія со старообрядцами въ Москвѣ.

Въ воскресенье 3-го апрѣля въ домѣ Касичкина въ Таганкѣ происходило при большомъ стеченіи публики семнадцатое и послѣднее предъ закрытіемъ до осени собесѣдованіе со старообрядцами.

Преосвященный Тихонъ открылъ собесѣдованіе изъясненіемъ 35-го зачала Евангелія отъ Маттея, при чемъ съ замѣчательною ясностью были выяснены нѣкоторыя различія параллельнаго мѣста изъ Евангелія отъ Марка. Затѣмъ священникъ В. А. Быстрицкій прочелъ бесѣду, въ которой разсмотрѣлъ доводы старообрядцевъ въ защиту чинопріятія Амвросія чернымъ попомъ Іеронимомъ и доказалъ ихъ несостоятельность, какъ основанных на ложномъ пониманіи, или скорѣе на ирреально ложномъ истолкованіи нѣкоторыхъ историческихъ данныхъ.

По прочтеніи бесѣды на предложеніе протоіерей Г. Г. Виноградова побесѣдовать вышелъ неизвѣстный старообрядецъ, принадлежавшій, какъ видно изъ высказанныхъ имъ на бесѣдѣ мыслей, къ послѣдователямъ Австрійской іерархіи. Онъ заявилъ, что—онъ за Швецова не отвѣтчикъ, а вышелъ говорить за правое исповѣданіе. На вопросъ протоіерей Виноградова объ исповѣданіи собесѣдника онъ указалъ на символъ вѣры, а на вопросъ: «это исповѣданіе даетъ ли ему право отдѣляться отъ Греко-Россійской Церкви»—высказалъ такія мысли: «отъ дѣтъ князя Владиміра до Никона въ Россіи было полное единеніе вѣры, единомысліе, древность была чиста и нерушима, а потому зачѣмъ было и нарушать ее? Въ Греко-Россійской Церкви такого единенія нѣтъ: единовѣрцы имѣютъ двуперстіе, сугубую аллилуія и многое тому подобное, чего нѣтъ въ Греко-Россійской Церкви. На все это о. Виноградовъ далъ разъясненія. Во 1) единеніе вѣры было въ Россіи до Никона, осталось вполнѣ въ Греко-Россійской Церкви и послѣ него и до сего времени; исправленія Никона и продолжателей этого дѣла вѣры не касались, догматовъ не измѣняли, какъ это видно изъ посланія Никона къ Константинопольскому патріарху Паисію и изъ всей исторіи исправленія книжнаго. Во 2) между православными и единовѣрцами—полное единеніе вѣры и даже—окормленіе однимъ и тѣмъ же епископствомъ. Относительно единовѣрія сдѣлалъ нѣкоторыя положенія и архимандритъ Павелъ, котораго собесѣдникъ самъ вызвалъ на бесѣду, говоря: «ну, отецъ Павелъ, иди къ отвѣту за себя».

Старообрядецъ не хотѣлъ внимать всѣмъ предложеннымъ ему разъясненіямъ. О. Павлу онъ замѣтилъ: «какъ ты заговоришь, то на полчаса, и тебя только слушай, и противъ твоей рѣчи ничего сказать не могу..., а всетаки что ты не говори, а всякій видить, что и креститься ты и служишь совсѣмъ не такъ, какъ отецъ Іоаннъ Виноградовъ». О. Виноградову онъ высказалъ, что указанное Никономъ въ посланіи къ патріарху Паисію не было имъ Никономъ исправлено, а затѣмъ—совсѣмъ другое, какъ видно изъ соборнаго дѣянія, и опять спросилъ: «зачѣмъ нужно было Никону измѣнять вѣру, нарушать чистую древность?»

О. Виноградовъ кратко и ясно доказалъ ему, 1) что все указанное Никономъ въ посланіи къ патріарху Паисію исправлено въ новыхъ книгахъ, и 2) что единеніе вѣры между православными и единовѣрцами ясно уже изъ того, что они при разности обрядовъ въ полномъ общеніи съ Церковью, а старообрядцы

при одинаковыхъ съ ними обрядахъ не состоятъ съ ними въ общеніи и слѣдовательно въ единеніи вѣры.

Послѣ этихъ разъясненій старообрядецъ пытался доказать, что двуперстіе и троеперстіе образуютъ не однѣ и тѣ же тайны. «Въ книгахъ вашихъ сказано было, говорилъ онъ, въ троеперстіи изображать тремя перстами Св. Троицу, а про другіе два перста—ничего не сказано».

Протоіерей Виноградовъ обличилъ его ложь: изъ болѣе древнихъ сравнительно книгъ—въ «Цвѣтѣ», а изъ болѣе позднихъ въ «Увѣщаніи» митрополита Платона содержится ясное ученіе объ исповѣданіи въ троеперстіи—тремя перстами Св. Троицы, а двумя—двухъ естествъ въ Исусѣ Христѣ, тоже самое ученіе—и въ современныхъ богослужебныхъ книгахъ. Выяснивъ все это, о. Виноградовъ предложилъ собесѣднику согласно главному предмету бесѣды доказать законность перехода митрополита Амвросія въ Бѣлую-Криницу, какъ нигдѣмъ непосланнаго.

Старообрядецъ отвѣтилъ, что Амвросій пришелъ къ древнему православному чистому до—Никоновскому закону и что переходъ его только тогда можетъ быть признанъ незаконнымъ, когда будетъ доказано, что тотъ древній до—Никоновскій законъ неправиленъ и нечистъ. Относительно же указаній на посланничество старообрядецъ замѣтилъ: «когда стѣ ереси идутъ въ Церковь или уходятъ изъ Церкви, развѣ спрашиваются собора?»

О. Виноградовъ выяснилъ собесѣднику, что послѣднее его замѣчаніе прямо опровергается 8-мъ правиломъ 1-го вселенскаго собора. Затѣмъ онъ напомнилъ собесѣднику, что посланничество—одинъ изъ важнѣйшихъ признаковъ истинности епископства, а потому неимѣніе его Амвросіемъ при переходѣ въ Бѣлую-Криницу—ясное доказательство незаконности этого перехода. Кромѣ того онъ замѣтилъ, что и тотъ древній законъ, къ какому, по словамъ собесѣдника, пришелъ Амвросій—не чистая и истинная древность: въ немъ есть ложное ученіе, а именно возведеніе обрядовъ въ догматы и т. п. Выяснивъ все это, о. Виноградовъ спросилъ собесѣдника: «считаетъ ли онъ Амвросія до перехода православнымъ или еретикомъ, и, если считаетъ еретикомъ, то отъ какой ереси онъ пришелъ къ старообрядцамъ?» Старообрядецъ отвѣтилъ, что Амвросій пришелъ отъ ереси—Никонова нововводства, исправленія книгъ. Когда же о. Виноградовъ напомнилъ ему, что исправленіе книгъ при Никонѣ было въ Россіи, а въ Греціи исправленія ихъ не было, и снова спросилъ: «отъ какой ереси пришелъ Амвросій»,—старообрядецъ только и могъ сказать: «отъ той самой»...

Преосвященный Тихонъ заключилъ это послѣднее собесѣдованіе словомъ, въ которомъ 1) указалъ, что на бесѣдахъ были ясно изложены существенные вопросы изъ предметовъ разногласія со старообрядцами и обличены умствованія ихъ слѣпыхъ вождей, чѣмъ между прочимъ ясно обнаружилась незаконность и безблагодатность Австрійской іерархіи, 2) убѣждалъ старообрядцевъ оставить упорство, вынужнуть въ выясненное имъ на собесѣдованіяхъ и убѣдиться въ пагубности состоянія внѣ Церкви, а по убѣжденіи войти въ Греко-Россійскую Истинную Христову Церковь.

Это слово владыки произвело глубокое впечатлѣніе на многочисленную публику. Нельзя не выразить Преосвященному Тихону глубокой признательности за его мудрое руководство собесѣдованіями и между прочимъ за его объясненія Евангелія, которыя отличаются замѣчательною ясностью и удобопонятностью. Объясненія эти всегда выслушивались съ напряженнымъ глубокимъ вниманіемъ публикой и производили сильное впечатлѣніе.

Таганскія собесѣдованія въ этомъ случаѣ дали москвичамъ нѣчто такое, чего они почти не видали и не слышали: православный епископъ предлагаетъ ихъ вниманію послѣдовательное изъясненія Слова Божія. Глубокая благодарность—Преосвященному Тихону, а еще большая признательность Московскому Архипастырю, благословившему такой порядокъ Таганскихъ собесѣдованій и чрезъ то давшему своей паствѣ такой великій источникъ для духовнаго питанія архипастырскимъ словомъ...

Въ тоже Воскрѣсеніе 3-го апрѣля была бесѣда съ старообрядцами и въ залѣ Московской духовной семинаріи. Предметомъ этой бесѣды служилъ вопросъ: «Постъ совершаемый внѣ церкви, какъ подвигъ, соответствуетъ ли цѣли христіанскаго пощенія и служить ли на пользу?»

По обычномъ началѣ преподаватель обличенія раскола г. Некрасовъ обратился къ слушателямъ съ рѣчью, въ которой, разъясняя вопросъ, высказалъ приблизительно слѣдующія мысли.—*Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ дни спасенія!* Постимся въ настоящіе дни св. Четырдесятницы мы, православные христіане, постятся и именуемые старообрядцы и, быть можетъ, говорятъ даже о себѣ, что они постятся больше насъ; но сколько и какъ постится кто, это знаетъ совѣсть каждаго: объ этомъ и говорить не слѣдуетъ. Заслуживаетъ въ данномъ случаѣ разсмотрѣнія и рѣшенія на основаніи св. Писанія вотъ какой вопросъ: одинаковый ли плодъ приносятъ ихъ подвиги поста и наши.

Настоящіе дни св. Четырдесятницы—время не одного поста тѣлеснаго, а наипаче единственно-драгоценное въ цѣломъ году (а для нѣкоторыхъ, быть можетъ, и въ цѣлой жизни) время говѣнія, по уставу св. православной церкви, время покаянія и приуготовленія себя къ неосужденному причащенію св. Христовыхъ таинъ. Посему, «въ пречестные дни сіи» всякій христіанинъ считаетъ своею первою и важнѣйшею обязанностью отрѣшиться, по крайней мѣрѣ на время, отъ обычныхъ суевъ земныхъ и житейскихъ попеченій, отъ излишнихъ прихотей многострастной плоти, войти въ самого себя, заглянуть внутрь своего сердца, проникнуть въ глубину души своей и, разсмотрѣвъ здѣсь, при свѣтѣ слова Божія и собственной совѣсти, всю свою порочность, всю свою нечистоту душевную и всю свою страшную виновность предъ правосуднымъ Судіею—Богомъ; немедленно спѣшить въ домъ Божій, въ церковь святую, и здѣсь, предъ служителемъ алтаря Господня, по данной ему отъ Бога власти (Іоан. зач. 65), искать прощенія и разрѣшенія своихъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія, примиренія съ прогнѣваннымъ Отцемъ Небеснымъ и возвращенія себѣ утраченнаго права на наслѣдіе жизни вѣчной чрезъ участіе въ святѣйшемъ таинствѣ тѣла и крови Христовой (Мѡ. зач. 108, Иоан. зач. 23 и 24). Таковъ законъ и вѣковѣчный уставъ православно-христіанскаго говѣнія, по ученію св. православной Христовой церкви! Такова по преимуществу и цѣль настоящаго поста называемаго великимъ не столько по особой продолжительности его, сколько по великому и важному значенію его въ жизни православнаго христіанина. «*Таинствъ ради, говорить св. Іоаннъ Златоустъ, и посты бывають. Якоже бо иже въ олимпійскихъ подвизѣхъ бореиѣмъ конецъ есть вѣнецъ, сиче и посту конецъ пречистое приобщеніе. Яко аще не исправимъ сею, ради днѣй сию, туне всуе претруждаемъ себе, невѣдючи и кромѣ мзды отъ подвига постаго отыдемъ.* Сего ради и отцы простроша постное поприще, представленіе

дающе намъ, яко да, «очище и умывше себе, сиче приступаемъ» (Сл. 6-е о серафимахъ, Марг. л. 224). Сиче путемъ шли въ царство небесное всѣ истинные ревнители вѣры и благочестія; на пути [этомъ чають, при помощи благодати Божіей и молитвъ церкви, обрѣсти себѣ спасеніе всѣ преданныя душой и сердцемъ св. церкви православной ея послушныя и усердныя чада, утверждая свое упованіе и надежду на евангельскихъ обѣтованіяхъ и словахъ самого Спасителя: *еллика аще разрѣшите на землѣ, будутъ разрѣшена на небесахъ* (Мѡ. зач. 76) и *ядый Мою плоть и пійя Мою кровь живѣ будетъ во вѣки* (Іоан. зач. 24).

Старообрядцы хотя и ревнуютъ о соблюденіи тѣлеснаго поста, но *дѣйствительной* исповѣдью, подающей разрѣшеніе грѣховъ, поста своего не завершаютъ и причащенія святыхъ таинъ тѣла и крови Христовыхъ они не сподобляются, ибо «невозможно нигдѣ же таинъ совершатися толико во единости церкви Божіей». Если же и говорятъ старообрядцы, что и они исповѣдають свой грѣхъ, «пріемлютъ и ядятъ тѣло Христа и пійють кровь Его», то говорятъ несправедливо, — «соблазняются о семъ, — понеже іереевъ благочиннѣ посланныхъ не имѣють» (Толк. Апост. л. 548 об.). О неприванныхъ же совершителяхъ исповѣди, — писано въ старыхъ книгахъ: «аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ пріимати помышленія и исповѣди, сичевый по правиламъ казнь пріиметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ: ибо не тоію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, неисповѣдани суть» (Номок. изъ Іоан. Потребникъ). Если же такъ, то къ чему для старообрядцевъ можетъ служить и вся св. Четырдесятница, — безъ разрѣшенія грѣховъ исповѣдью, безъ причащенія Тѣла и Крови Христовой? И какое воспоминаніе страданій Христовыхъ безъ тайной вечери, — Божественной литургіи, творимой, по завѣщанію Спасителя, въ память смерти Его (Лук. зач. 108 и Кор. зач. 149)? Какая же и Пасха безъ Агнца (Іоан. зач. 4)?.. Увы, никакіе подвиги и труды, ни самый постъ и молитва не спасутъ челоуѣка отъ вѣчнаго осужденія, если онъ пребудетъ внѣ общенія церкви Христовой и ея спасительныхъ таинствъ. И при усиленныхъ трудахъ и подвигахъ (и они необходимы въ дѣлѣ спасенія) вся надежда помилованія нашего главнымъ образомъ заключается въ неистощимомъ источникѣ благодати Божіей, дѣйствующей въ св. церкви и изливаемой на вѣрующихъ чрезъ святѣйшія и спасительныя таинства: единая кровь Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха (1 Иоан. зач. 68). Пора давно старообрядцамъ сознать и принять сердцемъ своимъ эту великую и спасительную истину и обратиться въ покаяніи въ церковь Божию, доколѣ не ушло время...

По поводу сказаннаго старообрядцы не возражали ничего. Слушателей была полна зала. Послѣ пѣнія «Достойно есть» православный собесѣдникъ объявилъ, что бесѣды съ старообрядцами при Семинаріи закрываются до осеннихъ мѣсяцевъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Пріѣздъ Владыки Митрополита.—Архіерейскія служенія 3 апрѣля.—50-лѣтній юбилей преосвященнаго Анатолія.—Святіе копии съ чудотворной иконы Спасителя въ часовнѣ Давыдовой пустыни.—Афонскія святыни.—Отправка колокола на Афонъ.—Присоединенія къ православію.—XI пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія.—Концертъ Чудовскихъ пѣвчихъ.—Постановленіе городской думы объ общественной благотворительности.—Годичное собраніе

Екатерининскаго благотворительнаго общества при Ново-Екатерининской больницѣ.—Годичное собраніе попечительства надъ славянами, учащимися въ Москвѣ.—Новый настоятель Константинопольскаго подворья.—† Некрологъ архимандрита Пантелеимона и іеромонаха Иліи.

— 4 апрѣля, въ 8½ часовъ утра, съ почтовымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги возвратился въ Москву изъ С.-Петербурга высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. На вокзалѣ Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ намѣстникомъ Чудова монастыря, архимандритомъ Товією, и экономомъ Троицкаго подворья; благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ, Владыка прослѣдовалъ въ парадной каретѣ въ Иверскую часовню, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ Перервинскаго монастыря, архимандритомъ Викентіемъ съ братіей часовни. Владыка приложился къ чудотворной иконѣ и, выслушавъ краткое молебствіе, благословилъ всѣхъ бывшихъ въ часовнѣ богомольцевъ. Затѣмъ, выйдя на помостъ часовни, Его Высокопреосвященство осѣнилъ святительскимъ благословеніемъ собравшійся во множествѣ народъ и, благословивъ всѣхъ находившихся возлѣ часовни, прослѣдовалъ на Троицкое подворье, гдѣ его привѣтствовали съ благополучнымъ возвращеніемъ въ Москву членъ Синодальной конторы, преосвященный епископъ Анатолій и оба викарія московской митрополіи.

— 3 апрѣля, въ день празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго князя Александра Михайловича, въ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій. Въ соборѣ Христа Спасителя въ тотъ же день литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій.

— 2 апрѣля управляющій Новоспасскимъ монастыремъ и членъ Синодальной Конторы, преосвященный епископъ Анатолій, бывшій Калужскій, скромно праздновалъ 50-лѣтіе своего священнослуженія. Въ этотъ день преосвященный совершилъ литургію и благодарственное молебствіе. Послѣ богослуженія братія сердечно привѣтствовала своего настоятеля и поднесла ему просфору. При торжественномъ колокольномъ звонѣ преосвященный Анатолій возвратился въ свои покои, гдѣ его привѣтствовали съ пятидесяти-лѣтнимъ юбилеемъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, бывшій ученикъ юбиляра, ректоръ московской духовной семинаріи о. архимандритъ Климентъ, протопресвитеръ Успенскаго собора Н. В. Благоразумовъ, поднесшій ему просфору, товарищъ юбиляра по академіи протоіерей церкви Николаевскаго института Протопоповъ и др. Экономъ москов. д. академіи (бывшій экономъ калужскаго архіерейскаго дома) о. Аркадій принесъ поздравленіе юбиляру отъ имени ректора академіи и поднесъ ему икону Божіей Матери «Вышинской» въ серебряной вызолоченой ризѣ, а хоругвеносцы Новоспасскаго монастыря поднесли просфору. Разстроганный до слезъ юбиляръ сердечно благодарилъ всѣхъ, вспомянувшихъ его въ этотъ знаменательный день. Въ день юбилея преосвященнымъ получено много привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ (по преимуществу изъ Калуги отъ мѣстныхъ начальствующихъ лицъ). Изъ нихъ приведемъ телеграммы преосвященнаго Сильвестра, ректора кievской д. академіи и архимандрита Антонія, ректора московской д. академіи: 1) «Кіевская духовная академія, вспоминая ваши сочувственныя отношенія къ ней, исполненная глубокаго уваженія къ долговременному вашему служенію св. Церкви, почтительнѣйше привѣтствуетъ ваше преосвященство съ днемъ вашего юбилея». 2) «Московская духовная академія почтительнѣйше привѣтствуетъ ваше преосвященство, моля Господа о здравіи и спасеніи вашемъ».

— Въ часовнѣ Давыдовской пустыни, у Москворѣцкаго моста, находится древній чудотворный образъ Всемиловѣйшаго Спаса. На-дняхъ, по сообщенію *Моск. Листка*, съ разрѣшенія Владыки Митрополита снятъ точный снимокъ съ этого образа иконописцемъ Н. И. Денисовымъ для строящагося храма въ Акатовской Александровской общинѣ, что близъ г. Клина. Послѣ молебна въ часовнѣ, совершеннаго строителемъ Давыдовой пустыни іером. Валентиномъ соборно, была окроплена св. водою кипарисная доска и краски, а затѣмъ съ чудотворнаго образа Спасителя снята риза и снята точная копія на прозрачную бумагу, а съ нея на кипарисную доску съ сохраненіемъ всѣхъ красокъ.

— По благословенію Владыки Митрополита, привезенныя настоятелемъ Аѳонскаго Преображенскаго монастыря о. архимандритомъ Мелетіемъ святыни (см. № 14 М. Ц. В.) перенесены въ соборъ Христа Спасителя, гдѣ богомольцы могутъ прикладываться къ нимъ; желающіе могутъ приглашать ихъ на домъ для совершения молебствій. Архимандриту Мелетію дано помѣщеніе въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

— Въ воскресенье, 3-го апрѣля, Московское Мѣщанское училище и богадѣльня Московскаго Купеческаго Общества, по приглашенію, были посѣщены другою аѳонскою святынею, еще раньше привезенною въ Москву изъ русскаго Ильинскаго скита. Иноки этого скита точно также, какъ и преображенскаго монастыря, съ благословенія св. Синода, прибыли въ Россію для сбора пожертвованій на благоустройство своего скита и на окончаніе заложенаго тамъ соборнаго храма. За литургією предъ прибытіемъ святыни законоучитель училища, свящ. І. Н. Бухаревъ произнесъ поученіе, въ которомъ сообщилъ исторію Креста Христова, иконы «Млекопитательницы» и мощей св. ап. Андрея Первозваннаго, (что и составляетъ означенную святыню) Послѣ молебна съ водосвятиемъ святыня обнесена была по всему зданію училища мужскаго и женскаго и богадѣльни, при пѣніи хора изъ дѣтей. Дѣти пѣли и самый молебенъ съ водосвятиемъ.

— Въ тотъ же день съ колокольнаго завода г. Самгина, при большомъ стеченіи народа, отправленъ былъ на желѣзную дорогу для доставленія на Аѳонъ, въ монастырь св. Пантелеимона, пожертвованный самарскимъ помѣщикомъ г. Плѣшаковымъ и освященный 21 февраля — огромный колоколъ въ 818 пуд. Передъ отправкою отслуженъ былъ молебенъ священнослужителями изъ Аѳонской часовни.

— 1 апрѣля въ церкви Сорока Мучениковъ, что у Новоспасскаго монастыря, мѣстнымъ священникомъ П. А. Смирновымъ присоединены къ православію два брата лютеранскаго вѣроисповѣданія, Теодоръ и Юганъ Вальтеры, первый 16, второй 11 лѣтъ; при св. муропомазаніи старшій названъ Теодоромъ, младшій—Іоанномъ. 2 апрѣля оба брата сподобились причастія св. Таинъ; о. Смирновъ въ благословеніе новоприсоединеннымъ далъ по св. иконѣ. Въ тотъ же день тѣмъ же священникомъ и въ той же церкви присоединены къ православію чрезъ муропомазаніе старообрядцы поповщинскаго согласія (по Рогожскому кладбищу)—крестьянская вдова Параскева Антонова Кокорева, 37 лѣтъ, и сынъ Петръ Николаевъ Кокоревъ, 14 лѣтъ. 3 апрѣля они сподобились причастія св. Таинъ.

— 2 апрѣля, въ Введенской, что въ Семеновскомъ, церкви мѣстнымъ священникомъ С. А. Ковганкинымъ былъ присоединенъ къ православію чрезъ муропомазаніе крестьянинъ Московскій губерніи, Коломенскаго уѣзда, Сандыревской волости, деревни Леонтьевой, Евсигній Александровъ Самсоновъ, 29 лѣтъ, находившійся въ расколѣ поповщинскаго согласія (по австрійскому священству). 3 апрѣля онъ приобщенъ св. Таинъ.

— 3 апрѣля въ Спасской, что въ Наливкахъ, церкви мѣстнымъ священникомъ Н. А. Копьевымъ было совершено присоединеніе къ св. Церкви раскольниковъ поповщинскаго толка, крестьянки Калужской губерніи, Натальи Павловой, 40 лѣтъ. Дѣти ея были присоединены къ св. Церкви въ этомъ же храмѣ о. Копьевымъ годъ тому назадъ.

— 3 апрѣля въ биржевомъ залѣ состоялось послѣднее въ сезонѣ 1893^{3/4} г. (XI-е) пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія. На немъ хоръ любителей подъ управленіемъ Н. И. Соколова исполнилъ пѣнопѣнія: «Повелѣнное тайно» обычнаго распѣва, «Взбранной воеводѣ» — кіевскаго напѣва, «Чистую славу почтимъ людіе» Турчанинова, «Чертогъ Твой, — преосвященнаго Александра, «Егда славіи ученицы» — обиходнаго напѣва, 1, 3 и 9 прмсы канона великой субботы знаменнаго напѣва и «Ангель вопіаше» Бортнянскаго. Кромѣ того хоръ пѣвчихъ товарищества А. Попова подъ управленіемъ К. Г. Лепешкина исполнилъ нѣсколько сочиненій и переложеній Турчанинова, Веделея, Малащина (стихира св. Меодію: «Исполнися тысяча лѣтъ») и Лепешкина.

— Въ тотъ же день Чудовской хоръ пѣвчихъ далъ третій въ нынѣшнемъ великомъ посту — концертъ въ залѣ Думы, устроенный братьями Вишняковыми въ пользу Іоакиманскаго церковно-приходскаго попечительства. Исполнены были трипѣснецъ «Сокрушившему брани» — обиходный, концертъ «Придите и видите дѣла Божія» Бортнянскаго, «Чашу спасенія» Багрецова, концертъ «Имъ же образомъ желаетъ елень» Сапѣнсы, «Слава — Единородный» Бортнянскаго, концертъ «Да воскреснетъ Богъ его же, — Скажи ми, Господи, кончину мою» и концертъ «Тебе Бога хвалимъ». Концертъ имѣлъ полный успѣхъ и художественный, и матеріальный.

— Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій московской городской думы поднять былъ важный вопросъ о приуроченіи общественной благотворительности къ церковно-приходскимъ попечительствамъ. Поводомъ къ тому послужилъ докладъ коммисіи объ учрежденіи въ Москвѣ участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ, взамѣнъ упраздненнаго недавно комитета по разбору и призрѣнію нищихъ. Коммисія предположила организовать дѣло призрѣнія нищихъ такимъ образомъ: городское управление учреждаетъ участковыя попечительства о бѣдныхъ, состоящія изъ лицъ обоюбого пола, вносящихъ ежегодно известную сумму денегъ, а также и фактически содѣйствующихъ дѣлу призрѣнія нищихъ и убогихъ. Предсѣдателемъ попечительства назначается отъ думы одинъ изъ его членовъ по предложенію городского головы на 4 года. Затѣмъ уже по инициативѣ предсѣдателя изъ числа жертвователей составляется распорядительный комитетъ попечительства въ числѣ 5—10 человекъ. Во время преній, возникшихъ по поводу доклада коммисіи, представитель отъ духовнаго вѣдомства, совмѣстно съ нѣсколькими гласными думы, высказалъ, что было бы цѣлесообразно слить проектируемыя участковыя попечительства съ церковно-приходскими попечительствами, такъ какъ, съ одной стороны, послѣднія имѣютъ за собой долготѣльную опытность, а съ другой — приходское духовенство располагаетъ самыми точными и достовѣрными свѣдѣніями, кто въ его приходѣ наиболѣе нуждается и наиболѣе заслуживаетъ помощи. Но эта мысль не встрѣтила единодушнаго одобренія: нѣкоторые гласные думы настаивали на необходимости организовать участковыя попечительства совершенно самостоятельно и отдѣльно отъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

— 31-го марта состоялось, по словамъ *Моск. Вѣдомостей*, общее годовичное собраніе членовъ екатерининскаго благотворитель-

наго общества, состоящаго при Императорской Ново-Екатерининской больницѣ, подъ предсѣдательствомъ попечителя московскаго учебнаго округа. Въ собраніи выслушанъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности общества за истекшій 1893 годъ, изъ котораго видно, что къ 1-му января 1893 г. денежныя средства общества составляли 37,622 руб. 42 коп.; въ теченіе года поступило въ кассу общества 1,689 руб. 62 коп. Благотворительная дѣятельность выразилась въ слѣдующемъ: 1) истрасходовано на уплату за содержаніе и лѣченіе неимущихъ больныхъ въ Ново-Екатерининской больницѣ 248 руб. 64 коп.; 2) на покупку платья, бѣлья, врачебныхъ аппаратовъ и другихъ принадлежностей для больныхъ — 100 руб. 55 коп.; 3) на проѣздъ и путевыя выдержки до мѣста родины выписавшимся больнымъ изъ больницы 90 руб. 65 коп.; 4) выдано въ пособіе во время пребыванія ихъ въ больницѣ и въ первое время послѣ выхода изъ нея 184 руб. 96 коп.; 5) на погребеніе умершихъ въ больницѣ 229 руб.; 6) кромѣ того, оказана помощь внѣ больницы семействамъ лѣжавшихся бѣдныхъ больныхъ въ размѣрѣ 150 руб. Весь расходъ достигалъ 2,200 руб. Капиталь общества къ 1-му января 1894 года составлялъ 38,212 руб.; въ составѣ общества насчитывалось 40 человекъ.

— Попечительство надъ славянами, учащимися въ Москвѣ, имѣло, по сообщенію *Москов. Вѣдомостей*, 27-го марта свое годовичное собраніе. Изъ прочитаннаго въ собраніи отчета видно, что въ 1893 году въ распоряженіе попечительства, на покрытіе текущихъ его расходовъ, поступило 1,516 руб. 46 коп., а расходъ достигъ 2,135 руб. Несмотря на сокращеніе текущихъ расходовъ, поступленій 1893 года недоставало для покрытія всѣхъ произведенныхъ въ этомъ году издержекъ. Тѣмъ не менѣе, оказалось возможнымъ сохранять въ 1893 году то же число стипендіатовъ, какое было раньше, такъ какъ отъ 1892 перешелъ на отчетный годъ остатокъ въ 1,193 руб., изъ котораго и покрытъ недочетъ. Всѣхъ денежныхъ суммъ къ 1-му января 1894 года состояло 9,293 руб. 44 коп. Въ составѣ попечительства числятся два почетныхъ члена, 10 пожизненныхъ и 74 дѣйствительныхъ.

— 4 апрѣля прибылъ въ Москву изъ Константинополя вновь назначенный настоятель патріаршаго Константинопольскаго подворья, архимандритъ Іаковъ. О. архимандритъ, по словамъ *Моск. Листка*, родился въ Греціи въ 1858 г., и мальчикомъ поступилъ на святую Аѳонскую гору, въ число братіи Ватопедскаго монастыря, гдѣ и принялъ монашество; въ 1878 г. онъ былъ посвященъ въ іеродіакона и отправленъ на монастырскій счетъ для полученія высшаго образованія въ богословское училище, находящееся близъ Константинополя, на о. Халкѣ. Окончивъ здѣсь курсъ въ 1883 г., іеродіакоу Іаковъ возвратился въ Ватопедскій монастырь, былъ посвященъ въ іеромонаха и нѣсколько лѣтъ состоялъ представителемъ этой обители при центральномъ управленіи аѳонскими монастырями въ Корѣѣ. Въ нынѣшнемъ году іеромонахъ Іаковъ былъ назначенъ настоятелемъ Константинопольскаго подворья и въ мартѣ мѣсяцѣ возведенъ константинопольскимъ патріархомъ Неофитомъ въ санъ архимандрита.

— † 1 апрѣля въ Александровской больницѣ скончался бывший настоятель Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря, архимандритъ Пантелеимонъ. Почившій, въ мірѣ Иванъ Поспѣловъ, по окончаніи въ 1850 году курса въ московской семинаріи, былъ посвященъ въ священники въ село Воловичи, Коломенскаго уѣзда. Овдовѣвъ, онъ поступилъ въ Богоявленскій монастырь, гдѣ въ 1868 году принялъ монашество. Здѣсь онъ былъ однимъ

изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ братіи; онъ много содѣйствовалъ устройству при монастырѣ бесѣдъ и всенароднаго пѣнія. За свою строгую жизнь отецъ Пантелеимонъ былъ избранъ духовникомъ братіи. Состоялъ онъ также и духовникомъ наставниковъ и служащихъ московской семинаріи. Изъ произнесенныхъ имъ проповѣдическихъ произведеній, нѣкоторыя изъ которыхъ печатались на страницахъ нашей газеты, составилось «Собраніе поученій, бесѣдъ, словъ и рѣчей», издавшее въ 1880 г. За свою дѣятельность онъ награжденъ былъ наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода,—а духовныя дѣти его выразили ему свою благодарность поднесеніемъ креста, украшеннаго драгоценными камнями. Въ 1890 году покойный былъ назначенъ настоятелемъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря и вмѣстѣ съ тѣмъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ короткое сравнительно время отецъ архимандритъ сумѣлъ и тамъ снискать общую любовь и уваженіе; но слабость здоровья помѣшала исполнять ему настоятельскія обязанности и полтора года тому назадъ онъ перешелъ на покой въ Московскій Златоустовскій монастырь. Въ послѣднее время болѣзнь (сердца) такъ усилилась, что по совѣту врача покойный поступилъ для пользованія въ Александровскую больницу, гдѣ и скончался, будучи 64 лѣтъ отъ роду. Тѣло почившаго перевезено было въ Златоустовскій монастырь и здѣсь, въ Троицкой церкви, 3 апрѣля послѣ заупокойной литургіи отиѣто было о ректорѣ семинаріи, архимандритомъ Климентѣмъ, въ сослуженіи мѣстнаго архимандрита Поликарпа, старшей братіи Златоустовскаго монастыря и прочаго духовенства. Въ концѣ отиѣванія архимандритъ Климентъ произнесъ слово, посвященное памяти почившаго. При отиѣваніи присутствовали многіе изъ семинарскихъ преподавателей. Погребеніе тѣла совершено было въ Покровскомъ монастырѣ.

— † Въ ночь на 2 апрѣля въ университетской хирургической клиникѣ послѣ операціи скончался на 65 году жизни намѣстникъ Богоявленскаго монастыря, іеромонахъ Ілія. Почившій былъ родомъ изъ Курской губерніи, изъ духовнаго званія; въ 1851 г. поступилъ послушникомъ въ Троицкой Вѣлгородскій монастырь, а въ 1859 г. принялъ монашество и былъ посвященъ въ іеродіакона. 29 декабря 1869 г. покойный перешелъ въ число братіи Богоявленской обители и въ 1880 г. былъ посвященъ въ іеромонаха. Намѣстникомъ онъ былъ назначенъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1892 г., а въ прошломъ году былъ награжденъ наперснымъ крестомъ. Болѣе трехъ лѣтъ почившій состоялъ духовникомъ въ Страстномъ монастырѣ. Тѣло почившаго перенесено было въ Богоявленскій монастырь и здѣсь, въ Казанской церкви, 4 апрѣля послѣ часовъ отиѣто Златоустовскимъ архимандритомъ Поликарпомъ соборно съ намѣстникомъ Донскаго монастыря, архимандритомъ Влаіемъ и старшею братією Богоявленскаго монастыря. Погребеніе совершено въ Покровскомъ монастырѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Помолвка Наслѣдника Цесаревича съ Принцессою Гессенскою.—Состояніе работъ по сооруженію храма Воскресенія Христова въ память кончины покойнаго Государя въ Петербургѣ.—Забайкальская епархія.—150-лѣтіе Владимірской епархія.—Петровская школа въ Архангельскѣ.—Правила о бібліотекахъ церковно-приходскихъ школъ въ Рязанской епархія.—Денежныя школы.—Двадцатипятилѣтіе Харьковскаго общества грамотности.—Кіевское Общество распространенія религіозна-нравственнаго просвѣщенія.—Присоединеніе изъ раскола.—Списокъ противу-раскольничьихъ книгъ.—Раскольничій соборъ.—Открытіе православнаго братства во Владивостокѣ.—Благотворительное общество въ с. Великомъ, Ярослав. губ.—

Состояніе общественной благотворительности въ Одессѣ.—Распоряженіе инспекторовъ народныхъ училищъ Ю.-Зап. края о посадкѣ деревьевъ при училищахъ.—Сенатское толкованіе закона объ усыновленіяхъ.—Новое министерство.—Проказа въ Пріамурскомъ краѣ.

— Въ послѣднемъ №-рѣ «Правительственнаго Вѣстника» официально сообщается: «Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Николай Александровичъ, съ соизволенія Ихъ Императорскихъ Величествъ, 8-го сего апрѣля, помолвленъ съ Ея Велико-Герцогскимъ Высочествомъ Принцессою Алисою Гессенскою». Кратко это сообщеніе, но высоко его значеніе и велика всероссійская радость, возбужденная имъ.

— Въ *Правит. Вѣстн.* напечатаны слѣдующія свѣдѣнія о работахъ по сооруженію храма Воскресенія Христова, на память кончины покойнаго Государя, произведенныхъ въ 1893 году и о движеніи суммъ и капиталовъ состоящихъ въ распоряженіи комиссіи по сооруженію этого храма. I. *По кирпичной кладкѣ.* Уложено въ дѣло 628,200 штукъ краснаго кирпича, причѣмъ сдѣланы: 8 подпружныхъ арокъ и паруса малыхъ главокъ; паруса и кирпичныя кольца четырехъ полукупольныхъ сводовъ; паруса и переходъ изъ квадрата въ осмигранникъ на колокольнѣ; поставлены кружала и лекала, а также начата кладка подпружныхъ арокъ и парусовъ большаго купола. Въ малыхъ подпружныхъ аркахъ и по наружнымъ стѣнамъ уложено и задѣлано 505 пудовъ желѣзныхъ связей. II. *По облицовкѣ фасада.* Облицованъ фасадъ кирпичемъ изъ массы «пирогранитъ» сверхъ пояса надъ цоколемъ на 28,65 квадр. саж.; облицовка фасада эстляндскимъ мраморомъ, состоящая изъ разныхъ поясковъ, архитрава, карниза съ кронштейнами, колоннокъ, оконныхъ кокошниковъ и разныхъ архивольтъ, произведена до верхней кромки главнаго карниза; заготовлены, но еще не поставлены на мѣсто и не подлиты цементомъ, три большіе фронтона надъ карнизомъ, часть поясковъ и колонки съ кронштейнами малыхъ главокъ; приступлено къ изготовленію большаго гранитнаго кольца для главнаго купола. Сооруженіе доведено до парусовъ и подпружныхъ арокъ большаго купола, на высоту 11-ти сажень отъ поверхности земли. III. *По движенію суммъ и капиталовъ съ 1-го февраля 1893 года.* Съ 1-го февраля по 31-е декабря 1893 года поступило: 1) пожертвованій отъ разныхъ мѣстъ и лицъ 28.338 р. 81 коп.; 2) процентовъ и прибавленій отъ продажи процентныхъ бумагъ на текущемъ счету 13.076 р. 26 коп.; 3) отъ проданныхъ брошюръ стихотвореній Швецова 52 коп.; 4) было капитала 41.467 р. 7 к. Всего, съ остаткомъ на 31-е января 1893 г. состояло къ 1-му января 1894 года 312.489 р. 74 к. Изъ этой суммы израсходовано: 1) на издержки постройки храма 114.746 р. 62 коп.; 2) на содержаніе личнаго состава 15.870 р.; 3) состояло капитала 131.616 р. 62 к. Всего 180.837 р. 12 к. Къ 1-му января 1894 года состояло въ процентныхъ бумагахъ и наличными деньгами 180.873 12*.)

— По всеподаннѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, въ 12-й день марта 1894 года, Высочайше повелѣно: образовать особую самостоятельную Забайкальскую епархію въ преѣлахъ нынѣшняго гражданскаго управленія Забайкальскою областію, съ наименованіемъ епископа сей епархія Забайкальскимъ и Нерчинскимъ и съ помѣщеніемъ архіерейской кафедръ и епархіальнаго управленія въ г. Читѣ, какъ главному областномъ городѣ, существующее же въ г. Читѣ первое викаріатство Иркутской епархія съ духовнымъ при немъ правленіемъ закрыть.

*) Въ этой суммѣ заключаются: 10.305 руб. 35 коп. пожертвованные чинами судебного вѣдомства на сооруженіе иконы, 14.573 руб. 94. коп. принесенные въ даръ крестьянами Могилевской губерніи также на сооруженіе иконы.

За отчисленіемъ Забайкальской области во вновь учреждаемую епархію именовать Иркутскаго епархіальнаго архіерея Иркутскимъ и Верхоленискимъ, а втораго викарія этой епархіи— епископомъ Киренскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи, и назначить епархіальнымъ архіереемъ въ Забайкальскую епархію перваго викарія Иркутской епархіи епископа Селенгинскаго Георгія. Упомянувъ объ этомъ распоряженіи правительственной власти, *Московскія Вѣдомости* указываютъ на затруднительное положеніе миссіонерскаго дѣла въ Забайкальскомъ краѣ. Малочисленность миссіонеровъ, громадныя разстоянія, какія приходится имъ проѣзжать отъ стана до стана (по 4,000 верстъ въ одинъ объѣздъ), сильное развитіе ламаитства, его привилегированное положеніе и многочисленность ламъ, штатныхъ и нештатныхъ (одинъ штатный лама приходится на 20 язычниковъ, тогда какъ одинъ православный миссіонеръ— на 6 или даже на 7,000 язычниковъ), недостатокъ школъ, которыя могли бы сблизить бурятъ съ русской народностію, — все это дѣлаетъ положеніе миссіонерскаго дѣла въ названномъ краѣ весьма печальнымъ. Самое положеніе крещеныхъ бурятъ далеко незавидно. Бурятъ-язычникъ, владѣющій 140 десятинами земли, при переходѣ въ православіе теряетъ свой земельный надѣлъ и получаетъ во владѣніе участокъ земли въ 15—23 десятины, полагающійся по закону для каждаго русскаго поселенца въ Забайкальѣ. Бывшій въ прошедшемъ году Вернеудинскій сѣздъ миссіонеровъ постановилъ ходатайствовать объ ограниченіи привилегій ламаитства, объ увеличеніи земельного надѣла для бурятъ-христіанъ, объ организациі новыхъ 20 миссіонерскихъ становъ, о закрытіи тайныхъ языческихъ школъ при доцанахъ и вообще объ усиленіи полицейскаго надзора за дѣятельностію ламъ. Надо надѣяться, что вслѣдъ за учрежденіемъ самостоятельной архіерейской каѳедры въ Забайкальской области будутъ приведены въ исполненіе всѣ мѣры, проэктированныя Верхнеудинскимъ сѣздомъ и вообще необходимыя для благоустройства миссіонерскаго дѣла въ этомъ языческомъ краѣ.

— Въ настоящемъ году исполнится 150 лѣтъ со времени возстановленія самостоятельной владимірской епархіи, болѣе 400 лѣтъ входившей въ составъ московской архіепископіи. Въ 1325 г. святительская каѳедрa была перенесена изъ Владиміра въ Москву, и московскій владыка сталъ титуловаться архіепископомъ московскимъ и владимірскимъ. Такъ продолжалось до 1744 года. Въ началѣ XVIII столѣтія, съ открытіемъ Святѣшаго Синода, какъ извѣстно, были основаны многія новыя епархіи (напримѣръ: петербургская, костромская), а такъ-же возстановлены нѣкоторыя входившія доселѣ въ составъ другихъ епархій (напримѣръ, тамбовская). Последнее случилось и съ владимірскою епархіей. Въ 1744 году 2-го апрѣля Святѣйшій Синодъ докладывалъ императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, что московскій владыка не въ силахъ управлять такою обширною епархіей со множествомъ городовъ, изъ которыхъ многіе находятся очень далеко отъ центра управленія. Поэтому, въ видахъ удобства управленія, предлагалось отдѣлить отъ московской епархіи владимірскую, на что и послѣдовало Высочайшее согласіе 16-го іюля того-же 1744 года.

— Въ память исполнившагося въ 1893 году 200-лѣтія со времени достопамятнаго для жителей г. Архангельска пребыванія въ немъ великаго государя императора Петра I Архангельское городское управленіе постановило ежегодно отпускать въ распоряженіе Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта по 300 рублей на содержаніе школы грамоты и ходатайствовало предъ преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Архангельскимъ, о присвоеніи сей школѣ наименованія Петровскою.

Школа грамоты открыта 12 октября минувшаго года самимъ архнастыремъ, ходатайствовавшимъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ и о присвоеніи школѣ просимаго для нея наименованія. По всеподаннѣйшему докладу г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 31 января—9 февраля 1894 года, Государь Императоръ, въ 26 день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе открытой на средства городского общественнаго управленія церковной школѣ грамоты въ г. Архангельскѣ наименованія «Петровскою». Собщая объ этомъ «Церков. Вѣсти» замѣчаютъ: «нельзя не порадоваться такой попечительности Архангельскаго городского общественнаго управленія о народномъ просвѣщеніи въ духѣ церкви православной и не пожелать, чтобы эта церковная школа грамоты, съ развитіемъ успѣховъ и средствъ ея, возросла въ благоустроенную церковно-приходскую школу и вполнѣ оправдала присвоенное ей высокое наименованіе.

— «Въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 5) пропечатаны подробныя правила о бібліотекахъ церковно-приходскихъ школъ названной епархіи, по смыслу которыхъ бібліотека должна быть заведена при каждой церковно-приходской школѣ. Цѣль бібліотеки — служить образовательнымъ дѣламъ школы и религіозно просвѣтительнымъ нуждамъ мѣстнаго населенія. По составу своему бібліотека раздѣляется на три отдѣла: а) учительскій, б) учебный (согласно § 8 прав. о церк.-приход. школахъ) и в) отдѣлъ книгъ для чтенія. Третій отдѣлъ составляется изъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, священно и церковно-историческаго, патріотическаго, противораскольническаго и противосектантскаго характера, дешевыхъ изданій по земледѣлію, огородничеству и садоводству и избранныхъ, доступныхъ народу произведеній классическихъ писателей, могущихъ служить для учащихся въ школѣ пособіемъ при устройствѣ и веденіи внѣклассныхъ бесѣдъ и чтеній, а также для раздачи учащимся и грамотнымъ прихожанамъ для назидательнаго чтенія. Въ этомъ же отдѣлѣ должны быть помѣщаемы и выписываемыя для школы періодическія изданія, напр.: «Церковныя Вѣдомости», «Церковно-приходская Школа», «Русскій Паломникъ» и др. *Примѣчаніе.* Полезно было бы для наиболѣе широкаго распространенія грамотности въ народѣ при школьной бібліотекѣ имѣть особый складъ книгъ, брошюръ и листовъ для продажи. Книги, брошюры и листки для третьяго отдѣла бібліотеки выписываются изъ центрального при епархіальномъ училищномъ совѣтѣ склада или изъ другихъ мѣстъ на средства частію собственныя, частію получаемыя какъ отъ продажи ихъ, такъ и отъ платы за право чтенія съ возвратомъ прочитаннаго.

— *Церковныя Вѣдомости* сообщаютъ о интересномъ опытѣ устроенія дешевыхъ школъ. Земскій начальникъ 6-го участка Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи, Я. А. Ростовцевъ осенью минувшаго года предложилъ на волостныхъ сходахъ вѣреннаго ему участка собрать необходимыя средства на открытіе школъ грамоты. Чтобы дать возможность обучаться грамотѣ возможно большому числу крестьянскихъ дѣтей безъ обремененія ихъ родителей новыми сборами на народное образованіе, земскій начальникъ предложилъ сходамъ назначить на каждую школу грамоты по 5 руб. въ мѣсяцъ на жалованье учителю и по 10 руб. одновременно на первоначальное обзаведеніе. Расходъ на содержаніе школъ въ этомъ размѣрѣ отнесенъ на счетъ волостнаго сбора, за исключеніемъ тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя имѣютъ оброчныя статьи и, какъ болѣе состоятельныя,

имѣють возможность содержать такія школы на свои общественныя средства. Мѣстомъ для школъ грамоты избраны селенія, находящіяся въ центрѣ приходоу, чтобы дать возможность посѣщать школу дѣтямъ всѣхъ деревень, не имѣющихъ школъ. Предложеніе земскаго начальства было встрѣчено весьма сочувственно крестьянскимъ поселеніемъ, и нужныя средства по приведенному весьма умѣренному расчету, были немедленно ассигнованы. Къ 1-му декабря 1893 г. въ предѣлахъ означеннаго земскаго участка открыто было 25 постоянныхъ школъ грамоты, въ которыхъ обучается 730 дѣтей обоего пола. Школы эти, по предложенію земскаго начальника, приняты въ ближайшее завѣдываніе мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, на основаніи существующихъ правилъ о школахъ грамоты, и Блещкое уѣздное отдѣленіе Орловскаго епархіальнаго училищнаго совѣта назначило, по представленіямъ священниковъ, учителей, преимущественно изъ крестьянскихъ дѣтей, кончившихъ успѣшно курсъ въ сельскихъ начальныхъ училищахъ и безмездно отпустило бѣднѣйшимъ ученикамъ учебныя книги и письменныя принадлежности; земскимъ начальникомъ устроены небольшіе склады ихъ при волостныхъ правленіяхъ. Нельзя не признать такую мѣру весьма цѣлесообразною и вполне осуществимою и въ другихъ мѣстностяхъ, при добромъ желаніи и сочувствіи гг. земскихъ начальниковъ, столь близко поставленныхъ и къ народу вообще и къ церковнымъ школамъ въ особенности, по ихъ званію непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

— 27 марта, какъ сообщаетъ «Южный Край», исполнилось 25 лѣтіе харьковскаго общества грамотности. Въ теченіе этого времени общество постепенно расширило кругъ своей дѣятельности, не упуская изъ виду ничего, что только могло служить его цѣли. Предметомъ особенныхъ попеченій общества явилась школа. Въ настоящее время общество содержитъ въ Харьковѣ три ежедневныхъ школы для дѣтей и одну воскресную, съ ежегоднымъ числомъ учащихся около 700 чел.; въ Славянскѣ въ двухъ воскресныхъ школахъ общества число учащихся превосходитъ 150; въ Сумахъ на его средства содержатся женская ежедневная и женская воскресная школы, въ которыхъ получаютъ начальное образованіе болѣе 170 ученицъ; въ Богодуховѣ въ двухъ воскресныхъ школахъ учится болѣе 150 чел. Такимъ образомъ, къ концу перваго 25-лѣтія своего существованія общество приобрѣло возможность давать въ своихъ школахъ начальное образованіе почти 1,200 дѣтямъ и взрослымъ. Устраиваемыя обществомъ народныя чтенія пользуются большимъ успѣхомъ: такъ, въ 1891—92 г., въ Харьковѣ ихъ посѣтило болѣе 8,000 чел.; чтенія ведутся и въ другихъ городахъ, гдѣ имѣются отдѣленія общества. Бесплатная народная читальня, устроенная обществомъ въ Харьковѣ, не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ пользоваться въ ней книгами; число посѣтителей ея (25,883 посѣщеній по послѣднему отчету) далеко превышаетъ размѣры посѣщенія. Не меньшею извѣстностію пользуется и не давно устроенная при читальнѣ бібліотека съ бесплатною выдачею книгъ на домъ. Въ первый же годъ своего существованія бібліотека насчитывала около 1,300 подписчиковъ. Комитетъ по изданію книгъ для народа, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ своего существованія, успѣлъ распространить болѣе 13,000 экземпляровъ своихъ изданій. Отдѣленія общества въ настоящее время существуютъ: въ Славянскѣ, Богодуховѣ, Сумахъ и Волчанскѣ.

— Въ Кіевѣ, какъ сообщаетъ *Церк. Вѣстникъ*, 28 февраля было первое общее собраніе мѣстнаго общества распространенія религіознаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, привлечшее очень многихъ духовныхъ лицъ, интересующихся судь-

бою общества, а также и нѣкоторыхъ свѣтскихъ, хотя и въ незначительномъ числѣ. Въ собраніи предлагались и обсуждались мѣры къ развитію дѣятельности общества. Такъ, членомъ Общества, докторомъ П. В. Никольскимъ было высказано сожалѣніе, что свѣтское общество недостаточно ознакомлено съ задачами и цѣлями этого полезнаго учрежденія. По его мнѣнію, было бы желательно при Кіевскихъ больницахъ устроить хотя небольшія бібліотеки съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія и тѣмъ удовлетворить насущнѣйшей потребности больныхъ въ чтеніи болѣе серьезномъ, интересномъ и назидательномъ, чѣмъ какое, обыкновенно, случайно подвертывается имъ въ видѣ пустыньскихъ повѣстей и романовъ. Соглашаясь съ г. Никольскимъ въ безспорной пользѣ этихъ больничныхъ бібліотечекъ, общество выразило сожалѣніе, что въ настоящее время оно не имѣетъ еще достаточныхъ средствъ къ устройству такихъ бібліотечекъ. Затѣмъ многими членами общества высказано было желаніе—предварять и сопровождать внѣбогослужебныя чтенія общества пѣніемъ, раздавать брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія; самыя чтенія продолжаться не долѣе 30 минутъ и т. под.

— 6-го марта, въ церкви села Шилова, Саратовской епархіи, предъ началомъ литургіи совершено присоединеніе къ православію одного изъ начетчиковъ поморской секты—Ивана Федорова Захарова. Присоединяемый объявилъ всему народу о своемъ заблужденіи, о томъ, что спасеніе возможно только въ Церкви, что онъ, содѣйствовавшій раньше расколу, направитъ всѣ силы свои на вразумленіе раскольниковъ, надѣясь, что и они обратятся въ православіе. Церковь была полна народа. Признаніе раскольника, глубокопрочувственное чтеніе молитвъ священника, его рѣчь, сказанная послѣ совершенія чина присоединенія, произвели сильное впечатлѣніе на присутствующихъ. Въ этотъ же день, во время вечерни, были присоединены еще двѣ дѣвочки и одинъ мальчикъ. Въ селѣ Шиловѣ съ 3-мя деревнями, составляющими одинъ приходъ, православныхъ всего третья часть, остальные всѣ раскольники. Распространяютъ расколъ, поддерживаютъ его начетки, которые въ большинствѣ случаевъ дѣйствуютъ изъ корыстной цѣли, и многіе въ душѣ вполне сознаютъ свое заблужденіе. Обращеніе начеткика въ православіе радостно и дорого: оно подорвало авторитетъ начетчиковъ, поселило смущеніе среди раскольниковъ, заронило искру сомнѣнія въ ихъ души. Всю первую недѣлю поста Захаровъ усердно посѣщалъ церковную службу, по вечерамъ читалъ народу въ сторожкѣ духовныя книги, бесѣдуя о расколѣ, разъясняя заблужденія раскольниковъ, на 2-й же недѣлѣ ѣздилъ съ священникомъ бесѣдовать въ деревни. Въ лицѣ Захарова священникъ приобрѣлъ энергичнаго и преданнаго помощника. Къ школѣ раскольники за послѣдніе три года стали относиться довѣрчивѣе, учить Законъ Божій дѣтямъ не препятствуютъ, многіе же слѣдятъ за приготовленіемъ уроковъ. Охота къ чтенію развивается.

— Извѣстный звагокъ раскола, профессоръ Московской Духовной Академіи, Н. И. Субботинъ составилъ подробный списокъ противораскольническихъ книгъ. Святѣйшій Синодъ, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, рѣшилъ снабдить этими книгами всѣ приходскія бібліотеки въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ различныя раскольническія секты.

— Среди черниговскихъ старообрядцевъ австрійскаго толка давно уже возникла мысль о союзѣ съ бѣглопоповцами. Для оправданія австрійскаго священства, по инициативѣ извѣстнаго въ расколѣ лжепопа Евѣмія Мельникова, были снаряжены въ

1875 и 1892 годахъ двѣ экспедиціи на Востокъ, а также состоялся (въ 1892 году) раскольниковъ соборъ въ посадѣ Лужкахъ, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губерніи. И экспедиціи, и соборъ окончились для австрійцевъ полнымъ поражениемъ, но они не оставили своей надежды на союзъ съ бѣглопоповцами и на побѣду, съ помощью этого союза, надъ Русскою Православною Церковью. Для взаимнаго соглашенія, въ настоящемъ году въ февралѣ, какъ сообщаетъ *Кіевское Слово*, отъ 26 марта, состоялся новый соборъ раскольниковъ въ посадѣ Климовѣ, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губерніи. Въ качествѣ главара на этомъ соборѣ явился Ѳ. Малковъ, ближайшій повѣренный лжепопа Евѳимія Мельникова и участникъ экспедиціи на востокъ. Ѳ. Малковъ произнесъ рѣчь въ защиту австрійскаго священства и въ пользу союза бѣглопоповцевъ съ австрійцами. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ согласились съ нимъ, но большинство оказалось настроеннымъ вовсе не въ пользу «амвросіанской ереси», какъ называютъ бѣглопоповцы раскольниковъ, приемлющихъ австрійское священство. Тогда раскольники, согласившись съ Ѳ. Малковымъ, стали настаивать на томъ, чтобы на будущее время принимать австрійцевъ въ свое согласіе безъ всякаго чина, положеннаго при принятіи отъ ереси. Но и на послѣднее бѣглопоповцы не согласились.

— 25-го марта, какъ сообщаетъ *Правит. Вѣстникъ*, преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ владикавказскимъ, открыто во Владикавказѣ православное Михаило-Архангельское братство. На открытіи, состоявшемся въ залѣ мѣстной мужской гимназіи, присутствовали начальникъ области и много другихъ лицъ изъ мѣстнаго общества. Послѣ краткой рѣчи преосвященнаго о задачахъ братства, былъ прочитанъ его уставъ, печатные экземпляры котораго бесплатно раздавались всѣмъ желающимъ. По уставу членами братства могутъ быть лица обоаго пола, всѣхъ званій и состояній, православнаго исповѣданія. Члены раздѣляются на дѣйствительныхъ, пожизненныхъ и почетныхъ. Первые вносятъ по 3 руб. въ годъ, пожизненные — не менѣе 30 руб., а въ почетные избираются тѣ, которые оказали особенное содѣйствіе братству своимъ влияніемъ, личной дѣятельностію, или же крупнымъ пожертвованіемъ. Дѣлами братства завѣдываютъ совѣтъ и общее собраніе. Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго епископа, состоитъ изъ товарища предсѣдателя, приглашаемаго предсѣдателемъ на три года, и изъ шести членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на столько же лѣтъ. Согласно правилу устава, преосвященный пригласилъ начальника области къ себѣ въ товарищи, по званію предсѣдателя братства, на что генераль-лейтенантъ Кахановъ изъявилъ свое согласіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, внесъ 50 руб. для зачисленія его въ пожизненные члены братства. Затѣмъ были избраны члены совѣта

— Съ іюня 1892 года, въ селѣ Великомъ, Ярослав. уѣзда, какъ сообщаетъ объ этомъ *Русск. Листокъ*, открыло свою дѣятельность общество, поставившее цѣлью прекращеніе открытаго и тайнаго нищенства, а также помощь бѣднымъ и нуждающимся, и носящее, по желанію главнаго жертвователя, названіе «Христіанская помощь». Общество располагаетъ слѣдующими средствами. По завѣщанію умершаго крестьянина села Великаго, Александра Алексѣевича Локалова, которому принадлежитъ и мысль объ основаніи общества, ежегодно вносится его наследниками на нужды общества по 5,000 руб.; затѣмъ въ кассу общества поступаютъ: членскіе взносы, по 5 р. въ годъ, пожертвованія и кружечный сборъ по церкви и великосельскому приходу въ пользу призрѣваемыхъ обществомъ приходскихъ

бѣдныхъ. Въ первомъ же общемъ собраніи, состоявшемся 29-го іюня 1892 г., была намѣчена программа дѣйствій общества, въ которую вошли: 1) устройство пріюта для дѣтей со школой и ремесленными отдѣленіями; 2) устройство пріюта или богадѣльни для престарѣлыхъ и 3) выдача единовременныхъ и постоянныхъ пособій для людей семейныхъ, обремененныхъ дѣтьми и находящихся въ нуждѣ. На первое время, съ цѣлью прекращенія нищенства, общество выдавало нуждающимся пособія, причѣмъ правленіе строго повѣряло списокъ посѣтителей, для удостовѣренія въ степени ихъ дѣйствительной нужды. Въ теченіе года пособія выдавались мукой, крупой, чаемъ и сахаромъ, среднимъ числомъ, 169 семьямъ въ мѣсяцъ. Въ богадѣльнѣ, устроенной обществомъ, содержалось, среднимъ числомъ, 18 человекъ въ мѣсяцъ. Въ одномъ изъ собраній было рѣшено изъ всѣхъ доходовъ, имѣющихъ поступить въ первомъ году, отчислить 30% на устройство или пріобрѣтеніе покупкою зданія, пригоднаго для школы съ интернатомъ для дѣтей сиротъ. Школу рѣшено устроить однокласную церковно-приходскую съ пятилѣтнимъ курсомъ, въ которомъ три года должны быть посвящены первоначальному общему образованію, вмѣстѣ съ подготовительнымъ обученіемъ ремесламъ, и два года — специальнымъ занятіямъ одними ремеслами: дѣвочекъ — швейнымъ и вязальнымъ, а мальчиковъ — портнымъ и сапожнымъ. Кромѣ того рѣшено: выдавать пособія уроженкамъ села Великаго, вышедшимъ замужъ въ другія селенія, но, послѣ смерти мужей, вновь водворившимся въ селѣ Великомъ, и къ праздникамъ Рождества и Пасхи дѣлать не имущимъ небольшія добавленія къ обыкновенной мѣсячной выдачѣ мукой и чаемъ.

— По сообщенію *Правит. Вѣстника*, въ прошломъ году одесское городское общественное управленіе содержало 60 народныхъ училищъ, въ которыхъ имѣлось 128 классовъ, въ томъ числѣ 11 руководѣльныхъ. Эти училища занимали 54 отдѣльныхъ помѣщенія, изъ которыхъ 27 находились въ городскихъ домахъ. Къ 1-му января текущаго года всѣхъ учащихся насчитывалось 5,075 чел. Кромѣ народныхъ училищъ, городъ содержалъ: «Ефрусіевское» училище, одесское ремесленное и городское дѣвичье; отпускалъ пособія: школѣ при тюремномъ замкѣ, двумъ воскреснымъ школамъ, почтово-телеграфному училищу при городскомъ шестиклассномъ училищѣ, общеобразовательному классу при рисовальной школѣ, мѣстному женскому благотворительному обществу на содержаніе двухкласснаго училища для дѣвочекъ и одного для мальчиковъ; затѣмъ, по словамъ мѣстныхъ газетъ, одесское общественное управленіе давало помѣщенія для городского шестикласснаго училища и имѣло 11 стипендій въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ общемъ, Одесса расходуетъ на народное образованіе 219,566 руб. въ годъ.

— Въ *Кіевлянинѣ* сообщается, что инспекторы народныхъ училищъ Юго-Западнаго края совмѣстно сдѣлали весьма важное распоряженіе по вѣреннымъ имъ училищамъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской о посадкѣ деревьевъ учениками сельскихъ народныхъ школъ. Распоряженіе это мотивировано слѣдующимъ образомъ: «Народы европейскаго запада уже давно сознали потребность въ расширеніи площади древесныхъ насажденій и въ силу этого сознанія узаконили, такъ сказать, осятели обычай охранять землю отъ иссушающаго дѣйствія вѣтровъ и солнечныхъ лучей. За границей, напр., существуютъ праздничные дни, которые отмѣчаются всѣми истинно вѣрующими тѣмъ, что каждый изъ нихъ въ память празднуемаго событія садитъ одно или нѣсколько деревьевъ. Такимъ образомъ, изъ года въ годъ количество деревьевъ,

покрывающихъ землю, увеличивается. У насъ же, къ сожалѣнію, существуетъ какъ разъ обратный обычай: въ день Св. Троицы масса молодыхъ деревцевъ уничтожается и пополнить эту убыль въ нашихъ селахъ никто не думаетъ. Въ виду этого инспекторы народныхъ училищъ находятъ своевременнымъ рекомендовать народнымъ учителямъ взять на себя хоть небольшую часть общественной задачи и въ предѣлахъ возможнаго споспѣшествовать общему благу. Достигнуть этого можно слѣдующимъ путемъ: народный учитель долженъ ввести во ввѣренномъ ему училищѣ, гдѣ это возможно по мѣстнымъ условіямъ, такой обычай, чтобы каждый учащійся, по усмотрѣнію учителя, собственноручно посадилъ бы на училищной землѣ какое-нибудь деревцо и затѣмъ въ теченіи своей школьной жизни имѣлъ бы за собственнымъ саженцемъ надлежащій уходъ. Въ этомъ случаѣ полезно даже завести особую книжку, въ которую бы вносились время посадки саженца, а также имя и фамилія посадившаго. Такимъ образомъ имена учениковъ будутъ увѣковѣчиваться, и связь ихъ съ училищемъ будетъ неразрывная. Если же училище не обладаетъ свободной землей, то рекомендуется примѣнить такой способъ посадки вокругъ училищной усадьбы, что несомнѣнно придастъ училищному зданію болѣе благообразный видъ. Когда же эта первая забота учителей будетъ выполнена, то, въ интересахъ развитія въ дѣтяхъ привычки къ насажденію деревьевъ и любви къ воспитанію и уходу за саженцами, рекомендуется имъ озаботиться украшеніемъ посадками церковныхъ оградъ, кладбищъ и др. общественныхъ мѣстъ, что несомнѣнно вызоветъ въ сердцахъ поселянъ благодарность къ своему училищу, печалующемуся объ общемъ благѣ. Указавъ за симъ правила посадки деревьевъ весною и осенью, инспекторы надѣются, что преподаватели народныхъ школъ вполне поймутъ и оцѣнятъ важное значеніе рекомендуемаго способа развитія въ народѣ посадки деревьевъ и съ своей стороны примутъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ укорененію въ дѣтяхъ охоты и любви къ насажденію разныхъ древесныхъ породъ, какъ на указанныхъ въ этомъ распоряженіи мѣстахъ, такъ и въ крестьянскихъ усадьбахъ.

— Газеты сообщаютъ, что Правительствующій Сенатъ, обсуждая вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли считать сохранившимъ свою силу существовавшее до изданія новаго закона объ усыновленіяхъ, запрещеніе дворянамъ, купцамъ и лицамъ, пользующимся правами почетнаго гражданства, усыновлять своихъ незаконно-рожденныхъ дѣтей, призналъ запрещеніе это дѣйствующимъ и теперь, несмотря на умолчаніе о немъ новаго закона объ усыновленіяхъ. Сенатъ нашель, что запрещеніе усыновлять своихъ незаконнорожденныхъ дѣтей вызвано невозможностью поощрять вѣбразныя сожитія и необходимостью поддержать значеніе брака въ жизни общества, почему одно умолчаніе объ усыновленіи не влечетъ за собою признанія этого запрещенія не существующимъ.

— 30 марта послѣдовало открытіе дѣйствія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Въ помѣщеніи министерства было совершено торжественное молебствіе, на которомъ привѣтствовали министръ А. С. Ермоловъ, нынѣшній его товарищъ г. Нарышкинъ, бывшій товарищъ министра государственныхъ имуществъ, членъ государственнаго совѣта статсъ-секретарь Вишняковъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Сипягинъ, директоръ департамента торговли и мануфактуръ Ковалевскій, директоры департаментовъ новаго министерства и всѣ чиновники министерства. Въ числѣ чиновъ министерства находился и его высочество принцъ Петръ Александровичъ

Ольденбургскій. Послѣ молебствія, министръ А. С. Ермоловъ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой изложилъ задачи будущей дѣятельности министерства: содѣйствіе сельскому хозяйству въ Россіи, упорядоченіе казеннаго управленія землями, устройство болѣе прочной организаціи кустарной промышленности, упорядоченіе сельско-хозяйственной статистики. Министръ обрисовалъ затѣмъ характеръ дѣятельности каждаго изъ департаментовъ.

— Страшная по неизлѣчимости и сильно уродующая свои жертвы, болѣзнь—проказа (верча) издавна существуетъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Пріамурскаго края. Въ настоящее время районами распространенія этой болѣзни въ русскихъ поселеніяхъ означеннаго края служатъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, округи: Софійскій, съ 10 человекъ больныхъ, Удскій, съ такимъ же, приблизительно, числомъ больныхъ, и Петропавловскій, въ которомъ въ 1890 году насчитывалось 22 прокаженныхъ. Какъ русскими поселянами, такъ и инородцами, болѣзнь эта считается прилипчивой, и потому сами родственники заболѣвшихъ проказою стараются, по возможности, отдѣлиться отъ нихъ и, вообще, принимаютъ разныя предосторожности, чтобы ограничить возможность частаго съ ними общенія.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Ковчина арх. Антонина.—Д. Д. Смышляевъ.—Дѣятельность Палестинскаго Общества.—Состояніе учрежденій.—Къ евхаристическому конгрессу: кардинальская месса.—Прискорбный случай въ Виолемѣ.—Причина несчастія съ караваномъ.

Грустная новость (№ 14 М. Ц. В.) Палестинской жизни—кончина начальника русской миссіи—о. архимандрита Антонина. Да пошлетъ ей Господь въ его преемникъ такого же твердаго и искуснаго борца за дѣло православія! Изъ отчета, читаннаго въ послѣднемъ общемъ собраніи Палестинскаго Общества (*Сообщ.* февр. 1894) узнаемъ объ утратѣ и другого дѣятеля—перваго уполномоченнаго Общества Д. Д. Смышляева. Тяжкое испытаніе—потеря въ короткое время жены и двоихъ дѣтей—тридцать лѣтъ тому назадъ привели его въ Иерусалимъ. На родину, въ Пермь онъ явился душевно успокоеннымъ. Имъ изданы были описанія своихъ путешествій въ св. землю и на Синай. При возникновеніи Палестинскаго Общества Смышляевъ былъ однимъ изъ учредителей, а затѣмъ по выбору Августѣйшаго Предсѣдателя избранъ уполномоченнымъ по дѣламъ Общества. Отчетъ признаетъ за нимъ ту большую заслугу, что положеніе занимаемое нынѣ Обществомъ въ Палестинѣ приобрѣтено имъ, благодаря дѣятельности Смышляева. «Пробывъ 4 года въ Иерусалимѣ, говорить отчетъ, имѣвъ счастье принимать въ немъ Ихъ Императорскія Высочества, Д. Д. озаботился присканіемъ себѣ наслѣдника и тогда уже просилъ уволить отъ становящейся ему не по силамъ должности». Оглядываясь на 12 лѣтнее существованіе Общества, отчетъ отмѣчаетъ съ сожалѣніемъ сравнительно малое количество его членовъ, сравнительно малую распространенность свѣдѣній о немъ. Доходы и расходы общества ежегодно увеличиваются; но и въ этомъ отношеніи его положеніе доселѣ весьма непрочное; ибо за исключеніемъ 9 тысячъ руб., составляющихъ проценты съ капиталовъ,

всѣ остальные поступления являются не болѣе какъ гадательными. Общество живетъ подѣ страхомъ, что сбора можетъ не хватить на поддержаніе его учреждений и задачъ. Изъ каждаго 100 руб. пожертвованій 25 руб. идутъ на сборъ этихъ пожертвованій.

Въ истекшемъ году по волѣ высокаго Предсѣдателя Общества произведена была П. П. Извольскимъ ревизія учебной части и секретаремъ — хозяйственной стороны учреждений общества, вполне подтвердившая данныя отчетовъ. Заведенія общества, по свидѣтельству П. П. Извольскаго, не только учатъ, но и воспитываютъ, особенно успѣшны воспитательныя въ православномъ духѣ дѣятельность Бейтъ-Джалльскихъ женскихъ пансіона и школы и труды Назаретской мужской образцовой школы. Три женскія школы въ Бейрутѣ (въ сентябрѣ открыта четвертая) отличаются особымъ характеромъ. Если Палестинскія школы могутъ похвалиться *качествомъ* преподаванія, то Бейрутскія хотятъ взять *количествомъ* учащихся. Благодаря своей начальницѣ М. А. Черкасовой, онѣ имѣютъ миссіонерскій характеръ и руководятся стремленіемъ приютить побольше православныхъ дѣтей, чтобы охранить ихъ отъ совращенія въ иновѣріе. «Въ одномъ Бейрутѣ 500 православныхъ дѣвочекъ, самыхъ бѣдныхъ, учатся въ православной школѣ». Благопріятствующимъ условіемъ является сочувствіе, встрѣчаемое въ Сириі со стороны мѣстной духовной и свѣтской власти. Хозяйственная ревизія, подтвердивъ хорошее состояніе учреждений, выяснила настоятельную потребность въ новомъ подворьѣ еще на 1000—1,200 человекъ, для удовлетворенія которой нужно отъ 150 до 200 тысячъ рублей, у общества пока не имѣющихся, Существующія помѣщенія приспособлены на 951 чел. (116 постелей въ отдѣльныхъ комнатахъ и 835 въ общихъ палатахъ); можно себѣ представить, что же происходитъ, когда помѣститъ приходится до 2,300 чел. и болѣе: 1.225 чел. размѣщаются еще удобно въ корридорахъ, но затѣмъ начинается безпорядокъ. «Выносятся шкапики, находящіе при каждой постели, постели переворачиваются и на три изъ нихъ поперекъ кладутъ 3 паломника». Такъ располагается еще до 500 чел. Дальше становится еще неудобнѣе и тѣснѣе. Это переполненіе отражается и на столовой и на больницѣ и т. д. При такихъ условіяхъ крайне опаснымъ можетъ сдѣлаться появленіе какой либо болѣзни, особенно эпидемической.

Къ сообщеннымъ ранѣе свѣдѣніямъ объ евхаристическомъ конгрессѣ (см. № 2) не безъинтересно добавить повѣсть о торжественно объявленной въ заключеніе конгресса «большой понтификальной мессѣ». Очевидецъ, г. Ремезовъ рассказываетъ въ *Русской мысли* о полной неудачѣ ея. Когда онъ явился къ назначенному часу, передъ Кувукліей было довольно пустынно. Изъ пещеры отъ времени до времени появлялись клирики въ бѣлыхъ перелеринахъ, кадя и бормоча что-то невразумительное, раздавались жиденькіе звонки. Оказалось, что кардиналъ-предсѣдатель конгресса—служилъ, но «тихую мессу». Дѣло объяснилось тѣмъ, что для богослуженія на общихъ алтаряхъ каждое исповѣданіе имѣетъ свои опредѣленные часы и дольше положеннаго времени служить не можетъ. Пока католики, съ помпой публиковали о своей «большой мессѣ», «греческія власти молчали, а какъ только «его эминенція» пожаловалъ, то греки все торжество разрушили, заявивши, что не потерпятъ ни одной минуты лишней присутствія католиковъ въ пещерѣ гроба». «Еще разъ я обошелъ весь храмъ, говоритъ г. Ремезовъ, и нигдѣ не видалъ молящихся, за то на каждомъ шагу попадались злорадно улыбающіяся или свирѣпо

хмурающіяся лица». Прослѣдовавшее мимо него шествіе кардинала также оказалось въ тонѣ мессы. Посторонившись такъ какъ сзади «раздавались гулкіе удары шестью булавами о каменные плиты», онъ увидѣлъ процессію: «впереди кавасовъ клирикъ несъ высоко поднятый серебряный крестъ, за кавасами консулъ въ мундирѣ и треуголкѣ вель подѣ руку кардинала въ красной одеждѣ, въ красной шляпѣ, въ длинныхъ бѣлыхъ перчаткахъ...; за представителями церкви и государства слѣдовали человекъ пять-шесть въ трехъ-уголкахъ, цилиндрахъ и фескахъ, двѣ-три дамы въ черномъ и столько же насильственно улыбающихся патеровъ».

Иностранная церковная печать умалчиваетъ объ этомъ происшествіи, но оно, конечно, не забыто и вѣроятно побудитъ, особенно мѣстныхъ дѣятелей латинства искать случая отомстить православію. Едва ли не будетъ справедливо поэтому вмѣстѣ съ *Сообщеніями* (декабрь 1893 г.) видѣть прямое проявленіе ихъ озлобленности въ насиліи францисканцевъ надъ русскими поклонниками, имѣвшемъ мѣсто 14 октября прошлаго года въ Виелемѣ. Часовъ около 4 дня двое русскихъ, членъ Ярославскаго Окружнаго Суда баронъ фонъ-Ганъ и г. Хомутовъ, также изъ Ярославля, отправились съ проводникомъ общества Джуричемъ, на поклоненіе святынямъ Виелемскимъ. Когда они приложились къ мѣсту Рожденія Иисуса Христа, въ ту же пещеру Рождества спустились францисканскіе монахи и начали богослуженіе. Русскіе съ проводникомъ отошли въ сторону, что не помѣшало одному монаху грубо толкнуть къ выходу г. Хомутова, а затѣмъ вступившагося Джурича. Послѣдній, покачнувшись и опрокинувъ на себя лампаду съ горячимъ масломъ, залившимъ ему глаза, также толкнулъ монаха, который за это ударилъ его связкою большихъ церковныхъ ключей, и разсѣкъ ему голову. Проводникъ замахнулся нагайкой. Лампады въ пещерѣ погасли, раздались выстрѣлы; русскіе и бывшій въ пещерѣ греческій монахъ убѣжали, а Джуричъ сталъ стрѣлять, отбиваясь отъ нападавшихъ монаховъ. Подоспѣвшая турецкая стража вырвала его изъ рукъ францисканцевъ; изъ монаховъ трое оказались ранеными и одинъ черезъ четверть часа умеръ,—съ полу подняли пистолетъ проводника. Джурича, раны коего были освидѣтельствованы врачомъ общества въ присутствіи русскаго консула, австрійскаго консула, такъ какъ Джуричъ австрійскій подданный, и уполномоченнаго общества г. Михайлова, отправили въ Далмацію для суда (— въ Александриіи онъ бѣжалъ), а францисканцы, начавшіе нападеніе, не подверглись никакому слѣдствію.

Происшедшее въ прошломъ же году несчастіе съ караваномъ паломниковъ, какъ видно изъ объясненія отчета, не могло быть предупреждено. Причиною явилась отчасти неблагопріятная погода, отчасти особенное подвижническое настроеніе нашихъ поклонниковъ, измощающихъ себя постомъ, лишеніями, желающихъ пострадать ради Христа. Ежегодно передъ Благовѣщеніемъ большой русскій караванъ отправляется изъ Иерусалима въ Назаретъ, на Фаворъ и къ Тиверіадскому озеру, обыкновенно пѣшкомъ и длится съ остановками двѣ недѣли. Къ концу марта весенніе дожди прекращаются; но на этотъ разъ весна запоздала, караванъ же благодаря ранней Пасхѣ и множеству желающихъ идти въ Назаретъ, отправили раньше, именно 4 марта. Караванъ, вышедшій въ числѣ 754 чел. (531 женщинъ), сопровождали отъ общества: іеромонахъ Никандровской пустыни, лекарскій помощникъ съ походною аптекою, сидѣлка больницы, три проводника общества, два жандарма и 38 запасныхъ ословъ и муловъ для подвоза отстающихъ и слабыхъ; съ 10 марта

подулъ западный вѣтеръ и пошелъ дождь:—дорога совершенно испортилась. Силы утомленныхъ поклонниковъ еще болѣе истощались на остановкахъ въ сырыхъ неудобныхъ мѣстныхъ домахъ, за невозможностью пребывать, какъ обыкновенно, на чистомъ воздухѣ: между тѣмъ отдохнуть они не соглашались, спѣша вернуться въ Иерусалимъ къ 20 марта, Лазаревой Субботѣ. 17 марта въ 5 часовъ утра паломники, ночевавшіе въ частныхъ домахъ, стали выходить по одиночкѣ и двинулись въ путь; чтобы не растягивать и не разрывать караванъ, пришлось двинуться и остальнымъ; караванъ растянулся на нѣсколько верстъ. Вторую наиболѣе истощенную половину его между селеніями Хувара и ел-Луббанъ часовъ въ 10 утра встрѣтила страшная гроза съ дождемъ и градомъ: ущелья мгновенно обратились въ бурные холодные потоки, которые приходилось переходить нерѣдко выше пояса въ водѣ, караванъ разбился, каждый думалъ лишь о своемъ спасеніи. Въ ел-Луббанъ привезено было уже 5 труповъ. 25 паломниковъ похоронено въ Рамаллѣ и 11 умерло въ больницѣ, въ Иерусалимѣ. Со стороны общества, говорить отчетъ, было сдѣлано «все, что человѣчески было возможно сдѣлать». Въ селеніи Сенжилѣ во время несчастія собралось 37 чел.; для нихъ было приведено до 40 ословъ; но трое: 2 мужчины и 1 женщина, отказались ѣхать по дорогѣ, гдѣ пѣшимъ ходилъ Спаситель; въ Иерусалимѣ же участники каравана не выражали ни ропота ни жалобы: напротивъ «большинство изъ нихъ говорили о погибшихъ, какъ о счастливыхъ, которыхъ Господь сподобилъ принять мученичскій вѣнецъ на святой землѣ».

БИБЛИОГРАФІЯ.

Рационализмъ и православіе, Протоіеря Петра Смирнова. С.-Петербургъ. 1893 г. стр. 31.

Названная въ заглавіи небольшая брошюрка достопочтеннаго о. протоіеря П. А. Смирнова была напечатана въ прошедшемъ 1893 г. въ Синодскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ; теперь передъ нами отдѣльное ея изданіе. Эта прекрасная брошюра, какъ показываетъ самое названіе ея, затрогивающая самые животрепещущіе, наболѣвшіе вопросы современной жизни, обнаруживаетъ въ ея авторѣ тонкую наблюдательность, отличается основательностью сужденій, изложена ясно, живо и популярно, и потому, безъ сомнѣнія, прочтется многими съ удовольствіемъ и пользою. Вотъ общее содержаніе этой обстоятельной, полной живаго, современнаго интереса, брошюры.

Во второй половинѣ нынѣшняго вѣка жизнь наша общественная и семейная потерпѣла сильное крушеніе. Причину этого зла достопочтенный о. протоіерей видитъ въ рационализмѣ,—этомъ страшномъ врагѣ вѣры и церкви, произведемъ въ жизни столько бѣдствій и настроеній. И прежде рационализмъ проявлялъ себя въ различныхъ ересьяхъ въ первые вѣка христіанства; но рационализмъ послѣднихъ вѣковъ совсѣмъ не то. Это не одиночная мысль, не частное какое-либо заблужденіе, а цѣлое, сформировавшееся во всѣхъ отрасляхъ жизни, направленіе, стремящееся совсѣмъ вытѣснить вѣру изъ сознанія, чтобы изгладить, если-бы это оказалось возможнымъ, самое имя Бога христіанскаго. Начало этому рационализму было положено въ ереси Пелагія, гдѣ ясно выразились три ложныхъ идеи, состав-

ляющія сущность рационализма: 1) абстрактизмъ, который мыслить человѣка совершенно отрѣшеннымъ отъ историческихъ связей и отрѣшаетъ личность его отъ всѣхъ стоящихъ предъ нимъ авторитетовъ; 2) ложный оптимизмъ и отверженіе всего, что носитъ на себѣ печать вѣщей помощи; и 3) такъ называемый интеллектуализмъ, превозносящій знанія, превозглашающій ихъ всеисцѣляющимъ средствомъ отъ золъ и бѣдъ чело-вѣчества. Дѣлая далѣе бѣглый очеркъ дальнѣйшаго развитія рационализма, о. протоіерей видитъ въ немъ три главныхъ стадій: 1) отдѣленіе западной церкви отъ единства Церкви вселенской: католицизмъ въ основѣ своей есть одна изъ дерзкихъ попытокъ, которою предъ лицемъ церкви заявилъ себя будущій рационализмъ; 2) возникновеніе протестантизма, провозгласившаго право субъективнаго убѣжденія въ дѣлахъ вѣры; 3) появленіе новой философіи на развалинахъ средневѣковой схоластики,—философіи, возвеличившей гордый разумъ чело-вѣчскій и взявшей на себя роль наставницы вѣры. Здѣсь рационализмъ уже совсѣмъ явно обнаружился со всѣми своими тлетворными вліяніями и идеями, сначала въ формѣ деизма, по ученію котораго Богъ не имѣетъ никакой жизненной связи съ міромъ и нѣтъ будто быни промысла, ни откровенія, ни искупленія, ни чуда. Далѣе рационализмъ явился въ видѣ пантеизма, бредни котораго до сихъ поръ возглашаетъ у насъ гр. Толстой; пантеизмъ, отождествлявшій міръ съ Богомъ, привелъ, такимъ образомъ, умы къ язычеству. Изъ крайностей пантеизма выродился матеріализмъ, представляющій собою тотъ же пантеизмъ, только обернувшійся на другую сторону. Затѣмъ является философія безсознательнаго, признающая міръ продуктомъ какого-то слѣпаго влеченія и тяготѣнія къ бытію. При разрѣшеніи вопроса о происхожденіи въ мірѣ зла эти рационалистическія направленія созидаютъ разныя праздыя, тлетворныя теоріи, завершеніемъ которыхъ является пессимизмъ съ его міровою скорбью, а къ нему, естественно, подошелъ азіатскій буддизмъ съ его влеченіями къ нирванѣ, который пріобрѣтаетъ въ послѣднее время въ Парижѣ довольно послѣдователей.

Прослѣдивъ, такимъ образомъ, постепенное развитіе рационализма, о. Смирновъ остроумно примѣняетъ къ нему различные моменты исторіи грѣхопаденія, и затѣмъ переходитъ къ изслѣдованію тѣхъ пагубныхъ вліяній, которыя рационализмъ оказываетъ на всю общественную жизнь. Дѣло въ томъ, что всѣ эти философскія рационалистическія идеи не остаются лишь достояніемъ науки, а ярко уже отпечатлѣваются и въ положеніи церкви, въ устройствѣ государствъ и во всѣхъ отрасляхъ жизни. Девизъ рационализма—полная свобода во всемъ. Отсюда крайнее развитіе въ послѣднее время отрицанія авторитетовъ, властей—родительской, царской, супружескихъ связей, а отсюда развратъ, отцеубійства, дѣтоубійства и самоубійства,—произошли подъ прямымъ вліяніемъ рационализма, равно какъ развитіе крайнихъ республиканскихъ, демократическихъ, анархическихъ идей. Вообще, подъ страшнымъ гнетомъ своеволія, одно за другимъ стали рушиться всѣ огражденія, которыя удерживали общественныя отношенія людей въ предѣлахъ закона и порядка, и распахнулись двери страстямъ и всякому разврату. Но особенно пагубно вліяетъ рационализмъ на школу, не только высшую и среднюю, но и низшую и даже на послѣднюю по преимуществу. Здѣсь отразились всѣ три главные идеи рационализма: 1) абстрактизмъ выразился въ усиліяхъ педагоговъ отстранить отъ дѣтей всякое постороннее вліяніе, отдѣлать школу отъ семьи, и отъ церкви, и даже отъ государства; 2) оптимизмъ рационализма отразился въ школѣ превозношеніемъ

природы вообще и человѣческой въ особенности, выставленіемъ, какъ корня и источника всѣхъ благородныхъ движеній сердца, эгоизма и гордости, которыя, по ученію слова Божія, суть морень зла; цѣль такой школы подготовленіе къ самопомощи, обученіе практически полезному; отсюда въ школѣ далѣе — гоненіе на христіанство, догму, уставы, обряды, стремленіе всячески урѣзать, унижить, омертвить преподаваніе Закона Божія; 3) интеллектуализмъ школы выразился въ томъ, что въ начальной школѣ главнымъ дѣломъ считалось не религиозное настроеніе, не нравственное воспитаніе, а сообщеніе наибольшаго количества знаній, что при многопредметности развиваетъ верхоглядство, сомнительность, кичливость и презрительность въ молодомъ поколѣніи. — Вообще достопочтенный авторъ разсматриваемой брошюры совершенно справедливо видитъ въ раціонализмѣ страшнаго врага вѣры и церкви, въ дѣйствіяхъ котораго видна нечеловѣческая сила.

Въ послѣднее время, по мнѣнію о. Смирнова, раціонализмъ уже видимо самъ разрѣшается въ ничто; но борьба еще не окончена, опасность настоятъ, и многіе гибнутъ. Какія же задачи предлежатъ православію въ отношеніи къ раціонализму? Конечно было бы неразумно отвергиваться съ злобою и негодованіемъ отъ всего, выработаннаго наукою и искусствомъ послѣдняго времени. И въ самыхъ лжеученіяхъ раціонализма есть зерна истины. На ряду съ лжеумствованіями раціонализма раздавались и трезвые голоса вѣрующихъ мыслителей, дышавшіе глубоко правдою жизни и искреннимъ убѣжденіемъ въ истинѣ. Собравъ эти свидѣтельства истины и воспользоваться ими — было бы въ дѣляхъ добраго воспитанія, благоустроенія семьи и общества. *Вся искушающе добрая держите* — вотъ правило Православія. И теперь христіанскому православному любомудрію предлежитъ все, что разработано богословской и философской наукой за послѣднее время; но при этомъ усвоеніи философскихъ идей и научныхъ открытій, всѣми мѣрами должно хранить, какъ самое дорогое сокровище, святыню Православія, въ которомъ наша сила, залогъ преспѣянія Россіи и всѣхъ успѣховъ ея въ будущихъ судьбахъ міра.

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе прекрасной, полной живаго, современнаго интереса, брошюры достопочтеннаго о. протоіерея П. А. Смирнова. Мы остановились на ней, болѣе или менѣе подробно съ доброй цѣлью обратитъ на нее особенное вниманіе читателей: брошюра заслуживаетъ полнаго вниманія и сочувствія всѣхъ истинно-просвѣщенныхъ людей.

Н.

Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка. *Порфирія Мироносицкаго. Казань, 1894 года. 276 стр.*

Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка, сочиненіе о которомъ представляетъ вышеуказанный трудъ П. Мироносицкаго, принадлежалъ къ одному изъ ученыхъ защитниковъ христіанства, вышедшихъ изъ язычества. Поэтому изученіе сочиненій его весьма важно для ознакомленія съ характеромъ, условіями и обстоятельствами апологетической дѣятельности, равно какъ и съ ней самой. Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ цѣлыхъ монографій ни объ одномъ изъ апологетовъ, хотя есть журнальныя статьи о нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр. проф. Скворцова въ Труд. Кіевск. дух. академіи и др. Поэтому сочиненіе П. Мироносицкаго должно быть особенно интереснымъ, какъ удовлетворяющее нуждамъ богословской науки.

Сочиненіе распадается на введеніе, 1 часть: «Аѳинагоръ, какъ апологетъ», и 2 часть: «Догматическое ученіе Аѳинагора». Во

введеніи авторъ разсматриваетъ источники свѣдѣній объ Аѳинагорѣ: св. Меодія Патарскаго Филиппа Сидета, твореній самаго Аѳинагора и древнихъ рукописныхъ кодексовъ. Затѣмъ онъ излагаетъ и разбираетъ гипотезу Гарнака относительно малоизвѣстности сочиненій Аѳинагора въ древней Церкви, происшедшей, будто, отъ того, что неизвѣстный фальсификаторъ, путемъ уничтоженія имени «Аѳинагоръ» и другихъ измѣненій въ апологіи, хотѣлъ, чтобы авторомъ ея считали Иустина, что ему и удалось, такъ какъ апологія Аѳинагора въ послѣдствіи стала извѣстна подъ именемъ 2-й апологіи Иустина и только въ XI вѣкѣ, благодаря въ цѣлости сохранившимся экземплярамъ, эта ошибка была исправлена Ареою. Этотъ взглядъ Гарнака опровергается авторомъ, какъ совершенно несостоятельный и малообоснованный. Въ 1 части авторъ, обращаясь къ содержанію «Прошенія за христіанъ», говоритъ о литературныхъ достоинствахъ апологіи, излагаетъ коротко ея содержаніе и говоритъ объ общемъ характерѣ апологіи (1 глава). Затѣмъ авторъ изображаетъ современное Аѳинагору государственное положеніе христіанства, какъ оно рисуется по апологіи (2 гл.) и затѣмъ подробно анализируетъ содержаніе апологіи. Такъ онъ разсматриваетъ опроверженіе Аѳинагоромъ обвиненій, возводимыхъ на христіанъ язычниками (первыя двѣ главы) и излагаетъ критику языческаго политеизма (въ 3-й главѣ). Во II-й части авторъ разсматриваетъ ученіе Аѳинагора о богопознаніи вообще и ученіе о Богѣ Самомъ въ Себѣ, ученіе о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ (здѣсь же объ ангелахъ добрыхъ и падшихъ), наконецъ, ученіе Аѳинагора о воскресеніи человѣческихъ тѣлъ.

Таково въ общемъ содержаніе книги г. Мироносицкаго. Книга эта, доставившая автору ученую степень магистра богословія, изложена языкомъ простымъ и читается легко. Планъ сочиненія естественный и послѣдовательный, что, быть можетъ, объясняется самымъ характеромъ сочиненій Аѳинагора, простыхъ и послѣдовательныхъ. Вообще сочиненіе производитъ пріятное впечатлѣніе. Желательно, чтобы у насъ больше являлось подобныхъ сочиненій изъ области патристики вообще и апологетики въ частности.

А. П.

Изъ загробнаго міра явленія умершихъ отъ глубокой древности до нашихъ дней. *Свящ. Д. Булаковскій С. П.-Б. 1893 г.*

Вопросъ о безсмертіи души человѣческой, о жизни по ту сторону гроба, есть одинъ изъ существеннѣйшихъ вопросовъ человѣческаго вѣдѣнія. Посему достоинъ полнаго сочувствія и похвалы всякій основательный и дѣльный трудъ, уясняющій насущный этотъ вопросъ, на основаніи доступныхъ человѣку источниковъ.

Вотъ почему мы не иначе, какъ съ похвалою, можемъ отнести къ книгѣ священника Булаковскаго, оглавленіе которой мы выше привели. Священникъ Булаковскій приводитъ въ своей книгѣ 84 въ высшей степени интересныхъ и поучительныхъ разсказа о явленіи душъ людей умершихъ живымъ. Приводимые авторомъ разсказы весьма разнообразны, какъ по времени, къ которому они относятся и по мѣсту происшествія, такъ и по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя были очевидцами явленій и по отношенію къ обстоятельствамъ, среди которыхъ явленія имѣли мѣсто.

Есть разсказы, относящіеся къ первымъ вѣкамъ христіанской эры; таковъ разсказъ 1-й, передаваемый блаженнымъ Августиномъ, и 22-й, передаваемый св. Григоріемъ Двоесловомъ;

есть рассказы, относящіеся къ эпохѣ среднихъ вѣковъ (рассказы 11 и 55); значительное же большинство рассказовъ относится къ новѣйшему времени. Дѣйствія рассказовъ происходятъ почти во всѣхъ странахъ Европы, во многихъ Азии и Америки, чаще же всего въ нашемъ отечествѣ Души умершихъ являются людямъ всѣхъ званій, всякаго общественнаго положенія и образованія; болѣе замѣчательны въ этомъ отношеніи рассказы: о явленіи Петра Великаго Павлу 1 му (рассказъ 51-й), о явленіи Наполеона 1-го Людовику XVIII (рассказъ 80), явленіе митрополиту Филарету его покойнаго родителя (68), явленіе митрополиту Кіевскому Платону умершаго студента С.-Петербургской Духовной Академіи (41), явленіе Ломжосову во снѣ его умершаго родителя (31) и многія другія. Явленія совершаются какъ на яву, такъ и во снѣ, во всякое время дня и ночи, иногда на единѣ, а иногда при свидѣтеляхъ.

На основаніи всѣхъ переданныхъ рассказовъ авторъ приходитъ къ слѣдующимъ главнѣйшимъ выводамъ о явленіяхъ умершихъ живымъ.

Являются умершіе преимущественно близкимъ ихъ сердцу, хотя иногда бываютъ случаи явленія ихъ и постороннимъ лицамъ, даже и совсѣмъ незнакомымъ. Являются умершіе какъ во снѣ,—такъ и на яву, хотя нѣкоторымъ лицамъ только во снѣ это,—тѣмъ, кто не можетъ перенести свиданія съ ними наяву; одни изъ умершихъ являются днемъ, другіе только ночью, такъ что дневное явленіе для нихъ какъ будто совсѣмъ невозможно. Явленіе бываетъ большею частію въ моментъ смерти, или вскорѣ послѣ нея. Умершіе иногда являются цѣлыми группами, и даже въ сопровожденіи лицъ, совершенно незнакомыхъ для тѣхъ, кому они явились. Трудно сказать, сами ли по себѣ умершіе являются на землѣ, или съ разрѣшенія высшей силы. Только относительно нѣкоторыхъ явленій можно прямо сказать, что они были съ соизволенія Божія. Такъ дѣвица, явившись своему жениху, говоритъ: «по милости Всевышняго, мнѣ самой разрѣшено объявить тебѣ о моей кончинѣ». Одни изъ умершихъ охотно вступаютъ въ разговоръ съ живыми, другіе же ни слова не пророняютъ во все время своего свиданія. Замѣчательно, что нѣкоторые умершіе, бесѣдуя съ живыми, во все не позволяютъ рассказывать другимъ и это запрещеніе имѣетъ такую необыкновенную силу, что живые до самой смерти сохраняютъ тайну. Являются нѣкоторые по общанію, еще при жизни данному своимъ роднымъ или друзьямъ. Весьма многіе являются, чтобы извѣстить близкое лицо о своемъ отшествіи въ загробный міръ. Многіе умершіе являются единственно съ цѣлію удостоверить сомнѣвающихся въ истинѣ безсмертія души, что жизнь загробная существуетъ. Являются умершіе и съ тою цѣлію, чтобы извѣстить родныхъ, какъ они живутъ за гробомъ. Умершіе весьма часто съ слезами просятъ своихъ родныхъ, друзей и знакомыхъ молиться за нихъ и подавать милостыни. И они чувствуютъ на себѣ, какъ наши молитвы умилоствляютъ Бога. Отшедшіе души, являясь, глубоко благодарятъ своихъ молитвенниковъ. Иногда въ выраженіи своей благодарности за поминовеніе, умершіе предостерегаютъ своихъ благодѣтелей отъ непредвидѣнныхъ опасностей. Не мало можно отмѣтить и такихъ явленій, въ которыхъ выражается горячее участіе умершихъ въ судьбѣ живыхъ, особенно родныхъ и друзей. Весьма многіе являются, чтобы утѣшить въ печали близкихъ ихъ сердцу. Нѣкоторые умершіе, явившись, предостерегаютъ отъ худыхъ дѣлъ, побуждаютъ живыхъ къ исправленію жизни, напоминая имъ о Богѣ и о томъ, что ожидаетъ каждаго за гробомъ. Что всѣ эти утѣшенія, предостереженія и вразумленія умершихъ,

имѣютъ благотворное дѣйствіе, о томъ свидѣтельствуютъ тѣ самыя лица, коимъ они были сдѣланы. «Теперь послѣ явленія мнѣ невѣсты моей, говоритъ одно интеллигентное лицо, я сдѣлался, по милости Божіей, опять человекомъ вѣрующимъ». — Нужно полагать, что души, удостоенныя вѣчнаго блаженства, рѣдко возвращаются на землю для свиданія съ живыми. Чаще являются на землю души, лишеныя общенія съ свѣтлыми духами. По этому, за нихъ то особенно и необходимо молиться, чтобы помочь имъ подняться отъ земли на небо. Въ заключеніе авторъ говоритъ, что многія лица, которымъ являлись умершіе, хотя ранѣе и не были убѣждены въ безсмертіи души, навсегда сдѣлались глубоко вѣрующими.

Чтеніе книги производитъ глубокое и серьезное впечатлѣніе. Она въ одинаковой мѣрѣ поучительна и для юноши и для старца.

Книга издана и продается въ С.-Петербургѣ во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ. Цѣна книги съ пересылкою 1 рубль.

Свящ. Д. Оаворскій.

Исторія минской архіепископіи (1793—1832 гг.) съ подробнымъ описаніемъ хода воссоединенія западнорусскихъ униатовъ съ православною церковью въ 1794—1796 гг. Рункевича. 1894 г.

Минская епархія въ половинѣ XVIII вѣка представляла жалкія руины. Храмы были разрушены, духовенство изгонялось, — вообще, православіе преслѣдовалось. Престолы въ оставшихся храмахъ покрывались дешевымъ полотномъ; кадильницы представляли изъ себя глиняные сосуды на веревочкахъ. Оскуднѣніе монастырей, громадныя долги на оставшихся, крайній недостатокъ священнослужителей, преслѣдованіе православныхъ со стороны католиковъ, деморализація духовенства, — переходъ дворянства въ униатство, разрушеніе и сожженіе типографій — вотъ печальная картина состоянія минской епархіи въ XVIII столѣтіи. Столѣтъ прошло со времени воссоединенія униатовъ, но и до настоящаго времени не зажили тѣ раны, которыя нанесены были западно-русской церкви католиками. Въ такихъ обстоятельствахъ — среди тяжелаго польско-латинскаго гнета — для западно-русскаго народа православіе являлось единственною живительною силой, предохранявшей народъ отъ олатиненія и ополяченія. Воссоединеніе униатовъ съ православною церковью въ 1794—96 гг. было результатомъ неудержимаго стремленія народнаго духа, — проявившимся безъ предварительнаго примѣненія какихъ-либо педагогическихъ мѣръ и скорѣе при неблагоприятныхъ, нежели благопріятныхъ условіяхъ. Правительственная политика того времени значительно сдузила дѣло воссоединенія: задержала его начало и повліяла неблагоприятнымъ образомъ на его завершеніе. Царствованіе императора Павла Петровича не было неблагоприятно-поворотнымъ пунктомъ въ дѣлѣ воссоединенія, — по отношенію къ царствованію Екатерины II. Напротивъ, закрѣпивъ принятое имъ *statu quo*, оно задержало развитіе неблагоприятныхъ дѣлу воссоединенія вліяній.

Такова исторія православія въ Минской епархіи; изложенная въ указанной нами въ заглавіи книги Рункевича. Чтобы написать эту исторію автору пришлось не мало порыться въ разныхъ архивахъ, — синодскомъ и провинціальныхъ. Плодомъ этихъ изысканій вышло то, что тѣ пункты этой исторіи, которые проф. Кояловичъ только намѣтилъ, г. Рункевичъ развиваетъ далѣе и вноситъ кое-что новое, сравнительно съ Кояловичемъ. Мало того онъ даже идетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ разрѣзъ съ покойнымъ профессоромъ. — Особенно цѣнны въ книгѣ перечни приходо-въ минской епархіи, составлен-

ные авторомъ на основаніи архивныхъ данныхъ. Онъ первый изъ нашихъ историковъ серьезно заговорилъ о положеніи православныхъ въ Западномъ краѣ въ XVIII столѣтіи, тогда какъ прежде цѣлью историческихъ изслѣдованій служили преимущественно уніаты. Но авторъ, — поставивъ цѣлью написать исторію минской архіепископіи вообще — говоритъ въ своей диссертациіи преимущественно о лицахъ іерархическихъ, и мало говоритъ о народѣ, о прихожанахъ; есть въ книгѣ и другіе недостатки, но сравнительно мелкіе. Въ виду всего этого книга заслуживаетъ серьезнаго вниманія всякаго интересующагося исторіею православія въ Западномъ краѣ.

— **Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ.** 12 видовъ, снятыхъ на мѣстѣ. 1-й выпускъ.

— **Виоелемъ и его окрестности.** 12-видовъ. 2-й выпускъ.

— **Назаретъ и его окрестности.** 12-видовъ. 3-й выпускъ.

Изданіе Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества.

Многочисленные и чрезвычайно цѣнные изданія Императорскаго Палестинскаго общества обогащаются серіями новаго изданія, а именно — видовъ, снятыхъ на мѣстѣ, всѣхъ святынь Палестины. Совершенно правильно начато изданіе съ изображенія храма Воскресенія Христова, какъ главнаго центра, и продолжено Виоелемомъ и Назаретомъ. Въ прекрасныхъ, воспроизведенныхъ при посредствѣ фотографіи, изображеніяхъ, живописаны тѣ именно предметы и мѣстности, которые знакомы православному человѣку съ дѣтства по библии и по св. Евангелію: поле Вооза, гробница Рахили, Кана Галилейская, Фаворъ, гора Блаженствъ, Магдала, Виоелемъ, Назаретъ, пещера и селеніе пастырей, Тиверіада, Капернаумъ, мѣсто насыщенія 4,000 чел., источникъ Богоматери, мѣсто Рождества Христова, мѣсто стоянія Богоматери у креста, мѣсто распятія на Голгофѣ, гробъ Господень, придѣлъ праотца Адама подъ Голгофой, и пр. Все это живо воспроизводитъ мѣстности, и иллюстрируетъ ихъ, съ достаточною ясностью напоминая о томъ, что совершилось когда-то на седьмой седмицѣ Великаго поста и сопровождало Свѣтлое Христово Воскресеніе.

Книги, вышедшія съ разрѣшенія С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета въ январѣ 1894 г.

Безъ трудовъ и подвиговъ царства небеснаго не получить. Одесса. 8 д., 4 стр., 20,000 экз.

Бесѣда въ обличеніе нетрезвости. Одесса. 8 д., 4 стр., 20,000 экз.

Богъ не попускаетъ искушеній выше силъ нашихъ. Одесса. 8 д., 4 стр., 20,000 экз.

Валентинъ (Ключаревъ), іеромон. Юрьевъ новгородскій первоклассный монастырь. 8 д., 238 стр., 1,000 экз.

Веркольская общежительная пустынь св. Артемія (архангельск. губ., пинежскаго уѣзда). Спб. 8 д., 8 стр., 20,000 экз.

Видѣніе дѣлъ человѣческихъ. Одесса. 8 д., 4 стр., 20,000 экз.

Виноградовъ, Н. Критико-библиографическій этюдъ по вопросу объ отношеніи между понятіями „чудо“ и „наука“. Сергіевъ Посадъ. 8 д., 21 стр., 155 экз.

Вниманію членовъ, причтовъ и старостъ С.-Петербургской епархіи. Спб. 8 д., 30 стр., 2,500 экз.

Временныя несчастія суть благодѣянія Божіи. Одесса. 8 д., 4 стр., 20,000 экз.

Въ утѣшеніе болящему. Одесса. 8 д., 4 стр., 20,000 экз.

Грѣхъ — самое ужасное зло въ мірѣ. Одесса. 8 д., 4 стр., 20,000 экз.

Данные предъ Богомъ обѣты должно исполнять. Одесса. 8 д., 4 стр., 20,000 экз.

День православнаго христіанина. Москва. 8 д., 16 стр., 6,000 экз.

Душа. Изъ твореній Іліи Минятія. Спб. 8 д., 6 стр., 500 экз.

Животворящій крестъ Христовъ. Одесса, 8 д., 4 стр., 20,000 экз.

Жизнь и подвиги преподобнаго отца нашего Никандра, псковскаго чудотворца. Изд. 3-е. Спб. 8 д., 74 стр., 1,000 экз.

Жизнь и труды св. апостола Андрея Первозваннаго. Изд. русскаго

св. Іліи скита на Афонѣ. Одесса. 8 д., 32 стр., 3,000 экз.

Житіе и чудеса Артемія, веркольскаго чудотворца. Спб. 8 д., 42 стр., 5,000 экз.

Загробная участь вольнодумцевъ и грѣшниковъ, безъ покаянія умирающихъ. Одесса. 8 д., 4 стр., 20,000 экз.

Зало духовныхъ бесѣдъ при городскихъ скотобойняхъ Муравьева. Спб. 8 д., 24 стр., 1,050 экз.

Зарницій, Я. Отголоски прошлаго. Слова, поученія и рѣчи. Спб. 8 д., 239 стр., 960 экз.

Зарницій, Я. Праздникъ Рождества Христова. Спб. 8 д., 32 стр., 960 экз.

Изъ отчета о сѣздѣ духовенства с.-петербургской епархіи. Спб. 8 д., 38 стр., 2,500 экз.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Изъ Вильны (о П. Н. Батюшковѣ и публичныхъ чтеніяхъ въ духовной семинаріи).

20-го марта въ Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ совершена была паннихида по бывшемъ попечителѣ Виленскаго учебнаго округа, извѣстномъ издателѣ историческихъ трудовъ по западной Россіи и радѣтелѣ тамъ о православныхъ храмахъ — Помпеѣ Николаевичѣ Батюшковѣ. Эта уже вторая годовщина, привлекающая въ древній виленскій соборъ сослуживцевъ и почитателей покойнаго. Каждый разъ церковный гимнамъ и паннихидные напѣвы 20-го марта, воскрешая въ памяти старожиловъ виленцевъ свѣтлый образъ этого энергичнаго, талантливаго и симпатичнаго русскаго человѣка и дѣятеля, вызываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ насъ сожалѣніе, что доселѣ не появилось полной и достойной оцѣнки дѣятельности Помпея Николаевича. Последнюю удобнѣе всего сдѣлать въ Вильнѣ — административномъ и умственномъ центрѣ того края, гдѣ подвизался покойный, что и можно пожелать виленскимъ ученымъ. — Въ тотъ же день въ Литовской духовной семинаріи было публичное чтеніе преподавателя И. А. Булагина на текстъ изъ Евангелія отъ Маттея (V, 38—39 стр.). Обь организациі этихъ чтеній, отношеніи къ нимъ виленской интеллигенціи и первыхъ двухъ чтенійхъ нынѣшняго года было уже сообщено въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (№ 11). Въ послѣдующіе воскресные дни февраля и марта было прочитано преподавателемъ К. А. Левитскимъ о заслугахъ русской церкви и К. В. Иваговскимъ о борцахъ за православіе князь Острожскомъ и Георгіѣ Конискомъ. Чтенія всякій разъ привлекали многочисленную публику.

— Въ послѣднее воскресенье, (27-го марта) лекторомъ выступилъ новый преподаватель семинаріи А. И. Миловидовъ. Напомнивъ слушателямъ, что 27-го марта исполнилось сто первая годовщина возвращенія отъ Польши къ Россіи обширныхъ областей съ древле православнымъ кореннымъ русскимъ населеніемъ, лекторъ для оцѣнки всей важности этого событія изложилъ историческія судьбы православія и русской народности въ обширной пинской области (бывшемъ самостоятельномъ удѣльномъ княжествѣ) и городѣ Пинскѣ до 1793 г. 1) Новизна темы и разработка ея преимущественно на основаніи археологическихъ находокъ и неизданныхъ матеріаловъ вызвали громкія одобренія со стороны публики.

Виленскій старожилъ.

1) Въ нѣсколько распространенномъ видѣ чтеніе это будетъ напечатано въ апрѣльской книжкѣ Чтеній въ Обществѣ Любителей Духов. Просвѣщенія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нъ вопросу о времени празднованія Пасхи. Въ то время, когда мы только еще переживаемъ глубоко-умилительныя воспоминанія страстной недѣли, инославный Западъ давно уже отпраздновалъ свою Пасху. У народовъ, живущихъ по григоріанскому календарю, Пасха пришла въ настоящемъ году на 13-е (25) марта, упредивъ нашу восточную Пасху на мѣсяць и три дня. Какъ за границей, такъ и у насъ многіе интересуются вопросомъ, почему такъ далеко разошлись между собою Восточная и Западная пасхи? Этотъ вопросъ становится еще болѣе интереснымъ въ виду того, что въ вопросѣ о времени празднованія Пасхи, какъ греко-восточная церковь, такъ и Западныя инославныя исповѣданія, подчиняются опредѣленію 1-го Вселенскаго собора. Положимъ, что разница между григоріанскимъ и юліанскимъ календаремъ сама по себѣ не допускаетъ совпаденія дня Пасхи у насъ и на западѣ, но разность эта въ настоящее время равняется только 12 днямъ; отчего же наша Пасха отошла отъ западной больше, чѣмъ на мѣсяць времени?

Чтобы уяснить причину этого явленія, надо принять во вниманіе общія условія, опредѣляющія время празднованія Пасхи, вытекающія изъ опредѣленія Никейскаго собора и принимаемыя всемъ христіанскимъ міромъ. Вотъ эти условія:

А. Пасха празднуется въ первое Воскресенье послѣ мартовскаго полнолунія, если послѣднее случится послѣ 19-го марта (и не 19 марта).

Б. Если же мартовское полнолуніе случится 19 марта или раньше, то Пасха празднуется въ первое Воскресенье послѣ апрѣльскаго полнолунія.

В. Если въ обоихъ случаяхъ полнолуніе приходится въ пятницу, субботу или воскресенье, то празднованіе Пасхи откладывается до слѣдующаго Воскресенья.

Такимъ образомъ, главнымъ опредѣляющимъ условіемъ въ расчетахъ времени празднованія Пасхи является *отношеніе мартовскаго полнолунія къ 19-му числу марта*. Но, согласно принимая это отношеніе за точку отправленія, восточные и западные христіане въ дальнѣйшихъ расчетахъ слѣдуютъ различными путями, обусловливаемыми разностью стилей—старого и новаго, почему и могутъ расходиться въ опредѣленіи дня Пасхи на болѣе или менѣе значительную разницу времени. Полюсимъ это на примѣрѣ.

Въ 1894 г. мартовское полнолуніе пришлось 9 марта по старому стилю и 21 марта по новому стилю. Поэтому долженъ выходить слѣдующій расчетъ

для юліанскаго счисленія:	для григоріанскаго счисленія:
а) весеннее (мартовское) полнолуніе — 9 марта, слѣдовательно <i>ранѣе 19 марта</i> (условіе В).	а) весеннее полнолуніе — 21 марта, слѣдовательно <i>послѣ 19 марта</i> (условіе А).
б) по условію Б, Пасха должна праздноваться въ первое воскресенье послѣ <i>апрѣльскаго</i> полнолунія;	б) по условію А, Пасха должна праздноваться въ первое воскресенье послѣ <i>мартовскаго</i> полнолунія;
в) апрѣльское полнолуніе приходится на 9-е апрѣля;	мартовское полнолуніе было 21-го (по нашему 9) марта;
г) 9 апрѣля приходится въ субботу, а потому, по условію В, Пасха должна быть перенесена на <i>слѣдующее</i> воскресенье, т. е. 17 апрѣля.	21 (9) марта было въ среду, а потому, по условію В, Пасха должна была пасть на <i>ближайшее</i> воскресенье, т. е. на 25 (13) марта.

SP.

Общественная благотворительность въ Москвѣ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ статистическимъ отдѣленіемъ при московской городской управѣ, по словамъ *Правит. Вѣстника*, въ настоящее время, всехъ благотворительныхъ капиталовъ въ Москвѣ имѣется до 25.000.000 р. и недвижимаго имущества на сумму до 23.000.000 р. Со включеніемъ нѣкоторыхъ учреждений, не доставившихъ о себѣ свѣдѣній, имущественныя средства всехъ благотворительныхъ учреждений и обществъ въ Москвѣ могутъ быть выражены цифрой въ 50.000.000 р. Расходъ на благотворительность въ Москвѣ достигаетъ 7.000.000 р. ежегодно; изъ нихъ на помощь вѣдъ благотворительныхъ учреждений расходуются 600.000 р. Общій характеръ дѣятельности общественной благотворительности въ Москвѣ—основаніе и содержаніе благотворительныхъ учреждений, на которыя тратится главная часть благотворительныхъ капиталовъ, именно болѣе $\frac{4}{5}$ всего расхода. Помощь вѣдъ заведеній, на сторонѣ, на домахъ,

сравнительно незначительна; въ частности, каждое благотворительное учрежденіе расходуетъ вѣдъ своего заведенія иногда меньше $\frac{1}{20}$ части своего бюджета. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ благотворительныя учрежденія духовнаго вѣдомства, которыя расходуютъ $\frac{2}{3}$ своего бюджета вѣдъ заведеній. Церковно-приходскія попечительства изъ 52.000 р. ежегоднаго бюджета расходуютъ на содержаніе заведеній 14.000 р., а остальное — на помощь вѣдъ заведеній. Всехъ благотворительныхъ учреждений въ Москвѣ 242. Изъ нихъ наибольшее число приходится на духовное вѣдомство и наименьшее на городское управленіе. Имущественная сила благотворительныхъ учреждений городского управленія выражается цифрой въ 9.000.000 р. и является по величинѣ наибольшею. Участіе городского управленія въ общественной благотворительности Москвы выражается ежегоднымъ расходомъ въ 1.890.000 руб. или 35,6% всехъ благотворительныхъ расходовъ по Москвѣ. Сравнительныя, съ другими главными европейскими городами, данныя о благотворительности Москвы представляются въ слѣдующемъ видѣ. Всехъ благотворительныхъ расходовъ безъ школъ въ Москвѣ 4,6 милл. руб., въ Петербургѣ — 5,2 милл., въ Вѣнѣ — 5,3 милл., въ Берлинѣ — 5,8 милл. и въ Парижѣ — 12, 7 милл. По числу жителей на одного человѣка приходится благотворительныхъ расходовъ въ рубляхъ: въ Москвѣ 5,8 р., въ Петербургѣ — 6 р., въ Вѣнѣ — 5,3 руб., въ Берлинѣ — 4,2 р. и въ Парижѣ — 2,5 руб.

Нъ вопросу о вегетаріанизмѣ. По словамъ „Нов. Вр.“, на состоявшемся 27 декабря прошлаго г. въ С. Петербургѣ первомъ собраніи V-го съѣзда русскихъ врачей, между прочимъ, проф. Московскаго университета Э. О. Эрисманомъ была произнесена рѣчь о вегетаріанизмѣ. Представивъ подробный историческій очеркъ развитія ученія о вегетаріанизмѣ, за послѣднее время пріобрѣтающаго все болѣе и болѣе послѣдователей, профессоръ пришелъ къ такого рода заключеніямъ: 1) стремленіе къ исключенію животныхъ продуктовъ изъ пищи человѣка лишено научнаго основанія, 2) чистый вегетаріанизмъ есть ученіе не безразличное, но вредное; 3) условный вегетаріанизмъ, или безубойное питаніе, можетъ привлечь наши симпатіи, главнымъ образомъ, только съ этической точки зрѣнія. Тутъ нравственное чувство удовлетворится, если, прежде всего, принять высокіе принципы любви и гуманности не къ животному, а къ человѣку.

Долговѣчность пчеловодовъ. — Давно обратило на себя вниманіе то обстоятельство, что лица, достигшихъ преклонной старости, особенно много встрѣчается среди пчеловодовъ. Одинъ изъ англійскихъ журналовъ объясняетъ это тѣмъ, что, во-первыхъ, пчеловоды живутъ въ деревнѣ на чистомъ воздухѣ, вдали отъ городовъ съ окружающей ихъ полной миазмовъ атмосферой; во вторыхъ, что ужаленія, которыми, какъ бы то ни было, время отъ времени, ихъ награждаютъ пчелы, прививаютъ организму такое сильное анти-микробное вещество, какъ муравьиная кислота; наконецъ, въ-третьихъ, что потребляемый пчеловодами въ извѣстномъ количествѣ медъ тоже весьма благотворно дѣйствуетъ на весь организмъ, какъ вещество въ высшей степени питательное, почти цѣлкомъ усвояемое, способствующее дыханію и прочимъ физиологическимъ процессамъ.

Отъ редакціи изданій Общества Любителей
Духовнаго Просвѣщенія.

Въ складѣ изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія при Епархіальной Библиотекѣ продаются „Воскресныя Бесѣды“ за прежніе годы, по 25 коп. за 100 листовъ. Желаящіе пріобрѣсти ихъ обращаются къ завѣдующему Епархіальною Библиотекою. Для иногороднихъ пересылка по почтѣ, или же чрезъ транспортныя конторы (не менѣе 3 пудовъ вѣса) — на счетъ покупателя.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

СЛОВА И РѢЧИ

СЕРГІЯ

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО
(нынѣ Митрополита Московскаго).

Т. I и II.

Изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.
Цѣна за оба тома 3 р. 50 к. безъ пересылки
и 4 р. съ пересылкой; на веленовой бумагѣ 4 р.
50 к. безъ перес. и 5 р. съ пересылкой.

Выручаемая за эти книги сумма, по восполненіи
расходовъ на изданіе ихъ, будетъ обращена на
нужды Братства и на поддержаніе церковно-при-
ходскихъ школъ Херсонской епархіи.

Адресоваться за книгами: въ гор. Одессу, въ
Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства при Оде-
ской духовной семинаріи.

Въ Москвѣ книги продаются въ редакціи изда-
ній Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія
(Остоженка, Императорскій Лицей Цесаревича Ни-
колая, квар. Законоучителя свящ. Г. И. Соловьева)
и въ Епархіальной библіотекѣ (Высокопетровскій
монастырь на Петровкѣ).

У-Я КНИЖКА

Праздничнаго журнала „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“ 1894 года.

(На Святую и великую недѣлю Пасхи).

СОДЕРЖАНІЕ. Синаксарь на Пасху. Рисунки: Пасхальный агнецъ
на Евангеліяхъ первыхъ вѣковъ. (Милапскій окладъ Евангелія).
Икона Воскресенія Христова. XIV-го вѣка. Изъ собранія церков-
ныхъ древностей Н. М. Постникова, въ Моск. историч. музеѣ.
Отъ редакціи. I. Пѣнь Христу въ Пасху, послѣ безмолвія. Св.
Григорія Богослова. (Стихотвореніе). II. 1) Радость духовная Для
Воскресенія Христова. Герасима Паллады, Патріарха Александрій-
скаго. 2) Весна душамъ. Изъ трехъ словъ «о духовномъ воскре-
сеніи», Димитрік, архіеп. Херсонскаго. Сост. Еп. Г. III. 1) Па-
схальная пѣснь. Св. Романа Сладкопѣвца. Переводъ съ греческаго
подлинника. П. Цвѣткова. 2) О древнѣйшихъ иконахъ Воскресенія
Христова. Василія Арсеньева (Съ рисунками). 3) Смысль при-
пѣва: «Ангель воіаше благодатнѣй»... А. Голубцова. 4) Весна
христіанина. Изъ твореній Св. Павлина Нольскаго. Переводъ съ
подлинника. П. Цвѣткова. IV. 1) Іезек. 37, 1—14. — Пророче-
ское видѣніе духовнаго и тѣлеснаго воскресенія. Василія Арсеньева.
2) «Любовь Всеблагаго Господа къ ищущимъ Его». Слово въ
недѣлю св. жень мироносиць. Протоіеря С. Г. Соколова. V.
Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. 1) Потерпи Господа
въ День Воскресенія Его. Свѣтскаго лица. 2) Вечеръ Субботній.
Свѣтскаго лица. VI. Струи благодатной жизни. — Пѣнь Христу
послѣ безмолвія въ Пасху. Переложеніе стихотворенія Св. Григо-
рія Богослова. Е. Д. VII. При чтеніи текста бібліи. 1) Мысли и
чувства. 30) 1 Кор. 15 глава. Ефес. 4, 8—10. 1 Петр. 3,
18—20. — Пасхальные стихиры Св. Анатолія Патріарха Царе-
градскаго. 31) Псал. 138, 7—12. «Господина» Никифора каллиста
Ксанфопула. 32) Мтѣ. 27, 57. Св. Епифанія, Архіепископа
Кипрскаго. 33) 1 Кор. 15 гл. Св. Кирилла Архіеп. Іерусалим-
скаго. 34) Мтѣ. 28, 6, 9. — Духъ радости въ сердцѣ христіанина
отъ мысли о Воскресеніи. Епископа Теофана. 35) Пѣснь Пѣсней,
2, 10—13. 1 Кор. 15, 35—58. Мтѣ. 13, 43—Весна образъ
нашего воскресенія и состоянія по воскресеніи. 2) Запросы и

отвѣты. Отвѣтъ на вопросъ о текстѣ 1 Петр. 3, 18—30, въ
XI-й кн. «Рад. Хр.» 1893 г. Вопросъ 33-й—о Лук. 16, 22—31.
Библиографическій указатель. — 1) Воскресныя бесѣды. Еженедѣльное
изданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. 2) Слова и
рѣчи Сергія, Митрополита Московскаго. 3) Содержаніе послѣднихъ
книгъ журналовъ. Объявленія.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію

ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВА

И

АПОКАЛИПСИСА,

съ библиографическимъ указателемъ, въ одномъ большомъ томѣ.
Составленъ Инспекторомъ Симбирской Духовной Семинаріи М.
Барсовымъ, по святоотеческимъ твореніямъ, духовнымъ журналамъ
и сочиненіямъ Православныхъ Митрополитовъ, Архіепископовъ,
Епископовъ, Архимандритовъ, извѣстнѣйшихъ протоіереевъ и
профессоровъ богословія. Цѣна 3 руб. безъ пересылки. На пере-
сылку прилагается вѣсовыхъ за 3 ф., по разстоянію. Складъ
изданія: въ Симбирскѣ у автора. Въ Москвѣ: у священника Во-
скресенской, что на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви В. А.
Быстрицкаго. — Въ С.-Петербургѣ: въ Петербургскомъ Учебномъ
магазинѣ (Петерб. стор. Больш. просп. 7) и у К. П. Петрова
(Дмитровскій переул., д. 7, кв. 7) Книгопродавцамъ 20% уступки.

НОВАЯ КНИГА.

ЦЕРКОВЬ И СВ. ТАИНСТВА

ЦЕРКОВНЫЯ.

Составилъ Н. Тимаевъ. Ц. 80 коп. Москва, въ книжныхъ
магазинахъ Н. Ив. Мамонтова, Салаевыхъ и др.

Осталось для продажи немного экземпляровъ сочиненія:
„О времени пресуществленія Св. Даровъ“.

Историческое изслѣдованіе

Г. Мирновича.

Вильна, 1886 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Адресовать: Начальнику Виленской Женской Гимназіи.

ВЪ МАГАЗИНѢ ЛИСИЦЫНА

На Ильинкѣ, въ Теплыхъ рядахъ.

Для духовенства есть большой выборъ, лѣтнихъ матерій, чесучи,
коломенки, парусины, репсъ, шелковыя матеріи и непромокаемый
комлотъ, монашескій черный крестъ.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ д-та ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духов-
наго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинъ преподава-
телей и воспитанн. семинаріи, церкв. хоръ и пр., вставленіе же
и скусственныя зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны.
Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ
Петровки.