

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе

4 руб. съ пересылкою.

№ 30.

Подписка принимается

въ Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

29-го ЮЛЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Объ увольненіи Епископа Брестскаго Игнатія на покой и назначеніи на его мѣсто Архимандрита Евгенія.

— Именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ въ 27-й день Юня сего года, Викарій Литовской Епархіи, Епископъ Брестскій *Игнатій*, согласно прошенію, во уваженіе преклонности его лѣтъ и болѣзненнаго состоянія, Всемилостивѣйше уволенъ на покой.

— ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, въ 27-й день Юня сего года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода назначенъ Епископомъ Брестскимъ, Викаріемъ Литовской Епархіи, Ректоръ Литовской Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

(Правит. Вѣст.)

О пожалованіи орденомъ.

— ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 12 день Апрѣля сего года, Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 2-й степени Протоіерей Преображенскаго Собора въ г. Угличѣ, Аполлосъ Субботинъ.

О порядкѣ печатанія статей и извѣстій, касающихся особы Его Величества и членовъ Императорской фамиліи.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, для предупрежденія на будущее время появленія въ русской печати невѣрныхъ или неумѣстныхъ извѣстій и статей, касающихся особы Его Величества и членовъ Императорской фамиліи, въ 28-й день Апрѣля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) сочиненія и статьи, какъ оригинальныя, такъ и переводныя, въ коихъ

описываются личныя дѣйствія или излагаются изустныя выраженія Государя Императора и прочихъ особъ Императорской фамиліи, или же приводятся обращенныя къ нимъ рѣчи, а также и статьи, содержащія въ себѣ рассказы и сужденія до Высочайшихъ особъ относящіяся, во всѣхъ, безъ исключенія, изданіяхъ повременныхъ и другихъ, печатать не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Императорскаго Двора.

2) Разрѣшеніе къ печати обыкновенныхъ извѣстій о путешествіи Высочайшихъ особъ предоставить и мѣстнымъ Губернаторамъ.

— 3) Къ случаямъ нарушенія сего постановленія примѣнять статью 1024-ю Улож. о наказ., съ тѣмъ, чтобы къ статьямъ, напечатаннымъ безъ надлежащаго разрѣшенія и заключающимъ въ себѣ что-либо неумѣстное или неприличное, было, сверхъ того, примѣняемо и дѣйствіе статьи 1045-й того же Уложения.

О введеніи преобразованія по новымъ уставамъ и штатамъ духовно-учебныхъ заведеній въ 4-хъ Епархіяхъ.

— Святѣйшій Синодъ журналомъ отъ ²⁴ Апрѣля ₁₁ Мая 1870 года, между прочимъ, постановилъ: назначить къ преобразованію (со 2-й половины 1871 года) Семинаріи: Казанскую, Вятскую, Иркутскую и Кавказскую, въ которыхъ Семинарскія зданія (по Кавказской наемныя) находятся въ удовлетворительномъ состояніи и въ которыхъ безъ затрудненія можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки, а равно и Духовныя Училища (въ Епархіяхъ Казанской, Вят-

ской, Иркутской и Кавказской). Что же касается преобразованія остальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ 26 Епархіяхъ, то въ виду значительныхъ расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на продолжающіяся строительныя работы произвести таковое въ теченіи трехъ лѣтъ, на тѣхъ основаніяхъ, какія указаны уже для сего Святѣйшимъ Синодомъ.

(Вятск. Епар. Вѣд.)

Объ издаваемомъ Гвоздиковою журналомъ подъ названіемъ „Росинки“.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 Января 1870 года за № 16, журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи къ приобрѣтенію для библиотекъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, издаваемаго Г-жею Гвоздиковою, журнала для дѣтей, подъ названіемъ: „Росинки“. Приказали: Настоящій журналъ Комитета въ извлеченіи, послать при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для свѣдѣнія Правленій епархіальныхъ женскихъ училищъ. Апрѣля 29 дня 1870 года.

Извлеченіе

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о журналѣ г. Гвоздиковой подъ названіемъ „Росинки“.

Журналъ для дѣтей „Росинки“ выходитъ въ числѣ 12-ти книжекъ въ годъ; каждая книжка, состоящая приблизительно изъ сорока страницъ, заключаетъ статьи религіозно-нравственнаго содержанія, — историческія, статьи по физикѣ и

географіи, наконецъ анекдоты, загадки и указанія дѣтскихъ игръ. Книжки журнала украшены картинками на оберткѣ и въ текстѣ и сопровождаются по временамъ приложениями, какими бываютъ, на примѣръ, или рисунки для рисованія, или ноты. Годовая стоимость журнала для Петербурга 5-ть рублей, для иногородныхъ 6-ть. Г-жею Гвоздиковою представлены на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета 4-ре первыя книжки, изданія 1869 года.

Статьи перваго рода заключаютъ религіозныя познанія, преимущественно съ ихъ нравственной стороны, въ разказахъ о разныхъ лицахъ и случаяхъ жизни. Къ такимъ поучительнымъ и вмѣстѣ занимательнымъ статьямъ принадлежатъ: Милости Божіи (№ 1), Заповѣди Божіи (№ 2), Молитва Господня (№ 3). Къ сожалѣнію не всѣ статьи этого рода отличаются указанными достоинствами; нѣкоторыя изъ нихъ, являясь въ формѣ благочестивыхъ размышленій по поводу праздниковъ („Свѣтлый праздникъ“, „Елга“) или священныхъ мѣстъ („Караванъ“), заключаютъ иногда мысли не вполне доступныя дѣтямъ 10—12 лѣтъ, которымъ предназначается журналъ. На примѣръ, въ статьѣ „Свѣтлый праздникъ“ (№ 4) авторъ ея, Г-жа Павлова, по поводу обычая христіанъ привѣтствовать другъ друга красными яйцами разсуждаетъ (159 стр.) „яйцо есть символъ возрожденія. Птенецъ, заключенный въ скорлупу, сокрушаетъ ее, и для него открывается высшій и обширѣйшій кругъ жизни. Точно такъ и для насъ: послѣ этой кратковременной

жизни мы сбросимъ съ себя оболочку эту, или тѣло и воскреснемъ къ другой жизни“. Статьи историческія и географическія въ журналѣ „Росинки“ — не лишены интереса. Если въ нихъ и встрѣчаются обмолвки, то онѣ очень незначительны. Такъ на примѣръ, въ статьѣ „Малороссіяне“ (№ 3 стр. 124) авторъ, Г-жа Аристова, говоритъ, что „Малороссія до своего присоединенія къ Московскому Государству управлялась сама собой и имѣла своихъ Гетмановъ (послѣдній изъ нихъ былъ Богданъ Хмѣльницкій)“. Тогда какъ извѣстно, что Малороссія до Богдана Хмѣльницкаго находилась подъ верховною властью Польши и освободилась отъ этой власти только благодаря заступничеству Русскаго Государя Алексѣя Михайловича.

Статьи, касающіяся внѣшней природы, представляютъ разъясненіе явленій ея въ формѣ разговоровъ дѣтей другъ съ другомъ или со старшими. Въ одной изъ статей этого рода, а именно въ разговорѣ двухъ дѣтей о воздухѣ (№ 1 стр. 19) толкуется о предметахъ, объясненіе которыхъ удобнѣе было бы отложить до болѣе высшаго возраста. Что поймутъ дѣти 10-ти—12-ти лѣтняго возраста, если имъ скажутъ, что „воздухъ состоитъ изъ газовъ, называющихся азотомъ и кислородомъ и что эти газы превращаются внутри насъ въ углекислоту, которая полезна для жизни растений и поглощается ими“. Точно также сомнительно, чтобы дѣти могли получить ясное понятіе объ электричествѣ, о происхожденіи грома и молніи изъ такого объясненія, предлагаемаго авторомъ

статьи о воздухѣ, Г-жею Клевещкою: „Было бы всѣмъ извѣстно, милые мои читатели“, говоритъ Г-жа Клевещкая, „что электричество находится во всемъ воздухѣ и во всякое время. Оно, сгущаясь по мѣстамъ, притягиваетъ около себя пары и другія вещества отъ испареній земли и образуетъ тучки. Въ лѣтнее сухое время отъ столкновения сгущенныхъ электричествъ въ двухъ тучкахъ происходитъ молнія и вмѣстѣ съ нею громовый ударъ“ (стр. 29).

Впрочемъ, не смотря на нѣкоторые недостатки журнала „Росинки“, въ виду разнообразія его содержанія, хорошаго направленія статей, занимательности и легкости языка многихъ изъ нихъ, Учебный Комитетъ не находитъ препятствій къ приобрѣтенію этого журнала для бібліотекъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О разрѣшеніи церковныхъ построекъ и по-
чинокъ.*

— Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 23, 25, и 30 Іюня и 2 и 6 Іюля разрѣшено:

1) При церкви погоста Борисоглѣбскаго, что на воронежкѣ, Угличскаго уѣзда, устроить, вмѣсто обветшавшей, новую каменную ограду съ желѣзными рѣшетками и таковою же крышею, — на сумму добродѣтельныхъ дателей.

2) Въ селѣ Клементьевѣ, того же уѣзда,

исправить печи въ церкви и въ церковномъ домѣ, занимаемомъ мѣстнымъ Священникомъ, — на церковную кошельковую сумму.

3) Въ селѣ Порѣчьѣ Рыбногъ, Ростовскаго уѣзда, а) сдѣлать новыя колоды, подоконники и рамы въ 10 окнахъ теплой церкви, б) исправить поврежденія въ цоколѣ колокольни, въ башнѣ и устояхъ ограды и в) во избѣжаніе сырости въ церкви отъ застоя воды — близь сѣвернаго входа въ теплый храмъ провести водосточную трубу, — на церковную кошельковую сумму, коей по смѣтѣ требуется до 400 рублей.

4) Въ селѣ Иловнѣ, Мологскаго уѣзда, а) снаружи церкви Алексія челоуѣка Божія штукатурку исправить и облѣить, крышу на церкви перекрыть и окрасить, шпиць и куполъ передѣлать и покрыть жестію; б) внутри церкви, въ куполѣ обливашую уборку поновить, стѣны и полъ въ церкви и алтарѣ окрасить; в) изъ церковной утвари потиръ, дискосъ, звѣздицу безпробнаго серебра, отъ времени измятые, перемѣнить на новыя серебряныя 84-й пробы; два сосуда низкаго безпробнаго серебра, назначенные для подаванія теплоты, изъ коихъ одинъ уже изломанъ, перемѣнить на новый серебряный корецъ 84-й пробы; сребро-позлащенный крестъ, у коего рукоять надломлена, исправить; икону Знаменія Божіей Матери поновить, ризу на ней вычистить, а жемчужное возглавіе перенизать; мѣдныя подсвѣчники и паникадило высеребрить или замѣнить новыми, — на счетъ Тайнаго Совѣтника Графа Алексѣя Ивановича Мусина-Пушкина.

5) В томъ же селѣ, а) обвалившуюся на Преображенской церкви штукатурку снаружи исправить и какъ церковь, такъ и колокольню обѣлить, б) крыши на церкви и церковной сторожкѣ окрасить мѣдяною и в) сдѣлать новыя дубовыя рамы съ мелкими стеклами въ 10 оконъ верхняго яруса церкви, — на сумму добротныхъ дателей.

6) При церкви села Звѣринца, Ростовскаго уѣзда, перелить разбившійся 123 — пудовый колоколь съ прибавкою 47 пуд. мѣди, — на сумму добротныхъ дателей.

7) Теплый и холодный храмы Духа Святаго въ гор. Ярославль, и при нихъ колокольню съ оградю обѣлить со внѣшней стороны, а желѣзныя крыши на нихъ, во многихъ мѣстахъ облившия, окрасить, съ употребленіемъ на это 500 руб. изъ церковныхъ суммъ.

О награжденіи набедренникомъ.

— Священникъ села Воронина, Ростовскаго уѣзда, Сумеонъ Покровскій, 25 Іюня, награжденъ набедренникомъ за полезный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

— Священникъ села Васильевского, Романоворисоглѣбскаго уѣзда Александръ Любимовъ, 9 Іюля, награжденъ набедренникомъ за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, по засвидѣтельствованію мѣстнаго Благочиннаго.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

— Иеродіаконъ Ярославскаго Архіерейскаго Дома Іаковъ, 8 Іюля, при служеніи Его Высоко-

преосвященства въ Ярославскомъ Казанскомъ монастырѣ, рукоположенъ въ Иеромонаха, а 9 Іюля перемѣненъ въ Ростовскій Бѣлогостицкій монастырь.

— Священникъ Ярославской Всѣхскорбященской, что при арестантской ротѣ, церкви Александръ Успенскій, 9 Іюля, согласно прошенію, переведенъ въ Мышкинскій Успенскій Соборъ.

Объ изъявленіи признательности.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 9 Іюля, послѣдовавшей на донесеніи Окружнаго Благочиннаго, Священникамъ Даниловскаго уѣзда-села Троицкаго въ колясниковѣ Алексію Бурмагинскому, с. Троицкаго въ волчегорѣ Василю Виноградову, с. Воскресенскаго на касти Іоанну Юнонину и с. Ѳеодоровскаго въ подвязѣ Ѳеодору Студитову изъявляется признательность Епархіальнаго Начальства за назиданіе прихожанъ и заботливость о благоустроеніи церквей.

О награжденіи церковныхъ старостъ.

— Изъ проходившихъ должность церковныхъ старостъ при церквяхъ Мологскаго уѣзда: села Раева крестьянину Петру Лаврентьеву преподано Архипастырское благословеніе, с. Некоуза крестьянинъ Михаилъ Обуховъ награжденъ похвальнымъ листомъ, а с. Верхненигульскаго крестьянину Ермолаю Осипову изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства, — за явленные ими опыты усердія ко Св. церкви.

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правила

о приѣмъ въ студенты С.-Петербургской Духовной Академіи,

составленныя Совѣтомъ Академіи и утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ.

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго вѣроисповѣданія.

§ 2. Желające поступить въ студенты Академіи подаютъ прошенія на имя ректора до начала учебнаго года, т. е. до 15-го Августа.

§ 3. При прошеніи представляются: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи отъ Консисторіи или выписка изъ метрики отъ мѣстнаго причта; б) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежит по своему происхожденію; лица податнаго состоянія обязаны кромѣ того приложить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; в) аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ Семинаріи или классической Гимназіи. Лица, получившія домашнее образованіе, должны представить свидѣтельство о выдержаніи ими удовлетворительнаго экзамена по предметамъ семинарскаго или классическо-гимназическаго курса.

Примѣчаніе 1-е. Въ случаѣ недостаточности документовъ, не препятствующей безошибочному опредѣленію правъ просителя, назна-

чается годичный срокъ для пополненія документовъ.

Примѣчаніе 2-е. Лица, имѣющія формуляры о своей службѣ, могутъ не представлять метрическаго свидѣтельства.

§ 4. Студенты принимаются одинъ разъ въ годъ предъ началомъ академическаго года, и только въ первый курсъ Академіи, для чего со второй половины Августа открываются въ Академіи письменныя и устныя повѣрочныя испытанія изъ предметовъ семинарскаго и гимназическаго курса, каждый разъ по назначенію Совѣта Академіи.

Достоинство устныхъ отвѣтовъ и сочиненій обозначается баллами 1, 2, 3, 4, 5.

Получившій по какому-либо предмету менѣе трехъ лишается права на поступленіе въ число студентовъ Академіи.

Лучшіе изъ выдержавшихъ экзамень принимаются на казенное содержаніе, если того пожелаютъ, по числу вакансій.

§ 5. Принятыя въ Академію студенты немедленно избираютъ для себя одно изъ трехъ отдѣленій академическаго курса: богословское, церковно-историческое, или церковно-практическое.

§ 6. Казеннокоштные вакансіи распределяются по отдѣленіямъ по-ровну.

§ 7. Своёкоштные студенты принимаются на жительство въ академическое зданіе по мѣрѣ вмѣстительности его, или на полное содержаніе пансіонерами, или въ качествѣ полупансіонеровъ, не получающихъ изъ полнаго содер-

жания только одежды.

Примѣчаніе. Количество платы съ тѣхъ и другихъ опредѣляется Правленіемъ, съ утверждения Епархіальнаго Преосвященнаго, соразмѣрно съ суммою, отпускаемою на казеннокоштного студента.

§ 8. Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ плату по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію по истеченіи означеннаго срока лишаются права пользоваться помѣщеніемъ и содержаніемъ Академіи; при семъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время.

§ 9. Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ или полупансіонеромъ Академіи до истеченія трети внесенныя имъ деньги не возвращаются.

§ 10. Казеннокоштные студенты по окончаніи академическаго курса обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству: дѣйствительные студенты—въ духовныхъ Училищахъ, а кандидаты и магистры въ Семинаріяхъ или Духовныхъ Академіяхъ, куда бы они ни были подлежащими начальствами избраны и назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ.

§ 11. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса, или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету

ту проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе. Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Академіи, которые, не получивъ, по независящимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и поступивъ на священно-служительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ Академіи. (*Правит. Вѣст.*)

Программа конкурса для лицъ, желающихъ занять кафедру латинскаго языка и его словесности въ Кіевской Духовной Академіи.

Желающій занять означенную кафедру приглашается представить въ Совѣтъ Кіевской Академіи, по 15 Декабря 1870 года:

1) Дипломъ на степень магистра или доктора Богословія, полученную въ одной изъ Дух. Академій, или на степень магистра или доктора латинской словесности, полученную въ одномъ изъ Русскихъ Университетовъ.

2) Разсужденіе, по которому приобрѣтена ученая степень, и, если имѣются, другія печатныя или рукописныя сочиненія по предмету кафедры.

3) Программу лекцій по предмету кафедры. Соискатель, по § 50 уст. Дух. Академій, долженъ прочесть публично, въ присутствіи комиссіи изъ профессоровъ и доцентовъ церковно-практическаго отдѣленія Академіи, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію комиссіи.

Къ соисканію кафедры, по § 45 уст. Дух. Академій, допускаются только лица Православ-

наго исповѣданія.

По штату, Высочайше утвержденному, 30 Мая 1869 года, въ Академіи ординарному профессору полагается 2400 р. жалованья, 300 р. столовыхъ и 200 р. квартирныхъ; экстраординарному — 1600 р. жалованья, 200 р. столовыхъ и 200 р. квартирныхъ; доценту 900 р. жалованья, 150 р. столовыхъ и 150 р. квартирныхъ.

Ординарнымъ профессоромъ, по § 46 уст. Дух. Академіи, можетъ быть только имѣющій степень доктора. Имѣющие степень магистра могутъ быть доцентами и экстраординарными профессорами.

Отъ Правленія Ярославской Духовной Семинаріи.

Послѣ случаю перемѣненія Учителя Ярославской Семинаріи по классу латинскаго языка Николая Крутикова на состоявшую вакантною должность преподавателя словесности и за вы бытіемъ въ Епархіальное вѣдомство Учителя по классу церковной исторіи и литургіи Священника Иосифа Ширяева, въ Ярославской Семинаріи состоятъ вакантными двѣ должности — преподавателя латинскаго языка въ низшемъ 1 и 3-мъ отдѣленіяхъ и церковной исторіи и литургіи въ высшемъ 1-мъ отдѣленіи. Правленіе Семинаріи, назначая срокомъ для заявленій со стороны желающихъ занять сии должности 1-е число будущаго Сентября мѣсяца, желаетъ принять на означенныя должности кого-либо изъ окончившихъ курсъ и выдержавшихъ пробныя лек-

ціи въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи.

Отъ Правленій Могилевской и Кишиневской Семинарій.

При Могилевской Семинаріи имѣется вакансія преподавателя словесности и логики. Правленіе Семинаріи положило принять на означенную вакансію кого-либо изъ оканчивающихъ въ настоящемъ году курсъ ученія въ Московской Духовной Академіи, и выдержавшихъ испытаніе посредствомъ пробныхъ лекцій по словесности и логикѣ въ Совѣтъ той же Академіи. При этомъ Правленіе долготъ считаетъ присовокупить, что съ прибытіемъ наставника на словесность и логику, объявленная прежде вакантною кафедра св. Писанія и греческаго языка будетъ занята однимъ изъ наличныхъ наставниковъ, нынѣ преподающимъ словесность и логику.

— Бывшее вакантнымъ при Кишиневской Семинаріи мѣсто преподавателя латинскаго языка замѣщено воспитанникомъ Бѣвской Академіи Львомъ Маѣевичемъ.

ОПЕЧАТКА.

— Въ № 21-мъ нашихъ Вѣдомостей въ оф. ч. на страницѣ 187-й, строкѣ снизу 12-й, начинающейся буквою в), вкралась ошибка; напечатано: Въ продолженіи года для воспитанниковъ Училища сшито 8 суконныхъ сюртуковъ вмѣсто 80 суконныхъ сюртуковъ.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 21-го Юля 1870 года. Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 30. 29-го ПОЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

С Л О В О

въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ.

Божественный промыслъ такъ устроилъ мое первое священнослуженіе среди васъ, что чтеніе Апостольское, положенное на сей день, даетъ мнѣ необходимый на первыхъ порахъ моего новаго служенія *образъ здравыхъ словесъ*,—какъ говорить Апостоль, —т. е., краткое начертаніе правилъ, съ которыми и я самъ долженъ непремѣнно соображаться въ своемъ церковно-общественномъ служеніи и которыя, по преимуществу, я долженъ внушать для памятованія и исполненія всей моея братіи о Христѣ, составляющей Его Церковь въ семь градѣ и учащую и учащуюся, въ которой Онъ поручилъ мнѣ предстояніе.

Основная мысль, которую Апостоль раскрываетъ въ предложенномъ нынѣ чтеніи изъ его посланія къ Римлянамъ (XII, 6—15) въ томъ состоитъ, что въ Церкви Христовой всѣ отдѣльные члены ея, какъ члены въ живомъ человѣческомъ тѣлѣ, должны со тщаніемъ отправлять и выполнять лишь предназначенное имъ служеніе. Въ человѣческомъ тѣлѣ въ глаза, и напр. устроены для зрѣнія, — онъ и будь только зорокъ и чистъ; ухо — для слышанія, — оно и будь на стражѣ для воспринятія всякихъ звуковъ; руки — рабочей членъ для всего тѣла, для выполнения

службы всему тѣлу относительно приготовленія всего потребнаго для прочихъ членовъ, относительно охраненія удобствъ и безопасности цѣлаго тѣла, — это значить — въ нихъ и бранная сила, — и будь они крѣпки и здоровы для многообразной службы своей; ноги въ тѣлѣ — для передвиженія съ мѣста на мѣсто, для достиженія до отдаленныхъ предметовъ и вещей земныхъ, — и пусть же они будутъ быстры и неутомимы; голова, какъ сѣдалище разумности души нашей, благороднѣйшій поэтому членъ, — она и возвышайся надъ прочими благоразумно, тщательно и властно наблюдая надъ службою прочихъ членовъ, чтобъ была она, эта служба ихъ, своевременна, тщательна въ мѣру, настойчива въ пользу, на здоровье и безпечальность всего тѣла, а не нѣкоторыхъ только частей его. При такомъ гармоническомъ отправленіи тѣлесными членами каждымъ лишь своей службы, на пользу общую, только и устраивается благостояніе его, цѣлость и крѣпость. И это отъ того, — какъ тотъ же Апостоль объясняетъ въ другомъ посланіи (1-е Кор. XII), — что тѣло не изъ одного члена состоитъ, (Иа изъ) многихъ (ст. 14), и что только совокупность многихъ членовъ съ опредѣленнымъ остроуміемъ для каждаго служеніемъ и составляетъ тѣло (ст. 20). Отсюда и происходитъ, что ни одинъ членъ въ тѣлѣ не можетъ сказать о другомъ: ты мнѣ не

нуженъ; не можетъ сказать того ни глазъ рукъ, ни голова ногамъ, ни слухъ обонянiю (ст. 21). Для общаго благосостоянiя тѣла одинаково важны какъ тѣ члены, которые мы называемъ важнѣйшими, такъ и самые слабые, и послѣднiе въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказываются даже гораздо важнѣе. По тому же самому о членахъ, которые намъ кажутся менѣе благородными въ тѣлѣ, мы прилагаемъ болѣе попеченiя, и неблагообразные изъ нихъ болѣе благовидно покрываются, тогда какъ благообразные не имѣютъ въ томъ и нужды. Этою-то заботливостiю о слабѣйшихъ членахъ, которую вложилъ въ насъ Богъ, и уравнивается ихъ относительная важность, а вмѣстѣ съ тѣмъ закрѣпляется ихъ тѣсное единство и согласiе въ общемъ ихъ благоустроенiи; отъ этой тѣсной связи общаго благосостоянiя съ благосостоянiемъ каждаго члена въ отдѣльности и происходитъ то, что страданiя и болѣзни одного отзываются болѣзненностiю во всемъ организмѣ (ст. 22—26).

Братiя! Я для того предложилъ вашему вниманiю всѣ эти подробности о взаимныхъ отношенiяхъ и значенiи членовъ человѣческаго тѣла, что въ этихъ отношенiяхъ наглядно поучительно изображаются должныя взаимныя отношенiя членовъ во всякомъ человѣческомъ обществѣ.

Что члены въ тѣлѣ, то и мы другъ для друга въ цѣлой совокупности, связуемой единствомъ вѣры, упованiй и благодатныхъ даровъ о Христѣ Исусѣ, которая именуется Церковiю и какъ возглавляемая Христомъ—тѣломъ Христовымъ (Рим. XII, ст. 5). Силы и способности души, которыя каждый изъ насъ получилъ отъ природы, развили собственнымъ старанiемъ и трудомъ и приумножилъ, по мѣрѣ силъ, стяжанiемъ дарованiй духовныхъ, конечно, не всегда

устраиваютъ соотвѣтственное имъ наше внѣшнее положенiе, служенiе и значенiе какъ въ гражданскомъ обществѣ, такъ и въ многообразной цѣлости разныхъ видовъ служенiя собственно церковнаго. Нашъ разумъ напрасныя бы дѣлалъ усилiя, если бы поставилъ себѣ задачу выяснить съ наглядною ясностiю и строгою точностiю въ приложенiи къ каждому изъ людей, причины того или другаго ихъ положенiя и служенiя церковно-гражданскаго, равно какъ и часто встрѣчающуюся при семъ кажущуюся несообразностъ духовныхъ силъ и дарованiй съ выпавшимъ на долю служенiемъ. Но сердце, смиренно вѣрующее въ Божiе мироправленiе, не случайностъ слѣбую видитъ здѣсь, не дѣло неразумнаго и безжалостнаго рока, а дѣйствiе той всемогущей, всевѣдущей и премудрой Силы, которая печется о красотѣ полевой травы, не даетъ погибнуть самому слабому творенiю, и безъ воли которой не падаетъ даже волосъ съ человѣческой головы. При этомъ никогда для вѣры не будетъ безпричинною и неразумною тщетностъ громадныхъ усилiй и великихъ средствъ на пути преслѣдованiя даже неважныхъ цѣлей, точно также какъ не покажется безпричиннымъ и легкое выполненiе при ничтожныхъ средствахъ, по видимому, вовсе имъ несоотвѣтствующихъ. *Отъ Господа*,—говоритъ вѣрующее сердце,—*управляются стопы мужу; Его силою онъ, аще и падетъ, не разбѣтсѣ.* Посему-то человѣческiя страсти—эти немощныя стихiи поврежденнаго человѣческаго естества, хотя и не рѣдко, а иногда и до очевидности ясно, принимаютъ участiе въ устройенiи того или другаго положенiя. Почти для каждаго случайности ничтожныя служатъ къ увѣнчанiю или разрушенiю нашихъ желанiй въ семъ отношенiи; но нѣтъ сомнѣнiя, что десница Божiя и волями

человѣческими управляетъ и устрояетъ тебѣ всѣхъ, такъ называемыхъ, случайностей.

Итакъ, братія Христіане, какое кому изъ насъ ни выпало положеніе въ обществѣ, высокое или низкое, важное или смиренное, почетное или безвидное, — во всякомъ случаѣ съ нашей стороны было бы дерзкимъ самохвальствомъ въ почетности и высотѣ видѣть плодъ своихъ усилій, и еще хуже — награду, или должную дань своимъ достоинствамъ, равно какъ и въ смиренной долѣ, въ неудавшихся усиліяхъ видѣть лишь униженіе, какое-то незаслуженное несчастіе было бы знакомъ гордой и мятежной непокорливости Державной волѣ верховнаго мироправителя Бога. Который, якоже хочетъ, и смиренныхъ возвышаетъ и сильныхъ повергаетъ въ прахъ, слѣпцевъ умудряетъ и опускаетъ ни съ чѣмъ богатящихся. Какъ въ тѣлѣ человѣческомъ нѣтъ члена, котораго бы служеніе, Творцемъ ему предназначенное, не споспѣшествовало общему благосостоянію и здоровью въ тѣлесномъ организмѣ: такъ точно и въ обществѣ церковно-гражданскомъ нѣтъ положенія и служенія, на которомъ бы призванный къ нему человѣкъ не могъ приносить пользы и послужить много, хотя и безъ видности большой, общему благосостоянію своихъ собратьевъ. Кромѣ того, что строгое и добросовѣстное выполненіе обязанностей, существенно и исключительно сопряженныхъ съ тѣмъ или другимъ служеніемъ, есть уже полезное служеніе обществу: различныя дарованія душевныя, какія и въ какой мѣрѣ кто получилъ въ даръ отъ Бога, налагаютъ на cadaго изъ насъ безотложную обязанность, тщательно возгрѣвая и возвращая ихъ, приносить ихъ въ даръ ближнимъ, служить ими пользѣ нашихъ ближнихъ душевной или тѣлесной. Такъ и учитъ насъ нынѣ Апостоль,

говоря: такъ какъ по данной благодати мы имѣемъ различныя дарованія, — то имѣешь ли пророчество, пророчествуй по мѣрѣ вѣры; имѣешь ли какое служеніе, пребывай въ немъ. Учитель ли, напр., пребывай въ ученіи; увѣщеватель ли, увѣщевай; раздаватель ли, раздавай въ простотѣ; начальникъ ли, начальствуй съ усердіемъ (Рим. XII, 6—8). Будьте братолюбивы другъ къ другу съ нѣжностію; въ почтительности другъ друга предупреждайте; въ усердіи не ослабѣвайте; духомъ пламенѣйте; Господу служите (ст. 10 и 11).

Помолимся же Господу, да будетъ въ насъ плодосно и растимо это ученіе Апостола и Самъ Господь мира да дастъ намъ миръ (Сол. III, 16) и плодъ правды, который съется въ мирѣ лишь творящимъ миръ (Іоан. III, 10). Аминь.

Рыбинскаго Собора Протоіерей *Іосифъ Ширяевъ*.
Отношенія Русской Церкви къ единовѣрнымъ Церквямъ и иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

(Окончаніе.)

О стремленіи членовъ Англиканской епископальной Церкви къ сближенію съ православіемъ свидѣтельствуетъ, между прочимъ, также привѣтственное посланіе членовъ восточной церковной ассоціаціи къ преосвященному Інногентію, по случаю возведенія его на кафедру Московской митрополіи. Вмѣстѣ съ привѣтствіемъ, въ посланіи этомъ они выразили свою глубокую скорбь о кончинѣ преосвященнаго Филарета. «Не только разные члены нашей ассоціаціи удостоиваемы были личнаго собесѣдованія съ этимъ наипримѣрнѣйшимъ архипастыремъ, — сказано въ посланіи, — но сама ассоціація нерѣдко получила увѣренія въ его сердечномъ сочувствіи къ

тѣмъ цѣлямъ, которымъ она имѣетъ въ виду споспѣшествовать.» Въ заключеніе посланія, члены ассоціаціи испрашивали благословенія преосвященнаго Иннокентія на усилія и труды ихъ, направленные къ цѣли воссоединенія Церквей. Для удостовѣренія же преосвященнаго Иннокентія въ томъ, «какъ искренно и сильно сердца вѣрныхъ, въ средѣ Англиканской Церкви, обращаются къ дѣлу воссоединенія восточнаго и западнаго христіанства», къ привѣтственному посланію присоединены были нѣкоторые изъ трудовъ ассоціаціи, а также копіи съ посланія примаса Кентерберійскаго къ іерархамъ восточной Церкви, писаннаго въ октябрѣ 1867 года, и съ окружнаго посланія прелатовъ Англиканскаго исповѣданія, собиравшихся въ сентябрѣ 1867 года въ Ламбетѣ по дѣламъ церковнымъ. Оба эти посланія заключаютъ въ себѣ выраженіе желаній членовъ Англиканской Церкви, чрезъ строгое соблюденіе вѣры и благочестія въ древней чистотѣ, достигнуть воссоединенія восточнаго и западнаго христіанства.

Усиливающееся въ Англіи стремленіе войти въ общеніе съ восточною Церковію не менѣе сильно и въ Американской епископальной Церкви. Еще въ 1865 году учрежденъ былъ здѣсь Комитетъ по дѣлу сближенія съ Русско-Греческою Церковію. На бывшей въ октябрѣ прошлаго года въ Нью-Йоркѣ очередной трехлѣтней конвенціи членовъ епископальной Церкви положено продолжить существованіе этого Комитета и учредить новую Коммиссію для того же дѣла изъ епископовъ Иллинойса, Пенсильваніи, Калифорніи, Флориды и Орегона. Американскихъ епископовъ, желающихъ общенія съ православною Церковію, живо занимаетъ вопросъ относительно способа, какъ достигнуть цѣли своихъ желаній. Одни изъ нихъ находятъ нужнымъ дѣйствовать чрезъ

посредство Англійской епископальной Церкви, другіе желаютъ прямо и непосредственно сноситься съ Русскою Церковію. Но всѣ сходятся въ желаніи ближе узнать восточную Церковь, ея ученіе и обряды. Объ этомъ желаніи, между прочимъ, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что при служеніяхъ преосвященнаго Новоархангельскаго Павла, остающагося въ Ситхѣ, церковь всегда бываетъ полна Американцами.

При такихъ расположеніяхъ, обнаруживаемыхъ Американцами, построеніе православныхъ храмовъ въ Америкѣ дѣлается настоятельною необходимостію, и открытый съ Высочайшаго соизволенія сборъ приношеній на сооруженіе храма въ Нью-Йоркѣ съ успѣхомъ продолжался въ 1868 г. Въ теченіе этого года собрано было 8.084 р. 91⁵/₄ к.; общая же сумма полученныхъ приношеній къ 1-му января 1869 г. простиралась до 32.065 руб. 80⁵/₄ коп.

Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго разрѣшенія, открыта повсемѣстная въ Имперіи подписка на сооруженіе еще другаго православнаго храма въ Америкѣ, именно въ Санъ-Франциско, въ штатѣ Калифорніи, гдѣ живетъ значительное число православныхъ Славянъ и Грековъ, переселившихся сюда въ послѣдніе 20 лѣтъ изъ Австріи, Турціи, Греціи, Сербіи и Черногоріи. Переселенцы до послѣдняго времени не имѣли ни православнаго священника, ни храма, но хотѣли оставаться вѣрными православію и заботливо изыскивали средства къ удовлетворенію своихъ духовныхъ нуждъ. Съ этою цѣлію въ средѣ ихъ образовалось Русско-Славянское благотворительное общество подъ предсѣдательствомъ Русскаго вице-консула въ Санъ-Франциско. Построить въ Санъ-Франциско постоянный храмъ имѣть православнаго священника, устроить школу и богадѣльню — таковы желанія переселенцевъ.

и изысканіе для того матеріальныхъ средствъ было главнымъ назначеніемъ образовавшагося въ средѣ ихъ общества. Но, по крайней бѣдности переселенцевъ, они никакъ не могли собрать нужныя матеріальныя средства и достигнуть цѣли своихъ благочестивыхъ стремленій. Къ 1868 году въ кассѣ общества имѣлось только до 2.500 золотыхъ долларовъ.

Между тѣмъ въ 1866 году, по соизволенію Его Высочества Генералъ-Адмирала, пожертвована была православнымъ въ Санъ-Франциско походная церковь и всѣ церковныя и Богослужебныя принадлежности съ одного изъ нашихъ судовъ.

Въ 1867 году епископомъ Новоархангельскимъ временно командированъ былъ къ нимъ священникъ-миссіонеръ Николай Ковригинъ. Эти два обстоятельства усилили давнишнее желаніе переселенцевъ имѣть постоянный храмъ и священника и возбудили справедливыя надежды на содѣйствіе и помощь православной Россіи. Въ концѣ 1867 года Русско-Славянское благотворительное общество переименовано въ Греко-Россійское Славянское православно-восточное церковное и благотворительное общество, и для него составленъ Уставъ, въ которомъ точно опредѣлены цѣль и назначеніе общества, а такъ же обязанности каждаго изъ его членовъ. Въ слѣдующемъ 1868 году общество обратилось съ прошеніемъ на Высочайшее имя о дозволении открыть въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Санъ-Франциско православной церкви и о назначеніи въ Санъ-Франциско священникомъ миссіонера Николая Ковригина съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года. Повсемѣтная въ Имперіи подписка на сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско, какъ выше упо-

мянуто, разрѣшена; вмѣстѣ съ тѣмъ положено отпускать, въ теченіе двухъ лѣтъ, отправленному туда, по распоряженію епископа Новоархангельскаго, священнику-Миссіонеру Николаю Ковригину жалованье по тысячѣ руб., а находящемуся при немъ причетнику по 250 р. въ годъ изъ суммъ Духовнаго Вѣдомства.

Таковы были въ минувшемъ году отношенія Россійско-Православной Церкви къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ, а также къ единовѣрнымъ Церквамъ на востокѣ. Надо надѣяться, что, при благословеніи свыше, сѣмя сближенія съ нашею Церковію ищущихъ его, теперь уже возрастающее, принесетъ благодатныя плоды, и что еще шире разовьются сношенія восточной Церкви съ Россійскою при готовящемся измѣненіи способа самыхъ сношеній Церковей между собою, именно чрезъ посредство духовнаго лица, довѣреннаго отъ Россійскаго Святейшаго Правительствующаго Синода. Всѣ о семъ соображенія уже изготовлены со стороны Святейшаго Синода.

О ВРЕДѢ БРАКОВЪ МЕЖДУ БЛИЗКИМИ РОДСТВЕННИКАМИ.

Весьма часто священникамъ и даже епархіальнымъ преосвященнымъ приходится отклонять ходатайства о разрѣшеніи вѣнчать браки въ извѣстныхъ степеняхъ родства. Законъ, воспрещающій подобныя браки, имѣетъ Богооткровенный характеръ и изложенъ еще въ книгахъ Моисеевыхъ. Но вотъ и современное естествознание представляетъ поразительные доводы въ подтвержденіе Божественнаго закона, доказывающіе, какъ вредны браки между близкими родственниками. Въ статьѣ г. Португалова «Послѣднее слово науки», напечатанной во 2-мъ № журнала «Дѣло» за 1870 г., между прочимъ, читаемъ.

«ученый Дэви собралъ 121 случай такихъ бракосочетаній (т. е. заключенныхъ между родственниками) и оказывается, что изъ нихъ 22 брака были совершенно бесплодны, у другихъ было нѣсколько выкидышей, у 17 были неправильные роды; въ нѣкоторыхъ семействахъ дѣти были съ излишними пальцами и такихъ случаевъ изъ 121 брака было 17. Изъ 82 случаевъ кровныхъ браковъ было 5 случаевъ косолапости. Хазаренъ съ своей стороны представилъ данныя о вліяніи кровосмѣшенія на происхожденіе глухонѣмоты. Изъ 39 дѣтей отъ роду глухонѣмыхъ, 6 происходило отъ кровныхъ родителей; одинъ изъ этихъ мальчиковъ имѣлъ 2, а другой 3 глухонѣмыхъ братьевъ, всего слѣдовательно 11 глухонѣмыхъ. Изъ 27 глухонѣмыхъ дѣвочекъ 9 принадлежали бракамъ кровнаго родства, одна имѣла 1, другая 2 глухонѣмыхъ братьевъ и 3 дѣвочки, каждая по 1 глухонѣмой сестрѣ, у одной дѣвочки братъ былъ идиотъ и глухонѣмой, всего, слѣдовательно, 16 глухонѣмыхъ. Нове сообщаетъ о 17 бракахъ между близкими родственниками. Они произвели на свѣтъ 95 дѣтей, изъ которыхъ было 44 идиота, 12 золотушныхъ, 1 глухонѣмое дитя, одинъ карликъ и лишь 37 сноснаго тѣлосложенія. Буденъ изслѣдовалъ вопросъ о кровосмѣшеніи въ обширнѣйшемъ значеніи слова и, собравъ все, что имѣется по нему въ литературѣ, пришелъ къ выводамъ: 1) число браковъ между близкими родными составляетъ во Франціи 2 процента всѣхъ браковъ и изъ 100 глухонѣмыхъ происходили отъ браковъ между близкими родственниками въ Лионѣ около 25, въ Парижѣ 28, въ Бордо 30. При этомъ 2) оказывается, что по степени родства возрастаетъ и число глухонѣмыхъ. 3) Чѣмъ больше гражданской и религіозной терпимости въ бракосочетаніяхъ меж-

ду близкими родными, тѣмъ больше пропорція глухонѣмыхъ; въ Берлинѣ на 10,000 католиковъ—3, на 10,000 протестантовъ—6, на 27,000 евреевъ—27 глухонѣмыхъ. 4) Въ 1840 г. въ іюль, въ Соединенныхъ Штатахъ на 10,000 бѣлыхъ считалось 2 процента, а на 10,000 рабовъ—212 глухонѣмыхъ, потому что рабы тогда смѣшивались на всѣхъ степеняхъ родства.»

Конечно епархіальные начальства были бы менѣе обременяемы ходатайствами о разрѣшеніи браковъ между близкими родственниками, если бы такіе поразительные факты, какъ вышеизложенные, были преданы наивозможно-большей гласности. Съ этой цѣлю мы и перепечатаемъ означенные факты (*).

Провозглашеніе догмата Папской непогрѣшимости.

Въ газетѣ «Голосъ» слѣдующимъ образомъ описывается торжественное засѣданіе римскаго собора, происходившее 6-го іюля, на которомъ провозглашенъ былъ догматъ папской непогрѣшимости:

«Въ соборѣ находилось нѣсколько тысячъ человекъ, большею частью, священниковъ, монаховъ и учениковъ духовныхъ училищъ. Кроме дипломатовъ, военныхъ чиновъ и римскаго дворянства, для которыхъ устроены были ложи въ самой залѣ, изъ остальныхъ зрителей могли видѣть торжество только тѣ, которые ближе стояли къ дверямъ. Папа, въ красной шитой золотомъ мантии и въ золотой остроконечной тиарѣ, сидѣлъ по срединѣ залы на тронѣ неподвижно, какъ раскрашенная статуя; кругомъ на сидѣньяхъ амфитеатра сидѣли епископы и кар-

(*). «Сынъ Отечества» 1870 г. № 51.

диналы. Послѣ торжественнаго открытія, началась публичная подача голосовъ по передачѣ, причомъ монотонно нѣсколько сотъ разъ прозвучало «placet». Но, не смотря на это, даже самые вѣрные изъ вѣрныхъ не могли освободиться отъ чувства замѣшательства. вмѣсто восторга вслѣдствіе побѣды, наполнявшаго своды залы во время нѣкоторыхъ изъ прежнихъ засѣданій, царствовало боязливое молчаніе, раздавались вопросы о внѣшнихъ новостяхъ, замѣтна была натянутость и скука при видѣ зрѣлища безъ зрителей, на которомъ члены собора должны были участвовать въ послѣдній разъ и которому, можетъ быть, на другой день предстояло потеряться въ исторіи. День былъ пасмурный. Небо съ утра было уже покрыто сѣрыми тучами, и чѣмъ далѣе тянулось засѣданіе, тѣмъ темнѣе и непривѣтнѣ становилось въ обширной залѣ. Собралась сильная гроза, и въ то время, какъ облеченные въ парчу сѣдовласые прелаты изрекали свое «placet», блескъ молніи и грохотъ грома продолжались почти безъ прерыва въ теченіи двухъ часовъ. Въ залѣ все становилось темнѣе и темнѣе, начался счотъ голосовъ, составили протоколъ, и когда секретари собора поднесли папѣ для прочтенія текстъ новаго догмата, и онъ, едва вставъ съ своего трона и опираясь на служителей хотѣлъ начать чтеніе, то сдѣлалось такъ темно, что пришлось принести свѣчу, при свѣтѣ которой Пій IX и прочелъ новую истину. Какъ-то странно было смотрѣть на небольшую, освѣщенную группу посреди высокихъ колоннъ, погруженныхъ въ глубокій мракъ; дрожащій голосъ терялся въ сводахъ и раскатахъ грома и, когда съ трудомъ окончилось чтеніе акта, зрители начали аплодировать и кричать «Evviva il Pape infallibile», какъ будто бы одобряли какого-нибудь актера. Рѣчь,

которую говорилъ папа, нельзя было слышать. Послѣдовало «Te Deum» и торжество окончилось. Немногіе изъ зрителей; бывшихъ въ соборѣ, ушли, не вынесши убѣжденія, что это былъ послѣдній великій день древняго папскаго Рима. Небо, какъ бы приглашенное устроить приличную обстановку всему торжеству, исполнило свою задачу до конца. Въ ту минуту, когда собраніе выходило изъ собора, опять полилъ сильнѣйшій дождь, и всѣ, духовенство и народъ, бросились, толкая другъ друга, черезъ преддверіе въ крытый ходъ, ведущій черезъ Scala Regia къ аркадамъ площади св. Петра. Всѣ начали звать свои экипажи, которые могли только подъѣзжать по одиночкѣ; казалось, будто бы, всѣ разрушенные остатки папскаго величія спѣшили спастись отъ приближающагося потопа. Кардиналы въ своихъ превосходныхъ красныхъ мантияхъ, епископы въ фіолетовыхъ шолковыхъ орнатахъ, римскіе сенаторы въ древнихъ испанскихъ костюмахъ въ бархатѣ и кружевахъ, швейцарская гвардія — всѣ бѣжали, требуя зонтиковъ и верхняго платья; все предыдущее зрѣлище имѣло самый подходящий конецъ. Никто не думалъ о томъ, можетъ ли папское владычество пережить приближающуюся войну. Папа Пій IX воспользовался послѣднимъ днемъ папства, чтобъ оставить папскую власть непогрѣшимую. Кольцо спаяно, ничего нельзя прибавить болѣе.»

Выписываемъ изъ «Московскихъ Вѣдомостей» параграфъ IV главы схемы de Ecclesia Christi, заключающій опредѣленіе непогрѣшимости: „Неуклонно слѣдуя преданію, доходящему до начала вѣры, для славы Господа Бога нашего, для возвышенія католической религіи и для спасенія христіанскихъ народовъ, мы поучаемъ и опредѣляемъ, approbante concilio, что сей есть

догматъ исходящій отъ Божественнаго открове-
 нія: когда Римскій первосвященникъ, говоря тебѣ
 cathedra, то-есть, исполняя обязанность пастыря
 и учителя всѣхъ христіанъ въ силу верховной
 апостольской власти, опредѣляетъ, что такое то
 ученіе относительно вѣры или нравственности
 должно быть соблюдаемо всеобщю Церковью, то
 онъ пользуется вполнѣ, при Божественномъ со-
 дѣйствіи, уготованномъ ему въ лицѣ святаго
 Петра, тою непогрѣшимостью, которою Божест-
 венный Искупитель благоволилъ надѣлать Свою
 Церковь въ опредѣленіи ея ученія относительно
 вѣры и нравственности; и вслѣдствіе сего та-
 ковыя опредѣленія Римскаго первосвященника не
 подлежатъ измѣненію сами по себѣ, а не съ
 согласія только Церкви.

„Если кто-либо, чего Боже сохрани, возы-
 мѣетъ дерзость противорѣчить сему опредѣленію,
 тотъ да будетъ анаѳема!“

РОСТОВСКО-БОРИСОГЛѢБСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Монастырь обширный, древній!
 Среди селъ стоишь одинъ,
 Словно старецъ—ветхій деньми;
 Но по виду—исполня:
 Величаво и широко
 По горѣ раскинуть ты,
 Путникъ видитъ издалека
 На церквахъ твоихъ кресты.
 Стѣны дивныя,—безъ лести,—
 Знать, не только отъ суетъ
 Онѣ складены; но вмѣстѣ
 Отъ меча, огня и бѣды.
 Внутри стѣнъ твоихъ обширныхъ
 Была школа для дѣтей, (*)
 Архирейскій домъ старинный,
 Братскій корпусъ, пять церквей.

Есть до сихъ поръ невредима
 Келья тѣсная въ стѣнахъ,
 Гдѣ, въ трудахъ, неумоимо
 Жилъ пречудный Принархъ; (**)

(*) Было духовное уѣздное училище, но оно сгорѣло.

(**) Мощи его подъ снудомъ покоятся въ этомъ
 монастырѣ въ придѣлѣ лѣтнаго собора.

И хранятся дѣпи длинны, (*)
 Даже стулъ тотъ уцѣлѣлъ,
 На которомъ мужъ сей дивный
 Приковать себя велѣлъ.

А какой обширный, славный
 По твоей оградѣ ходъ! (**)
 Не обителью, а лаврой
 Здѣсь зоветъ тебя народъ.
 Да и точно: и снаружи
 Обстановкою своею,
 Вѣрно слово, ты не хуже
 Никакихъ монастырей:
 Воздухъ чистый и здоровый,
 Съ двухъ сторонъ, съ тобою въ рядъ,
 Другъ прохлады—боръ сосновый—
 Много скрасилъ твой нарядъ.
 И на сѣверъ лугъ богатый,
 Живописной красоты,
 Съ вѣтерками ароматы
 Шлютъ съ него тебѣ цвѣты.
 Тутъ рѣка течетъ красиво
 Съ превосходною водою:
 Она змѣйкою—игриво
 Пробѣжала слободой.
 Отъ ограды недалеко,
 Въ слободахъ, среди домовъ,
 Полосою лежитъ широкой
 Трактъ изъ Угляча въ Ростовъ.
 А на западъ—зрѣлый, полный,
 Какъ заливъ—по пашнямъ хлѣбъ,—
 И колеблется, какъ волны...
 Это ты, Борисоглѣбъ!!!

Подъ защитою бывъ Неба,
 И средь бѣдственныхъ годинъ,
 Монастырь Бориса-Глѣба
 Разъ спасался не одинъ:
 Все губили мечъ и пламя,
 Какъ Сапега шелъ злодѣй;
 Но ему лишь только знамя (***)
 Дали въ память черныхъ дней.
 Вотъ не очень въ давни годы
 Отворялась въ вѣчность дверь,
 И окрестные народы
 Смерть рвала, какъ лютой звѣрь; (****)
 Но счастливая обитель
 Не видала этотъ страхъ:
 Эй защитникъ, покровитель—
 Преподобный Принархъ.

Учитель Иванъ Рудинскій.

(*) Въ нихъ девять пудовъ вѣса.

(**) Ограда въ окружности 700 сажень; по ней
 могутъ свободно прогуливаться трое въ рядъ.

(***) И до сего времени хранится въ Борисоглѣб-
 скомъ монастырѣ польское знамя.

(****) Въ холерное время ни одинъ слобожанинъ не
 умеръ отъ этой болѣзни.