

# ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ

№ 9.

1871 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 1 р. 75 коп.

— за пересылку — 26 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

— за бандероль, упаковку и проч. 8 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### Высочайшая Грамота.

*Двора Нашего Говѣмейстеру, Министру Народнаго Просвѣщенія, Оберг-Прокурору Святѣйшаго Синода, Графу Дмитрію Толстому.*

Въ изъявленіе постояннаго Нашего вниманія къ отмѣнно-ревностной, обширной и вполнѣ соотвѣтствующей Нашимъ указаніямъ дѣятельности вашей по управленію Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и по дѣламъ Святѣйшаго Синода, равно какъ и въ знакъ особеннаго Нашего къ вамъ благоволенія, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего Святаго Благовернаго Великаго Князя Александра Невскаго, коего знаки при семъ препровождая, Повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ, 28 Марта 1871 года.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Пресвященству, Іакову, Епископу Муромскому, викарію Владимірскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

*Милостивый Государь и Архипастырь.*

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Владимірскаго, Всемилоствѣйше соизволилъ въ 28 день сего Марта сопричислить Ваше Преосвященство къ ордену св. Владиміра 3-й степени.

Препроводивъ упомянутые орденскіе знаки, для передачи Вамъ къ Преосвященному Антонію, пріятнымъ долгомъ поставляю поздравить Васъ съ Монаршимъ вниманіемъ къ Вашимъ заслугамъ, присовокупляя, что грамота о семъ пожалованіи будетъ доставлена по полученіи оной изъ Капитула Орденовъ.

*О другихъ Высочайшихъ наградахъ.*

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 28 Марта, Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія ордена: *Св. Станислава 1-й степени*: дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ: членамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ *Лебедеву* и *Чистовичу* и заслуженному ординарному Профессору и Инспектору С.-Петербургской Духовной Академіи *Лучиц-*

кому; *Св. Владиміра 3-й степени*: члену Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику *Кедрову*, и статскимъ совѣтникамъ: члену того же Комитета *Керскому*; управляющему Московскою Синодальною Типографіею *Радкевичу*, и начальнику Отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода *Иванову* и заслуженному ординарному профессору С.-Петербургской Духовной Академіи магистру *Долоцкому*; *Св. Владиміра 4-й степени*: Оберъ-Секретарю Святѣйшаго Синода, коллежскому совѣтнику *Крылову*, и чиновнику особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, коллежскому ассессору *Петрову*; *Св. Анны 2-й степени, съ Императорскою короною*: коллежскимъ совѣтникамъ: члену Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ *Зинченко*, и чиновнику особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода *Шаврову*; *Св. Анны 2-й степени*: Оберъ-Секретарю Святѣйшаго Синода, статскому совѣтнику *Крыжину*; профессорамъ С.-Петербургской Духовной Академіи: ординарному, доктору Богословія *Нильскому*; экстраординарнымъ: статскому совѣтнику *Хвольсону* и магистру *Предтеченскому*; *Св. Станислава 2-й степени*— начальнику Синодальнаго Архива, титулярному совѣтнику *Пригоровичу*; *Св. Анны 3-й степени*: экстраординарному профессору С.-Петербургской Духовной Академіи, магистру *Катанскому* и учителю Одесской Семинаріи, кандидату *Иванову*; *Св. Станислава 3-й степени*: учителю Пермской Духовной Семинаріи, коллежскому секретарю *Капустину*; помощнику смотрителя Бѣлозерскаго Духовнаго Училища, студенту *Желобовскому*,

и канцелярскому чиновнику Канцеляріи Святѣйшаго Синода, коллежскому секретарю *Касперовичу*. Высочайшимъ приказомъ, 28 Марта, по Духовному Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведены за отличіе: изъ статскихъ въ действительные статскіе совѣтники: исправляющій должность Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода *Ненарокомовъ*, съ утверженіемъ въ настоящей должности, и ординарный профессоръ Кіевской Духовной Академіи *Скворцовъ*.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 Января сего года за № 16-мъ, журналъ Учебнаго Комитета по представленію Вашего Преосвященства относительно перемѣщенія въ 18<sup>71</sup>/<sub>72</sub> учебномъ году находящагося въ г. Суздаль Духовнаго училища въ г. Владиміръ. Приказали: Епархіальный Съѣздъ Духовенства Владимірской Епархіи, предположивъ перевести Суздальское Духовное училище въ г. Владиміръ, — не принялъ съ своей стороны мѣръ къ устройству общежитія для этаго училища. Между тѣмъ, обозрѣвавшій въ 1869 году духовно-учебныя заведенія Владимірской Епархіи, Статскій Совѣтникъ Ненарокомовъ въ отчетѣ своемъ по ревизіи объяснилъ, что наемныя помѣщенія и для учениковъ нынѣ существующаго въ г. Владимірѣ Духовнаго училища крайне неудовлетворительны, а съ переводомъ другаго училища и слѣдовательно съ увеличеніемъ числа учениковъ въ этомъ городѣ, очевидно встрѣ-

тятся еще большее затрудненіе къ размѣщенію ихъ по квартирамъ. Въ виду этаго затрудненія Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ, впредь до изысканія Духовенствомъ способовъ къ устройству помѣщеній какъ для предназначеннаго къ переводу въ г. Владимірѣ Суздальскаго Духовнаго училища, такъ и для общежитія училищныхъ воспитанниковъ, оставить училище на настоящемъ его мѣстѣ въ г. Суздаль; о чемъ Вашему Преосвященству и дать знать указомъ. Апрѣля 9 дня 1871 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства таковая: «объявить духовенству указъ чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, — дать знать о содержаніи его и Предсѣдателю Съезда. Отъ Правленія Владимірскаго училища потребовать свѣдѣнія: кого бы оно изъ учениковъ своего училища предполагало перевести въ училище Суздальское, чтобы въ немъ, какъ и въ другихъ училищахъ, былъ полный комплектъ учащихся».

*О сборникѣ постановленій Святѣйшаго Синода по училищнымъ дѣламъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 Декабря 1870 года за № 5133, съ печатнымъ экземпляромъ «Собранія постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ, а равно и на Съездахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ». Приказали: Составленное Учебнымъ Комитетомъ упомянутое «Собраніе постановленій» утвердить къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію Семинар-

скихъ и училищныхъ Правленій, а также Съѣздовъ духовенства по принадлежащимъ имъ дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, и препроводить при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ а) по одному экземпляру—для самихъ Преосвященныхъ, б) по одному экземпляру—въ Духовныя Академіи, в) по три экземпляра въ Семинаріи (для Ректора, Инспектора и Правленія), г) по три экземпляра въ Духовныя Училища (для Смотрителя, его Помощника и Правленія) и д) по одному экземпляру—въ Духовныя Консисторіи. Января 31 дня 1871 года.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Къ свѣдѣнію и исполненію.*

Владимірская Духовная Консисторія во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Іакова Епископа Муромскаго, викарія Владимірскаго, объявляетъ Духовенству Владимірской Епархіи, что объ успѣхѣ увѣщаній уклонившихся въ расколъ доносить надо не въ концѣ года, а чрезъ каждые два или три мѣсяца, чтобы можно было видѣть стараніе увѣщателей и умѣнье дѣйствовать на заблуждающихъ.

Владимірская Духовная Консисторія къ свѣдѣнію объявляетъ Духовенству Владимірской Епархіи, что вышло 17 книжекъ Истины; каждая книжка стоитъ 50 коп. для постоянныхъ подписчиковъ, а отдѣльно 75 коп. Книжка же на поминаніе Авраамьянамъ—40 коп. съ уступкой 10 коп. съ рубля.

## С О В Р А Н І Е

постановленій Святѣйшаго Сѹнода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ (\*).

## I. ОТНОСИТЕЛЬНО СЕМИНАРІЙ.

§ 10. Сем. Уст. Сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются на казенное содержаніе по числу опредѣляемыхъ отъ Св. Сѹнода вакансій, соотвѣтственно потребностямъ каждой епархіи.

На казенное содержаніе въ семинаріи принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, безъ различія сословій, или принадлежности къ той или другой епархіи, но удовлетворяющіе изложеннымъ въ § 10 Уст. условіямъ. (Опред. Св. Сѹнода <sup>31 Января</sup> 18 Марта 1868 г.).

На точномъ основаніи § 10 Уст. Сем. лучшіе по успѣхамъ и поведенію ученики семинаріи имѣютъ предпочтительное право на полученіе, въ случаѣ надобности, казеннаго содержанія. Если же за пристроеніемъ всѣхъ таковыхъ учениковъ, будутъ еще оставаться казеннокоштные вакансіи, то семинарскія Правленія могутъ помѣщать на оныя и такихъ воспитанниковъ, которые хотя не могутъ сравняться съ первыми по своимъ успѣхамъ и поведенію, но вообще признаются способными и благонадежными къ продолженію семинарскаго курса ученія. При семъ въ виду того: а) что по Уставу какъ для приѣма учениковъ въ семинарію, такъ и для перевода ихъ изъ класса въ классъ, требуются познанія и успѣхи, обозначаемые баломъ не ниже 3, и б) что ученики, имѣющіе

(\*) Крупнымъ шрифтомъ напечатаны параграфы семинарскаго и училищнаго уставовъ, а мелкимъ содержаніе разъяснительныхъ къ онымъ постановленій Св. Сѹнода.

по поведенію балль ниже 3, не удостоиваясь перевода въ высшіе классы, лишаются казеннаго содержанія, если пользовались таковымъ, наблюдать, чтобы остающіеся свободными, за пристроеніемъ лучшихъ учениковъ, казеннокоштные вакансіи были предоставляемы такимъ изъ остальныхъ нуждающихся учениковъ, которые имѣють по успѣхамъ и поведенію баллы не ниже 3. (Опред. Св. Синода  $\frac{11 \text{ Юля}}{21 \text{ Августа}}$  1868 г.).

Въ томъ случаѣ, если бы ученикъ, принятый въ число казеннокоштныхъ, въ послѣдствіи ослабѣлъ въ усердіи къ занятіямъ и принятая семинарскимъ начальствомъ мѣры къ возбужденію прилежанія таковоу ученика не имѣли желаемаго дѣйствія, Правленіе семинаріи должно лишить его казеннаго содержанія во всякое время учебнаго года, назначая на его мѣсто другаго изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, достойнѣйшаго по успѣхамъ и поведенію. (Опред. Св. Синода  $\frac{13}{20}$  Декабря 1867 года).

Если, по исключеніи казеннокоштнаго ученика по § 159 Уст., а также лишеніи его казеннаго содержанія, на основаніи примѣчанія къ 141 § Уст. или въ изложенномъ выше случаѣ, окажется достойнѣйшій по § 10 Уст. изъ сверхштатныхъ, то онъ, поступая въ штатные на мѣсто выбывшаго, можетъ воспользоваться и казеннокоштною вакансіею сего послѣдняго. (Опред. Св. Синода  $\frac{11 \text{ Марта}}{4 \text{ Юля}}$  1868 года).

Штатные оклады на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ отнюдь не должны быть раздробляемы на большее число воспитанниковъ противу полагаемаго штатомъ и опредѣленіями Св. Синода; посему на казенное содержаніе не должны быть помѣщаемы воспитанники сверхъ опредѣленнаго для каждой семинаріи числа казеннокоштныхъ вакансій. (Цирк. Указъ Св. Синода отъ 29 Августа 1867 г. № 35).



§ 18. Поставляя навидѣ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнныя неисправности по службѣ, Преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ Правленію предложеніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ, дѣлаетъ соотвѣтственное распоряженіе, доводя объ ономъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода.

Въ случаѣ устраненія, на изложенныхъ въ означенномъ параграфѣ Сем. Уст. основаніяхъ, ректора семинаріи отъ должности, исполненіе обязанностей его, примѣнительно къ § 51 того же Устава, возлагается на инспектора семинаріи. (Цирк. Указ. Свят. Синода 29 Февраля 1868 г. № 17).

Въ случаѣ устраненія инспектора, на основаніи 18 § Уст. Сем., отъ должности, Правленіе семинаріи въ общемъ педагогическомъ собраніи избираетъ, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность инспектора. (Цирк. Указъ отъ 29 Февраля 1868 г. № 17).

Избранный для временнаго исправленія инспекторской должности кандидатъ представляется Правленіемъ на утвержденіе Преосвященнаго и по утвержденіи допускается къ исполненію подлежащихъ обязанностей. (Цирк. Ук. отъ 29 Февраля 1868 г. № 17).

О причинахъ временнаго устраненія отъ должности инспектора, какъ и объ избранныхъ для исправленія оной, Преосвященный немедленно доноситъ Св. Синоду, а по окончаніи слѣдствія и суда представляетъ въ Св. Синодъ донесеніе объ исходѣ дѣла. (Цирк. Ук. отъ 29 Февраля 1868 г. № 17).

Въ случаѣ временнаго устраненія наставника отъ должности, на основаніи 18 § Уст. Сем., Правленіе семинаріи, по полученіи о семъ предложеніе Преосвященнаго,

избираетъ (въ Педагогическомъ Собраніи) исправляющаго должность на мѣсто временно устраненнаго. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 29 Февраля 1868 г. № 17).

Въ случаѣ временнаго устраненія отъ должности, указываемымъ въ 18 § Уст. Сем. порядкомъ, помощника инспектора, секретаря Правленія, эконома или почетнаго блюстителя по хозяйственной части, семинарскаго Правленія, по полученіи о семъ предложенія Преосвященнаго, избираетъ исправляющаго должность, на мѣсто временно устраненнаго, примѣнительно п. 8 § 106 Уст. въ педагогическомъ собраніи. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 29 Февраля 1868 г. № 17).

Въ случаѣ устраненія отъ должности, на основаніи 18 § Уст. Сем., Члена Правленія изъ епархіальныхъ священнослужителей, въ исправленіе его должности вступаетъ одинъ изъ назначенныхъ съѣздомъ кандидатовъ. (Опред. Св. Синода отъ  $\frac{13}{20}$  Декабря 1867 года).

Мѣсто устраненнаго изъ семинарскаго Правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію Преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ; въ сравненіи съ двумя прочими. (Опред. Св. Синода  $\frac{11}{4}$  Марта 1868 г. 4 Июля).

Если устраненный состоялъ въ числѣ членовъ распорядительныхъ собраній, то въ семъ случаѣ Правленіе, по поступленіи въ оное таковаго кандидата, производитъ въ общемъ собраніи своемъ избраніе одного изъ двухъ членовъ отъ духовенства для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ. (Опред. Св. Синода  $\frac{11}{4}$  Марта 1868 г. 4 Июля).

При устраненіи же, на изложенномъ выше основаніи, отъ должности члена изъ преподавателей, Правленіе, по полученіи о семъ предложенія Преосвященнаго, избираетъ въ общемъ своемъ собраніи исправляющаго должность на мѣсто временно устраненнаго. (Цирк. Указъ отъ 29 Февраля 1868 г. № 17).

Въ случаѣ устраненія должностныхъ лицъ въ семинаріи Преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о причинахъ временнаго устраненія таковыхъ лицъ, а по обслѣдованіи дѣла доносить Святѣйшему Синоду объ исходѣ онаго. (Цирк. Ук. 29 Февраля 1868 г. № 17).

§ 23. Ректоръ назначается изъ лицъ съ ученою степенью доктора или магистра богословія, въ санѣ архимандрита или протоіерея.

Кандидаты на должность ректора семинаріи избираются не только изъ лицъ, принадлежащихъ къ мѣстной епархіи, но и изъ иноепархіальныхъ; при выборѣ какъ тѣхъ, такъ и другихъ, требуется предварительное со стороны Правленія освѣдомленіе объ ихъ согласіи на баллотировку. (Опред. Св. Синода 15/30 Декабря 1867 г.).

Къ баллотировкѣ на должность ректора допускаются всѣ, безъ исключенія, лица, удовлетворяющія законнымъ къ тому условіямъ. Въ случаѣ же избранія на сіи должности лицъ, признаваемыхъ Преосвященнымъ не благонадежными, Преосвященному предоставляется изъяснить о томъ, съ должною обстоятельностью, при представленіи кандидатовъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода. (Опред. Св. Синода отъ <sup>7 Марта</sup><sub>8 Апрелья</sub> и <sup>24 Юля</sup><sub>9 Августа</sub> 1868 года).

Епархіальные Преосвященные, въ представленіяхъ своихъ Святѣйшему Синоду о кандидатахъ, избранныхъ на должность ректора въ семинаріяхъ, означаютъ число полученныхъ каждымъ изъ кандидатовъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самые акты избранія. (Цирк. Указъ Св. Синода отъ 4 Декабря 1867 г. № 53).

§ 26. Кромѣ службы при семинаріи, ректоръ не можетъ занимать никакой другой должности.

*Примѣчаніе.* Если семинарія помѣщается въ

монастырь, въ семъ только случаѣ ректоръ можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря.

Ректоръ семинаріи, по смыслу § 26 Уст. Сем., не долженъ состоять ни членомъ Консисторіи, ни благочиннымъ монастырей, какъ это допускалось по существовавшему прежде порядку. (Опред. Св. Синода <sup>11 Марта</sup><sub>25 Маи</sub> 1868 г.).

§ 38. Инспекторъ избирается въ общемъ собраніи (§ 95) Правленія: въ малолюдныхъ семинаріяхъ, имѣющихъ не болѣе 150 учениковъ, изъ наличныхъ, а въ прочихъ—и изъ бывшихъ семинарскихъ наставниковъ; онъ долженъ имѣть степень магистра духовной академіи и можетъ не состоять въ духовномъ санѣ; въ случаѣ недостатка лицъ съ сею ученою степенью, могутъ быть допускаемы къ исправленію инспекторской должности и кандидаты духовныхъ академій.

При избраніи инспектора семинаріи баллотируются, на изложенныхъ въ § 38 Уст. Сем. основаніяхъ, сперва лица имѣющія степень магистра, и когда изъ магистровъ никто не получитъ при избраніи требуемаго числа балловъ для утвержденія въ должности, баллотируются кандидаты духовныхъ академій. (Опред. Св. Синода <sup>4 Февраля</sup><sub>1 Марта</sub> 1870 года).

Если же при избраніи никто ни изъ магистровъ, ни изъ кандидатовъ не получитъ большинства избирательныхъ балловъ, то могутъ быть баллотированы для исправленія должности инспектора и преподаватели, еще не утвержденные въ ученыхъ степеняхъ. (Опред. Св. Синода отъ 9 Августа 1868 г.).

Къ баллотировкѣ на должность инспектора допускаются всѣ, безъ исключенія, лица, удовлетворяющія законнымъ къ тому условіямъ. Въ случаѣ же избранія на сію должность лицъ, признаваемыхъ Преосвященнымъ небла-

гонадежными, Преосвященному предоставляется изъяснить о томъ, съ должною обстоятельностью, при представлении кандидатовъ на утверждение Святѣйшаго Синода. (Опред. Св. Синода <sup>7 Марта</sup> и <sup>24 Июля</sup> <sub>8 Апрелья</sub> <sub>9 Августа</sub> 1868 г.).

Въ кандидаты на инспекторскую должность въ семинаріяхъ допускаются кромѣ достойныхъ лицъ мѣстной епархіи—таковыя же лица изъ другихъ епархій, если они удовлетворяютъ указаннымъ въ Уставѣ требованіямъ. (Опред. Св. Синода отъ <sup>15/30</sup> Декабря 1867 г. и <sup>27 Мая</sup> <sub>30 Юня</sub> 1870 года).

Епархіальные Преосвященные, въ представленіяхъ своихъ Святѣйшему Синоду о кандидатахъ, избранныхъ на должность инспектора въ семинаріяхъ, означаютъ число полученныхъ таковыми кандидатами избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самые акты избранія. (Циркул. Ук. Св. Синода 4 Декабря 1867 г. № 53).

§ 44. Инспектору поручается смотрѣть, чтобы установленное по семинаріи распредѣленіе времени было исполняемо съ точностію, чтобы учителя своевременно приходили въ классы, надлежащимъ образомъ обращались съ воспитанниками, не отступали отъ утвержденныхъ программъ и своевременно оканчивали установленный оными курсъ преподаванія въ каждомъ классѣ.

Инспекторъ, для наблюденія согласно 44 § Уст. за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ программъ наставниками, какъ и за надлежащимъ обращеніемъ сихъ послѣднихъ съ воспитанниками, имѣть право посѣщать классы во время уроковъ. (Опред. Св. Синода <sup>31 Января</sup> <sub>18 Марта</sub> 1868 года).

Инспекторъ семинаріи по § 41 Устава есть помощникъ ректора по всѣмъ частямъ семинарскаго управленія и слѣдовательно также мало имѣеть удобства, какъ и ректоръ, для занятія другихъ должностей, а потому кромѣ службы при семинаріи онъ, подобно ректору, не долженъ занимать другихъ должностей. (Опред. Св. Синода отъ 8 Апрѣля 1868 года).

§ 45. На инспектора возлагается попеченіе о томъ, чтобы библіотека семинаріи, физическій кабинетъ и другія учебныя пособія содержались постоянно въ надлежащей исправности.

Въ такъ называемыя ученическія библіотеки книги должны быть выписываемы не иначе, какъ по рекомендаціи преподавателей, каждымъ по своей части, и, согласно п. 16 § 106 Уст. Сем., съ утверженія педагогическаго собранія. (Указъ Св. Синода отъ 14 Сентября 1868 года № 57).

Завѣдываніе ученическою библіотекою должно быть возлагаемо на инспектора, а въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ имѣются помощники инспектора, на одного изъ сихъ послѣднихъ. (Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 г.).

§ 50. Инспекторъ представляетъ Правленію ежемѣсячныя и годичныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанниковъ.

Для усиленія мѣръ надзора за успѣхами въ ученіи состоящихъ въ архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ воспитанниковъ семинарій, назначаются особыя, изъ благонадежныхъ лицъ, надзиратели, или смотрители; таковымъ лицамъ должно быть вмѣнено въ обязанность смотрѣть самымъ строгимъ образомъ, дабы воспитанники, подъ предлогомъ занятій по хору, не уклонялись ни отъ учебныхъ занятій, ни отъ посѣщенія классовъ, когда они дѣйствительно незаняты въ хорѣ; пѣвчимъ изъ воспитанниковъ, для

безпрепятственности въ учебныхъ занятіяхъ, должны назначаться особыя помѣщенія, отдѣльно отъ тѣхъ пѣвчихъ, кои не принадлежатъ къ числу учащихся; регенты сихъ хоровъ не должны отвлекать состоящихъ въ нихъ учениковъ отъ классовъ и учебныхъ занятій, безъ крайней необходимости, стараясь назначать, такъ называемыя спѣвки, по соглашенію съ надзирателемъ пѣвчихъ, въ свободные отъ учебныхъ занятій часы, число же спѣвоковъ должно быть, сколько возможно, ограничено. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 15 Мая 1868 г. № 28).

§ 51. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни Ректора, инспекторъ исправляетъ его должность.

Въ случаѣ отсутствія или болѣзни инспектора, Правленіе семинаріи въ общемъ педагогическомъ собраніи избираетъ, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность инспектора. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 29 Февраля 1868 г. № 17).

Начальствующія лица ни въ какомъ случаѣ не могутъ принимать на себя исправленія должностей, состоящихъ въ подчиненности, или зависимости отъ нихъ, какъ напр. ректоръ семинаріи—должности инспектора, и т. д. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 18 Октября 1869 г. № 47).

§ 52. Помощники инспектора опредѣляются на должности епархіальнымъ Архіереемъ по избранію и представленію ректора и инспектора семинаріи, послѣ предварительнаго трехмѣсячнаго испытанія въ исправленіи сей должности.

Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ по штату помощниковъ инспектора не положено, а между тѣмъ въ слѣдствіе открытія параллельныхъ классовъ, на основаніи § 8 Уст. Сем., или допущенія сверхштатныхъ учениковъ въ штатные классы, по примѣч. къ § 130 Уст., число воспитанниковъ увеличится до нормы (отъ 200 до 250 человекъ),

требующей назначенія помощника инспектора, таковая должность учреждается, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на мѣстныхъ средства епархіи.

Правило сіе распространяется и на тѣ случаи, когда въ семинаріяхъ, имѣющихъ штатомъ назначенныхъ помощниковъ инспектора, число учениковъ, по вышеизъясненнымъ обстоятельствамъ, увеличится до нормы, сообразно указаніямъ штата семинарій требующей большаго числа помощниковъ инспектора. (Опред. Св. Синода <sup>13/20</sup> Декабря 1867 года).

При соискательствѣ нѣсколькими кандидатами должности помощника инспектора, ректоръ и инспекторъ семинаріи допускаютъ къ трехмѣсячному испытанію того, котораго сочтутъ наиболѣе благонадежнымъ, и въ случаѣ, если онъ на испытаніи окажется соответствующимъ требованіямъ должности, представляютъ Преосвященному на утвержденіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ устраняются прочіе кандидаты. Выслуга наставниками тридцатилѣтняго срока не можетъ служить для нихъ препятствіемъ къ занятію должности помощника инспектора, если только они обладаютъ необходимыми для этой должности качествами. (Опред. Св. Синода отъ <sup>17/31</sup> Января 1869 г.).

§ 56. Съ обязанностями помощниковъ инспектора не соединяются никакія другія обязанности или должности.

Въ виду § 56 Уст. Сем., исправленіе должности помощниковъ инспектора семинаріи не можетъ быть поручеемо наличнымъ наставникамъ. (Опред. Свят. Синода <sup>20 Августа</sup> 1869 года.  
<sup>11 Сентября</sup>

Въ предупрежденіе вреда для учебной части семинарій, происходящаго отъ слишкомъ легкаго и скорого перехода на наставническія мѣста воспитанниковъ академій, занимающихъ должности помощниковъ инспектора, Семи-



нарскія Правленія не прежде допускають къ испытанію пробными уроками недавно поступивших на должность помощника инспектора, какъ по удостовѣреніи посредствомъ сношенія съ Канцелярією Оберъ-Прокурора Св. Синода и съ академическими Совѣтами, что болѣе способныхъ къ занятію открывшейся наставнической вакансіи кандидатовъ въ виду не имѣется. (Опред. Св. Синода отъ <sup>13</sup>/<sub>20</sub> Декабря 1867 г.)

§ 58. Преподаватели семинаріи опредѣляются на должность епархіальнымъ Преосвященнымъ по представленію Правленія, основанному на предварительномъ испытаніи (посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ) ищущаго означенной должности, а при неимѣніи въ виду Правленія желающихъ занять оную, по сношенію съ академическими конференціями.

*Примѣчаніе.* Конференціи рекомендуютъ на учительскія должности воспитанниковъ академій, по испытаніи ихъ также посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ.

Воспитанники, не получившіе назначенія при самомъ окончаніи ими курса наукъ въ академіи, получаютъ, по выдержаніи въ оной пробныхъ уроковъ, свидѣтельство отъ академическаго начальства, предоставляющее имъ право въ теченіи двухъ лѣтъ со дня выдачи такого свидѣтельства, занять по приглашенію педагогическаго собранія Правленія какой либо семинаріи или по указанію академической конференціи, или по собственному ихъ прошенію, вакантное мѣсто наставника по избранному ими предмету безъ повторенія пробныхъ уроковъ. (Опред. Св. Синода отъ <sup>26</sup> Іюля <sup>18</sup> Августа и <sup>13</sup>/<sub>20</sub> Декабря 1867 г. и Цирк. указъ 18 Марта 1868 г. № 20).

По истеченіи двухлѣтняго срока, а равно въ случаѣ

желанія избрать преподаваніе другаго предмета (а не того, по которому прежде выдержано испытаніе) назначенные воспитанники Духовныхъ академій опредѣляются на открывающіяся наставническія мѣста не иначе, какъ по предварительномъ испытаніи пробными уроками. (Опред. Св. Синода <sup>26 Июля</sup> <sub>18 Августа</sub> и <sup>13/20</sup> Декабря 1867 г. Цирк. указъ 18 Марта 1868 г. № 20).

Воспитанники, по выпускѣ изъ Академій возвращающіеся въ епархіальное вѣдомство, безъ выдержанія пробныхъ испытаній при академіяхъ, обязываются выдержать сіи испытанія по тѣмъ предметамъ, которые преподавать желаютъ, не далѣе, какъ въ шестимѣсячный срокъ со времени окончанія ими курса ученія въ академіи. (Опред. Св. Синода <sup>26 Июля</sup> <sub>18 Августа</sub> и <sup>13/20</sup> Декабря 1867 г. Цирк. ук. 18 Марта 1868 года № 20).

Пробныя испытанія таковымъ воспитанникамъ Академій производятся въ педагогическихъ собраніяхъ семинаріи той епархіи, въ которой имѣютъ они жительство. Не воспрещается впрочемъ держать эти испытанія и въ академіяхъ. (Опред. Св. Синода <sup>26 Июля</sup> <sub>18 Августа</sub> и <sup>13/20</sup> Декабря 1867 г. Цирк. ук. 18 Марта 1868 г. № 20).

Обязательный для казеннокоштныхъ воспитанниковъ академій срокъ службы по духовно-учебному вѣдомству считается со дня выдержанія пробнаго испытанія.

При выбытіи академическихъ воспитанниковъ изъ духовнаго въ свѣтское вѣдомство, до выслуги ими обязательнаго срока, подлежащія духовно-училищныя начальства неопустительно доносятъ о семъ мѣстному Преосвященному, а Преосвященный Св. Синоду, для принятія мѣръ ко взысканію причитающихся денегъ съ этихъ лицъ, за воспитаніе въ академіи.

О выдержавшихъ удовлетворительно испытанія Семинарскія Правленія немедленно сообщаютъ Конференціямъ тѣхъ академій, въ которыхъ подвергшіеся испытанію вос-



браны академію, къ соисканію другихъ вакансій; по вступленіи же на службу они должны подлежать общимъ правиламъ относительно наставниковъ, перемѣщающихся изъ одной семинаріи въ другую. (Опред. Св. Синода отъ <sup>20/27</sup> Марта 1869 года).

Для скорѣйшаго замѣщенія вакантныхъ наставническихъ должностей въ семинаріяхъ, Семинарскія Правленія отъ каждой открывающейся вакансии сообщаютъ свѣдѣнія въ редакцію журнала «Духовная Бесѣда» для припечатанія въ семь журналѣ, — откуда оныя обязательно перепечатываются въ ближайшихъ нумерахъ всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей. (Опред. Св. Синода <sup>26 Июля</sup> и <sup>13/20</sup> Дек. <sup>18 Августа</sup> 1867 г. и Цирк. указъ 18 Марта 1868 г. № 20).

Желающій занять наставническое мѣсто въ семинаріи подаетъ о семъ прошеніе въ Правленіе оной. (Опред. Св. Синода <sup>26 Июля</sup> и <sup>13/20</sup> Декабря 1867 г. Цирк. указъ <sup>18 Августа</sup> 18 Марта 1868 г. № 20).

Если ищущій наставнической должности не былъ подвергаемъ требуемому 58 § Уст. пробному испытанію изложеннымъ выше порядкомъ, то таковое испытаніе производится или: а) Педагогическимъ Собраніемъ Правленія той семинаріи, въ которой имѣется наставническая вакансія, или б) Конференціею академіи, въ которой ищущій преподавательской должности окончили курсъ ученія, по предварительному изъявленному на то согласію Педагогическаго Собранія Правленія означенной семинаріи. (Опред. Св. Синода <sup>26 Июля</sup> и <sup>13/20</sup> Декабря 1867 года и Цирк. Ук. <sup>28 Августа</sup> отъ 18 Марта 1868 г. № 20).

Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства таковаго кандидата на наставническую должность какъ отъ академіи, такъ и отъ семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, Педагогическое Собраніе сей послѣдней имѣетъ право довѣрить слушаніе пробныхъ уроковъ Педагогическому Собранію Правленія семинаріи, ближайшей къ его мѣстопробыванію. (Опред. Св. Синода <sup>26 Июля</sup> и <sup>13/20</sup> Дек. <sup>18 Августа</sup> 1867 г. и Цирк. Ук. Св. Синода 18 Марта 1868 г. № 20).

Изъ трехъ пробныхъ уроковъ по подлежащимъ предметамъ содержаніе двухъ избирается самимъ испытуемымъ, а третій назначается испытующими: совѣтомъ академіи

или педагогическимъ собраніемъ семинаріи. (Опред. Св. Синода <sup>26 Июля</sup> и <sup>13/20</sup> Декабря 1867 г. и Цирк. Указъ 18 Марта 1868 г. № 20).

Если испытаніе производится въ семинаріи, то оно должно быть въ присутствіи всѣхъ членовъ Педагогическаго Собранія и при этомъ слѣдуетъ обращать вниманіе не на одни только научныя познанія испытываемаго, но и на способность его къ ясному и вразумительному изложенію, для чего испытаніе должно быть при воспитанникахъ, и испытуемый въ концѣ своего урока долженъ провѣрить, посредствомъ разнообразныхъ вопросовъ воспитанникамъ, — былъ ли его урокъ достаточно понятъ и усвоенъ. (Опред. Св. Синода <sup>26 Июля</sup> и <sup>13/20</sup> Декабря 1867 года, и Цирк. Указъ Св. Синода отъ 18 Марта 1868 г. № 20).

Какъ испытаніе и выборъ лицъ на преподавательскія должности принадлежать къ такимъ занятіямъ Семинарскаго Правленія, при которыхъ особенно необходимо присутствіе всѣхъ членовъ Правленія, то при назначеніи дней для этихъ испытаній или баллотировокъ должны быть принимаемы во вниманіе обстоятельства, могущія препятствовать нѣкоторымъ членамъ прибыть въ собраніе Правленія.

Послѣ каждаго испытанія составляется письменный актъ, съ обстоятельнымъ обозначеніемъ содержанія урока и съ изъясненіемъ достоинствъ или недостатковъ онаго, и подписывается всѣми присутствовавшими членами Правленія. (Опред. Св. Синода <sup>26 Июля</sup> и <sup>13/20</sup> Декабря 1867 г. Цирк. Указъ Св. Синода 18 Марта 1868 г. № 20).

Окончательное сужденіе о достоинствѣ испытаннаго совершается посредствомъ закрытой баллотировки; при чемъ избраннымъ считается получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ. (Опред. Св. Синода отъ <sup>13/20</sup> Декабря 1867 г.).

Въ случаѣ соискательства вакантной должности нѣсколькими лицами допускаются прежде всего къ конкурсу имѣющіе высшія академическія степени, а за тѣмъ уже другіе. Предпочтеніе въ занятіи вакансіи имѣеть получившій большее число избирательныхъ балловъ, а при равенствѣ оныхъ избраніе рѣшается перебаллотировкою. (Опред. Св. Синода <sup>13/20</sup> Декабря 1867 г.).

Педагогическое собраніе Правленія, производящее испытаніе по довѣрію отъ Правленія другой семинаріи, ограничиваетъ свои дѣйствія въ семъ отношеніи составленіемъ акта о пробныхъ урокахъ, который и препровождаетъ по принадлежности; избраніе же, на основаніи сего акта, принадлежитъ Правленію той Семинаріи, въ которую имѣетъ поступить ищущій наставнической должности. Если бы испытанный въ такомъ порядкѣ наставникъ, по прибытіи на мѣсто службы, оказался несоотвѣтствующимъ своему назначенію, то отвѣтственность за всѣ послѣдствія отъ неправильной по пробному испытанію аттестации его обращается на виновныхъ въ томъ членовъ педагогическаго собранія Семинаріи, въ которой производилось испытаніе. (Опред. Св. Синода <sup>18 Декабря 1868</sup> <sub>22 Января 1869</sub> года).

На изложенныхъ выше основаніяхъ подвергаются пробному испытанію: во 1-хъ наставники, ищущіе перехода изъ одной семинаріи въ другую, если они на новомъ мѣстѣ службы должны преподавать не тѣ же самыя предметы, какіе преподаютъ по занимаемой ими должности, и во 2-хъ тѣ изъ бывшихъ наставниковъ, которые, оставивъ по какимъ либо причинамъ семинарскую службу ранѣе указаннаго въ 187 § Уст. Дух. Сем. срока, будутъ въ послѣдствіи просить о принятіи ихъ снова на такую службу. (Опред. Св. Синода <sup>18 Декабря 1868</sup> <sub>28 Января 1869</sub> года).

Когда таковыя лица, бывъ уволены отъ службы въ одной Семинаріи, будутъ просить объ опредѣленіи ихъ на должность въ другую семинарію, Правленіе сей послѣдней не иначе должно изъявлять согласіе свое на производство имъ пробнаго испытанія, какъ по истребованію отъ бывшаго начальства ихъ точнѣйшихъ свѣдѣній о прежней ихъ службѣ и о причинахъ увольненія отъ оной. (Опред. Св. Синода <sup>18 Декабря 1868</sup> <sub>22 Января 1869</sub> года).

Наставники, перемѣщаюіеся изъ одной семинаріи въ другую на тѣ же самыя предметы, которые они преподавали на прежнемъ мѣстѣ своей службы, освобождаются отъ пробныхъ уроковъ. Исключеніе изъ сего правила должно быть только: а) въ случаѣ заявленія отъ нѣсколькихъ лицъ желанія поступить на имѣющуюся въ семинаріи вакансію, когда избраніе одного изъ соискателей должно основываться на сравнительной оцѣнкѣ ихъ достоинствъ,

показанныхъ на пробныхъ испытаніяхъ, и б) при пере-  
мѣщеніи наставниковъ изъ Семинарій, не получившихъ  
полнаго преобразованія, въ семинаріи преобразованья,  
въ коихъ предметы преподаванія распределены между пре-  
подавателями иначе, чѣмъ въ непреобразованныхъ. (Опред.  
Св. Синода <sup>18 Декабря 1868</sup> года).  
<sup>12 Января 1869</sup>

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ИЗВѢСТІЯ

*Награждены набедренниками:*

Переславскаго уѣзда, села Рогозинина священникъ  
Іоаннъ Троицкій, за отлично-усердную службу при чест-  
номъ поведеніи; Юрьевскаго уѣзда села Рыкова священ-  
никъ Ѳеодоръ Введенскій, за весьма усердную при чест-  
номъ поведеніи службу; того же уѣзда села Ѳеодоровскаго  
священникъ Алексій Карабиновъ, за долговременную и  
усердную службу; Меленковскаго уѣзда села Ляховъ свя-  
щенникъ Левъ Щегловъ, за долговременную и усердную  
службу; Владимірскаго уѣзда села Карачарова священникъ  
Іаковъ Крылевскій.

*Объявлена признательность Его Высокопреосвященства:*

Покровскаго уѣзда прихожанамъ села Воспушки, за  
вниманіе ихъ къ своему пастырю; Переславскаго уѣзда  
села Романова священнику Никитѣ Успенскому, и села  
Перцова Павлу Соловьеву, за отлично-усердную службу  
при честномъ поведеніи.

Отставному Генералъ-Маіору Павлу Семеновичу Со-  
ловьеву, за пожертвованіе въ пользу причта города Пере-  
славля Христорожественской церкви на поминованіе ро-  
дителей его 300 руб. 50% билетами объявлена признатель-  
ность Епархіальнаго Начальства.

Московскому мѣщанину Ѳеодору Иванову Воронкову  
за пожертвованіе имъ въ церковь села Яковлева, Ковров-  
скаго уѣзда, разной церковной утвари на 175 руб.; села  
Брутова, Владимірскаго уѣзда, крестьянамъ Ивану Вене-  
диктову и Ивану Трофимову за пожертвованіе въ пользу  
приходской церкви первымъ священническаго и діаконска-  
го облаченія и мѣднаго паникадила, на 250 руб., и по-  
слѣднимъ вызолоченыхъ хоругвей, стоящихъ болѣе 300 р.

отъ Его Высокопреосвященства, Антонія Архієпископа Владимірскаго и Суздальскаго, объявлена признательность и благословеніе.

Выданъ похвальный листъ крестьянину, Владимірскаго уѣзда, деревни Филяндина Андрею Анисимову Хромову за устройство въ приходскую церковь села Давыдова двухъ вызолоченыхъ на полиментъ кіотъ съ образами, на 348 р. с.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**НОВОЕ ЧЕТВЕРТОЕ ИЗЯЩНОЕ ИЗДАНИЕ: КІЕВЪ,** его святыня, древности, достопамятности и свѣдѣнія необходимые для его почитателей и путешественниковъ Сочиненіе *Н. М. Сементовскаго.*

Книга украшена 55 политипажими, собственно для этого изданія гравированными за границею, съ фотографій и планами пещеръ и планомъ г. Кіева.

Въ этомъ сочиненіи *особо, подробно описаны Кіевскія пещеры, съ жизнеописаніемъ почивающихъ въ нихъ угодниковъ, вся вообще святыня и древности Кіева,* и сообщены всѣ нужныя и замѣчательныя свѣдѣнія для поклонниковъ и путешественниковъ.

Книга напечатана въ большую 8 долю листа, уборчатымъ новымъ шрифтомъ и заключаетъ болѣе 20 листовъ.

Цѣна за экземпляръ—2 руб. въ шагренево́мъ переплетѣ 2 руб. 50 коп. За пересылку: прилагается 25 коп. Книгопродавцамъ уступки 20 проц. Съ требованіемъ обращаться въ **КІЕВЪ, въ контору типографіи Сементовскаго.**

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, продается книга «Отчетъ о мѣрахъ, принятыхъ Іерусалимскимъ Комитетомъ для улучшенія быта поклонниковъ въ Палестинѣ», съ планами и рисунками, по 25 коп. за экземпляръ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Собраніе постановленій Святышаго Синода. — Извѣстія. — Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ*.  
Священникъ *А. Сервицкій.*

Дозволено цензурою. Апрѣля 30 дня 1871 года.





# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ № 9. 1871 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 1 р.

— за пересылку — 15 коп.  
— за бандероль и упаковку 35 коп.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ.

Нынѣ на Божественной Литургіи читано было Евангеліе объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ человека слѣпо-рожденнаго. Если рѣдко встрѣчаются люди слѣпые отъ рожденія: то весьма не рѣдко можно встрѣтить слѣпствующихъ душевно. Какъ слѣпой не можетъ видѣть свѣта и пути: такъ многіе изъ насъ, бр., не видятъ свѣта духовнаго, и не имѣютъ желанія просвѣтить умъ свой

познаніемъ истинъ Божественныхъ, познаніемъ необходимымъ для достиженія спасенія души; многіе не видятъ и не хотятъ видѣть пути, ведущаго въ животъ вѣчный.

Не говорите ли вы иногда, бр., въ извиненіе слабостей своихъ и неприличныхъ какихъ либо поступковъ: «мы люди темные!» Не значить ли это, что обдержить души ваши тьма невѣденія закона Божія, что сердца ваши любятъ тьму паче свѣта? Что за извиненіе: «люди темные»? А кто препятствуетъ каждому изъ васъ, просвѣтить себя? Что отвлекаетъ васъ отъ познанія пути, по которому можно дойти до царствія небеснаго?.. И ты, темный человѣкъ, не бываешь ли иногда умнѣе просвѣщеннаго въ дѣлахъ житейскихъ? И ты, темный человѣкъ, не знаешь ли цѣны многимъ предметамъ продовольствія и прочаго потребнаго для земной жизни лучше, чѣмъ знаетъ это человѣкъ ученый? И ты, темный человѣкъ, не выдумываешь ли иногда хитростей и обмановъ, которыми можно уловить человѣка и не темнаго?.. Нѣтъ, бр., пустое извиненіе: я человѣкъ темный! Слѣдуетъ желать просвѣщенія души,—и темнота эта пройдетъ, какъ проходитъ темнота ночи при восходѣ солнца. Св. Апостолы, до призванія ихъ Иисусомъ Христомъ, были тоже люди простые умомъ, рыбаки, скинотворцы, буія и худородная міра: но какъ скоро коснулся ихъ свѣтъ Божественный, какъ скоро отозвались они готовностію на призывныя слова Господа—«грядите по Мнѣ»: тогда же просвѣтились умныя очи ихъ, и они, при содѣйствіи благодати Св. Духа, просвѣтили ученіемъ своимъ всю вселенную. *«Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ».*

Ты человѣкъ темный, не ученый, не грамотный? Конечно, лучше быть ученымъ и просвѣщеннымъ, чѣмъ не ученымъ, невѣждою: но помни, что на томъ свѣтѣ не станутъ разбирать, кто сколько звалъ,—а станутъ спра-

шивать: кто сколько сдѣлать добра, или зла, и потому судимъ будешь. Въ Евангеліи сказано: «рабъ, вѣдѣвый волю Господина своего, и не сотворивый по воли его, биенъ будетъ много». Ты человѣкъ не просвѣщенный наукою? Но ты христіанинъ, просвѣщенный благодатію Св. Духа во св. крещеніи, и просвѣщаемый таинствами св. церкви въ продолженіи всей жизни. Ты человѣкъ не ученый? Но ты, вѣрно, знаешь, что грѣшно, и что не грѣшно дѣлать. Не ужели ты не знаешь, что грѣшно обижать ближняго, имѣть злобу, воровать, сквернословить, работать въ праздники, оскорблять родителей, предаваться пьянству, обижать вдовъ и сиротъ, лѣниться ходить въ церковь Божию? Не ужели не знаешь этого, и прочаго, что запрещено дѣлать христіанину!.. А если знаешь: то ты не во-все же человѣкъ темный! Посмотрите на слѣпца. Когда онъ ничего не видитъ, то для него все равно, что бездна, что гладкая и ровная дорога: а ты видишь, что грѣхъ, и что не грѣхъ, что добро, и что худо, что спасаетъ человѣка, и что губить. Если ты видишь это, то ты уже не темный человѣкъ!.. Если ты иного и не знаешь, что служить ко спасенію души твоей; то не оставайся не знающимъ, а желай узнать. Ходи чаще въ церковь Божию, со вниманіемъ слушай Слово Божіе. Моли Господа, чтобы Онъ просвѣтилъ сердце твое Божественною Своею благодатію; а не говори съ равнодушіемъ: «за что съ меня взыскивать? я темный человѣкъ»!

Христе Спасителю, отверзый очи слѣпорожденному! Отверзи умныя очи наши, да видимъ стези Божественнаго Закона Твоего, да путемъ заповѣдей Твоихъ достигнемъ того блаженнаго состоянія, когда будемъ наслаждаться созерцаніемъ невечернаго свѣта во царствіи Твоемъ! Аминь.

Свещ. Т. Соколовъ.

## ПО ПОВОДУ ЗАМѢТКИ ОДНОГО ИЗЪ ЧЛЕНОВЪ СЪѢЗДА.

(№ 2-й Епарх. Вѣд.).

Во имя той же разясняемой истины, ради которой написалъ членъ съѣзда свою замѣтку по нѣкоторымъ педагогическимъ вопросамъ, и мы рѣшились по поводу ея сказать нѣсколько словъ. Признаемся, что замѣтка г. члена съѣзда произвела на насъ такое же впечатлѣнiе, какое испытываютъ любители музыки, слышавъ фальшивую ноту. Г. членъ съѣзда писалъ, какъ заявилъ самъ, во имя разясняемой истины, — но въ самомъ дѣлѣ только ходилъ около истины, а она ему не далась. Посмотримъ на тѣ выводы, которые онъ извлекалъ изъ статьи, противъ которой онъ писалъ; окажется, что онъ жалъ, гдѣ не было посѣяно. Обратимся къ статьѣ, противъ которой онъ писалъ, поставимъ, такъ сказать зеркало — и будемъ смотрѣть его выводы.

I. Въ статьѣ о членахъ правленiй отъ духовенства говорится, что они посѣщаютъ классы, производятъ экзамены, переводятъ учениковъ изъ класса въ классъ и т. д..., что они потому должны быть люди образованные, знакомые съ правилами современной педагогiи и хорошо обладающiе знанiемъ предметовъ учебнаго курса, что они должны быть лица, извѣстные въ научномъ отношенiи, чтобы учителя имѣли къ нимъ уваженiе, какъ къ лицамъ, дѣйствительно и для нихъ полезнымъ. Кажется — и положенiе и выводы статьи очень естественны и строго-логичны? И самъ членъ съѣзда называетъ эти требованiя солидными. Чего-бы еще? Но, нѣтъ, г. членъ съѣзда изъ такого признанiя

вдругъ дѣлаетъ выводъ такого рода, что если членъ правленія, посѣщающій классы учителей, и не будетъ лице образованное, если онъ и nebudeтъ знать учебныхъ предметовъ, по коимъ будетъ экзаменовать учениковъ, — все-таки долженъ рассчитывать на уваженіе къ себѣ со стороны учителей (\*). Почему же, спрашивается? Отвѣтъ нѣтъ. Стало быть потому только, что онъ членъ называется. Пора бы, кажется, отвыкать отъ такого мертвящаго взгляда на предметы. Еще въ древнихъ грамматикахъ написано мудрое изреченіе: non domo dominus, sed domino domus honestanda est. Приводимое г. членомъ съѣзда сопоставленіе члена правленія съ родителями, *приглашающими* къ себѣ учителей — неумѣста; въ статьѣ, о которой онъ пишетъ, въ семъ отношеніи и помину нѣтъ, да и не у мѣста въ виду приведенныхъ требованій научныхъ. Но г. членъ съѣзда заходитъ еще далѣе: онъ даже одобряетъ разяснительныхъ требованій отъ члена правленія, — ему не нравится, что заявленъ выведенный естественно и логично результатъ малообразованности и малоспособности члена правленія къ научному дѣлу. Странно! Пишетъ г. членъ съѣзда замѣтку во имя истины; но истины боится, не желаетъ и знать ее, не хочетъ, чтобы и говорили про нее. Помилуйте, г. членъ, — до чего мы

(\*) Здѣсь считаемъ уместнымъ привести изъ начатаго нами печатанія въ Оффис. части «Собранія постановленій Св. Синода» слѣдующее разясненіе: при выборѣ изъ среды духовенства Членовъ въ Семинарскія и Училищныя Правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ вполне достойнаго оказываемаго имъ довѣрія. (Опред. Св. Синода 31 Января 1868 г.) 18 Марта

дойдемъ съ вами съ такими тенденціями? Нѣтъ, вы не бойтесь истины, вы ясно и открыто признаете ненормальное положеніе малоспособнаго члена правленія къ дѣлу науки. Если же вы смотрите очень легко на этотъ недостатокъ его, — то какіе отвѣты получимъ мы на слѣдующіе вопросы: зачѣмъ онъ будетъ посѣщать классы учителей? Зачѣмъ онъ будетъ экзаменовать учениковъ? Какъ ни скрывайте его слабости, никакъ не скроете, если онъ не откажется отъ своихъ обязанностей. Если онъ будетъ экзаменовать учениковъ — его незнаніе не скроется ни отъ учителей, всегда оберегающихъ интересы своего учебнаго предмета, ни отъ учениковъ, обладающихъ въ семъ отношеніи удивительнымъ чутьемъ. Для науки нужна наука, незаконченная только путемъ оконченія курса, а движущаяся непрестанно, слѣдящая за всѣмъ ея современнымъ движеніемъ. И если, какъ заявляетъ членъ съѣзда, духовенство не оскудѣло лицами, равными по образованію (чего впрочемъ еще недостаточно) съ воспитателями ихъ дѣтей, — то не столько для уваженія, сколько для пользы учебнаго дѣла — желательно имѣть членовъ правленія образованными.

II. Кромѣ образованности статья возлагаетъ на членовъ правленія качества почтенныя: ихъ честность и совѣстливость убѣжденій, ихъ благородное направленіе — безъ заносчивости и мелочной придирчивости доставлять съѣзду свѣдѣнія о состояніи учебныхъ заведеній. «Что будетъ пользы, говорится въ статьѣ, если они вамъ будутъ доставлять свѣдѣнія въ ложномъ свѣтѣ? — Будутъ только стараться

о томъ, какъ бы порисоваться предъ вами, себя показать, польстить вамъ»? У насъ еще, къ сожалѣнію, имѣется какая-то слѣпая, безотчетная вѣра въ того, кто смѣло, безъ всякой застѣнчивости можетъ говорить о всемъ и о всѣхъ; у насъ еще не привыкли вдумываться въ самое дѣло, а имѣющій уши слышати—съ удовольствіемъ слушаетъ рассказы смѣло повѣствующаго. Если за объясненіемъ этаго направленія обратиться къ исторіи, то окажется, — что оно есть остатокъ прежняго семинарскаго рыцарства, по которому почетъ ученику отъ класса пріобрѣтался тѣмъ, если онъ наговоритъ наставнику грубостей, хорошенько поспоритъ съ нимъ. Направленіе это, конечно, должно скоро пасть; но въ началѣ новаго дѣла, каково дѣло преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, какъ видно, еще не растаются съ нимъ. Одинъ уполномоченный съѣзда намъ лично передавалъ вотъ какого рода фактъ: «мы, говорилъ онъ, выбрали въ члены правленія N N: бѣдовый человѣкъ, начальство училища отдѣлываетъ славно; слова не даетъ ему сказать». На сколько этотъ бѣдовый человѣкъ оказывалъ пользы училищу—это знаетъ училище; но мы смѣло скажемъ, что эти бѣдовые люди только испортиять, доканають училище, перенутають, перенутяють весь учебный училищный институтъ — и дѣло учебное, если будетъ вестись, поведется чисто только съ формальной стороны. Вотъ почему въ статьѣ и указанъ образъ благоустроеннаго семейства, въ которомъ родители, приглашая учителя въ дома къ своимъ дѣтямъ, стараются приблизить его къ себѣ, внушаютъ и дѣтямъ своимъ должное ува-

женіе къ нему; а по приложенію образа семьи къ съѣздамъ статья предостерегаетъ ихъ отъ неосторожныхъ сужденій о лицахъ, служащихъ при училищѣ: всякое оскорбительное слово, рѣзкая рѣчь, фальшивая безцеремонность, говорится въ статьѣ, могутъ легко обижать и убивать добрую энергію лицъ воспитывающихъ; и, если подмѣтятъ дѣти ваши враждебныя чувства къ служащимъ при училищѣ лицамъ; тогда вы растроите дѣло добраго воспитанія дѣтей. Не на безгласіе, конечно, — съѣзды обрекала статья, — но, замѣчено въ ней, если бы и нашлись беспорядки и, неисправности въ училищѣ вы духовніи исправляйте таковыя духомъ кротости. Что же, однако, г. членъ съѣзда отвѣчаетъ на выраженные качества членовъ правленій? Да онъ ихъ-то и непримѣтилъ, или примѣтилъ, да отшатнулся отъ нихъ, — и, сдѣлавъ маневръ — поворотъ на лѣво, онъ заговорилъ не о уваженіи съѣздовъ къ служащимъ при училищѣ лицамъ, и о уваженіи сихъ послѣднихъ къ членамъ правленій. Но уваженіе, какъ выше замѣчено, снискивается, приобрѣтается истинными достоинствами и заслугами человѣка, а несоединяется съ извѣстнымъ субъектомъ какъ неизмѣнная истина. Можно *преклоняться* предъ лицомъ, но неуважать его: внѣшніе знаки почтеній не могутъ служить гарантіей за истинное уваженіе. Г. членъ комбинируетъ при помощи статьи уваженіе къ членамъ правленій такимъ образомъ: «если родители приглашаютъ для дѣтей учителя, который образованіе ихъ самихъ, — то должны ли онѣ опасаться изъ-за того неуваженія къ себѣ со стороны учителя и могутъ ли оправдаться



ихъ надежды? На сколько состоятельна эта комбинація г. члена съѣзда, обратимся къ тому, или лучше договоримъ, что дѣлають благоразумные родители въ благоустроенныхъ семействахъ, когда они малообразованнѣе приглашаемаго имъ учителя. Такіе родители прямо и откровенно высказываютъ, что они люди малообразованные; но что желая дать дѣтямъ приличное образованіе, они избирають для того — его (учителя) и ввѣряють ему своихъ дѣтей и надѣются на него труды и не жалѣють для того своихъ средствъ. Это откровенное, искреннее признаніе, это задушевное родительское желаніе, это довѣріе — та же нравственная сила, обязующая учителя и безъ контроля родительскаго вести учебное дѣло, какъ нельзя лучше. Эта откровенность и искренность — съ одной стороны, — это принятіе возлагаемыхъ на учителя обязанностей съ другой — служатъ залогомъ взаимнаго истиннаго уваженія. Учитель нравственно обязывается самымъ точнымъ и лучшимъ образомъ выполнить возложенныя на него обязанности образованія и воспитанія дѣтей, не требуя контроля родителей, — ибо самъ заступаеть ихъ мѣсто. Согласится ли членъ правленія малознакомый съ предметами учебнаго курса стать въ положеніе тѣхъ родителей и занимать ихъ роль? А если не согласится? А если не смотря на свою неопытность въ дѣлѣ учебномъ будетъ наблюдать за учительскимъ преподаваніемъ? А если не смотря на свое незнаніе учебныхъ предметовъ будетъ экзаменовать по нимъ? Что тогда? Видите, г. членъ съѣзда, вашъ членъ правленія неподходитъ подъ прекрасный образъ семьи благоустроенной, а походитъ на такихъ

родителей, которые вмѣшиваются въ преподаваніе, незная сами ни педагогическаго такта, ни содержанія учебнаго. Такіе родители руководствуются въ своихъ дѣйствіяхъ только однимъ своимъ чувствомъ и высказываютъ свои замѣчанія по силѣ воспринятыхъ ими впечатлѣній, или даютъ знать о своемъ вмѣшательствѣ въ учебное дѣло въ подписываньи подъ учителемъ— строго ли онъ высиживаетъ учебные часы, не выскажетъ ли какого неодобрительнаго отзыва про ихъ дѣтей и т. п. Ловкій учитель, если дорожить положенною ему за обученіе платою, пойметъ съ перваго раза, какъ поставить учебное дѣло, чтобы подѣйствовать на чувства и, не забывая уже о выполненіи строгой учебной системы, будетъ хлопотать только о томъ, чтобы поразительнѣе подѣйствовать на чувства. Вотъ здѣсь-то очень строго выполнится то, что сказано въ статьѣ, т. е. будетъ вестись дѣло чисто только съ формальной стороны, будетъ хорошо вверху, въ срединѣ пустота, а внизъ незаглядывай. Надобно впрочемъ замѣтить, что такъ какъ учителя въ своемъ преподаваніи въ Семинаріи контролируются Ректоромъ Семинаріи, а въ училищѣ смотрителемъ; то одно малознаніе и неопытность членовъ правленій отъ духовенства не могутъ такъ вредно отзываться на системѣ образованія, какъ въ семьѣ, хотя положеніе ихъ тоже будетъ ненормальное. Избави Богъ и семинаріи и училища отъ тѣхъ *блудныхъ* людей, которые воображаютъ себя какими-то ревизорами, особо стоящими, а непризванными обсуждать общее учебно-воспитательное дѣло вмѣстѣ съ другими членами, — которые, сознавая свое без-

силіе въ учебномъ дѣлѣ, изъ-подтишка слѣдятъ за всякою мелочью, пользуются каждымъ выраженіемъ служащихъ лицъ, съ подозрительностію смотрятъ на всѣ распоряженія лицъ начальствующихъ, во всемъ хотятъ видѣть какой-то особенный смыслъ, заднюю мысль, и подъ влияніемъ своего склада высказывать свои наблюденія и сужденія на съѣздахъ. Это, какъ хотите, уже не членъ семейства, служащій подъ дорогимъ знаменемъ *alma mater*, а чело-вѣкъ инаго стада, любящій посѣвать раздоръ и заводить дразги. И что если на съѣздахъ заслушаются такого пѣвца? А пожалуй! Вотъ что и на съѣздахъ бываетъ: «мы, передавалъ намъ членъ съѣзда, собрались въ классной комнатѣ, сидимъ и разсуждаемъ... одинъ уполномоченный прислонился къ стѣнѣ и замаралъ рукавъ рясы; тотчасъ заявилъ съѣзду, а съѣздъ потребовалъ смотрителя: ну ужъ и дали ему за это!!» Читали, вы г. членъ комедію Гоголя: «Ревизоръ»? какъ много сходнаго! Тамъ между прочимъ пишется: «А кто здѣсь попечитель богоугодныхъ заведеній? А подать его сюда!» Не это ли воплощенные идеи, которыя вы г. членъ съѣзда воображаете въ своей замѣткѣ и которыя онъ поставляетъ во главу угла воспитанія юношества? По истинѣ — великія и внушительныя идеи! При этихъ воплощенныхъ идеяхъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ будутъ непременно обнаруживаться два теченія: однимъ будетъ уносить васъ впередъ, а другимъ назадъ: вопросъ въ томъ: далеко-ли подвинемся?

Мы, кажется, достаточно изложили то, что насъ занимало въ разъяняемой истинѣ. Въ статьѣ было замѣчено, что авторъ писалъ ее, неимѣя въ виду личностей. И здѣсь мы то же должны сказать. Если брались факты, то они совершенно чужды намъ лично; но помѣщены только ради уясненія обсуждаемой истины.

За *ria desideria* г. члена съѣзда объ одеждѣ воспитанниковъ можно поблагодарить. Дай-ка Богъ, хоть бы этотъ вопросъ съѣздъ разрѣшилъ удовлетворительно. Было нѣсколько серьезныхъ вопросовъ предложено съѣзду, — но до-сихъ-поръ неразрѣшенныхъ имъ.

Былъ напр. предложенъ вопросъ, по инициативѣ Высшаго Начальства, объ устройствѣ общежитій для воспитанниковъ. Въ другихъ епархіяхъ устроены прекрасныя общежитія, и отцы дѣтей не нарадуются на нихъ: во Владимірскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ помѣщена была статья, в. здраво выясняющая начала общежитій; лучшіе журналы отдали ей справедливую оцѣнку. Наши съѣзды, неотвергая пользы общежитій (еще бы!), не оказали никакого дѣйствительнаго сочувствія къ нимъ.

Былъ предложенъ вопросъ о измѣненіи срока вакаціи, нынѣ существующаго съ 15 Іюля по 1 Сентября. Во Владимірскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ была помѣщена статья, доказывающая бесполезность его и въ педагогическомъ и воспитательномъ отношеніи. Во многихъ епархіяхъ давно сознали всю непригодность существующаго вакаціоннаго срока и измѣнили его по образцу учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія. У насъ не обратили должнаго вниманія на этотъ предметъ и, жертвуя интересами научными въ пользу вещества и матеріи, оставили прежній срокъ.

Дай Богъ во всемъ поменьше словъ, а больше дѣла, — во многоглаголаніи бо нѣсть спасенія!

## СВѢДѢНІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Необыкновенные роды.

Священникъ Керенскаго уѣзда, села Ушенки, Іоаннъ Масловскій пишетъ въ редакцію П. Е. вѣдомостей; «въ завѣдываемомъ мною приходѣ, Керенскаго уѣзда, села Ушенки, казенная крестьянка Настасья Ѳедорова Постно-

ва 17 ноября 1870 года родила младенца женскаго пола, о двухъ головахъ, съ четырьмя руками и тремя ногами. Отъ грудной полости кверху составъ сего младенца двойной, со всеми членами тѣла правильнаго размѣра, по объему равными членамъ новорожденнаго младенца средняго тѣлосложенія. Книзу отъ грудной полости— составъ единичнаго младенца, тоже правильнаго. Въ совокупности составъ младенца похожъ на видъ двухъ лицъ цѣлующихся, у которыхъ по одну сторону боковъ правильное, со всеми правильными членами, брюхо, а по другую спина, которая тоже была бы правильна, если бы не третья нога, расположенная повыше задняго прохода, вдоль спины, лапкою кверху. Младенецъ этотъ *объими половинами издавалъ довольно твердые звуки младенческаго крика*, и одна изъ головъ принимала въ небольшомъ количествѣ пищу. Жилъ одни сутки, и можетъ быть прожилъ бы долѣе, если бы не былъ помятъ при процессѣ рожденія. Онъ крещенъ вторымъ священникомъ села Ушенки Иаковомъ Тепловымъ, съ произнесеніемъ словъ: *крещаются рабы Божіи Екатерины*.

Сообщая о семъ въ редакцію, о. Іоаннъ Масловскій даетъ вопросъ: какъ правильнѣе долженъ былъ дѣйствовать священникъ при крещеніи подобнаго младенца, — долженъ ли онъ крестить и миропомазывать его какъ одного или какъ двухъ младенцевъ? И къ какому разряду причтъ долженъ отнести его въ статистическомъ отчетѣ?

Къ разрѣшенію перваго вопроса можетъ руководить статья въ требникѣ Петра Могилы, имѣющая заглавіе: «о крещеніи дивовъ, или чудъ родящихся» (стр. 10). Такъ какъ требникъ Петра Могилы находится весьма въ рѣдкихъ церквахъ, то редакція П. еп. вѣд. приводитъ эту статью въ полномъ ея составѣ.

«Аще чудо, или дивъ нѣкій отъ жены родится приключится, и аще образъ челоувѣчій имѣти не будетъ, да не будетъ крещенъ: аще въ томъ недоумѣніе будетъ, да крестится подъ тою кондицію: аще сей есть челоувѣкъ, *крещается рабъ Божій, имя рекъ*, во имя Отца и прочая.

«Аще же многовиденъ дивъ родится, и недоумѣніе будетъ, аще единъ или многіе суть, да не будетъ крещенъ дондеже разсудится сіе. Разсужденіе же сичево да

будеть. Аще едину или многія имѣть главы, (едины или многія перси—ибо толикожде многія будутъ сердца, и души, и раздѣльнїи челоуѣци,—и въ снцевомъ падежи кійждо ихъ особнѣ да крещень будетъ, коемуждо на главѣ воду изливая, и глаголя: *крещается рабъ Божій; имя рекъ: во имя Отца* и прочая; аще же бѣда смертная наступитъ, и съкратится время, ко еже коегождо особнѣ окрестити, можетъ слугитель на коегождо главѣ воду изливая, всѣхъ единою крестити, глаголя: *крещаются раби Божїи; имя рекъ: во имя Отца* и проч. Но убо сію множественную форму въ сихъ точію, и въ иныхъ смертныхъ бѣдахъ, къ крещенію многихъ единою, идѣже время быти не можетъ, ко еже коегождо особнѣ крестити: инакоже никако никогда да употреблена будетъ подѣ смертнымъ грѣхомъ, и казнію правильною. Егда же имѣсть извѣстія, яко въ диву суть два лица, якоже егда двѣ главѣ, и два перси не имать добрѣ раздѣльны, тогда первѣе единѣ да будетъ крещень съвершеннѣе обычно, потомъ же другїй подѣ кондиціею, симъ образомъ: *аще имѣсть крещень, крещается рабъ Божій; имя рекъ: во имя Отца, аминь, и Сына, аминь, и Святаго Духа, аминь, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь*».

Въ виду приведенной статьи вопросъ о. І. Масловскаго разрѣшается самъ собою. Въ данномъ случаѣ младенецъ имѣлъ двѣ головы, четыре руки, и только внизу отъ грудной полости сросся въ одно, по видимому, тѣло; мало того обѣ головки издавали младенческой крикъ. Ясно, что это были два младенца, сросшіеся подобно извѣстнымъ Сіамскимъ близнецамъ, хотя и болѣе уродливо. А на двухъ нельзя смотрѣть какъ на одного,—«кїйждо ихъ особнѣ, сказано въ приведенной статьѣ, да крещень будетъ». Что касается вопроса о раздѣлѣ, къ которому должно отнести означенныхъ сросшихся младенцовъ, въ статистическомъ отчетѣ, вопросъ этотъ разрѣшается самою формою статистической вѣдомости: близнецы должны быть показаны въ особой графѣ, а обѣ уродливости ихъ должно быть внизу особое примѣчаніе.

### Миссіонерскія общества въ Англіи.

1) *Общество распространенія Евангелія.* Въ «Руководствѣ для сельскихъ Пастырей» сообщаются слѣдующія

свѣдѣнія объ обществѣ распространенія Евангелія, въ Англіи; Англійское «общество распространенія Евангелія» въ чужихъ земляхъ едва ли не самое замѣчательное изъ всѣхъ миссіонерскихъ христіанскихъ обществъ, какъ по своимъ огромнымъ средствамъ, такъ и по своей обширной дѣятельности, которую оно развиваетъ въ самыхъ отдаленнѣйшихъ частяхъ земнаго шара. Всѣ замѣчательные люди въ правительственныхъ сферахъ Англіи большею частью принадлежатъ къ этому обществу, какъ его члены. Главное поле дѣятельности этого общества находится въ чужихъ земляхъ, между разными иноплеменными подданными Англійскаго правительства; его цѣль: обращеніе язычниковъ въ христіанство, которыхъ состоитъ въ Индіи и Цейлонѣ 185 милліоновъ и въ другихъ британскихъ колоніяхъ одинъ милліонъ на 9 милліоновъ христіанскаго населенія. Во всѣхъ этихъ странахъ есть теперь 2203 духовныхъ лицъ, изъ которыхъ 517 содержатся на счетъ общества, подъ управленіемъ 50 епископовъ. Общество содержитъ, кромѣ этихъ 517 священниковъ, 670 мірянъ, въ качествѣ катехизаторовъ, чтецовъ, школьныхъ учителей; на счетъ же общества содержится много учениковъ въ колоніальныхъ коллегіяхъ. Доходъ означеннаго общества ежегодно простирается до 100000 фунтовъ стерлинговъ. Общество распространенія Евангелія въ своемъ дѣлѣ имѣетъ значительный успѣхъ въ Индіи, Кафраріи, на островахъ Мадагаскарѣ и между туземцами сѣверной Австраліи.

2) *Общество женщинъ.* Въ связи съ «обществомъ распространенія Евангелія» въ Англіи существуетъ «общество женщинъ». Оно основалось въ 1866 г. съ цѣлю покровительства и содѣйствія женскому воспитанію въ связи съ обществомъ миссій между язычниками. Это общество имѣетъ значительный доходъ отъ взносов членовъ онаго деньгами и вещами. Оно посылаетъ на свой счетъ учительницъ къ язычникамъ; члены его содержатъ ученицъ; оно оказываетъ вспоможеніе школамъ въ Мадрасѣ, сиротскому пріюту въ Конпорѣ и такому же пріюту въ Цейлонѣ и многимъ миссіямъ въ Южной Африкѣ. Вотъ что дѣлаетъ маленькую на географической картѣ Англію повелительницей обширныхъ странъ Америки, Африки и Азіи! Она привязываетъ къ себѣ эти страны не однимъ

административнымъ устройствомъ и торговыми сношеніями, она привязываетъ ихъ болѣе всего участіемъ самаго Англійскаго общества въ распространеніи цивилизаціи и христіанской вѣры между туземцами, въ чемъ не малая доля принадлежитъ и женщинамъ, которыя съ самоотверженіемъ и храбростію, достойною мужчинъ отправляются въ самыя отдаленныя части свѣта, къ самымъ дикимъ язычникамъ и совершаютъ тамъ высокія дѣла христіанскія.

У насъ многіе и во многомъ стараются подражать Англичанамъ. Желательно, чтобы все мы были похожи на Англичанъ въ дѣлѣ распространенія вѣры Христовой и подражали ихъ усердію и ревности на подвиги и труды для просвѣщенія христіанскаго тѣхъ, которые блуждаютъ во тмѣ идолопоклонства, ихъ умѣнію находить средства и настойчивой энергіи приводить эти средства въ исполненіе для достиженія предположенной цѣли. Все эти качества намъ крайне необходимы. У насъ въ Россіи многіе милліоны не знаютъ Христа, и мы, какъ христіане, какъ граждане одного государства, обязаны заботиться о просвѣщеніи нашихъ согражданъ свѣтомъ вѣры Христовой во славу Божию, для ихъ спасенія и для блага великаго нашего отечества.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Поученіе въ 6-ю недѣлю по Пасхѣ.— По поводу замѣтки одного изъ членовъ съезда.— Извѣстія и замѣтки.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ*.

Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Апрѣля 30 дня 1871 года.