

# МОСКОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНИЦА

ВЪДОМОСТИ.

Цѣна годовому изда-  
нію съ пересылкой  
ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 23.

Выходятъ  
ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ.

15 ДЕКАБРЯ 1870 ГОДА.

Правительственныя распоряженія.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,  
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,  
и прочая, и прочая, и прочая.

На основаніи манифестовъ Нашихъ, для обыкновеннаго пополненія арміи и флота, производились съ 1866 года ежегодные рекрутскіе наборы, по четыре рекрута съ тысячи душъ.

Нынѣ, признавъ необходимымъ преобразовать устройство резервныхъ и запасныхъ войскъ, Мы 4-го сего ноября, повелѣли военному министру составить и представить установленнымъ порядкомъ на Наше утверженіе надлежащія о семь

предположенія, приче́мъ войти въ соображеніе о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи воинской повинности и возможномъ сокращеніи сроковъ обязательной военной службы.

Принимая во вниманіе, что въ виду этихъ предположеній надлежитъ озаботиться заблаговременно образованіемъ на будущіе годы достаточнаго запаса отпускныхъ нижнихъ чиновъ, и что, съ другой стороны, сокращеніе служебныхъ сроковъ, столь желательное въ видахъ облегченія несущихъ воинскую повинность, возможно лишь подъ условіемъ ежегоднаго пополненія арміи болѣе значительнымъ, чѣмъ донинѣ, числомъ людей,—повелѣваемъ:

Для обыкновеннаго пополненія арміи и флота Нашихъ, произвести въ будущемъ 1871 году рекрутскій наборъ съ обѣихъ полюсъ Имперіи и съ губерній Царства-Польскаго, полагая по шести человекъ съ каждой тысячи душъ, на основаніи особаго распорядительнаго указа, вмѣстѣ съ симъ правительствующему сенату даннаго.

Независимо отъ набора въ означенномъ числѣ душъ, взять, въ счетъ числящейся недоимки по одной половинѣ рекрута съ каждой тысячи душъ, въ губерніяхъ: Кіевской, Волынской, Подольской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской и Витебской, освобожденныхъ отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ 1-го ноября по 1-е декабря 1863 года; съ мѣщанъ города Сердобска, Саратовской губерніи, освобожденныхъ отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ 15-го января по 15-е февраля 1867 года, и съ крестьянъ Ставропольскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, освобожденныхъ отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ 15-го января по 15-е февраля 1865 года.

Съ губерній Царства-Польскаго, гдѣ въ 1869 году отмѣненъ былъ наборъ, который слѣдовало произвести въ одинаковомъ размѣрѣ съ наборомъ, произведеннымъ въ томъ году съ 15-го января по 15-е февраля въ обѣихъ полюсахъ Имперіи Нашей, взять въ счетъ этой недоимки по одной половинѣ рекрута съ каждой тысячи душъ. Сверхъ того, при предстоящемъ же въ 1871 году наборѣ въ счетъ числящейся за означенными губерніями недоимки за прежнее до 1865 года время, взять,

но примѣру послѣднихъ пяти лѣтъ, еще по полтора рекрута съ каждой тысячи душъ, причемъ, для облегченія жителей, поставку рекрутъ, въ счетъ сей послѣдней недоимки, дозволить замѣнять опредѣленнымъ денежнымъ взносомъ.

Кореловъ, населяющихъ Кемскій уѣздъ, Архангельской губерніи, и Повѣнецкій уѣздъ, губерніи Олонецкой, а также крестьянъ всѣхъ наименованій Холмскаго уѣзда, Псковской губерніи, освободить отъ исполненія рекрутской повинности, согласно повелѣніямъ Нашимъ, отъ 19-го апрѣля 1868 и 2-го октября, 21-го ноябля и 5-го декабря 1869 годовъ.

Наборъ начать повсемѣстно съ 1-го февраля и окончить къ 1-му марта 1871 года.

При производствѣ означеннаго набора, въ тѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, въ коихъ дѣйствуетъ рекрутскій уставъ, принимать въ руководство постановленія сего устава, съ дополненіями и измѣненіями, указанными въ манифестѣ Нашемъ 25-го октября 1868 года, и съ соблюденіемъ ниже слѣдующаго:

1) Освободивъ податныя общества отъ опредѣленныхъ въ ст. 204-й устава рекрутскаго издержекъ на обмундированіе, провіантъ и жалованье рекрутамъ, отнести эти издержки, въ наборъ 1871 года, на счетъ остатковъ отъ государственнаго земскаго сбора.

2) Отмѣнить установленный въ 22-й ст. манифеста Нашего 25-го октября 1868 года низшій размѣръ наградныхъ денегъ рекрутамъ, предоставивъ, какъ назначеніе этихъ денегъ, такъ и опредѣленіе ихъ размѣра, собственному усмотрѣнію обществъ.

3) Не назначать и не представлять въ рекруты людей, которымъ не исполнится къ 1-му января 1871 года двадцати одного года отъ роду, исключая, когда идетъ въ службу охотою брать за брата или родственникъ за члена одной съ нимъ ревизской семьи. Въ этомъ случаѣ исполнять правило, постановленное въ 14-й статьѣ манифеста 25-го октября 1868 года.

д) Число рекрутъ, причитающихся съ участковъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, распределить между ними не

по числу ревизскихъ душъ, а по числу подлежащихъ призыву молодыхъ людей опредѣленнаго возраста, слѣдующимъ порядкомъ:

а) Для опредѣленія, сколько въ каждой губерніи должно взять рекрутъ съ означенныхъ участковъ, общее число рекрутъ, какое будетъ слѣдовать со всѣхъ участковъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ Имперіи, съ присоединеніемъ рекрутскихъ долговыхъ долей, оставшихся отъ минувшаго набора, раздѣлить на общее во всѣхъ помянутыхъ участкахъ число подлежащихъ призыву по всѣмъ тремъ разрядамъ молодыхъ людей, которымъ исполнился 21 годъ отъ роду къ 1-му января 1870 года, и полученное частное помножить на общее число всѣхъ этихъ людей въ каждой губерніи.

б) Для опредѣленія, сколько въ число назначенныхъ, по предыдущему пункту, на губернію рекрутъ, долженъ поставить каждый участокъ, общее число этихъ рекрутъ, назначенное на губернію, раздѣлить на общее въ губерніи число помянутыхъ въ предыдущемъ пунктѣ подлежащихъ призыву людей, и полученное частное помножить на общее число этихъ людей въ каждомъ участкѣ.

в) Въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ помноженія частнаго, полученнаго по правилу, постановленному въ пунктѣ б, на число людей, подлежащихъ призыву въ каждомъ участкѣ, получатся цѣлыя цифры съ долями, доли эти отсѣгать; недостающее же число рекрутъ распредѣлять по одному, между тѣми участками, на которые упали наибольшія доли. Если при этомъ одинъ, два или болѣе рекрутъ упадутъ на одинъ, на два или болѣе участковъ, на которыхъ остались разныя доли, то недостающихъ рекрутъ назначать, по одному, съ тѣхъ участковъ, въ которыхъ болѣе людей, подлежащихъ призыву, а при равенствѣ въ этомъ отношеніи, съ тѣхъ, на которые укажетъ жребій.

г) Распредѣленіе рекрутъ между губерніями произвести министерству внутреннихъ дѣлъ, а между участками каждой губерніи—мѣстнымъ казеннымъ палатамъ, подъ руководствомъ губернаторовъ и подъ ихъ наблюденіемъ.

б) Примѣняясь къ указанному въ статьѣ 4-й порядку, рас-



предѣлить и число рекрутъ, слѣдующихъ съ участковъ многобродчихъ семействъ, мѣщанъ (уст. рекр., ст. 811), по числу молодыхъ людей, подлежащихъ призыву.

6) Освободить отъ рекрутской повинности лицъ, состоящихъ въ должности учителя начального училища, если лица эти предварительно выдержали испытаніе на упомянутое званіе въ установленномъ порядкѣ (мнѣніе госуд. сов. 22-го апрѣля 1868 г.), или же съ успѣхомъ окончили курсъ наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ право на званіе учителя начального народнаго училища.

7) Изъ лицъ, означенныхъ въ пунктахъ 1-мъ и 3-мъ статьи 27-й манифеста 25-го октября 1868 года, не освобождать отъ рекрутства тѣхъ, у которыхъ есть братъ-работникъ, хотя бы сей послѣдній жилъ отдѣльно и даже принадлежалъ къ другому обществу, если только такой братъ работникъ не поступилъ въ военную службу, не находится въ безвѣстномъ отсутствіи и не сосланъ по приговору суда.

8) Изъятіе отъ жеребья, предоставленное по 907-й статьѣ устава рекрутскаго, за неимѣніемъ брата послѣдующему по возрасту родственнику или иному односельянину, состоящему по семейному списку подъ тѣмъ же номеромъ, ограничить случаемъ, когда этотъ родственникъ или односельянинъ принадлежитъ къ той части семейства, изъ которой поступилъ рекрутъ, дающій право на изъятіе.

9) Отмѣнить установленныя въ 10-мъ и 14-мъ пунктомъ 1030 статьи устава рекрутскаго для губерній Курляндской, Лифляндской и Эстляндской, изъятія отъ призыва къ рекрутству почтарей, печниковъ, плотниковъ, телѣжниковъ и кузнецовъ.

10) На основаніи положенія 18-го іюня 1868 года, о замѣнѣ въ Имперіи обязательной военной службы денежнымъ выкупомъ и частнымъ наймомъ охотниковъ въ рекруты, размѣръ денежнаго взноса для лицъ, желающихъ освободиться отъ военной службы, опредѣлить въ *пятьсотъ семьдесятъ руб.*

При производствѣ набора въ губерніяхъ Царства Польскаго руководствоваться утвержденнымъ Нами, 3-го (15-го) марта 1859 года, положеніемъ о рекрутской повинности, ма-

нифестомъ Нашимъ 26-го іюня (8-го іюля) 1868 года, съ приложенными къ нему правилами, а равно манифестомъ 2-го ноября 1869 года, съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

1) Призывъ къ жеребью начать съ конскриптовъ, коимъ къ 20-му декабря 1870 г. (1-му января 1871 г.) исполнится двадцать одинъ годъ отъ роду.

2) Изъ конскриптовъ втораго разряда призвать къ исполненію рекрутской повинности столько возрастовъ, сколько будетъ необходимо по правиламъ, постановленнымъ въ 13-й и 14-й статьяхъ манифеста 26-го іюня (8-го іюля) 1868 г.

3) Взысканіе съ членовъ рекрутскихъ присутствій, за приемъ въ рекруты неспособныхъ къ военной службѣ людей, опредѣлять порядкомъ, указаннымъ въ 781—791 статьяхъ дѣйствующаго въ Имперіи рекрутскаго устава.

4) Для подачи жалобъ на неправильную отдачу въ рекруты опредѣлить шестимѣсячный, со дня окончанія набора, срокъ.

5) Распредѣленіе между рекрутскими присутствіями тѣхъ увольнительныхъ за денежнымъ замѣномъ свидѣтельствъ, которыя останутся неразобранными, а также наблюденіе за отчетностію по увольнительнымъ и выкупнымъ свидѣтельствамъ и за исполненіемъ правилъ о порядкѣ пополненія числящейся за губерніями рекрутской недоимки, возложить на министерство внутреннихъ дѣлъ, въ которое, по окончаніи набора, представлять всѣ неразобранныя увольнительныя свидѣтельства.

6) Кромѣ указанныхъ въ приложеніи къ манифесту Нашему 26-го іюня (8-го іюля) 1868 года и въ манифестѣ 2-го ноября 1869 года лицъ, временно отъ рекрутской повинности освобожденныхъ, не привлекать къ оной:

а) во время состоянія въ учебныхъ заведеніяхъ: обучающихся въ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи.

б) доколѣ будутъ исполнять обязанности своего званія:

Учителей начальныхъ училищъ въ Царствѣ.

7) Отмѣнить изытіе отъ рекрутской повинности, по 8, 13, 14, 19, 20 и 22 статьямъ правилъ, приложенныхъ къ

манифесту Нашему 26-го іюня (8-го іюля) 1868 г., которое предоставлено было слѣдующимъ лицамъ:

- а) евреямъ, принявшимъ христіанскую вѣру;
- б) штатнымъ почтарямъ;
- в) лицамъ, поступившимъ на казенные и частные горные заводы и сыновьямъ ихъ;
- г) несостоящимъ въ государственной службѣ инженерамъ, архитекторамъ, землемѣрамъ, ваятелямъ, живописцамъ и механикамъ;
- д) артистамъ Варшавскихъ театровъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, декабря 1-го дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семидесятое; царствованія же Нашего въ шестнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано.

«АЛЕКСАНДРЪ.»

**Отвѣтное посланіе къ комитету епископовъ американской епископальной церкви, по поводу послѣдовавшаго въ 1869 году отъ членовъ означеннаго комитета заявленія о сближеніи съ православною Церковію.**

*Возлюбленному о Христѣ, достопочтенному комитету палаты епископовъ протестантской епископской церкви Соединенныхъ Штатовъ Америки.*

Предложенное Св. Правительствующему Всероссійскому Синоду г. оберъ-прокуроромъ онаго графомъ Толстымъ посланіе ваше къ его сіятельству съ приложеніемъ доклада и рѣшенія палаты епископовъ, одобреннаго палатою духовныхъ и свѣтскихъ депутатовъ, по предмету установленія, сколь возможно болѣе на истонно-каѳолической основѣ, духовнаго братства между Церквями американскою и православною, въ особенности въ территоріи Аляски,—Св. Всероссійскій Синодъ принялъ съ живѣйшею радостію, какъ новое доказательство уваженія представителей епископской церкви и ихъ благаго намѣренія о соединеніи Церквей.

Св. Синодъ и съ своей стороны не престанетъ заботиться, чтобы отношенія членовъ православной Церкви къ членамъ

протестантской епископской церкви въ Америкѣ, и въ особен-ности въ территоріи Аляски, пребывали и нынѣ, по правиламъ и обычаямъ нашей Церкви, проникнутыми духомъ христіанской терпимости и братской любви и уваженія. Относительно же предположенія о взаимномъ участіи въ таинствахъ, Восточная Церковь, слѣдуя постоянному правилу и убѣжденію, такъ ясно выраженному въ отвѣтной, 1723 года, грамотѣ православныхъ патріарховъ Востока англиканскимъ епископамъ, считаетъ необходимымъ прежде практическаго взаимнообщенія въ таинствахъ, согласіе въ вѣрѣ, такъ какъ первое можетъ основаться только на послѣднемъ.

Для достиженія сей вождельной цѣли необходимо изученіе и объясненіе разностей въ ученіи вѣры между обѣими Церквями, чему, безъ сомнѣнія, много будетъ содѣйствовать тотъ духъ мира и любви, которымъ одушевлена православная Церковь, равно какъ и американская, и тѣ молитвы о мирѣ всего міра и о соединеніи святыхъ Божіихъ Церквей, которыя возносятся къ Богу истины и любви со стороны православной Церкви и, безъ сомнѣнія, раздѣляются американскою церковію.

О такомъ отзывѣ Св. Правительствующаго Всероссійскаго Синода, по порученію онаго, приѣмлю долгъ увѣдомить комитетъ палаты епископовъ американской епископской церкви, пребывая съ высокимъ уваженіемъ вашимъ во Христѣ Іисусѣ братомъ и сослужителемъ.

Всероссійскаго Правительствующаго Синода первоприсутствующій членъ (подп.) *Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.*

№ 49. Августа 20 дня 1870 г. О составленномъ профессорами кіевской дух. академіи Малышевскимъ и Зайцевымъ и преподавателемъ кіевской семинаріи Экземплярскимъ „Руководствѣ къ начальному обученію“. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-прокуроромъ, отъ 27-го марта 1870 г. за № 65-мъ, журналъ учебнаго комитета о принятіи составленнаго гг. Малышевскимъ, Зайцевымъ и Экземплярскимъ „Руководства къ начальному обученію“ въ качествѣ учебнаго по-

собія для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и учебнаго руководства по дидактикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ, съ условіемъ, чтобы для этого послѣдняго употребленія названной книги, въ ней произведены были, при новомъ изданіи, указанныя комитетомъ измѣненія. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ извлеченіе изъ журнала комитета.

**Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 23 Марта 1870 года за № 44.**

Составители «Руководства къ начальному обученію» поставили своей задачей удовлетворить одной изъ потребностей въ дѣлѣ образованія духовнаго и тѣсно связаннаго съ нимъ образованія народнаго. Изданная ими книга предназначается какъ для учителей народныхъ школъ, такъ и для потребностей духовныхъ семинарій, при которыхъ съ 1866 года открыты педагогическіе курсы. Съ послѣднею цѣлію Руководство составлено приспособительно къ прежней семинарской программѣ педагогики, съ несущественными въ ней измѣненіями.

Чуждые притязанія на самостоятельность своего труда, составители Руководства, по ихъ собственнымъ словамъ, заботились преимущественно о наиболѣе приспособленной къ цѣли передачѣ общаго достоянія современной науки. Изъ педагогическихъ сочиненій, изданныхъ въ Россіи, они пользовались преимущественно, при обработкѣ общей части, *Руководствомъ къ воспитанію и обученію Куртмана* и сочиненіями Юркевича, а при составленіи второй части статьями изданій: *Учитель*, 1861—5 гг., *Журналъ для воспитанія*, книгою г. Ушинскаго — *Родное Слово*, и другими, а изъ иностранныхъ сочиненій имъ служили для той же цѣли труды Брауна, Рике и Пальмера.

Въ основу Руководства положена педагогически вѣрная мысль, что обученіе есть только часть воспитанія и учебныя дѣйствія, служа ближайшимъ образомъ цѣлямъ умственнаго развитія, должны быть вмѣстѣ дѣйствіями воспитательными. Задачею же воспитанія ставится приготовленіе питомца къ вы-



полненію его высшаго призванія въ жизни, какъ челоуѣка и христіанина и къ достойному прохожденію тѣхъ обязанностей, какія предстоятъ воспитаннику по выходѣ изъ школы, въ семьѣ, обществѣ, государствѣ. Подробное развитіе этого взгляда на обученіе и воспитаніе, высказаннаго первоначально во введеніи къ Руководству, можно найти и въ послѣдующихъ его отдѣлахъ.

Руководство состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой, составляющей общую дидактику, три отдѣла: объ основныхъ началахъ обученія, о методахъ обученія и объ устройствѣ народной школы. Во второй изложена частная методика народной школы.

Относительно началъ обученія составители Руководства держатся взгляда Куртмана, полагая, подобно послѣднему, основными началами обученія его истинность, благодушіе и благоустройство. Первымъ обозначается внутреннее достоинство свѣдѣній, сообщаемыхъ воспитаннику народной школой, вторымъ — сочетаніе въ лицѣ наставника всѣхъ условій, необходимыхъ для успѣшнаго веденія дѣла обученія, а третьимъ — единство и гармонія въ направленіи обученія и въ организаціи учебныхъ предметовъ и стройная связь всѣхъ учебно-воспитательныхъ дѣйствій. Эти главные положенія раскрыты въ Руководствѣ съ особенною полнотою и основательностію.

Методы обученія дѣлятся въ Руководствѣ на общіе и спеціально-педагогическіе. Къ первымъ отнесены анализъ и синтезъ, а къ послѣднимъ 1) приемы преподаванія: наглядный, катехизическій и акроаматическій, 2) приемы усвоенія знаній: повторенія, упражненія и задачи, и наконецъ 3) даже экзамены, педагогическое значеніе которыхъ заключается преимущественно въ томъ, что они въ своихъ результатахъ представляютъ данныя для безошибочной оцѣнки способовъ преподаванія, принятыхъ той или другой школой.

Не рѣшая прямо, какіе изъ приемовъ преподаванія должны преобладать въ народной школѣ, Руководство усвоетъ приему нагляднаго обученія значеніе начальной методы обученія, наиболѣе соотвѣтствующей дѣтскому возрасту, а при изложеніи катехизическаго и акроаматическаго приемовъ, рекоменду-

еть употреблять ихъ совмѣстно, въ гармоническомъ сочетаніи, такъ, чтобы они взаимно восполняли другъ друга.

*Акроаматическій методъ*, подъ которымъ разумѣется непрерывное и связанное изложеніе предмета учителемъ, Руководство находитъ болѣе пригоднымъ для взрослыхъ слушателей, чѣмъ для дѣтей. Съ другой стороны, оно почти отрицаетъ или, по крайней мѣрѣ, умаляетъ педагогическое значеніе этого метода, полагая, что при употребленіи его дѣти, «слушая учителя, должны держать себя лишь страдательно, что неблагоприятно для развитія познавательныхъ способностей ихъ» (стр. 82). Такимъ образомъ точка зрѣнія Руководства на акроаматическій методъ расходится со взглядомъ современной педагогій, по которому разумное примѣненіе этого метода должно оставлять ученикамъ полную возможность принимать самодѣятельное участіе въ своемъ умственномъ развитіи. Но это образовательное значеніе акроаматическаго метода не выяснено въ Руководствѣ.

Акроаматическому методу, не смотря на всѣ предполагаемыя въ немъ неудобства, Руководство даетъ слишкомъ много мѣста въ народной школѣ, когда относительно употребленія его ставить то главное ограниченіе, что методъ этотъ не долженъ быть ни постояннымъ въ школѣ, ни *сильно преобладать*. Между тѣмъ, о какомъ бы то ни было преобладаніи акроаматическаго метода не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ достоинство всякаго педагогическаго метода должно быть измѣряемо преимущественно степенью оказываемаго имъ развивающаго вліянія на дѣтей и степенью умственнаго ихъ развитія.

*Катехизическій методъ*, обозначаемый въ Руководствѣ общимъ именемъ *эротематическаго*, подраздѣленъ на три частныя приѣма: *катехизическій*, *сократическій* и *диалогическій*, изъ которыхъ при первомъ учитель самъ ставитъ вопросы и даетъ на нихъ отвѣты; при второмъ—наставникъ даетъ лишь вопросы, предоставляя отвѣчать ученикамъ, съ тѣмъ, чтобы рядомъ вопросовъ и отвѣтовъ они сами пришли къ уразумѣнію извѣстной истины или извѣстнаго предмета; при третьемъ—не только учитель даетъ вопросы ученикамъ, но и ученики учителю. Диалогическій приѣмъ Руководство считаетъ мало умѣ-

стнымъ въ народной школѣ. При катехизическомъ приѣмѣ оно предлагаетъ заставлятъ и самихъ учениковъ давать отвѣты, но только по временамъ для пробы мысли и вниманія ихъ къ словамъ преподавателя. А приѣмъ сократическій, по мнѣнію Руководства, можетъ быть употребляемъ при первоначальномъ обученіи, какъ дополненіе къ катехизическому, особенно въ видѣ тѣхъ пробъ, о которыхъ сказано выше; самостоятельно же употребляться можетъ онъ здѣсь особенно при обученіи наглядномъ. Не трудно видѣть изъ этого, что, вопреки установленнымъ въ современной педагогикѣ взглядамъ, Руководство усвоетъ катехизическому методу слишкомъ ограниченное значеніе въ народной школѣ.

Въ третьемъ отдѣлѣ Руководства говорится о происхожденіи и задачахъ народной школы, ея возможности и правильномъ ея устройствѣ, какъ внѣшнемъ, такъ и внутреннемъ.

Народная школа признается общеобразовательнымъ учебнымъ заведеніемъ, стоящимъ въ ближайшей связи съ Церковію. На школу возлагается двоякая задача: прежде всего она должна дать дѣтямъ основныя, необходимыя, по условіямъ народной жизни, знанія и искусства или сдѣлать ихъ грамотными; главный же ея долгъ заключается въ сообщеніи учащимся такихъ свѣдѣній, которыя, переходя въ убѣжденія, служатъ основами и хранителями ихъ совѣсти и нравственной личности среди искушеній жизни, а съ другой стороны — въ воспитаніи нравственнаго духа учащихся.

Въ статьѣ о внѣшнемъ устройствѣ школы даются полезныя совѣты о болѣе удобномъ мѣстоположеніи для нея, объ устройствѣ и содержаніи училищнаго дома, объ училищномъ хозяйствѣ и объ училищной больницѣ.

Въ статьѣ о внутреннемъ устройствѣ школы предлагаются правила относительно раздѣленія учениковъ на классы, по степени развитія и успѣховъ и по поламъ, о живой связи учителя съ родителями дѣтей, о времени каникулъ, о ежедневномъ порядкѣ ученія, о содѣйствіи учителю со стороны учениковъ (ланкастерская метода) и объ искусствѣ учителя держать классъ (тактъ, пересадка учениковъ, дисциплина).

Отдѣлъ объ устройствѣ народной школы развитъ очень по-

дробно и вообще удовлетворительно. Можно указать лишь на немногія мѣста, гдѣ желательно было бы видѣть болѣе обстоятельное раскрытіе предмета. Сюда принадлежатъ, наприм., статья о тактѣ, о дисциплинѣ, самое опредѣленіе которой излагается, какъ бы мимоходомъ, въ подстрочномъ примѣчаніи (стр 128 и 129).

Содержаніе второй части Руководства составляютъ учебные предметы, преподаваемые въ народной школѣ, которые расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: наглядное обученіе, въ качествѣ самостоятельнаго учебнаго предмета, обученіе грамотѣ, письму, закону Божию, отечественному языку, ариѳметикѣ, русской исторіи, географіи и пѣнію.

При всей тщательности, полнотѣ и обстоятельности въ работкѣ всѣхъ отдѣловъ частной дидактики, они не чужды недостатковъ, касающихся главнымъ образомъ подробностей развитія нѣкоторыхъ педагогическихъ положеній. Для примѣра можно указать на отдѣлы объ обученіи чтенію, ариѳметикѣ и русской исторіи.

Въ отдѣлѣ Руководства объ обученіи чтенію обращаютъ на себя вниманіе замѣчанія о сравнительныхъ достоинствахъ способовъ обученія: буквосочетательнаго, силлабическаго и звуковаго.

По мнѣнію Руководства, «всѣ указанные способы обученія грамотѣ болѣе или менѣе хороши»; каждый съ извѣстной стороны имѣетъ преимущество предъ другимъ и каждый имѣетъ свои затрудненія. Безусловно дурнаго или же безусловно хорошаго способа обученія грамотѣ нѣтъ; слѣдовательно нѣтъ надобности непременно и всегда держаться лишь одного какого либо изъ указанныхъ способовъ, а нужно знати употреблять тотъ или другой изъ нихъ, смотря потому, гдѣ который требуется и, приспособляясь къ обстоятельствамъ, т. е. къ образу и времени занятій, къ способностямъ учениковъ, придумывать новые приемы, по мѣрѣ встрѣчающихся трудностей; учителю нужно знать всѣ способы и какой изъ нихъ лучше усвоится имъ, того преимущественно держаться. Но за нѣсколько страницъ выше въ томъ же Руководствѣ говорится (стр. 147—148), что обученіе по буквосочетательному

способу механическое, мучительное и для учителя и для ученика, слишком продолжительное и что оно задерживаетъ надолго развитіе познавательныхъ способностей ребенка и нерѣдко поражаетъ въ немъ нерасположеніе и даже отвращеніе къ ученію. Далѣе же, на стр. 159—160, говорится, что «изъ всѣхъ указанныхъ способовъ обученія грамотѣ лучше всего держаться звуковаго, т. е. въ основѣ всякаго приѣма долженъ быть звуковой, а другіе должны только помогать ему (какъ и на сколько не разъяснено), такъ какъ онъ имѣетъ на своей сторонѣ то неотъемлемое и всѣми признанное преимущество, что, при нособіи его, дѣло обученія идетъ скорѣе и легче, а что всего важнѣе, онъ развиваетъ самодѣятельность въ ребенкѣ, безпрестанно упражняя вниманіе, память и разсудокъ его, и подготавливаетъ такимъ образомъ къ пониманію того, что предлагаетъ первая послѣ азбуки книга, и возбуждаетъ охоту къ ученію». Подобное крайне неустойчивое отношеніе къ дѣлу, по меньшей мѣрѣ, не научно; въ практическомъ же отношеніи оно можетъ быть вредно для тѣхъ народныхъ учителей, которые ведутъ обученіе грамотѣ по рутинной методѣ и мало расположены вводить въ ней какія либо измѣненія и улучшенія: вышеприведенной тирадой они могутъ воспользоваться для оправданія своей педагогической отсталости и неподвижности.

Отдѣлъ о преподаваніи ариѳметики, при всей его подробности, далеко не доведенъ въ Руководствѣ до конца. Онъ предлагаетъ правила и образцы только для всесторонняго разсмотрѣнія чиселъ отъ 1 до 100, слѣдовательно въ предѣлахъ первыхъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій. Объ изученіи чиселъ отъ 100 до 1000 и далѣе Руководство ограничивается лишь немногими общими замѣчаніями. Далѣе, ознакомленіе учениковъ съ именованными числами и дробями Руководство предоставляетъ усмотрѣнію учителя, «если онъ только найдетъ нужнымъ сдѣлать это, и время на то есть». Слѣдовательно объемъ преподаваемаго обуславливается здѣсь совершенно случайнымъ признакомъ, тогда какъ онъ долженъ бы быть опредѣленъ изъ болѣе твердыхъ основаній, на примѣръ, изъ болѣе или меньшей приложимости и необходимости тѣхъ или другихъ ариѳметическихъ свѣдѣній въ сферѣ практической жиз-



ни, въ которой придется вращаться ученькамъ по окончаніи образованія. Въ настоящемъ же своемъ видѣ разсматриваемый отдѣлъ даетъ лишь рядъ приготовительныхъ уроковъ по ариѳметикѣ, и вѣрнѣе, могъ бы быть названъ отдѣломъ объ обученіи не ариѳметикѣ, а элементарному счисленію.

Главное достоинство этого отдѣла заключается въ томъ, что онъ указываетъ самый лучший методъ для приготовительнаго курса ариѳметики, методъ нагляднаго обученія, и представляетъ для преподавателя широко развитый планъ примѣненія этого метода къ начальнымъ урокамъ ариѳметики, съ соблюденіемъ строгой постепенности перехода отъ однихъ знаній и упражненій къ другимъ. Но Руководство почти исключительно обращаетъ вниманіе на упражненія дѣтей въ практическихъ задачахъ по ариѳметикѣ. Главная забота сосредоточивается на томъ, чтобы ученики приобрѣли практической навыкъ въ рѣшеніи задачъ. Впрочемъ Руководство не отрицаетъ надобности сообщать дѣтямъ и теоретическія правила, хотя въ этомъ отношеніи оно ограничивается болѣе или менѣе общими замѣчаніями.

Касательно отдѣла о преподаваніи русской исторіи слѣдуетъ замѣтить, что 1) онъ написанъ такимъ языкомъ, который болѣе годился бы для литературной статьи или для лекціи въ высшемъ учебномъ заведеніи, чѣмъ для книги, назначаемой для сельскихъ учителей, и въ этомъ отношеніи рѣзко отличается отъ другихъ отдѣловъ Руководства, изложенныхъ гораздо проще и яснѣе. При этомъ въ разсматриваемомъ отдѣлѣ, съ одной стороны, вкрались не нужные подробности и излишества, напримѣръ, возвышенныя разсужденія о пользѣ изученія всемірной исторіи вообще и въ частности о надобности знакомить ребенка съ исторіею человѣчества, которая, однакожь, не введена Руководствомъ въ составъ предметовъ народной школы. Далѣе—допущено нѣсколько выраженій, которыя неумѣстны въ элементарномъ учебникѣ, напримѣръ: «Ломоносовъ болѣе заслуживаетъ біографіи, чѣмъ современная ему Императрица Елизавета; «тиранство Ивана Грознаго»; «нужно признать и почитать добродѣтель, хотя бы и во врагъ Россіи; ну-

жно назвать порокъ порокомъ, хотя бы онъ принадлежалъ и Русскому вѣщеносцу» (стр. 287 и 288).

2) Преподаваніе русской исторіи не приведено въ надлежащее соотвѣтствіе съ преподаваніемъ географіи. Это замѣчаніе относится не столько къ размѣрамъ, въ какихъ положено преподавать объ науки въ пародной школѣ, гдѣ предполагается пройти не одну географію Россіи, но и всеобщую, въ ея главныхъ географическихъ и бытовыхъ особенностяхъ, сколько къ порядку преподаванія. Между тѣмъ какъ первою ступенью обученія географіи Руководство полагаетъ ближайшее ознакомленіе учениковъ съ ихъ родиной, т. е. съ тою частію отечества, гдѣ находится училище, преподаваніе исторіи предлагается начать съ біографій, чему предпосылается слѣдующее правило, которое, не уясняя сущности дѣла, можетъ сбить съ толку неопытнаго учителя: «Учителю нѣтъ надобности строго держаться хронологическаго порядка, какой обыкновенно принять въ учебникахъ; часто бываетъ, что лица и событія древнѣйшаго періода бываютъ гораздо менѣ понятны дѣтямъ, чѣмъ факты ближайшаго времени; поэтому послѣдніе должны быть рассказываемы напередъ. Исключеніе составляетъ только факты самой древнѣйшей эпохи; лежащая на нихъ печать эпическаго міросозерцанія младенчествуящаго народа какъ разъ приходится въ уровень младенческому смыслу» (стр. 285). Изученіе же исторіи собственно того края, гдѣ находится училище, Руководство хотя совѣтуетъ учителю имѣть непременно въ виду въ теченіе всего преподаванія русской исторіи, но не назначаетъ для него опредѣленнаго времени и мѣста въ курсѣ обученія.

Что же касается указываемыхъ Руководствомъ учебниковъ и учебныхъ пособій по предметамъ начальнаго образованія, то по однимъ учебнымъ предметамъ рекомендуется такихъ пособій слишкомъ много, а по другимъ мало или вовсе не указывается. По ариѳметикѣ, напримѣръ, рекомендуются девять руководственныхъ пособій, принадлежащихъ восьми авторамъ (стр. 280—281), а по русской исторіи, — ни одного. «Учебниковъ по русской исторіи, — говорится въ Руководствѣ, — довольно много и число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается.

Такъ какъ многіе изъ нихъ имѣютъ свои относительныя достоинства, то учитель можетъ выбрать тотъ учебникъ, который придется ему больше по вкусу» и проч. (стр. 292).

Несмотря на нѣкоторые недостатки, «Руководство къ начальному обученію» составляетъ весьма важное и полезное приобрѣтеніе для нашей педагогической литературы. По обилію и сравнительной полнотѣ содержанія, по ясному, отчетливому и строго научному изложенію, оно восполняетъ замѣтный пробѣлъ въ нашей литературѣ, до сихъ поръ не представившей ни одного сколько нибудь полнаго систематическаго руководства по дидактикѣ.

Въ виду вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать составленное гг. Малышевскимъ, Зайцевымъ и Экземплярскимъ «Руководство къ начальному обученію» въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и въ качествѣ учебнаго руководства по дидактикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ, считая необходимымъ для сего послѣдняго употребленія сообщить издателямъ упомянутой книги о необходимости въ ней, при новомъ изданіи, вышеозначенныхъ измѣненій, а наставникамъ педагогики въ семинаріяхъ, — чтобы до появленія сего руководства въ исправленномъ видѣ они сами, при объясненіи ученикамъ уроковъ, тщательно исправляли указанные въ немъ недостатки и чтобы первая часть Руководства была по возможности сокращаема ими, такъ какъ въ ней заключается много свѣдѣній, извѣстныхъ уже воспитанникамъ семинаріи изъ другихъ наукъ; сюда относятся отдѣлы, гдѣ говорится о значеніи анализа и синтеза въ наукѣ вообще, о свойствахъ описанія, рассказа и т. п.

## Мѣстныя Епархіальныя распоряженія.

—*Назначеніе на должность Ректора Литовской семинаріи.*  
Указомъ Св. Синода, отъ 20 ноября 1870 г. за № 2559, на должность Ректора Литовской семинаріи и настоятеля Виленскаго свято-Троицкаго монастыря назначенъ доцентъ Кіевской Духовной Академіи, магистръ, архимандритъ Августинъ.

—*Назначеніе на должность сверхштатнаго члена Ли-*

*товской Консисто́рии.* Указомъ ев. Синода, отъ 2 декабря за № 2638, намѣстникъ Виленскаго Св.-Духова монастыря, архимандритъ *Мелетій*, назначенъ сверхштатнымъ членомъ Литовской духовной Консисто́рии.

— *Утвержденіе въ должности:* Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 1 Декабря сего года за № 1378, опредѣленъ намѣстникомъ Пожайскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ *Стефанъ*.

— *Назначенія на мѣста.* Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 1 Декабря сего года за № 1382, вакантное священническое мѣсто при Быстрыцкой церкви предоставлено священнику Голомысльской церкви, Друйскаго благочинія, *Петру Лебедеву*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства священническое мѣсто при Деревенской ц., Слонимскаго уѣзда, предоставлено кончившему курсъ Калужской семинаріи, наставнику Староградскаго Ковенскаго приход. училища, *Александровскому*.

*Объ отчисленіи духовенствомъ Литовской епархіи извѣстнаго процента, изъ жалованья, для образованія капитала на возведеніе и поддержаніе причтовыхъ строеній.*

(Къ свѣдѣнію благочин. съѣздовъ).

Литовская духовная Консисто́рія, по выслушаніи, между прочимъ, 6-го пункта указа Святѣйшаго Синода, отъ 7-го августа настоящаго 1870 года за № 1775, касательно отдѣленія духовенствомъ Литовской епархіи извѣстнаго процента, изъ причитающагося ему жалованья, на возведеніе и поддержаніе причтовыхъ строеній—Приказали: Столь важный вопросъ, какъ образованіе, чрезъ отчисленіе изъ окладовъ духовенства въ видѣ пожертвованія, извѣстнаго процента, для образованія спеціального капитала на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ въ селеніяхъ, можетъ быть рѣшенъ, не иначе, какъ общимъ голосомъ духовенства на епархіальномъ съѣздѣ. Но и самый епар-

хіальный сѣздъ будетъ затрудняться рѣшеніемъ этого вопроса, безъ предварительной подготовки нужныхъ къ тому свѣдѣній и мѣстныхъ соображеній. И такъ какъ въ свою очередь эта подготовка можетъ быть сдѣлана на благочинническихъ сѣздахъ, то Консисторія полагаетъ: вмѣнить въ обязанность духовенству Литовской епархіи, на будущихъ благочинническихъ сѣздахъ, войти въ разсмотрѣніе этого вопроса, примѣнительно изложеннымъ въ указѣ Свят. Синода пунктамъ и свое мнѣніе, а также всѣ мѣстныя свѣдѣнія и соображенія по сему предмету представить въ консисторію, которая, по разсмотрѣніи и надлежащемъ сводѣ всѣхъ мнѣній, препроводитъ во время сводѣ этихъ мнѣній на окончательное сужденіе епархіальнаго сѣзда. Но прежде протоколъ сей представить Его Высокопреосвященству на утвержденіе.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 ноября 1870 г. за № 1322 таковая: «Утверждается.»

*О немедленной выдачѣ метрическихъ справокъ о лицахъ, подлежащихъ къ отбытію рекрутской повинности.*

(Къ свѣдѣнію).

По выслушаніи отзыва Виленскаго губернскаго Правленія, при коемъ препровожденъ Высочайшій Манифестъ о наборѣ 1871 года, Литовская дух. Консисторія Приказали: Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ объявить духовенству Литовской епархіи чрезъ Епарх. вѣдомости. При чемъ вмѣнить духовенству въ непремѣнную обязанность всѣ требованія должностныхъ лицъ и присутственныхъ мѣсть о сообщеніи справокъ изъ метрическихъ книгъ о лѣтахъ лицъ подлежащихъ къ сдачѣ въ рекруты, или о приводѣ къ присягѣ рекрутъ, а равно просьбы частныхъ лицъ о выдачѣ, по случаю набора, метрическихъ выписей, удовлетворять немедленно и, по ст. 1581, т. IX, не далѣе какъ черезъ три дня, по поступленіи просьбы или требованія,



## Мѣстныя извѣстія.

—Преподаніе Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства псаломщику и испр. долж. псаломщиковъ и объ условіи посвященія въ стихарь.

По представленнымъ благочинническими съѣздами заявленіямъ о награжденіи церковно-служителей Литовской епархіи, Литовская духовная Консисторія мнѣніемъ своимъ положила: 1) псаломщику Черевачицкой церкви Василию Котовичу и исправляющимъ должность псаломщиковъ — Игнатію Пилиховскоку—Ружанской ц., Іереміи Туру—Озятской ц., Викентію Давидюку—Стриговской ц., Якову Цебрику—Рогозлянской ц. Ѳеодосію Славинскому—Збиоровской ц., Константину Володцевичу—Велико-Берестовицкой ц. и Ивану Ярмолвичу—Милькановицкой ц. — испросить благословеніе Его Высокопреосвященства, со внесеніемъ въ формулярные списки; 2) касательно же посвященія въ стихари, объявить благочиннымъ, что непремѣннымъ для этого условіемъ, для исправляющихъ должность псаломщиковъ, должно быть отчетливое и полное знаніе предметовъ необходимыхъ для причетника, обнаруженное экзаменомъ въ Присутствіи въ Консисторіи. По представленіи о семъ протокола на Архипастырское воззрѣніе Его Высокопреосвященства, послѣдовала на ономъ, отъ 3 Декабря 1870 года за № 1393, такая резолюція Его Высокопреосвященста: „объявить благословеніе означеннымъ лицамъ, а прочее утверждается“.

Объ отпускѣ суммъ на сооруженіе и возобновленіе церквей въ Сѣверо и Юго-Западномъ краѣ.

По слухамъ, сообщаемымъ газ. „Голось“, на сооруженіе православныхъ храмовъ, а также на поддержку и исправленіе церквей, пришедшихъ въ ветхость въ девяти западныхъ губерніяхъ, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ проектировано къ ассигнованію въ 1871 году на губерніи: Кіевскую 201,000 р., Волынскую 120,000 руб., Виленскую 92,000 руб., Могилевскую 80,000 руб., Подольскую 72,000 руб., Гродненскую 51,000 руб., Витебскую 35,000 руб., Минскую 25,000 руб. и

Ковенскую 19,000 руб.; изъ этого числа на окончаніе и продолженіе работъ 503,000 руб. и на открытіе новыхъ 195,000 рублей.

### Отъ Правленія Кобринскаго дух. училища.

Согласно постановленію Кобринскаго духовно-училищнаго съѣзда, состоявшемуся 18 истекшаго Іюня сего года и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ отъ 17 Іюля, слѣдующіе оо. благочинные препроводили въ Правленіе училища собранныя ими съ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ на ремонтъ училищныхъ домовъ деньги, а именно: *Брестскій благочинный* при отношеніи отъ 12 октября за № 278—30 руб., присовокупивъ, при этомъ, что одинъ только священникъ *Страдечской ц. Гришковскій* не внесъ слѣдующихъ отъ него денегъ. 2) *Влодавскій благочинный*, при отношеніи отъ 12 Октября за № 263—29 руб. 30 коп., пояснивъ при семъ, что священникъ *Збуражской церкви, Будзиловичъ* не внесъ слѣдующихъ денегъ, такъ какъ не намѣренъ отдавать своихъ дѣтей въ Кобринское училище. 3) *Шершевскій благочинный*, при отношеніи отъ 12 Октября за № 210—10 руб. 4) *Высоко-Литовскій благочинный*, при отношеніи отъ 13 Октября за № 191—5 руб. 15 коп.

**Вакансіи—священника:** въ с. *Голомысль*—Дисненскаго уѣзда; въ с. *Бѣловъжскъ*—Пружанскаго уѣзда; въ с. *Щитахъ*—Бѣльскаго уѣзда (съ 16 ноября) и с. *Покрахъ*—Брестскаго уѣзда; **псаломщиковъ:** въ с. *Алексѣевкѣ*—Бытенскаго благоч.; въ с. *Лаипъ*—Гродненскаго благоч.; въ сс. *Горкахъ* и *Гиньвицахъ*—Ивановскаго благоч.; въ с. *Дороневичахъ* и *Вороцевичахъ*—Кобринскаго благоч.; въ с. *Полонкѣ*—Подоросскаго благоч.; въ с. *Михаловицзинѣ*—Ошмянскаго благ.; въ с. *Рабуляхъ*—Вилейскаго благоч.; въ с. *Рогачахъ*—Брестскаго уѣзда и въ г. *Вильнѣ*—при тюремной церкви.

## Неоффициальный оидьль.

### О Церквахъ въ г. Слонимѣ.

*Историко-статистическій очеркъ.*

Третья церковь, существовавшая въ Слонимѣ, была *Свято-Николаевская*. Эта церковь была построена вдали отъ центра города и расположена между двумя рѣками—Щарой и Иссой. Приходъ ея состоялъ, какъ значится по визитной описи 1681 г., изъ части города—именно: улицъ *Скробовской* (нынѣ называемой *Жировицкой*), *Березской*, *Рыбацкой*, *Татарской*, половины ул. *Замковой*, идя изъ города по правую сторону, и всей части города, расположенной за р. Щарою, и именуемаго *Замостьемъ*, также изъ деревень: *Бакунович*, *Гловсевич*, *Боровиковъ*, *Вицневки*, *Масилович*, *Гуменникъ* и *Добраго Бора*. Всѣхъ прихожанъ считалось при этой церкви 1256 душъ. Священникомъ при ней былъ о. Морачевскій. Въ визитной описи 1681 г. объ немъ говорится, что „это былъ самой примѣрной и богобоязненной жизни священникъ; при посѣщеніи церкви, на всѣ вопросы отвѣчалъ бойко и разумно; порядокъ въ церкви держалъ отличный; всѣ документы содержать въ надлежащемъ порядкѣ, въ какомъ и предъявилъ ихъ на ревизію“.

Также, былъ еще при ней настоятелемъ, какъ значится по другой визитной описи 1754 года, священникъ Іоаннъ Піотровичъ, а послѣ него Георгій Ключковскій. Граммота сему послѣднему священнику выдана была въ Львовѣ митрополитомъ Шептыцкимъ въ 1741-мъ г. Въ какомъ году была основана эта церковь, по документамъ не значится. Можно только догадываться, что она очень древняя. Основаніе ея, по визитной описи, приписывается Польскимъ королямъ. Документовъ, относящихся собственно до этой церкви, не имѣется. Объ нихъ говорится въ визитной описи, что всѣ они находятся въ сохраненіи въ митрополитальномъ архивѣ. Въ 1754 году эта церковь была уже совершенно ветха: не было цѣлости въ куполѣ, ни прочности въ крышѣ, крестъ съ купола свалился. А какъ не

явилось никакихъ возстановителей ея, то вскорѣ она обрушилась. На колокольнѣ этой церкви было два колокола, изъ коихъ одинъ, разбитый, переданъ былъ въ св. Троицкую церковь, а другой, цѣлый, на время былъ переуступленъ Ключевскимъ въ Фарный Слонимскій костелъ, что на Замостьѣ. Но римскіе ксендзы, взявши церковный колоколъ на время, и не думали возвращать его, хотя неоднократно посылаемы были официальные требованія о возвращеніи церковной собственности. Объ этомъ заграбленномъ колоколѣ еще въ 1864 году мы упоминали въ нашей исторической замѣткѣ о Слонимѣ<sup>1)</sup>. Тамъ было сказано, что „въ костелѣ, на Замостьѣ, на колокольнѣ есть колокола изъ прежней *Спасской* церкви, съ славянскою на нихъ надписью; но какъ они тамъ попали — неизвѣстно. Теперь же изъ документовъ, которые у насъ имѣются подъ руками, мы положительно убѣждаемся, что одинъ колоколъ взятъ былъ туда изъ Никольской церкви. Объ этихъ колоколахъ въ 1864 году заведено было военнымъ начальникамъ Чертовымъ дѣло; но при преемникѣ его, Мердерѣ, это дѣло, вѣроятно, уничтожено или забыто, и колокола эти, такимъ образомъ, по сіе время остаются на колокольнѣ костельной.

Земли при Николаевской церкви было въ 3-хъ поляхъ три уволоки; плацы же принадлежащія оной — расположены при р. Щарѣ, начиная отъ Скробовской улицы. Кромѣ сихъ земель былъ еще сѣнокосъ въ ур. *Скубшисвка*, лежащій недалеко отъ самой церкви. Въ 1747-мъ году этотъ сѣнокосъ незаконно оспаривали римскіе монахины — Бенедиктинки; они хотѣли безцеремонно завладѣть имъ и въ томъ же 1747 г. забрали отъ священника 6-ть возовъ сѣна. Объ этомъ захватѣ заведенъ былъ искъ; но не видно изъ документовъ, отстоялъ ли священникъ свой сѣнокосъ и возвратилъ ли свое сѣно.

Проглядывая въ это старое время, сплошь да рядомъ можно увидѣть, какъ римско-польская рука шляхтичей, монаховъ, монахинь и приходскихъ ксендзовъ протягивалась къ захвату церковной собственности въ Слонимѣ и уничтожала самыя ограбленныя церкви. Такъ, забирались на время колокола, съ

1. См. Литов. епарх. вѣд. 1864 г. № 16.

тѣмъ, чтобы уже болѣе не возвращать ихъ; захватывались земли и эти захваты утверждались самими митрополитами, какъ это ниже будетъ показано при описаніи церкви Ильинской. Все безнаказанно совершалось и все даже поощрялось.

При этой церкви была другая приписная—Ильинская церковь; объ ней будетъ рѣчь въ другомъ мѣстѣ. Плацъ отъ Николаевской церкви нынѣ пустопорожній. Фундаментъ и теперь еще на немъ виденъ, но самый плацъ уже, кажется, не принадлежитъ въ настоящее время православному духовенству.

Четвертая церковь, существовавшая въ Слонимѣ, была *Воскресенская*. Она стояла на улицѣ Аѳанасіевской. Престолъ былъ одинъ во имя Воскресенія Господня. Антиминсъ этой церкви священнодѣйствованъ, какъ значится по визитной описи въ 1754 г., митрополитомъ Кишкою. Церковь Воскресенская первоначально стояла не на Аѳанасіевской улицѣ, а на самомъ рынкѣ, гдѣ потомъ на ея мѣстѣ построена была другая церковь трудами и средствами священника,—церковь Космо-Даміановская, о которой будетъ рѣчь ниже. Прежняя церковь Воскресенская, стоявшая въ рынкѣ, по обветшаніи ея, перенесена была на Аѳанасіевскую улицу жителемъ г. Слонима Остроухомъ, и тамъ построена имъ на собственной землѣ. Священниками при этой церкви были: въ 1681 г. Романъ Боровскій, потомъ Андрей Піотровичъ, а за нимъ Казиміръ Піотровичъ. Эти Піотровичи, вѣроятно, были родственники того Піотровича, который былъ назначенъ настоятелемъ трехъ соединенныхъ церквей: Троицкой, Воскресенской и Преображенской.

Богослужебныя книги, принадлежащія Воскресенской церкви, особенно Евангеліе и Апостолъ и нѣкоторые другіе, были рукописныя. Теперь этихъ книгъ нѣтъ.

Приходъ сей церкви состоялъ, какъ значится по визитной описи 1754 г., изъ части города именно: улицы *Аѳанасіевской*, ул. *Грибовской*, половины ул. *Замковой*—по лѣвую руку; также изъ деревень: *Чемеръ*, *Петралевичъ*, *Веребьевичъ*, *Ришицъ*, *Бабаничъ*, *Доловичъ*, *Ходевичъ*, *Лицкевичъ*, *Тальковщины*, *Розановщины*, *Новоселокъ*, *Бдначъ*, *Василевичъ*, *Гань-*



ковъ, Озаричъ, Жиличъ, Павловичъ и Задворья. Сколько было всѣхъ прихожанъ—по вѣдомостямъ не показано.

По визитной описи 1681 г. объ отцѣ Боровскомъ,—настоятелѣ церкви Воскресенской, значится такая аттестація: „книги всѣ о. Боровскій держитъ въ подлежащемъ порядкѣ, постановленіе соборное и квиты всѣ предъявилъ ревизору и на всѣ его вопросы отвѣчалъ. Г. Боровскій—священникъ примѣрной жизни, никакихъ жалобъ на него ни отъ кого не было“.

Земли при этой церкви, въ трехъ поляхъ, было *три* уволоки. Земля и сѣнокосы въ одномъ мѣстѣ, за р. Щарой. При самой церкви, есть два церковные плаца, на которыхъ стояла богадѣльня и позади ихъ отъ ул. Грибовской еще два плаца, той же церкви принадлежавшіе. Домовъ церковныхъ при сей церкви не было: священники жили въ собственныхъ домахъ. Плацъ этой церкви, въ настоящее время, есть единственный въ городѣ, который ни чѣмъ не застроенъ. На томъ мѣстѣ, гдѣ стояла церковь, нынѣ стоитъ ветхій крестъ. Самое мѣсто церкви—возвышенное. Вокругъ церкви, видно, было кладбище; ибо и теперь валяется тамъ множество человѣческихъ костей. Это святое мѣсто, къ сожалѣнію, ни чемъ не огороженное, представляетъ весьма не хорошій видъ. Пора бы обратить вниманіе на этотъ плацъ, и на мѣстѣ престольномъ построить хотя маленькую часовню, которая бы напоминала всякому православному о мѣстѣ, гдѣ стояла одна изъ древнѣйшихъ церквей. Самый плацъ слѣдовало бы засадить деревьями и вокругъ сдѣлать приличную ограду. Все это стоило бы весьма не много,—лишь бы была охота и умѣнье взяться за дѣло. Можетъ быть, чья нибудь рука и коснется этого мѣста и избавить оное отъ мерзости запустѣнія. Вѣдь когда то паписты умѣли даже православное, захвативши въ свои руки, употреблять въ свою пользу: поучимся же отъ нихъ и хотя свое собственное постараемся охранять какъ слѣдуетъ; не допустимъ, чтобы они смѣялись надъ нами за нерадѣніе наше къ столь священнымъ воспоминаніямъ для каждаго христіанина!

Пятая церковь, существовавшая въ Слоницѣ, была *Космо-Даміановская*. Въ визитной описи 1681 г. сказано, что эта церковь стояла въ рынкѣ города; построена и украшена была

средствами о. Боровскаго, который, какъ сказано, былъ тогда настоятелемъ Воскресенской церкви. Въ этой церкви служба совершалась по однимъ понедѣльникамъ. Прихода отдѣльнаго при Космо-Даміановской церкви небыло: все время своего существованія она считалась приписною и принадлежала настоятелю Воскресенской церкви. Эта церковь существовала весьма непродолжительное время и въ визитной описи 1754 г. объ ней уже не упоминается. Должно быть, или пожаръ, или кто нибудь изъ папистовъ ее уничтожилъ; ибо нельзя предполагать, чтобы, чрезъ 40—50 лѣтъ отъ построения, она могла сама собою обрушиться. Уничтоженіе церквей было тогда въ большой модѣ у поляковъ. Плацъ и теперь ничемъ еще не застроенъ. Но чѣмъ не овладѣли паписты, то старались забрать въ свои руки Евреи. Этотъ плацъ, какъ намъ извѣстно, давно уже оспаривается двумя Слонимскими евреями изъ коихъ каждый съ давнихъ поръ считаетъ его своего собственностію. Объ этомъ плацѣ есть переписка въ Гродненскомъ Губернскомъ Правленіи, въ коей говорится, что на немъ нѣкогда стояла Воскресенская церковь. И, дѣйствительно, какъ мы уже видѣли, тамъ первоначально была церковь Воскресенская; а потомъ уже, по ветхости, перенесена была на другое мѣсто, а здѣсь построена была приписная церковь Космо-Даміановская, принадлежащая церкви Воскресенской. Чтобы вырвать изъ рукъ жидовъ это мѣсто, было намѣреніе построить здѣсь часовню въ память убитыхъ воиновъ во время польскаго мятежа 1863 года; но потомъ стали строить ее въ другомъ мѣстѣ тамъ, гдѣ нѣкогда былъ костель Доминиканскій. Такимъ образомъ этотъ плацъ стоитъ и по настоящее время пустыремъ.

Весьма пріятно было бы видѣть на пустыхъ мѣстахъ двухъ древнихъ церквей: Воскресенской и Космо-Даміановской хоть маленькія деревянныя часовни. Пусть бы онѣ свидѣтельствовали новымъ поколѣніямъ о старомъ прошедшемъ, — о древнемъ православіи жителей г. Слонима. Нѣкогда всѣ здѣшніе мѣщане были православные. Всѣхъ дворовъ ихъ было болѣе чѣмъ 50 и всѣ они жили въ центрѣ города, какъ полные хозяева его. Теперь, къ сожалѣнію, мы видимъ не то. Мѣщане эти,

обращенные папистами въ унию, современемъ мало по малу стали переходить въ католичество, такъ что болѣе сорока дворовъ измѣнили вѣрѣ отцевъ своихъ. Теперь они заядлые паписты и весьма враждебно относятся къ древней вѣрѣ своихъ праотцевъ. Лишь 9 дворовъ мѣщанскихъ остались въ православіи и то не цѣлыми семействами!... Впрочемъ, за эту ревность къ вѣрѣ своей они вытѣснены изъ города и живутъ въ горахъ.

Шестая церковь, существовавшая нѣкогда въ Слонимѣ, была *Ильинская*. Эта церковь—одна изъ самыхъ древнѣйшихъ. Въ первый разъ она была построена въ рынкѣ города, на томъ мѣстѣ, гдѣ, по уничтоженіи ея, былъ построенъ костель и монастырь Бернардинокъ. Что было причиною уничтоженія ея на этомъ мѣстѣ—въ документахъ слѣдовъ нѣтъ. Видно нужно было это,—весьма видное и центральное въ городѣ, мѣсто для латинянъ. Церковь св. Іліи пророка построена была на самомъ возвышенномъ мѣстѣ и невдалекѣ отъ рѣки. Постройка оной на такомъ мѣстѣ даетъ поводъ думать, что она построена была еще во времена недалекія отъ падавшаго язычества и была первою церковью въ Слонимѣ—и какъ бы оплотомъ противъ язычества. По уничтоженіи церкви въ честь пророка Іліи, стоявшей на выше показанномъ мѣстѣ, усердіемъ христіанъ православныхъ воздвигнута была другая въ честь того же пророка церковь уже на совершенно другомъ мѣстѣ и на другой улицѣ, но все таки, по прежнему, на порядочной возвышенности въ отношеніи остальной части города и еще ближе къ рѣкѣ, чѣмъ прежде.

О существованіи этой второй Ильинской церкви говорится въ документахъ болѣе чѣмъ о первой. Это еще болѣе убѣждаетъ насъ въ томъ, что первая Ильинская церковь, о которой мало есть свѣдѣній, есть самая древнѣйшая, и документы этой церкви, вѣроятно, отъ давности времени гдѣ либо затерялись. По визитной описи 1681 года второй Ильинской церкви видно, что эта церковь была только приписною къ Николаевской приходской церкви, и была построена какъ въ память только о существованіи первой Ильинской церкви, такъ и въ честь сего пророка, которому народъ простой оказываетъ всегда особенное почитаніе, и молится всегда ему или о ниспосланіи съ неба дождя

или, если это безведрие, — о прекращеніи онаго. Священникомъ тогда былъ при Николаевской и Ильинской церкви Іоаннъ Морачевскій. Объ немъ говорится: что это былъ весьма добрый пастырь, которому Ильинская церковь обязана приобрѣтеніемъ образа Ілии Пророка на собственныя его средства. Этому пастырю, далѣе говорится, церковь эта обязана и приобрѣтеніемъ всего необходимаго при Богослуженіи. О книгахъ же богослужебныхъ этой церкви такъ говорится; что „всѣ онѣ были рукописныя; надъ списываніемъ оныхъ трудился этотъ дѣятельный пастырь“. Пусть же будетъ честь и вѣчная добрая память *добрь* потрудившемуся пастырю!

Приписная Ильинская церковь существовала, какъ видно, также не долго, какъ и приписная Космо-Даміанская. Пляцъ отъ этой церкви занятъ нынѣ подъ огородъ, онъ составляетъ предметъ спора и никому собственно не принадлежитъ. Теперь имъ распоряжается городская дума, которая старается оставить оный въ своемъ вѣдѣніи. Церковь эта прекратила свое существованіе благодаря костелу Бенедиктинокъ, который стоялъ отъ нея въ десяти шагахъ. По уничтоженіи церкви, монахини хлопотали о передачѣ имъ этого плаца, и хлопоты ихъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Въ передачѣ всего болѣе помогъ имъ митрополитъ Полоцкій, Кипріанъ Жоховскій. Кромѣ этого, эти монахиня ограбили и церковь Никольскую: захватили и сѣнокосы принадлежаціе оной и взяли готовое сѣно, убранное изъ нихъ священникомъ. За то они со временемъ были тяжело и наказаны. Они сами лишились всего имущества и выгнаны были изъ Слонима. Теперь костель ихъ пусть и почти въ развалинахъ, а зданія монастыря числятся въ военномъ вѣдомствѣ.

Въ настоящее время, вмѣсто всѣхъ этихъ шести церквей существуетъ одна только *Преображенская-Соборная*, и, кромѣ ея нѣсколько лѣтъ тому назадъ, изъ Бернардинскаго костела, восстановлена церковь Троицкая, которая пока не имѣетъ еще отдѣльнаго прихода, какъ нѣкогда, а остается приписною къ собору. Она ждетъ лучшей участи своей. Она имѣетъ полное право обратиться въ самостоятельную. Нѣкогда при соединеніи трехъ церквей: Троицкой, Воскресенской и Преоб-

раженской въ одну Преображенскую, все имущество отъ церкви Троицкой перешло со всѣмъ составомъ прихожанъ въ церковь Преображенскую; а равно принадлежащіе ей плацы, и земля пахатная и сѣнокосная. А потому теперь слѣдуетъ только возвратить церкви Троицкой то, что взято было отъ ней, и снова явится передъ нами въ такомъ видѣ, въ какомъ была до соединенія.

Сдѣлавъ этотъ важный и вполне справедливый шагъ къ возстановленію Свято-Троицкой церкви изъ приписной въ самостоятельную, мы приблизимся нѣкоторымъ образомъ къ нашей старинѣ и воскресимъ въ памяти народа сладкія воспоминанія о давнемъ православіи, когда было не два, а шесть отдѣльныхъ приходоѡвъ; и тѣмъ укрѣпимъ духъ набожности въ въ своихъ православныхъ христіанахъ, и возбудимъ духъ благодатнаго общенія съ нашею церковью въ тѣхъ, предки коихъ много способствовали къ закрытію и уничтоженію православныхъ церквей и приходоѡвъ въ Слонимѣ.

Свящ. К. Смольскій.

*Актъ общаго собранія Слонимскаго Православнаго Преображенскаго братства, въ день четвертой годовщины, съ 10-го  
Ноября 1870 года.*

10-го ноября 1870 года Слонимское Православное братство отпраздновало четвертую годовщину, ко дню которой приглашены были повѣстками всѣ братчики, проживающіе въ городѣ. Еще наканунѣ того дня, ко всенощной, въ Троицкую церковь собрались ученики уѣзднаго и приходскаго училищъ, учителя оныхъ и нѣкоторые изъ прихожанъ-братчиковъ, чтобы помолиться Богу въ столь знаменательный день для Слонимскаго братства. Затѣмъ, въ слѣдующій день, въ 10 часовъ утра, послѣ ранней литургіи, совершенной въ соборной церкви, раздался благовѣстъ въ другой Слонимской церкви—св. Троицкой, приглашающій всѣхъ къ братской обѣднѣ. И, по зову благовѣста, собрались ученики, во главѣ съ своимъ смотрителемъ и учителями, пансіонерки



четырёх-класснаго Слонимскаго женскаго пансіона, въ сопровожденіи своей гувернантки, и нѣкоторые чиновники братчики, и съ ними вмѣстѣ поспѣшили сюда вознести Богу молитвы г. предводитель дворянства Н. М. Муравьевъ.

Братская обѣдня совершена была братчикомъ-священникомъ Смольскимъ, при пѣніи на правомъ и лѣвомъ клиросахъ Слонимскихъ пѣвчихъ, состоящихъ изъ учениковъ уѣзнаго училища, и нѣкоторыхъ чиновниковъ-любителей пѣнія—именно: землемѣра г. Соболева, стол. полиц. управ. г. Любомудрова, учит. уѣзд. училища г. Гамбѣева; такъ же двухъ жандармскихъ унтеръ-офицеровъ: Иванова, который управляетъ и хоромъ, и Евлампіева. Во время: „буди имя Господне“ было сказано священно-дѣйствующимъ приличное братскому дню слово, въ коемъ проповѣдникъ, изъяснивъ причину праздничнаго событія, высказалъ благожеланія, чтобы Слонимское братство, возродившееся на старинныхъ началахъ, и дѣйствовало всегда по старинному, заботясь не только объ украшеніи храмовъ Божіихъ, но и о дѣлѣ народнаго образованія и христіанскаго благотворенія бѣднымъ.

Послѣ Божественной литургіи совершено было молебствіе празднуемымъ дню апостоламъ: Ерасту, Олимпу и Радіону, и на эктеніи вознесено было моленіе о всѣхъ братчикахъ. Затѣмъ, послѣ молебна, провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Литовскому и Виленскому Макарію, Слонимскому Православному братству и всѣмъ прихожанамъ храма.

По окончаніи Богослуженія, розданы были всѣмъ присутствующимъ въ церкви отчеты братства за прежніе годы; затѣмъ желающіе вступить въ число братчиковъ на слѣдующій братскій годъ были приглашены въ домъ за вѣдывающаго дѣлами братства священника Смольскаго. По прибытіи туда, немедленно открыто было общее засѣданіе чтеніемъ братскаго отчета за минувшій годъ и, затѣмъ, приступлено къ записи братчиковъ на слѣдующій годъ. Вновь записавшіеся въ братство были слѣдующія лица:

Н. М. *Муравьевъ*—Слон. уѣзд. пред. двор.; К. Д. *Зеньковичъ*—Слон. штат. уч. смот.; П. О. *Покуневичъ*—смотр. Слон. гор. больницы; Г. Э. *Науманъ*—учит. Слон. уѣзд. уч.; М. М. *Заградинъ*—Слон. уѣзд. исправникъ; А. В. *Виноградовъ*—Слон. уѣзд. казнач.; О. К. *Смолюскій*—свящ. Слоним. собора; Е. В. *Смолюскал*—жена священника; А. О. *Трусевичъ*—учит. Слон. приход. учил.; И. В. *Гамбѣевъ*—учит. Слоним. уѣзд. учил.; З. В. *Москаленко*—чинов. вѣдом. пут. сообщ.; В. И. *Любомудровъ*—стол. Слон. полиц. упр.; Л. О. *Соболевъ*—Слон. уѣзд. землемѣръ; И. П. *Шеметилло*—стол. Слон. полиц. упр.; А. И. *Ревягинъ*—чинов. вѣдом. пут. сообщ.; М. И. *Муравьева*—жена Слон. пред. дворян.; Е. А. *Шульцъ*—содер. Слон. жен. пан.; М. И. *Чоглокова*—гувернантка Слон. жен. панс.; И. М. *Токаревскій*—смотр. Жиров. уѣзд. дух. уч.; Н. Г. *Спроуцинскій*—уч. Жиров. уѣзд. уч.; Н. О. *Спроуцинская*—жена учит. Жир. уѣзд. дух. уч.; И. М. *Павловичъ*—надзир. Жир. уѣзд. дух. уч.; Е. И. *Блаженцевъ*—помощ. смотр. Жиров. уѣзд. духов. училища.

Затѣмъ приступлено къ выбору членовъ совѣта, въ который избраны были слѣдующія лица: Н. М. Муравьевъ, М. М. Заградинъ, свящ. К. Смолюскій, А. В. Виноградовъ, К. Д. Зеньковичъ, Г. Е. Науманъ, П. О. Покуневичъ, И. В. Гамбѣевъ, А. О. Трусевичъ, Л. О. Соболевъ, В. И. Любомудровъ и И. М. Токаревскій. Изъ нихъ въ предсѣдатели совѣта братства избранъ Н. М. Муравьевъ, завѣдывающимъ дѣлами совѣта братства—о. Климентъ Смолюскій, казначеемъ совѣта братства—А. В. Виноградовъ. На семь же собраніи новоизбранные члены совѣта порѣшили дѣлать ежемѣсячныя засѣданія въ домѣ своего предсѣдателя, каждаго мѣсяца 10 числа, и экстренныя—по повѣсткамъ предсѣдателя. Всѣ братчики притомъ единогласно выразили желаніе просить Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, о принятіи на себя званія почетнаго предсѣдателя братства и въ оказаніи живѣйшаго участія въ дѣлахъ онаго. Кромѣ того, постановили просить о принятіи званія почетныхъ членовъ слѣдующихъ духовныхъ

лицъ: Высокопреосвященнаго Михаила, б. Архіепископа Минскаго, Преосвященнаго Александра, епископа Минскаго, Преосвященнаго Павла, епископа Псковскаго, Преосвященнаго Иосифа, епископа Ковенскаго и Преосвященнаго Евгенія, епископа Брестскаго и, затѣмъ, слѣдующихъ лицъ свѣтскаго званія: Ея Высокопревосходительство Е. В. Потапову, Его Превосх. г. Гражданскаго Губернатора Зурова, Его Превосх. г. Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа Н. А. Сергіевскаго, Его Превосх. г. помощника Попечителя Шульгина, Его Превосх. г. члена совѣта Министерства Народнаго Просвѣщенія И. П. Корнилова, и еще многихъ другихъ, готовыхъ, по заявленію членовъ, оказать Слонимскому братству свои посильныя услуги. Слонимское братство при томъ не забыло сдѣлать таковое же предложеніе одному изъ усерднѣйшихъ прежнихъ своихъ братчиковъ, состоявшему до 1867 года на службѣ въ Слонимѣ,—Михаилу Васильевичу Селивестрову.

Братчики постановили: всѣмъ вышепоименованнымъ лицамъ немедленно послать вмѣстѣ съ симъ предложеніемъ и свои отчеты, за прежніе два года, для лучшаго ознакомленія съ минушею дѣятельностію братства. Кромѣ этого, того же дня были посланы телеграммы ихъ Превосходительствамъ: г. Гражданскому Губернатору Зурову, г. Попечителю Вилен. Учеб. Округ. Н. А. Сергіевскому и его помощнику г. Шульгину, и отъ перваго и послѣдняго тогдаже получены отвѣтныя телеграммы, съ выраженіемъ полнѣйшаго согласія на принятіе предложеннаго братствомъ званія.

Слонимское братство на семъ же собраніи выразило желаніе приложить въ наступающемъ году всю свою заботливость къ пріобрѣтенію книгъ религіознаго содержанія, такъ и разныхъ учебниковъ, и снабжать ими преимущественно школы церковно-приходскія (гдѣ имѣются таковыя), а затѣмъ и прочія училища въ уѣздѣ. Также оно предполагаетъ дѣлать денежныя вспомошествованія ученикамъ бѣдныхъ родителей, внося за нихъ вписныя деньги и снабжая ихъ книгами; намѣрено, кромѣ того, имѣть въ виду и

женскій пансіонъ, бѣднымъ пансіонеркамъ коего, оно, по мѣрѣ возможности, будетъ оказывать посильную помощь какъ деньгами, такъ и учебниками. Кромѣ посильнаго содѣйствія дѣлу народнаго образованія, братство обратитъ еще серіозное вниманіе на благотворительность бѣднымъ. Оно намѣрено даже позаботиться въ этомъ году устройствомъ хотя небольшой богадѣльни и предоставить въ оной болѣе бѣднымъ людямъ, особенно увѣчнымъ, готовое помѣщеніе съ отопленіемъ. Имѣя въ виду, что первое Слонимское братство, существовавшее въ старину до уніи, содержало при шести Слонимскихъ самостоятельныхъ церквахъ приходскія школы и богадѣльни, и вновь возобновленное братство намѣрено всегда твердо стоять на тойже почвѣ распространенія просвѣщенія и благотворенія. Будущее одному Богу извѣстно. Но, если Ему угодно будетъ подкрѣпить Своею святою силою добрыя стремленія братства: если оно также пріобрѣтетъ себѣ сочувствіе русскаго общества и мѣстнаго и не мѣстнаго; если Слонимское братство, при вышеизложенныхъ условіяхъ, будетъ располагать къ тому достаточными денежными средствами, то, судя по усердію дѣятелей онаго, цѣль вполне можетъ быть достигнута. Слонимское братство, имѣющее приложить на будущее время особенную заботливость о просвѣщеніи и благотвореніи, не оставитъ также безъ должнаго вниманія поддержанія и украшенія болѣе бѣдныхъ храмовъ Божіихъ. Для этого оно постарается сноситься съ другими братствами и разными благотворителями и просить ихъ о присылкѣ церковныхъ богослужебныхъ книгъ, разной утвари и образовъ. Оно войдетъ въ тѣсное сношеніе съ обществомъ ревнителей Православія и такимъ образомъ что неуспѣетъ по малымъ своимъ денежнымъ средствамъ сдѣлать само, то постарается достигнуть путемъ ходатайства. Для умноженія матеріальныхъ средствъ своихъ оно намѣрено, съ своей стороны, предпринять все, что только будетъ ему по силамъ.

Да благословитъ же Господь такія добрыя намѣренія и предначинанія сего братства, хотя средствами малаго, но

великаго своими стремленіями! Въ уѣздахъ не такъ легко можетъ развиться и укрѣниться это дѣло, какъ въ городахъ большихъ, гдѣ есть несравненно больше людей и приносящихъ свои жертвы и сочувствующихъ оному. И, потому, въ уѣздахъ братства рѣдко гдѣ преуспѣваютъ въ своей дѣятельности. Слонимское же братство, хотя существуетъ при такихъ же совершенно условіяхъ, не оставляетъ, однакожъ, своей энергіи и не теряетъ надежды на успѣхъ. Мы знаемъ, что всякое доброе дѣло вначалѣ идетъ трудно, но если стремленіе къ дѣлу честное и въ дѣятеляхъ энергія не сокрушима, то такая твердая ихъ воля преодолеваетъ всѣ препятствія и рано или поздно дѣло, начатое честно, достигнетъ благопріятнаго исхода. Мы особенно сочувствуемъ сему братству и желаемъ ему отъ души продолжать съ прежнею неослабною ревностію свой трудъ, а тамъ — мы вѣримъ — Богъ ему поможетъ.

Выслушавъ отчетъ братства, начертавъ въ такомъ смыслѣ планъ будущей своей дѣятельности и условившись на счетъ времени и мѣста для открытія будущихъ засѣданій совѣта, члены тѣмъ и окончили свое совѣщаніе и разошлись по домамъ, напутствуя другъ друга всеми благожеланіями въ пользу успѣшной дѣятельности братства.

### *Подробный отчетъ Слонимскаго Православнаго братства за 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> годы.*

**I. Составъ братства.** Братство Слонимское состояло въ 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> г. изъ слѣдующихъ лицъ: 1. Почетныхъ членовъ, 2. Членовъ съ правомъ голоса, 3. Членовъ безъ права голоса.

*Почетными братчиками были слѣдующія лица:* Главный начальникъ края — Александръ Львовичъ Потаповъ; б. Гроднен. губернаторъ — Дмитрій Николаевичъ Кроноткинъ; б. Гроднен. губернаторъ — Иванъ Николаевичъ Скворцовъ; Членъ московс. зем. управы — Николай Абрамовичъ Зубковъ; Иванъ Ивановичъ Четвериковъ; Николай Егоровичъ Извъ-



ковъ; Михайль Осиповичъ Кояловичъ и Алексѣй Ивановичъ Забѣлинъ.

*Члены братства съ правомъ голоса:* Воробьевъ-Михаилъ Гавриловичъ—житель г. Москвы, Круковский—о. Павелъ—свещ. Девятковичской церкви, Смольскій—о. Климентъ—свещ. Слонимскаго собора, Пѣшковскій—о. Наркисъ—свещ. Бытенской церкви Баландовичъ—о. Левъ—свещ. Милькановицкой церкви, Дедевичъ—о. Иоаннъ—свещ. Деревенской церкви, Данкевичъ—о. Александръ—свещ. Люшневской ц. Макаревичъ—о. Иоаннъ—свещ. Яглевицкой церкви, Ступницкій—о. Константинъ—свещ. Алексѣйской церкви, Кадлубовскій—о. Александръ—свещ. Островской церкви, Гомолицкій—о. Венедиктъ—свещ. Шидловицкой цер., Дедевичъ о. Иларіонъ—свещ. Сынковичской церкви, Рожановичъ—о. Александръ—свещ. Горецкой церкви, Формасевичъ—о. Лонгинъ—свещ. Гоцевской церкви, Тылинскій—о. Антоній—свещ. Хорошанской церкви, Гомолицкій—о. Лукіанъ—свещ. Любещицкой церкви, Тынкевичъ—о. Климентъ—свещ. Волько-обровской церкви, Виноградовъ—Арсеній Васильевичъ—Слон. уѣзд. казнач., Парчевскій—Александръ Павловичъ—Слон. мир. посред., Кояловичъ—Игнатій Осиповичъ—становой приставъ въ Слон. уѣздѣ., Заградинъ—Михаилъ Мартыновичъ—уѣзд. исправ., Козыревъ—Иванъ Васильевичъ—лѣснич. Слон. лѣснич., Яковлевъ—Михаилъ Михайловичъ—помѣщ. Слон. уѣзда., Никотинъ—Николай Ивановичъ—помѣщ. Слон. уѣзд., Мысовскій—Павель Гавриловичъ—помѣщ. Слон. уѣзда, Покуневичъ—Петръ Осиповичъ—смотр. Слон. гор. больницы.

*Членами братства безъ права голоса:* Осмольскій—Николай Ивановичъ—сельс. писарь, Ступницкая—Марья Николаевна—дочь священника, Морозъ—Михаилъ Ивановичъ—крестьянинъ, Ступницкій—о. Николай—свещ. Житлинской церкви, Качановскій—о. Венедиктъ—свещ. Дворецкой церкви, Ступницкій—о. Онуфрій—свещ. Миронимской церк., Василевскій—о. Иоаннъ—свещ. Вензовецкой церкви, Калиссскій—о. Константинъ—свещ. Езерницкой церкви.

**По мѣсту жительства членовъ можно распре-  
дѣлить такимъ образомъ:**

|                                |                                     |                         |
|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Почетныхъ членовъ:             | Въ гор. Слонимѣ и уѣз. . . . .      | <i>не имѣется.</i>      |
| —                              | Въ разныхъ мѣстахъ Россіи . . . . . | 8.                      |
| Членовъ съ правомъ голоса:     | Въ городѣ Слонимѣ . . . . .         | 5.                      |
| —                              | Въ Слонимскомъ уѣздѣ . . . . .      | 21.                     |
| Членовъ безъ права голоса:     | Въ городѣ Слонимѣ . . . . .         | —                       |
| —                              | Въ уѣздахъ . . . . .                | 8.                      |
|                                |                                     | <hr/>                   |
|                                |                                     | <i>Итого.</i> . . . . . |
|                                |                                     | 42.                     |
| По званіямъ почетныхъ членовъ: | Свѣтскаго званія . . . . .          | 8.                      |
| Членовъ съ правомъ голоса:     | Духовныхъ . . . . .                 | 16.                     |
| —                              | Свѣтскихъ . . . . .                 | 10.                     |
| Членовъ безъ права голоса:     | Духовныхъ . . . . .                 | 6.                      |
| —                              | Свѣтскихъ . . . . .                 | 2.                      |
| По поламъ почетныхъ членовъ:   | Мужескаго пола . . . . .            | 8.                      |
| —                              | Женскаго . . . . .                  | —                       |
| Членовъ съ правомъ голоса:     | Мужескаго пола . . . . .            | 26.                     |
| —                              | Женскаго . . . . .                  | —                       |
| Членовъ безъ права голоса:     | Мужескаго пола . . . . .            | 7.                      |
| —                              | Женскаго . . . . .                  | 1.                      |
|                                |                                     | <hr/>                   |
|                                |                                     | <i>Итого.</i> . . . . . |
|                                |                                     | 42.                     |
| Всѣхъ членовъ вообще:          | Почетныхъ . . . . .                 | 8.                      |
| —                              | Съ правомъ голоса . . . . .         | 26.                     |
| —                              | Безъ права голоса . . . . .         | 8.                      |
|                                |                                     | <hr/>                   |
|                                |                                     | <i>Итого.</i> . . . . . |
|                                |                                     | 42.                     |

**II. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ БРАТСТВА.**

Въ 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> году главная заботливость братства состояла въ благотвореніи бѣднымъ; затѣмъ—въ вспоможеніи училищамъ и ученикамъ, частью книгами, частью деньгами; также въ продажѣ книгъ, крестиковъ и свѣчъ церковныхъ, и, наконецъ, въ пожертвованіяхъ на церковь. Въ семъ послѣднемъ отношеніи сдѣлано было, впрочемъ, весьма немного за неимѣніемъ достаточныхъ для этого средствъ.

Вся дѣятельность братства во всей подробности изображена въ 6-ти протоколахъ совѣта братства, которые прилагаются въ концѣ сего отчета.

Дѣятельность Слонимскаго братства, пока еще, весьма не велика; причина сего, впрочемъ, заключается не въ о-плошности членовъ совѣта братства, а въ маломъ количествѣ самыхъ братчиковъ. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ сдѣлать сорокъ человекъ, числящихся въ братствѣ и вносящихъ по пяти руб. въ годъ и меньше того? Если бы не было хотя маленькаго денежнаго остатка отъ прежнихъ лѣтъ, то братство не въ состояніи было бы сдѣлать и того, что оно въ минувшемъ году сдѣлало. Въ расходѣ, какъ мы покажемъ ниже, значится вдвое больше денегъ чѣмъ въ приходѣ. Между тѣмъ, къ увеличенію суммы братство употребляло всѣ свои старанія. Оно продавало церковныя свѣчи, но выручка отъ нихъ оказалась самая ничтожная. Свѣчная продажа по сельскимъ церквамъ идетъ не совѣмъ удѣлительнo какъ бы это желательно было, и, потому, каждая церковь въ уѣздѣ, расходуя весьма не большее количество свѣчъ, не можетъ, естественно, и приобрѣтать ихъ больше чѣмъ нужно. Оно завело у себя книжный складъ; и изъ этого источника мало можетъ почерпнуть пользы для братскаго прихода потому, что книжные склады заведены при всѣхъ народныхъ училищахъ, и вездѣ есть возможность крестьянамъ приобрѣтать на деньги книги. И Слонимскому братству приходится, такимъ образомъ, болѣе раздавать безвозмездно, чѣмъ продавать оныя. Отъ продажи крестиковъ прихода такъ же мало.

Для развитія успѣшнѣйшей дѣятельности Слонимскаго братства желательно гораздо болѣе сочувствія мѣстнаго русскаго городскаго и уѣзднаго обществъ. Но, пока оно не проникнется вполне чувствомъ состраданія и любви къ ближнимъ по заповѣди Христа Спасителя, пока интересы общества будутъ каждому чужды, до тѣхъ поръ общественная благотворительность, вспомошествованіе дѣлу умственнаго и нравственнаго развитія народа и украшеніе храмовъ Божіихъ,

при мѣстныхъ малыхъ и слабыхъ силахъ, не можетъ идти въ Слонимскомъ братствѣ успѣшнымъ образомъ.

Лучшая участь Слонимскаго братства впереди. А для того, въ особенности, желательно, чтобы оно приобрѣло себѣ сочувствіе людей богатыхъ и вліятельныхъ, живущихъ хотя бы и вдали отъ братства, какихъ немало у насъ есть во всей святой Руси. Будемъ же надѣяться, что желанія наши когда нибудь сбудутся, и Слонимское братство свято и честно выполнитъ свою миссію.

### III. ДЕНЕЖНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ.

1. Приходъ денегъ. *Къ Нолбрю мѣсяцу 1869 г., было братской суммы въ наличности:* 5% билетами втораго внутренняго съ выигр. займа . . . . . 200 р.

Наличными деньгами . . . . . 285 р. 55 к.

Къ тому поступило въ теченіи 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> братскаго года въ частности: *Отъ почетныхъ членовъ:* Отъ глав. нач. края Александра Львовича Потапова 25 р. Отъ нач. Грод. губ. Дмитрія Николаевича Кропоткина 20 р. Отъ члена москов. зем. управ. Николая Абрамовича Зубкова въ два раза по 5 р. на 18<sup>68</sup>/<sub>69</sub> и 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> г. всего 10 р.

2. *Отъ членовъ съ правомъ голоса:* М. Г. Воробьева 5 р., М. М. Яковлева 5 р., Н. И. Никотина 5 р., П. Г. Мысовскаго 5 р., И. В. Козырева 5 р., Священниковъ: Н. Пѣшковскаго 5 р., П. Круковскаго 5 р., Л. Баландовича 5 р., І. Дедевича 5 р., А. Дашкевича 5 р., І. Макаревича за два года 10 р., К. Ступницкаго 5 р., А. Кадлубовскаго 5 р., В. Гомолицкаго 5 р., И. Дедевича 5 р., А. Рожановича 5 р., Л. Формасевича 5 р., К. Смольскаго 5 р., А. Тылинскаго 5 р., Л. Гомолицкаго 5 р., К. Тынкевича 5 р., А. В. Виноградова 5 р., А. П. Парчевскаго 5 р., И. О. Кояловича 5 р., М. М. Загражина 5 р., П. О. Пакуневича 5 р.

3. *Отъ членовъ безъ права голоса:* Н. И. Осмольскаго 3 р., М. Н. Ступницкой 1 р., М. И. Мороза 1 р., Н. Ступницкаго 2 р., В. Качановскаго 3 р., О. Ступницкаго 3 р., І. Василевскаго 3 р., К. Калисскаго 3 р.

Вообще же поступило: 1. Отъ почетныхъ членовъ 55 р. 2. Отъ членовъ съ правомъ голоса 135 р. 3. Отъ членовъ безъ права голоса 19 р. *Итого* 209 руб.

Кромъ того: въ семь 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> году поступило изъ братскаго склада: за свѣчи 282 р. 50 к., за книги 11 р. 55 к., за крестики 2 р. *Всего* въ приходъ съ остаточными: 790 р. 60 к. и 2 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билет. внут. займа съ выигр. на 200 р.

2. Расходъ денегъ: 1. На содерж. въ Слонимскомъ уѣзд. училищѣ сына однодворца, присоединившагося съ своимъ семействомъ къ православію, Антона Колосовскаго 25 р. 2. Крестьянину с. Гоцева, присоединившему къ православію, дано на поправленіе хозяйства послѣ падежа скота 20 р. 3. На учебныя пособія пансіонеркѣ Александрѣ Круповичъ 6 руб. 4. Заштатному пономарю Рудаковскому въ два раза 12 р. 20 к. 5. Просфирнѣ Милькановицкой церкви Еленѣ Жуковской 10 р. 6. Просфирнѣ Порѣчской церкви Екатеринѣ Банасевичъ 10 р. 7. На отправку мальчика Александра (безъ прозванія) въ гродн. приказъ обществ. призрѣнія 2 р. 8. Выдано смотрителю острога, къ приобрѣтенію для арестантовъ доски, для изученія ихъ счетоводству, и на покупку мѣлу 3 р. 9. Просфирнѣ Хорошанской церкви Малешевской 5 р. 10. Просфирнѣ Молчадской церкви Трацевской 5 р. 11. Коллежскому совѣт. Чекалкину 5 р. 12. Смотрителю Слон. уѣзд. училищ. на уплату за двухъ бѣднѣйшихъ мальчиковъ вписныхъ денегъ 6 р. 13. Отослано въ Синодальн. контору за 200 экзем. молитвен. 4 р. 29 к. 14. Выслано въ Гроднен. губерн. правленіе за напечатаніе 500 экзем. отчетовъ братства 36 р. 61 к. 15. Уплочено переплетчику за книги 1 р. 50 к. 16. Отдано на покупку свѣчъ 308 р. 85 к. *Всего* въ расходѣ 460 р. 45 к.

— Сверхъ того выдано было заимообразно крестьянину Морозу на покупку земли 50 руб., каковыя деньги имъ уже возвращены.

Затѣмъ къ ноябрю 1870 года остается въ суммѣ, за отчисленіемъ показаннаго расхода, наличными деньгами 330 р. 13 к. 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетами 200 р.



Кромѣ того есть въ остаткѣ не проданныхъ восковыхъ свѣчь 6 пудь  $1\frac{1}{2}$  фун. на сумму 217 р. 35 к.

## Протоколы братскихъ засѣданій за 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> годъ или четвертый отъ начала возстановленія Слонимскаго Преображенскаго братства.

*Засѣданіе первое 22-го Декабря 1869 года.*

Подъ предсѣдательствомъ Арсенія Васильевича Виноградова присутствовали члены совѣта: о. Климентъ Смольскій, о. Наркисъ Пѣшковскій, о. Антоній Тылинскій, о. Юліанъ Заусцинскій, о. Лонгинъ Формасевичъ, о. Константинъ Ступницкій и Игнатій Осиповичъ Кояловичъ.

1). Завѣдывающимъ дѣлами совѣта братства о. Климентъ Смольскій довелъ до свѣдѣнія совѣта, что б. Слонимскимъ благочиннымъ, протоіереемъ Соловьевичемъ и Дятловскимъ благочиннымъ, свящ. Паньковскимъ, не внесены еще деньги за выданныя имъ для продажи изъ братскаго книжнаго склада книги «Свѣтъ съ Востока». Совѣтъ братства, имѣя въ виду, что эти книги выданы для продажи еще 7-го мая 1868 года, *Постановилъ*: Просить вторично о. протоіерея Соловьевича и свящ. Паньковскаго о немедленной высылкѣ слѣдующихъ братству денегъ, по числу взятыхъ ими экземпляровъ поименованной книги.

2). Получена бумага отъ начальника Слонимской внутренней стражи, отъ 18 декабря 1869 года за № 1771, въ коей онъ проситъ братство о безвозмездной выдачѣ изъ братскаго склада для училища, находящагося во вѣрренной ему командѣ, книгъ, по преимуществу, религіознаго содержанія. *Постановлено*: выдать въ училище, имѣющееся при командѣ Слонимской внутренней стражи, 40 экзем. книгъ и въ полученіи оныхъ потребовать отъ начальника команды росписку.

3). О. Климентъ Смольскій заявилъ, что къ нему приходили изъ разныхъ сосѣднихъ приходоу крестьяне, прося о выдачѣ имъ молитвенниковъ, евангелій и псалтырей изъ

братскаго склада, если возможно, безвозмездно, такъ какъ они бѣдны и не имѣютъ за что пріобрѣтать книгъ. Вслѣдствіе такого дозволенія. *Постановлено:* Выдать на руки о. Климента 20 экземпляровъ поименованныхъ выше книгъ— именно: 10 псалтырей, 5 евангелій и 5 молитвенниковъ и просить его раздать оныя обращающимся къ нему за книгами крестьянамъ. Притомъ совѣтъ, имѣя въ виду, что въ братскомъ складѣ въ настоящее время немного уже имѣется молитвенниковъ, предложилъ выписать въ запасъ 200 экземпляровъ оныхъ и нужную на это сумму денегъ показать въ расходъ.

4). Получено изъ Петербурга письмо отъ б. члена совѣта братства Николая Егоровича Извѣкова, коимъ онъ извѣщаетъ, что, за оставленіемъ службы въ гор. Слонимѣ, не можетъ нынѣ принять лично участія въ дѣлахъ братства и потому принужденъ сложить съ себя званіе члена совѣта братства, обѣщая, впрочемъ, по мѣрѣ силъ своихъ, содѣйствовать развитію и укрѣпленію сего братства. *Постановлено:* Послать письмо отъ совѣта братства почтенному Николаю Егоровичу и, какъ учредителя сего братства, просить его принять званіе почетнаго члена онаго.

5). Присланы въ совѣтъ братства деньги изъ Москвы: отъ почетнаго члена братства Николая Абрамовича Зубкова пять руб. сер. членскаго взноса за 1869 годъ, при письмѣ его отъ 17 декабря 1868 года, и изъ конторы типографіи, литографіи и словолитни Императорскаго московскаго университета (Каткова и К<sup>о</sup>.) отъ И. Г. Воробьева, при письмѣ отъ 5-го ноября 1869 года пять руб. сереб. *Постановлено:* присланныя деньги передать казначею совѣта братства для храненія, а жертвователей увѣдомить о полученіи денегъ.

6). Поступили прошенія отъ слѣдующихъ лицъ: а) отъ присоединившагося съ цѣлымъ семействомъ къ православію изъ римско-католическаго исповѣданія однодворца, Козловской волости, Антона Иванова Колосовскаго, въ коемъ онъ проситъ объ оказаніи помощи къ воспитанію его сына, по-

мѣщеннаго имъ на собственныя скудныя средства въ Слонимское уѣздное училище, и не имѣющаго чѣмъ платить за квартиру и столъ. *Постановлено:* Снисходя къ крайнимъ нуждамъ просителя, выдать на содержаніе его сына одновременно 25 р. сер. и, затѣмъ, хлопотать у г. предводителя дворянства о зачисленіи сына просителя, по бѣдности его, на общей ученической квартирѣ стипендіатомъ; б) отъ крестьянина с. Гощева Боровскаго, также присоединившагося къ православію, въ коемъ проситель, изъясняя крайнебѣдственное свое положеніе, показываетъ, что во время надежа скота, онъ потерялъ двѣ лошади и весь рогатый скотъ и проситъ братство объ оказаніи ему посильной помощи. Совѣтъ братства, узнавъ отъ одного изъ членовъ своихъ, именно о. Лонгина Формасевича, въ приходѣ коего проживаетъ проситель, о дѣйствительности показаннаго въ прошеніи, находитъ возможнымъ выдать чрезъ о. Лонгина подъ его росписку 20 р. с. на поправленіе хозяйственныхъ дѣлъ просителя; в) просфирня Милькановицкой церкви Елена Жуковская и просфирня Порѣчской церкви Екатерина Банасевичъ, изъясняя бѣдственное свое положеніе, просятъ чрезъ о. благочиннаго Михаловскаго объ оказаніи имъ помощи. Совѣтъ братства *постановилъ:* узнать посредствомъ члена совѣта братства о. Иларіона Дедевича о дѣйствительной бѣдности просительницъ, и, если нужды ихъ окажутся крайне великими, то, по заявленію о томъ въ совѣтъ братства о. Ил. Дедевича, выдать просительницамъ по 10 руб. сереб. г) Слонимскій мѣщанинъ Ботвидъ Бильбиховскій, въ поданномъ прошеніи, представляя свою бѣдность и невозможность собственными трудами, по болѣзни, снискивать пропитаніе, проситъ братство объ оказаніи ему помощи. *Постановлено:* такъ какъ означенный въ прошеніи мѣщанинъ никому изъ членовъ совѣта лично неизвѣстенъ, то проситъ Игнатія Осиповича Кояловича узнать достоверно о его положеніи, и, если дѣйствительно окажется, что нужна помощь братства, то, по заявленіи о томъ Игн. Осиповича, на слѣдующемъ засѣданіи оказать просителю возможную братскую

помощь; д) отставной унтеръ-офицеръ Амвросій Бѣлявскій, изъясняя въ своемъ прошеніи, что во время постояннаго преслѣдованія мятежниковъ въ 1864 году лишился почти совершенно зрѣнія и не имѣетъ возможности, по бѣдности своей, отправиться въ Петербургъ къ опытнымъ врачамъ для возвращенія себѣ зрѣнія, просить братство объ оказаніи ему на сей предметъ денежнаго вспоможенія. *Постановлено:* Просить члена совѣта Арсенія Васильевича Виноградова узнать о вѣрности и точности показаннаго въ прошеніи и объ оказавшемся въ слѣдующее братское засѣданіе заявить совѣту для сдѣланія надлежащаго удовлетворенія; е) коллежскій ассесоръ Леонтій Круповичъ, присоединившійся къ православію, объясняя въ прошеніи, что,—за увольненіемъ его отъ должности засѣдателя Слонимскаго уѣзднаго суда, и по старости лѣтъ, онъ не имѣетъ въ настоящее время средствъ къ воспитанію дочери и сына, просить братство помочь ему въ этомъ по мѣрѣ возможности. *Постановлено:* Хотя совѣтъ братства уже выдалъ разъ—именно въ 1867 году—просителю, по его бѣдности, 25 руб. сер., но, снисходя къ крайне бѣдному его настоящему положенію, находитъ возможнымъ и въ этотъ разъ выдать для дочери просителя, находящейся нынѣ въ Слонимскомъ пансіонѣ на попеченіи содержательницы онаго Елизаветы Шульцъ, 6 руб. сер. и, за тѣмъ, имѣть о ней на будущее время братское свое попеченіе; на счетъ же сына просителя—просить г. Слонимскаго предводителя дворянства о зачисленіи его въ Слонимское уѣздное училище на общей ученической квартирѣ въ степендіатахъ епископа Гарбацкаго; ж) крестьянинъ деревни Костенева, Михаилъ Морозъ просить братство о выдачѣ ему заимообразно изъ суммъ братства 50 руб. сер. необходимыхъ на покупку земли, которая онъ обязывается возвратить братству 25 марта 1870 года. Совѣтъ братства, зная лично сего крестьянина, какъ честнаго человѣка и трудолюбиваго хозяина, *постановилъ:* оказать просителю помощь съ тѣмъ, чтобы къ означенному сроку деньги были въ братскую кассу внесены; з) заштатный пономарь Сло-

нимской соборной церкви Константинъ Рудаковскій, находясь въ крайней бѣдности и болѣзненномъ состояніи, проситъ братство помочь его бѣдственному положенію. *Постановлено*: Выдать просителю 7 руб. 20 коп. на помѣщеніе его въ Слонимской городской больницѣ и просить городского врача озаботиться объ его излеченіи.

7). Полученъ изъ Слонимскаго полицейскаго управленія отзывъ отъ 5 ноября 1869 года за № 12204, въ коемъ оное управленіе, указывая на какого-то мальчика Александра, непомнящаго своего прозванія, якобы совѣтомъ братства взятаго отъ б. настоятеля бернардинскаго монастыря, у коего сказанный мальчикъ находился на попеченіи, и отданнаго содержателю ученической квартиры Жиромскому на пропитаніе, — предлагаетъ, вслѣдствіе сего, принять сего мальчика, на основаніи предложенія гродненскаго приказа общественнаго призрѣнія, отъ 25 октября 1869 г. № 7788, въ полицейское управленіе послѣдовавшаго, — на полное попеченіе братства. По выслушаніи такового отзыва совѣтъ братства *постановилъ*: увѣдомить Слонимское полицейское управленіе, что совѣтъ братства никакого мальчика отъ б. настоятеля бернардинскаго монастыря не принималъ и содержателю ученической квартиры Жиромскому не передавалъ, и не имѣеть въ настоящее время у себя на столько средствъ, чтобы могъ взять на постоянное попеченіе братства сказаннаго выше мальчика.

*Засѣданіе второе 9 Марта 1870 года.*

Подъ предсѣдательствомъ Арсенія Васильевича Виноградова были члены совѣта: М. М. Заградинъ, о. К. Смольскій, о. І. Заусицскій, о. Н. Пѣшковскій, о. А. Тылинскій, о. Л. Фармосевичъ, И. О. Кояловичъ, о. К. Ступницій, о. А. Рожановичъ и о. И. Дедевичъ.

1. По случаю выбитія изъ службы въ гор. Слонимѣ предводителя дворянства Димитрія Андреевича Чаплина, который избранъ былъ на сей братскій 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> годъ пред-



сѣдателемъ совѣта братства, члены совѣта онаго, собранные и. д. предсѣдателя, казначеемъ совѣта братства А. В. Виноградовымъ, имѣли разсужденіе о избраніи, на основаніи IX ст. своего устава, на мѣсто выбывшаго предсѣдателя двѣнадцатаго члена въ совѣтъ братства и, за тѣмъ, изъ числа двѣнадцати членовъ и самаго предсѣдателя. Вслѣдствіе сего, единогласно избранъ былъ въ члены совѣта, дѣйствительный членъ братства о. Ил. Дедевичъ, и предсѣдателемъ—казначей братства А. В. Виноградовъ. А такъ какъ, по уставу братства, для каждой изъ трехъ должностей: предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя должно быть отдѣльное лицо, то на мѣсто казначея совѣта избранъ единогласно членъ совѣта М. М. Заградинъ. Затѣмъ, послѣ сихъ выборовъ, избранныя лица на должности предсѣдателя и казначея на семь же засѣданіи вступили въ отправленіе своихъ обязанностей; новоизбраннаго же члена совѣта о. Ил. Дедевича *постановлено* увѣдомить объ избраніи его въ члены сего совѣта и о принятіи на себя сей должности просить его почтить совѣтъ своимъ увѣдомленіемъ.

2. Поступили въ совѣтъ братства три росписки: а) отъ крестьянина Слонимскаго уѣзда дер. Костенева Михаила Мороза въ полученіи отъ казначея совѣта 50 р. сер. заимообразно, которые обязывается возвратить къ 25 числу марта 1870 года; б, отъ крестьянина тогоже уѣзда села Гощева Станислава Боровскаго, въ полученіи отъ братства единовременнаго пособія 20 р. с. и отъ содержательницы Слонимскаго женскаго пансіона Елисаветы Шульць—въ полученіи отъ братства 6 р. для дѣвицы, находящейся въ ея пансіонѣ и, по бѣдности, нуждающейся въ пособіи братства. *Постановлено*: означенныя росписки хранить при дѣлахъ братства.

3. Поступили отзывы: а) изъ конторы Слонимской городской больницы о полученіи оною за леченіе въ теченіи одного мѣсяца препровожденнаго братствомъ больного—7 руб. 20 коп. сер. б) изъ Слонимской уѣздной коман-

ды о полученіи изъ братскаго книжнаго склада 40 экземпляровъ книгъ религіознаго содержанія для безвозмездной роздачи солдатамъ, и в) изъ Гродненскаго губернскаго правленія, съ извѣщеніемъ о принятіи мальчика непомятаго своего прозванія—Александра, въ гродненское благотворительное учрежденіе, коимъ оное управленіе просить братство препроводить означеннаго мальчика въ Гродну. *Постановлено:* первыя два отзыва приобщить къ дѣламъ братства; по послѣднему-же, какъ членъ совѣта М. М. Заградина заявилъ, что поименованный въ отзывѣ губернскаго правленія мальчикъ взять въ настоящее время Слонимскимъ мѣщаниномъ, проживающимъ на фермѣ въ Гоцевѣ—Фелиціаномъ Тыльковскимъ,—для приписки къ своему семейству и для воспитанія; то просить члена совѣта проживающаго въ Гоцевѣ же, о. Л. Формасевича, забрать точныя свѣдѣнія на мѣстѣ, дѣйствительно ли поименованный мальчикъ Александръ находится нынѣ у Тыльковскаго и можетъ ли быть участь его на будущее время обезпечена у сего мѣщанина, и эти свѣдѣнія представить братству въ возможной скорости; за симъ, если по справкамъ окажется, что мальчикъ Александръ находится у Тыльковскаго и можно ручаться за прочное его тамъ обезпеченіе, то сообщить о томъ Гродненскому губернскому правленію; если же онъ еще не приписанъ къ семейству сказаннаго мѣщанина и участь его не можетъ бытъ ни чѣмъ вполне обезпечена, въ такомъ случаѣ просить казначея совѣта М. М. Заградина,—Слонимскаго исправника, вытребовавъ къ себѣ сего мальчика и, употребивъ нужное количество денегъ изъ братскаго капитала, немедленно препроводить его при своемъ отзывѣ въ Гродненское благотворительное общество.

4. Поступило прошеніе кол. совѣтника отставнаго Слонимскаго уѣзднаго судьи Степана Гавриловича Чекалкина, въ коемъ, изображая, свое бѣдственное положеніе, просить братство: а) дабы чрезъ члена онаго А. В. Виноградова расположить супругу его г-жу Виноградову прекратить за долгъ ея взысканіе съ супруги Чекалкина и отка-

заться отъ занятія дома жены его, предоставивъ свободную продажу онаго; б) содѣйствовать ускоренію продажи сего дома чрезъ распроотраненіе о томъ свѣдѣнія посредствомъ членовъ своихъ; в) не отказать въ помощи братства выдачею каждомусячно по 25 р. сер. заимообразно, въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, обезпечивая таковой долъ на своемъ домѣ, который, до времени уплаты предоставляет въ распоряженіе братства—а въ особенности, въ отдачу его въ аренду до продажи; г) не отказать въ ходатайствѣ, чрезъ его сіятельство г. начальника губерніи, о предоставленіи ему на льготныхъ правахъ покушки участка земли изъ конфискованныхъ имѣній или казенныхъ фермъ; ибо хотя онъ и обращался уже къ г. начальнику губерніи съ просьбою по означенному предмету, но, по неимѣнію свободныхъ въ губерніи участковъ, ему отказано. По выслушаніи такового прошенія члены совѣта *постановили*: а) увѣдомить г. Чекалкина, что, по ходатайству онаго совѣта, супруга г. Виноградова охотно готова оказать свое человеколюбіе г-жѣ Чекалкиной въ томъ, что откажется отъ процентовъ, слѣдуемыхъ ей съ мая мѣсяца 1869 года, если долъ ея 350 р. с. будетъ въ теченіи сего марта ей уплаченъ, такъ какъ по закладной срокъ платежа кончился уже болѣе трехъ лѣтъ; б) просить члена совѣта, Слонимскаго исправника М. М. Заградина, сдѣлать извѣстнымъ по уѣзду о продажѣ дома г-жи Чекалкиной; в) какъ членъ совѣта М. М. Заградинъ заявилъ, что домъ г-жи Чекалкиной рѣшеніемъ уѣзднаго суда долженъ быть переданъ во владѣніе г-жѣ Виноградовой за долъ ея, по закладной, то совѣтъ братства, въ виду этого, не можетъ принять на себя обязанности дѣлать какія либо свои распоряженія по отдачѣ дома въ аренду, а тѣмъ болѣе, принимать заложенный домъ въ свое распоряженіе; а потому и заимообразно выдавать ежемѣсячно просимую сумму безъ всякаго обезпеченія не можетъ; но входя въ крайне стѣснительное положеніе просителя совѣтъ *постановилъ*: ходатайствовать предъ Виленскимъ православнымъ Св.-Духовскимъ

братствомъ, прося оное оказать свою возможную помощь сказанному просителю г. Чекалкину.

5. Протоіерей Слонимскаго собора І. Соловьевичъ, препроводя въ братство слѣдующія съ него за брошюры «Свѣтъ съ востока» 4 р. 50 коп., просить о полученіи сихъ денегъ его увѣдомить. Почетный членъ братства, И. А. Зубковъ, препроводя въ братство на 1870 годъ членскаго взноса 5 р., приносить вмѣстѣ съ симъ свои благожеланія въ преуспѣяніи полезной дѣятельности братства. Канцелярія г. начальника Гродненской губерніи, препроводя въ братство отъ почетнаго члена онаго, его сіятельства Дмитрія Николаевича Кропоткина, г. Гродненскаго губернатора, 20 р. с. за 1869 и 1870 годы, просить братство увѣдомить оную о полученіи сихъ денегъ. Совѣтъ братства, по заявленіи сихъ отзывовъ, *постановилъ*: протоіерея Слонимскаго собора о полученіи денегъ увѣдомить, а членовъ своихъ: его сіятельство Дмитрія Николаевича Крапоткина и Н. А. Зубкова письменно благодарить съ изъявленіемъ глубочайшей признательности всего братства за ихъ приношенія на пользу онаго; отзывы ихъ пріобщить къ дѣламъ братства, а деньги передать казначею совѣта для храненія.

6. Поступило членскаго взноса за 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> годъ: отъ свящ. Н. Пѣшковскаго 5 р., свящ. К. Калисскаго 3 р., свящ. П. Круковского 5 р., свящ. Л. Баландовича 5 р., свящ. Ил. Дедевича 5 р., свящ. А. Дашкевича 5 р., свящ. І. Макаревича 5 р., свящ. К. Ступницкаго 5 р., А. В. Виноградова 5 р., А. П. Парчевскаго 5 р., И. О. Кояловича 5 р., М. И. Мороза 1 р., свящ. А. Кадлубовскаго 5 р., свящ. В. Гомолицкаго 5 р., свящ. І. Дедевича 5 р., свящ. А. Василевскаго 3 р., свящ. о. Ступницкаго 3 р., свящ. А. Рожановича 5 р., М. М. Заградина 5 руб., свящ. Л. Фармасевича 5 р., свящ. К. Смольскаго 5 руб., И. В. Козырева 5 р., М. М. Яковлева 5 р., Н. Н. Никотина 5 р., П. Г. Мысовскаго 5 р., М. П. Ступницкой 1 р., С. П. Осмольскаго 3 р., П. О. Покуневича 5 р., свящ. А. Тылинскаго 5 р., свящ. В.

Качановскаго 3 р. с. Кромѣ того внесено изъ братскаго склада за свѣчи церковныя 176 р., за крестики 1 р. 50 к. с., за книги 3 р. 70 к., а всего 313 р. 20 к. с. *Постановлено*: всѣ деньги вышеозначенныя передать казначею совѣта братства на храненіе; гг. членовъ братства, высланныхъ чрезъ члена совѣта о. Лонгина Формасевича свои деньги, чрезъ о. Лонгина же увѣдомить братскимъ отзывомъ о полученіи присланныхъ ими денегъ, принося душевную благодарность за ихъ пожертвованія.

7. Членъ братства о. Ил. Дедевичъ, вслѣдствіе братскаго отзыва, увѣдомилъ совѣтъ онаго, что просфирни: Милькановицкой церкви Елена Жуковская и Порѣчской церкви Екатерина Банасевичъ, находящіяся въ совершенной бѣдности, нуждаются въ братской помощи. По заявленіи сего отзыва, совѣтъ братства *постановилъ*: выдать означеннымъ просфирнямъ,—по сиредѣленію, на первомъ братскомъ засѣданіи о томъ состоявшемся,—каждой по 10 р. с., чрезъ члена своего о. К. Смольскаго, и въ полученіи сихъ денегъ затребованныя росписки представить къ слѣдующему засѣданію въ совѣтъ братства.

Членъ совѣта о. Л. Формасевичъ заявилъ, что многіе изъ прихожанъ его нуждаются въ книгахъ религіознаго содержанія, но, по бѣдности, не могутъ ихъ пріобрѣсти; а потому проситъ совѣтъ выдать ему сколько возможно таковыхъ книгъ для безвозмездной роздачи нуждающимся въ оныхъ. Совѣтъ братства *постановилъ*: выдать изъ книжнаго склада 20 экземпляровъ книгъ и въ полученіи оныхъ взять отъ о. Лонгина росписку, которую и пріобщить къ дѣламъ братства.

Прислано изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, при отзывѣ, по затребованію братства, 200 экземпляровъ молитвенниковъ. *Постановлено*: книги передать въ книжный складъ для роздачи грамотнымъ крестьянамъ по опредѣленію братства; хозяйственное управленіе о полученіи ихъ увѣдомить, а отзывъ онаго пріобщить къ дѣламъ.



Признано необходимо—нужнымъ напечатаніе отчетовъ братства за первые два года существованія онаго т. е. за 1866<sup>6</sup>/<sub>7</sub> и 1867<sup>7</sup>/<sub>8</sub> годы, въ количествѣ 300 экземпляровъ, а посему *постановлено*: просить Гродненскую губернскую типографію о напечатаніи указаннаго выше числа экземпляровъ отчетовъ и, по полученіи оныхъ, слѣдующія въ типографію, по расчету, деньги, чрезъ казначея совѣта препроводить, самыя же отчеты разослать всѣмъ почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ братства, а также Свято-Духовскому Виленскому братству, въ замѣнъ за присланные онымъ три отчета св. Преображенскому Слонимскому братству.

Заявлено членами совѣта о необходимости выписки изъ Москвы для церквей Слонимскаго уѣзда церковныхъ свѣчъ 5 пудовъ и *постановлено*: снестись предварительно съ Московскимъ купцомъ Чумаковымъ и узнать отъ него—во сколько въ настоящее время обойдется братству на мѣстѣ пудъ свѣчъ; и, по полученіи сего извѣщенія, чрезъ казначея совѣта братства выслать на 5 пудовъ свѣчъ причитающіяся по расчету деньги.

*Засѣданіе третье 22 Июля 1870 года.*

Подъ предсѣдательствомъ А. В. Виноградова члены совѣта: М. М. Заградинъ, о. К. Смольскій, о. К. Ступницкій, о. Н. Пѣшковскій, И. О. Кояловичъ, о. Л. Формасевичъ, о. А. Тылинскій и о. И. Дедевичъ.

1. Заявлено членомъ совѣта казначеемъ М. М. Заградинымъ, что мальчикъ неизвѣстнаго происхожденія Александръ, вслѣдствіе предложенія Гродненскаго губернскаго правленія, высланъ имъ въ Гродненскій пріютъ, и на отправленіе сего мальчика употреблено имъ собственныхъ денегъ два руб. сереб., каковыя деньги просить возвратить. *Постановлено*: выдать изъ суммъ братскихъ два руб. серебромъ казначею М. М. Заградину.

2. Получена бумага изъ Гродненскаго Губернскаго правленія, съ извѣщеніемъ о полученіи 33 руб. 90 к. сер.,

за отпечатаніе въ типографіи сего правленія 500 экземпляровъ отчетовъ братства за 186<sup>6</sup>/<sub>7</sub> и 186<sup>7</sup>/<sub>8</sub> годы. *Постановлено*: бумагу Губернскаго правленія сохранить при дѣлахъ братства, отчеты разослать всѣмъ членамъ онаго, и остальные передать въ книжный братскій складъ.

3. Представлена казначеемъ братства почтовая росписка, съ обозначеніемъ произведеннаго расхода на пересылку 33 р. 90 к. с.; при чемъ доведено имъ до свѣдѣнія совѣта братства, что означенныя въ роспискѣ деньги 75 к. с. изъ братской суммы на сей предметъ взяты и расходомъ показаны по книгѣ. *Постановлено*: сохранить росписку при дѣлахъ братства.

4. Заявлено тѣмъ же, что за изготовленныя имъ 30 книгъ для записи сбора пожертвованій слѣдуетъ уплатить переплетчику 1 р. 50 к. *Постановлено*: улотить переплетчику выше означенные деньги и таковыя записать по книгѣ на расходъ.

5. Представлены двѣ росписки просфирень: Милькановичской ц. Жуковской и Порѣчской ц. Бонасевичъ, въ полученіи ими изъ братской суммы по 10 р. с. единовременнаго пособія. *Постановлено*: обѣ росписки приобщить къ дѣламъ братства.

6. Предсѣдатель совѣта братства А. В. Виноградовъ увѣдомилъ, что имъ выслано въ Москву купцу Толоконникову, въ счетъ слѣдуемой суммы за пять пудовъ церковныхъ свѣчъ, 116 р. и на пересылку ихъ, кромѣ того, израсходовано 1 р. 41 к., а всего 117 р. 41 коп., въ чемъ представлена и почтовой конторы росписка. При семъ г. предсѣдателемъ переданы еще въ совѣтъ: *письмо* сего же купца и *квитанція* изъ конторы «Надежда», изъ коихъ видно, что Толоконниковымъ отправлено вмѣсто 5—9 пудовъ свѣчъ разной величины, за которыя къ отосланной уже суммѣ еще слѣдуетъ добавить 168 р. 40 к., и, кромѣ того, за транспортъ сихъ свѣчъ отъ Москвы до Слонима 20 руб. 95 к. *Постановлено*: Имѣя въ виду, что церковныя свѣчи въ большомъ количествѣ нынѣ для братскаго склада

необходимо нужны, безъ чего не можетъ итти успѣшно продажа оныхъ, принять въ братскій складъ всѣ 9-ть пудовъ свѣчь, и слѣдующія за оныя еще недоплаченныя деньги, въ количествѣ 168 р. 40 к., выслать купцу Толоконникову чрезъ казначея совѣта братства; причитающія же за п. ресылку 20 р. 95 к. выдать конторѣ «Надежды» уже по доставкѣ всѣхъ 9-ти п. свѣчь, а израсходованныя деньги записать въ книгѣ на расходъ.

7. Поступилъ отзывъ отъ смотрителя Слонимскаго тюремнаго замка г. Жиромскаго, отъ 17 апрѣля за № 52, въ коемъ онъ проситъ совѣтъ братства о выдачѣ изъ книжнаго склада для арестантовъ, пожелавшихъ учиться грамотѣ, 10 букварей, 10 лист. подвижныхъ буквъ и на приобрѣтеніе доски и мѣлу, покрайней мѣрѣ, 3 р. с. *Постановлено:* Находя вполне возможнымъ удовлетвореніе арестантовъ букварями, азбукой и обозначенными въ отзывѣ деньгами на доску и мѣль, совѣтъ *предлагаетъ* завѣдывающему книжнымъ братскимъ складомъ — выдать книги, а казначею — деньги въ количествѣ 3 р. с. на руки г. смотрителя острога и, въ полученіи сего, вытребовать отъ него росписку и сохранить при дѣлахъ братства.

8. Прислано въ совѣтъ братства отъ его высокопревосходительства Г. Начальника Сѣверо-Западнаго Края Александра Львовича Потапова 25 р. с., при отзывѣ слѣдующаго содержанія: Искренно благодаря за сообщенный 11 Апрѣля за № 30 отчетъ братства за 186<sup>6</sup>/<sub>7</sub> и 186<sup>7</sup>/<sub>8</sub> годы, поставляю для себя обязанностію препроводить при семъ въ распоряженіе братства *двадцать пять* руб. *Постановлено:* деньги, записавъ на приходъ, передать въ кассу братскую, а отзывъ сохранить навсегда при дѣлахъ братства, въ знакъ особеннаго вниманія жертвователя къ благотворительнымъ цѣлямъ Слонимскаго Преображенскаго братства.

9. Прислано отъ неизвѣстнаго благотворителя изъ Вильны въ книжный братскій складъ 14 экземпляровъ книги: *Первоначальные уроки Христіанскаго Ученія; Поста-*

новлено: передать книги въ братскій складъ для раздачи грамотнымъ крестьянскимъ мальчикамъ.

10. Присланъ Виленскимъ Свято-духовскимъ братствомъ отчетъ за 4-й годъ существованія онаго братства, при отзывѣ отъ 10 мая за № 276. *Постановлено*: отчетъ передать на сохраненіе въ книжный складъ, а бумагу братства приобщить къ дѣламъ.

11. За проданныя крестики выручено 1 р. 30 к. с. *Постановлено*: Оныя деньги, записать на приходъ, внести въ братскую кассу на сохраненіе.

*Засѣданіе четвертое 23 Сентября 1879 года.*

Подъ предсѣдательствомъ Виноградова члены совѣта: М. М. Заградинъ, о. К. Смольскій, о. Н. Пѣшковскій, о. Л. Формасевичъ, о. І. Дедевичъ, о. И. Дедевичъ и о. А. Рожановичъ.

1. *Поступили прошенія*: а) Заштатнаго причетника Слонимской соборной церкви Константина Рудаковского, въ коемъ просить объ оказаніи ему денежнаго вспоможенія. б) Просфирни Хорощанской церкви Павлы Малешевской о томъ же. в) Просфирни Молчадской церкви Трацевской о томъ же. *Постановлено*: просителю и двумъ просительницамъ выдать чрезъ казначея совѣта братства по 5-ти руб. сер. и въ полученіи оныхъ вытребованныя росписки представить въ совѣтъ братства.

2) *Отзывы*. а) Отношеніе Виленскаго Свято-Духовскаго братства отъ 10 мая за № 297, съ препровоженіемъ 25 р. сер., для выдачи оныхъ, по ходатайству Слонимскаго братства, коллежскому совѣтнику Степану Чекалкину. *Постановлено*: деньги передать по принадлежности и росписку въ полученіи оныхъ сохранить при дѣлахъ братства. б) Два отношенія смотрителя Слонимскаго уѣзднаго училища: отъ 7 сентября за № 298, и отъ того же числа и мѣсяца за № 299, изъ коихъ въ первомъ просить братство о выдачѣ изъ книжнаго братскаго склада нуждающимся въ

книгахъ бѣднымъ ученикамъ—слѣдующихъ учебниковъ: 8 экземп. *христоматіи Паульсона*, 7 экземп. *арифметики*—изд. *Министерства народнаго просвѣщенія*, 9 экземп. *геометріи Буссе*, 6 экземп., *прописей* и 7 экземп. *объясненія Богослуженія*; а во второмъ,—объ оказаніи денежнаго вспомошествованія *пяти* бѣднымъ ученикамъ, не могущимъ внести за себя въ училище вписныхъ денегъ, именно: Д. Бекишу, Соколовскому, М. Трохимовичу, И. Бруйло и О. Савицкому,—о выдачѣ имъ изъ братскихъ суммъ—если это будетъ возможно—по 3 р. на каждого—всего 15 руб. с. *Постановлено*: по 1-му отзыву удовлетворить книгами вполнѣ; по 2-му же—выдать изъ суммъ братства вмѣсто 15 р., всего лишь *шесть* р. на руки г. смотрителя, прося его—о выдачѣ сего денежнаго вспомошествованія двумъ изъ показанныхъ въ спискѣ его ученикамъ, которые, по бѣдности своей и по успѣхамъ, по мнѣнію училищнаго совѣта, болѣе того заслуживаютъ.

3. *Денежный приходъ*: Внесено въ совѣтъ братства завѣдывающимъ братскимъ складомъ за проданныя церковныя свѣчи 66 руб. сер., за книги 35 коп. сер. *Постановлено*: означенныя деньги передать казначею совѣта братства для внесенія въ приходо-расходную книгу и хранения.

*Засѣданіе пятое 26 Октября 1870 года.*

Подъ предсѣдательствомъ А. В. Виноградова, члены совѣта: о. К. Смольскій, о. А. Тылинскій, о. Л. Формасевичъ, о. І. Заусцинскій, о. Ил. Дадевичъ, о. Н. Пѣшковскій, И. О. Кояловичъ.

1. Поступило прошеніе коллежскаго совѣтника Степана Чекалкина, въ коемъ просить о выдачѣ ему денежнаго пособія; *постановлено*: выдать просителю 5 р. сер. и, въ полученія оныхъ, вытребованную росписку приложить къ дѣламъ братства.

2. Поступили въ совѣтъ братства для передачи въ Св. Троицкую церковь слѣдующія пожертвованія: а) отъ



иконописца Шарахова—образъ Божіей матери *Жировицкой*, писанный на холстѣ, величиною: въ длину  $1\frac{1}{2}$  арш., въ ширину—1 арш., въ позолоченныхъ рамкахъ; б) отъ содержательницы Слонимскаго женскаго пансіона Елисаветы Шульцъ воздухъ, два покровца и поручи, вышитыя по бѣлому альпага шерстью съ золотою отдѣлкою и в) отъ казацкаго полковника Чумакова *двадцать* р. сер. внесено деньгами на пріобрѣтеніе нужныхъ вещей для тойже Св.-Троицкой церкви. *Постановлено*: образъ Божіей Матери, воздухъ, покровцы и пожертвованныя деньги передать члену совѣта братства о. Клименту Смольскому, для внесенія пожертвованныхъ вещей по принадлежности и пріобрѣтенія за пожертвованныя деньги вещей въ Св. Троицкую церковь, особенно нужныхъ, по его усмотрѣнію; самыхъ же жертвователей искреннѣйше отъ совѣта братства благодарить за сдѣланное ими приношеніе въ св. Троицкую ц., во многомъ еще нуждающуюся.

3. Внесено въ совѣтъ братства за проданныя церковныя свѣчи 31 р. 50 к. сереб., за книги и крестики 50 к. с. *Постановлено*: означенныя деньги передать казначею совѣта братства на храненіе.

*Засѣданіе шестое 3 Ноября 1870 года.*

Подъ предсѣдательствомъ А. В. Виноградова, члены совѣта: о. К. Смольскій, М. М. Заградянь, И. О. Кояловичъ, о. Н. Пѣшковскій, о. І. Заусцинскій, о. Ил. Дедевичъ, о. А. Тылинскій о. Л. Формасевичъ, о. І. Дедевичъ, о. А. Рожановичъ и о. К. Ступницкій.

1. *Денежный приходъ*. Поступило членскаго взноса: отъ свящ. Н. Ступницкаго 2 руб., свящ. Л. Гомолицкаго 5 р., свящ. І. Макаревича 5 руб., свящ., Л. Тынкевича 5 р. — всего 17 руб. сереб.

2. Отъ Дятловскаго благочиннаго священника Паньковскаго, въ счетъ слѣдующихъ за книги «Свѣтъ съ востока» *четыре* р., внесено 3 р. сер.

3. За проданныя изъ братскаго склада церковныя

свѣчи внесено 9 руб. сереб. *Постановлено:* всѣ означенныя выше деньги передать казначею совѣта братства для внесенія въ книгу прихода и храненія.

(Подлинныя за подписью предсѣдательствующаго и членовъ совѣта).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОБЪ ИЗДАНИИ

# ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ въ 1871 году.

Въ будущемъ 1871 году, Литовскія Епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться по утвержденной Св. Синодомъ программѣ.

Въ составъ Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей войдутъ слѣд. отдѣлы: 1) **Правительственныя распоряженія;** 2) **Мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія.** 3) **Церковная лѣтопись,** въ которую войдутъ распоряженія и извѣстія изъ другихъ епархій, а именно: о новомъ устройствѣ приходскихъ штатовъ, о ходѣ духовно-учебной реформы, о мѣрахъ къ обезпеченію семейнаго быта духовенства и о др. болѣе выдающихся дѣлахъ въ жизни церковно-общественной. 4) **Отдѣлъ неофициальный** — корреспонденціи и статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ, по преимуществу, изъ мѣстной жизни и быта церкви и духовенства, а равно статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія. Сюда, въ частности, войдутъ свѣдѣнія о религіозно-нравственной жизни народа и средствахъ къ возвышенію ея; о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, объ особенно чтимыхъ святыняхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, объ устройствѣ народныхъ школъ и успѣхахъ народнаго образованія и т. п., также описаніе древнихъ

церквей, монастырей, соборовъ,—жизнеописанія пастырей и др. лицъ Литовской епархіи, оставившихъ послѣ себя добрую память своею благочестивою жизнью и дѣятельностію.

Литовскія Епарх. вѣдомости будутъ издаваться отдѣльными номерами— два раза въ мѣсяць — 1-го и 15 чиселъ; объемъ каждаго номера, по прежнему, до двухъ листовъ.

Цѣна годовому изданію **ПЯТЬ РУБ. СЕРЕБР.** съ пересылкою во все мѣста Имперіи.

Подписка принимается въ Г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епарх. вѣдомостей, у Свящ. І. Котовича, при Пречистенскомъ Соборѣ, а равно и у оо. **благочинныхъ** здѣшней епархіи. Гг. иногородные подписчики должны ясно и четко обозначать свое званіе, имя, фамилію, мѣстожительство и мѣсто почтовой станціи чрезъ которую они находятъ удобнымъ и возможнымъ получать Епархіальныя вѣдомости.

Редакція проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лица дѣятельнымъ образомъ принять участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполне обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ мѣняться съ нею своими изданіями и въ будущемъ 1871 году.

Редакторъ священникъ Іоаннъ Котовичъ.

О ВЪ ИЗДАНІИ

## ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

въ 1871 году.

Издаваемый съ 1821 года С.-Петербургскою Духовною Академію журналъ Христианское Чтеніе будетъ выходить и въ будущемъ 1871 году книгами, отъ 10 до 12 и болѣе листовъ каждый мѣсяць, не считая въ томъ

числѣ приложений и „протоколовъ засѣданій академическаго совѣта.“ Переводъ священныхъ книгъ ветхаго завета съ еврейскаго на русскій языкъ, собраніе символовъ и въпроизложеній православной церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней, съ ученымъ разборомъ ихъ текста, обстоятельствъ происхожденія и догматической важности, профессора П. В. Чельцова; окончаніе сочиненія покойнаго преосвященнаго Филарета: Св. подвижницы восточной церкви,—и перевода Каноническаго права православной церкви, составленнаго митрополитомъ православныхъ Румынъ Андреемъ фонъ-Шагуна; опыты самостоятельныхъ изслѣдованій по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ, заграничныя корреспонденціи, статьи библіографическаго содержанія и проч. составляютъ программу Христіанскаго чтенія и на наступающій 1871 годъ.

Сверхъ того редація надѣется въ каждой книжкѣ Христіанскаго Чтенія наступающаго года предлагать читателямъ современное обзоріе текущихъ событій, относящихся къ жизни церкви, и отъ времени до времени помѣщать въ особыхъ приложенияхъ неизданные памятники древне-русской письменности изъ принадлежащихъ академической библіотекѣ рукописей.

Въ послѣдней книжкѣ наступающаго года, пятидесятаго съ основанія Христіанскаго Чтенія, будетъ помѣщенъ подробный систематическій указатель всѣхъ статей, напечатанныхъ въ журналъ съ 1821 по 1871 годъ включительно.

Подписная цѣна за годовое изданіе: въ С.-Петербургѣ, безъ доставки на домъ 6 р., съ доставкою и пересылкою во всѣ губерніи 6 р. 60 к., Въ видахъ облегченія подписчиковъ, редація, по примѣру прошедшихъ годовъ, допускаетъ разсрочку уплаты за журналъ по-полугодно,—за ручательствомъ, впрочемъ, лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

### ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ:

Бесѣды иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, въ русскомъ переводѣ, именно.

Бесѣды на псалмы, два тома. Цѣна 3 руб., на пересылку за 2 фунт. Бесѣды къ антиохійскому народу. Ц. 2 р., на перес. за 2 фун. Бесѣды на разныя мѣста Св. Писанія, три тома. Ц. 4 руб. 50 к., на перес. за 6 ф. Каждый томъ отдѣльно по 1 р. 50 к., на перес. за 2 ф. Бесѣды и слова на разные случаи, два тома. Ц. 3 р. на перес. за 2 ф. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна, два тома. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. Бесѣды на 1-ое посл. Св. апостола Павла къ Коринѳянамъ, два тома. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р. Письма Св. Іоанна Златоуста къ разнымъ лицамъ. Ц. 1 р., на перес. за 2 ф. Церковная исторія Евсевія Памфила. Ц. 2 р., на перес. за 2 ф. Письма преп. Θεодора Студита, два тома. Ц. 2 р. 50 к., на перес. за 4 ф. Отдѣльно 1 томъ—1 р., и на перес. за 2 ф., 2-и—1 р. 50 к., и на перес. за 2 ф.

Редація проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресовать свои требованія прямо и исключительно „въ редакцію Христіанскаго Чтенія при С.-Петербургской Духовной Академіи“, съ точнымъ обозначеніемъ губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, журналъ, званія, имени, отчества и фамиліи подписчика.

# „ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Вслѣдствіе желанія гг. подписчиковъ, „Вечерняя Газета“ съ 1 Января 1871 года будетъ выходить ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ нумеровъ въ теченіе года выйдетъ 350. Объемъ газеты остается прежній.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Вечерней Газеты“ въ С.-Петербургѣ, на углу Гороховой и малой Морской, въ домѣ Татищевой, и въ Москвѣ, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, д. Загряжскаго).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1871 ГОДЪ СЛѢДУЮЩАЯ:

|                       | Безъ пересылки<br>и доставки: | Съ доставкою въ Петербургъ<br>и съ пересылкою въ губерніи: |
|-----------------------|-------------------------------|--|
| на годъ               | 6 р. — к.                     | 8 р. — к.  |
| „ 6 мѣсяцевъ 3 „ 25 „ | 3 „ 25 „                      | 4 „ 50 „   |
| „ 3 мѣсяца 1 „ 70 „   | 1 „ 70 „                      | 2 „ 25 „   |
| „ 1 мѣсяць 65 „       | 65 „                          | 85 „   |

Редакторъ и издатель К. ТРУБНИКОВЪ.

## *О продолженіи изданія „Вѣстника западной Россіи“ въ 1871 (девятомъ) году.*

Я принялъ на себя изданіе „Вѣстника западной Россіи“ въ самую трудную для него эпоху. Разнородныя самопожертванія помогли мнѣ пережить кризисъ этого изданія: у него явились сотрудники, оно, думаю, сдѣлалось содержательнѣе и войдетъ въ свои нормальные сроки,—въ будущемъ году надѣюсь поднять уровень его еще выше.

Вѣстникъ будетъ издаваться по прежней программѣ и въ прежнемъ объемѣ (12 книжекъ, около 12 лист. каждая).

Подписная цѣна 8 руб., а для сельскаго духовенства и волостныхъ правленій 6 руб. съ пересылкою.

Для избавленія меня отъ лишней затраты капитала, покорнѣйше прошу желающихъ выписывать это изданіе ускорить подпискою, адресуясь: въ редакцію Вѣстника Западной Россіи въ Вильнѣ, и прописывая адреса какъ можно разборчивѣе.

Редакторъ-издатель И. ЭРЕМИЧЪ.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ:

I. Редакція покорнѣйше проситъ настоятелей цѣрковей Литовской епархіи, за обязательные, въ узаконенномъ коли-



чествѣ для каждой церкви, экземпляры епархіальныхъ вѣдомостей—подписныя деньги представлять въ Редакцію не иначе, какъ чрезъ своихъ мѣстныхъ *благочинныхъ* и притомъ къ началу января будущаго 1871 года. Взносы же подписныхъ денегъ церквами г. Вильны и нѣкоторыми Ковенской губ., а равно монастырями и правленіями духовно-учеб. заведеній могутъ производиться прежнимъ порядкомъ, но съ соблюденіемъ вышеуказаннаго срока.

II. Въ виду истекающаго срока представленія въ Редакціи подписныхъ денегъ за епарх. вѣдомости сего 1870 года, мѣста и лица еще не внесшія подписныхъ денегъ благоволятъ *ускорить* взносъ ихъ въ Редакцію вѣдомостей.

## Содержаніе № 23.

*Правит. распоряженія:* Высочайшій Манифестъ о рекрутскомъ наборѣ; отвѣтное посланіе къ Комитету епископовъ Американской церкви; о руководствѣ къ начальному обученію. *Мѣст. епарх. распоряж.:* назначенія и утвержденія въ должностяхъ; объ отчисленіи духовенствомъ Лит. епархіи процента на капиталъ для возведенія причтовыхъ строеній; о немедл. выдачѣ метрич. справокъ о лицахъ подлежащихъ къ отбытію рекрут. повинности. *Мѣстныя извѣстія:* преподаніе Архиепископа Лит. епархіи; объ отпускѣ суммъ на сооруженіе и возобновленіе церкви заклад. края; объ правленіи Кобрин. дух. училища. *Неофиц. отдѣль:* о церквахъ въ г. Слонимѣ; Актъ общаго собранія Слонимскаго Преображенскаго братства въ день 4-ой годовщины. Объявленія: объ изданіи *Литовскихъ епарх. вѣдомостей* и др. изданій. Отъ Редакціи.

Предыдущій № вѣдомостей сданъ на почту 4 Декабря.

Редакторъ священникъ Іоаннъ Котовичъ.