

Въ Редацію журн. „Чтенія въ Обществѣ  
любит. дух. просвѣщенія“.

571.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскрес-  
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и  
пересылкою 6 руб. за годъ, а за  
полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редаціи по Ук-  
тусской улицѣ въ домѣ Духовнаго учаща  
квартира Смотрителя. За объявленія взи-  
мается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать шестой.

№ 30-й.

1912 г.

22 Іюля.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Екатеринбургскій Отдѣлъ Императорскаго Пра-  
вославнаго Палестинскаго Общества, имѣющаго цѣ-  
лю поддержаніе Православія въ Св. Землѣ, устройство тамъ  
церквей и школъ, содѣйствіе русскимъ паломникамъ въ ихъ  
духовныхъ и матеріальныхъ потребностяхъ и ознакомленіе  
съ настоящимъ и прошлымъ Св. Земли, проситъ членовъ и  
всѣхъ сочувствующихъ указаннымъ цѣлямъ Общества поч-  
тить своимъ присутвіемъ общее годовое собраніе Отдѣла,  
имѣющее быть въ покояхъ Его Преосвященства въ 1  
часъ дня 5 августа 1912 г.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мака-  
ріемъ, временно управлявшимъ Екатеринбургской епархіей  
преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею сви-  
дѣтельства, прихожанину Петропавловской церкви Василь-  
ево—Шайтавскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда *Спиридо-  
ну Михайлову Гайдукову* за усердіе его, выразившееся въ  
пожертвованіи имъ въ сію церковь весьма цѣнной плаща-  
ницы.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Приняты въ штатъ Канцеляріи Консисторіи съ званіями канцелярскихъ служителей 2 разряда: потомственный почетный гражданинъ *Александръ Загуменныхъ* и мѣщанинъ г. Екатеринбурга *Николай Колеговъ* 3—17 Іюля.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

1) Въ с. *Скородумскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 2051 чел., земли 161 дес., казеннаго жалованья 78 р. 40 к., братскихъ доходовъ 2317 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Вознесенскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 10 Мая с. г., число душъ м. п. 4235 чел., земли 192 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 1000 руб., причтъ 2 штатный.

3) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Выходо-Іерусалимская церковь, Верхотурскаго уѣзда*, съ 12 Мая с. г., число душъ м. п. 2373 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4067 руб., причтъ 3 штатный.

4) Въ *Усть-Хмѣлевскомъ поселкѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 19 Мая с. г., число душъ м. п. 939 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

5) Въ с. *Ивановскомъ, Верхотурскаго уѣзда*,—съ 8 Іюня с. г., число душъ м. п. 523 чел., земли 15 дес., казеннаго жалованья 291 руб. 40 коп., братскихъ доходовъ 800 руб., причтъ 1 штатный.

6) Въ с. *Ларинскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 3 Іюля с. г., число душъ м. п. 928 чел., земли 32 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 541 р., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. *Волковскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 3 Іюля с. г., число душъ м. п. 881 чел., земли 32 дес., казеннаго жалованья 117 руб., братскихъ доходовъ 421 руб., причтъ 1 штат.

8) Въ с. *Байкаловскомъ, Ирбитскаго уѣзда*,—съ 7 Іюля с. г., число душъ м. п. 3887 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2000 руб., причтъ 3 штат.

9) Въ с. *Коневскомъ, Екатеринбургскаго у.*,—съ 5 Іюля с. г., число душъ м. п. 2314 ч., земли 199 д.; казеннаго жалова-

ня 141 руб. 12 коп., братскихъ доходовъ 3016 р. 30 к., причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Елизаветинскомъ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 7 Юля с. г., число душъ м. п. 556 челов., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 350 руб., причтъ 1 штатный.

11) Въ с. *Беркутскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 1 Сентября с. г. число душъ м. п. 247 чел., земли 49 дес., казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 400 р., причтъ 1 штат.

#### Въ единовѣрческихъ приходдахъ.

1) При *градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви*, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 472 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 руб., причтъ 2 штат.

2) Въ с. *Иванищевскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*,—съ 7 Юня с. г., число душъ м. п. 611 чел., земли 82 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 150 руб., причтъ 1 штат.

#### Діаконскія.

#### Въ православныхъ приходдахъ.

1) Въ селѣ *Новомъ*, *Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалованья 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

2) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ *Нижне-Баранчинскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*,—съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1987 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 1050 р. 45 к., казеннаго жалованья 77 р. 32 к., причтъ 1 штатный.

4) Въ с. *Шайтанскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

5) При *гр.-Екатеринбургскомъ Кафедральномъ соборѣ*,—съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 833 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 6650 р., казеннаго жалованья 176 руб. 40 коп., причтъ 4 штатный.

6) Въ *Нижне-Салдинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, — Николаевская церковь, съ 25 Юня с. г., число душъ м. п. 4259 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 3000 р., причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Сладчанскомъ, Шадринскаго уѣзда*, — съ 4 Юля с. г., число душъ м. п. 1769 чел., земли 98 дес., казеннаго жалованья 235 руб. 20 к. на причтъ, братскихъ доходовъ 525 руб., причтъ 1 штатный.

#### Въ единовѣрческихъ приходахъ.

1) Въ с. *Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви, — съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

#### Псаломщическія.

##### Въ православныхъ приходахъ.

1) Въ *Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, — съ 31 Мая с. г., число душъ м. п., 2401 чел., земли 62 дес., казеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 500 р., причтъ 1 штатный.

2) При гр.-*Екатеринбургской Николаевской Нуровскаго дѣтскаго пріюта церкви*, — съ 11 Юня с. г., прихожанъ, земли и казеннаго жалованья нѣтъ; братскихъ доходовъ 705 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ *Нижне-Уфалейскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, — съ 5 Юля с. г., число душъ м. п. 3053 чел., земли 76 десят., казеннаго жалованья 931 руб. на причтъ, братскихъ доходовъ 893 р., причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Нижне-Ярскомъ, Шадринскаго уѣзда*, — съ 5 Юля с. г., число душъ м. п., 1108 чел., земли 45 дес., казеннаго жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 563 руб. 91 коп., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. *Мостовскомъ приискѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 5 Юля с. г., число душъ м. п. 433 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

6) *Въ с. Коневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 21 Юня с. г., число душъ м. п. 2314 ч., земли 199 дес., казеннаго жалованья 44 руб., братскихъ доходовъ 3016 р., 30 к., причтъ 2 штатный.

**Въ единовѣрческихъ приходдахъ.**

1) *При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) *Въ Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 14 Марта с. г., число душъ м. п. 558 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат.

**Избраніе въ составъ церковно—приходскихъ попечительствъ.**

Церковно—приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія, временно управлявшаго Екатеринбургскою епархією, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно—приходскихъ попечительствъ:

При Божоявленской церкви Пышминскаго села Камышловскаго уѣзда, предсѣдателемъ Протоіерей *Аркадій Чернавинъ*, членами псаломщикъ *Л. Словоцовъ*, церковный староста *Я. Албычевъ*, крестьяне: *Н. Н. Лукинъ, С. Д. Сушинскихъ, О. Д. и С. А. Нагибины, А. А. и Г. Н. Ивачевы, Г. П. и Д. І. Медвѣдевы, И. Г. Бортниновъ, О. С. Безбородовъ, В. О. Меньшенинъ, П. М. Спиридоновъ, И. А. Меньшенинъ, И. М. Меньшенинъ, Я. Г. Ивачевъ и Г. Ивачевъ.*

При градо-Ирбитскомъ Божоявленскомъ соборѣ предсѣдателемъ купецъ *Г. Н. Ильиныхъ* и членами: *М. Я. Ежовъ, Н. И. Шехиревъ, Я. Я. Луканинъ, А. С. Стихинъ, О. Д. Пермитинъ, Е. А. Мильковъ, П. П. Шальковъ, А. И. Издеберскій, Н. А. Мензелинцевъ, А. Г. Смирновъ, Е. П. Марышевъ, С. П. Кузнецовъ, А. П. Старцевъ, А. Рѣчаловъ, Я. П. Калмаковъ, Е. Брызгаловъ, А. Я. Ежовъ, А. Е. Толстыхъ, П. В. Венедиктовъ, Н. И. Лихановъ, В. О. Тюстинъ, М. А. Тюстинъ, И. Н. Тюстинъ, Г. С. Тюстинъ, О. П. Култышевъ, И. В. Наумовъ, И. А. Култышевъ, А. В. Трапезниковъ, И. Ф. Хинькинъ, С. П. Култышевъ, Н. Г. Гладковъ, Е. Г. Гладковъ, С. А. Трапезниковъ, П. Д. Радіоновъ, П. И. Радіоновъ, И. О. Мохнашинъ 2-й Д. Г, Венедиктовъ и Е. Н. Лаптевъ.*

При Николаевской церкви Маріинскаго завода Екатеринбургскаго уѣзда предсѣдателемъ мѣстный священникъ *Михаиль Знаменскій*.

При Свято-Духовской церкви Кабанскаго села Шадринскаго уѣзда предсѣдателемъ кр. *И. П. Суминъ* и членами свящ. *Павель Филипповъ*, кр. *П. Р. Пролубниковъ*, *В. Лучининъ* и *Е. Д. Пономаревъ*.

При Николаевской церкви Скатынскаго села Камышловскаго уѣзда предсѣдателемъ кр. *И. А. Несытыхъ*.

### **Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.**

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

При градо-Ирбитской Срѣтенской церкви кр. *И. Д. Шишкинъ*.

При Богородицкой церкви Краснопольскаго села, Верхотурскаго уѣзда кр. *М. А. Ширинкинъ*.

## **Отъ Правленія Камышловскаго духовнаго училища.**

Въ Камышловскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ производиться въ Августѣ мѣсяцѣ.

17-го вторникъ } экзамены и переэкзаменовки ученикамъ

18-го среда } IV и III классовъ.

19-го четвергъ } тоже ученикамъ II класса.

20-го пятница } тоже ученикамъ II класса.

21-го суббота ученикамъ Ia и Ib классовъ.

23-го понедѣльникъ } экзамены вновь поступающимъ въ

24-го вторникъ } старшіе классы училища.

25-го среда переэкзаменовки мальчикамъ, державшимъ вступительные экзамены весной.

27-го пятница } экзамены вновь поступающимъ въ I-й

28-го суббота } классъ училища.

31-го вторникъ, молебенъ и начало занятій.

## **ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

### **Совѣтъ Каслинской второклассной школы**

извѣщаетъ, что приѣмные экзамены будутъ производиться 31 августа. Прошенія подаются въ Совѣтъ школы съ

приложеніемъ метрической выписи о лѣтахъ. Допускаются къ экзаменамъ дѣвочки отъ 12 до 16 лѣтъ и испытываются по программѣ одноклассныхъ школъ. Обученіе бесплатное. При школѣ имѣется общежитіе съ платой 7 р. въ мѣс. Адресъ: Каслинскій заводъ, Пермской губерніи.

## РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ дѣвицъ въ Екатеринбургское Епархіальное женское училище и переэкзаменовокъ для воспитанницъ училища въ 1912 году.

| Мѣсяць<br>и<br>число. | Д Н И.       |  |
|-----------------------|--------------|--|
| Августъ               |              |  |
| 17                    | Пятница      | Переэкзаменовки и переходные экзамены  |
| 18                    | Суббота      | въ слѣдующіе классы для воспитанницъ училища.  |
| 20                    | Понедѣльникъ | Письменные работы для вновь поступающихъ въ училище (въ 1 классъ) по русскому языку и устный экзамень по Закону Божию. |
| 21                    | Вторникъ     | Письменные работы и устный экзамень по ариѳметикѣ.   |
| 22                    | Среда        | Русскій и славянскій языкъ.  |
| 23                    | Четвергъ     | Пріемные экзамены въ слѣдующіе классы.   |
| 24                    | Пятница      | Педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ—переходныхъ и пріемныхъ.             |
| 25                    | Суббота      | Медицинскій осмотръ вновь поступившихъ въ училище воспитанницъ.  |
| 27                    | Понедѣльникъ | Молебень предъ началомъ ученія и начало учебныхъ занятій.  |

**Примѣчаніе.** Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище, съ приложеніемъ метрическихъ выписей, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, и свидѣтельствъ о привитіи оспы, должны быть представлены въ Совѣтъ не позднѣе 10-го числа августа.

**Отъ Совѣта Екатеринбургской псаломщической школы.**

Симъ объявляется, что пріемныя испытанія для поступленія въ школу начнутся съ 20 Августа.

Прошения о приѣмѣ въ школу и необходимые документы, какъ то: 1) метрическое свидѣтельство (или выпись) о рожденіи и 2) свидѣтельство объ образованіи должны быть поданы на имя Совѣта Псаломщической школы.

Принимаются въ школу лица всѣхъ сословіи, не моложе 15 лѣтъ, преимущество дается лицамъ духовнаго сословія. Неспособные къ пѣнію въ школу не принимаются.

Дѣти бѣдныхъ родителей духовнаго званія, по усмотрѣнію Совѣта школы, съ утвержденія Его Пресвященства, могутъ быть приняты на епархіально-коштное содержаніе. О несостоятельности родителей должно быть представлено удостовѣреніе благочиннаго.

Кромѣ епархіально-коштныхъ учениковъ въ общежитіе принимаются и своекоштные съ платою по 10 рублей въ мѣсяць, а свѣтскіе, кромѣ того, платятъ за право ученія по 25 руб. въ годъ.

Ученики, принятые въ школу, должны имѣть тужурку съ брюками, сундучекъ и не менѣе 3-хъ перемѣнъ бѣлья.

|            |    |
|------------|----|
| Платина    | 17 |
| Судовъ     | 18 |
| Повѣритель | 20 |
| ◆◆◆◆       |    |
| Платина    | 21 |
| Судовъ     | 22 |
| Повѣритель | 23 |
| Платина    | 24 |
| Судовъ     | 25 |
| Повѣритель | 27 |

Редакторъ Оффис. Отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

**ОГЛАВЛЕНИЕ:** Екатеринбургскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества — Пренданія Архипастырскаго благословенія — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Правленія Камышловскаго духовнаго училища. — Объявленіе Совѣта Каслинскаго второклассной школы — Росписаніе приѣмныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ дѣвицъ въ Екатеринбургское Епархіальное женское училище и переэкзаменовокъ для воспитанницъ училища въ 1912 году. — Отъ Совѣта Екатеринбургской псаломщической школы.



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦАЛЬНЫЙ.

## Къ столѣтію Отечественной войны 1812—1912 г.

(Въ виду подготовляющихся торжествъ на Бородинскомъ полѣ).



„Не положу оружія, пока останется хотя одинъ вооруженный непріятель въ моемъ парствѣ. На начинающаго Бога! Пусть встрѣтитъ врагъ въ каждомъ дворянинѣ—Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ—Палицына и въ каждомъ гражданинѣ—Мишина. Соединяйтесь все: съ крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ—никакія силы человѣческія васъ не одолѣютъ“.

(Слова манифеста Александра I-го).

Кто изъ русскихъ не слышалъ про „день Бородина“?

Кто не знаетъ, какъ „Москва, спаленная пожаромъ, была французамъ отдана?“ Сто лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, а глубоко назидательныя событія того времени при одномъ напоминаніи живо встаютъ въ воображеніи каждаго русскаго человѣка. Такъ и хочется снова оживить ихъ въ памяти, снова пережить тѣ благородныя, глубоко патріотическія чувства, и то религіозное негодованіе, какимъ охваченъ былъ русскій народъ того времени въ виду неуваженія врага къ его святынямъ,—сравнить все это съ мелкими своекорыстными разсчетами нашего времени и выслушать укоръ героя двѣнадцатаго года: „да, были люди въ наше время, богатыри не вы! Плохая имъ досталась доля: немногіе вернулись съ поля. Когда-бъ на то не Божья воля, не отдали-бъ Москвы“!

25-го іюня 1807 года французскій императоръ Наполеонъ заключилъ въ Тильзитѣ союзъ съ русскимъ Государемъ Александромъ Благословеннымъ, а 12-го іюня 1812 года тотъ же Наполеонъ, покоривъ уже полміра, безъ всякаго повода со стороны русскаго Государя и безъ объявленія войны, во главѣ 600 тысячнаго отборнаго войска перешелъ рѣку Нѣманъ и вторгнулся въ русскіе предѣлы. Мечтая стать владыкою всего міра, Наполеонъ коварно замыслилъ подчинить себѣ и Вѣнценоснаго Вождя русскаго народа, единственнаго изъ коронованныхъ государей на континентѣ, не признававшего еще надъ собою власти французскаго императора. Окруженный славою непобѣдимаго, медленно подвигался Наполеонъ къ самому сердцу Россіи, повсюду распространяя какой-то таинственный страхъ. Появившаяся около этого времени комета на небѣ внушала суевѣрнымъ людямъ еще большіе ужасы. Подъ вліяніемъ расколо-старообрядческихъ разсужденій объ антихристѣ многіе уже видѣли въ Наполеонѣ самого антихриста. Ужасъ, введенный на жителей Россіи, былъ тѣмъ болѣе великъ, что ни одно изъ европейскихъ государствъ не спѣшило на помощь нашему отечеству. Всѣ думали, что Россія погибнетъ. Но общее мнѣніе на Руси, не смотря на это, было-лучше погибнуть, чѣмъ покориться врагу. Самъ Государь былъ крайне возмущенъ коварствомъ Наполеона. Узнавъ о его вторженіи, онъ рѣшился защищать Россію до послѣднихъ предѣловъ и тотчасъ

же назначилъ командующимъ русской арміей Барклая-де-Толли, и самъ поѣхалъ къ арміи, чтобы ободрить ее, и только уступая мольбамъ<sup>1)</sup> не лицемѣрныхъ слугъ своихъ, А. С. Шишкова, Балашева и Аракчеева, оставилъ русское войско. Не менѣе Государя возмущены были коварствомъ Наполеона и всѣ русскіе люди. Какъ во времена нашествія поляковъ (1612 г.), всѣ рѣшили жертвовать всѣмъ, лишь бы сохранить отечество и вѣру. Смоленскіе дворяне первые предложили Государю 20000 войска за свой счетъ. Государь милостиво принялъ первую жертву на алтарь отечества и обратился съ воззваніемъ ко всему народу русскому. „Непріятель вошелъ“, писалъ онъ, „съ великими силами въ предѣлы Россіи, онъ идетъ разорять любезное наше отечество... Не положу оружія, пока останется хотя одинъ вооруженный непріятель въ моемъ царствѣ. На начинающаго Богъ! Пусть встрѣтитъ врагъ въ каждомъ дворянинѣ—Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ—Палицына и въ каждомъ гражданѣ—Минина. Соединяйтесь всѣ съ крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ—никакія силы человѣческія васъ не одолѣютъ“. Заводновалась вся земля русская. Поднялись сыны ея навстрѣчу врагу, не щадя ни жизни ни имущества. По пріѣздѣ Государя въ Москву бывшій главнокомандующій Москвой, предмѣстникъ графа Раstopчина, фельдмаршалъ графъ Гудовичъ отъ имени всего дворянства Московскаго заявилъ Государю, что дворяне готовы жертвовать всѣмъ своимъ достояніемъ и пролить свою кровь до послѣдней капли и предлагаютъ по одному ратнику въ полномъ вооруженіи съ каждаго 10 душъ, что составляло около 80000 тысячъ. Московскій городекой голова пожертвовалъ половину своего состоянія, а московское купечество, принося жизнь свою на алтарь отечества, пожертвовало еще 10 милліоновъ деньгами. Святѣйшій Синодъ, при объявленіи манифеста о созывѣ ополченія, призывалъ всѣхъ не дорожить никакою собственностью кромѣ вѣры и отечества и благословлялъ

<sup>1)</sup> „Нѣтъ Государю славы, ни государству пользы, чтобы глава его присоединялась къ одной только части войскъ, оставляя всѣ прочія силы и части государственнаго управления другимъ...“, писали они, указывая этимъ, что, побѣдивъ Барклая-де-Толли, Наполеонъ не побѣдитъ Россіи, а плѣнивъ Государя, погубитъ и государство.

всѣхъ на подвигъ брани противъ врага, обѣщая „молить о вѣнцахъ побѣдныхъ и о благахъ нетлѣнныхъ для тѣхъ, кто душу свою положить за брагію свою“. Сверхъ сего, на содержаніе петербургскаго и московскаго ополченія Св. Синодъ опредѣлилъ 1.500.000 руб.; приглашалъ духовенство и мірянъ къ пожертвованію деньгами и вещами, назначилъ пособіе и всякія льготы всѣмъ дѣтямъ причетниковъ и священно-служителей, желающимъ поступить въ ополченіе. Престарѣлый митр. Платонъ, проживавшій на покоѣ въ Виваніи, прислалъ Государю образъ пр. Сергія, благословляя его на брань и предсказывая о Наполеонѣ, что „и этотъ фараонъ погрязнетъ съ полчищемъ своимъ, яко въ черномъ морѣ“.

Въ короткое время добровольно было пожертвовано до 100 милліоновъ рублей и выставлено до 320 тысячъ ратниковъ, помимо тѣхъ 200 тысячъ, настоящаго войска, которое могла выставить Россія.

Командующій двумя русскими арміями, выставленными на пути шествія Наполеона, Барклай-де-Толли рѣшился дѣйствовать противъ врага такъ же, какъ Петръ Великій противъ Карла XII-го. Не желая вступать въ рѣшительную битву съ сильнѣйшимъ врагомъ, онъ собралъ подъ Смоленскомъ всю свою разрозненную армію и послѣ нѣсколькихъ мелкихъ схватокъ съ непріателемъ, пытавшимся не допустить соединенія армій, умѣло выбрался на московскую дорогу. Въ этихъ схваткахъ отдѣльные русскіе отряды оказывали чудеса храбрости и мужества. Такъ отрядъ Остермана неустрасимо удерживалъ напоръ главной арміи Наполеона, пытавшагося преградить Багратіону путь къ соединенію съ Барклаемъ. На вопросъ генераловъ, видѣвшихъ безвыходность положенія и спрашивавшихъ: что дѣлать? Остерманъ спокойно отвѣчалъ: „стоять и умирать“. А отрядъ Невѣровскаго, понявъ намѣреніе непріателя занять Смоленскъ прежде русскихъ, мужественно преградилъ путь Наполеону и далъ возможность сначала Раевскому, а затѣмъ Дохтурову держаться въ Смоленскѣ до выхода главной русской арміи на свободную московскую дорогу.

Но вотъ соединеніе армій состоялось, и русскія войска начали медленно отступать по направленію къ Москвѣ.

Наполеонъ двинулся по слѣдамъ отступавшей арміи, но на своемъ пути встрѣчалъ однѣ развалины селъ и деревень съ окружающими ихъ выжженными полями. Русскій народъ уничтожалъ все свое имущество, лишь бы оно не доставалось врагу, и вооружившись чѣмъ попало, присоединялся къ войскамъ или уходилъ въ глубь лѣсовъ и болотъ, чтобы оттуда выслѣживать оплошавшаго непріятеля. Барклай отступалъ все дальше и дальше, уничтожая на пути оставшіеся запасы и жилища. Такимъ путемъ онъ думалъ ослабить и истомить непріятеля, двигавшагося по разоренному краю. Такъ думалъ онъ, но не такъ думали современники и войска руководимые имъ. Войска, горѣвшія желаніемъ сразиться, давно уже начали роптать на своего полководца, а послѣ потери Смоленска даже перестали привѣтствовать его криками „ура“. Этотъ ропотъ донесся и до столицы, гдѣ также господствовало общее желаніе рѣшительной битвы съ ненавистнымъ врагомъ. Никто не могъ постигнуть, куда ведетъ полководецъ храбрую русскую армію. Въ народѣ и войскѣ стали подозрѣвать Барклая-де-Толли въ измѣнѣ, тѣмъ болѣе, что онъ былъ иностранецъ. При такихъ обстоятельствахъ Государь, внявъ голосу народа, ввѣрилъ главное начальство надъ арміей сподвижнику<sup>1)</sup> Суворова Михаилу Ларіоновичу Кутузову.

Кутузовъ пользовался въ русской арміи особой популярностью не только какъ русскій и сподвижникъ славнаго военнаго генія, но и лично какъ герой, увѣнчанный во многочисленныхъ сраженіяхъ ранами. Отъ одной пули онъ лишился глаза, а другая прострѣлила ему шею. Не смотря на это, Богъ хранилъ его, какъ бы для совершенія великаго дѣла.

Извѣстіе о назначеніи Кутузова командующимъ арміей было встрѣчено всѣми съ великимъ восторгомъ. На это назначеніе смотрѣли, какъ на указаніе свыше. Такъ смотрѣлъ на него и самъ Кутузовъ. Прощаясь съ народомъ послѣ молебна въ Казанскомъ соборѣ, онъ говорилъ духовенству: „молитесь обо мнѣ. Богъ призвалъ меня совершить вели-

1) При взятіи Суворовымъ Измаила Кутузовъ командовалъ лѣвымъ крыломъ арміи.

кое дѣло“. Народъ напутствовалъ Кутузова благословеніями; многіе даже цѣловали слѣды его кареты.

Черезъ 9 дней послѣ своего назначенія Кутузовъ явился (17 Авг.) къ войскамъ при Царевомъ-Займищѣ. Когда онъ объѣзжалъ войска, огромный орелъ взвился надъ его головою, какъ предвѣстникъ побѣды. Солдаты съ восторгомъ привѣтствовали его и говорили другъ другу: „пріѣхалъ Кутузовъ бить французовъ“. Всѣ ждали рѣшительнаго сраженія. Но и старый русскій полководецъ, понимая, что лучше пока отступать, отдалъ приказъ къ отступленію. Впрочемъ, не доходя до Москвы 108 верстъ, у села Бородина Кутузовъ остановился и рѣшилъ дать Наполеону сраженіе.

Капунъ Бородинской битвы прошелъ въ приготовленіяхъ. Русскіе витязи готовились молитвою. Въ войскахъ служили молебень предъ Смоленской иконой Божіей Матери. Тысячи воиновъ падали на колѣни и усердно молились. Многіе отказывались отъ своей порціи водки. „Не къ тому готовимся,“ говорили они, „не таково завтра день“. Ночью въ русскомъ лагерѣ было тихо и спокойно; въ лагерѣ же французовъ раздавались пѣсни, хохоть и шумныя восклицанія. Рано утромъ 26 Августа Наполеонъ поѣхалъ обозрѣвать ту самую равнину, на которой нынѣ идутъ самыя спѣшныя приготовленія къ торжественному празднованію столѣтія Бородинской битвы. Кутузовъ также обозрѣвалъ окрестность и спокойно разставлялъ полки, напоминая<sup>1)</sup> солдатамъ, что за ними Москва. Но вотъ блеснулъ первый лучъ восходящаго солнца и загремѣли непріятельскія пушки. Изъ русскаго лагеря отвѣтили тѣмъ же, и „залпы тысячи орудій слились въ одинъ протяжный гулъ“, подобный непрерывнымъ раскатамъ грома. Бомбы и ядра сыпались градомъ съ обѣихъ сторонъ, страшно гудѣли, взрывали землю и, разрываясь, губили тысячи людей, а Кутузовъ стоялъ подъ де-

---

<sup>1)</sup> Бородино стих. Лермонтова.



ревомъ и спокойно давалъ распоряженія. Наконецъ, войска сблизились и на пространствѣ одной квадратной версты схватилась 240000-я армія. Бросая оружіе, враги вступали въ рукопашный бой, давили другъ друга въ объятіяхъ и

вмѣстѣ падали мертвыми. Кровь лилась повсюду и груды растерзанныхъ труповъ, покрыли все поле. И только нависшая надъ грѣшной землей темная ночь прекратила кровавый бой Россіи съ Европой. Потери были огромны съ обѣихъ сторонъ. У насъ оказалось убитыхъ и раненыхъ около 50000 чел. и въ числѣ ихъ много генераловъ. Здѣсь сложили свои головы отважные Багратионъ, Кутайсовъ и др. Не смотря на это, войска русскія не потеряли храбрости и держали себя такъ же бодро, какъ и до Бородинской битвы. Но въ виду большихъ потерь Кутузовъ все же велѣлъ войскамъ отступать къ Москвѣ. Это отступление дало Наполеону поводъ провозгласить побѣду, хотя онъ самъ же говорилъ послѣ, что сраженіе подъ Москвой было ужаснѣйшее изъ всѣхъ сраженій и что „французы показали себя въ немъ достойными одерживать побѣду, а русскіе пріобрѣли право называться непобѣдимыми“.

Недалеко отъ Москвы Кутузовъ снова остановился, что бы дать сраженіе. Но на совѣтъ въ д. Филяхъ мнѣнія генераловъ раздѣлились: одни горѣли желаніемъ защищать Москву до послѣдней капли крови, другіе, наоборотъ, указывали на необходимость дать войскамъ оправиться. Кутузовъ, прекративъ пренія, приказалъ отступать на рязанскую дорогу, замѣтивъ при этомъ, что „съ потерей Москвы еще не потеряна Россія, доколѣ будетъ сохранена армія“. Войска безропотно выслушали приказъ любимаго полководца. „Уныло, но стройно потянулись ряды храброй арміи по московскимъ улицамъ. Наполеонъ слѣдовалъ за ними. Онъ скоро подошелъ къ Москвѣ и съ Поклонной горы осмотрѣлъ городъ, заранѣе торжествуя надъ врагомъ. У Драгомировской заставы Наполеонъ снова остановился и сталъ ждать представителей древней столицы съ ключами отъ города. Но не пошла къ нему Москва съ повинной головою. Жители всѣ отъ мала до велика оставили городъ, захвативъ съ собою по распоряженію графа Растопчина и свои сокровища или попрятавъ ихъ въ своихъ подвалахъ. Въ Москвѣ остались лишь бездомные бродяги, и нѣсколько монаховъ и лицъ духовныхъ, оставленныхъ для охраненія не увезенныхъ святынь. Объ этомъ доложили Наполеону явившіеся иностранцы. Самолюбіе Наполеона было сильно уязвлено этимъ.



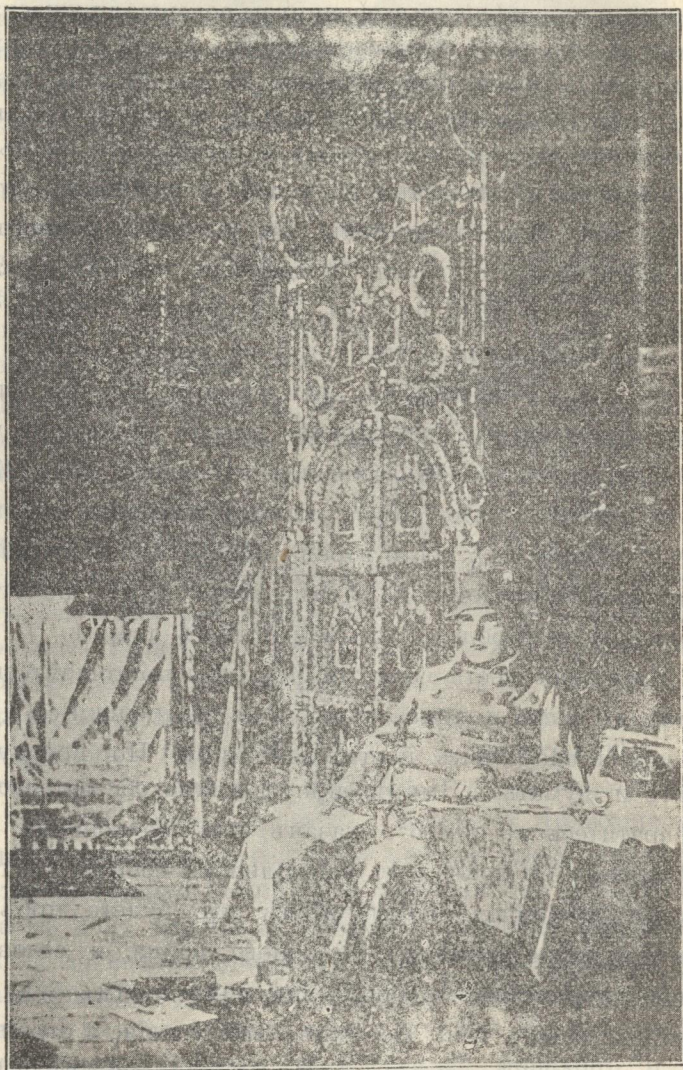
Назвавъ поступокъ московскихъ властей безразсуднымъ, онъ сѣлъ на коня и медленно направился къ опустѣвшему Кремлю.

Вечеромъ 2-го Сентября французскія войска были уже въ столицѣ и грабили все, что не было сокрыто. Свободолюбивые и просвѣщенные французы совершали ужаснѣйшія насилія и недостойное просвѣщенныхъ людей поруганіе святыни: храмы Божіи превращались въ казармы и конюшни и въ нихъ раздались ржаніе коней и крикъ грабителей, срывавшихъ украшенія со стѣнъ и оставшихся иконъ.

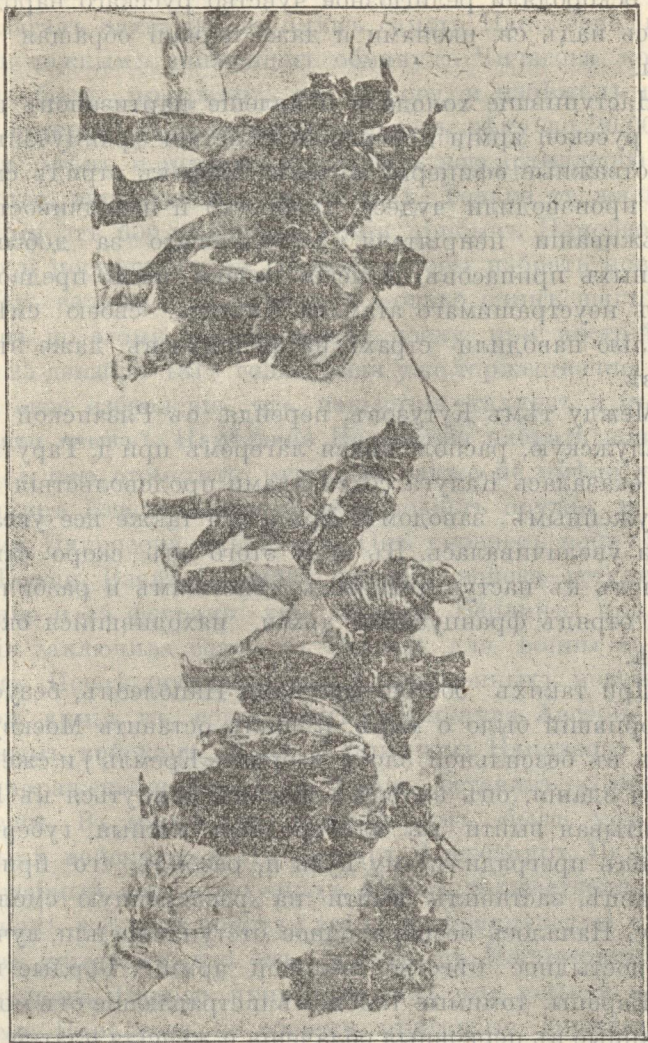
Какъ бы въ наказаніе за подобное кощунство въ первую же ночь Москва запылала съ разныхъ концовъ. Это оставшіеся бродяги русскіе поджигали зданія, не желая, чтобы и они служили врагамъ. Всѣ старанія потушить пожаръ были напрасны. Огненная лава охватывала улицу за улицу и приближалась къ кремлевскому дворцу, гдѣ поселился самъ Наполеонъ. Мрачно взирая на пожаръ черезъ окно дворца, Наполеонъ сознался наконецъ, что „Москвы больше нѣтъ“ и что онъ „лишился награды, обѣщанной войску“. Скоро двѣ трети города превратились въ развалины и самъ Наполеонъ долженъ былъ, чтобы не сторѣть, поселиться за городомъ въ Петровекомъ дворцѣ.

Страшная вѣсть о занятіи Москвы непріателемъ сначала поразила Россію и привела всѣхъ въ уныненіе. Всѣ думали, что будетъ заключенъ постыдный миръ. Но Госудуръ не хотѣлъ и думать о мирѣ при такихъ обстоятельствахъ. „Возвратитесь въ армію“, сказалъ онъ полковнику Мишо, прибывшему съ докладомъ о печальномъ событіи, „и говорите моимъ вѣрноподаннымъ вездѣ, гдѣ будете проѣзжать: если у меня не останется ни одного воина, я созову мое вѣрное дворянство и добрыхъ поселянъ и самъ буду предводительствовать ими. Истопивъ всѣ усилія, я отрошу себѣ бороду и лучше соглашусь питаться хлѣбомъ въ нѣдрахъ Сибири, нежели подпишу постыдныя условія“. Рѣшеніе Государя продолжать войну съ восторгомъ было встрѣчено

всѣмъ населеніемъ Россіи. Началась непримѣрная въ лѣто-  
писяхъ исторіи народная война. Жители мѣстностей, объ-  
ятыхъ пламенемъ войны, вооружались поголовно: кто топоромъ  
кто дубьемъ, а иной бралъ и вилы тройчатки, полагая, что



французъ не тяжелѣе своа ржаного. Даже дряхлые стари-  
ки и слабые отроки поднялись на защиту родины; женщи-



ны и тѣ выходили не рѣдко на поиски за неприятелемъ, ослабѣвшимъ отъ голода. Вся Россія превратилась въ огромный военный станъ. Французскіе солдаты, выходившіе на поиски продовольствія, не могли быть въ безопасности даже на разстояніи нѣсколькихъ верстъ отъ Москвы, гдѣ сосредоточена была вся французская армія. Ожесточеніе противъ французовъ было тѣмъ сильнѣе, что они на каждомъ шагу

грубо оскорбляли религиозное чувство русскаго народа, издѣваясь надъ св. иконами и даже церкви обращая въ казармы.

Наступившіе холода и появленіе партизановъ изъ рядовъ русской арміи довершали бѣдствія французовъ. Нашлись отважные офицеры, которые, набравъ отрядъ смѣльчаковъ, производили чудеса храбрости и находчивости, при выслѣживаніи непріятели, выходившаго за добываніемъ съѣстныхъ припасовъ. Донскіе казаки, подъ предводительствомъ неустрашимаго атамана Платова, своею смѣлостью и удалю наводили страхъ на французовъ даже въ самой Москвѣ.

Между тѣмъ Кутузовъ, перейдя съ Рязанской дороги на Калужскую, расположился лагеремъ при д. Тарутинѣ. За нимъ оказалась Калуга со складами продовольствія и Тула съ оружейнымъ заводомъ. Армія его также все увеличивалась и увеличивалась. Въ виду этого онъ скоро самъ уже перешелъ къ наступительнымъ дѣйствіямъ и разбилъ передовой отрядъ французской арміи, находившійся около Тарутина.

При такихъ обстоятельствахъ Наполеонъ, безуспѣшно заговорившій было о мирѣ, рѣшилъ оставить Москву. Приказавъ въ безсильной злобѣ взорвать Кремль<sup>1)</sup> и сжечь уцѣлѣвшія зданія, онъ велѣлъ войскамъ двинуться къ Калугѣ, рассчитывая выйти въ хлѣбородныя южныя губерніи. Но Кутузовъ преградилъ ему путь и, разбивъ его при мало-ярославцѣ, заставилъ выйти на разоренную смоленскую дорогу. Началось безпорядочное отступленіе или, лучше сказать, постыдное бѣгство „великой арміи“. Гордые побѣдители Европы, томимые голодомъ и страдающіе отъ морозовъ, закутанные въ церковныя облаченія и женскія платки и юбки, медленно потянулись по направленію къ Смоленску. Русскія войска неумоимо преслѣдовали ихъ, нападая на нихъ съ тыла и съ боковъ, захватывая обозы и оружія. Значительныя отряды непріятели были истреблены подъ Вязмою и Краснымъ, но особенно много враговъ было плѣнено и истреблено подъ Смоленскомъ, почему и самъ Кутузовъ полу-

1) Взрывомъ были уничтожены Кремлевскій дворецъ, Грановитая палата и стѣны кремля, а соборы уцѣлѣли.

чить названіе Смоленскаго. При рѣкѣ Березинѣ Кутузовъ предполагалъ захватить въ плѣнъ самого Наполеона, но Наполеонъ ложнымъ движеніемъ обманулъ Чичагова, который долженъ былъ преградить ему дорогу, и избѣжалъ плѣна, хотя и потерялъ при переправѣ черезъ рѣку до 20.000 взятыхъ въ плѣнъ и множество убитыхъ, всю артиллерію и все имущество, награбленное въ Москвѣ. Только съ жалкими<sup>1)</sup> остатками отъ 600 тысячной арміи прибылъ Наполеонъ въ Вильно и поспѣшилъ въ Парижъ, чтобы набрать новую армію. „Отъ великаго до смѣшнаго только одинъ шагъ“, сказалъ онъ по этому поводу своему послу при австрійскомъ дворѣ, 25 декабря 1812 года Россія уже торжественно праздновала свое избавленіе „отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языкъ“. Намѣреніе Наполеона набрать новую армію и съ нею отомстить русскимъ также не имѣло успѣха. Александръ Благословенный не положилъ оружія и съ изгнаніемъ Наполеона изъ Россіи. Онъ перенесъ войну за предѣлы Россіи. Взявъ Варшаву, русскія войска вступили въ Германію и 19 февраля уже заняли Берлинъ, при чемъ Пруссія заключила союзъ съ Россіей для войны съ Наполеономъ. Послѣ двухъ пораженій, нанесенныхъ новой французской арміи, къ союзникамъ примкнула Австрія съ 260 тысячнымъ войскомъ. Подъ Лейпцыгомъ Наполеонъ понесъ новое пораженіе и ушелъ за Рейнъ, оставивъ союзникамъ 12 тысячъ. Въ мартѣ 1814 года Парижъ былъ уже взятъ союзными войсками, и Императоръ Александръ Павловичъ, какъ главный вождь союзныхъ войскъ, торжественно на бѣломъ конѣ вѣхалъ впереди всѣхъ во французскую столицу, заявивъ жителямъ, что онъ воюетъ съ Наполеономъ, а не съ народомъ. Народъ привѣтствовалъ его, усыпая путь его цвѣтами. Наполеонъ по общему приговору державъ былъ отправленъ на островъ Эльбу въ заключеніе.

Непобѣдимый былъ побѣжденъ простымъ невѣжественнымъ русскимъ народомъ, глубоко оскорбленнымъ имъ въ его святая святыхъ. Беззавѣтная любовь русскаго народа къ церкви и ея святынямъ, царю и отечеству оказала чудеса изобрѣтательности, мужества и храбрости и еще разъ отстояла

<sup>1)</sup> „Неболѣе 60.000 чел.“

отъ враговъ святую вѣру православную и свою дорогую родину.

Не забудемъ же и мы, просвѣщенные читатели, чѣмъ сильна была наша Русь православная, и въ наступающую смутную пору выборовъ въ 4-ю Государственную Думу выберемъ себѣ защитниковъ въ Думѣ людей, хотя бы и передовыхъ, но православныхъ, глубоко преданныхъ церкви, царю и отечеству, чтобы они могли защитить насъ и интересы наши отъ хулителей нашей вѣры и насильниковъ нашихъ.



## Больной вопросъ.

Скромно пріютилась на страницахъ журнала „Странникъ“<sup>1)</sup> статья протоіерея Т. Андріевскаго „О причинахъ упадка церковнаго учительства и средствахъ оживленія его“. Скромно настолько, что развѣ только очень немногіе обратили на нее вниманіе. Между тѣмъ статья эта рассчитана на довольно широкій кругъ читателей—не только на простецовъ-пастырей, но и на умудренныхъ знаніями—ученыхъ богослововъ. Послѣднихъ-то болѣе всего, кажется, и миновала она. Только недавно, уже въ 1912 г., одинъ профессоръ духовной академіи, „специалистъ въ области нравственнаго богословія“, узналъ объ ея существованіи,—и узнавъ, заинтересовался ею. Кто онъ, этотъ загадочный протоіерей, который написалъ такую хорошую и умную вещь? Когда его любопытство было отчасти удовлетворено, онъ пришелъ еще въ большее удивленіе: какъ онъ раньше не услышалъ объ этомъ человѣкѣ?

Но что же особеннаго написалъ этотъ протоіерей Андріевскій? „О причинахъ упадка церковнаго учительства и о средствахъ оживленія его“... Какая знакомая тема и какой старый вопросъ! Да, и тема знакомая, и вопросъ не новый. Но вотъ что есть въ статьѣ о. Андріевскаго: есть богатый опытъ жизни и совершенно новая, оригинальная, навѣянная этимъ опытомъ, постановка вопроса. Вотъ содержаніе этой

<sup>1)</sup> Май 1910 г., стр. 776 и дал.

статьи. Приводимъ изъ нея, по возможности, всѣ существенныя и интересныя мысли.

Нашему церковному проповѣдничеству—говорить почтенный авторъ—суждено, повидимому, окончательно уподобиться бесплодной евангельской смоковницѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, подвергнуться и участи ея. Несмотря на то, что въ современномъ обществѣ замѣтно оживленіе интереса къ религіозно-философскимъ вопросамъ, оно остается почти совершенно равнодушнымъ къ церковной проповѣди. Правда, есть и въ наше время хорошіе проповѣдники, которыхъ слушаетъ публика, но это проповѣдники особаго рода, проповѣдники-публицисты. Они имѣютъ успѣхъ постольку, поскольку касаются современныхъ событій, и нисколько не обязаны имъ гомилетикѣ—наукѣ о церковномъ проповѣдничествѣ. Гомилетика—не публицистика. Гомилеть—провозвѣстникъ вѣчныхъ истинъ, строго православныхъ. И когда проповѣдникъ именно таковъ, проповѣдь его неизмѣнно производитъ такое дѣйствіе: слушатели поворачиваютъ къ нему свои спины или усердно крестятъ свой рты.

Гдѣ причина такого отношенія къ церковной проповѣди?

Во всякомъ случаѣ, не въ упадкѣ у слушателей интереса къ христіанству вообще. Вопросы христіанской религіи—вопросы жизни и смерти. Быть къ нимъ равнодушными, уйти отъ нихъ, нельзя. Да и публика никогда не уходила отъ этихъ вопросовъ. Она ушла только отъ церковнаго амвона. А если такъ, значитъ, причины бесплодности проповѣди церковной не въ христіанствѣ, а въ самой проповѣди, въ гомилетикѣ. Важнѣйшія изъ нихъ слѣдующія.

Нерѣдко проповѣдники въ своихъ проповѣдяхъ не считаются съ душевнымъ состояніемъ своихъ слушателей, |со степенью ихъ умственнаго и нравственнаго развитія и т. д. Въ этомъ случаѣ они забываютъ самое элементарное правило дидактики, обязательное для всякаго учителя. Всякій учитель знаетъ, что прежде, чѣмъ знакомить ученика, напр., со звукомъ, необходимо предварительно справиться, есть ли у него слухъ? Затѣмъ, нужно найти знакомый ученику звукъ, знакомое слово, и съ него начать обученіе, и продолжая идти далѣе, все время объясняя незнакомое знакомымъ и ведя ученика отъ извѣстнаго къ неизвѣстному. Между тѣмъ совре-

менная проповѣдь совѣмъ какъ-то пренебрегаетъ этимъ правиломъ и потому часто является музыкой для глухихъ или картиной для слѣпыхъ. Часто случается, что проповѣдникъ громитъ въ своей проповѣди антирелигіозныя или противонравственныя идеи какаго-нибудь писателя, о которомъ публика никогда и не слыхала или, если и слышала, то совѣмъ имъ не интересуется, а потому остается равнодушной и къ проповѣднику. Правда, нѣкоторые проповѣдники обнаруживаютъ стремленіе „приспособляться“ къ слушателямъ. Но и ихъ проповѣдь выслушивается съ большимъ вниманіемъ только на первыхъ порахъ, когда проповѣдникъ—лицо новое для публики, а затѣмъ и послѣдняго постигаетъ также горькая участь: его перестаютъ слушать.

Это равнодушіе слушателей даже къ такому проповѣднику, котораго они понимаютъ, объясняется тѣмъ, что почти всѣ наши проповѣдники не принимаютъ въ вниманіе условія современной жизни и культурнаго человѣка, въ частности, условія наличной жизни своихъ слушателей. Они сѣютъ съ закрытыми глазами и совершенно не справляются съ тѣмъ, куда падаютъ ихъ зерна, и существуютъ-ли условія, необходимыя для того, чтобы зерно проросло и дало плодъ. Нѣкоторые даже и не считаютъ послѣднее своею обязанностью. „Наше дѣло сѣять, а возраститъ Богъ“—говорятъ они. Но вѣдь такъ смотрѣть на дѣло,—значитъ, рыть яму перковному проповѣдничеству. Мы живемъ въ такой вѣкъ, когда совѣмъ уже нѣтъ такой нужды въ „цѣвницахъ духовныхъ“ или „трубахъ богогласныхъ“. Просвѣщеніе захватило теперь самыя широкіе круги населенія, а потому простое наученіе евангельскимъ истинамъ можетъ имѣть мѣсто только въ школахъ, да въ безграмотной деревнѣ. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, проповѣдникъ, если онъ хочетъ имѣть плоды отъ своей проповѣди, долженъ не только сѣять слово Божіе, но озаботиться и объ его возрастаніи. Съ этою цѣлью онъ прежде всего долженъ внимательно разсмотрѣть ту почву, на которой хочетъ сѣять, и узнать, существуютъ ли благопріятныя условія для роста сѣмени слова Божія, и если ихъ не будетъ, то сначала создать эти условія, а затѣмъ уже сѣять. Проповѣднику очень важно помнить опытъ практической мудрости, который говоритъ, что плохъ



тотъ торговецъ, который ни самъ не умѣетъ владѣть машиной, ни другихъ не можетъ научить. Его товаръ не найдетъ покупателей, какъ бы ни хороши были его машины. Такъ точно и наши проповѣдники никогда не найдутъ себѣ слушателей, если содержаніе ихъ проповѣдей рѣшительно не можетъ быть приложено къ жизни. Напримѣръ, говорить искренно о нестяжаніи, съ полнымъ убѣжденіемъ, глядя прямо въ глаза слушателямъ и произносить: „не пецытесь о завтрашнемъ днѣ“, могутъ только или святые подвижники или юные проповѣдники, благополучно кончившіе курсъ на казенный счетъ и еще не извѣдавшіе горечи добыванія куска хлѣба честнымъ трудомъ. Понятно, что такія рѣчи у случайнаго слушателя вызываютъ одну скептическую улыбку.

Вернуть церковной проповѣди апостольскую силу, простоту, искренность и убѣдительность—разсуждаетъ о. Андріевскій—можно только путемъ проведенія въ учебникахъ по гомилетикѣ обязательнаго для проповѣдниковъ правила—учить изъ Евангелія только тому, что пережилъ и испыталъ, и не учить тому, чего самъ не выполнилъ. Но не придется ли, руководясь этимъ правиломъ, замалчивать большую половину Евангелія? По мысли автора, нѣтъ. Наши проповѣди, говоритъ онъ, сухи и безжизненны, такъ какъ мы не знаемъ законовъ жизни человѣка. Благодаря отсутствію у проповѣдниковъ этихъ знаній, правила христіанской морали излагаются ими въ такомъ видѣ, что слушатели получаютъ впечатлѣніе, что заповѣди Христовы нужно исполнять только для полученія мзды за гробомъ. Но мысль о загробной жизни—мотивъ слишкомъ слабый для принятія и усерднаго исполненія христіанскихъ обязанностей: масса человѣчества всегда жила и будетъ жить интересами минуты, злобой дня, будетъ всегда предпочитать синицу въ рукахъ журавлю въ небѣ. Въ самомъ дѣлѣ: сколько проповѣдники наши не угрожаютъ гнѣвомъ Божиимъ, сколько не обѣщаютъ райскія награды за исполненіе заповѣдей Христовыхъ, слушатели остаются совершенно равнодушными и къ тому и къ другому. Даже грозныя слова пророковъ, самыя патетическія восклицанія, въ родѣ: „востани спяй!“, „Церковь въ опасности“ и т. п. не производятъ никакого дѣйствія.

Но никто себѣ не врагъ. Самый лѣнивый тянется за

кусомъ хлѣба. Если проповѣдникъ желаетъ, чтобы слушатели потянулись къ нему, пусть онъ сдѣлаетъ изъ своей проповѣди такую же насущную потребность, какой является хлѣбъ. Достигнуть этого можно лишь въ томъ случаѣ, если церковные учителя возьмутъ на себя трудъ не только учить Евангелію, а, главнымъ образомъ, и руководить духовною жизнью своихъ слушателей, ихъ совѣстью, ихъ сердцемъ. А этого то какъ разъ и нѣтъ въ нашихъ проповѣдяхъ. Современная проповѣдь крайне бѣдна психологическимъ анализомъ тѣхъ явленій, изъ которыхъ слагается жизнь человѣка. Міръ весь во злѣ лежитъ, все въ мірѣ грѣхъ, все погибель людей отъ грѣха... Казалось бы, что всѣ силы церковнаго учительства должны быть направлены къ тому, чтобы возможно яснѣе раскрыть человѣчеству глаза на эту опасность. Однако же, „грѣхъ“ у современныхъ проповѣдниковъ болѣе общее понятіе, чѣмъ у древнихъ, которые не знали психологій, какъ науки. Слушаешь современнаго проповѣдника, передаетъ свое впечатлѣніе авторъ, и не знаешь даже, что собственно въ наличной жизни называетъ онъ грѣхомъ? Слишкомъ общее понятіе съ едва уловимымъ содержаніемъ, въ родѣ просто какого-то „нѣчто“. Между тѣмъ, нарисовать яркую картину того или другого грѣха, заставить прослѣдить его начало, развитіе, всевозможныя развѣтвленія, перечислить и наглядно показать пагубныя послѣдствія и указать, затѣмъ, вѣрное средство для избавленія отъ него—это самый вѣрный способъ къ достиженію успѣха отъ проповѣди, другими словами, вѣрный способъ побудить человѣка перестать грѣшить. Этотъ способъ для нашего времени болѣе дѣйствителенъ, чѣмъ угроза загробными мученіями.

Церковные проповѣдники именуются борцами противъ зла. Но борець, чтобы добиться побѣды, долженъ знать своего врага въ подробностяхъ и зорко слѣдить за нимъ все время. Между тѣмъ, глядя на борьбу съ грѣхомъ нашихъ церковныхъ атлетовъ, невольно сравниваешь ихъ, пишетъ авторъ, съ героемъ, боровшимся съ вѣтрыными мельнцами. Они борются часто съ соблазнами, которые существуютъ только въ ихъ воображеніи, ратуютъ противъ грѣховъ, отъ которыхъ вѣтъ библейской стариной, тщательно въ то же время замалчивая дѣйствительно глубоко грѣховную жизнь

современнаго общества. Самыя страшныя язвы, развѣдающія до дна нашу жизнь, какъ, напр., явная и тайная проституція, внѣцерковное сожигательство, босячество, хулиганство, алкоголизмъ и др. или совсѣмъ обходятся въ церковныхъ проповѣдяхъ, или, если и затрагиваются, то такъ платонически, такъ идиллически, что у слушателя на первомъ планѣ евангельскія блудницы, мытари и фарисеи, а современная дѣйствительность еще болѣе плотно задергивается покрываломъ. Если въ проповѣди зайдетъ рѣчь о богачахъ, они обязательно облакаются проповѣдникомъ въ библейскіе порфиру и виссонъ, а обитателей ночлежекъ почти всегда замѣняетъ Лазарь, лежащій у вратъ со псами, лижущими его раны. Удивительно-ли, что вслѣдствіе этого грѣхъ въ изображеніи нашихъ проповѣдниковъ такъ же страшенъ для слушателей, какъ изображеніе злого духа съ хвостомъ и рогами на лубочныхъ картинкахъ? Правда, деревенская старуха при взглядѣ на такую картинку, крестится отъ ужаса, но интеллигентъ смотритъ на нее съ улыбкой...

Нѣтъ, чтобы сообщить проповѣди жизненный интересъ, нужно очистить языкъ отъ всякаго рода метафоръ и образныхъ выраженій, въ виду крайняго злоупотребленія ими, и дать мѣсто яснымъ и точнымъ понятіямъ, логическимъ доводамъ и фактамъ. При этомъ нужно дѣйствовать не на сердце только слушателей, но и на умъ ихъ. Это съ одной стороны. Съ другой, нужно дать проповѣди богатое внутреннее содержаніе, которое привлекло бы слушателей къ амвону и заставило ихъ обязательно слушать проповѣдника.

Но гдѣ взять это содержаніе? Отвѣтъ на этотъ вопросъ представляетъ особый интересъ для богослова. Здѣсь о. Андріевскій открываетъ новые горизонты богословской наукъ, указываетъ новые пути ей.

Содержаніе для проповѣди вовсе не слѣдуетъ брать изъ постороннихъ источниковъ—у философовъ, поэтовъ, писателей и т. д. У нея есть свой источникъ знанія, не менѣе богатый, хотя до сихъ поръ почти не использованный. Надо только умѣло использовать этотъ источникъ, взяться за обработку даваемого имъ матеріала. Эту работу и должно взять на себя богословіе. При этомъ, при обработкѣ своего матеріала, оно должно употреблять методы опытныхъ наукъ.

Методы опытнаго изслѣдованія вполне примѣнимы къ религіознымъ вопросамъ. Религія—союзъ Бога съ человѣкомъ. Если въ отношеніи къ Богу нужно держаться догмата о не-достижимости божества,— то по отношенію къ человѣку подобный взглядъ будетъ абсурдомъ. Христіанство—религія спасенія человѣка, и кто смотритъ на него только, какъ на культъ поклоненія Трїединому Богу, тотъ не понимаетъ основного догмата христіанства. Эта-то человѣческая сторона религіи вполне доступна изслѣдованію и можетъ сдѣлаться предметомъ разныхъ опытныхъ наукъ. Такими науками могли бы быть, во-первыхъ, амартологія, наука о грѣхѣ. Грѣхъ не есть только волевой актъ. Кромѣ чисто психической, онъ имѣетъ физическую, фізіологическую, фізіогномическую, и др. стороны. Онъ явленіе въ психической и физической организаціи человѣка; онъ фактъ его повседневной жизни; существованіе его не можетъ подлежать ни какому сомнѣнію. Далѣе, грѣхъ имѣетъ начало, теченіе, леченіе, исходъ, и представляетъ собою законмѣрное явленіе, слѣд., вполне можетъ быть предметомъ опытной науки. Данныя для этой науки имѣются въ психологіи, фізіологіи, анатоміи, гігіенѣ терапевтикѣ, физ. и другихъ наукахъ. Нужно только взглянуть на нихъ при свѣтѣ Св. Писанія и фактовъ, записанныхъ въ житіяхъ святыхъ...

Другую науку можно было бы назвать методикой нравственности. Наряду съ естественной классификаціей добрыхъ дѣлъ, мыслей, движеній человѣческаго сердца, эта наука показывала бы ихъ зарожденіе, условія, благопріятствующія ихъ росту, указывала бы ихъ вліяніе на жизнь человѣка, объединяла бы всѣ добрыя дѣла въ общемъ дѣланіи спасенія въ общей идеѣ совлеченія ветхаго человѣка и облеченія въ новаго и так. обр. ясно намѣчала путь постепеннаго восхожденія человѣка отъ низшихъ формъ жизни къ высшимъ. Какъ часть, въ эту науку могла бы войти аскетика, наука о средствахъ къ укрѣпленію воли, къ уничтоженію дурныхъ привычекъ, наклонностей, страстей, и къ усвоенію добрыхъ навыковъ, очищающихъ и возвышающихъ человѣка.

Третьей наукой должна быть танатологія—наука о смерти. Смерть человѣка—одинъ изъ основныхъ пунктовъ христіанскаго ученія. Сынъ Божій для того и сошелъ на

землю, чтобы избавить людей отъ смерти, и однако же, вопросъ о смерти — одинъ изъ наименѣе разработанныхъ въ богословской литературѣ. Между тѣмъ смерть самое реальное явленіе нашей жизни и вполне доступна изученію. Путь къ такому изученію указанъ И. И. Мечниковымъ.

Много есть и другихъ пунктовъ въ христіанскомъ вѣроученіи, подлежащихъ научной разработкѣ, остающихся до сихъ поръ сухими и неинтересными, благодаря единственно тому, что излагаются въ общихъ чертахъ.

Всѣ богословско-пастырскія науки должны объединиться въ одной общей и великой наукѣ — *наукѣ о жизни* человѣка. Она должна научить законамъ жизни, раскрыть смыслъ человѣческаго бытія, указать средства къ достиженію цѣли, для которой человѣкъ существуетъ на землѣ, показать постепенный ростъ человѣка изъ зародышевой клѣтки въ материнскомъ яйцѣ въ мѣру возраста Христова, т. е. до богоуподобленія и проч.

Такая постановка и разработка указанныхъ наукъ дасть самый обильный матеріалъ для церковной проповѣди. Пользуясь этимъ матеріаломъ, церковные учителя превратятся въ настоящихъ учителей жизни, изъ устъ ихъ потекутъ рѣки воды живой, и люди снова потекутъ къ церковному амвону, потому что всякій жаждетъ любви и никто не хочетъ смерти. Даже самоубійца не будетъ искать смерть, если ему укажутъ возможность сносной жизни.

\* \*

\*

Такова замѣчательная статья прот. Андріевского. Почувствовали-ли вы, читатели, всю новизну и свѣжесть высказанныхъ въ ней мыслей? Поняли-ли вы, что въ ней есть что-то, чего вы никогда не слыхали, и что можетъ сослужить вамъ великую службу? Если да, то слава Богу. Тогда авторъ статьи можетъ надѣяться, что его идеи не умрутъ, и что хоть кто-нибудь да возьмется за разработку поставленныхъ имъ вопросовъ.

Пастыри Церкви! Вы можете сдѣлать очень много въ этомъ отношеніи. У васъ богатый опытъ жизни. Вы постоянно встрѣчаетесь съ явленіями грѣха, зла и порока въ человѣческой жизни. Вы болѣе другихъ соприкасаетесь съ душой

и совѣстью человѣческой. На исповѣди вамъ открываются иногда глубины паденія грѣшника. Подѣлитесь же своимъ опытомъ, своими знаніями съ другими... Пишите о томъ, какъ грѣшатъ люди, что побуждаетъ ихъ къ этому, какъ борются они съ грѣхомъ, какъ вы помогаете имъ въ этой борьбѣ, въ чемъ проявляется побѣда человѣка надъ грѣхомъ и проч., и проч. Если вы сами не сможете написать, расскажите тѣмъ, кто сумѣетъ это сознать. Знайте, что все, чѣмъ вы подѣлитесь изъ своего опыта, очень важно, все можетъ очень пригодиться и никому иному, какъ вамъ же самимъ, вашимъ товарищамъ по дѣлу Божію, можетъ послужить для славы Божіей, для славы христіанской вѣры и Церкви... Когда люди узнаютъ, что дѣлаетъ христіанство съ людьми грѣшными, какъ оно спасаетъ ихъ черезъ васъ отъ грѣха, они преклонятся предъ величіемъ Агнца Божія, спасающаго міръ, и воскликнуть въ духовной радости: „Слава Богу, Спасителю нашему! Слава и святымъ Его служителямъ“!..

„Рукъ для С. П.“



## Какъ можетъ священникъ ослабить расколъ въ своемъ приходѣ.

Пастырь церкви—это продолжатель дѣла Христова на землѣ. И въ силу такого назначенія онъ обязанъ заботиться о врученныхъ ему овцахъ: онъ долженъ наставлять ихъ въ истинахъ православной вѣры и слѣдить за ними, дабы ни одна овца не сбилась съ пути, не заблудилась и не была похищена волками, окружающими насъ со всѣхъ сторонъ. Подобно свѣтильнику, поставленному на свѣщницѣ, пастырь долженъ распространять свѣтъ Евангельскаго ученія на всю свою паству, т. е. какъ на православныхъ овецъ, такъ и на овецъ „яже не суть отъ двора сего“. Здѣсь, къ великому сожалѣнію, нужно сказать, что нерѣдко, и даже очень не рѣдко, можно встрѣтить такихъ пастырей, которые раздѣляютъ своихъ прихожанъ на собственныхъ пасомыхъ и на чужихъ овецъ, разумѣя подъ послѣдними раскольниковъ и сектантовъ. По ихъ взглядамъ и убѣжденіямъ, первыхъ должны пасти они, а вѣдать вторыхъ долженъ миссіонеръ:

„на то и миссіонеръ, чтобы миссіонерствовать; ему и книги въ руки“, — говорятъ такіе пастыри.

Подобныя возрѣнія сѣть плодъ неправильнаго пониманія существа миссіи и протекають онѣ изъ желанія приходскаго священника оставить для себя пастырско-просвѣтительной работы, какъ можно, менѣе, да и той болѣе спокойной.

По примѣру пастыреначальника, который приходилъ на землю не праведниковъ спасти, а призвать грѣшниковъ къ покаянію, и приходскій пастырь долженъ свою просвѣтительную дѣятельность простирать и на овецъ, „яже не суть отъ двора сего“, чтобы собрать ихъ во едино стадо и возвратить въ лоно православной церкви.

Здѣсь невольно напрашивается вопросъ: какими же средствами можетъ воспользоваться священникъ для достиженія вышесказанной цѣли?

Прежде всего, зная, что раскольники любятъ указывать на подмѣченные недостатки въ жизни православныхъ и особенно священниковъ, считаютъ недостатки эти какъ бы причиной ихъ отпаденія отъ насъ, мы должны, какъ можно чаще, разсматривать свою жизнь: нѣтъ-ли чего въ ней соблазнительнаго и предосудительнаго для ближнихъ и если что-либо такое окажется, то немедленно принимать мѣры къ устраненію этого.

Далѣе, чтобы вліять на свою паству и врачевать ея недуги, пастырь долженъ знать все стороны жизни своихъ пасомыхъ, а такое знакомство пріобрѣтается лишь только путемъ постояннаго и самаго близкаго общенія. Поэтому пастырь долженъ дорожить каждымъ случаемъ, когда является возможность приемотрѣться къ ихъ жизни какъ личной нравственной такъ семейной и общественной.

Хорошимъ способомъ нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ можетъ служить и Таинство Покаянія. Присовершенію этого таинства пастырь долженъ стремиться къ тому, чтобы расположить кающагося къ чистосердечному раскаянію во грѣхахъ и убѣдить его начать новую жизнь — жизнь по ученію Христа. Правда, нельзя говорить о нравственномъ воздѣйствіи Таинства Покаянія тамъ, гдѣ пастырь лишь спрашиваетъ грѣхи, а кающійся отвѣчаетъ „грѣшенъ“.

Пастырь долженъ раскрыть предъ каюшимся всю пагубность его грѣховъ и указать средства для борьбы съ ними, и только тогда кающійся унесетъ въ своемъ сердцѣ искру сознанія своего грѣха и намѣренія исправить свою жизнь.

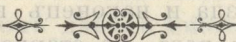
Наконецъ, пастырю слѣдуетъ вести бесѣды съ раскольниками съ цѣлю раскрытія ихъ заблужденій. Въ этомъ случаѣ ему не малую помощь могутъ оказать начальныя школы, въ которыхъ обучаются дѣти раскольниковъ (какъ извѣстно, многіе раскольники охотно отдаютъ своихъ дѣтей для обученія въ православныя школы). Въ школѣ священникъ всегда можетъ раскольническихъ дѣтей воспитать въ духѣ православія и изъ нихъ же приготовить себѣ помощниковъ въ борьбѣ съ расколомъ. Своими простыми разсказами о добромъ воспитаніи дѣти смягчатъ закорѣнѣлыя сердца своихъ родителей и этимъ подготавливаютъ ихъ къ сближенію съ православными. Здѣсь нужно пожалѣть объ отсутствіи изданія доступныхъ дѣтскому пониманію книгъ и брошюръ, въ коихъ бы излагалось православное ученіе и раскрывались раскольническія заблужденія; эти книги и брошюры, безъ сомнѣнія, принесли бы большую пользу.

Замѣтно стало, что съ объявленіемъ религіозной свободы въротерпимости раскольники и сектанты сдѣлались хозяевами положенія: они сохранили пропагандистскій характеръ, возводя всевозможныя обвиненія и понося открыто Св. Православную Церковь и чадъ Ея. А потому однимъ миссіонерамъ, разѣзжающимъ по зараженнымъ расколосектантствомъ мѣстностямъ, трудно справиться со зломъ безъ помощи мѣстнаго духовенства и ревнителей православія изъ среды прихожанъ. Православное духовенство должно проникнуться сознаніемъ той истины, что только тогда дѣло миссіи можетъ быть поставленнымъ на надлежащую высоту и успѣхъ ея вѣрно обезпеченнымъ, когда приходскіе пастыри признаютъ раскольниковъ—сектантовъ не за чужихъ, а за собственныхъ и потщатся, подобно евангельскому доброму пастырю, не страшась горъ, идти на поиски заблудшихъ овецъ, возложить ихъ на свои рамена и принесутъ въ ограду Церкви. Въ видахъ же оказанія содѣйствія пастырямъ со стороны нисшихъ членовъ причта было бы, безъ сомнѣнія, полезно ввести въ псаломщической школѣ при пре-



подаваніи Закона Божія, Катихизиса, Церковной Исторіи апологетическій элементъ, въ доступномъ пониманіи для учащихся о пререкаемыхъ раскольниками истинахъ и догматахъ вѣры, съ цѣлью—освѣтити эти истины, дабы ученики школы, поступая по выходѣ изъ нея на псаломщическія мѣста, готовы были дать отвѣтъ всякому вопрошающему, нѣкоторые же изъ нихъ, быть можетъ, оказались бы потомъ способными проявить свою и болѣе широкую благотворную дѣятельность на миссіонерскомъ поприщѣ. Посѣщая дома православныхъ прихожанъ, по своей обязанности, они могли-бы вести съ ними бесѣды о предметахъ вѣры, разсѣвая всякія недоумѣнія и сомнѣнія и разоблачая предъ ними всю пагубность и несостоятельность заблужденій сектантовъ и раскольниковъ.

Священникъ *Іоаннъ Пьянковъ*.



## Заштатный священникъ **Василій Димитріевичъ Золотавинъ**.

(† *Некрологъ*).

16 іюня с. г. въ г. Шадринскѣ скончался отъ воспаленія мозга едва-ли не старѣйшій іерей въ нашей епархіи—приписанный къ мѣстной Покровской церкви, заштатный священникъ **Василій Димитріевичъ Золотавинъ**, 92 лѣтъ си 5 мѣсяцевъ отъ роду.

Покойный родился 1-го января 1820 года въ селѣ Иванцевскомъ, Шадринскаго уѣзда, гдѣ отецъ его былъ единовѣрческимъ священникомъ. Выйдя изъ нисшаго отдѣленія Далматовскаго духовнаго училища В. Д. поступилъ пономаремъ къ церкви села Калиновскаго, Камышловскаго уѣзда. Не завидна была доля пономаря и дьячка въ матеріальномъ и другихъ отношеніяхъ. Затѣмъ въ званіи дьячка онъ служилъ въ селахъ Сухринскомъ и Маслянскомъ и при градо-Шадринскомъ соборѣ. Вскорѣ В. Д. вступилъ въ законный бракъ съ дѣвицей духовнаго званія, и Богъ благословилъ его большимъ семействомъ. Тогда же было ему и не малое испытаніе отъ Бога: у него умеръ родитель, и ему привелось, кромѣ своихъ дѣтей, взять еще на попеченіе мать

трехъ братьевъ и сестру. И вотъ, чтобъ какъ—нибудь улучшить свое матеріальное положеніе и выучить братьевъ и дѣтей, В. Д., кромѣ своихъ прямыхъ псаломщическихъ обязанностей, берется за самый простой трудъ: кладеть печи, дѣлаеть телѣги и мебель. Въ скромной долѣ церковнаго клирика проходить тридцать слишкомъ лѣтъ. Въ это время два младшія брата оканчивають полный курсъ семинаріи и получаютъ іерейскій санъ, а В. Д. все еще несетъ свое званіе „пономарское и дьячковское“, какъ именовались тогда псаломщики.

Въ 1870 году онъ удостоивается за долготѣнную и полезную службу церкви Божіей діаконскаго сана, а въ 1877 г. и іерейскаго. Священникомъ служилъ о. Василій Дм. въ слѣдующихъ приходахъ: въ селѣ Дрянновскомъ Шадр. уѣзда, Выньговскомъ заводѣ Екатер. уѣзда, селѣ Краснослободскомъ Ирбитскаго уѣзда и наконецъ въ селѣ Ольховскомъ Шадр. у., и не одинъ разъ, по старческой слабости, почислялся заштатъ. Не смотря на малыя средства къ жизни, онъ успѣлъ воспитать за это время шестерыхъ сыновей и четырехъ дочерей пристроить замужъ. Изъ сыновей четверо были на духовной службѣ (все уже умерли), а остальные на гражданской. За долгую свою жизнь онъ былъ утѣшенъ видѣніемъ не только внуковъ, но и правнуковъ, изъ которыхъ нѣкоторые несутъ также нелегкое іерейское служеніе. Долготѣнная и усердная служба о. Василія Дм. отмѣчена была и вниманіемъ Епархіальнаго Начальства и Св. Синода: снѣ имѣлъ награды до камілавки включительно.

Покойный отличался особеннымъ усердіемъ къ церковной и домашней молитвѣ. Будучи въ послѣдній разъ почисленъ заштатъ въ 1907 году, онъ, не смотря на старость, весьма часто служилъ въ градо-Шадринскихъ церквахъ, или замѣняя другихъ священниковъ, или участвуя въ дванадесятые и престольные праздники въ соборныхъ служеніяхъ.

Уже 90 лѣтнимъ старцемъ онъ нѣсколько разъ ѣздилъ совершать богослуженіе во вновь освященной церкви села Полевскаго, отстоящаго въ 25 верстахъ отъ г. Шадринска. Не отказывалъ онъ также въ напутствіи больныхъ и въ случаѣ внезапной болѣзни кого-либо изъ градскихъ жителей. Онъ и въ ночь и полночь спѣшилъ къ больному, не смотря

на свои слабыя старческія силы. Онъ былъ строгимъ исполнителемъ церковныхъ правилъ и постовъ и считалъ своей непремѣнной обязанностью творить поминовение въ дни памяти всѣхъ своихъ умершихъ сродниковъ и знаемыхъ.

Въ послѣднее время уже не будучи въ силахъ ходить въ храмъ, онъ совершалъ это поминовение хотя дома, облачаясь въ священныя одежды. Другою отличительной его чертой было необыкновенное трудолюбіе. Свободныя минуты онъ всегда проводилъ или въ хлопотахъ по хозяйству, или въ столярныхъ и плотничныхъ работахъ, подклеивалъ листы въ подержанныхъ богослужебныхъ книгахъ, а недостающія молитвы переписывалъ славянскими печатными буквами, въ чемъ онъ былъ весьма и весьма искусенъ. Къ роднымъ, знакомымъ и къ паствѣ своей В. Д. былъ всегда неизмѣнно привѣтливъ и доброжелателенъ. Обычно совѣтуя всѣмъ беречь свое здоровье, онъ давалъ много и другихъ полезныхъ наставленій, при чемъ приводилъ примѣры изъ своего долготѣнаго и тернистаго жизненнаго пути. Господь по своей милости удивительно сохранялъ его душевныя силы и здоровье. До самой кончины онъ отличался свѣтлымъ умомъ и необыкновенной памятью и обладалъ такимъ острымъ зрѣніемъ, что безъ очковъ могъ читать мелкую печать.

Къ кончинѣ своей В. Д. неоднократно приготавливался исповѣданіемъ своихъ грѣховъ, причащеніемъ Св. Таинъ и елеосвященіемъ. До мельчайшихъ подробностей онъ сдѣлалъ распоряженія на счетъ своихъ похоронъ, что и было выдѣлено въ точности его родными.—Въ 4<sup>1/2</sup> часа вечера о. Василій Дм. тихо скончался при чтеніи „отходной“ однимъ изъ Шадринскихъ іереевъ. Затѣмъ о. протоіереемъ Сергіемъ Троицкимъ было совершено облаченіе новопреставленнаго іерея Василя въ священныя одежды и отправлена первая литія.

18-го іюня всѣ мѣстные протоіереи и іереи почтили умершаго служеніемъ литій, а въ 5 ч. вечера при крестномъ ходѣ и звонѣ „во вся“ совершенъ былъ градо-Шадринскимъ духовенствомъ при большомъ стеченіи народа выносъ почившаго въ Покровскую церковь, гдѣ и было совершено заупокойное всеобщее бдѣніе. 19-го іюня была отслужена соборная заупокойная литургія, а послѣ нея совер-

шенъ печально-торжественный чинъ отпѣтія іерейскаго, въ которомъ участвовало 3 протоіерея, 8 священниковъ и 4 діакона въ бѣлыхъ пасхальныхъ облаченіяхъ, при пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ и полномъ освѣщеніи храма. Передъ отпѣтіемъ родственникомъ умершаго священникомъ Л. З—нымъ было сказано надгробное слово, въ которомъ были приведены поучительныя черты изъ жизни покойнаго. Послѣ отпѣтія гробъ съ останками умершаго былъ обнесенъ іереями вокругъ храма и затѣмъ печальное шествіе, во главѣ съ духовенствомъ и при массѣ народъ, направилось къ мѣстному кладбищу, гдѣ почившій и былъ преданъ землѣ недалеко отъ алтаря кладбищенской церкви.

Миръ праху твоему дорогой старецъ и собратъ нашъ.

Л. З.



## Изъ епархіальной жизни.

*Прибытіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана въ г. Екатеринбургъ.*

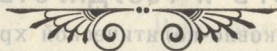
Въ ночь на 16-е Іюля возвратился въ г. Екатеринбургъ послѣ двухмѣсячнаго отсутствія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій. Пробывъ ночь въ служебномъ вагонѣ, въ которомъ Его Преосвященство совершилъ свой путь, Владыка въ 7 ч. 30 м. утра вышелъ на станцію и былъ встрѣченъ ожидающимъ его духовенствомъ и гражданами г. Екатеринбурга. Въ числѣ встрѣчавшихъ были секретарь Духовной консисторіи, благочинный градо-Екатеринбургскаго округа, благочинный Екатеринбургскаго единовѣрческаго округа, Епархіальный наблюдатель, управляющій свѣчнымъ заводомъ, полиціймейстеръ г. Екатеринбурга Г. И. Рупинскій, старосты городскихъ церквей и мн. др. свѣтскія и духовныя лица. Благословивъ встрѣчавшихъ, Его Преосвященство черезъ парадныя комнаты вокзала прослѣдовалъ къ ожидавшей его каретѣ и отбылъ въ Архіерейскій Домъ.

Веселый звонъ, раздававшійся со всѣхъ церквей города, возвѣстилъ населенію о прибытіи Архипастыря и многіе бросали свои обычныя занятія и выбѣгали на тѣ улицы по

которымъ идетъ путь отъ вокзала къ Архіейскому Дому и здѣсь терпѣливо ожидали проѣзда Епископа, дабы хотя издали получить его благословіе. На балконахъ и въ окнахъ домахъ повсюду виднѣлись люди привѣтствовавшіе слѣдовавшаго Архипастыря. У параднаго крыльца Архіерейскаго Дома собралась цѣлая толпа, радостно обступившая Владыку и просящая его благословія...

Возвратившійся Архипастырь, послѣ пройденнаго имъ въ Кисловодскѣ курса леченія, чувствуетъ себя значительно лучше. Улучшилась дѣятельность сердца, стихли ревматическія боли, прекратился кашель, силы возстановились, вернулась бодрость духа и т. п.

Вдали отъ повседневныхъ заботъ и тревогъ Епископъ имѣлъ время и возможность критически отнестись къ дѣятельности руководимыхъ имъ епархіальныхъ учреждений, намѣтить планъ дальнѣйшихъ работъ и возможность улучшеній во всѣхъ органахъ епархіальнаго управленія, а также въ борьбѣ съ деморализаціей нравовъ епархіи и т. п. Осуществленіе намѣченнаго обѣщаетъ вызвать живую дѣятельность, какая наблюдалась и до болѣзни Епископа и является характернымъ, отличительнымъ признакомъ его управленія епархіею.



---

## Объявленія.

---

**Полугодовая подписка  
НА ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ**

**КОЛОКОЛЪ.**

„Колоколъ“—изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы *единственная* газета, *одновременно* политическая и церковная замѣняющая провиціальному читателю два органа—свѣтскій и духовный.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости. „Колоколь“ чуждъ крайностей узкой партійности и независимъ отъ партійной дисциплины.

Будучи *правильнѣмъ націоналистическимъ* органомъ, „Колоколь“, — стоитъ за *разумный творческій прогрессъ*, покоящійся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборовъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, „Колоколь“ признаетъ *необходимыми факторами* преуспѣянія на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный *церковный* органъ, „Колоколь“ ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и нужды духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда Церковь столъ и обуреваема и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе „Колоколь“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время, предстоящей выборной кампаніи въ 4 Государственную Думу, а также на освѣщеніе и разработку неотложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давая широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній pro и contra въ отдѣлѣ „Свободное Слово“.

„Колоколь“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной и использовало свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-государственной работы.

Подписная цѣна „Колоколу“ на полгода—3 руб., 5 м.—2 руб., 50 4 м.—2 руб., 3 м.—1 руб., 50 к., 2 м.—1 руб., 1 м.—50 к.

Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ имѣютъ право на полученіе за полцѣны стоимости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Скворцова:

## ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЬ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАЗУМЪ.

(Опытъ церковно-политической хрестоматіи).

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго паствыря.

Содержаніе I выпуска кн. „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“. *Омд. 1. Церковь и Государство.* Глава 1 Вступленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Догмат. опред. церкви М. Филарета. б) Блаж. Августина. в) Проф. канониста Заозерскаго. г) Хомякова. д) Соловьева. и др. Глава 2. *Ученіе отцевъ церкви о Государствѣ.* Опредѣленіе государства Блажен. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость, по ученію св. отцевъ Гр. Богослова, св. Иринея, Іоанна Злата, уста и его необходимость, по ученію св. отцевъ церк. о различіи понятія христіан. государства отъ языческаго, объ обязательности исполненія государственныхъ законовъ и повинностей и правѣ государства налагать принудительныя наказанія. Ученіе блаженнаго Августина о войнѣ *Омд. II. Ученіе церкви о власти.* Глава 1. Слово Божіе о власти и ученіе св. отцевъ: (Св. Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Опата Милевійскаго, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ о правѣ свѣтской власти, о предѣлахъ повиновенія государственной власти и взаимоотношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 2. *Государственная власть о своихъ отношеніяхъ къ церкви.* Новеллы и указы:

*Константина Великаго, Юстиніана, Феодосія Вас. Македонина, Иоанна Комнена и др.* Глава 2 **Отношеніе церкви и государства по взгляду церковныхъ мірянъ** (славянофиловъ) и государствовѣдовъ.

Опредѣленіе государства, разграниченіе сферъ церковной и государственной (по Коркунову, Б. Чичерину и Хомякову, Кирѣевскому, И. и К. Аксаковымъ, Кирѣеву Л. Тихомирову и др.) Глава 4. **Возможно ли отдѣленіе церкви отъ государства.** Разборъ теории объ отдѣленіи церкви отъ государства, К. П. Побѣдоносера. *Отд. III. Формы государственной власти.* О власти верховной и управительной власти, ихъ нравственныя основанія. **Ложь народоправство. Монархія.** Принципальное начало монархій. Начало Царской власти **Идея Царской власти** на Руси, Форма правленія въ Россіи Утвержденные акты. Измѣнено-ли Самодержавіе. *Отд. IV. Участіе духовенства въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ.* Каноническія и историческія основанія. Святоотеческое ученіе. Критика отрицательныхъ воззрѣній на дѣло участія духовенства. Какъ относится духовенству къ политическимъ программамъ лѣвыхъ и правыхъ партій. Кого избирать въ Г. Думу. Законоположеніе о выборахъ и участіи духовенства въ Г. Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Совѣты и указанія по поводу недоумѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Политическій катехизисъ русскаго гражданина.

Выпускъ I-й опыта церковно политической хрестоматіи — „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“ будетъ разосланъ при № 13 „Голоса истины“, въ качествѣ бесплатнаго приложенія. Подписавшимся на все періодическія изданія В. М. Скворцова 1912 г.

Цѣна II выпуска 1 р. 50 к (безъ пересылки) Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ и „Мисс. Обзорнія“ присылаютъ только 1 р. (безъ пересылки).

Продолжается подписка на „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, съ бесплатными приложеніями апологетич. проповѣдническаго журнала „голосъ истины“ (12 кн), и „Православ. Слова“ (20 л.) и календаря „Другъ Христіанина“.

Подписчики „Колокола“ платятъ за годовое изданіе 4 руб. (вмѣсто 6 р.)

Редак.-издатель В. М. Скворцовъ.

---

## ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА и ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ

Принимаю заказы на художественную во всехъ стиляхъ роспись храмовъ, на иконостасныя и малярныя работы, золоченіе главъ крестовъ и проч. Работы мои Желаю тебѣ могутъ видѣть въ церкви сель: Батуринскаго, Шадринскаго уѣзда, Травянскаго и Купая, Челябинскаго уѣзда, Зайковскаго, Ирбитскаго уѣзда и друг. Отъ каждой церкви, гдѣ работалъ есть похвальные отзывы, а отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства — архипастырское благословеніе.

Между прочимъ недорого предлагаю готовый, весьма приличный иконостасъ съ художественной рѣзбой въ стилѣ

„Рококо“, приобрѣтенный мною въ Купайской церкви, гдѣ, соотвѣственно моей новой росписи въ Русско-Византійскомъ стилѣ сооружается мною новый иконостасъ.

Отвѣчаю на письменныя запросы; по желанію могу пріѣхать на мѣсто, для осмотра работъ.

Временный адресъ для писемъ: *Воскресенское почт. отд. Челябинскаго уѣзда, с. Купай.*

**Василій Михайловичъ Ошепковъ.**



И. д. Редактора Епарх. Наблюд. п. школь А. *Обтемперанскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Къ столѣтію отечественной войны.—Больной вопросъ.—Какъ можетъ священникъ ослабить свой расколъ въ своемъ приходѣ.—Замѣтныя священникъ Василій Дмитріевичъ Золотавинъ († Некрологъ).—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.