



ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Годъ 1902.

(36-й годъ изданія).



№ 24-й.

15-го Декабря.

Содержаніе: 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—2) Объявленіе.—3) Христосъ рождается, славите!—4) Хроника Епархіальной жизни: Обновленіе и освященіе храма въ Казанской инородческой учительской семинаріи.—5) Служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія въ Александрійской церкви Родіоновскаго института благородныхъ дѣвиць.—6) Изъ жизни епархіальнаго женскаго училища.—7) О бракахъ старобрядцевъ.—8) Описаніе школь.—9) Отпеченіе Извѣстій за 1902 годъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется Архипастырская благодарность

Крестьянину деревни Комаровки Тарасу Феодорову за пожертвованіе 100 руб. на постройку мѣстной церкви.

И. Е. Е. 1902.

69

Движенія и перемѣны по службѣ.

Награждены: *набедренникомъ*—законоучитель Казанскаго учительскаго института священникъ Василій Сокольскій, 30 ноября.

Скуфью—священники каедральнаго собора Рождественскій и Березинъ.

Опредѣлены: учитель Большаковъ—въ село Урѣвы Челны, Лаишевскаго уѣзда исп. обяз. псаломщика—21 ноября.

Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Пихтулина, Козмодемьянскаго уѣзда Сорокинъ—діакономъ въ с. Урюмъ, Тетюшскаго уѣзда 24 ноября.

Бывшій воспитанникъ духов. семинаріи Болдыревъ—псаломщикомъ въ село Кушниково, Чебоксарскаго уѣзда, 23 ноября.

Сынъ діакона Никольскій вторымъ псаломщикомъ въ с. Никольское (Караево), Казанскаго уѣзда, 29 ноября.

Состоящій въ должности псаломщика въ с. Колунцѣ, Тетюшскаго уѣзда, діаконъ Пироговъ—Пучковъ въ то же село діакономъ 28 ноября.

Рукоположены: кончившій курсъ въ духовной семинаріи Ершовъ—во священника въ с. Щуру, Лаишевскаго уѣзда, 24 ноября.

Діаконъ с. Парать, Казанскаго уѣзда, Черепникъ—во священника въ село Кузнецово, Козмодемьянскаго уѣзда 1 декабря.

Діаконъ с. Нурмы, Царевококшайскаго уѣзда, Николаевъ—во священника въ село Абаснуръ, того же уѣзда, 30 ноября.

Діаконъ село Урюма, Тетюшскаго уѣзда, Сизановъ—во священника къ Чебоксарской Владимірской общинѣ, 24-го ноября.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Алдіарова, Цивильскаго уѣзда, Петровъ—къ Казанской г. Цивильска церкви, 27 ноября.

Псаломщикъ с. Дмитріевскаго, Чистопольскаго уѣзда, Воздвиженскій—въ Уфимскую епархію, 26 ноября.

Діаконъ с. Колунца, Тетюшскаго уѣзда, Никольскій въ село Сюкѣево, тогоже уѣзда, 28 ноября.

Діаконъ с. Унжи, Царевококшайскаго уѣзда, Петровъ въ с. Параты, Казанскаго уѣзда, 30 ноября.

Умеръ: Діаконъ с. Никольскаго (Караево) Казанскаго уѣзда, Никольскій, 18 ноября.

Присоединены къ Православію.

18 октября сего года причтомъ Смоленско-Варлаамской г. Казани церкви раскольника поморской секты, Казанская мѣщанская дѣвица Евгенія Ефимова Семенова, она же Леонтьева.

27 октября сего года причтомъ села Малой Юнги, Козмодемьянскаго уѣзда, дочь умершаго крестьянина приходской деревни Красногорки, Петра Устинова дѣвица Евдокія, 24 лѣтъ, раскольника поморской секты.

10-го ноября сего года священникомъ села Бишева, Тетюшскаго уѣзда, Павломъ Сперанскимъ раскольникъ австрійскаго жесвященства крестьянинъ того же села Бишева Григорій Харитоновъ, 21 года.

17 ноября сего года священникомъ села Верхняго Услона, Свіяжскаго уѣзда, Николаемъ Ефимовымъ раскольникъ австрійскаго жесвященства, крестьянинъ того села Григорій Θεодоровъ Судаковъ 55 лѣтъ.

Просвѣщены Святымъ Крещеніемъ.

3 ноября сего года священникомъ села Николаевки, Чистопольскаго уѣзда, Константиномъ Михайловымъ язычницы, того же уѣзда, Мокшинской волости, деревни Тамарскаго Сунчелѣева, крестьянка Савдоби Файзулина, 45 лѣтъ съ нареченіемъ ей имени Еватерина по крестномъ отцѣ

Николаева и дочь ея Сендебы, 8 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Анна, 8 л., по крестномъ отцѣ Проклова.

21 ноября сего года въ Казанскомъ Кизическомъ монастырѣ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Чебоксарскимъ Иоанномъ, изъ черемись язычникъ, Царевококшайскаго уѣзда, Себѣ-Усадской волости, деревни Кутюкъ-Кинеръ Борисъ Эбькаевъ, 14 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Борисъ, по крестномъ отцѣ Ивановъ.

Объ освященіи храма.

10 ноября сего года и. д. благочиннаго священникомъ Иоанномъ Добросмысловымъ въ сослуженіи окружного духовенства освященъ храмъ во имя святителя и чудотворца Николая въ деревнѣ Новопоселенной Тумбѣ, Мамадышскаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Правленіе Казанскаго мужскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что 28-го декабра сего 1902 года въ 12 часовъ дня въ присутствіи училищнаго правленія имѣютъ быть произведены торги на постройку двухъ каменныхъ двухъ-этажныхъ зданій на сумму по смѣтамъ 50384 р. 48 коп. съ переторжкою 2-го января 1903 года въ 12 часовъ дня. Желающіе торговаться благоволятъ въ указанное время или лично явиться въ училищное правленіе, или подать запечатанныя объявления съ представленіемъ документовъ и залога въ количествѣ $\frac{1}{10}$ подрядной суммы. Планы, смѣты и кондиціи на вышеназванныя постройки могутъ быть разсматриваемы въ правленіи училища до самаго дня торга съ 11 до 2 дня ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

ХРИСТОСЪ РАЖДАЕТСЯ, СЛАВИТЕ!

Деятнадцать вѣковъ протекло съ того времени, когда величественно-торжественная и радостная пѣснь небесныхъ духовъ: „Слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ чело-вѣцѣхъ благоволеніе“ огласила грѣшную землю. Безпросвѣтная мгла язычества и нечестія тяжелымъ покровомъ окутывала тогда міръ. Падшій родъ чело-вѣческой, изнемо-гавшій подъ бременемъ первороднаго грѣха, блуждавшій во тьмѣ идолопоклонства, погрязшій въ безднѣ грѣховности, сознавалъ свое безсиліе выйти изъ этой бездны, освободить-ся отъ окружающаго духовнаго мрака. И вотъ въ это безо-градное время, совершилось великое чудо, явилось безмѣрное проявленіе любви Божественной къ людямъ, „велия благо-честія тайна“ (Тим. 3, 16): „Богъ послалъ Сына Своего (Единороднаго), Который родился отъ жены, подчинился за-кону, чтобы искупить подзаконныхъ, чтобы намъ получить усыновленіе“ (Гал. 4, 4—5). Иисусъ Христосъ, соединившій въ Себѣ Божеское и чело-вѣческое естество, Своими крест-ными страданіями и смертью принесъ за насъ искупитель-ную жертву, удовлетворилъ вѣчной правдѣ Божіей, прими-рилъ насъ съ Богомъ и соединилъ небо съ землею. Своимъ воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо Онъ побѣдилъ діавола и смерть, даровавъ намъ отрадную надежду на воскресеніе и вѣчное блаженство. Учредивъ церковь, которая есть „столпъ и утверженіе истины“ (1 Тим. 3, 15), и даровавъ людямъ полноту таинствъ христіанскихъ, Спаситель обновилъ пад-шее естество чело-вѣческое и подалъ чрезъ нихъ всѣ духов-ныя благодатныя силы, „потребныя, къ животу и благочестію“ (2 Петр. 1, 3). Таковы безчисленные спасительные плоды Рождества Христова, таково великое значеніе этого всемір-но-историческаго событія, положившаго начало христіан-скому лѣтосчисленію. Вотъ почему всѣ истинные христіане, всѣ вѣрные дѣти церкви Православной радуются великою радостію въ этотъ торжественный праздникъ.

Но всѣ-ли мы сознаемъ великое значеніе этого празд-ника? Всѣ-ли высоко цѣнимъ свое христіанское званіе? До-рожимъ ли ученіемъ Христа, чтимъ-ли православную цер-ковь? Исполняемъ-ли ея уставы? Понимаемъ-ли глубокой

смыслъ словъ нашего Божественнаго Учителя: „Азъ есмь путь и истина и животъ; никтоже прїидеть къ Отцу, токмо Мною“.

Къ сожалѣнію, теченіе современной намъ жизни обнаруживаетъ отрицательное отношеніе христіанъ къ Божественному ученію Христа и къ православной церкви. Въ послѣднее время на Руси православной явились самозванные учителя вѣры и нравственности, провозглашающіе новую вѣру, новое евангеліе. Эти непрізванные учителя свой личный авторитетъ ставятъ выше церкви, по своему личному произволу берутъ изъ евангелія лишь то, что имъ нужно, и отбрасываютъ всё, что противорѣчитъ ихъ излюбленнымъ воззрѣніямъ. Извращая церковь, эти мнимые христіане не признаютъ и Главу церкви Христа, они вмѣсто живой вѣры создаютъ мертвую теорію, не имѣющую ни жизненнаго значенія, ни исторической основы, ни общеобязательнаго объективнаго авторитета. Оторвавшись отъ церкви, эти новые христіане стремятся устроить и жизнь свою по началамъ разума, по нѣкоторымъ правиламъ, также произвольно взятымъ изъ евангелія, своеобразно понятымъ и истолкованнымъ безъ участія вселенскихъ авторитетовъ церкви. И это-то новое христіанство безъ Христа-Богочеловѣка и безъ церкви, народившееся у насъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, безумно выдается за истинное христіанство, а христіанство, пропо-вѣдуемое въ церкви и сохраняющееся въ ней почти 19 вѣковъ, признается ложнымъ.

И нужно сказать горькую правду: это новое, мнимое христіанство находитъ не мало послѣдователей и сочувствующихъ въ средѣ нашего образованнаго общества. И вотъ получается странная картина: въ христіанскомъ государствѣ и обществѣ живутъ люди, именующіе себя христіанами, но не вѣрующіе въ Богочеловѣка Христа,—въ православной церкви числятся члены, равнодушно или враждебно относящіеся къ ея уставамъ и установленіямъ!... Посему, въ виду такихъ грустныхъ явленій современной жизни, постараемся уяснить себѣ вопросъ о томъ, гдѣ же истина, въ церкви, или въ современныхъ отрицательныхъ воззрѣніяхъ, прикрывающихся великимъ именемъ христіанства.

Прежде всего отрѣшимся отъ той горделивой самоувѣренности, съ какою современные образованные люди,

упоенные и ослѣпленные научнымъ прогрессомъ, смотрять на ученіе Христа. Вспомнимъ слова Спасителя, что Господь „утаилъ сіе (т. е. смыслъ Богооткровеннаго ученія) отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ сіе младенцамъ“ (Мѡ. 11, 25). Вѣдь и образованнымъ язычникамъ христіанская вѣра въ Распятаго казалась „безуміемъ“ (1 Кор. 1, 23). Будемъ принимать слово Божіе такъ, какъ оно изложено въ Свящ. Писаніи. Спаситель нашъ говоритъ о Себѣ: „Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходитъ ко Отцу, какъ только чрезъ Меня“ (Іоан. 14, 6). „Я на то родился, и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать о истинѣ; всякій, кто отъ истины, слушаетъ гласа Моего“ (Іоан. 18, 37). Иисусъ Христосъ такъ молится объ ученикахъ своихъ Отцу небесному: „освяти ихъ истиною Твоею; слово Твое есть истина“ (Іоан. 17, 17).

Итакъ, вотъ гдѣ истина: она въ ученіи Христа, возлюбленнаго Сына Божія, равнаго съ Нимъ по Божеству,— въ томъ ученіи, которое неизмѣнно сохраняется и проповѣдывается въ церкви, имѣющей, по словамъ Христа, существовать до скончанія вѣка (Мѡ. 28, 20). Эта истина озарила языческій міръ и вдохнула въ него новую жизнь. Эта истина была „побѣдою, побѣдившею міръ“ (1 Іоан. 5, 4). За эту истину христіанскіе мученики десятками тысячъ шли на востры, на невыразимыя страданія, на лютую смерть съ радостію на лицѣ, съ несокрушимою вѣрою въ сердцѣ, съ хвалебною пѣснью Христу на устахъ. Для распространенія этой Божественной истины въ теченіе многихъ вѣковъ идутъ проповѣдники Слова Божія во всѣ концы земли къ людямъ, „сѣдѣющимъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй“ (Мѡ. 4, 16),—на лишенія, на непосильные труды и нерѣдко на смерть. Вдохновенные этой истиной, движимые любовію къ Сладчайшему Иисусу, крѣпкіе духомъ христіане даютъ обѣты полнаго отреченія отъ міра, со всѣми его радостями и заманчивыми удовольствіями. На христіанскихъ началахъ создались современная цивилизація и культура. Такимъ образомъ, ясно, что Божественная истина заключается въ исповѣданіи Иисуса Христа Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, нашимъ Спасителемъ и Искупителемъ, въ принятіи умомъ и сердцемъ ученія Христа и въ исполненіи Его святаго закона евангельскаго. Эта истина свидѣтельствуется вѣковою исторіею

церкви, за эту истину стоят сонмы христианских мучеников и подвижников, эта истина подтверждается глубочайшими творениями свѣтил Вселенской церкви, великих Отцов и Учителей ея.

Ужели же мы, современные просвѣщенные христиане, будемъ закрывать глаза на это непреложное свидѣтельство исторіи? Ужели промѣняемъ вѣковое преданіе церкви, религиозное сознаніе сотенъ милліоновъ людей, жившихъ и живущихъ, на сумасбродныя измышленія новѣйшихъ самозванныхъ учителей, извращающихъ евангельское ученіе по своему произволу? Вѣдь эти учителя, лишая христианъ вѣры во Христа Богочеловѣка, отнимаютъ самую душу у христианства, оставляя бездушный трупъ, который и преподносятъ своимъ послѣдователямъ. Отрицая вѣру во Христа, Сына Божія, они уничтожаютъ христианство въ самомъ корнѣ, разрушаютъ стройное зданіе христианскаго міровоззрѣнія, не давая въ замѣнъ ничего твердаго и устойчиваго. Они святотатственно похищаютъ то, „единое на потребу“ (Лук. 10, 42), чѣмъ жили и живутъ милліоны христианъ, замѣняя „глаголы вѣчной жизни“ (Іоан. 6, 68) бѣдными соображеніями слабаго ума человѣческаго. Св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ пишетъ: „Кто исповѣдуетъ, что Іисусъ есть Сынъ Божій, въ томъ пребываетъ Богъ и онъ въ Богѣ“ (1 Іоан. 4, 15). Такимъ образомъ, современные учителя, отвергающіе Божество Іисуса Христа,—не отъ Бога, и напрасно прикрываются именемъ христианъ, потому что „Кое общеніе свѣту ко тмѣ, кое согласіе Христови съ Велиаромъ“ (2 Кор. 6, 14, 15). Пора намъ понять это, пора сорвать личину съ этихъ волковъ, одѣтыхъ „въ овція шкуры“ (Мѣ. 7, 15).

Но гдѣ же коренится причина увлеченія нѣкоторой части нашего образованнаго общества современными ученіями, враждебными Христу Богу и церкви?... Намъ думается, что одна изъ главныхъ причинъ заключается въ слабомъ знаніи современными христианами основныхъ истинъ христианства, въ недостаточномъ знакомствѣ со Священнымъ Писаніемъ, съ твореніями св. отцевъ церкви, съ исторіей ея. Современное намъ образованіе въ высшихъ школахъ, пронивнутое матеріалистическимъ и позитивнымъ характеромъ, требуя отъ человѣка множества знаній изъ области вещественнаго міра, подавляетъ въ человѣкѣ стремленіе въ міру духовному

и не рѣдко идетъ въ разрѣзъ съ вѣчными истинами откровенія Божественнаго. Умъ современнаго человѣка, всецѣло углубленный въ изученіе разнообразныхъ опытныхъ наукъ, становится неспособнымъ къ воспріятію духовныхъ явленій міра сверхчувственнаго. Нынѣ часто можно встрѣтить образованныхъ, даже ученыхъ людей, перечитавшихъ великое множество книгъ по всевозможнымъ отраслямъ знанія, но не прочитавшихъ со вниманіемъ Новаго Завѣта, а тѣмъ болѣе всей Библии. У насъ не мало людей, имѣющихъ богатая библіотеки, въ которыхъ, однако, не найти Библию, а между тѣмъ эта священная книга, содержащая глаголы вѣчной жизни, должна быть настольной въ каждой христіанской семьѣ. А какъ рѣдко въ наше время можно встрѣтить свѣтскихъ людей, которые были бы основательно знакомы со свято-отеческой литературой, съ исторіей христіанской церкви и вообще съ богословскими науками. А вѣдь образованнымъ христіанамъ слѣдовало бы знать свою вѣру, согласно заповѣди св. ап. Петра: „будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ“ (1 Петр. 9, 15).

Поэтому не удивительно, что при такомъ низкомъ уровнѣ религіозныхъ знаній въ нашемъ образованномъ обществѣ, всевозможныя антихристіанскія мнѣнія легко прививаются и усваиваются. Не имѣя серьезнаго знанія православной вѣры и церкви, не выработавъ въ себѣ строгаго христіанскаго міровоззрѣнія, многіе изъ современныхъ христіанъ не въ состояніи противостоятъ мнимо-христіанскимъ ученіямъ, не могутъ отличить истину отъ заблужденія, особенно если послѣднее исходитъ отъ лица съ громкимъ литературнымъ именемъ.

Всего прискорбнѣе то, что въ средѣ образованнаго общества есть люди, которые искренно ищутъ истины, съ болью сердца домогаются смысла жизни, не удовлетворяясь направленіемъ современнаго христіанскаго общества. Но, къ несчастію, они ищутъ истины не тамъ, гдѣ бы слѣдовало, не въ откровеніи Божественномъ и не въ православной церкви, а въ мутномъ источникѣ измышленій человѣческихъ, въ противорѣчивыхъ и неустойчивыхъ теоріяхъ науки. Эти искренніе искатели истины и смысла жизни отвращаются отъ Слова Божія и церкви на томъ основаніи, что

будто бы христіанство и церковь безсильны устранить тяжелыя и грустныя явленія современной общественной жизни, и что поэтому, необходимо создать жизнь на новыхъ началахъ. Но здѣсь-то и заключается великое и прискорбное недоразумѣніе.... Темныя нравственныя явленія современной жизни тѣмъ именно и порождаются, что мы не достаточно усвоили ученіе Христа, не прониклись духомъ христіанства, не воплощаемъ въ жизни великихъ правилъ христіанской морали, что мы глухи къ уставамъ и наставленіямъ церкви. И такимъ образомъ, ни христіанство, ни церковь не повинны въ томъ, что имъ, по какому-то непонятному недоразумѣнію, приписываютъ люди невѣрующіе.

Итакъ, не пора-ли провѣрить свое религіозное сознаніе и прямо, рѣшительно поставить себѣ вопросъ: вѣруемъ-ли мы во Христа, Сына Божія, чтимъ ли православную церковь, исповѣдуемъ-ли ея уставы? Если же мы вѣруемъ во Христа Богочеловѣка, то должны же ближе и основательнѣе изучить Слово Божіе, ознакомиться со вселенскимъ преданіемъ церкви и съ исторіей ея. Убѣдившись, что истина заключается въ ученіи Христа Богочеловѣка и неизмѣнно содержится въ православной церкви, выработавши въ себѣ строгое православно-христіанское міровоззрѣніе, мы не останемся праздными и равнодушными свидѣтелями той ожесточенной борьбы вѣры съ невѣріемъ, какая происходитъ въ настоящее тревожное время,—мы увеличимъ собою ряды защитниковъ вѣры православной. Проникнувшись духомъ чистой христіанской морали, слѣдуя правиламъ и уставамъ православной церкви, съ вѣрою и благоговѣніемъ приступая къ ея св. таинствамъ, мы чрезъ нихъ получимъ благодатныя силы страхнуть съ себя грѣховную дремоту и содѣлаемся истинными христіанами по жизни. И тогда возродится въ насъ Христось Богъ, уяснится смыслъ нашей земной жизни, и мы созрѣемъ для загробнаго вѣчнаго блаженства. Да послужить же настоящій великій праздникъ Рождества Христова началомъ нашего духовнаго обновленія, да подастъ намъ родившійся Богочеловѣкъ Иисусъ силы для благодатнаго возрожденія во славу Своего всесвятаго имени.

Священникъ *Михаилъ Источниковъ*.

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

ОБНОВЛЕНІЕ И ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА

въ Казанской инородческой учительской семинаріи.

Памятный жителямъ Казани пожаръ 9 іюня, пронесшійся ураганомъ по забулачной части города, едва не погубилъ дорогого для русскаго дѣла въ нашемъ краѣ учебнаго заведенія, инородческой учительской семинаріи, находящейся на лѣвомъ берегу Кабана уже 30 лѣтъ (съ 11 іюня 1872 г.). Былъ моментъ, когда очевидцамъ казалось, что и это высокое и сравнительно крѣпко защищенное зданіе не устоитъ предъ разрушительною силою разыгравшейся огненной стихіи, такъ какъ находившіяся рядомъ съ нимъ постройки были всецѣло объаты пламенемъ, а вѣтеръ дулъ на семинарію. Въ виду такой неминуемой опасности бывшіе на мѣстѣ пожара друзья семинаріи приступили къ спасенію имущества ея и главнымъ образомъ Захаріе-Елизаветинскаго храма ея, помѣщающагося въ главномъ корпусѣ.

Къ счастью своему семинарія, благодаря необыкновенно усиленной защитѣ ея, устояла и пожаръ не причинилъ зданію ея существенныхъ поврежденій. Только храмъ ея оставилъ въ себѣ слѣды постигшаго несчастія. Необычайно печальной видъ имѣлъ онъ въ себѣ первые дни послѣ пожара: престола и святыхъ въ немъ уже не было, такъ какъ они вынесены были въ сосѣдніе храмы, иконостасъ, послѣ спѣшной разборки его, оказался весь разломаннымъ, утварь и ризница были попорчены, книги растеряны и т. п. И эта утрата отягощалась мыслію, что воспитанникамъ семинаріи теперь надолго придется ходить къ Богослуженіямъ въ сосѣдніе храмы, гдѣ они, конечно, не будутъ принимать такого живого участія въ чтеніи и пѣніи, какъ у себѣ въ своемъ храмѣ, такъ какъ по многолюдству своему едва-ли найдутъ пріемъ себѣ въ какомъ либо одномъ изъ приходскихъ храмовъ.

Но христіанское сочувствіе покрываетъ даже тяжелыя утраты, и семинарія въ этомъ отношеніи не оказалась сиротой. Съ благословенія горячо откликнувшагося на печаль семинаріи, Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія вскорѣ же послѣ пожара, по почину Г. Попечителя учебнаго округа, открылась подписка пожертвованій на возстановленіе Захаріе-Елизаветинскаго храма, которая затѣмъ наглядно доказала, что скорби этого инородческаго учебнаго заведенія близки къ сердцу мѣстныхъ и иногороднихъ благотворителей и вызываютъ дружное сочувствіе со стороны нашего общества, не смотря даже на то, что благотворительность его въ эти мѣсяцы была широко обращена на несчастныхъ погорѣльцевъ. Сверхъ всякихъ ожиданій семинарія въ короткое время получила пожертвованій деньгами и вещами болѣе 3 тысячъ рублей, что дало возможность не только возстановить разрушенное, но заново художественно украсить храмъ и приготовить его къ полному освященію.

Въ воскресенье, 3 ноября, храмъ семинаріи былъ освященъ. Чинъ освященія и первую литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній. Владыка прибылъ въ семинарію ровно въ 9 часовъ утра. Встрѣченный у входа въ семинарію директоромъ семинаріи Н. А. Бобровниковымъ и учащимъ персоналомъ семинаріи, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ, при пѣніи собравшихся у входа же инородцевъ, въ обновленный храмъ, переполненный воспитанниками семинаріи, воспитанниками и воспитанницами крещено-татарской центральной школы и множествомъ богомольцевъ изъ горожанъ. Общій видъ благоуукрашеннаго храма и радостное настроеніе собравшихся въ немъ создавали картину, невольно располагавшую къ усердной молитвѣ за спасеніе семинаріи отъ пожара, за обновленіе ея разореннаго храма и за шествующаго Владыку, священнодѣйствіемъ котораго обновленный храмъ долженъ былъ явиться святинею.

Въ совершеніи чина освященія храма участвовали изъ мѣстнаго духовенства: о. архимандритъ Андрей, протоіерей: Е. А. Маловъ, Н. П. Виноградовъ, ключарь собора о. А. Я. Соколовскій, законоучитель Родіоновскаго института свящ. М. К. Источниковъ, законоучитель семинаріи свящ. Ал. О. Михайловъ, законоучитель 3-й гимназіи свящ. В. В. Кошур-

никовъ, свящ. Казанскаго Богородицкаго монастыря М. С. Нефедевъ, завѣдующій крещено-татарскою школою свящ. Т. Е. Егоровъ, протодіаконъ кафедральнаго собора и діакона А. П. Чуралинъ, П. Н. Мосоловъ. Торжество семинаріи почтили своимъ присутствіемъ: г. начальникъ губерніи, г. попечитель учебнаго округа, директора мѣстныхъ учебныхъ заведеній и благотворители храма. Послѣ запричастнаго стиха законоучителемъ семинаріи было произнесено слово на текстъ „Вы есте свѣтъ міру“, обращенное главнымъ образомъ къ воспитанникамъ семинаріи съ наставленіемъ хранить благоговѣніе къ храму Божию какъ къ высшему училищу, гдѣ христіане воспитываютъ себя къ учительству среди ближнихъ своихъ.

Въ концѣ литургіи произнесъ воодушевленное слово Архипастыръ Высокопреосвященнѣйшій Владыка. Въ краткихъ, но сильныхъ выраженіяхъ, Владыка обрисовалъ постигшее Казань бѣдствіе-пожаръ 9 іюня, и, сдѣлавъ сопоставленіе этого бѣдствія съ изображеніемъ страшнаго суда, остановилъ вниманіе слушателей на той мысли, что обновленіе нынѣ освященнаго храма знаменуетъ христіанскому сердцу ожидаемую и желанную многими загробную блаженную жизнь. Слово Архипастыря было выслушано съ напряженнымъ вниманіемъ.

Послѣ совершенія благодарственнаго молебствія Архипастыръ благословилъ всѣхъ богомольцевъ, воспитанниковъ и воспитанницъ, преподавъ каждому по серебряному крестіку и по книжкѣ, и отбылъ въ квартиру директора семинаріи.

Радостное чувство одушевляло учащихся и учащихъ въ семинаріи послѣ освященія храма. Теперь всѣ сознавали, что съ этого дня семинарія снова входитъ въ полный кругъ своей внутренней жизни и получаетъ полную возможность снова приняться за исполненіе своей основной задачи, которую она посильно исполняла въ продолженіе всѣхъ прошедшихъ 30-ти лѣтъ существованія своего,—развитія религіознаго чувства питомцевъ своихъ,—какъ главнаго двигателя и совершителя духовнаго роста. Долголѣтній опытъ ея показывалъ, что только съ развитіемъ религіознаго чувства инородцы воспринимаютъ и приносятъ къ своимъ сородичамъ

начала русской народности и русскій укладъ жизни, и что участіе инородцевъ въ Богослуженіи семинарскаго храма служить незамѣнимѣйшимъ средствомъ къ воспитанію въ нихъ этого чувства. Внутреннее устройство обновленнаго храма семинаріи, художественно украшеннаго, по мнѣнію учащихъ въ семинаріи, будетъ дѣйствительно располагать инородческихъ дѣтей, обучающихся здѣсь или временно являющихся сюда, къ сердечному, задушевному участію въ молитвѣ съ русскими и несомнѣнно должно побудить ихъ къ глубокой благодарности истинно русскимъ благотворителямъ этого храма, во главѣ которыхъ семинарія чтитъ благостнаго Архіепископа Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія и г. попечителя Казанскаго учебнаго округа С. О. Спѣшкова.

Священникъ и законоучитель Казанской инородческой учительской семинаріи Александръ Михайловъ.

СЛУЖЕНІЕ

Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія въ Александрійской церкви Родіоновскаго института благородныхъ дѣвицъ.

Присутствуя еще на годичномъ актѣ въ институтѣ 6 октября, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, по просьбѣ г. начальницы, далъ обѣщаніе отслужить Божественную литургію въ институтской домашней церкви. Предположено было совершить архіерейское служеніе въ одинъ изъ воскресныхъ дней въ декабрѣ мѣсяцѣ. Свое обѣщаніе Владыка исполнилъ въ воскресенье, 1 декабря. Къ сослуженію были приглашены: архимандритъ Андрей, профессоръ академіи протоіерей Е. А. Маловъ, ректоръ духовной семинаріи протоіерей А. О. Зеленецкій, профессоръ университета А. В. Смирновъ и священникъ каѳедральнаго собора П. А. Рождественскій. Архипастырь прибылъ въ институтъ въ 9¹/₂ час. утра, и былъ встрѣченъ г. начальницей, вдовою гофмейстера двора Его Императорскаго Величества М. Л. Каземъ-Бекъ, членами совѣта института Г. И. Крелленбергомъ и П. А. Демидо-

вымъ и етиторомъ церкви Б. А. Григорьевымъ. Къ прибытію Владыки воспитанницы института, во главѣ съ классными дамами, были собраны въ церковь. При входѣ въ храмъ Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ законоучителемъ института и настоятелемъ церкви, священникомъ М. К. Источниковымъ и приглашенными къ сослуженію лицами.

Институтская церковь во имя мученицы царицы Александры, довольно обширная для домового храма, отдѣлана съ большимъ вкусомъ. Красотою и изяществомъ она обязана настоящему старостѣ Б. А. Григорьеву, который не жалѣлъ средствъ на благоуукрашеніе храма. Такъ, имъ сдѣланы новыя израсцовыя печи, новыя зимнія и лѣтнія рамы въ десяти церковныхъ окнахъ, уничтожена арка среди храма, стѣсняющая его; на мѣстѣ уничтоженной арки сдѣланы изящныя лѣпныя украшенія, проведено электрическое освѣщеніе, приобретена большая дорогая люстра и десять стѣнныхъ трехсвѣчныхъ канделябръ, которые освѣщаются электричествомъ. Стѣны церкви раздѣланы подъ бѣлый мраморъ съ золотистыми жилками, съ свѣтло-голубыми рамами и свѣтло-сѣрой панелью, обтянутыми широкимъ дорогимъ багетомъ. Вновь написаны двѣ большія картины-иконы, изображающія „Благословеніе дѣтей“ и „Иисусъ Христосъ въ домѣ Марѣи и Маріи“ (копія съ извѣстной картины Семирадскаго), и заново вызолочены червоннымъ золотомъ двѣ рамы къ названнымъ иконамъ. Сдѣлана новая красивая мебель для церкви: свѣчной шкафъ, диванчики и табуреты. На всѣ перечисленныя работы и украшенія церкви Б. А. Григорьевымъ истрачено около 5000 руб. Въ настоящемъ своемъ видѣ институтская церковь принадлежитъ къ числу самыхъ красивыхъ домовыхъ церквей г. Казани.

Служеніе Архипастыря совершалось съ особенною торжественностью. Въ служеніи принимали участіе три діакона: протодіаконъ о. Степановъ, соборный діаконъ о. Бойко и институтскій діаконъ о. Бѣляевъ. Хоръ изъ воспитанницъ института, подъ умѣлымъ и опытнымъ управленіемъ преподавателя церковнаго пѣнія И. С. Морева, пѣлъ звучно и стройно. Послѣ сугубой эгтеніи была произнесена заупокойная эгтеніа о новопреставленномъ епископѣ Старицкомъ Василии (въ мірѣ А. А. Царевскомъ), долгое время служив-

шемъ въ институтѣ секретаремъ совѣта и преподавателемъ педагогики.

Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ простое, вполне доступное дѣтямъ, задушевное слово о духовной красотѣ и важномъ значеніи для христіанъ архіерейскаго служенія. Главныя мысли слова приблизительно можно передать такъ.

Его Высокопреосвященство говорилъ, что когда русскій князь Владиміръ задумалъ перемѣнить языческую вѣру на другую, лучшую, то онъ избралъ десять самыхъ мудрыхъ и добрыхъ бояръ и послалъ ихъ въ различныя страны, чтобы на мѣстѣ ознакомиться, какая вѣра лучшая. Послы эти, побывавши у различныхъ народовъ и ознакомившись съ магометанскою и западно-католическою вѣрою, прибыли потомъ въ Грецію, въ Константинополь. Здѣсь они были ознакомлены съ догматами православной церкви греческой, а затѣмъ патріархъ пригласилъ ихъ въ Софійскій соборъ, гдѣ совершилъ въ присутствіи ихъ Божественную литургію. Служеніе патріарха съ сонмомъ многочисленнаго духовенства въ блестящихъ ризахъ въ великолѣпномъ и величественномъ храмѣ, стройное пѣніе, простота и духовная красота богослуженія произвели на русскихъ пословъ глубокое впечатлѣніе. Возвратившись въ Кіевъ, они повѣдали великому князю, что вѣра греческая есть лучшая, что, присутствуя на богослуженіи въ Царьградѣ, они не знали, гдѣ находились, на небѣ или на землѣ. Этотъ отзывъ пословъ склонилъ Владиміра на сторону греческой православной вѣры, которую онъ и принялъ вмѣстѣ съ русскимъ народомъ. И доселѣ православный народъ русскій любитъ торжественное архіерейское богослуженіе.

Но архіерейское богослуженіе, при своей духовной красотѣ, имѣетъ весьма важное значеніе для христіанъ въ дѣлѣ спасенія. Въ ученіи Спасителя мы находимъ указаніе на молитву частную, келейную (Мѡ. 6, 6) и молитву общественную: „идѣже еста два, или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ“ (Мѡ. 18, 20). Молитва общественная важнѣе для христіанъ, чѣмъ частная, потому что она дѣйственнѣе предъ Богомъ. Но если спасительно для христіанъ присутствіе при церковномъ богослуженіи, совершаемомъ священникомъ, то еще большую важность для нихъ имѣетъ

служеніе архіерейское. Архіерей есть высшій носитель и раздаватель благодати Божіей. И поэтому когда Архіерей, въ соучастіи съ сонмомъ священниковъ, приноситъ безкровную жертву Богу, то присутствующіе въ храмѣ міряне, сливаясь въ молитвѣ со своимъ Архипастыремъ и пастырями, представляютъ изъ себя всю церковь, заключающую полноту спасительной благодати Божіей.

Поэтому странно и прискорбно слышать оправданіе нѣкоторыхъ христіанъ, уклоняющихся отъ посѣщенія церковныхъ богослуженій, ссылкою на то, что они могутъ помолиться и дома: не все ли равно, гдѣ молиться—дома или въ церкви. Такія разсужденія обнаруживаютъ въ говорящихъ религиозное невѣжество.

Въ заключеніе Владыка увѣщавалъ воспитанницъ дорожить архіерейскимъ богослуженіемъ. „Если Вамъ, говорилъ Архипастырь, придется услышать, что въ томъ или иномъ сосѣднемъ селѣ, въ той или другой церкви города предположено архіерейское служеніе, то слѣдите туда, чтобы помолиться, чтобы духовно обновиться въ томъ обилии благодати, которое присуще богослуженію, совершаемому Архіереемъ.... Благословеніе Господне на васъ, Того благодатію и челоуѣколюбіемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣвовъ. Аминь“.

По окончаніи литургіи, разоблачившись, Владыка благословилъ начальствующихъ, присутствовавшихъ при богослуженіи классныхъ дамъ, служащихъ при институтѣ лицъ, воспитанницъ, и поблагодарилъ И. С. Морева и пѣвчихъ за стройное пѣніе.

Затѣмъ Архипастырь и сослужившее ему духовенство прослѣдовали въ квартиру г. начальницы института, гдѣ имъ былъ предложенъ любезной хозяйкой чай и скромный завтракъ.

По просьбѣ члена совѣта по хозяйственной части П. А. Демидова, Владыка посѣтилъ столовую и благословилъ трапезу воспитанницъ.

Въ 12³/₄ час. дня Его Высокопреосвященство отбылъ изъ института.

Торжественное богослуженіе, совершенное Архипастыремъ, произвело глубокое впечатлѣніе на воспитанницъ института, изъ коихъ многія въ первый разъ присутствовали на архіерейскомъ богослуженіи. Для института воскресный день 1 декабря былъ высокимъ духовнымъ торжествомъ, свѣтлымъ праздникомъ, внесшимъ новую, свѣжую струю въ религіозно-нравственную жизнь дѣтей.

ИЗЪ ЖИЗНИ

епархіального женскаго училища.

Годовщина епархіального женскаго училища обычно справляется въ день его открытія, 8 сентября, когда празднуется и престольный праздникъ. Въ нынѣшній годъ, по случаю поѣздки Высокопреосвященнѣйшаго Владыки на богомолье, литургію въ праздникъ Рождества Пресвят. Богородицы совершалъ въ училищной церкви Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій, а годичный актъ отложенъ былъ до возвращенія въ Казань Его Высокопреосвященства. 24 сент. Высокопреосвященнѣйшій благополучно возвратился въ Казань, а чрезъ мѣсяць послѣ этого, 27 октября, по распоряженію Владыки состоялся актъ и непосредственно послѣ акта было общее открытое собраніе попечительства о недостаточныхъ ученицахъ епархіального женскаго училища. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ акты обычно предваряются архіерейскомъ служеніемъ литургіи, и къ этому такъ всѣ привыкли, что и праздникъ не въ праздникъ, если онъ не сопровождается святительскимъ служеніемъ литургіи; въ подобныхъ случаяхъ актъ является лишь простымъ придаткомъ къ литургіи. Когда въ училищѣ сдѣлалось извѣстнымъ о днѣ акта, первый вопросъ явился, особенно у воспитанницъ, не часто присутствующихъ за архіерейскимъ служеніемъ, будетъ Владыка служить, или нѣтъ? Къ общему удовольствію всего училища, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь выразилъ желаніе совершить литургію въ училищномъ храмѣ. По полученіи Архипастырскаго распоряженія о

служеніи литургіи, въ училищѣ начались приготовленія къ достойной встрѣчѣ Владыки.

Въ воскресенье, 27 октября, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній въ началѣ 10-го часа утра прибылъ въ училище и, встрѣченный при входѣ о. предсѣдателемъ совѣта прот. І. Т. Горизонтовымъ и г. начальницей А. С. Федоровой, въ предшествіи хора пѣвчихъ-воспитанницъ, исполнявшихъ тропарь храму, прослѣдовалъ въ училищный храмъ для совершенія литургіи. Сослужащими Его Высокопреосвященству были: о. ректоръ семинаріи прот. А. Ѳ. Зеленецкій, предсѣдатель и члены совѣта, о. епарх. наблюдатель священникъ П. И. Захарьевскій и инспекторъ классовъ. Пѣли воспитанницы подъ управленіемъ учителя пѣнія С. В. Шабанова; посохъ и свѣчу держали двѣ дѣвочки 3-го класса. вмѣсто причащаемаго стиха пѣли догматикъ 2-го гласа по обиходу, а затѣмъ говорилъ слово о чистотѣ сердца законоучитель училища священникъ Н. Владимірскій. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ, послѣ опредѣленія сердечной чистоты и наглядныхъ примѣровъ ея, обратилъ вниманіе учащихся на необходимость для воспитанницъ заботиться не только объ успѣхахъ и о внѣшнемъ благоприличіи, но и—что важнѣе всего—о нравственномъ самоусовершенствованіи. „Блаженни чистиі сердцемъ... Вы хорошо учитесь, прилично ведете себя: это хорошо и для васъ и намъ пріятно. Но кромѣ хорошихъ успѣховъ въ наукахъ и внѣшняго благоприличія нужно еще, чтобы не было у васъ дурныхъ мыслей и желаній, чтобы не были вы хитрыми, чтобы вы не только казались хорошими, но и въ дѣйствительности были таковыми, а объ этомъ уже вы сами должны позаботиться. Нашъ долгъ напоминать вамъ, помогать, а главная работа надъ саморазвитіемъ и нравственнымъ самоусовершенствованіемъ—это личное дѣло каждой изъ васъ, и при томъ дѣло такое важное, что если оно не сдѣлано, то и всѣ ваши школьные успѣхи не имѣютъ значенія, даже болѣе того—одно образованіе нравственно-неразвитого человѣка дѣлаетъ его гордымъ и располагаетъ часто къ дурнымъ поступкамъ. Истинная духовная зрѣлость достигается нами не столько успѣхами въ наукахъ, сколько тѣмъ постояннымъ духовнымъ бодрствованіемъ надъ собою, о которомъ часто и настойчиво говорятъ въ своихъ твореніяхъ св. отцы и подвижники. Это бодрствованіе состоитъ

въ томъ, что человекъ постоянно слѣдитъ за собой, за своими мыслями и возникающими въ сердцѣ желаніями; то и дѣло разбираетъ свои поступки, свои отношенія къ Богу и къ людямъ. Глубокое нравственное значеніе въ жизни человека научное образованіе получаетъ только въ соединеніи съ духовнымъ бодрствованіемъ. „Пока свѣтъ солнечный не проникаетъ прямо въ комнату, намъ все въ ней кажется чистымъ и безъ малѣйшей пыли; но открыть окно, пропустить черезъ него лучъ солнца,—и вы увидите въ комнатѣ цѣлый столбъ пыли по направленію солнечнаго свѣта. Для лукаваго самолюбія нашего все въ душѣ нашей кажется чистымъ, свѣтлымъ. Но откроемъ сердце свое для свѣта благодати Божіей; пусть этотъ свѣтъ озаритъ сокровенныя глубины нашей души: сколько праха въ мысляхъ, сколько нечистоты въ чувствованіяхъ, сколько грязи въ дѣлахъ увидитъ тогда каждый внутри себя“! (Архим. Израиль: Цвѣтникъ духовный. 158 стр.). „Многіе хотятъ знать, что дѣлается въ чужихъ странахъ, а что въ своей душѣ находится, не ищутъ. Что пользы внѣ себя много знать, но себя самого не знать“ (св. Тихонъ Задонск.). Чтобы узнать себя, нужно ежедневно вызывать на судъ нашу душу и давать себѣ отчетъ въ своемъ поведеніи и дѣятельности.

Не прежде засыпай, пока не размыслишь о грѣхахъ, совершенныхъ тобой въ продолженіе дня (Св. Іоаннъ Злат.). Прекрасное разъясненіе подобнаго самоистязанія духовнаго находимъ въ концѣ молитвъ на сонъ грядущимъ (Канонникъ, 70—71 стр.). При такомъ самоистязаніи мы меньше рискуемъ повторять одни и тѣже грѣхи. Обычныя занятія, даже ваши дѣтскія игры нисколько не пострадаютъ отъ этого,—они только будутъ очищены отъ всего дурного, грубаго. Оттого именно мы и дѣлаемся дурными, что отдаваясь во власть грѣховной наклонности, живемъ изо дня въ день, не отдавая себѣ отчета, въ томъ что мы думаемъ и дѣлаемъ, даже иной разъ намѣренно отгоняемъ отъ себя мрачныя мысли о своей лѣности, грубости, небрежности въ молитвѣ, о зложелательствѣ къ людямъ, отгоняемъ для сохраненія веселаго настроенія духа.. Храните же, дѣти, свое сердце: изъ него источники всей жизни (Притч. IV, 23). Да будетъ оно чисто и исполнено добрыхъ чувствъ. Просите въ этомъ помощи у Господа Бога и у Небесной нашей Покровительницы“...

Въ 12 часовъ дня литургія окончилась. Владыка благословилъ всѣхъ, находившихся въ храмѣ; въ это время пѣвчія пропѣли догматикъ 8-го гласа по обиходу, Пречистому Твоему образу..., Къ Богородицѣ прилежно притедемъ и Заступнице усердная... Затѣмъ, послѣ краткаго отдыха въ квартирѣ начальницы, Его Высокопреосвященство благоволило открыть актъ. Къ началу акта въ рекреационномъ залѣ собраны были всѣ воспитанницы. Въ первый разъ за все время существованія училища на особыхъ столахъ были выставлены рукодѣльные работы ученицъ: диванныя подушки, вышитыя полотенца, вязаныя въ тамбуръ кружева, салфетки, прошивки, вышитыя вгладь шелками антимакассоры, корзины для бумагъ, ридикули, чайныя салфетки, кофточки, искусственные цвѣты и проч. Воспитанницы работали изъ своего матеріала и для себя, подъ руководствомъ класныхъ дамъ и начальницы. Особый столъ посрединѣ зала занятъ былъ наградами (книгами и похвальными листами); за этимъ столомъ заняли мѣста Высокопреосвященнѣйшій Покровитель училища Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій Арсеній, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, епископъ Чебоксарскій, преподавателя, представители духовенства и др. почетные гости. На мѣстахъ, отведенныхъ для публики, сидѣли родственники, знакомые ученицъ и др. интересующіеся жизнью епарх. училища. Публики было довольно много. Актъ происходилъ въ такомъ порядкѣ. Сначала всѣ воспитанницы пропѣли молитву Св. Духу; Высокопреосвященнѣйшій Владыка преподалъ Святительское благословіе.

Принявъ благословіе отъ Владыки, взошелъ на кафедру инспекторъ классовъ и прочиталъ извлеченіе изъ отчета о состояніи училища въ 1901—1902 учебномъ году. Отчетъ этотъ въ свое время будетъ напечатанъ на страницахъ епархіальнаго органа. Какъ видно изъ отчета, училище справляло свою 12-ю годовщину; за время своего существованія оно выпустило 231 воспитанницу съ правами домашнихъ учительницъ, а именно въ 1-й выпускъ—44 ученицы, во 2-й—47, въ 3-й—44 и въ послѣдней,—4-й выпускъ, 96. Общее число награжденныхъ (69) въ отчетномъ году составляетъ почти пятую часть всего числа учащихся (325); на повторительный курсъ въ разныхъ классахъ оставлено было 6 ученицъ. Награды изволилъ раздавать Высоко-

преосвященнѣйшій Арсеній, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Иоанномъ. Актъ закончился пѣніемъ гимна „Торжественный хоръ“, муз. Ронкона (Отецъ небесъ! услышь моленіе за славу и счастье Царя....).

Непосредственно послѣ акта, подѣ почетнымъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Покровителя, Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго Арсенія, состоялось общее собраніе членовъ Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ епарх. училища за пятый годъ его существованія. Въ отчетномъ году Попечительство имѣло членовъ 90 человекъ. Наиболѣе крупныя жертвы поступили въ попечительскую кассу отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, отъ коего въ теченіе пяти лѣтъ Попечительство получило 625 руб., не считая отдѣльных случаевъ помощи бѣднымъ родителямъ, обращавшимся лично къ Его Высокопреосвященству,—затѣмъ отъ И. И. Головицкова, П. Ф. Горбунова и др. лицъ. Всего поступило на приходъ въ отчетномъ году 1650 р. 82 к., въ томъ числѣ 250 руб. отъ публичной лекціи, прочитанной 31 марта 1902 г. въ актовомъ залѣ училища преподавателемъ онаго И. В. Альфонсовымъ, — сравнительно съ предыдущимъ годомъ болѣе на 206 руб. 53 коп. Помощь въ видѣ уплаты за содержаніе недостаточныхъ пансіонеровъ оказана правленіемъ Попечительства 28 воспитанникамъ, въ размѣрѣ 906 р., а за пять лѣтъ существованія Попечительства выдано въ пособіе 85 ученикамъ всего 2896 руб. Къ концу отчетнаго года въ кассѣ Попечительства было 5191 руб. 28 коп. Средства Попечительства получаютъ отъ членскихъ взносов (2 руб.) и пожертвованій.

Послѣ прочтенія отчета собраніе выбрало членовъ правленія (прежнихъ) и ревизионную комиссію въ составѣ прот. С. Д. Городецкаго и священника Павла М. Руфимскаго. Затѣмъ, предложена была подписка въ пользу благотворительнаго общества, давая попечительской кассѣ 124 руб.; въ это время пѣвчія воспитанницы, подѣ управленіемъ своего учителя С. В. Шабанова, довольно искусно исполнили два патріотическихкихъ гимна.

Закрывая собраніе членовъ Попечительства, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній въ простой сердечной рѣчи къ воспитанникамъ выразилъ имъ свое удовольствіе по поводу

благопріятнаго окончанія отчетнаго года, похвалили ихъ за успѣхи въ наукахъ и за примѣрное поведеніе, особенно въ церкви, а также за ихъ простое прекрасное пѣніе церковное и отъ души пожелали имъ здоровья и добрыхъ успѣховъ (особенно въ духовной жизни) въ наступившемъ новомъ учебномъ году.

„Я съ удовольствіемъ, говорилъ Владыка, прослушалъ отчеты о состояніи училища и Попечительства и чрезвычайно радуюсь благопріятному окончанію отчетнаго года. Очень жалѣю, что не былъ у васъ на выпускѣ. Я всегда бываю здѣсь съ удовольствіемъ; вижу здѣсь порядокъ, мнѣ нравится ваше поведеніе, особенно въ церкви. Хорошее слово сказала вамъ вашъ батюшка. Да, всего важнѣе воспитаніе, особенно въ женскихъ школахъ. Воспитывайте же въ себѣ, дѣти, духъ церковности, постарайтесь полюбить молитву, чтобы она сдѣлалась потребностью вашей души, и слѣдите за собой, за своими нравственными недостатками, старайтесь быть хорошими не только наружно, но и внутренно. Мнѣ очень понравилось ваше простое прекрасное церковное пѣніе. Какъ жаль, что не вездѣ слѣдуютъ вашему доброму обычаю пѣть просто и преимущественно по обиходу. Съ грустію приходилось мнѣ слышать, особенно въ уѣздныхъ городахъ, крикливое неблагоговѣйное исполненіе церковными хорами разныхъ такъ называемыхъ концертовъ.

Призываю на васъ благословеніе Божіе и желаю вамъ въ наступившемъ учебномъ году здоровья, успѣховъ во всѣхъ вашихъ занятіяхъ и доброй жизни“.

Милостивыя слова Архипастыря чрезвычайно тронули воспитанницъ; впрочемъ, публичное одобреніе успѣховъ и поведенія ученицъ со стороны его Высокопреосвященства явилось наградой не только для учащихся, но и для учащихъ, воспитывающихъ и начальствующихъ. Веселыя и оживленныя отъ Архипастырской похвалы, воспитанницы послѣ заключительной молитвы Достоинно есть, пропѣтой всѣми, и свѣтительскаго благословенія, — прошли изъ актовaго зала въ столовую, гдѣ уже былъ приготовленъ ихъ праздничный обѣдъ. Добрый Архипастыръ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ и др. почетными гостями, благоволилъ посѣтить столовую и благословить ученическую трапезу.

Въ началѣ 3-го часа пополудни Высокопреосвященнѣйшій отбылъ изъ училища, преподавъ послѣдній разъ Архипастырское благословеніе училищному начальству, учительской корпораціи и всѣмъ воспитанницамъ, собравшимся на нижней площадѣ проводить своего ближайшаго Начальника и Покровителя.

Остатокъ дня (27 окт.) училище жило воспоминаніями о минувшихъ событіяхъ праздника и на другой день жизнь этого расадника женскаго образованія вошла въ свою обычную колею.

О бракахъ старообрядцевъ.

По существующему закону браки старообрядцевъ, совершенные по старообрядческому вѣрованію, но не записанные въ полицейскія метрическія книги, не имѣютъ силы и значенія законныхъ браковъ, почему, при отсутствіи такихъ записей, нерѣдко бывали случаи самовольныхъ расторженій браковъ супругами или однимъ изъ супруговъ, и вступленія въ новый бракъ. Сенатъ, находя, что по точному смыслу закона 19-го апрѣля 1874 года, запись старообрядческаго брака въ метрическія книги полиціи не можетъ знаменовать собою самого совершенія брака, такъ какъ старообрядцы, приемляющіе священство, безспорно принадлежатъ къ числу христіанскихъ вѣроисповѣданій, и признаютъ бракъ церковнымъ таинствомъ, опредѣлили по дѣлу купеческой дочери Снѣжковой, что бракъ, совершенный по старообрядческому вѣроисповѣданію, хотя бы и незаписанный въ метрическія книги полиціи, не можетъ быть расторгнутъ самовольно однимъ изъ супруговъ, вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности или по другимъ причинамъ, если противная сторона докажетъ установленнымъ порядкомъ фактъ совершенія брака.

К Р А Т К О Е

Историко-статистическое описаніе церковныхъ школъ г. Казани и Казанскаго уѣзда.

ШКОЛЫ ЗАКРЫВШІЯСЯ

Ново-Царевская школа грамоты.

Деревня Ново-Царево прихода села Кошачова расположена по правую сторону зурейскаго торговаго тракта

(Мамадышскій), отъ Казани въ 18, отъ приходскаго села въ 2 верстахъ.

До 1892 года въ Ново-Царевѣ никакой школы не было, хотя потребность въ грамотности существовала, и нѣсколько мальчиковъ училось въ Коцаковскомъ земскомъ училищѣ.

Заботу объ открытіи школы принялъ на себя г. земскій начальникъ 2 участка Казанскаго уѣзда А. П. Загибаловъ, благодаря старанію котораго и была открыта 2 марта 1892 года въ Ново-Царевѣ школа грамоты.

Г. Загибаловъ обратился съ просьбой къ землевладельцамъ: Константину и Ивану Андреевичамъ Ленсъ и Алексію Петровичу Мамаеву обезпечить существованіе вновь открываемой школы, и вслѣдствіе этой просьбы И. А. Ленсъ предоставилъ бесплатно для школы флигель въ своей усадьбѣ на 3 года, супруга его О. П. изъявила желаніе ежемѣсячно жертвовать по 2 р. на наемъ сторожа, К. А. Ленсъ и А. П. Мамаевъ выразили согласіе въ теченіе трехъ лѣтъ отоплять школу и уплачивать учительницѣ жалованье въ размѣрѣ 6 рублей въ мѣсяць¹⁾.

Такимъ образомъ существованіе школы на три года было обезпечено, и она начала свое дѣло. По ходатайству г. Загибалова попечительницей школы была утверждена жена статскаго совѣтника Ольга Петровна Ленсъ, а учительницей бывшая ученица 3 класса прогимназіи Марія Гавриловна Соловьева, которая и служила въ школахъ во все время ея существованія.

Учащихся въ 1892 г. было 38 мальч. и 17 дѣв., въ 189²/₃ уч. году м. 24, дѣв. 6, въ 189³/₄ г. 13 мальч., изъ которыхъ 2 окончили курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности и въ 189⁴/₅ г. 12 мальч., изъ которыхъ 5 окончили курсъ. Въ 186⁵/₆ уч. году учительница Соловьева къ началу занятій не явилась, а другой учительницы никѣмъ приглашено не было.

О. завѣдывающей школой 20 сентября „письменно спрашивалъ учительницу о томъ, когда она думаетъ начать занятія въ школѣ, но отвѣта отъ нея не получилъ“³⁾.

¹⁾ Отношеніе г. Загибалова въ отдѣленіе отъ 13 янв. 1892 г. № 11.

²⁾ Журн. Отд. 1892 г. 26 янв. ст. 10.

³⁾ Рапортъ свящ. Азановскаго въ отдѣленіе отъ 15 дек. 1895 года.

Узнавши же, что „Соловьева уѣхала въ Вятскую губернію“, о. Азановскій обратился въ отдѣленіе съ рапортомъ, въ которомъ, изложивши обстоятельства дѣла, просилъ „дать ему указанія, что дѣлать со школой и ея имуществомъ“¹⁾.

Отдѣленіе, заслушавъ рапортъ о. завѣдывающаго, вывело на справку слѣдующее:

„Ново-Царевская школа грамоты открыта въ 1892 году на средства частныхъ благотворителей и въ особенности землевладѣльцевъ гг. Ленскъ. Въ маѣ мѣсяцѣ сего года, вслѣдствіе отъѣзда и перемѣны въ составѣ землевладѣльцевъ, принимавшихъ участіе въ содержаніи названной школы, послѣдняя перестала пользоваться ихъ пособіемъ,²⁾ почему и не можетъ продолжать своего существованія“³⁾.

Принимая во вниманіе изложенныя обстоятельства, отдѣленіе постановило донести епархіальному совѣту о закрытіи Ново-Царевской школы, а послѣдній рекомендовалъ отдѣленію „немедленно принять въ свое распоряженіе имущество названной школы“.

Приютовская школа грамоты.

Деревня Приютово, прихода села Пановки, находится отъ Казани въ 22, отъ приходскаго села въ 5 верстахъ.

Домовъ въ деревнѣ 24, душъ муж. пола 59, женск. 55. Всѣ жители русскіе православные.

Дѣти крестьянъ д. Приютовой не имѣютъ возможности посѣщать ни одного изъ сосѣднихъ училищъ, такъ какъ ближайшее изъ нихъ (въ селѣ Коцаковѣ) отстоитъ отъ Приютова на четыре версты.

Вслѣдствіе этого г. земскій начальникъ 2 уч. Казанск. уѣзда А. П. Загибаловъ въ 1893 году началъ хлопотать объ

¹⁾ Тамъ-же.

²⁾ Въ 1894¹/₅ уч. году учительница Соловьева получала жалованье только отъ О. П. Ленскъ по три руб. въ мѣсяць. Отчетъ о состояніи школы за названный годъ.

³⁾ Журналь засѣд. отд. 19 дек. 1895 г. ст. 11.

открытіи въ названной деревнѣ школы грамоты ¹⁾. Съ этою цѣлью онъ, при утвержденіи приговора крестьянъ с. Пановки на сдачу мѣста для виноторговли, предложилъ имъ пожертвовать что либо въ пользу церкви с. Пановки, имѣя въ виду обезпеченіе предполагаемой школы.

Крестьяне согласились уплачивать ежегодно по 40 рублей, и, кромѣ того, довѣренный купца Макашина, за которымъ утверждено было право торговли виномъ въ с. Пановкѣ, внесъ одновременно на содержаніе школы 50 руб. Крестьяне д. Пріютова согласились на мірскій счетъ нанимать для школы квартиру съ отопленіемъ, мѣстный землевладѣлецъ М. Ф. Елачичъ далъ обѣщаніе „оказывать помощь школѣ“ ²⁾, а Пановскій причтъ нашелъ возможнымъ уплачивать школѣ изъ церковныхъ суммъ по 25 руб. въ годъ.

Заготовивъ такимъ образомъ средства на первый годъ существованія школы, г. Загibalовъ, при участіи приходскаго священника Н. К. Воронцова, 1 марта 1895 года открылъ въ Пріютовѣ школу грамоты.

Завѣдывающимъ школой былъ назначенъ священникъ Николай Константиновичъ Воронцовъ, а учителемъ имѣющій званіе начальнаго учителя Николай Еоимовичъ Гавриловъ ³⁾, жалованье которому, въ размѣрѣ 5 рублей въ мѣсяцъ за 1895—1896 годъ, уплачивалось изъ мѣстныхъ средствъ школы, а въ послѣдующіе годы въ томъ-же размѣрѣ изъ средствъ Казанскаго отдѣленія.

Для помѣщенія школы была нанята за 3 р. въ мѣсяцъ крестьянская изба, въ которой школа и находилась во все время своего существованія ⁴⁾.

¹⁾ Кромѣ исполненія требованія ст. 39 Полож. о земск. нач., г. Загibalовымъ руководило въ данномъ случаѣ „воспоминаніе о прежнихъ добрыхъ отношеніяхъ къ крестьянамъ д. Пріютова, которая прежде принадлежала теткѣ г. Загibalова“. Отнощ. земск. нач. 2 уч. въ отдѣл. 26 дек. 1894 г. за № 1728.

²⁾ Письмо на имя А. П. Загibalова 24 окт. 1893 г., выдержки изъ котораго приведены въ указанномъ отношеніи земск. нач.

³⁾ Журналъ отд. 1895 г. 2 марта ст. 10.

⁴⁾ Въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ за помѣщеніе школы уплачивала жена дѣйств. статск. сов. Евдокія Михайловна Елачичъ, которая оказывала, кромѣ того, помощь школѣ п покупкой книгъ и письменныхъ принадлежностей.

Съ 1 ноября 1898 года законоучителемъ школы состоялъ діаконъ Павелъ Михайловичъ Садовниковъ, который несъ этотъ трудъ безмездно.

Число учащихся въ школѣ дѣтей колебалось между 20 и 10; наибольшее число мальчиковъ—12 было въ 1895 г., наименьшее—6 въ 1898 г.; наибольшее дѣвочекъ—8 въ 1895 г., наименьшее—3 въ 1900 году.

Окончило курсъ: въ 1897 г. 1 м. и 1 д., въ 1898—1 д., въ 1899—1 м. и 1 д. и въ 1900—1 мальчикъ.

Вслѣдствіе весьма малаго числа учащихся и вообще дѣтей школьнаго возраста въ деревнѣ Пріютовѣ школа грамоты съ окончаніемъ 1899—1900 учебнаго года была закрыта.

Шумбашская школа грамоты.

Деревня Шумбашъ, прихода с. Апазова, состоитъ изъ 10 домовъ при 34 душахъ мужск. и 43 женск. пола.

Шесть домовъ принадлежатъ крещенымъ татарамъ и 4 русскимъ. Отъ приходскаго села деревня находится въ 2 верстахъ.

Окруженные со всѣхъ сторонъ татарами и вотяками русскіе жители деревни Шумбашъ не только не вліяютъ на этихъ инородцевъ, но сами перенимаютъ ихъ обычаи. Въ разговорѣ русскихъ шумбашцевъ слышится татарскій акцентъ и нѣкоторыя татарскія слова.

О христіанской вѣрѣ, какъ русскіе, такъ и крещеные татары жители деревни Шумбашъ имѣютъ самыя смутныя понятія, а грамотныхъ среди взрослыхъ нѣтъ ни одного.

Съ цѣлью просвѣщенія подрастающихъ поколѣній священникъ с. Апазова (теперь протоіерей г. Мамадыша) Александръ Стафановичъ Миропольскій 20 сентября 1891 года открылъ въ Шумбашѣ школу грамоты.

Учителемъ былъ назначенъ окончившій курсъ въ центральной крещено-татарской школѣ крещеный татаринъ Иванъ Николаевъ Левшинъ. Жалованье ему уплачивалось изъ средствъ, изыскиваемыхъ о. Миропольскимъ, по 25 руб. въ годъ, а учебниками и письменными принадлежностями школа снабжалась Казанскимъ отдѣленіемъ епарх. учил. совѣта ¹⁾.

¹⁾ Журналъ отдѣл. 10 ноября 1891 г. ст. 15.

Школа помѣщалась въ крестьянской избѣ, за наемъ которой уплачивалъ священникъ Миропольскій по 2 р. въ мѣсяць.

Наибольшее число учащихся было—8 мальч. и 9 дѣвоч., изъ которыхъ 3 мальч. и 4 дѣв. были русскіе, а прочіе крещенные татары. Съ начала 189⁴/₅ уч. года школа перешла въ вѣдѣніе братства св. Гурія, которымъ содержится и въ настоящее время.

Апазовская мужская школа грамоты.

Въ селѣ Апазовѣ съ 1867 г. существуетъ сельское одноклассное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ которомъ обучается ежегодно около 50 дѣтей.

Число дѣтей школьнаго возраста въ селѣ болѣе 150 человѣкъ, но зданіе министерскаго училища до 1900 года не могло вмѣстить болѣе.

Чтобы не оставлять прочихъ безъ ученья, 20 сентября 1896 года мѣстнымъ священникомъ А. С. Миропольскимъ была открыта мужская школа грамоты, учителемъ который былъ назначенъ имѣющій званіе инородческаго учителя псаломщикъ Емиліанъ Михайловъ.

Школа была помѣщена въ наемной избѣ, за которую плата производилась изъ мѣстныхъ средствъ, а жалованье учителю, въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ, уплачивалось Казанскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ.

Въ 1899 году протоіереемъ Миропольскимъ было построено собственное довольно помѣстительное и удобное школьное зданіе съ квартирой для учителя.

Число учащихся въ школѣ колебалось между 16 и 20 мальчиками.

Въ 1900 году было построено новое зданіе училища М. Н. Просвѣщ., которое можетъ вмѣщать всѣхъ желающихъ учиться дѣтей жителей с. Апазова, и существованіе мужской школы грамоты сдѣлалось излишнимъ.

Поэтому съ сентября 1900 года мужская Апазовская школа грамоты была закрыта, и школьное зданіе было занято женской школой грамоты.

ТАБЛИЦА I.
Школы церковно-приходскія.

Г о д ы.	Число школъ.	Число уча- щихся.		Число кон- чившихъ курсъ.		°/о окон- чившихъ курсъ.		°/о кончив. курсъ обо- его пола.
		МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	
1884—1885	6	Не	изв.	24	12	—	—	—
1885—1886	9	198	127	15	14	7, ₅	11	9, ₂
1887	9	194	109	13	11	6, ₇	10	7, ₉
1888	7	188	126	25	11	13, ₆	8, ₇	11, ₄
1889	8	254	109	38	11	15, ₁	10, ₈	13, ₄
1890	14	374	155	32	18	8, ₅	11, ₆	9, ₄
1891	16	507	191	41	28	8, ₁	14, ₆	9, ₈
1892	19	511	262	64	26	12, ₅	10	11, ₆
1893	19	534	254	116	33	21, ₇	13	18, ₉
1894	21	512	259	100	39	19, ₅	15	18
1895	23	675	244	110	22	16, ₃	9	14, ₃
1896	25	729	244	112	43	15, ₃	17, ₆	15, ₉
1897	25	734	362	118	52	16	15, ₁	15, ₅
1898	25	765	364	107	63	13, ₉	17, ₃	15
1899	25	770	439	121	63	15, ₇	14, ₈	15, ₂
1900	28	878	416	102	54	11, ₆	13, ₂	12
1901	30	970	380	115	47	11, ₈	12, ₃	12
1902	30	980	480	114	62	11, ₆	12, ₉	12

Примѣчаніе Въ эти таблицы не входятъ ученики кончившіе курсъ, но не получившіе свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности по малолѣтству.

ТАБЛИЦА II.

Школы грамоты.

Г о д ы.	Число школъ.	Число уча- щихся.		Число кон- чившихъ курсъ.		% окон- чившихъ курсъ.		% кончив. курсъ обо- его пола.
		МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	
1884—1885	4	Свѣдѣній нѣтъ.		—	—	—	—	—
1885—1886	6	103	27	—	—	—	—	—
1887	6	93	43	—	—	—	—	—
1888	5	84	21	—	—	—	—	—
1889	4	93	11	—	2	—	19, ₉	1, ₅
1890	4	81	4	не было		—	—	—
1891	7	133	10	4	1	3	10	3, ₄
1892	13	249	171	21	1	8, ₄	0, ₅	5, ₂
1893	11	278	113	16	6	5, ₇	5, ₃	5, ₆
1894	15	323	124	39	4	12	3, ₂	9, ₆
1895	11	231	47	5	—	2, ₁	—	1, ₇
1896	9	190	36	30	2	15, ₇	5	14, ₁
1897	10	199	46	17	8	8, ₅	17	10, ₂
1898	12	235	112	5	3	2, ₁	2, ₆	2, ₃
1899	12	236	109	17	7	7, ₂	6, ₄	6, ₉
1900	11	202	95	23	8	11, ₃	8, ₄	10, ₄
1901	9	151	87	22	7	14, ₅	8	12, ₁
1902	9	151	96	11	3	7, ₂	3, ₁	5, ₆

ТАБЛИЦА III.
Школы церковно-приходскія и школы грамоты,
взятыя вмѣстѣ.

Г о д ы.	Число ШКОЛЬ.	Число уча- щихся.		Число кон- чившихъ курсъ.		% кон- чившихъ курсъ.		% кончив. курсъ обо- его пола.
		МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	МАЛ.	ДѢВ.	
1884—1885	10	Не	изв.	24	12	—	—	—
1885—1886	15	301	154	15	14	4, ₉	9, ₁	6, ₃
1887	15	287	152	13	11	4, ₅	7, ₂	5, ₄
1888	12	272	147	25	11	9, ₁	7, ₄	8, ₅
1889	12	347	120	38	13	10, ₆	10, ₈	10, ₉
1890	18	455	159	32	18	7	11, ₃	8, ₁
1891	23	640	201	45	29	7	14, ₂	8, ₇
1892	32	760	433	85	27	11, ₁	6, ₂	9, ₆
1893	30	812	367	132	39	16, ₂	10, ₆	14, ₅
1894	36	835	383	139	43	16, ₆	11, ₂	14, ₉
1895	34	906	291	115	22	12, ₆	7, ₅	11, ₄
1896	34	919	280	142	45	15, ₄	16	15, ₅
1897	35	933	408	135	60	14, ₄	13, ₂	14, ₅
1898	37	1000	476	112	66	11, ₂	13, ₈	12, ₃
1899	37	1006	548	138	70	13, ₇	12, ₇	13, ₃
1900	39	1080	511	125	62	11, ₅	12, ₁	11, ₇
1901	39	1121	467	137	54	12, ₂	11, ₅	12
1902	39	1131	576	125	65	11	11, ₂	11, ₁

При семъ № прилагается: Декабрьская книжка журнала
«Православный Собесѣдникъ» за 1902 годъ.

Редакторъ профессоръ Казанской дух. Академіи С. Терновскій.
Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета.