

№ 122

Т 56  
24800 05:22

Digital Library (repository)  
of Tomsk State University  
http://vital.lib.tsu.ru

№ 23-й.

Годъ изданія первый.

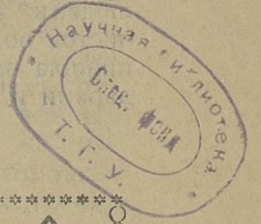
Ц. 40 к.

ПРОВЕРЕНО  
1967 г.

# Томскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

(ВЫХОДИТЬ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

Органъ духовенства и мірянъ Томской Епархіи.



Четвергъ, 27-го (14-го) Іюня 1918 года.

### ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ

Принимаются объявленія для напечатанія въ журналѣ съ платою по 20 к. со строки петица.  
Годовыя объявленія по соглашенію.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная плата на годъ 18 руб., на полгода—10 руб., на 1 мѣс.—2 рубля.  
Въ отдѣльной продажѣ №—40 коп.

### КЪ СВѢДѢНІЮ АВТОРОВЪ.

Присылаемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа и съ помѣткой *платима* или *безплатима*. Редакція оставляетъ за собой право исправленія рукописей.

♦♦♦♦♦♦♦♦ Редакція помѣщается въ зданіи Духовной Семинаріи. Телеф. 42. ♦♦♦♦♦♦♦♦

## Жажда Вѣчнаго.

Если смотрѣть на жизнь глазами обывателя, скользить взглядомъ по поверхности, не проникая въ глубокія подводныя теченія жизни, то можно подумать, что духовное начало за долгіе дни войны и революціи совершенно вытравлено изъ широкихъ общественныхъ массъ. Для однихъ областей тончайшихъ духовныхъ переживаній отошла на задній планъ, для другихъ она вовсе не существуетъ, закрытая разсужденіями на тему: „живи для земли,—Небо—выдумка буржуазіи“.

Но внимательный и углубленный взглядъ открываетъ въ современности такія черты, которыя говорятъ, что гдѣ то тамъ, въ тайникахъ народнаго духа, идетъ глубокая подводная волна иныхъ настроеній, которая пробивается пока на поверхность жизни тихими струями.

Отъ представителей различныхъ общественныхъ группъ все чаще и чаще можно слышать признанія, что причина всѣхъ переживаемыхъ бѣдъ—въ забвеніи и пренебреженіи обществомъ идеальныхъ началъ жизни, въ замѣнѣ ихъ грубыми материалистическими принципами,—въ откровенномъ вознесеніи на алтарь дымящейся миски вмѣсто кадильницы. Въ серьезной публицистической мысли, наряду съ полною разочарованностью въ основахъ социализма, скомпрометировавшаго себя при столкновеніи съ серьезными задачами, наблюдается преклоненіе предъ идейными факторами, признаніе необходимости для улучшенія жизни не социальныхъ только, но и психическихъ переворотовъ, при чемъ религіи отводится здѣсь главенствующая роль и значимость. У представителей же современной религіозно-философской мысли (А. Карташевъ, кн. Ев. Трубецкой, Булгаковъ, Бердяевъ, Д. Мережковский, В. Ивановъ и др.) во всѣхъ послѣднихъ литературныхъ выступленіяхъ неизмѣнно повторяется одно утвержденіе, что единственное спасеніе русскаго народа—въ религіи и въ Церкви.

Все это въ народныхъ верхахъ. А въ народныхъ низахъ за послѣднее время приходилось наблюдать случаи необычайнаго религіознаго воодушевленія, побуждавшаго тысячныя массы, подъ угрозой разстрѣловъ, ходить въ крестныхъ ходахъ,

выступать на защиту разграбляемой святыни, переполнять храмы въ дни великихъ праздниковъ, несмотря на военныя положенія и прочія стѣснительныя условія жизни.

Сводя всѣ эти черты и признаки современности въ одно, мы можемъ считать основной чертой наступающей эпохи, наряду съ разочарованіемъ во матеріальномъ и временномъ, исканіе потеряннаго всемъ Вѣчнаго начала, жажду Нездѣшняго, тоску по Безконечномъ.

Если это такъ, то современность встаетъ на правильный путь.

Вѣдь корень всѣхъ золъ современности, дѣйствительно, заключается въ чрезмѣрномъ увлеченіи челоѣчества матеріальной стороною жизни, въ рабскомъ порабоженіи себя идеѣ „пользы“ и выгоды. Только возобладаніемъ этого грубо матеріальнаго начала пользы можно объяснить манію пріобрѣтенія, которой поработили себя отдѣльные люди и цѣлыя народы до готовности пожрать другъ друга, чтобы пользоваться „рынками“, „преимуществами“ и т. п.

Къ чему привела эта манія народы міра мы видимъ: изъ жизни унесены сотни тысячъ челоѣческихъ душъ, съ географической карты стерты цѣлыя страны, города и храмы лежатъ въ развалинахъ, превратились въ кладбища и сердца людей.

Иначе не могло и быть: духовный капиталъ челоѣчества выбрасывался на виѣшнія пріобрѣтенія съ такой расточительностью, что его не осталось для совершенія великой внутренней работы, для умягченія и просвѣтленія челоѣческихъ душъ. Челоѣческая душа, ставшая послѣднимъ предметомъ заботъ, огрубѣла, очерствѣла, оледенѣла, и челоѣчество, стремившееся въ жаждѣ новыхъ и новыхъ пріобрѣтеній сдѣлать міръ храмомъ счастья, превратило его въ логово звѣрей.

И если теперь наблюдается разочарованность въ кумирахъ, которымъ такъ долго служило челоѣчество, если общество, вмѣсто стремленія къ матеріальному, испытываетъ жажду духовнаго, порывается отъ земли къ Небу, то оно находится на пути къ выздоровленію. Познавъ тщету и суетность всего матеріальнаго, почувствовавъ въ себѣ жажду Вѣчнаго начала, челоѣкъ неизбѣжно долженъ ощутить себя тѣмъ, что онъ есть—носителемъ образа Божія, стремящимся все къ большому и большому

обожествленію, къ принятію въ себя Вѣчнаго начала, котораго присутствіе, сознание на мигъ, преображаетъ все существо человѣка. И чѣмъ большее количество людей впитаетъ въ себя новыя настроенія современности, тѣмъ скорѣе нашъ вѣкъ уйдетъ отъ пережитыхъ ужасовъ и вступитъ на путь осуществленія идеаловъ любви и братства въ ихъ истинномъ, христіанскомъ смыслѣ.

Необходимо только, чтобы пробудившаяся въ людяхъ жажда Вѣчнаго утолялась источниками чистой воды, необходимо, чтобы къ жаждущимъ пришла на помощь Церковь своими благодатными дарами и руководствомъ.

Т-ой.

### Задачи момента.

Послѣ того кошмарнаго ужаса, который висѣлъ и виситъ еще надъ русскимъ государствомъ для насъ, вѣрныхъ сыновъ измученной и изстрадавшейся родины, настали сѣрые тяжелые будни. О праздничныхъ радостяхъ, о величїи нашего русскаго социализма и пролетарской культуры, стремящейся неудержимо въ пропасть, изъ которой нѣтъ возврата, нечего и думать. „Прославили“ мы себя передъ Европой социализмомъ и интернационаломъ, но такой славы нельзя пожелать и своему врагу. „О насъ,—нашемъ пролетаріатѣ будетъ пѣть гимны вся Европа“, такъ взывалъ неоднократно на фабрикахъ и заводахъ тотъ демагогъ, котораго съ ужасомъ будутъ вспоминать наши потомки и безпристрастная исторія наложить вѣчное пятно губителя и растлителя отечества и назоветъ его позорнымъ именемъ Каина, Иуды и Катилины. Имя этому демагогу—Ленинъ, предъ которымъ, годъ тому назадъ, несмолкаемыми восторгами и аплодисментами трепеталъ нашъ злополучный русскій пролетаріатъ. Тяжко, больно было слушать сладкія, медовыя, хитросплетенныя рѣчи зловредныхъ демагоговъ—Ленина, Троцкаго, Зиновьева (по фамиліямъ—Бронштейновъ, Афельбаумовъ, Розенфельдовъ и пр.) Тяжело было за наше русское общество, нашу русскую интеллигенцію, когда на фабрикахъ и заводахъ угощали нашъ пролетаріатъ только митинговые ораторы съ интернационалистической закваской, сулившіе всему рабочему классу мраморные дворцы и золото. Результаты митинговыхъ рѣчей у каждого изъ насъ предъ глазами. Россія потеряла Черное море, окно въ Европу—Балтійское море и всю Украину. Не стало у насъ промышленности и торговли. Воцарился къ довершенію всего надъ всей страной гнетъ большевизма, уготованнаго и насажденнаго нашими, по преимуществу, социалистическими партіями, нашимъ узкимъ партійнымъ раздоромъ, ибо всякая партія узка и имѣетъ недостатки, выше которыхъ по свойственной, по самому существу, всякой партіи упорству, она встаетъ не хочеть и не можетъ. Все русское общество задышалось среди большевистскаго чада и дыма, на всѣхъ партіяхъ была занесена самая ужасная деспотическая рука, поработившая гражданскую, личную и общественную свободу, убившая всякую разумную творческую жизнедѣятельность во всѣхъ сферахъ государственной жизни. И мы, русскіе люди, въ своемъ отечествѣ оказались плѣнниками среди австрійцевъ и мадяровъ, возглавляемыхъ подонками нашего общества, людьми недоразвитыми, съ недоконченнымъ образованіемъ городскихъ училищъ, учительскихъ институтовъ и семинарій. И что же? Мы только были зрителями и ужасались!... Не освободили насъ отъ большевистскихъ гидръ и тлетворнаго яда ни политическія

партіи, ни профессиональные союзы съ фронтовиками, избавили насъ отъ страшнаго бѣды и гнета наши братья славяне—чехо-словаки. Они намъ родные и по плоти и крови, родные намъ и по духу, вѣрѣ, обычаемъ, характеру и мировоззрѣнію. Они безъ грусти и тоски не могли смотрѣть на то, что происходитъ въ нашей несчастной, сродной имъ странѣ. Они болѣе, чѣмъ кто либо изъ насъ, сознаютъ, что война тянется 4-й годъ главнымъ образомъ изъ стремленія германизма, окончательно поработить славянскія и Галло Романскія народности и поставить навсегда крестъ надъ Славянскою державой—Россіей—защитницей славянскою національности. Честь и слава нашимъ братьямъ—славяно-чехамъ забывшимъ въ годину тяжкихъ испытаній свою общую мать—Россію. Теперь задачей всѣхъ сыновъ родины укрѣпить то благополучіе, которое принесено намъ чехо-словаками. Пора, наконецъ, перестать жить самообольщеніями и порывами, увлекаться блестящей партійной сценической обстановкой, довольствоваться поверхностью, хлопотать о вѣнцахъ зданія, забывая о фундаментѣ. Всѣмъ сынамъ общей матери—стечества нужно мужественное терпѣніе, нужно дѣлать скромную, тяжелую работу каменщика. Намъ всѣмъ, *партіямъ въ особенности*, необходима не заносчивая, а глубокая дума, самообличеніе, самовоздержаніе въ мѣру потребностей настоящей минуты и историческаго процесса созиданія и собиранія нѣкогда бывшей великой Руси. Въ нашемъ сознаніи должна воскреснуть та цѣль, та народная и церковная идея, та честь русскаго народа, которыя бы всѣхъ насъ привели къ согласію и дружному дѣйствію, чѣмъ самымъ опредѣлилась бы и облегчилась задача Временнаго Сибирскаго Правительсва. Тяжелое финансовое положеніе, prodолжительное дѣло, разстроенное въ концѣ большевистскими декретами, разстройство государственныхъ учреждений, судовъ—все это обязываетъ гражданъ взяться за умъ, а не мечтать какъ Гоголевскій Хлобуевъ, о разныхъ фантастическихъ предпріятіяхъ, социальныхъ декретахъ, оставляющихъ населеніе безъ хлѣба, мяса, одежды и обрекающихъ на голодную смерть.

Пора разочароваться въ своей партійной непогрѣшимости, и зрѣлости политическихъ партійныхъ платформъ пора прекратить драпироваться чайльдгарольдовымъ интернационалистическимъ плащомъ. Пора перейти къ плодотворному отрезвленію и къ серьезной работѣ мысли безъ крайнихъ увлеченій марксизмомъ и социализмомъ. Съ давнихъ временъ наше общество въ *сверх-народныхъ, интеллигентныхъ классахъ и политическихъ партіяхъ* передъ самимъ нашимъ народомъ въ большомъ долгу тѣмъ, что слабо развивало наше православно-народное самосознаніе и не проявляло силы народно-церковнаго жизненнаго творчества. Будемъ же теперь послѣ тяжкихъ уроковъ исторіи не тѣмъ, чѣмъ мы были съ начала самой революціи, не будемъ такъ убоги „гражданской“ доблестью и узки своимъ партійнымъ мировоззрѣніемъ. Пусть въ насъ самихъ живѣе и дѣйственнѣе бьется русское чувство и русская мысль, свободная отъ *рабскаго подражанія* чужимъ образцамъ. Тогда мы скорѣе сознаемъ, что во всѣхъ дѣлахъ расшатаннаго нашего государства потребенъ каменщикъ съ испытаннымъ терпѣніемъ. Тогда мы поймемъ, почему всѣ великіе наши поэты: Пушкинъ, Гоголь, Лермонтовъ, Достоевскій, Хомяковъ, Аксаковъ, Самаринъ и др. любили свою родину и, возлюбивши прежде всего стечество, стремились къ общечеловеческимъ заданіямъ и цѣлямъ. Тогда болѣе будутъ доступны для нашего сознанія безсмертныя слова Жуковскаго: „О, родина святая! какое сердце не дрожитъ, тебя

благословляя! „Когда мы проникнемъ любовью къ нашей родинѣ, которая стонетъ и рыдаетъ отъ позора и горькаго срама, когда мы принесемъ чистое сердце и свою жизнь на алтарь любви-обильной матери-нашего отечества,—тогда Господь Богъ смилуется и пощадитъ Россію. Если мы будемъ глухи къ святымъ призывамъ спасти отечество и нашу многострадальную родину, если мы будемъ заниматься разглагольствованіями о политическихъ партіяхъ и платформахъ, то горе намъ и всему русскому народу, всей русской землѣ... Двѣнадцатый часъ уже пробилъ, девятый валъ уже захлестнулъ русской народъ своей тлетворной пропагандой. И насъ уже ожидаетъ участь Польши и Испаніи, а быть можетъ и еще худшая тѣхъ, которые „плакали на рѣкахъ вавилонскихъ и разбивали главы свои о камень“.

И такъ, къ дружной, братской, совмѣстной работѣ въ государственной и общественной жизни подъ защитой православной церкви и ея благодатнымъ воздѣйствіямъ, которое строило, двигало, развивало и укрѣпляло нашу Русь.

Преподаватель А. Моисѣевъ.

### Къ вопросу о реформѣ духовной школы.

При начавшейся у насъ переоцѣнкѣ всѣхъ цѣнностей, духовная школа должна обратить на себя особенное вниманіе общества и въ частности духовенства, воспитывающаго въ этой именно школѣ своихъ дѣтей.

Стародавнія язвы этой школы, противъ которыхъ боролись лучшие русскіе люди, собственнымъ опытомъ убѣдившіеся въ ихъ разлагающемъ вліяніи, должны быть въ настоящее время уничтожены, иначе школа по прежнему будетъ калѣчить массу молодыхъ жизней, такъ необходимыхъ въ переживаемое нами время. О недостаткахъ въ постановкѣ учебнаго дѣла этой школы мы не будемъ говорить, предоставивъ разрѣшеніе этого вопроса лицамъ, наиболѣе компетентнымъ въ этой области. Скажемъ только нѣсколько словъ объ одномъ злѣ, которое, по нашему глубокому убѣжденію, наиболѣе вредно отзывается не только на учебной, но особенно на воспитательной сторонѣ школьнаго дѣла. Имя этому злу—интернатъ.

Это казарма, убивающая въ человѣкѣ „душу живу“, казарма, нивелирующая все и вся, ненавидящая и безжалостно уничтожающая все самобытное и, до нѣкоторой степени, оригинальное, казарма, съ неисчерпаемымъ источникомъ ядовитыхъ испареній, которыя можно уничтожить только вмѣстѣ съ нею.

Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ немного присмотрѣться къ пансіонской жизни и намъ будетъ понятно непримиримая ненависть, какую питали къ этому учрежденію такія лица, какъ Помяловскій, Потапенко, Шадринъ, Добронравовъ и многія другія, личнымъ опытомъ извѣдавшія прелести бурсацкаго житья. Всѣ тайные и явные пороки, какъ на примѣръ, пьянство, грубость, неряшливость, лѣнь, разгильдяйство, нравственное одичаніе, развратъ, невоспитанность въ обращеніи другъ съ другомъ и лицами педагогической корпораціи, религиозный индеферентизмъ, —могутъ развиваться только въ этой обстановкѣ. Интернатъ налагаетъ на cadaго почти воспитанника духовной школы какую то особенную печать, по которой его узнаетъ всякій, мало-мальски наблюдательный человѣкъ.

Въ самомъ дѣлѣ, можно ли допустить мысль, чтобы въ домашней жизни почти любой изъ пансіонеровъ былъ такимъ неряхой, какимъ его приходится нерѣдко здѣсь видѣть. Во время онъ не

встанетъ, одѣнется кое какъ, не перекрестивши лба, отправляется въ столовую пить чай, а нерѣдко (несмотря ни на какіе запреты) приносить оттуда въ спальную же комнату кипятковъ и располагается за чаепитіемъ въ то время, когда его сосѣди по койкѣ начинаютъ просыпаться или одѣваются. Спертый воздухъ и пыль, стоящая столбомъ въ спальнѣ отъ начавшагося тамъ движенія, его не смущаетъ. Попробуйте доказать ему весь вредъ и всю неприглядность чаепитія при такой обстановкѣ, когда для этой цѣли имѣется просторная и чистая столовая, что, благодаря его неряшливости, остающаяся на столахъ и на полу масса крошекъ отъ хлѣба—обильный матеріалъ для разведенія всякихъ паразитовъ, и вы получите одинъ и тотъ же, изо дня въ день повторяющейся отвѣтъ, что такая именно обстановка ближе всего напоминаетъ ему домашній бытъ.

Многимъ покажутся невѣроятными наши слова но это неоспоримый къ сожалѣнію фактъ. Только интернатъ и можетъ довести питомцевъ до такой нелѣпости, что вонь и грязь блике всего напоминаютъ имъ домашнюю обстановку.

Нивелирующее вліяніе интерната особенно рѣзко сказывается въ обращеніи учениковъ другъ съ другомъ и съ лицами педагогической корпораціи. Не считается предосудительнымъ среди нихъ употребленіе обидныхъ прозвищъ, не здороваться при встрѣчахъ на улицѣ съ преподавателями, грубо съ ними объясняться, держать себя какъ можно развязнѣе, а всевозможные обманы и надувательства при самовольныхъ отлучкахъ, на урокахъ и даже въ церкви,—считаются едва ли не лучшими качествами ученика, Счастье, что нѣтъ еще въ продажѣ спиртныхъ напитковъ. Борьба съ этимъ зломъ при существующихъ порядкахъ не было бы никакой возможности. А это зло было бы причиной цѣлаго ряда нежелательныхъ эксцессовъ какъ съ отдѣльными личностями, такъ и со всей массой учащихся.

Врядъ ли не хуже разлагающее вліяніе интерната сказывается на религиозной сторонѣ школьной жизни. Религиозный индеферентизмъ, а нерѣдко и кощунство надъ святынями—явленія, рѣзко выдѣляющіяся только въ духовной школѣ. Во время богослуженій, вечернихъ и утреннихъ молитвъ многіе изъ воспитанниковъ словно сознательно подчеркиваютъ самимъ себѣ, администраціи и постороннимъ богомольцамъ свой религиозный индеферентизмъ. Горько и обидно было и раньше и теперь присутствовать за этими богослуженіями добровольно и во много разъ хуже по обязанности дежурнаго, когда приходилось стоять не тамъ, гдѣ тебѣ нравится, а рядомъ съ учениками. Глядя на нихъ, невольно думалось, ужели и свобода ведетъ къ тѣмъ же печальнымъ результатамъ, какіе далъ отжившій свое время строй. Въ настоящемъ учебномъ году была предоставлена относительная свобода въ посѣщеніи богослуженій учащимся духовной школы, но тѣхъ результатовъ, какіе можно было бы отъ этого послабленія ожидать, на лицо пока не оказалось. Быть можетъ въ дальнѣйшемъ и скажутся благодѣтельные результаты этой свободы въ религиозной жизни учащихся, но пока фактъ остается фактомъ, наводящимъ какъ и раньше, на грустные размышленія. Тяжело было смотрѣть на юношей, стоящихъ въ храмѣ, словно мраморныя изваянія, совершенно равнодушныхъ къ возглашаемымъ церковью моленіямъ о „мирѣ всего міра, и прекращеніи между собой брани“... И думалось: какое же имя той злой силѣ, что вытравива у питомцевъ духовной школы здоровое, религиозное начало, заложенное въ ихъ душу съ дѣтства, начало которымъ крѣпка была Русь

24800

православная въ теченіе цѣлыхъ столѣтій? Приходилось и себя винить за то, что по близорукости или нерадѣнію не сумѣлъ въ нужное время разгадать процесса внутреннихъ переживаній своихъ питомцевъ и направить его въ опредѣленное русло, приходилось винить родителей учащихся, что и они мало, (особенно въ каникулярное время) слѣдятъ за религиозною жизнью своихъ дѣтей; винить неудержимый ростъ современнаго матеріализма, винить и наши богословскія науки своею сухостью и схоластичностью убивающія религиозное чувство учащихся и т. п. Однимъ словомъ, цѣлый рядъ причинъ напрашивался самъ собою, какъ для объясненія этого печальнаго явленія въ жизни нашей школы, такъ и другихъ такъ, хорошо извѣстныхъ всѣмъ, кто прошелъ духовную школу. Не ошибемся и въ данномъ случаѣ, если скажемъ, что одной изъ главныхъ причинъ, убивающей въ душѣ ученика все святое, является интернатъ. Эта казарма дѣлаетъ съ нашими питомцами то же самое, что сдѣлала солдатская казарма (разъ не стало въ послѣдней желѣзной дисциплины). Она развратила и, при измѣнившихся обстоятельствахъ общественно-политической жизни страны, разложила армію. То же самое въ миниатюрѣ повторяется и здѣсь. Разница между казармою и интернатомъ только въ наименованіи.

Нѣтъ нужды указывать на цѣлый рядъ фактовъ въ жизни духовной школы, которые испытываютъ на себѣ вредное дѣйствіе интерната. Упомянемъ только объ одномъ изъ нихъ, на которой особенно губительно дѣйствуетъ интернатъ. Мы говоримъ о пониженіи научнаго интереса у питомцевъ интерната въ сравненіи съ учениками, живущими въ домахъ своихъ родителей. Чаще всего приходилось давать отсрочки при подачѣ письменныхъ работъ пансіонерамъ, а не квартирнымъ; послѣдніе всегда были исправнѣе въ подготовкѣ и письменныхъ и устныхъ работъ. Наибольшей начитанностью обладаютъ они же. Хотя протекшіи при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ нынѣшній ученый годъ и не можетъ дать намъ основаній сдѣлать опредѣленнымъ выводъ о пониженіи научнаго интереса въ духовной школѣ сравнительно со свѣтскою, все же приходится сказать, что онъ не оправдалъ возлагаемыхъ на него надеждъ. Казалось бы, что кому, какъ не питомцамъ духовной школы, живущимъ близко къ народу, легче всего бы усвоить простую истину, что гибель Россіи и всѣхъ ея культурныхъ цѣнностей, нашихъ вѣками—результатъ почти поголовнаго нашего невѣжества, что только просвѣщеніе можетъ вывести нашу родину на новый и лучший путь жизни. Къ сожалѣнію, приходится сознаться, что жажда знаній, понимаемая въ истинномъ значеніи этого слова, въ теченіе минувшаго учебнаго года имъ были чужда. Масса пропущенныхъ безъ достаточныхъ основаній уроковъ и слабыя сравнительно съ прошлыми годами отмѣтки объ усифахъ—подтверждаютъ до нѣкоторой степени нашу мысль. Какая то безпричинная, на нашъ взглядъ, жажда наслажденій и разнаго рода зрѣлищъ, часто не особенно высокой пробы, подавила у нихъ стремленіе къ знанію. Были, правда, и свѣтлые моменты, о которыхъ нельзя не упомянуть. Мы разумѣемъ образованіе литературныхъ и вообще научныхъ кружковъ, но должны въ то же время сказать, что по своему составу они были не особенно многочисленными. Въ массѣ же царило равнодушіе къ знанію; она проявлялась праздными разговорами, ничегонедѣланіемъ, отчасти картежной игрою и всѣмъ тѣмъ, что можетъ дать только интернатъ. Мы согласны, что переживаемая въ настоящемъ учебномъ году общественныя событія могли невольно отвлечь вниманіе учащихся отъ ихъ пря-

мого назначенія—усиленно заниматься пополненіемъ своихъ скудныхъ знаній, и всетаки эти же событія, какъ никогда болѣе, должны, по нашему мнѣнію, лежать въ основѣ усиленной умственной дѣятельности учащихся. А хотѣлось вѣрить, что та внутренняя работа, которая шла въ средѣ учащихся духовной школы, о чемъ свидѣтельствуютъ частыя ихъ сходки и разнаго рода резолюціи, дастъ къ концу учебнаго года болѣе или менѣе положительные результаты. Хотѣлось вѣрить въ ихъ творчески созидательную работу потому, что въ этомъ дѣлѣ для нихъ со стороны администраціи не было никакихъ стѣсненій, и все же приходилось сознаться, что вѣра въ оздоровленіе школьной жизни остается до сего времени только вѣрой, а не претворилась, какъ бы того хотѣлось, въ реальный фактъ. И виною этого печальнаго явленія, на ряду съ другими причинами, былъ интернатъ.

Быть можетъ не мало найдется лицъ, которые насъ спросятъ: а что же дѣлали г.г. педагоги для оздоровленія духовной школы, гдѣ они были въ то время, когда ихъ присутствіе, ихъ знанія и опытъ были такъ необходимы? Вѣдь, если бы они добросовѣстно относились къ своимъ обязанностямъ почаще входили въ общеніе съ питомцами, изучали ихъ духовные запросы и направляли въ желательную для школы сторону, интернатъ, пожалуй, и не служилъ бы такой помѣхой въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго воспитанія питомцевъ духовной школы. Вопросы подобнаго рода вполне основательны и нужно сознаться, что значительная доля вины въ этомъ дѣлѣ лежитъ и на педагогахъ. Не входя по недостатку мѣста въ подробное обсужденіе вопроса о степени виновности или невинности педагоговъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія юношества, скажемъ въ заключеніе одно, что не было бы у учащихся въ такой степени грубости, неряшливости, лѣни, безпричинной ненависти ко всему укладу пансіонной жизни, если бы было уничтожено это злополучное учрежденіе. Попробуйте, въ самомъ дѣлѣ, поставить для наблюденія за жизнью и для нравственнаго руководства питомцевъ семинаріи и училищъ самыхъ даровитыхъ и преданныхъ своему дѣлу педагоговъ, устраните всѣ другія причины, препятствующія ихъ образованію, оставивъ только интернатъ, и вы убѣдитесь, что всѣ благородныя усилія этихъ работниковъ разобьются въ пухъ и прахъ. Только онъ является въ настоящее время и, безъ сомнѣнія, въ будущемъ будетъ тою каменною стѣною, о которую разобьются благородныя усилія какъ педагоговъ, такъ и учащихся. Поставьте послѣднихъ въ домашнюю обстановку, и непримиримая подъ часъ ненависть ученика къ своему дѣлу и руководителямъ этого дѣла ослабнетъ въ значительной степени. Тогда только и можно будетъ всѣ недочеты въ образованіи и воспитаніи перенести на школу. Чѣмъ скорѣе это зло будетъ уничтожено, тѣмъ больше будетъ шансовъ на оздоровленіе духовной школы. Что послѣднее возможно, объ этомъ говоритъ кипучая энергія нашихъ питомцевъ, которая въ теченіе нынѣшняго учебнаго года цѣликомъ ушла исключительно въ сторону разрушенія ненавистнаго имъ учрежденія, убивающаго души, и вмѣсто труда приучающаго къ бездѣлю, умственному и нравственному одичанію.

Будемъ надѣяться, что родители, отдающіе въ пансіонъ своихъ дѣтей только вслѣдствіе вѣковой тяжелой матеріальной нужды, увеличившейся въ настоящіе дни еще болѣе, чѣмъ когда либо, примутъ съ своей стороны всѣ мѣры къ тому, чтобы былъ найденъ выходъ изъ ненормальнаго положенія при существованіи пансіона. Если эти мѣры не будутъ своевременно приняты, развалъ школьнаго дѣла

при существующихъ порядкахъ неизбежно. И здѣсь можетъ случиться то же самое, что стало съ арміей. Кое-какіе признаки уже даютъ о себѣ знать.

### Съ Епархіальнаго Собранія.

Подготовка къ созыву Епархіальнаго Собранія происходила при режимѣ совѣтской власти. Въ зависимости отъ этого составила и программа подлежащихъ рѣшенію съѣзда вопросовъ и самое содержаніе готовившихся для съѣзда докладовъ, но открытіе собранія произошло послѣ сверженія совѣтской власти.

Паденіе большевизма естественнымъ порядкомъ повлекло за собой отпаденіе многихъ проектовъ, считавшихся въ свое время боевыми—таковы были вопросы о духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ настоящее время эти заведенія, согласно опредѣленія всероссійскаго помѣстнаго Собора, остаются въ прежнемъ своемъ видѣ въ ожиданіи реформы сверху. А потому вся задача Епархіальнаго Собранія по этимъ заведеніямъ сводится пока къ изысканію денежныхъ средствъ на ихъ содержаніе.

Но такъ какъ главнымъ источникомъ поступленийъ доходовъ на удовлетвореніе нуждъ Епархіи былъ доселѣ свѣчной заводъ, то естественно, что изслѣдованіе состоянія его сдѣлалось центральнымъ пунктомъ въ работахъ собранія. По дѣламъ завода образовано три коммисіи, на которыя возложено основательное изученіе всѣхъ операций и канцелярской дѣятельности правленія завода. Необходимость такого внимательнаго изученія этихъ дѣлъ вызывается тѣми перемѣнами въ строѣ управленія дѣлами завода, которыя вошли въ жизнь при большевикахъ и остаются еще до сего времени. Измѣненія эти состояли въ томъ, что на заводѣ образовался Союзъ служащихъ, диктующій Епархіальному начальству свои ставки на жалованіе рабочимъ и вмѣшивающійся въ дѣло опредѣленія и увольненія служащихъ; при заводѣ явочнымъ порядкомъ вступилъ въ дѣйствія рабочей контрольный комитетъ, который, опираясь на поддержку совдепа, наложилъ свою тяжелую руку на работы завода и на средства Епархіи. Между прочимъ онъ преданъ революціонному суду избранниковъ Епархіальнаго съѣзда 1917 г.: казначей Правленія о. Перова и матеріальнаго—Т. Ялового.

При самомъ началѣ работъ Собранія этотъ же комитетъ попытался оказать давленіе на него заявленіемъ, что не допуститъ выдачу денегъ изъ кассы завода на содержаніе депутатовъ Собранія. На дѣлѣ эту свою угрозу Комитетъ и попытался осуществить, отказавши выдать деньги по первой ассигновкѣ Собранія въ суммѣ 3000 р. Такое отношеніе комитета заставило Собраніе выступить въ борьбу съ непрошеннымъ вмѣшательствомъ рабочихъ въ распоряженіе хозяйствомъ Епархіи. Между прочимъ въ связи съ этимъ отказомъ выдать деньги послѣдовало отстраненіе отъ должности и службы въ Правленіи завода Предсѣдателя его, свящ. Н. Смирнскаго, властью Преосвященнаго Анатолия.

Такъ сказываются на работѣ Епарх. Собранія отзвуки предшествовавшаго режима совдеповъ. Слѣды того же зліянія чувствовались Собраніемъ и въ разрѣшеніи всѣхъ вообще финансовыхъ вопросовъ епархіальной жизни. Для опредѣленнаго ихъ разрѣшенія у Собранія до сихъ поръ все еще не имѣется прочной почвы. Потому въ одномъ изъ засѣданій Собранія было рѣшено выяснитъ настроеніе и взгляды теперешняго правительства въ воп-

росѣ объ отношеніи церкви и государства. Съ намѣченной цѣлью Собраніе послало особую коммисію для бесѣды съ губернскими комиссарами. Изъ этой бесѣды коммисія постаралась выяснитъ слѣдующіе пять вопросовъ: 1, будутъ ли продолжены казенныя ассигнованія, отмененныя совѣтской властью, для церковныхъ учрежденій; 2, сохраняется ли за церковью право на владѣніе недвижимымъ имуществомъ и землею; 3, будетъ ли восстановлено за церковными учрежденіями право бесплатной пересылки корреспонденціи; 4, можно ли найти у правительства защиту отъ захватныхъ стремленій рабоче-контрольнаго комитета на свѣчномъ заводѣ; 5, будетъ ли освобождено отъ инвалитовъ зданіе духовной семинаріи. На всѣ вопросы коммисія получила отъѣты довольно успокоительнаго характера, хотя опредѣленнаго рѣшенія ихъ правительство дать не могло.

Изъ представленныхъ рѣшенію Собранія вопросовъ до настоящаго времени заслушанъ докладъ о виѣшкольномъ преподаваніи Закона Божія; докладъ о постановкѣ миссіонерскаго дѣла; докладъ объ устройствѣ правового и матеріальнаго положенія приходовъ Епархіи. По послѣднему докладу уже принято Собраніемъ постановленіе, сводящееся къ слѣдующимъ положеніямъ: 1, выборъ и назначеніе кандидатовъ священства принадлежитъ Епископу, приходы имѣютъ право лишь рекомендаціи кандидатовъ; не могутъ выставляться кандидатами отъ приходовъ лица, относительно которыхъ формальнымъ разслѣдованіемъ установлено обвиненіе въ агитаціи противъ собратъевъ, и лица, неудовлетворяющія образовательному цензу, ранѣе выдержанія установленныхъ испытаній. 2, Для обезпеченія причтовъ настоятельно рекомендовать переводить ихъ на оклады жалованія. Размѣръ жалованія священнику 1800 р., діакону 1200 р. и псаломщику 900 р. 3, увольненіе членовъ причта противъ желанія безъ суда недопустимо. За насилія надъ причтами виновныхъ карать, согласно опред. Собора отъ 6/19 апр. с. г. пунктъ 9.

### СПИСОКЪ

воспитанниковъ Томской Дух. Семинаріи, окончившихъ курсы Семинаріи, переведенныхъ въ слѣдующіе классы по окончаніи 1917-18 уч. г. и тѣхъ, коимъ назначены дополнительныя занятія въ вакаціонное время для перехода въ слѣдующіе классы.

(Окончаніе).

III. пар. классъ: Алексѣевскій Валентинъ, Альбицкій Леонидъ, Антроповъ Александръ, Данилюкъ Григорій, Кондаковъ Иннокентій, Корольковъ Алексѣй, Миловидовъ Василій, Мирошниковъ Иванъ, Никольскій Георгій, Покровскій Дмитрій, Протопоповъ Дмитрій, Пушкаревъ Валеріанъ, Рождественскій Николай, Харитоновъ Павелъ—перев. въ IV кл. Назначаются повѣрочныя испытанія: Аргентову Сергѣю, Богоявленскому Александру, Дуплеву Петру, Макаренко Виталію, Тискенкову Василю и Хрущеву Павлу—по логикѣ; Петрову Михаилу—по психологіи; Анохину Ивану—по Св. Писанію, логикѣ и психологіи; Дагаеву Иннокентію, Доброхотову Борису, Заводовскому Аркадію, Останину Анатолию и Суторнину Василю—по всѣмъ предметамъ.

II. нор. классъ: Баластовъ Иванъ, Ветошниковъ Сергѣй, Воротниковъ Яковъ, Каменскій Николай, Казанскій Веніаминъ, Лебедевъ Сергѣй, Лебединскій Иванъ, Марсовъ Викторъ, Миняило Михаилъ, Насѣдкинъ Дмитрій, Нешумовъ Иванъ, Никольскій Николай, Новиковъ Максимилианъ, Околовичъ Иванъ, Подлѣсскій Владимиръ, Рышкинъ Георгій, Студенскій Стефанъ,—переводятся въ третій классъ.

Назначаются повѣрочныя испытанія: Коронатову Петру, Свинцову Алексѣю, Марьину Виктору—по сочиненію; Пенскому Николаю—математикѣ и сочиненію; Тимашеву Анатолию—по греческому яз. и сочиненію; Турбину Макарію—по математикѣ, латинскому яз. и сочиненію; Винюкову Ивану—по Св. Писанію, гражд. исторіи, математикѣ, латин. яз. и сочиненію; Боброву Александру, Власову Николаю, Катушенко Федору, Покровскому Михаилу, Сапфирову Николаю, Хабарову Ивану, Рѣдикульцеву Никодиму, Вознесенскому Валеріану, Дмитріеву Веніамину, Тупикину Павлу—по всѣмъ предметамъ.

Остаются на повторительный курсъ по прошеніямъ: Безбородовъ Георгій и Шалабановъ Владимір. Воспитанники—Поповъ Петръ, Смѣльскій Николай и Стефановичъ Владимір, не явившіеся въ теченіи года и не представившіе объясненій, считаются выбывшими изъ Семинаріи.

**II пар. классъ.** Александровскій Александръ, Аристовъ Александръ, Барышевъ Василій, Бехтеревъ Несторъ, Владимировъ Кельсій, Владыкинъ Петръ, Высоцкій Николай, Герасимовъ Симеонъ, Голубовичъ Николай, Добросердовъ Апол. Ершевъ Дмитрій, Заводовскій Михаилъ, Заложныхъ Алексѣй, Иконниковъ Александръ, Ильинъ Василій, Кручинкинъ Михаилъ, Лукинъ Вассіанъ, Марсовъ Николай, Маркевичъ Всеволодъ, Михайловскій Петръ, Николимовъ Никодимъ, Овчинниковъ Николай, Орловъ Иванъ, Орловъ Михаилъ, Пановъ Павелъ, Пеньковъ Владимір, Соловьевъ Михаилъ, Третьяковъ Илларионъ, Туберовскій Анатолий, Цыбенко Виталій, Чернявскій Сергѣй, Чумаковъ Иванъ, Шевелковъ Петръ, Шицинъ Сергѣй—переводятся въ третій классъ.

Назначаются повѣрочныя испытанія: Рыбалкину Леониду—по алгебрѣ; Володину Николаю—по Св. Писанію и гражд. исторіи; Черепнину Ивану—по алгебрѣ и сочиненію; Черняеву Алексѣю—по Св. Писанію, гражд. исторіи, литературѣ, алгебрѣ, греч. яз. и француз. яз.; Сабину Алексѣю и Хитрову Михаилу по всемъ предметамъ.

**I норм. классъ.** Авсенева Геннадій, Васильевскій Петръ, Ващинскій Борисъ, Виноградовъ Аркадій, Викуловъ Константинъ, Вознесенскій Иннокентій, Григорьевъ Илья, Гнѣдовскій Петръ, Кожевниковъ Александръ, Кольцовъ Николай, Кузнецовъ Анатолий, Миловзоровъ Петръ, Минкевичъ Михаилъ, Несмѣловъ Михаилъ, Пенскій Вячеславъ, Пинтусовъ Иннокентій, Поповъ Петръ, Рождественскій Петръ, Рукавишниковъ Александръ, Савицкій Николай, Соловьевъ Петръ, Счастневъ Вячеславъ, Торскій Аполлинарій, Троицкій Андрей, Феодоровъ Михаилъ, Хрычевъ Николай—переведены во второй классъ.

Предоставляется право держать повѣрочныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ: Вавилову Аполлонию—по англійскому яз.; Покровскому Сергію, Уварову Андрею и Шульгину Борису—по сочиненію; Бесѣдину Андрею, Костылеву Владимиру и Кайдалову Михаилу—по Св. Писанію; Косаткину Евгению—по латинскому яз. и сочиненію; Дрогалеву Михаилу—по латинскому, греческому и французскому яз. и сочиненію; Панову Николаю—по гражданской исторіи, алгебрѣ французскому яз. и сочиненію, Богоявленскому Василію, Ильину Александру и Халявину Константину—по всѣмъ предметамъ. Оставляется на повторительный курсъ по прошенію: Азбукинъ Николай.

Увольняется согласно прошенію Осетровъ Александръ, Василенко Григорій, не явившійся къ занятіямъ въ теченіи всего года, да и не представившій объясненій, считается выбывшимъ изъ Семинаріи.

**I пар. классъ.** Борковскій Владимір, Бѣляевъ Николай, Бровченко Симеонъ, Высоцкій Петръ,

Горчаковскій Константинъ, Крыловъ Алексѣй, Михайловскій Павелъ, Мухинъ Петръ, Полянцевъ Сергѣй, Поповъ Василій, Станковъ Петръ, Суминъ Александръ, Тороповъ Веніаминъ, Чистотинъ Александръ, Шевелковъ Константинъ, Юрьевъ Владимір, Яхонтовъ Анатолий—переводятся во II классъ.

Назначаются повѣрочныя испытанія Бѣлкину Николаю, Дьяконову Николаю, Мусохранову Николаю, Пасшакъ Веніамину, Соколову Анатолию, Шукшину Алексѣю—по математикѣ; Кармальскому Василію по латин. яз.; Троицкому Александру—по Французскому яз.; Остроумову Николаю, Попову Якову—по сочиненію; Свѣтозарову Николаю по математикѣ и англійскому яз.; Соколову Евгению—по математикѣ и англійскому яз.; Соколову Евгению—по математикѣ и сочиненію; Шарову Палладію—по гражданской исторіи; Бакулину Петру, Копьеву Владимиру, Смѣльскому Веніамину, Степанову Михаилу и Чунареву Михаилу—по всѣмъ предметамъ.

Остаются на повторительный курсъ, согласно прошеніямъ: Бахаревъ Иннокентій, Безсоновъ Александръ, Доброхотовъ Михаилъ, Казинъ Гавріиль Свидинскій Александръ.

**Примѣчаніе.** По постановленію Правленія Семинаріи, воспитанники, не явившіеся къ занятіямъ въ теченіи всего года, подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для перехода въ слѣдующій классъ въ размѣрѣ всего пройденнаго курса соответствующаго класса; воспитанники, не обучающиеся только въ теченіи второго полугодія, сдаютъ испытанія въ предѣлахъ пройденнаго только въ это полугодіе, съ добавленіемъ испытаній за весь курсъ по тѣмъ предметамъ, по каковымъ они имѣли за первое полугодіе неудовлетворительныя баллы.

## О В ъ Я В Л Е Н І Я .

Совѣтъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища убѣдительно проситъ родителей своекоштныхъ воспитанницъ училища немедленно выслать состоящую за ними недоимку, о суммѣ которой сообщено письменно всѣмъ родителямъ и воспитателямъ. Своєкоштныхъ воспитанницъ въ пансіонѣ было 429, уплачено же только за 39, а за остальными 390 состоитъ въ недоимкѣ за 1916—1917 уч. годъ 3887 р., 10 к., за 1917—1918 уч. годъ 21194 р. 70 к. и не возвращено ссуды, данной на проѣздъ предъ Рождествомъ, 1036 руб. 20 коп. Недоимка противъ прошлаго года возросла на 67½%. Если немедленно не будутъ уплачены деньги, то Совѣтъ училища лишень будетъ возможности своевременно заготовить продукты на будущій годъ.

**Къ свѣдѣнію церк.-приходскихъ Совѣтовъ епархіи и о.о. законоучителей.**

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

изданныя Братствомъ законоучителей Томской епархіи брошюры, листовки:

- 1) „Въ защиту православно-христіанскаго религіознаго обученія въ школахъ“;
- 2) „Свободная средняя школа и Законъ Божій“;
- 3) „Къ вопросу о внѣшкольномъ религіозномъ образованіи“.

Выписывать можно по 10 руб. за 100 экз. съ пересылкою отъ Предсѣдателя Совѣта Братства, священника П. Иванова; 2 Кузнечный взвозъ, № 12.

Редакторъ С. Карловъ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Резолюціей Преосвященнаго Анатолія.

14-1 мая с. г. за № 2044, псаломщикъ ц. с. Богородскаго бл. 5, Іоаннъ Жигаловъ перемѣщенъ къ ц. с. Березвскаго бл. 14.

25-12 мая с. г. за №—, гражданинъ Иннокентій Богословскій назначенъ и. об. псаломщика къ ц. с. Ново-Алексѣвскаго, бл. 48.

25-12 мая с. г. за №—, гражданинъ Александръ Вахминцевъ назначенъ къ ц. с. Заковряжинскаго, благочинія Каменскихъ цер., съ отчисленіемъ отъ ранѣ предоставленнаго Зерцальскаго прихода, бл. 12.

15-28 мая с. г. за № 2234, псаломщикъ ц. с. Романовскаго, благочинія Каменскихъ церквей, Андрей Козловъ перемѣщенъ къ ц. с. Юдихинскаго, бл. 35.

14-27 мая с. г. за №— бывший псаломщикъ Семень Долговъ назначенъ къ ц. с. Рожневъ-Логъ, бл. 37.

28-15 мая с. г. за № 2233 бывший Кузнецкій наблюдатель цер. шк. свящ. Димитрій Виноградовъ назначенъ къ ц. с. Нижне-Чемскаго, благ. Ново-Николаевскихъ церквей.

18-5 іюня с. г. за № 2475, и. д. псаломщика ц. с. Михайловскаго, бл. 39, Николай Тыминскій перемѣщенъ къ ц. с. Бозово, бл. 16, на правахъ вольнонаемнаго.

18-5 іюня с. г. за № 2433, священникъ ц. с. Ново-Дубровскаго, бл. 22, Николай Сингалевичъ перемѣщенъ къ ц. с. Вольнскаго, бл. 12.

18-5 іюня с. г. за № 2470, священникъ ц. с. Черемшанскаго, бл. 35, Іоакимъ Шутовъ перемѣщенъ къ ц. с. Ново-Іушинскаго, бл. 52.

10 іюня (28 мая) с. г. за № 2423 іеромонахъ Никонъ назначень къ церкви 3 Томскаго сибирскаго полка для пастырскаго служенія.

12 іюня (30 мая) с. г. за № 2432, священникъ Александръ Щербаковъ назначень полковымъ священникомъ къ церкви 4 Сибирскаго Томскаго полка.

15 іюня с. г. за №—, священникъ Николай Николаевъ назначень священникомъ къ церкви военнаго городка г. Ново-Николаевска.

14-1 іюня с. г. за № 2436, священникъ ц. с. Ивановскаго бл. 9, Филаретъ Веселовъ перемѣщенъ къ ц. с. Кругло-Озернаго, бл. 22.

отъ 27/14 мая с. г. за № 2216 священникъ Василий Ильенко назначень священ. къ ц. с. Тельжихинскаго бл. 40.

8 іюня (27 мая) с. г. рукоположенъ въ санъ священника съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ діаконъ Колыванскаго Свято-Троицкаго собора Василий Левашевъ.

**Резолюціею Преосвященнаго Иннокентія:**

6 мая с. г. рукоположенъ въ санъ священника къ Елиновѣр. церкви села Большерѣченскаго вольнонаемный псаломщикъ ц. с. Полковниковскаго Лазарь Худяковъ.

27 мая (4 іюня), с. г. за № 520, священникъ Смоленской епархіи Василий Юденичъ временно назначень къ ц. с. Большерѣченскаго бл. 51.

**Резолюціею Преосвященнаго Гавріила.**

Отъ 23 мая с. г. за № 589, гражданинъ Сергій Богородскій назначень и. д. псаломщика къ ц. с. Кандауровскаго, бл. 39.

Отъ 16/29 мая с. г. за № 573, сынъ священника Всеволодъ Галензовскій назначень и. д. псаломщика къ ц. с. Озерно-Титовскаго, бл. 15.

27 сего мая рукоположенъ въ санъ священника къ ц. с. Крестовскаго, благоч. 37 діаконъ ц. с. Богословскаго, благочинія 53 округа, Сергій Фоминъ.

25/12 мая с. г. за № 566, исп. об. псаломщика ц. с. Поваренкинскаго, благ. 12, Матвѣй Уткинъ перемѣщенъ къ ц. с. Панфиловскаго, благочинія 20 округа.

3 іюня с. г. псаломщикъ пророко-Даниловской церкви от Ново-Николаевскъ А. Вербицкій уволенъ отъ должности



по прошенію и на его мѣсто назначенъ исп. об. псаломщика гражданинъ Назарій Ежевъ.

4 іюня с. г. за № 634 діаконъ на вакансіи псаломщика ц. с. Городковского, бл. 58, Николай Алексѣевскій перемѣщенъ къ ц. с. Брюхановскаго, бл. 13, на ту же должность 2 іюня с. г. за № 620 послушникъ Томскаго Алексѣевского монастыря Петръ Яцентый назначенъ исп. об. псаломщика къ ц. с. Святославскаго, бл. 10, съ обязательствомъ чрезъ годъ сдать экзаменъ по псаломщической программѣ.

### СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

#### *Псаломщическія:*

16 окр. с. Покровское, Барн. у., 18 окр. с. Кунгуровское, Барн. у. съ 20 декабр. м. г., 20 окр. с. Власихинское, Барн. у. съ 16 августа м. г., 21 окр. с. Плесо-Курьинское, Барн. у., 22 окр. с. Кругло-Озерное, Каинскаго уѣзда, съ 1 апрѣля с. г., 22 окр. с. Кругло-Озерное, Троицкая церковь, съ 1 апрѣля с. г., 23 окр. с. Михайловское, Каинскаго уѣзда, 23 окр. с. Рождественское, Каинскаго у. съ 16 марта с. г., 23 окр. с. Карганское, того же уѣзда, съ 16 мая с. г., 26 окр. г. Змѣиногорскъ, соборъ, съ 1 апрѣля с. г., 26 окр. с. Вавилоновское, Змѣиногорскаго у. съ 1 мая с. г., 26 окр. с. Большерѣченское, того же уѣзда, вновь открыто, 26 окр. с. Николаевское, Змѣиногорскаго у., съ 1 мая с. г., 29 окр. с. Катандинское, Бійскаго, у. съ 6 августа м. г., 29 окр. с. Коловское, Бійскаго у. (вновь открыто), 29 окр. с. Булатовское, Бійскаго уѣзда, 29 окр. с. Талицы, Бійскаго у., 19 окр. с. Верхъ-Карагужинское, Бійскаго уѣзда, съ 16 апрѣля с. г., 29 окр. с. Ново-Тырышкинское, Бійскаго у., съ 16 апрѣля с. г., 30 окр. с. Кособулатъ, Змѣинорскаго у., 30 окр. с. Шелковниковское, Змѣиногорскаго у., съ мая с. г., 31 окр. с. Пономаревское, Змѣиногорскаго у., съ 1 октября м. г., 33 окр. с. Камышевское, Каинскаго у. съ 16 августа с. г., 34 окр. с. Крутихинское, Каинскаго у., съ 1 января с. г., 34 окр. с. Мало-Архангельское, Каинскаго у. съ 1 марта с. г., 34 окр. с. Чернаковское, Каинскаго уѣзда, съ 16 марта с. г., 34 окр. с. Кыштовское, Каинскаго уѣзда, съ 16 апрѣля с. г., 36 окр. с. Чулино, Змѣиногорск. у., 37 окр. с. Ново-Троицкое, Барн. у. 37 окр. с. Крестовское, Барн. у. съ 16 авг. м. г., 37 окр. с. Родинское, Барн. у. съ 1 апр. с. г., 37 окр. с. Ярославъ Логъ, Барн. у. съ 16 апр. с. г., 37 окр. с. Сидоровское, Барн. у. 14 мая с. г., 38 окр. с. Корчино-Кормачиха, Барн. у., 39 окр. с. Ка-

занское Каинскаго у., съ 1 августа м. г., 39 окр. с. Мало-Черемшанское, Томскаго у., съ 16 апрѣля с. г., 39 окр. с. Кондауровское, того же уѣзда, съ 24 мая с. г., 42 окр. с. Верхъ-Каргатское, Каинскаго у. съ 16 мая с. г., 43 окр. с. Рождественское, Барн. у. съ 16 января с. г., 43 окр. с. Шарчинское, Барн. у. съ 1 мая с. г., 44 окр. с. Дресвянка, Б. у. съ 1 августа м. г., 49 окр. с. Сусловское, Барн. у. съ 16 декабря м. г., 49 окр. с. Михайловское Ново-ник. у. (штатное), 49 округа с. Боровское, Барн. у., 50 окр. с. Ново-Архангельское, Томскаго у. (развѣздной причтъ), 50 окр. с. Вороно-Пашенское, Томскаго у., съ 16 июля с. г., 50 окр. с. Халдѣевское, Томскаго у. съ 16 января с. г., 50 окр. с. Казанское, Томскаго уѣзда, съ 1 января с. г., 50 окр. с. Турунтаево, Томскаго у., (вновь открыто), 50 окр. с. Александровское, Томскаго уѣзда, съ 23 мая с. г., 51 окр. с. Ельцовское, Бійскаго у., съ 1 сентября м. г., 51 окр. с. Ложкинское, Бійскаго у., съ 16 мая с. г., 52 окр. с. Уксунайское, Кузнецкаго у. съ 15 сентября м. г., 52 окр. с. Ново-Лушинское, Кузнецкаго у. съ 1 августа м. г., 52 окр. с. Поповичи, того же уѣзда, съ 1 августа м. г., 52 округа с. Сары-Чымышское, того же уѣзда, съ 16 апрѣля м. г., 52 окр. с. Ивановское (Маловодное) Кузнецкаго у. съ 16 января с. г. 52 окр. с. Локтевское, Кузнецкаго у., 52 окр. с. Тазинское, того же у., 53 окр. Больше-Романовская, Барн. у. (вновь открыто), 53 округа с. Гуляй-Поле, того же у., (вновь открыто), 53 окр. с. Еландино, того же у., (вновь открыто), 53 окр. с. Архангельское, того же у., съ 16 февраля с. г. приписная къ Славгородскому приходу, 53 окр. с. Васильчиковское, Барн. у., 53 окр. с. Пѣтуховское, Барн. у. Съ 1 марта с. г., 53 окр. с. Богословское, Барн. у. съ 4 июня с. г.

---

† 23-10 апрѣля с. г. волею Божіею скончался священникъ ц. с. Кайчакскаго, бл. 11, Амфіанъ Европейцевъ.

† 19 мая (1 іюня) с. г. въ селѣ Брюхановскомъ, во время перестрѣлки с красногвардейцами, убитъ мѣстный псаломщикъ Ілія Мачихинъ.

---

Редакторъ официальной части свящ. А. Никольскій.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія.