

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 5.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

30-го ЯНВАРЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) По Высочайшему повелѣнію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го Августа 1873 года за № 2677, въ которомъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему его докладу ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 1-й день Августа того же года, Всемиловитвѣйше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о предоставленіи церковнымъ старостамъ, выслужившимъ въ сей должности три трехлѣтія, съ усердіемъ и пользою для церкви, права носить,

по оставленіи службы, присвоенные должности мундиры и кафтаны, по примѣру указываемыхъ въ ст. 434 Уст. служб. Выб. лицъ.
Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить по Духовному вѣдомству, для надлежащаго исполненія, печатными указами. Сентября 14 дня 1873 года, № 43.

2) По Высочайшему повелѣнію.

О закрытіи Общества для вспоможенія бѣднѣйшимъ Православнымъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за № 1074, въ коемъ изъяснено: на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ, въ Мартѣ 1859 года учреждено было Общество вспоможенія бѣднѣйшимъ Православнымъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи, о чемъ и объявлено по Ду-

ховному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, отъ 11 Мая 1859 года. Нынѣ ГОСУДАРЬНЯ ИМПЕРАТРИЦА, Августѣйшая покровительница Общества, принявъ во вниманіе, что дальнѣйшія вспоможенія церквамъ могутъ быть, по мѣрѣ нужды и возможности, производимы попеченіемъ Святѣйшаго Синода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и что таковыя пособія, деньгами и утварью, постоянно отпускались изъ Собственной ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, соизволила на закрытіе упомянутаго Общества. По всеподданнѣйшему докладу о семъ, въ 31-й Марта 1873 года, воспослѣдовало и Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніе на закрытіе означеннаго Общества. *Приказали:* О состоявшемся закрытіи Общества для вспоможенія бѣднѣйшимъ Православнымъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Сентября 14 дня 1873 года, № 44.

О награжденіи свѣтскихъ лицъ медалями за заслуги по Духовному вѣдомству.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 Января за № 83, сообщилъ Его Высокопреосвященству, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать поименованнымъ въ нижеслѣдующемъ спискѣ свѣтскимъ лицамъ медали за заслуги по Духовному вѣдомству.

Списокъ лицамъ, которымъ, по ходатайству Ярославскаго Епархіальнаго Начальства, Всемилостивѣйше пожалованы въ 7-й день Декабря 1873 года медали:

*Для ношенія на груди
золотая
на Станиславской лентѣ.*

1) Крестьянину с. Порѣчья Рыбнаго, въ Ростовскомъ уѣздѣ, Николаю *Пыхову.*

*Серебряная
на Станиславской лентѣ.*

2) Крестьянину с. Сулости, въ Ростовскомъ уѣздѣ, Михаилу *Гурьичеву.*

3) Крестьянину с. Никонова, въ Ростовскомъ уѣздѣ, Ивану *Паклянову.*

4) Крестьянину с. Борисоглѣбскаго на Согѣ, въ Пошехонскомъ уѣздѣ, Максиму *Барышникову.*

Объ учрежденіи стипендіи въ Московскои технической школѣ.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 2 Ноября истекшаго года, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющаго IV Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи отзывомъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и Московскаго Опекунскаго Совѣта, Высочайше разрѣшить соизволилъ: вслѣдствіе пожертвованія Моршанскими гражданами 510 руб. для содержанія въ Московскомъ Техническомъ училищѣ одного степендіата имени Тамбовскаго Епископа Θεодосія и передачи означенной суммы Городскому Общественному Управленію, открыть помянутую стипендію, съ тѣмъ: а) чтобы кандидатъ, который будетъ избирать-

ся Моршанскимъ городскимъ Обществомъ, поступалъ въ Техническое училище по конкурентному экзамену, требуемому Уставомъ; б) чтобы стипендія Преосвященнаго Феодосія внесена была въ число двухсотъ штатныхъ вакансій, предоставленныхъ своекоштнымъ воспитанникамъ Московскаго Техническаго училища; в) чтобы платежъ училищу за стипендіата *трехсотъ* (300) руб. каждый годъ, согласно опредѣленію Моршанской Городской Думы, производился изъ городскихъ доходовъ; и г) чтобы, въ случаѣ увеличенія въ заведеніи пенсіонерной платы противъ теперешней 300 руб., Дума отпускала добавочныя деньги въ соотвѣтственномъ размѣрѣ.

О разрѣшеніи діакону, по сложеніи сана, вступить въ государственную службу.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 21 Ноября 1873 года, Высочайше соизволилъ разрѣшить діакону Кавказской Епархіи Іоанну Пигрову, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія до истеченія установленнаго Св. 1857 г. т. IX Зак. сост. ст. 276 п. 3 шестилѣтняго, по сложеніи діаконскаго сана, срока.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Состоящему съ 1868 года при церкви Мологскаго тюремнаго замка Священнику Павлу Флоровскому, 7 текущаго Января, по ходатайству Вице-Президента Ярославскаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, преподано Архипастырское благословеніе за рев-

ностное исполненіе пастырскихъ обязанностей какъ при тюремномъ замкѣ, такъ и при Мологской городской больницѣ.

Изъ церковныхъ старостъ по благочинію Священника села Покровскаго въ буньковѣ, Даниловскаго уѣзда, Аврамія Великорѣцкаго крестьянамъ Гурію Легкому, Василю Смирнову и Федоту Иванову преподано Архипастырское благословеніе за долговременную и усердную службу.

Объ утвержденіи въ званіи Законоучителей.

Священники Мышкинскаго уѣзда сель: Шипилова Александръ Соколовъ и Жданова Владиміръ Боголюбскій, 12 Января, согласно ходатайству Мышкинскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, утверждены въ званіи Законоучителей, — первый при Шипиловскомъ, а второй при Васильевскомъ народныхъ училищахъ.

Объ опредѣленіи на должность Намѣстника.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 15 Января за № 179, Іеромонахъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Савва, согласно выбору братіи, утвержденъ въ должности Намѣстника означеннаго монастыря, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности Іеромонаха Іоаннікія.

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи на священнослужительскія вакансіи.

Псаломщикъ села Мартынова, Любимскаго уѣзда, изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи, Николай Тихвинскій, 18-го Января, вслѣдствіе его прошенія и ходатайства прихожанъ, опредѣленъ на священническую вакансію въ село Дешино, Пошехонскаго уѣзда.

Священник Ростовской Спасской, что на площади, церкви Николай Богословский, 23 Января, согласно прошению, перемещенъ въ Ярославскій кафедральный Успенскій соборъ.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пожертвованіяхъ въ пользу голодающихъ Самарской Епархіи.

Съ 20 Декабря 1873 по 7 Января 1874 года, въ пользу страдающихъ отъ неурожая въ Самарской Епархіи поступило въ Ярославскую Дух. Кансисторію: 1) *Черезъ Настоятельницу Уличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Игуменію Смарагду* отъ нея самой и сестеръ монастыря 50 р.; 2) *Черезъ Благочиннаго, Священника Ярославской Богословской церкви Михаила Блороссова*: А) отъ Священника Димитріевской церкви Мих. Базилевскаго 2 р., прихожанъ: Евграфа Ник. Чухина 3 р., Николая 1 р., Николая Уланова 3 р., Василья Фед. Холщевникова 10 р., Алексѣя Замыцкаго 1 р., Михаила Фед. Уланова 3 р., Спиридона Онис. Полетаева 25 р. и отъ другихъ лицъ 7 р. 60 к., а всего 55 р. 60 к.; Б) отъ Священ. Пятницкой, что на спольѣ, церкви Сумеона Тихомірова 1 р., діак. Николая Грузинцова 50 к. и прихожанъ 6 р. 31 к., а всего 7 р. 81 к.; В) отъ прихожанъ Духовской церкви: Констант. Егор. Чувалдина 5 р., П. Лопатина 10 р., Г. Дьяконова 5 р. и неизвѣстныхъ 158 р. 76 коп., а всего 178 р. 76 к.; Г) отъ причта Вознесенской церкви 2 р., отъ церкви 3 р., перк. старосты Григ. Крушкина 2 р., прихожанъ: Николая Крушкина 1 р., Фед. Бобровщикова

1 р., Егора Ил. Кузнецова 2 р., Ивана Сем. Лысенка 2 р., крест. Вас. Устинова 5 р., купец. сына Павла Сусонова 3 р. и неизвѣстныхъ 15 р. 30 к., а всего 36 р. 30 к.; 3) *черезъ Благочиннаго, Священника села Воцажниково, Ростовскаго уѣзда, Александра Претчевскаго* отъ прихожанъ Воцажниковской церкви 45 р.; 4) *черезъ Благочиннаго, Священника села Сулости, того же уѣзда, Петра Никольскаго* отъ прихожанъ его 16 р. 30 к. 5) *черезъ Священника села Шендоръ, того же уѣзда, отъ причта и прихожанъ означеннаго села 40 р.*; 6) *черезъ настоятеля Яросл. Анасьевскаго монастыря Архимандрита Николая*: отъ него самаго 50 р., казначея Иером. Геннадія 8 р., Иером. Леонида 50 р., Иером. Дороева 5 р., Иером. Афанасія 3 р., Иером. Дамаскина 10 р., Иером. Сильвестра 2 р., Иером. Иннокентія 2 р., Священ. Петра Судьбинина 2 р., Иеродіак. Θεодосія 1 р., діак. Николая Надѣинскаго 1 р., послушниковъ: Василія Рождественскаго 1 р., Николая Березниковскаго 50 к., Флавіана Уранова 80 к., Ивана Воскресенскаго 50 к. и Василья Спасскаго 50 к., отъ крест. Платона Григорьева Тр. 1 р. и другихъ лицъ 1 р., а всего 139 р. 30 к.; 7) *черезъ Благочиннаго, Священника Ярослав. Предтечевской церкви Василія Смарагдова*: А) отъ Златоустокоровницкой церкви 2 р., отъ причта оной 1 р., перк. старосты Константина Ив. Бѣлева 1 р., Андропова 2 р., Кубасова 1 р., вдовы Кокориной 1 р., Василья Автономова 1 р., Александра Ал. Нестерова 1 р. и другихъ лицъ 10 р. 70 к., а всего 20 р. 70 к.; Б) отъ прихожанъ Пятницко-Туговской церкви: Дмитрія Гвоздкова

3 р., Егора Мокіева 1 р., Леонтія Макси-
мова 1 р., унт. оф. Ивана Вас. Петрова
50 к., Серафимы Д. 1 р., унт. оф. Ивана
Филипова 50 к., крестьянъ: Ивана Козлова
1 р., Пареенія Кузьмина 1 р., купца Павла
Ал. Голкина 1 р., Василя Голкина 1 р.,
Любови Ефр. Ивановой 50 к., Алексѣя Петр.
Голкина 1 р., мѣщ. Егора Бабикова 50 к.,
купец. бр. Льва Найденова 50 к., Аѳанасія
Пр. 1 р. и другихъ лицъ 1 р. 10 к., а всего
15 р. 60 к.; 8) *черезъ дьячка Никольской церк-
ви села Угодичъ, Ростовскаго уѣзда, Александ-
ра Израилева* отъ священника означенной
церкви Рафаила Густова 1 р. и прихожанъ
Андрея Кострова 1 р., Ивана Холодилова
1 р., Петра Обросимова 2 р., Андрея Шапова
1 р., Андрея Баккалова 3 р., Матроны Те-
рентьевой 1 р., Дмитрія Шапова 2 р., Пе-
лагіи Крестьяниновой 1 р., Олимпіады Коцыло-
вой 1 р., Анны Истоминой 3 р., Василя Ба-
лашова 1 р., Алексѣя Н... 50 к., Андрея
Сажина 1 р., Никонора Петр. 1 р., Ивана
Плугина 3 р., Андрея Булатова 60 к., Пав-
ла Коренева 2 р., Николая Фафурина 2 р.,
Екатерины Хапаевой 1 р., Василя Крестьян.
1 р. 50 к., Ивана Воронова 1 р., Марьи
Шижковой 1 р., Якова Шустова 50 к., Ми-
хайла Окунева 1 р., Надежды Душкиной 50 к.,
дер. старосты Василя Корнева 1 р., Ва-
силя Коренева 50 к., Власа Кострова 1 р.,
Николая Большакова 1 р., Ивана Кирилова
1 р., Ивана Круглова 1 р., Абрама Хохлова
50 к., Елисаветы Карповой 1 р., Михайла
Маркова 50 к., Ивана Тюрина 50 к., Ивана
Казнина 50 к., Николая Манакова 1 р.,
Алексѣя Мелохина 50 к., Егора Ганюшина

1 р. и отъ остальныхъ прихожанъ 19 р. 22 к.,
а всего 64 р. 82 к.; 9) *черезъ Священника села
Покровскаго на кештомъ, Пошехонскаго уѣз-
да, Гавріила Ухтомскаго* отъ прихожанъ оз-
наченнаго села 7 руб.; 10) *черезъ Священно-
служителей села Владычня, того же уѣзда,*
отъ прихожанъ названнаго села 73 р.; 11)
*черезъ келаря Ростов. Вѣлогостицкаго мона-
стыря Игумена Серафима* изъ монастырскихъ
неокладныхъ суммъ 10 р., отъ братіи мона-
стыря 8 р. и крестьянъ Ивана Кокина 3 р. и
Федосьи Хлопиной 1 р., а всего 22 р.; 12)
*черезъ настоятеля Ростов. Петровскаго мона-
стыря Игумена Серафима* отъ него самого съ
братією 10 р., изъ неокладныхъ церковно мона-
стырскихъ суммъ 10 р. и собр. въ церкви 20 к.,
а всего 20 р. 20 к.; 13) *черезъ настоятельни-
цу Рыбин. Собійскаго женскаго монастыря
Игуменію Евгенію* отъ названнаго монасты-
ря 20 р.; 14) *черезъ Священника села Покровска-
го, что въ телячьемъ углу, Любимскаго уѣзда,
Іоанна Добровольскаго*—отъ него самого 1 р.,
діакона Григорія Наумова 63 к., отъ церкви
1 р., отъ прихожанъ: Аѳанасія Иванова 50 к.,
Егора Ипат. 1 р., Натальи Андреевой 50 к.,
Прокопія Петрова 50 к., Харитины Алек-
сандровой 50 к., Александра Матвѣева 50 к.,
дѣвицы Акилины Ивановой 1 р., Марьи Ива-
новой 1 р., Филипа Петрова 50 к. и отъ
другихъ лицъ 13 р. 37 к., а всего 22 руб.;
15) *черезъ Благочиннаго, Протоіеря Мышкин-
скаго собора Іоанна Николаевскаго* отъ него сама-
го 3 р., отъ Священниковъ: Асигкрита Реброва
и Александра Успенскаго по 2 р. отъ cadaго,
діакона Евграфа Сахарова 1 р. 50 к., діакон-
на Павла Воскресенскаго 1 р., причетниковъ

Ивана Борисова, Семена Семеновскаго, Александра Лебедева и Константина Куклинскаго по 50 к. отъ cadaго, отъ собора 10 р., церк. старосты купца Кирилла Серебрякова 25 р. и прихожанъ Екатерины Дрожжениковой 2 р., Степана Морковкина 1 р. 50 к., Настасты Медвѣдовой 1 р., Екатерины Л. 1 р. и старосты кладбищенской церкви Ананасія Лапина 3 р., а всего 55 руб.; 16) *черезъ Благочиннаго, Протоіеря Петровскаго собора Михаила Воскресенскаго* 17 р. 41 к., въ томъ числѣ отъ собора 3 р., отъ священноцерковнослужителей 3 р., ц. старосты купца Яхонтова 1 р., Головы Алексѣя С. Соловьева 2 р., крестьянъ Ивана Сакмина, Семена Жулина, Павла Егорова и мѣщанина Ивана Буркова по 50 к. отъ cadaго, крест. Василья-Гарянскаго 3 р., мѣщанина Ивана Соловьева 1 р. и другихъ лицъ 2 р. 41 к.; 17) *черезъ Благочиннаго, Священника села Воскресенскаго, Мологскаго уѣзда, Александра Орлова* 10 р. (*); 18) *черезъ Благочиннаго, Протоіеря Романо-Борисогльбскаго Воскресенскаго собора Петра Юрцева*—отъ него самаго 3 р., Г. Ал. 2 р., Г. Евгенія 1 р., діакона Александра Верещагина 1 р. 50 к., причетниковъ Ивана Сахарова, Алексѣя Дьяканова и Андрея Кедрова по 75 к. отъ cadaго, пономаря Гавріила Смирнова 50 к., отъ Вл. Геннадіева 10 р., мѣщ. Елены Ивановой 1 р., вдовы Священника Анны Бѣликовой 1 р. и другихъ лицъ 2 р. 27 к., а всего 24 р. 52 к.; 19) *черезъ Благочиннаго, Протоіеря Мологскаго собора Василія Казанскаго*: А) отъ самаго Про-

(*) собственнаго пріобрѣтенія, какъ выразился о. Благочинный въ своемъ рапортѣ.

тоіеря 2 р., отъ Священниковъ собора Константина Смирнова и Павла Массальскаго по 2 р. отъ cadaго, діаконѣ Аврамія Казанскаго и Евгенія Хрусталева по 1 р. отъ cadaго, отъ трехъ причетниковъ по 50 коп. отъ cadaго, отъ прихожанъ мѣщанина Гавріила... 50 к., Софьи Маслениковой—Столяровой 10 р., Подосенова 5 р., Михайла Бушкова 5 р., Крикушина 3 р., Ивана Бл. 2 р., Ивана Матвѣевскаго 2 р. Осипа Оборина 1 р., Дехтярева 50 к., А. М. 1 р., Ивана М. 50 к., Устины Севастьяновой 50 к., Ирины Хвастуновой 1 р. и другихъ лицъ 23 р. 20 к., а всего 64 р. 70 к. Б) отъ Священника села Покровскаго на шекснѣ Іоанна Казаринова 1 р. и прихожанъ его Николая Сидорова 1 р., Дмитрія Флегонтова 50 к., Антона Тимоѣева 1 р., Пелагеи Моисеевой 50 к., Николая Максимова 50 к., Кал. Максимова 50 к., Яковлева 50 к., Якіма Васильева 50 к., Пелагеи Маіоровой 50 к., Ивана Александрова 1 р., Михайла Андреева 1 р., крестьянина Матвея 50 к. и другихъ лицъ 3 р. 55 к., а всего 14 р. 55 к.; 20) *черезъ испр. д. Благочиннаго, Священника Любимскаго собора Николая Успенскаго*: А) отъ Священника села Богословскаго, что въ назаровѣ, Александра Воскресенскаго 1 р. и прихожанъ: вдовы Степаниды Максимовой 1 р., Андрея Иванова 1 р., Хіоніи Клементьевой 2 р., Дмитрія Андреева 50 к., Аксиньи Прохоровой 1 р., Параскевы Яковлевой 1 р., Екатерины Петровой 1 р., Абрама Архипова 1 р., Ивана Егор. Ярыгинскаго 1 р. и другихъ лицъ 6 р. 99 к., а всего 17 р. 49 к.; Б) отъ Священника села Успенскаго на шар-

нѣ Александра Соколова 1 р. 50 к., дьячка Нареевнѣ Мансветова 50 к. и отъ прихожанъ: помѣщика Алексѣя Замыцкаго 5 р. и малолѣтнихъ дѣтей его Антонида и Марья по 1 р. отъ каждой, крестьянъ—Аксиньи Яковлевой 1 р., Ивана Денисова 1 р., Елены Ивановой 1 р., Карпа Дмитріева 50 к., Константина Евлампіева 50 к., Ивана Яковлева 1 р., крестьянъ села Шарны 7 р. 96 к., Агапіи Никитиной 1 р., крестьянъ дер. починка Черепанова 8 р. 26 к., крест. дер. Фролова 3 р. 54 к., крест. дер. Гаганова 4 р. 42 к., крест. дер. Наумова 5 р. 42 к., Ивана Платонова 3 р., Евгениі Ананьевой 90 к., Александры Александровой 1 р. 25 к., крест. дер. Ермолина 1 р. 63 к. и другихъ лицъ 5 р. 82 к., а всего 57 р. 20 к.; В) отъ причта села Троицкаго въ закульѣ 1 р., Священника Григорія Казанскаго 1 р., Ольги Казанской 1 р., перк. старосты 1 р., прихожанъ: Поликарпа Колосова и Геннадія Петрова по 1 р. отъ каждого, наставника Троицкаго училища 50 к., Абрама Ѳедорова 50 к., Безстужева 1 р., старшины Лаврентія Прокопьева 1 руб. и другихъ лицъ 8 руб., а всего 17 руб.; 21) *черезъ настоятельницу Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Игуменію Ѳеоданію* отъ нея самой 25 р., изъ монастырскихъ суммъ 50 р., отъ монахини Варсонофій 1 р., отъ послушницъ Варвары Колчиной 5 р., Августы Костомаровой 5 р., Дурьгиныхъ 3 р., Платониды Чулошниковой, Леониды Лисицыной, Иракліи, Аполлиаріи и Варвары по 1 р. отъ каждой, послушницы Сергіи 3 р., вдовы Марьи Дмит. Трубачевой 3 р. и другихъ лицъ 33 р., а всего 133 р.;

22) *черезъ Благочиннаго, Священника Ярослав. Тихановской церкви Владимира Клирикова:* А) отъ прихожанъ Тихановской церкви Михайла Литова 1 р. и другихъ лицъ 78 к.; Б) отъ причта Троицкой въ тверицахъ церкви 2 р., отъ прихожанъ Николая Мос. 5 р., Алексѣя Ив. Мосеева 2 р., Коренева 3 р., Бай-Бородина 3 р., Вас. Бѣлозерова 1 р. и другихъ лицъ 7 р. 65 к., а всего 23 р. 65 к.; В) отъ Священника Срѣтенской церкви 1 р., діакона 1 р., причетника 50 к., отъ церковнаго старосты 1 р. и прихожанъ: Бѣляева 1 р., В. Иванова 1 р., служанки М. Обухова 50 к., Анны Гнуздовой 2 р., Ивана Терентьева 1 р. 50 к. и другихъ лицъ 8 р. 60 к., а всего 18 р. 10 к.; Г) отъ Священника Косьмодемьянской церкви Григорія Малицкаго 2 р., ц. старосты Ѳедора Бобровщикова 1 р., Григорія Крашенинникова 50 к., Матвѣевского 3 р., Ивакинскаго 50 к., К. 50 к., Пономарева 50 к. и другихъ прихожанъ 2 р. 5 к., а всего 10 р. 5 к.; Д) отъ Священника Александроневской церкви, что при богоугодныхъ заведеніяхъ земства, Константина Ушакова 2 р., отъ Надежды Аннинской 50 к., Павла Кинбургъ 1 р. и другихъ лицъ 3 р. 50 к., а всего 7 руб.; 23) *черезъ настоятеля Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря Архимандрита Наванаила* отъ него самого 10 р.; отъ казначея Иеромонаха Иринея 5 р., Иеромонаховъ Анастасія и Аврамія по 2 р. отъ каждого, Иеродіакона Леонтія 1 р. 50 к., Андрея Жаворонкова 1 р., Павлы Воскресенской 1 р., Елисаветы и Надежды 2 р., мѣщанки Любви Колосовой 1 р., унт. оф. Николая Запруднова 1 р.,

отъ монастыря 11 р. и отъ другихъ лицъ 4 р. 50 к., а всего 42 руб.; 24) чрезъ діакона Духовской церкви, что при Яросл. училищъ двинцъ духовнаго происхожденія, Алексѣя Архангельскаго 20 р.; 25) чрезъ Благочиннаго, Священника села Ширинья, Ярос. уѣзда, Евграфъ Смирнова отъ прихожанъ села Богословскаго въ сосновцахъ 23 р.; 26) чрезъ Священника села Срътенскаго на черемхъ, Рыбин. уѣзда, Михаила Минервина отъ него самаго 1 р. 50 к., отъ Священника Іоанна Всесвятскаго 1 р. 50 к., діакона Александра Маргаритова 1 р., отъ четырехъ причетниковъ по 50 к. отъ каждаго, церк. старосты Семена Горькова 3 р. и другихъ прихожанъ 42 р. 51 к., а всего 51 р. 51 к.

Всѣхъ же пожертвованій съ 20 Декабря по 7 Января поступило въ Консисторію 1442 р. 80 к., каковая сумма (за вычетомъ изъ нея употребленныхъ на переводъ 2 р. 90 к. и оставшихся до слѣдующей отсылки 80 ко.), 7 Января, и внесена въ Ярославское отдѣленіе Государственнаго банка для перевода въ г. Самару на имя Преосвященнаго Самарскаго и Ставропольскаго Герасима.

Сверхъ сего, помимо Консисторіи препровождено на имя также Преосвященнаго Самарскаго а) 69 р., пожертвов. въ пользу голодающихъ въ Самарской Епархіи братією, пѣвчими и другими лицами, живущими при Архіерейскомъ домѣ, какъ увѣдомило Домовое Правленіе, и б) 144 р. 30 к., собран. на тотъ же предметъ въ Соборѣ и Кресто-

воздвиженской и Покровской церквахъ г. Рыбинска, какъ донесъ Протоіерей Рыбинскаго собора Іосифъ Ширяевъ.

Отъ Правленій Дерманскаго и Александроневскаго Духов. училищъ.

Въ Дерманскомъ Духовномъ училищѣ съ 16 Декабря 1873 года состоитъ вакантною должность Смотрителя училища. Желаящіе занять эту должность благоволятъ войти письменными заявленіями о своемъ желаніи въ Дерманскій духовно-училищный съѣздъ (въ село Дермань Дубенскаго уѣзда Волынской губерніи), съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

На вакантную должность смотрителя С.-Петербургскаго Александроневскаго Духовнаго училища, по произведенной, 15 Декабря 1873 года, съѣздомъ духовенства С.-Петербургской Епархіи баллотировкѣ, утверждень Высочайше-преосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Исидоромъ кандидатъ богословія, Священникъ Владиміръ Гуляевъ. Въ должности помощника Смотрителя при означенномъ училищѣ, по избранію Правленія училища, утверждень Его Высочайше-преосвященствомъ кандидатъ богословія Иванъ Брянцевъ.

Въ томъ же Александроневскомъ училищѣ открылась вакансія учителя латинскаго языка (12 уроковъ въ недѣлю съ содержаніемъ 540 р. въ годъ). Желаящіе занять эту должность приглашаются, съ соблюденіемъ существующихъ на то постановленій, подать прошенія на имя Правленія училища не позже 1 Февраля сего 1874 года.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Дозволено цензурою.

Ярославль. 27 Января 1874 года.

Тип. Губ. Зем. Управы.

ПРАВОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5 30-го ЯНВАРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1874 ГОДА.

Объ отношеніи пастырей церкви къ дѣлу народнаго образованія по духу Православной Церкви.

Христіанская церковь, въ лицѣ своихъ избранныхъ служителей, всегда была богатою сокровищницею, ревностною раздаятельницею и вѣрною блюстительницею истиннаго просвѣщенія народовъ; ея пастыри и учителя, вмѣстѣ съ распространеніемъ свѣта вѣры Христовой издревле разливали повсюду и свѣтъ истиннаго просвѣщенія человѣческаго.

Такъ церковь Христова съ самыхъ древнихъ временъ принимала въ нѣдра свои науку и образованность древняго міра въ ихъ представителяхъ, и, очищая въ нихъ ту и другую отъ языческой лжи и суетности, заботливо возвращала и распространяла ихъ въ массу народа. Уже въ началѣ 3-го вѣка въ Александріи процвѣтало знаменитое въ исторіи христіанской образованности Александрійское училище подъ руководствомъ еще болѣе знаменитыхъ его учителей Пантена, Климента Александрійскаго и особенно Оригена. Съ 4-го вѣка, когда, съ правомъ гражданскаго господства христіанской вѣры надъ языческою религіею, церковь получила большую свободу въ своихъ дѣйствіяхъ, она по распоряженію и подъ руководствомъ великихъ своихъ первосвятителей, каковы напр. Аѳанасій, Василій Великій и Григорій Богословъ, стала устроить въ своей оградѣ училища для про-

свѣщенія молодыхъ умовъ. Начавшее съ 4-го же вѣка приходитъ въ силу устройство монастырей послужило средоточіемъ сихъ разсудниковъ просвѣщенія и питомникомъ благихъ дѣятелей въ нихъ (*). И когда, съ теченіемъ времени, Римское государство и въ своихъ правителяхъ и въ своихъ членахъ стало по преимуществу христіанскимъ государствомъ, церковь начала принимать въ дѣлѣ образованія народа столь же живое участіе какъ и самое государство.

Среди народовъ грубыхъ и невѣжественныхъ въ самомъ язычествѣ, среди народовъ, лишенныхъ всякой мысли о наукѣ и образованіи, свѣтъ евангельскаго ученія, разливаясь, распространялъ вмѣстѣ съ собой и свѣтъ науки, проповѣдь о благодатномъ спасеніи во Христѣ Исусѣ какъбы влекла за собою и первое слово о просвѣщеніи умственномъ и зачатки церкви Христовой въ странахъ варваровъ служили и краеугольнымъ камнемъ ихъ образованія. Первые христіанскіе просвѣтители грубыхъ варваровъ съ именемъ Христа Спасителя обыкновенно приносили имъ и первую букву грамотности, служащей первою основою науки, и созидая для новообра-

(*). Въ иноческихъ правилахъ св. Василія Великаго встрѣчаются указанія на то, что монашествующіе того времени заботились о просвѣщеніи юношества и устроили для того при обителяхъ училища. Отв. на вопр. 15.

ценныхъ первые христіанскіе храмы, въ то же время устроили и первыя училища, какъ это показываетъ примѣры Англіи, Шотландіи и Славянскихъ народовъ (*).

Въ средніе вѣка, особенно трудные для развитія народа, когда вся тогдашняя образованность готова была погибнуть подъ тяжелымъ гнетомъ невѣжества грубыхъ завоевателей, западная церковь, прикрывъ науку въ своей оградѣ, сохранила тѣмъ ея жизнь и любовь къ ней.. Въ тѣ тяжкія времена она была единственной представительницей образованія, въ оградахъ церковныхъ и за стѣнами монастырей наука находила себѣ почти исключительное прибѣжище; имя монаха и служителя церкви тогда было тождественно съ именемъ ученаго юноши; воспитывавшіеся подъ ихъ руководствомъ составляли весь кругъ питомцевъ науки и сколько бы ни выражалъ презрѣнія нынѣшній ученый міръ къ средневѣковой схоластикѣ, она никогда не теряетъ своего дѣйствительнаго значенія въ ходѣ развитія человѣческой мысли, какъ единственная, во времена западнаго невѣжества, представительница учености, которой обязана своимъ происхожденіемъ и самая образованность современная.

Но со времени реформации въ западной церкви наука и образованность стала на западѣ малу по малу высказывать противодѣйствіе вмѣшательству духовенства въ образованіе народовъ и обществъ. Совершенный разрывъ протестанства съ прошедшею жизнію церкви, предоставившій человѣческому разуму полную свободу въ пониманіи откровенныхъ истинъ, тѣмъ самымъ открывалъ ему широкій

(*) Самая Германія, столь гордая нынѣ своей ученостію, основаніемъ ея обязана много церкви, потому что великій преобразователь Нѣмецкаго народа Карлъ своему великому предпріятію образованія народа нашель опору именно въ церкви, которой пастыри и служители были для него первыми и главными сотрудниками и дѣятелями на полѣ образованія.

путь къ крайнимъ уклоненіямъ въ его развитіи. Успѣхъ естественныхъ наукъ въ объясненіи явленій и законовъ природы, представившихся дотолѣ необъяснимыми и недоузданными, возродилъ на Англійской почвѣ натуральную философію, перешедшую вскорѣ въ деизмъ. Послѣдній, будучи перенесенъ съ протестантскаго острова на почву католической Франціи знаменитымъ и популярнымъ, въ своемъ родѣ, Вольтеромъ, не замедлилъ здѣсь превратиться въ рѣшительный материализмъ Дидро и его ближайшихъ сотрудниковъ—такъ называемыхъ „Энциклопедистовъ“. Послѣдніе объясняя происхожденіе и жизнь природы вѣчнымъ и правильнымъ движеніемъ одной матеріи, вытекавшимъ изъ самой ея сущности, и низводя челоуѣка до чисто автоматической машины или, по меньшей мѣрѣ, уравнивая его природу, въ ея существенныхъ силахъ, съ неразумною инстинктуальною природою животныхъ провозгласили религію противуественной основой челоуѣчества, привнесеннымъ въ его жизнь неудобноносимымъ бременемъ, и дерзко выступили съ открытою проповѣдію противъ христіанской вѣры, церкви и всякаго ея вліянія на жизнь обществъ и образованіе народовъ. Страшное опустошеніе революціи XVIII-го столѣтія, положившее постыдное пятно на страницахъ исторіи Франціи, было неизбѣжнымъ слѣдствіемъ такой безнравственной проповѣди и вмѣстѣ достойнымъ возмездіемъ народу легкомысленно увлекшемуся ею.

Идеализмъ Германской философіи, въ сильныхъ ея представителяхъ, далъ на время отпоръ этому вредному направленію образованности, грозившему поглотить всю Европу и пріостановилъ дальнѣйшее развитіе материализма въ наукѣ и жизни, но оказавшись въ своей крайности философски несостоятельнымъ, онъ тѣмъ самымъ еще болѣе расположилъ общественное мнѣніе въ пользу послѣдняго. Съ половины текущаго столѣтія мате-

риализм сталъ снова приходитъ въ силу на западѣ, а съ нимъ вмѣстѣ возродился тамъ еще съ большею силою и антагонизмъ противъ церкви и ея вмѣшательства въ жизнь и образование народовъ и обществъ. Въ послѣдніе годы онъ дошелъ до такихъ крайнихъ предѣловъ, что религія открыто и рѣшительно провозглашается хотя и законнымъ, но переходящимъ въ исторіи развитія человѣчества моментомъ, которому конецъ полагаетъ современная степень умственного образованія, значеніе христіанской церкви въ воспитаніи и образованіи народовъ признается только отрицательное, прошедшей исторической жизни христіанскихъ обществъ стараются доказывать положительный вредъ вліянія церкви на общественную цивилизацію, пастыри и учителя церкви не только въ краткихъ журнальныхъ статьяхъ и памфлетахъ, но и въ многотомныхъ ученыхъ сочиненіяхъ представляются не благими просвѣтителями ума и строителями человѣческой нравственности, но едва не развратителями народа изъ корыстныхъ цѣлей, разсѣвающими среди его вредные предрасудки и гибельныя суевѣрія (*).

Такое враждебное отношеніе западной образованности къ церкви, такой отрицательный взглядъ на ея участіе въ развитіи человѣчества на западѣ если не извиняется, то, по крайней мѣрѣ, отчасти объясняется въ своей крайности тѣми насильственными стѣсненіями, какимъ подвергалъ и подвергаетъ свѣтскую образованность преобладающій духъ Римскаго престола, превратившаго идею духовнаго царства Христова въ силу внѣшней власти надъ народами. Ничего подобнаго не было въ исторіи православной церкви, все-

(*) Между прочимъ мы имѣемъ здѣсь въ виду Боуля—Англійскаго историка. Когда читаешь его исторію цивилизаціи Англии, невольно убѣждаешься въ томъ, что авторъ, при ея написаніи, имѣлъ преднамѣренною цѣлю доказать вредъ церкви вообще и пастырей въ особенности для цивилизаціи народа.

гда дѣйствующей въ духѣ Божественнаго Основателя и въ лицѣ своихъ вѣрныхъ служителей постоянно и ревностно заботившейся о духовномъ совершеніи *святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (Еф. IV, 13); а между тѣмъ и среди ея членовъ, по отношенію къ ней самой, зловерный духъ западнаго отрицанія находитъ себѣ мѣсто. Вмѣстѣ съ наукою и образованностию, заимствуемыми нашимъ обществомъ у запада, переходятъ къ намъ и злоупотребленія лжеименной философіи кичливаго разума, взимающагося на разумъ Божій и на его представительницу и сокровищницу—святую православную церковь. И если матеріализмъ и разнуздаенность мысли XVIII-го столѣтія, — вслѣдствіе, быть можетъ, ограниченности у насъ въ то время и круга образованныхъ людей и самаго образованія умственного, — и не оставили очень замѣтныхъ слѣдовъ въ жизни нашего общества, то въ настоящее время, когда и для нашего общества наука и образованность восходятъ въ главный и насущный предметъ и цѣль его стремленій и заботъ, идеи западнаго антагонизма противъ церкви и ея вліянія на ходъ и направленіе образованія народа, находятъ себѣ сочувствіе и начинаютъ высказываться очень замѣтно.

Въ послѣдніе годы, особенно со времени уничтоженія крѣпостнаго быта крестьянъ, съ поднятымъ вопросомъ о народномъ образованіи литература наша необходимо стала касаться и вопроса о значеніи православной церкви въ великомъ дѣлѣ образованія народа. Особенно, при разсужденіи о народныхъ школахъ и школахъ грамотности, православное духовенство и въ частности пастыри церкви, въ ихъ отношеніи къ народному образованію, стали обильною темою для журнальныхъ толковъ. И какъ ни разнообразны, конечно по своимъ частностямъ высказываемые въ литературѣ взгляды и мнѣнія, — рѣдко гдѣ

можно встрѣтить живое слово сочувствія къ пастырямъ церкви, — напротивъ въ большей части ихъ болѣе или менѣе замѣтно и открыто, болѣе или менѣе рѣшительно, на тѣхъ или иныхъ видимыхъ основаніяхъ, развивается антихристіанская мысль объ отстраненіи участія пастырей церкви въ дѣлѣ образованія народа. Одни по примѣру запада желаютъ отстраненія пастырей церкви отъ образованія народа потому, что, мудрствуя въ духѣ матеріализма, думаютъ находить въ религіи суевѣріе, а въ ея служителяхъ вредныхъ для народа и общества пропагандистовъ; другіе — потому, что опасаются встрѣтить въ содѣйствіи православныхъ пастырей образованію народному вредное для него стѣсненіе и насиліе Римско-католическаго преобладанія; третьи наконецъ — потому, что находятъ православныхъ пастырей недостаточно ревностными въ дѣлѣ образованія народа и дѣйствительное невѣжество его объясняютъ именно нерадѣніемъ, невниманіемъ и неспособностью нашихъ пастырей къ образованію народа.

И нужно, къ сожалѣнію, признаться, что послѣдніе имѣютъ на своей сторонѣ нѣкоторую долю правды. Безъ сомнѣнія, обвинять въ невѣжествѣ и грубости простонародія однихъ пастырей церкви значитъ только обличать себя въ незнаніи дѣла и въ предзанятости, предразсудочномъ взглядѣ и на самое дѣло и на пастырей церкви, но тѣмъ не менѣе среди самыхъ пастырей нашихъ до сихъ поръ дѣйствительно замѣчалась нѣкоторая холодность къ образованію народа внѣ храма. Школа доселѣ не была еще у насъ насущною потребностію народа: даже тамъ, гдѣ онѣ состоялись по распоряженію правительства, онѣ нерѣдко оставались пустыми или мало-наполненными. Храмъ такимъ образомъ служилъ почти единственнымъ мѣстомъ, откуда наши сельскіе простецы заимствовали себѣ чисто-духовную пищу. Здѣсь же почти исключительно старались просвѣщать ихъ умы

и сердца свѣтомъ небесной истины и пастыри церкви, дѣйствуя для этой цѣли сколько словомъ, столько же и священно-дѣйствіями; не вошедшая еще въ жизнь и благой обычай школа казалась и имъ дѣломъ для нихъ постороннимъ: и они не только не заботились сами о заведеніи школъ въ своихъ приходяхъ, но и на обученіе дѣтей въ школахъ уже существовавшихъ по мѣстамъ, смотрѣли какъ на дѣло, далеко выходящее изъ круга ихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей.

Такимъ образомъ, сообразно современнымъ требованіямъ, для полнаго разъясненія истиннаго отношенія пастырей церкви къ народному образованію слѣдовало бы показать: I) необходимость и пользу, и II) предѣлы участія православныхъ пастырей церкви въ дѣлѣ народнаго образованія. Но такъ какъ исторія правосл. церкви, всегда чуждой римскаго преобладанія и стѣсненія, достаточно отстраняетъ опасеніе сего стѣсненія со стороны содѣйствія пастырей церкви образованію народа; а между тѣмъ совершенное отстраненіе сего содѣйствія становится очень замѣтно: то мы въ настоящемъ разсужденіи ограничимся только разъясненіемъ необходимости и пользы участія пастырей церкви въ дѣлѣ народнаго образованія, и согласно существующимъ въ этотъ отношеніи требованіямъ, покажемъ необходимость и пользу сего участія какъ I) для общества пользующагося образованіемъ, такъ и II) для самыхъ пастырей, предлагающихъ ему свое живое и дѣятельное участіе въ образованіи народа.

(Продолженіе впереди).

Освященіе двухкласснаго образцоваго училища въ селѣ Корчкodomѣ Любимскаго уѣзда и постановленіе объ обязательномъ въ немъ обученіи.

Тринадцатилѣтнее существованіе Корчкodomскаго училища, открытаго въ Любимскомъ

уѣздѣ въ числѣ первыхъ, съ сочувствіемъ къ нему въ послѣднее время населенія, замѣнившимъ первоначальное нерасположеніе уже дать право на общественное къ нему вниманіе.

Корчкodomское училище устроено было въ 1861 году на средства доброхотныхъ дателей и въ томъ же году открыто. Въ теченіи первыхъ пяти лѣтъ находилось оно въ непосредственномъ завѣдываніи мѣстнаго епархіального начальства, и въ періодъ этого времени наставникомъ училища состоялъ мѣстный приходскій священникъ, принявшій на себя трудъ заниматься въ немъ обученіемъ дѣтей безвозмездно. Первые пять лѣтъ существованія училища были самыя тяжелыя для него во первыхъ потому, что оно, какъ явленіе новое и небывалое въ средѣ крестьянскаго населенія въ предѣлахъ нашей мѣстности, на первыхъ порахъ не пользовалось надлежащимъ сочувствіемъ къ себѣ со стороны крестьянскаго населенія, во вторыхъ потому, что, при такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, учредителю училища не представлялось никакой возможности къ изысканію какихъ-либо опредѣленныхъ средствъ, необходимыхъ не только для надлежащей обстановки училища, но и для удовлетворенія первыхъ и самыхъ существенныхъ нуждъ его; по этой причинѣ постоянно ощущался въ училищѣ самый крайній недостатокъ въ отопленіи, освѣщеніи и учебныхъ пособіяхъ, не говоря о прислугѣ, и въ третьихъ потому, что наставнику этого училища, за неимѣніемъ средствъ для найма себѣ помощника, какъ лицу, обязанному службой по церкви и приходу, не было никакой возможности исполнять принятую имъ на себя обязанность по училищу съ тѣмъ успѣхомъ, котораго онъ желалъ и къ которому стремился, и котораго онъ достигъ уже впоследствии при иныхъ болѣе благопріятныхъ условіяхъ существованія училища. Затѣмъ, со введеніемъ въ дѣйствіе „Положенія о земскихъ учрежденіяхъ“ въ нашей

губерніи, Корчкodomское училище было принято мѣстнымъ земствомъ въ 1866 году на свое содержаніе и съ этого времени обстановка его измѣнилась во многомъ къ лучшему, и особенно въ томъ отношеніи, что, независимо отъ мѣстнаго священника, принявшаго на себя обязанность законоучителя, опредѣленъ былъ особый для училища наставникъ. Съ этого времени, благодаря способности и усердію наставниковъ, занятія и успѣхи ихъ въ училищѣ съ каждымъ годомъ значительно подвигались впередъ, вслѣдствіе чего Корчкodomское училище, ежегодно ревизуемое гг. членами училищнаго совѣта, рекомендовалось постоянно съ самой лестной для него стороны. Столь благопріятныя для училища результаты послужили затѣмъ поводомъ къ преобразованію его въ двухклассное образованіе. Имѣя въ виду положеніе о двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія и стремясь къ наибольшему развитію своей паствы, мѣстный священникъ обратился къ г. инспектору народныхъ училищъ во первыхъ съ выраженіемъ своего желанія преобразованія Корчкodomскаго училища въ двухклассное и во вторыхъ съ предложеніемъ принять на себя трудъ расширить зданіе, занимаемое училищемъ, въ такомъ планѣ, по которому оно могло бы соответствовать этой цѣли. И благая мысль сія не осталась безслѣдной, потому что принята была она вполне сочувственно не только со стороны министерства народнаго просвѣщенія, но и со стороны мѣстнаго земства, даже нѣкоторыхъ изъ прихожанъ села Корчкодома, преданныхъ дѣлу народнаго образованія. Такимъ образомъ, при содѣйствіи г. инспектора народныхъ училищъ, мысль сія, при общихъ усиліяхъ, доведена была до осуществленія. Съ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія Корчкodomское училище съ 1 марта прошлаго 1873 года преобразовано было въ двухклассное

образцовое. Нынѣ же, 20 января, по окончаніи всѣхъ работъ по училищному дому, оно было и освящено въ присутствіи г. инспектора Владиміра Ивановича Шпееръ, г. председателя губернской земской управы А. В. Скульскаго, г. предводителя дворянства и почетнаго блюстителя училища, И. А. Каратыгина, попечителя училищъ отъ земства Козскаго, волостнаго старшины Ѳ. П. Сухарева и при значительномъ стеченіи мѣстныхъ прихожанъ.

Предварительно освященія училищнаго дома совершена была Божественная литургія священникомъ села Троицкаго, что на Соти, о. Павломъ Мартыновымъ при стройномъ пѣніи хора пѣвчихъ изъ дѣвочекъ, обучавшихся въ училищѣ, мѣстный же священникъ во время отправления Божественной литургіи находился вмѣстѣ съ хоромъ на клиросѣ и руководилъ имъ (*). По окончаніи Богослуженія сего тотчасъ же совершенъ былъ крестный ходъ съ мѣстными образами изъ церкви въ зданіе училища, и здѣсь въ комнатѣ, предназначенной для втораго класса, совершено было молебствіе съ водоосвященіемъ мѣстнымъ священникомъ въ сослуженіи съ о. Павломъ Мартыновымъ и при участіи того же хора пѣвчихъ. По окончаніи молебна о. И. Любимовъ обратился къ предстоящимъ съ приличной рѣчью, соодержаніе которой составила главнымъ образомъ исторія училища. Но то, что сказано было о. Любимовымъ противъ нерасположенія нѣкоторыхъ изъ своихъ прихожанъ къ училищу, считавшихъ обременительнымъ для себя отдавать дѣтей своихъ для обученія въ этомъ

(*) Къ сожалѣнію Божественная литургія не могла быть совершена соборно, а также и водоосвященіе, потому что изъ приглашенныхъ на этотъ случай ни соборный протоіерей (онъ же и председатель нашего уѣзднаго училищнаго совѣта), ни мѣстный благочинный не могли прибыть для общаго сослуженія—первый изъ нихъ по своей болѣзни, а послѣдній по своимъ служебнымъ обязанностямъ.

училищѣ въ теченіи положеннаго въ немъ пятилѣтняго курса, находившихъ даже совершенно ненужнымъ и излишнимъ такой, по разумѣнію ихъ, продолжительный срокъ, полагавшихъ достаточнымъ для своихъ дѣтей одного знанія читать и писать, знанія счетности и нѣкоторыхъ молитвъ церковныхъ, выраженія эти въ связи съ постоянными напоминаніями этого достойнаго пастыря отдавать дѣтей въ училище и льготами, даруемыми уставомъ о воинской повинности обучавшимся въ двухклассныхъ образцовыхъ училищахъ произвели на поселянъ такое впечатлѣніе, что по окончаніи торжества они составили помѣщаемое ниже постановленіе объ обязательномъ обученіи.

Вслѣдъ за рѣчью о. Любимова провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Нилу, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, учащимъ и учащимся и всѣмъ благотворителямъ училищнаго дома.

По окончаніи сего всѣ присутствующіе, прикладываясь къ животворящему кресту Господню, окропляемы были освященною водою, окроплено было ею и вновь устроенное зданіе училищнаго дома, и затѣмъ крестный ходъ направился обратно къ церкви.

Въ заключеніе почти всѣ, присутствовавшіе при этомъ церковномъ празднествѣ, бывшемъ по случаю освященія училищнаго дома, перешли въ комнату перваго класса, въ которой на стѣнахъ вывѣшены были привезенныя наканунѣ для училища коллекціи а) разныхъ типовъ человѣческаго рода, б) разныхъ мелкихъ животныхъ и в) разныхъ людей, а равно выставлены были на видъ и многія другія принадлежности училища, входящія въ составъ учебныхъ пособій.—Народъ съ жадностію и одушевленіемъ разсматривалъ въ особенности вывѣшенныя и имъ никогда не виданныя коллекціи. Все это было самымъ

живымъ доказательствомъ для него, къ чему стремится наше правительство, столь энергично дѣйствующее на пользу народного образованія: общее впечатлѣніе было вынесено всѣми самое благопріятное. Какъ на самый осязательный результатъ такого впечатлѣнія мы считаемъ себя вправѣ указать на то, что прихожанами села Корчкодома, бывшими при освященіи училищнаго дома, въ тотъ же день былъ составленъ и подписанъ былъ приговоръ слѣдующаго содержанія: „1874 года января 20 дня. Мы нижеподписавшіеся прихожане Нилоло-Корчкодомскаго прихода, Любимскаго уѣзда, Ярославской губерніи, въ знаменательный для насъ день освященія въ селѣ нашемъ дома, назначеннаго для двухкласснаго училища, признали долгомъ нашей совѣсти выразить нашу сердечную, глубокую благодарность—во первыхъ нашему достойнѣйшему пастырю отцу Игнатію Теокистовичу Любимову, трудами и заботами котораго, тринадцать лѣтъ тому назадъ, устроено и открыто наше училище, а нынѣ въ видахъ преобразованія его въ двухклассное образцовое его же трудами и матеріальными пожертвованіями оно разширено и приспособлено къ той цѣли, во вторыхъ господину инспектору училищъ Ярославской губерніи Владиміру Ивановичу Шпееръ, участіемъ и заботами котораго училище наше преобразовано въ двухклассное образцовое и почетному блюстителю нашего училища предсѣдателю земскаго собранія Ивану Арсеньевичу Каратыгину, за постоянную поддержку нашего училища земскимъ собраніемъ. При этомъ всѣ мы, сознавъ необходимость для дѣтей нашихъ школьнаго образованія, приговорили: всѣхъ дѣтей нашего прихода по достиженіи 9 лѣтъ непременно опредѣлять для обученія въ наше училище и на это наше рѣшеніе призвать въ приходской церкви нашей благословеніе Всевышняго“.

Приговоръ этотъ, по просьбѣ составителей,

имѣеть быть представленъ чрезъ г. инспектора училищъ на благоусмотрѣніе подлежащаго начальства.

Мы душевно радуемся, что простой народъ начинаетъ столь замѣтно свыкаться съ дѣломъ собственнаго образованія, которое, приваясь къ нему все болѣе и болѣе, не останется безслѣднымъ и на его сердцѣ.



Судьба эмеритальной кассы въ Кіевской епархіи.

Извѣстно, что кіевское епархіальное начальство, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, образовало особый комитетъ для составленія правилъ о введеніи въ духовенствѣ кіевской епархіи эмеритальной кассы, по образцу введенія ея въ Петербургѣ. Означенный комитетъ, разсмотрѣвъ проектъ положенія объ эмеритальной кассѣ духовенства петербургской епархіи, нашель, что учрежденіе такой кассы въ кіевской епархіи неудобопримѣнимо по слѣдующимъ причинамъ: а) для составленія основнаго капитала кассы потребовался бы сборъ не только со всего духовенства, но и съ церковью и монастырей кіевской епархіи; б) пенсіи изъ эмеритальной кассы могутъ быть выдаваемы только нѣсколько лѣтъ спустя по приведеніи въ дѣйствіе устава, и въ будущемъ могутъ быть обезпечены лишь подъ гарантіей ежегоднаго отпуска изъ церковныхъ суммъ, и в) въ составленіи эмеритальной кассы должно принять участіе все духовенство епархіи и, примѣрно, кто пожелалъ бы получить пенсію изъ кассы во сто рублей, тотъ долженъ въ теченіи тридцати пяти лѣтъ вносить въ кассу по 25 рублей, ежегодно. Дѣлать взносы даже меньшіе обязательными для всѣхъ священно и церковнослужителей комитетъ находитъ крайне стѣснительнымъ, а потому, вмѣсто учрежденія эмеритальной кассы, составленъ проектъ положенія о взаимномъ вспоможеніи духовенству кіевской епархіи,

который и представленъ нынѣ на разсмотрѣ-
ніе и утверждение правительственныхъ уч-
режденій.

Новое Время.
*Блаженн милостивн яко ти помиловани
будутъ.*

Кто бѣднымъ помогаетъ,
Не требуя отъ нихъ уплатъ,—
Господь помилованье общаетъ
Тому,—превышше веѣхъ награды....

* * *

Отъ Господа всѣ блага получая,
Мы не свои—Его дары даемъ,
И на землѣ благая раздавая,
На небеси плоды за то пожнемъ....

* * *

О, кто постигнетъ Твою благодать
Благій всещедрый Вседержитель!
О сколь велика будетъ радость,
Кого помилуетъ Зиждитель!

* * *

За что помилуетъ?—за тотъ остатокъ
Отъ Божескихъ даровъ великихъ,
Что роздалъ ты... И вотъ тебѣ за токъ
Отъ всемогущаго Владыки:

* * *

Помилованъ ты будешь, пощажень,—
И многіе грѣхи и преступленья
По Божьей милости и снисхожденью
Тебѣ простятся,—ты уже блаженъ,

* * *

И вбавленъ ждущей злаго жгучей муки
За то,—что съ помощью простеръ ты руки
Бѣ несчастнымъ братіямъ своимъ,
Считая каждого роднымъ.

* * *

О, кто постигнетъ Твою благодать
Благій, всещедрый Вседержитель!
О сколь велика будетъ радость,
Кого помилуетъ Зиждитель!

Діаконъ Александръ Судьбининъ.

*Содержаніе декабрьской книжки Чтеній въ
Московскомъ обществѣ любителей духовнаго
просвѣщенія.*

I. Общедоступное истолковательное чтеніе книги
Дѣяній Святыхъ Апостоловъ. М. П—в.

II. О Евангеліи отъ Марка. Разборъ мнѣнія Ф.
Х. Баура о происхожденіи и характерѣ Евангелія
отъ Марка. Н. Елеонскаго.

III. О воскресеніи Иисуса Христа. П. Петропав-
ловскаго.

IV. Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Госпо-
день Іоаннъ. Свящ. Стм. Вишнякова.

V. Замѣчанія на древле-Славянскій переводъ псал-
тири, XIII—XIV вв., съ греческимъ текстомъ изъ
толковой Θεодоритовой псалтири X в. по древнимъ
памяткамъ. Архимандрита Амфилохія.

VI. Церковная хроника, Болгарскій церковный во-
просъ. П. М.

VII. Воспоминаніе о священномученикѣ Григоріѣ V,
патріархѣ Константинопольскомъ. С. I. Н.

VIII. Афонская келлія св. Саввы, архіепископа
Сербскаго. I. А.

*Чтенія въ Московскомъ обществѣ любите-
лей духовнаго просвѣщенія* выходятъ ежемѣ-
сячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ
листовъ, въ 8-ю долю листа. Годовая цѣна
безъ пересылки 6 р. 50 к., съ пересылкою
7 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ епар-
хіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ
монастырѣ и въ редакціи „Московскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей“—на Донской, въ при-
ходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ
священника Рождественскаго.

СОДЕРЖАНІЕ. Обь отношеніи пастырей церкви къ дѣлу народнаго образованія по духу Православной Церкви.—Освяще-
ніе двухкласснаго образцоваго училища, въ селѣ Корчодомѣ, Любимскаго уѣзда и постановленіе обь обязательномъ въ
немъ обученіи.—Стихи: Блаженн милостивн яко ти помиловани будутъ.—Содержаніе декабрьской книжки Чтеній въ
Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.