

1884 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 7-й.

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 10-го и 25-го чисель.

Годовал цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ. 10-е апрѣля. ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

**Содержаніе.** Отдѣлъ официальный: Разныя извѣстія по епархіи. Отчетъ Астраханскаго Православнаго Епархіальнаго Мисіонерскаго Общества за 1883 годъ. Отдѣлъ неофициальный: Нѣчто объ особенномъ богослуженіи, совершавшемся въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ въ первые четыре пятка великаго поста. Пужала при веденіи вѣдѣ церковныхъ собесѣдованій внига.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Награжденъ* похвальнымъ листомъ церковный староста Тундутовской Вознесенской церкви Черноярскаго уѣзда крестьянинъ Егоръ *Катеневъ* за усердную и полезную службу въ должности старосты означенной церкви и за пожертвованіе въ оную иконы Божьей Матери въ 214 руб. (28 марта).

*Изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства* состоящему при Архіерейскомъ домѣ *Архимандриту Самуилу* за разумный и вполне безкорыстный трудъ по составленію каталога книгамъ покойнаго Архіепископа Аванасія, переданнымъ въ Епархіальную Библіотеку, и вообще книгамъ, имѣющимся въ оной (27 марта).

*Открыты* церковно-приходскія попечительства при церквахъ *Васкум-чацкой Казанской* и *Золотушенской Казанской* Екстаевскаго уѣзда (22 и 28 марта).

*Утверждены* въ должностяхъ *предсѣдателей* означенныхъ попечительствъ: перваго черноярскій купецъ Алексѣй *Павловъ* и втораго крестьянинъ с. Золотушенскаго Яковъ *Влохинъ*; *членовъ* тѣхъ же попечительствъ: перваго—чиновникъ Владиміръ *Хлѣбниковъ*, екстаевскій купецъ Василій *Шаровъ*, екстаевскій купеческій сынъ Петръ *Шаровъ*, мѣщане: Кузьма *Удаловъ*, Михайлъ *Смосаревъ*, Иванъ *Соброновъ* и казаки: Николай *Смирновъ* и Иванъ *Пудовкинъ* и втораго—крестьяне Андрей *Климинъ* и Степанъ *Черкасовъ*; *церковныхъ старостъ* къ церквамъ: Шапдастинской

Рождество-Богородицкой Черноярскаго уѣзда крестьянинъ Евтихій *Рвачевъ* на первое трехлѣтіе, Кисловской Николаевской Царевскаго уѣзда крестьянинъ Степанъ *Бабенко* на 3-е трехлѣтіе и Садовой Крестовоздвиженской Черноярскаго уѣзда крестьянинъ Матвѣй *Митаевъ* на 2-е трехлѣтіе (22, 28, 19 и 27 марта).

*Перемѣщены:* священникъ Красноярскаго собора Георгій *Перестѣловъ* настоятелемъ къ Владиміровской церкви сл. Владиміровьи Царевскаго уѣзда, настоятель Абасинской Покровской церкви Астраханскаго уѣзда священникъ Ипполитъ *Мельниковъ* помощникомъ настоятеля къ Царевскому Христорожественскому собору и миссіонеръ противомолоканской пропаганды въ Царевскомъ уѣздѣ священникъ Стефанъ *Парадизовъ* настоятелемъ Колобовщинской Михаило-Архангельской церкви Царевскаго уѣзда (27 марта).

*Определены,* согласно прошенію, воспитанникъ V класса Астраханской духовной семинаріи Іоаннъ *Розановъ* и. д. псаломщика къ Черноярскому Вознесенскому собору (26 марта).

*Уволены: за штатъ,* по распоряженію Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Царевскаго Христорожественскаго собора Павелъ *Уметовъ;* *отъ должности псаломщика,* согласно резолюціи Его Преосвященства, псаломщикъ миссіонерской Нонинъ-Ширенской церкви Черноярскаго уѣзда Николай *Райскій* и *отъ должности церковнаго старосты,* по болѣзни, староста Средне-Ахтубинской Покровской церкви крестьянинъ Петръ *Емельяновъ* (22 и 28 марта).

*Праздникъ мѣста: настоятеля* при Абасинской Покровской церкви Астраханскаго уѣзда; *помощника настоятеля* при Красноярскомъ Владимірскомъ соборѣ; *миссіонера* противомолоканской пропаганды въ Царевскомъ уѣздѣ; *псаломщиковъ*—при Царевскомъ Христорожественскомъ соборѣ и при церквахъ: Миссіонерской Нонинъ-Ширенской и Киселевской Крестовоздвиженской Черноярскаго уѣзда.

## О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Православнаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Общества  
за 1883 годъ, XVIII-й со времени открытія.

Астраханскій Миссіонерскій Комитетъ, подъ предѣлательствомъ Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Астраханскаго, по мѣрѣ возможности, старался исполнять свою задачу, — изыскивалъ мѣры къ просвѣщенію свѣтомъ Евангелія калмыковъ-ламаитовъ и къ утвержденію въ христіанствѣ калмыковъ, принявшихъ св. крещеніе.

Членами Комитета состояли:

Каедральный протоіерей Г. Я. Пальмовъ,  
Д. Ст. Сов. Н. О. Осиповъ, Главн. Попеч. калм. народа,  
Д. Ст. Сов. М. И. Рубцовъ, директ. классич. гимназіи,  
Протоіерей о. Пармень Смирновъ,  
Полковникъ Е. П. Кондрагенко,  
А. А. Рѣпинъ, городской голова,  
Ст. Сов. А. К. Ключаревъ,  
Купецъ Т. Г. Ѳедоровъ, онъ же и казначей.

Дѣлопроизводителемъ былъ протоіерей о. Кипр. Петрушевскій,  
Письмоводителемъ—діаконъ Ант. Панасевичъ.

Всѣхъ членовъ Астрах. Миссіонерскаго Общества было 325 (1).

Укажемъ на нѣкоторыя, болѣе выдающіяся, дѣйствія и распоряженія Комитета.

### 1) Забота о переводѣ богослужебныхъ книгъ на калмыцкій языкъ.

Еще въ 1882 году Комитетъ обратилъ на этотъ весьма важный предметъ полное вниманіе. Онъ сдѣлалъ тогда все, что могъ, чтобы переводы, принадлежащіе члену Комитета о. Пармену Смирнову, были возвращены въ Комитетъ отъ г. Голстунскаго, у котораго они находятся безъ всякой видимой надобности (см. отчетъ за 1882 годъ). Въ продолженіе отчетнаго года, отъ г. Голстунскаго никакого увѣдомленія въ Комитетъ не послѣдовало. Св. Синодъ указомъ отъ 15 января 1883 года на имя предсѣдателя Комитета далъ знать, что богослуженіе на калмыцкомъ и другихъ ипородческихъ языкахъ разрѣшается по печатнымъ и даже рукописнымъ переводамъ, если они разсмотрѣны Переводческою Коммиссіею, существующею въ Казани, при братствѣ Св. Гурія. Комитетъ, принявъ сей указъ (1 апрѣля) къ свѣдѣнію и руководству, между прочимъ постановилъ: 1) Просить покорнѣйше члена своего г. Осипова, въ бытность его по дѣламъ службы въ С.-Петербургѣ, навести справки, гдѣ находятся переводы о. Пармена Смирнова, взятые г. Голстунскимъ, и, по возможности, содѣйствовать возвращенію ихъ въ Комитетъ. 2) Снестись съ братствомъ св. Гурія и просить увѣдомить, есть ли, и что именно, у него на калмыцкомъ языкѣ пригоднаго для Астраханскихъ калмыковъ, присовокупивъ, что въ Астраханскомъ Комитетѣ имѣются переводы на мѣстное нарѣчіе нѣкоторыхъ книгъ, требующіе провѣрки специалистовъ. Братство св. Гурія (отъ 16 мая за № 57 въ отвѣтъ на отношеніе Комитета отъ 6 апрѣля за № 132) увѣдомило: „въ настоящее время въ Переводческой Коммиссіи при Братствѣ имѣются въ рукописяхъ на половину приготовленные къ изданію слѣдующіе калмыцкіе переводы: 1) Букварь съ повседневыми молитвами, 2) Ученіе предъ принятіемъ крещенія, 3) Хлѣбъ насущный, или краткое

(1) Именной списокъ въ прилож. № 3.

объясненіе Молитвы Господней, Символа вѣры и заповѣдей, 4) Свяд. Исторія ветхаго и новаго завѣта, 5) Св. Евангеліе отъ Матеѣя, Марка и Луки". Совѣтъ Братства присовокупилъ, что Переводческая Комиссія съ удовольствіемъ изъявила согласіе принять къ пересмотру и изданію имѣющіеся въ Астраханскомъ Комитетѣ переводы на калмыцкій языкъ. Комитетъ, по выслушаніи сего отзыва, опредѣлилъ: просить Братство св. Гурія выслать, если возможно, въ 3-хъ экземплярахъ имѣющіеся у него переводы; отнестись къ Главному Попечителю калмыцкаго народа г. Осипову въ С.-Петербургъ съ просьбою увѣдомить Комитетъ о судьбѣ переводовъ о. Пармена Смирнова съ прописаніемъ отношенія Братства св. Гурія. Братство св. Гурія (отъ 15 декабря 1883 г. за № 48) отвѣтило Комитету, что имѣющіеся у него переводы только готовятся къ изданію, а потому быть высланы не могутъ. Г. Осиповъ (отъ 23 октября за № 95) увѣдомилъ: „по пріѣздѣ своемъ въ С.-Петербургъ, я не могъ исполнить порученіе Комитета, потому что г. Голстунскій находится все лѣто въ отпускѣ, и, между прочимъ, былъ въ калмыцкой степи. По возвращеніи въ С.-Петербургъ, г. Голстунскій заявилъ, что переводъ еще не исправленъ имъ, и что онъ не находитъ удобнымъ передать его мнѣ неисправленнымъ. На днѣхъ я вновь поѣзду профессора, передамъ ему содержаніе отношенія Комитета, и буду просить о безотлагательномъ возвращеніи перевода“. Комитету ничего не оставалось, какъ принять сіе сообщеніе г. Осипова къ свѣдѣнію и приложить къ дѣлу. Весьма странно, что г. Голстунскій, путешествовавшій въ калмыцкую степь, не счелъ нужнымъ побывать въ Астрахани и повидаться съ кѣмъ-либо изъ членовъ Комитета. Въ Астрахани никто не зналъ о пребываніи г. Голстунскаго въ предѣлахъ Астраханской губерніи.

## 2) Препятствія въ сближенію калмыковъ съ русскими и къ обращенію ихъ въ христіанство.

Крещенные и желающіе принять св. крещеніе калмыки, желая имѣть ближайшее общеніе съ русскими и, по возможности, прекратить непосредственныя отношенія къ некрещенымъ, постоянно ходатайствуютъ черезъ Комитетъ о предоставленіи имъ права дозволять русскимъ селиться на ихъ землѣ, продавать русскимъ излишнее сѣно, отдавать подъ выпасъ русскимъ нескошенное сѣно. Въ позпрошломъ отчетномъ году Главное Управленіе калмыцкимъ народомъ въ такихъ ходатайствахъ отказало, опираясь на 693 ст. т. II, ч. II изд. 1876 г., по которой запрещается русскимъ *самоавольно селиться* на калмыцкой землѣ. Комитетъ усомнился, можетъ ли сія статья относиться въ данному случаю, и просилъ Управленіе пересмотрѣть дѣло (отчетъ за 1882 г. стр. 15). Главное Управленіе отъ 13 іюня 1883 г. за № 3249 увѣдомило Комитетъ, „что общество калмыковъ Икицохуровскаго улуса ни на какихъ условіяхъ не желаетъ допускать для выаса крестьянскій скотъ на своей землѣ, на которой состоитъ и урочище Чильгирь“. Очевидно,

общество калмыцких язгычниковъ всячески противодѣйствуетъ желанію крещенныхъ сблизиться съ русскими.

Калмыки Малодербетовскаго улуса Яванъ-Очиръ и Безибе-Очиръ Менкеевы, Эренджекъ, Мучка и Дардже Адьяновы съ товарищами, въ числѣ 36 чоловѣкъ, обратились 10 сентября 1880 г., къ Епархіальному Начальству съ прошеніемъ, въ которомъ, объяснивъ, что они имѣютъ искреннее желаніе принять христіанскую вѣру, просили просвѣтить ихъ св. крещеніемъ, но съ тѣмъ, чтобы, по совершеніи надъ ними крещенія, ихъ нигде и никогда не переселяли съ занимаемаго ими участка земли подъ названіемъ „Свиной Балки.“ Консисторія, сообщивъ о прошеніи означенныхъ калмыковъ Главному Попечительству калмыцкаго народа въ отношеніи отъ 22 сентября за № 3922, просила его увѣдомить, нѣтъ ли препятствій со стороны Главнаго Управленія калмыцкимъ народомъ къ просвѣщенію ихъ св. крещеніемъ, и можетъ ли быть удовлетворено ходатайство ихъ объ оставленіи ихъ, послѣ крещенія, на участкѣ, именуемомъ „Свиная Балка“, причѣмъ препроводила и именной списокъ тѣхъ калмыковъ. На этотъ запросъ Управленіе Государственными Имуществами по управленію калмыцкимъ народомъ 14 марта 1881 г. за № 1639 увѣдомило Консисторію, что Главное Управленіе калмыцкимъ народомъ предписало 29 сентября 1880 г. за № 6347 Малодербетовскому улусному управленію довести какъ относительно неизбѣжныя препятствія къ просвѣщенію калмыковъ Менкеевыхъ съ товарищами св. крещеніемъ, такъ и возможности удовлетворенія ходатайства ихъ объ оставленіи ихъ на занимаемомъ ими участкѣ земли, присвокупивъ, что, по неполученію отъ улуснаго управленія исполнительнаго допесенія, вмѣстѣ съ сямъ подтверждено оному доставить требуемыя свѣдѣнія съ первою отходящею почтою, и что по полученіи оныхъ будетъ немедленно сообщено Консисторіи просимое ею заключеніе. 16 апрѣля 1881 г. тѣ же калмыки Менкеевы и Адьяновы съ товарищами и вновь присоединившіеся къ нимъ калмыки Малодербетовскаго улуса Ланцынъ и Водже Таптуновы и Цохуръ Мандже-Шириновы, въ числѣ 4-хъ семействъ, всего 55 душъ обоого пола, снова вошли къ Епархіальному Начальству съ прошеніемъ о скорѣйшемъ просвѣщеніи какъ ихъ, Менкеевыхъ и Адьяновыхъ съ товарищами, такъ и присоединившихся къ нимъ Таптуновыхъ и Шириновыхъ съ семействами св. крещеніемъ. Консисторія, увѣдомивъ объ этомъ новомъ ходатайствѣ калмыковъ 20 мая за № 2286 Главное Управленіе калмыцкимъ народомъ, снова просило Управленіе сообщить оной какъ о прежнихъ, такъ и о вновь заявившихъ желаніе креститься калмыкахъ объясненныя въ отношеніи ея отъ 22 сентября 1880 г. № 3922 свѣдѣнія, а съ тѣмъ вмѣстѣ за № 2287 предписала священнику Аксайской церкви Василию Смиренноудрову приготовить означенныхъ калмыковъ къ принятію св. крещенія. Не получая на свои отношенія (отъ 22 сентября 1880 г. и 20 мая 1881 г.) увѣдомленія отъ Главнаго Управленія калмыцкаго народа, Консисторія повторила оному объ ихъ

исполненіи 30 декабря 1881 г. за № 5110, 24 марта, 31 мая и 9 сентября 1882 г. за №№ 1141, 2031 и 3479, но и послѣ этого не послѣдовало отвѣта. Въ виду съ одной стороны совершеннаго молчанія Главнаго Управленія на всѣ требованія Консисторіи о вышеозначенныхъ калмыкахъ, а съ другой настойчиваго желанія сихъ послѣднихъ принять св. крещеніе, Епархіальное Начальство, на основаніи 83 ст. XIV т. Уст. о пред. и пресѣч. преступл., поручила вышеупомянутому священнику Смиренномудрову 22 іюля 1883 г. за № 2121 просвѣтить тѣхъ калмыковъ св. крещеніемъ, если они изъявятъ на то согласіе до удовлетворенія означеннымъ Управленіемъ ходатайства ихъ объ оставленіи ихъ послѣ крещенія на „Свиной Балкѣ.“ На это калмыки Яванъ-Очиръ Менкеевъ, Эренджекъ и Мучка Адьяновы и Нанчивъ Рабгаевъ заявили священнику Смиренномудрову, какъ донесъ онъ Консисторіи отъ 23 августа за № 94, что они не желаютъ принять и не примутъ крещенія до тѣхъ поръ, пока не будетъ удовлетворено ходатайство ихъ относительно пользованія „Свиною Балкою“; прочіе же калмыки, вслѣдствіе удаленія ихъ Малодербетевскимъ улуснымъ управленіемъ съ урочища, называемаго Березовою Балкою, гдѣ они въ послѣднее время кочевали, разсѣялись по степи, и ему (священнику Смиренномудрову) видѣть ихъ не пришлось. Вслѣдствіе сего Духовная Консисторія 16 ноября 1883 г. постановила: отъ лица Его Преосвященства сообщить г. Главному Попечителю калмыцкаго народа и просить его употребить зависящія отъ него мѣры къ безотлагательному исполненію Главнымъ Управленіемъ требованій Консисторіи, болѣе трехъ лѣтъ остающихся не исполненными. Наконецъ Главное Управленіе отъ 16 февраля 1884 г. за № 663 увѣдомило, что къ принятію св. крещенія калмыками, о которыхъ говорилось выше, какъ со стороны Малодербетевскаго улуснаго управленія, такъ и со стороны родовыхъ обществъ препятствій не встрѣчается. Изъ числа послѣднихъ, только общество Келькетова рода заявило Управленію, что *предварительно* допущенія однородцевъ ихъ къ принятію св. крещенія, таковыя подлежатъ высылкѣ въ родъ для расчета съ обществомъ, такъ какъ послѣднее въ теченіе 5 лѣтъ уплачивало за нихъ всѣ казенныя и мірскія повинности, а также и албанъ (подать) владѣльцу. Что касается уступки „Свиной Балки“ въ исключительное пользованіе калмыковъ, изъявившихъ желаніе принять св. крещеніе; то таковая уступка, по мнѣнію Управляющаго улусомъ и самаго Общества Тебекенерова рода, имѣющаго тамъ кочевье, была бы стѣснительною для послѣдняго, состоящаго изъ 55 окладныхъ кибитокъ.....

Уланъ-Эргенскій миссіонерскій священникъ Курановъ отъ 4 февраля 1884 г. донесъ, „что въ прошедшій сборъ албанскихъ денегъ завѣдывающимъ Икицохуровскимъ улусомъ нѣкоторые изъ крещеныхъ калмыковъ отъ платежа таковыхъ освобождены, и вслѣдствіи этого между остальными возникъ ропотъ. Если г. завѣдывающій улусомъ имѣлъ при этомъ какое-либо основаніе, — то нельзя ли исходатайствовать льготу и прочимъ, которые хотя не занимаются

хлѣбопашествомъ, но потому, что люди большею частію одинокіе и, поселившись въ Уланъ-Эргэ и Чильчиръ, мало имѣли средствъ къ жизни.“ — Дѣло пока не выяснено.

### 3) Миссіонерскія церкви.

*Ноинь-Ширенская* церковь, по донесенію миссіонера отъ 18 февраля 1883 г. № 10, требуетъ, особенно въ крышѣ, неотложнаго исправленія. Со времени постройки церкви (въ 1878 г.) желѣзная крыша еще не окрашена, вся почти проржавѣла, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ образовались скважины, чрезъ которыя проходитъ течь. По соображенію миссіонера на покраску понадобится не менѣе 100 р. сер. Миссіонеръ присовокупляетъ, что онъ представляетъ свое соображеніе, такъ какъ человѣка, могущаго составить положительно вѣрную смѣту или взять на себя подрядъ окраски, трудно найти въ стени безъ особыхъ на то издержекъ (№ 13). Комитетъ постановилъ: разрѣшить отпускъ на неотложное исправленіе церкви до 200 р. Присутствовавшій въ засѣданіи членъ Комитета Главный Попечитель калмыцкаго народа г. Осиповъ заявилъ, что одинъ изъ его чиновниковъ будетъ скоро въ Ноинь-Шире, осмотритъ церковь и сообщитъ Комитету результатъ осмотра, чтобы Комитетъ имѣлъ возможность окончательно опредѣлить необходимыя работы и сумму, нужную на ихъ производство. Миссіонеръ же отъ 4 августа за № 29 донесъ, что церковь вмѣсто фундамента поставлена на деревянныхъ столбахъ, столбы эти пришли въ совершенную ветхость, такъ что въ недалекомъ будущемъ можетъ обрушиться, кромѣ сего бурей 18 іюля свесена крыша съ миссіонерскаго дома и стѣны дома (глинобитная) отъ давности пришли въ ветхость и требуютъ исправленія, а сарай и навѣсъ почти разрушились. По соображенію миссіонера потребуется около 420 руб. на починку дома и церкви. Комитетъ, въ виду имѣющаго быть осмотра церкви и миссіонерскаго зданія Главнымъ Калмыцкимъ Управленіемъ и затрудняясь до полученія увѣдомленія начать капиталныя работы, сообщилъ Главному Управленію о положеніи дѣла и просилъ оказать Комитету пособіе, такъ какъ церковь построена на калмыцкій капиталъ (августа 1883 г. № 362), а миссіонеру предложилъ въ ожиданіи дальнѣйшихъ распоряженій озаботиться поправленіемъ необходимаго мѣстными средствами. Отъ 24 октября за № 40 миссіонеръ донесъ, что въ іюль произведена была окраска церковной крыши и дверей, на что употреблено около 100 руб. и еще осталось красильнаго матеріала на докраску церковныхъ стѣнъ. Обращено миссіонеромъ также вниманіе на заготовку камня для церковнаго фундамента, и жители поселка уже начали понемногу, въ свободное отъ работъ время, привозить за 50 верстъ находящейся песчаникъ. Тѣ же жители поселка покрыли миссіонерскій домъ своей соломой, по своему добровольному усердію. Строительное Отдѣленіе Астраханскаго Губернскаго Правленія отъ 25 января 1884 г. № 25 просило Комитетъ сообщить, въ дополненіе къ сообщенію своему отъ 17 ноября 1877 г. за № 115, окончена ли постройкою

церковѣ на урочищѣ Ноинъ-Шире по утвержденному Губернскимъ Правленіемъ проекту? Этотъ запросъ заставлялъ Комитетъ просмотрѣть все дѣло о постройкѣ Ноинъ-Ширенской церкви; причемъ оказалось: 1) Изъ сообщенія, сдѣланнаго Комитету отъ 1 августа 1878 г. за № 52 Инженеръ-Архитекторомъ Знаменскимъ, завѣдывающимъ работами по постройкѣ миссіонерской церкви въ урочищѣ Ноинъ-Шире, видно, что работы окончены до 30 іюли того же года. Астраханская Духовная Консисторія отъ 21 сентября того же года сообщила Комитету, что по предложенію Пресвященнѣйшаго Герасима, Епископа Астраханскаго, было поручено настоятелю Кормовской церкви Іоанну Оаворскому освидѣтельствовать вновь устроенную церковь. Священникъ Оаворскій донесъ, что „Ноинъ-Ширенская церковь построена не совсемъ изъ прочнаго матеріала; основаніе церкви состоитъ изъ тонкихъ подставокъ; полъ въ храмѣ устланъ тесомъ тонкимъ, гнется, плотно не сбить, вездѣ трещины, чрезъ которыя свободно можно видѣть подъ поломъ землю и блуждающихъ животныхъ; стѣны и потолки не обструганы и не очищены; колокольня построена тожо непрочна: полы не сбиты гвоздями, вертятся; на лѣстницѣ нѣтъ перилъ, а на крыльцахъ онѣ устроены наскоро. Во время малаго дождя бываетъ течъ въ храмѣ изъ оконъ и купола. Отдѣлка внутри храма непрочная, черная, небрежная. Снаружи отдѣлка кажется лучше, такъ какъ замаскирована краскою. Вообще построена церковь изъ лѣса давно лежалаго и небрежно. По плану ли церковь построена, онъ ничего не можетъ сказать, такъ какъ при производствѣ освидѣтельствванія плана онъ не видалъ.“ Консисторія, отъ 30 октября за № 4414, сообщила Комитету донесеніе миссіонера, въ которомъ сверхъ вышенрописаннаго добавлено, „что въ новой церкви ни одной стѣны не выведено прямо, всѣ онѣ въ срубахъ покривились; нѣтъ фундамента; между рамами и подоконниками свободно проходить рука; двери не притворяются и самой топорной работы; купола только загрунтованы.“ Вслѣдствіе сего Комитетомъ, по журналу 2 полбра 1878 г. постановлено, поручить архитектору Каржинскому освидѣтельствовать церковь, который сообщилъ, отъ 3 декабря того же года, что „при осмотрѣ имъ церкви, въ присутствіи Главнаго Попечителя калмыцкаго народа и миссіонера, оказалось: стѣны сложены изъ необструганныхъ вѣнцовъ безъ надлежащей приназовки, такъ что необходимо во многихъ мѣстахъ загонять рейки; доски въ полахъ не пригнаны, — требуется положить фризъ для закрытія щелей, подъ полъ же подвести два прогона на 3-хъ ступляхъ для уничтоженія заби, также въ трапезной подвести одинъ прогонъ на 3-хъ ступляхъ. Входная дверь не пригнана; не поставлены коробки въ верхнихъ окнахъ колокольни; у лѣстницы на колокольнѣ нѣтъ перилъ, а доски на площадкахъ не пришиты гвоздями. Крестъ на колокольнѣ поставленъ криво; крыша требуетъ перекраски.“ Въ сему архитекторъ добавилъ, что стараніями миссіонера устроены временный фундаментъ изъ сырца, но необходимо возвести изъ камня. Въ виду этого, а также и донесенія миссіонера отъ 20 полбра, Комитетомъ, по журналу 19 декабря, сдѣлано распоряженіе,



чтобы миссіонеръ озаботился исправленіемъ указанныхъ недостатковъ въ церковномъ зданіи. Отъ 15 октября того же 1878 г. миссіонеръ донесъ Комитету, что 11 числа того же октября иконостасъ окончательно установленъ и ходатайствовалъ о разрѣшеніи освятить—въ виду крайней необходимости въ церкви, не смотря на недостатки въ ея постройкѣ; разрѣшеніе послѣдовало, и церковь освящена 12 декабря 1878 г. во имя Св. Николая, какъ видно изъ донесенія Благочиннаго отъ 19 декабря за № 160. 1 марта 1879 г. миссіонеръ донесъ, что въ церковной крышѣ, въ пяти мѣстахъ обнаружилась течь. Комитетъ, по журналу 18 мая, поручилъ ему сдѣлать исправленіе крыши, съ отпускомъ на это 15 р. с. Изъ донесенія миссіонера отъ 26 декабря 1879 г., видно, что имъ устроены подъ церковію требуемые прогоны и стулья, сдѣланы наличники къ окнамъ колокольни и перелила къ лѣстницѣ, произведены нѣкоторыя и другія исправленія, всего на сумму 65 руб. Устройство же каменнаго фундамента, конопатка и окраска стѣнъ внутри и снаружи и крыши не состоялась за недостаткомъ средствъ. Затѣмъ въ 1880 г. 21 августа за № 3449 Консисторія сообщила Комитету, что, какъ видно изъ донесенія Благочиннаго, бурей, бывшею 13 іюля того же года, колокольня Нойнъ-Ширенской церкви разрушена, верхняя часть оной и крыша разбиты въ дребезги, а связи угловъ зданія всѣ сброшены. Комитетомъ поручено было миссіонеру представить смѣту на исправленіе колокольни; но въ дѣлахъ нѣтъ слѣда, чтобы она была представлена. Осматривавшіе церковь въ іюнѣ 1881 г. два члена Комитета нашли, какъ видно изъ донесенія ихъ отъ 17 іюня того же года, общее состояніе церкви крайне пугающимъ въ вышепривисанныхъ исправленіяхъ, причѣмъ добавили, что матеріалы отъ разрушенной колокольни, мало пригодны для постройки, лежатъ сложенными близъ квартиры миссіонера, отверстіе, образовавшееся надъ папертію на мѣстѣ бывшей колоколеной башни, покрыто листовымъ желѣзомъ изъ той же башни, а колокола повѣшены на двухъ столбахъ близъ церкви. Въ 1882 г. Нойнъ-Ширенская церковь, какъ видно изъ отчета Комитета за тотъ годъ, была посѣщена Предсѣдателемъ Комитета Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, причѣмъ были приняты нѣкоторыя мѣры къ приведенію ея въ болѣе приличный видъ. Въ 1883 г., какъ сказано выше, окрашена крыша. Упоминаемаго въ отношеніи Губернскаго Правленія проекта на постройку Нойнъ-Ширенской церкви при дѣлахъ Комитета не оказалось. Вылъ ли у церкви для осмотра чиновникъ по распоряженію Главнаго Управленія калмыцкаго народа, какъ заявлено было Главнымъ Попечителемъ Комитету, неизвѣстно.

*Походно-улусная церковь.* Благочинный отъ 29 іюля 1883 г. донесъ Преосвященному, что походно-улусная церковь находится въ крайне жалкомъ состояніи. Кошечная оболочка ея вся содрѣла и во многихъ мѣстахъ, особенно въ куполѣ, обветшала такъ, что богослуженіе въ этой церкви по необходимости прекращено и утварь ея, въ предохраненіе порчи отъ дождевой течи, сложена въ сундуки. Между прочимъ—въ виду того, что въ предыдущемъ 1882 г.

Главный Попечитель калмыцкаго народа отъ 20 октября за № 7242 увѣдомилъ Комитетъ, что имъ поручено архитектору Главнаго Управленія Крюгеру составить смѣту новой удобоподвижной церкви (см. отчетъ 1882 г. стран. 4), Комитетъ постановилъ просить Главное Управленіе увѣдомить, что сдѣлано относительно походно-улуйной церкви. Главное Управленіе отъ 23 сентября № 5118 увѣдомило, что нужные для ремонта походно-улуйной церкви матеріалы куплены и 9 сентября за № 4851 отосланы къ Попечителю Яндыковскаго улуса съ тѣмъ, чтобы онъ приступилъ немедленно къ ремонту церкви. Комитетъ потребовалъ отъ Благочиннаго 1 округа Астраханскаго уѣзда подробныхъ свѣдѣній, произведено ли исправленіе походно-улуйной церкви и въ чемъ таковое состояло. Отвѣта еще не получено.

*Уланг-Эрге.* Бывшій миссіонеръ іеромонахъ Митрофанъ отъ 17 сентября 1882 г. просилъ разрѣшенія у Комитета произвести ему съ церковнымъ старостою окраску крыши и стѣны церковныхъ снаружи масляною краскою на сумму до 300 рублей, при этомъ заявилъ, что церковной суммы имѣется не болѣе 200 р. Комитетъ разрѣшилъ покраску на церковныя деньги съ общаіемъ доплатить, если окажется нужнымъ, изъ своихъ средствъ. Но миссіонеръ Митрофанъ вскорѣ былъ отозванъ. Поступившій на его мѣсто священникъ Курановъ отъ 1 августа 1883 г., донесъ, что, пользуясь прибытіемъ въ поселокъ искуснаго и благонадежнаго красильщика и живописца, онъ вошелъ съ нимъ въ соглашеніе окрасить крышу церковную, стѣны снаружи и внутри масляною краскою, внутри подъ мраморъ, и написать 15 священныхъ изображеній на стѣнахъ. За всѣ эти работы мастеръ проситъ 1000 руб. Жители поселка обязались внести 300 р. и сверхъ того 25 пудовъ хлѣба рабочимъ, а также доставлять имъ квартиры и подводы для доставки матеріаловъ. Курановъ просилъ Комитетъ отпустить 300 рублей, а остальныя онъ надѣется восполнить изъ церковныхъ и изъ пожертвованій отъ торговцевъ, проживающихъ въ поселкѣ. Комитетъ постановилъ отпустить 300 р. изъ 600 р. церковныхъ денегъ, хранящихся въ Комитетѣ. Рапортомъ отъ 1 октября 1883 г. Курановъ донесъ, что покраска снаружи и внутри церкви, производимая мастеромъ Марченниковымъ, окончена, стѣны будутъ окончены до 20 числа, почему 22 имѣетъ быть освященіе храма. Работы произведены, по свидѣтельству Куранова, очень хорошо и производятъ пріятное впечатлѣніе какъ на жителей поселка, такъ и на обитателей сосѣднихъ селеній.

#### 4) Уравненіе миссіонерскихъ округовъ.

Миссіонеры Уланг-Эргенскаго и Ноинъ-Ширенскаго становъ, имѣя въ виду главнымъ образомъ кочующихъ вблизи становъ калмыковъ, исполняютъ тайства и требы для русскихъ, живущихъ въ поселкахъ при церквяхъ и временно въ нихъ проживающихъ торговцевъ. Православные, живущіе при 6 улусахъ, по существующему порядку должны обращаться по дѣламъ вѣры къ причту походно-улуйной церкви, или точнѣе—причтъ походно-улуйной

церкви обязать посѣщать улусы съ церковію. Но походно-улусная церковь неподвижна и даже неудобна къ совершенію въ ней богослуженія. Огромныя пространства, на которыхъ разбросаны улусы, не позволяютъ причту походно-улусной церкви часто и своевременно посѣщать улусы. Такое положеніе дѣла подало поводъ живущимъ при Икицохуровскомъ улусѣ и прїѣзжающимъ въ него торговцамъ обращаться по духовнымъ нуждамъ въ Улань-Эргэ, какъ мѣстность ближайшую и гдѣ есть церковь и постоянное пребываніе причта. Присяга, въ случаѣ надобности, по распоряженію улуснаго начальника, исполнялась причтомъ Улань-Эргенской церкви. Въ виду всего этого причтъ Улань-Эргенской церкви обратился къ Главному Попечителю калмыцкаго народа съ заявленіемъ, не найдеть ли онъ возможнымъ причислить ставку Икицохуровскаго улуса къ приходу Улань-Эргенской церкви. Завѣдывающій Икицохуровскимъ улусомъ, котораго г. Главный Попечитель просилъ дать по этому дѣлу заключеніе, отъ 29 декабря 1882 г. за № 2768 донесъ своему начальству, что если и бываетъ надобность во священникѣ для привода къ присягѣ лицъ по слѣдственнымъ дѣламъ, то очень рѣдко, такъ какъ въ Икицохуровскомъ улусѣ, какъ видно изъ дѣлъ, состоящихъ у него, завѣдывающаго улусомъ, въ производствѣ, мало бываетъ столеновеній съ русскими людьми; другія же требованія бываютъ положительно рѣдки по малочисленности русскаго народа. Въ св. Четырдесятницу для богослуженія бываетъ въ улусѣ священникъ походно-улусной церкви, проѣзжая изъ Эркетевскаго улуса въ Харахусовскій; а потому, въ виду этого, онъ не находилъ бы крайней необходимости въ причисленіи Икицохуровской ставки къ приходу Улань-Эргенскому. Такой отзывъ Главный Попечитель препроводилъ на усмотрѣніе Его Преосвященства. Благочинный въ отвѣтъ на запросъ Комитета сообщилъ (24 февраля 1884 г.), что Икицохуровскую ставку весьма необходимо причислить къ Улань-Эргенской церкви, какъ по близости ея къ церкви, такъ и по потребностямъ бывающихъ въ Икицохуровскомъ улусѣ, а также и по обширности участка, завѣдываемаго причтомъ походно-улусной церкви. Для большаго уясненія дѣла, Комитетъ обратился къ своему члену протоіерею Смирнову, хорошо знающему мѣстности, о которыхъ идетъ рѣчь. Протоіерей о. Парменъ Смирновъ заявилъ слѣдующее: „Нахожу болѣе удобнымъ поручить завѣдываніе ставкою Икицохуровскаго улуса священнику Улань-Эргенской церкви, потому что Икицохуровская ставка вмѣстѣ съ базаромъ, на которомъ зимуютъ торговцы съ семействами, проживая въ землянкахъ, изъ городовъ Парицына и Чернаго-яра, находится близъ поселка Улань-Эргенскаго не болѣе 40 верстъ, тогда какъ ставка Яндыковскаго улуса, въ которомъ находится церковь и имѣетъ постоянное пребываніе священникъ походно-улусной церкви, по степнымъ выставкамъ отъ ставки Икицохуровской находится въ 200 верстахъ разстоянія. 2) Сообщеніе съ причтомъ Улань-Эргенскаго поселка во всякое время гораздо удобнѣе, нежели со ставкою Яндыковскаго улуса. Во время Великаго поста, когда начинаетъ оттаивать земля, стѣнныя глинистыя мѣстности покрываются слоемъ льда

грязи, которая въ огромномъ количествѣ пристаеетъ къ ободамъ колесъ, такъ что, проѣхавши 5 верстъ, необходимо очищать колеса. Исхудалые верблюды, не смотря на то, что мѣняются на выставкахъ, скоро устаютъ: среди степи необходимо дѣлать частые роздыхи; почему въ сутки едва можно проѣхать 40 верстъ. Вслѣдствіе чего на проѣздъ отъ ставки Яндыковского улуса до ставки Икицохуровской употребляется отъ 4 до 5 дней. Съ другой стороны, съ отчисленіемъ ставки Икицохуровскаго улуса отъ вѣдѣнія походно-улуснаго священника уравнивается кругъ миссіонерской дѣятельности и нисколько не повредитъ дѣлу. Южная часть Малодербетовскаго улуса, самаго многочисленнаго (въ немъ до 10,000 кибитокъ, т. е. семействъ), къ рѣкѣ Маньчугу будетъ находиться въ вѣдѣніи миссіонера Нонинъ-Ширенскаго; сѣверная съ Икицохуровской ставкой въ вѣдѣніи миссіонера Уланъ-Эргенскаго, что составитъ почти западную половину калмыцкихъ степей. Восточная же половина, начиная со станицы Копановской на рѣкѣ Волгѣ—съ улусами: Багацохуровскимъ, Хошеутовскимъ, Жарахусовскимъ, Яндыковскимъ, Мочажнымъ и Эркетеповскимъ, останется въ вѣдѣніи походно-улуснаго священника. Первые два улуса (Багацохуровскій и Хошеутовскій) расположены болѣе къ берегамъ Волги, а послѣдніе составляютъ прибрежную полосу Каспійскаго моря, въ центрѣ же ихъ находится ставка Яндыковского улуса.“ Комитетъ, имѣя въ виду заявленіе Уланъ-Эргенскаго священника, свидѣтельство Благочиннаго и мнѣніе своего члена протоіерея Смирнова, счелъ возможнымъ, впредь до надлежащаго распредѣленія по степи церквей и приходоу, временно причислить къ Уланъ-Эргенскому миссіонерскому стану Икицохуровскую ставку. Но такъ какъ распредѣленіе приходоу зависитъ отъ Епархіальнаго Начальства, то сообщено о семъ мѣстной Консисторіи. Астраханская Духовная Консисторіа отъ 9 ноября 1883 г. уведомила Комитетъ, что со стороны Епархіальнаго Начальства сдѣлано согласное съ постановленіемъ Комитета распоряженіе.

### 5) Причты миссіонерскихъ церквей.

Священникомъ при походно-улусной церкви состоитъ съ 12 сентября 1882 г. Николай Дмитріевскій изъ окончившихъ курсъ семинаріи Астраханской и при немъ причетникъ Алексѣй Павловскій; при Уланъ-Эргенской священникъ Косьма Курановъ, уволившійся изъ средняго отдѣленія семинаріи и при немъ причетникъ Дмитрій Макушинъ; при Нонинъ-Ширенской временно іеромонахъ Амвросій; съ 14 февраля 1884 г. предоставлено это мѣсто окончившему курсъ семинаріи, студенту Тихону Третьякову, который и будетъ послѣ Пасхи рукоположенъ во священника; псаломщикъ при сей церкви также окончившій курсъ семинаріи студентъ Николай Райскій. Всѣ заявившіе священническія мѣста изъявили предъ Епархіальномъ Начальствомъ намѣреніе изучить калмыцкій языкъ, псаломщикъ Райскій тоже. Насколько каждый изъ нихъ успѣлъ въ изученіи, Комитетъ пока не имѣетъ надлежащихъ свѣдѣній. Священникъ Курановъ испрашивалъ однажды разрѣшеніе отправиться

на нѣсколько недѣль въ степь для лучшаго ознакомленія съ калмыками и ихъ языкомъ, но поѣздка, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, не состоялась. — Миссіонеры, насколько позволяли обстоятельство, вообще не совѣмъ благопріятны для миссіонерства, исполняли свои обязанности усердно.

## 6) Школы.

Общество Уланъ-Эргенскаго поселка для своихъ дѣтей устроило въ поселкѣ, при участіи и содѣйствіи священника Курапова, школу. Купленъ на счетъ общества новый деревянный домъ съ тесовою крышею за 700 руб. Въ октябрѣ 1883 г. открыто ученіе. Преподавались предметы — какъ въ народныхъ училищахъ, причемъ обращено особое вниманіе на церковное пѣніе. Законоучителемъ и учителемъ назначенъ Его Преосвященствомъ священникъ Курановъ, а помощникомъ ему п. д. псаломщика Макушинъ. Отъ 4 февраля 1884 г. Курановъ донесъ, что въ школѣ обучается 15 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Дѣтямъ калмыковъ предоставлено право обучаться въ сей школѣ, но ихъ пока нѣтъ, частію по отдаленности кочевьевъ отъ поселка, частію по новизнѣ дѣла. Чтобы привлечь калмыцкихъ дѣтей, необходимо устроить для нихъ даровое пропитаніе при школѣ, что и предполагается сдѣлать.

Псаломщикъ Ноицъ-Ширенской церкви студентъ Райскій при поступленіи на мѣсто обязался открыть въ миссіонерскихъ зданіяхъ школу для калмыковъ и жителей поселка. Ему поэтому, какъ учителю, Комитетомъ положено, сверхъ псаломщикаго жалованья, за учительство по 10 р. въ мѣсяцъ. Въ какомъ положеніи дѣло, Комитетъ еще не имѣетъ свѣдѣній.

При походно-улушной церкви нѣтъ ничего, похожаго на школу. Помѣщеніе, предоставленное причту Главнымъ Управленіемъ, совершенно обветшало и оставлено имъ; священникъ живетъ въ наемной квартирѣ.

## 7) Кандидаты въ стипендіаты Комитета при Казанской учительской школѣ.

Комитетъ, въ виду совершенной невозможности въ настоящее время имѣть въ своемъ распоряженіи лицъ, знающихъ калмыцкій языкъ, постановилъ (14 января 1883 г.) во-первыхъ просить Совѣтъ Миссіонерскаго общества указать, если возможно, лицъ, способныхъ занимать должности миссіонера, переводчика, учителя при миссіонерскихъ станахъ; во-вторыхъ просить Казанское Братство св. Гурія увѣдомить, нельзя ли учредить на счетъ Комитета при миссіонерской Казанской школѣ, при учительской семинаріи или при другомъ какомъ-либо заведеніи нѣсколько стипендій, съ тѣмъ чтобы стипендіаты изучали книжный и разговорный калмыцкій языкъ, а по окончаніи курса обязательно поступали на службу въ вѣдѣніе Астраханскаго Епархіальнаго Начальства или Комитета Астраханскаго Миссіонерскаго Общества. Совѣтъ Миссіонерскаго Общества отъ 14 января 1884 г. увѣдомилъ, что не можетъ указать знающихъ калмыцкій языкъ и пригодныхъ для миссіонерской

дѣятельности среди калмыковъ Астраханской епархіи. Братство св. Гурія отъ 16 мая 1883 г. сообщило, что въ настоящее время въ Казани нѣтъ лицъ, способныхъ и желающихъ занять миссіонерскія и учительскія должности среди калмыковъ; учрежденіе же стипендій возможно. Въ Казанской учительской семинаріи стипендіаты могутъ получать полное образованіе для учительскаго званія и серьезное, религіозное, отчасти миссіонерское, направленіе. Членъ Совѣта Братства профессоръ академіи Василій Васильевичъ Миротворскій изъявилъ согласіе принять на себя обязанность частнымъ образомъ руководить стипендіатовъ въ спеціальной подготовкѣ ихъ къ будущей миссіонерской дѣятельности чрезъ ознакомленіе ихъ а) съ ламайствомъ и опроверженіемъ сего ученія, б) съ методами инородческой миссіонерской дѣятельности, а равно съ исторіею миссіонерства въ Астраханской и сосѣднихъ епархіяхъ и в) съ книжнымъ калмыцкимъ языкомъ. Въ то же время онъ со стипендіатами могъ бы провѣрять и приспособлять къ пониманію калмыковъ существующіе на ихъ языкѣ переводы, а также составить новыя. Но для этого необходимо, чтобы въ стипендіаты избраны были калмыки природные, выросшіе и жившіе большую часть времени среди своихъ соплеменниковъ, крещеныя и немного знающія русскій языкъ, и на первый разъ ихъ было бы не менѣе четырехъ, и чтобы они получали ежегодное пособіе отъ Епархіальнаго Комитета на поѣздку въ вакаціонное время въ родной край, дабы они могли поддерживать знаніе своего роднаго языка. При семъ Совѣтъ Братства присовокупляетъ, что, по заявленію г. Директора Казанской учительской семинаріи, пріемъ стипендіатовъ въ семинарію съ указанною цѣлью не представитъ затрудненій, что годовая плата за стипендіата въ семинаріи 130 р., и что они для пріема въ приготовительный классъ должны имѣть не менѣе 15 лѣтъ и не старше 17. Комитетъ, изъявивъ г. Миротворскому искреннюю благодарность за теплое участіе въ семъ дѣлѣ, чрезъ Епархіальное Начальство пригласилъ духовенство къ присканію лицъ, способныхъ быть стипендіатами. Первымъ откликнулся на это приглашеніе Благочинный 1-го округа Черноярскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Смирновъ. Отъ 15 октября 1883 г. онъ донесъ, что Черноярскій купецъ Иванъ Васильевъ Лопатинъ у себя имѣетъ воспитанника крещенаго калмыка 13 лѣтъ, по происхожденію Икицоуровскаго улуса Зайсанга Няхашки, рода Дереминъ, калмыка Лакши Юрткурова сына Лидча, во святомъ крещеніи Леонида, который обучается нынѣ въ 4 отдѣленіи 1-го класса Черноярскаго городского училища и калмыцкій разговорный языкъ знаетъ. Леонидъ изъявилъ желаніе поступить въ Казанскую школу, а воспитатель изъявилъ на отправленіе его полное согласіе. Леонидъ былъ представленъ въ Астрахань 11 ноября. Комитетъ постановилъ: Такъ какъ мальчику только 13 лѣтъ и отправить его теперь въ Казань, по прекращеніи навигаціи, затруднительно, то, съ согласія Его Пресвященства, оставить его въ Архіерейскомъ домѣ, съ тѣмъ чтобы онъ продолжалъ ученіе въ городскомъ Астраханскомъ училищѣ. О. Пармена Смирнова пригласить обучать Леонида Лопатина чтенію и письму

покалмыцки и заниматься съ нимъ разговоромъ покалмыцки. Мальчикъ пока еще въ Астрахани, учится и ведетъ себя хорошо. Священникъ Замбянской церкви о. Александръ Добронравовъ донесъ отъ 12 ноября, что въ его приходѣ есть мальчикъ Андрей, окрещенный имъ 1881 г., 8 лѣтъ приблизительно, принятъ на воспитаніе Астраханскимъ мѣщаниномъ Стефаномъ Дворниковымъ. Годъ мальчикъ пробылъ при воспитателѣ на промыслѣ, затѣмъ въ Астраханскомъ приходскомъ училищѣ выучился хорошо говорить, читать и писать порусски, не забывая своего калмыцкаго языка. Нынѣ Андрей живетъ опять на промыслѣ и изъявилъ желаніе учиться, на это и Дворниковъ согласенъ. Комитетъ просилъ священника Добронравова до открытія навигаціи наблюдать за мальчикомъ, по возможности расширять его познанія въ Законѣ Божіемъ и расположить къ упражненію въ разговорѣ покалмыцки, а также къ изученію чтенія и письма калмыцкаго, весною же представить въ Комитетъ. Благочинный 1 округа Енотаевского уѣзда протоіерей о. Александръ Иконичій отъ 22 декабря донесъ, что имъ присланы два мальчика Петръ Ивановъ Адучинъ и Андрей Васильевъ Адучинъ, проживающіе въ предѣлахъ Косикинской станицы, умѣютъ говорить порусски и покалмыцки, и оба изъявили согласіе поступить въ школу. Комитетъ просилъ представить Адучиныхъ по открытіи навигаціи. Такимъ образомъ четыре мальчика имѣются—для поступленія въ Казанскую учительскую семинарію на счетъ Комитета. Желательно, чтобы сочувствующіе сему предпріятію выразили желаніе принять кого-либо изъ стипендіатовъ на свой счетъ, тогда можно бы увеличить число стипендіатовъ; возможность найти мальчиковъ, какъ видно изъ донесеній Благочинныхъ, есть. Среди сельскаго населенія немало пріемышей и воспитанниковъ, изъ которыхъ могутъ образоваться полезныя дѣятели. Слѣдуетъ только духовенству и сочувствующимъ задачъ Миссіонерскаго Общества обратить на это должное вниманіе и оказать Комитету содѣйствіе.

*(Окончаніе будетъ).*

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Нѣчто объ особенномъ богослуженіи, совершавшемся въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ въ первые четыре пятка великаго поста.

Въ нынѣшнемъ году, въ первые четыре пятка великаго поста въ здѣшнемъ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершаемо было особенное богослуженіе съ чтеніемъ Евангелія о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. Для читателей нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей небезынтересно будетъ хоть нѣсколько ознакомиться съ такою особенностію богослуженія, которая до сихъ

поръ жителямъ здѣшняго края не была извѣстна. Богослуженіе это начиналось по звону въ три часа пополудни, и совершалось оно по чину, соблюдаемому въ Кіевѣ и другихъ городахъ Малороссіи (1). Порядокъ этого особеннаго богослуженія таковъ. Совершается малое повечеріе. На повечеріи, по прочтеніи псалмовъ и символа вѣры, поется погребальная пѣснь Спасителю: *Тебѣ одпящагося святомъ яко ризою...* Во время пѣнія этой пѣсни Евангеліе выносятся на средину храма, кладется на приготовленный аналой, и бываетъ кажденіе. По окончаніи пѣнія, діаконъ возглашаетъ: *и о сподобитися намъ...* и читается Евангеліе. Въ первый пятокъ читается Евангеліе отъ Матеѣя, гл. 26 и 27; во второй—отъ Марка гл. 14 и 15; въ третій—отъ Луки—гл. 22 и 23; въ четвертый—отъ Іоанна гл. 18 и 19. Начало и конецъ Евангелія сопровождаются припѣвомъ: *Слава страстемъ твоимъ, Господи.* Послѣ Евангелія поется пѣснь: *Придите, ублажимъ Іосифа приснопамятнаго...* Затѣмъ говорится приличная слову проповѣдь, и повечеріе оканчивается обычнымъ порядкомъ.—Трогательное пѣніе церковныхъ пѣсней, умилительное чтеніе Евангелія о страданіяхъ Христовыхъ и глубоко-назидательное слово Архипастыря каждый разъ привлекало въ нашъ соборный храмъ множество молящихся. N.

Книга, нужная священникамъ для веденія внѣцерковныхъ собесѣдованій. Печатается и продается между прочимъ будетъ въ Редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей книга о. Бухарева: „*Вестды пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія. Объясненіе сихъ чтеній съ присовокупленіемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій*“. Цѣна ея 75 к., съ пересылкою 1 руб. Около 300 страницъ. Адресъ самого автора книги: Москва, Мѣщанское училище за Калужскими воротами, священникъ о. І. Бухаревъ. (Изъ № 9 Моск. Ц. В. 1884 г.).

(1) Простой народъ Малороссіи прозвалъ это богослуженіе *пассією*. Пассія, равно какъ и нѣкоторые другіе церковные обряды, введены въ южно-русской церкви подъ вліяніемъ особенныхъ историческихъ обстоятельствъ. Съ конца 16-го и въ 17-мъ столѣтіи сильна была въ юго-западной Россіи католическая пропаганда, стремившаяся посредствомъ особенной виднейшей торжественности церковныхъ службъ и процессій привлечь православный русскій народъ къ католичеству. Въ видахъ удержапія православныхъ отъ соблазновъ католичества, Кіевскій митрополитъ Петръ Могила (1634—1647) и учредилъ эти такъ называемыя пассіи.

Редакторъ М. Дубровскій.