



ИЗВѢСТІА

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Годъ 1901.

(35-й годъ изданія).



№ 2-й.

15-го Января.

Содержаніе: 1) Производство въ чины.—2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3) Двадцатый вѣкъ.—4) Храмъ во имя Казанской Божіей Матери на устьинской пристани г. Казани.—5) Бесѣды со старообрядцами въ 1900 году.—6) Историко-статистическое описаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты г. Казани и Казанскаго уѣзда.—7) Изъ свѣдѣній бывшихъ студентовъ Московской духовной академіи.—8) Объясненія.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 11 декабря 1900 года за № 82, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники—экстраординарные профессора Казанской духовной академіи *Благовидовъ*—съ 6 февраля и *Потъхинъ*—съ 16 сентября и изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники—секретарь Казанской духовной консисторіи *Самойловичъ*—съ 14 августа 1900 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляется Архипастырская благодарность.

За пожертвованіе на приобрѣтеніе колоколовъ для церкви села Пуялокъ, Царевококшайскаго уѣзда,—крестьянами изъ черемись: деревни Актугановой отставнымъ солдатомъ Прокшіемъ Максимовымъ—200 руб., села Пуялокъ крестьяниномъ Ѳедотомъ Никифоровымъ—25 р., деревни Кугенеръ Емельяномъ Цигановичемъ 28 р. 50 коп., изъ русскихъ: деревни Пижанки Андреемъ Степановымъ—100 р. и дер. Савиновой Трофимомъ Чулковымъ 25 руб.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: Степанъ Черновъ—псаломщикомъ въ село Моркіалы (Большіе Морки) Казанскаго уѣзда, 23 декабря.

Иванъ Пактовскій—и. д. псаломщика въ село Селенгуши, Лаишевскаго уѣзда—30 декабря.

Запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Пактовскій—псаломщикомъ въ село Гремячку, Лаишевскаго уѣзда—30 декабря.

Перемѣщены: Священники села Исакова, Свіязскаго уѣзда, Менчиць и села Морковъ, Царевококшайскаго уѣзда, Нечаевъ—одинъ на мѣсто другого—23 декабря.

Псаломщикъ села Ключей, Казанскаго уѣзда, Ванягъ—въ село Алаты, того же уѣзда, а на его мѣсто—псаломщикъ села Гремячки, Лаишевскаго уѣзда, Ивановъ—30 декабря.

Отчисленъ отъ мѣста согласно прошенія назначенный псаломщикомъ въ село Селенгуши, Лаишевскаго уѣзда, Николай Кирилловъ—23 декабря.

Его Высокопреосвященствомъ награжденъ снуфью—священникъ села Ходяшева, Свіязскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ—11 декабря.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Теньковъ, Свяжскаго уѣзда, Михаилъ Петропавловскій—17 декабря.

Праздныя мѣста:

Священническое—село Малая Шатьма, Ядринскаго уѣзда.

Діаконскія: село Сюль Касы, Аликово, Ядринскаго уѣзда, Вомбукасы, Чебоксарскаго уѣзда.

Освящены церкви.

1) 20-го декабря 1900 года, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Чебоксарскимъ, въ сослуженіи протоіерея кафедральнаго собора Аполлонія Соколовскаго, священника Духосошестввенской церкви Константина Владимірскаго, благочиннаго священника Порфирія Руфимскаго и священника Петра Ориинскаго—освященъ молитвенный домъ во имя трехъ святителей Казанскихъ при строящейся церкви въ Суконной слободѣ гор. Казани.

2) 21 декабря 1900 года благочиннымъ протоіереемъ Александромъ Васильевскимъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства освященъ храмъ во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца въ деревнѣ Татмышевой, Цивильскаго уѣзда.

Ж У Р Н А Л Ъ

Казанской духовной консисторіи.

1900 года декабря 21 дня Казанская духовная консисторія С л у ш а л и: Замѣчаніе Его Высокопреосвященства, послѣдовавшее на путевомъ журналѣ по обозрѣнію имъ первой Казанской епархіи, слѣдующаго содержанія: „при Богослуженіяхъ мною замѣчено, что діаконы еще не научились правильно произносить многолѣтіе и совершать каждое *всего*

храма по Уставу и не всего — во время литургіи предъ Херувимской и во время „Достойно есть“; поучить и исправить чрезъ предписаніе“.

Во исполненіе перваго указанія вышеизложенной резолюціи Его Высокопреосвященства, консисторія, въ соотвѣтствіе текста многолѣтія, помѣщеннаго въ чинопослѣдованіи молебныхъ пѣній и въ согласность формы многолѣтій, изложенной, по благословенію Святышаго Синода, въ чинѣ, такъ называемыхъ, Царскихъ Часовъ 24 декабря, а также и повсюднаго принятаго обычая, полагаетъ установить текстъ полнаго многолѣтія, въ цѣляхъ единообразнаго во всѣхъ церквахъ епархіи и правильнаго его произношенія, въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

1) Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему, Великому Государю Нашему, Императору Николаю Александровичу всея России, Супругъ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ, Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, Матери Его, Благочестивѣйшей Государынѣ, Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Благовѣрному Государю, Наслѣднику и Великому Князю, Михаилу Александровичу и Всему Царствующему Дому подаждь, Господи, благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе, и во всемъ благое поспѣшеніе, на враги же побѣду и одолѣніе, и сохрани Ихъ на многая лѣта ¹⁾.

¹⁾ Примѣчаніе I. Во дни рожденій и тезоименитствъ кого либо изъ Высочайшихъ Особъ послѣ произнесенія Имени бл. Государя Наслѣдника нужно включать въ титулъ Имя той Высочайшей Особы, чье рожденіе или тезоименитство въ данный день церковію воспоминается. Этимъ возглаголеніемъ заканчиваютъ обычные Царскіе молебны, за исключеніемъ только молебныхъ пѣній „противъ супостата, о дарованіи побѣды“ и Кавалерскаго праздника 26 ноября въ честь великомученика Георгія Побѣдоносца (см. книгу молебныхъ пѣній изд. 1835 г.), гдѣ къ вышеозначенному многолѣтію нужно присовокуплять многолѣтіе воинству въ слѣдующей формѣ: благовѣрному, побѣдоносному и Христолюбивому Всероссійскому воинству многая лѣта (кн. молеб. пѣній листъ 19 обор. изд. 1835 г.), или короче: Христолюбивому Всероссійскому побѣдоносному воинству многая лѣта. (Тамъ же листъ 134 обор.).

На молебнахъ въ храмовые праздники, а также при посѣщеніи церквей Его Высокопреосвященствомъ во время обозрѣнія имъ епархіи вслѣдъ за многолѣтіемъ Царствующему Дому нужно провозглашать многолѣтіе Святѣйшему Синоду и мѣстному Архіепископу въ слѣдующей формѣ:

2) Святѣйшему Правительствующему, Всероссийскому Синоду и Господину нашему Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Казанскому и Свіязскому, съ Богохранимою его паствою—многая лѣта.

3) Благодѣтелямъ святаго храма сего, прихожанамъ онаго и всѣмъ православнымъ христіанамъ подаждь, Господи, тишину и благоденствіе, здравіе и спасеніе, и изобиліе плодовъ земныхъ, и многая лѣта ¹⁾.

Во исполненіе второго указанія, изложеннаго въ резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на томъ же путевомъ журналѣ по обозрѣнію имъ церквей епархіи и касающагося неправильности кажденія священнослужителями *всего* храма—по уставу и діаконами *не всего*—предъ Херувимской пѣснію и во время „Достойно есть“, Консисторія, въ цѣляхъ единообразія означеннаго обряда, полагаетъ необходимымъ изложить тотъ порядокъ кажденія, который показанъ въ Типиконѣ и котораго должны держаться во всѣхъ церквяхъ. Въ Уставѣ этомъ показана нижеслѣдующая послѣдовательность при кажденіи священниками сперва всего храма (въ началѣ всенощнаго бдѣнія, во время пѣнія „Хвалите имя Господне“ и послѣ величанія въ дванадцатые, бдѣнные и престольные праздники), а потомъ и не всего—діаконами во время чтенія „Апостола“, предъ Херувимскою пѣснію и во время „Достойно есть“. Въ первомъ случаѣ кажденіе начинается со св. престола, при чемъ кадится крестовидно сперва западная сторона его, затѣмъ южная, за ней восточная и сѣверная.

¹⁾ Примѣчаніе II. (Чинополс. Часовъ въ навеч. Рожд. Христова 24 дек. л. 203 мин. мѣс. изд. 1885 года). Въ многолѣтіи на Царскихъ Часахъ словъ „здравіе и спасеніе“ нѣтъ, а взамѣнъ ихъ поставлено—„и благоденствіе“. Послѣ молебнаго пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ непосредственно за многолѣтіемъ епархіальному Архіепископу нужно провозглашать многолѣтіе такъ: „Здѣ начальствующимъ, учащимъ и участвующимся многая лѣта“.

Потомъ кадится жертвенникъ, затѣмъ горнее мѣсто и стоящіе по обѣимъ сторонамъ его запрестольные крестъ и икона Богоматери, потомъ икона надъ царскими вратами, далѣе иконы, если есть, на южной стѣнѣ алтаря и на сѣверной. По оказаніи всего алтаря, совершается кажденіе трижды Архіепископа, если онъ присутствуетъ за Богослуженіемъ, если же его нѣтъ, то кадитъ нужно всѣхъ находящихся въ алтарѣ священнослужителей, если они стоятъ въ алтарѣ, затѣмъ, при исхожденіи изъ алтаря каются царскія врата—сперва правая сторона ихъ, а потомъ лѣвая. По выходѣ изъ алтаря съ амвона кадится сперва по направленію къ св. престолу, потомъ всѣ иконы по порядку, стоящія на правой сторонѣ иконостаса, начиная съ иконы Спасителя, потомъ всѣ иконы, начиная съ иконы Богоматери, стоящія на лѣвой сторонѣ иконостаса, послѣ оказанія иконъ лѣвой стороны кадится правый ликъ, потомъ лѣвый, затѣмъ народъ, стоящій противъ амвона съ правой стороны трапезы, а потомъ съ лѣвой, послѣ этого священникъ сходитъ съ амвона и кадитъ всѣ иконы по порядку ихъ размѣщенія, сперва стоящія на правой сторонѣ трапезы, а потомъ кадитъ также по порядку ихъ размѣщенія всѣ иконы, стоящія на лѣвой сторонѣ трапезы, при этомъ, послѣ оказанія каждой иконы въ отдѣльности священникъ кадитъ и на тѣхъ молящихся, которые предстоятъ предъ этими иконами, или стоятъ близъ этихъ иконъ. Окадивъ такимъ образомъ всю церковь, священникъ возвращается на амвонъ и съ амвона повторяетъ кажденіе сперва по направленію къ престолу, потомъ снова кадитъ на иконы Спасителя и Божіей Матери и вслѣдъ за этимъ, вшедъ въ алтарь, еще разъ кадитъ на престолъ и въ заключеніе Архіепископа, если онъ присутствуетъ за Богослуженіемъ. Въ томъ же порядкѣ совершается кажденіе и во время бдѣній послѣ величанія, только здѣсь сперва оказывается кругомъ бдѣнная икона, а послѣ нея уже и весь храмъ, начиная съ престола. Нужно замѣтить, что при соборномъ выходѣ на величаніе послѣ оказанія иконъ правой и лѣвой стороны иконостаса кажденіе бываетъ сперва на священнослужителей, участвующихъ въ пѣніи величанія, а затѣмъ уже на клиросы и т. д. При оказаніи во время пѣнія „Величать душа моя Господа“ должно наблюдать тотъ же порядокъ, равнымъ образомъ нужно держаться

указаннаго порядка и при оказаніи придѣльныхъ иконостасовъ.

Во время Херувимской пѣсни каженіе въ алтарѣ совершается въ томъ же порядкѣ, какой показанъ выше, но только по выходѣ изъ алтаря оказываются не всѣ уже иконы нижняго яруса иконостаса, а только иконы Спасителя, Богоматери и храмовая. Послѣ этого діаконовъ входитъ въ алтарь и кадитъ на священника, потомъ выходитъ снова на амвонъ и отсюда кадитъ сперва правый ликъ, затѣмъ лѣвый, потомъ кадитъ на народъ по вышеуказанному, послѣ чего выходитъ въ алтарь и здѣсь повторяетъ каженіе на священника.

При Архіерейскомъ служеніи каженіе начинается до Херувимской пѣсни предъ эктеніею вѣрныхъ и совершается оно такъ же, какъ и во время пѣнія „Достойно есть“, только каженіе на мѣстныхъ иконы и на народъ бываетъ не прямо по оказаніи алтаря и Архіерея трижды потрижды и затѣмъ сослужащихъ ему іереевъ, а уже послѣ оказанія самимъ Архіереемъ предъ великимъ выходомъ лежащихъ на жертвенникѣ Св. Даровъ. Покадивъ на Дары, Архіерей отдаетъ кадило діакону, послѣ чего діаконовъ и продолжаетъ кадитъ, какъ показано выше,—сперва на царскія врата, потомъ съ амвона на иконы и такъ далѣе.

Во время пѣнія „Достойно есть“ каженіе бываетъ только въ алтарѣ и начинается оно прямо послѣ каженія священникомъ пресуществленныхъ Даровъ съ оказанія діакономъ престола и совершаясь далѣе такъ, какъ показано выше и заканчиваясь каженіемъ на священника. Приказали: Изложенныя формы многолѣтій и указанный порядокъ каженій благопокорнѣйше представить на благовозрѣвіе Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства 29 декабря 1900 года за № 5721, положена такая: „Исполнить. Кромѣ циркулярнаго предписанія къ исполненію, хорошо сей журналъ напечатать въ Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“.

ДВАДЦАТЫЙ ВѢКЪ.

*Благослови вѣнецъ тѣа благодати
Твоея, Господи!*

Съ новымъ годомъ! Съ новымъ столѣтіемъ!—слышалось отовсюду, лишь только пробило 12 часовъ ночи прожитаго столѣтія. Теперь благожеланія высказывались уже не на годъ, а на цѣлые сто лѣтъ, и въ этихъ благожеланіяхъ слышался одинъ вопросъ: а что то будетъ съ нами въ новомъ вѣкѣ?

Минувшій девятнадцатый вѣкъ принесъ не мало горя и слезъ на святую Русь. Кровь лилась потоками въ отечественную войну, въ неравной борьбѣ палъ окровавленный Севастополь, побѣдоносная война съ Турціей вырвала многихъ доблестныхъ воиновъ. Событій на Дальнемъ Востока не могъ разрѣшить минувшій вѣкъ и это печальное наследство волей-неволей должно взять на себя новое столѣтіе.

Но не одно горе видѣла Русь въ прошломъ вѣкѣ. Были и свѣтлыя минуты, за которыя русскій народъ осѣнялъ себя крестомъ и горячо благодарилъ Бога. Въ теплыхъ молитвахъ онъ просилъ благословенія на Царя-Освободителя, по слову котораго уничтожилось рабство. Другой Монархъ, въ заботахъ о духовномъ благѣ своихъ подданныхъ, призвалъ Церковь и духовенство къ воспитанію и образованію народа въ духѣ православной церкви. Державный Сынъ его кротко звалъ всѣхъ къ миру, содрагаясь предъ ужасами войны и чело-вѣкоубійства.

Знанія челоувѣчества въ прошломъ вѣкѣ обогатились великими приобрѣтеніями во многихъ областяхъ. Вѣкъ пара и электричества сталъ собственнымъ именемъ девятнадцатаго столѣтія. Матеріальныя удобства жизни съ телеграфами, телефонами и т. д. превзошли всѣ ожиданія. Челоувѣкъ девятнадцатаго столѣтія, опьяненный своими знаніями, съ гордостію провозгласилъ, что онъ царь природы.

Но наряду съ научными успѣхами челоувѣчества девятнадцатаго столѣтія нельзя не замѣтить пониженія его въ религіозномъ отношеніи. Научныя открытія и изобрѣтенія

ослѣпили человѣка и онъ, въ восторгѣ отъ самого себя, заблъ главнымъ виновника своихъ успѣховъ. Жизнь безъ Бога неминуемо повлекла за собою всѣ тѣ пороки и преступленія, которыя находятся въ тѣсной связи съ безбожіемъ. Проповѣдническая литература девятнадцатаго столѣтія поражаетъ читателя безконечнымъ рядомъ примѣровъ безнравственности, эгоизма, обмана, лицемерія и т. п. Чаше и чаще раздается обличительный голосъ, подобно пророку Іереміи: „вси любодѣйствуютъ, соборище преступниковъ. Ложь и невѣрство укрѣпшася на земли. Кіиждо отъ искреннаго своего да страшется, и на братію свою не уповайте, ибо всякъ братъ запинаемъ, и всякъ другъ льстивно наскочить. Кіиждо другу своему посмѣется, истины не возлагоють: научиша языкъ свой глаголати лжу“ (Іерем. IX, 2—5). Это нравственное паденіе смущаетъ истиннаго христіанина и заставляетъ призадуматься: неужели и въ двадцатомъ вѣкѣ человѣкъ, прогрессируя въ области научныхъ открытій и изобрѣтеній, погрузится еще глубже въ духовную бѣдность, сдвинется съ своихъ религіозно-нравственныхъ устоевъ и будетъ метаться, ища успокоенія въ житейскихъ матеріальныхъ благахъ? Гдѣ искать выхода изъ такого безнадежнаго положенія?—Отвѣтъ одинъ—Въ Богѣ и Его милосердіи къ людямъ, дабы Онъ направилъ человѣка на истинный путь—къ достиженію высшаго совершенства, чтобы человѣкъ на самомъ дѣлѣ сталъ царемъ природы, а не рабомъ своихъ страстей и грѣховныхъ порывовъ. Объ этомъ и молится Православная церковь ежегодно на новолѣтіе.

Въ нынѣшнемъ году эти молитвы во многихъ церквахъ св. Руси, а также и въ Казани, были совершены съ особымъ торжествомъ. По распоряженію Казанскаго Архипастыря 31 декабря во всѣхъ церквахъ г. Казани въ 9 ч. вечера совершено было всенощное бдѣніе, а въ 12 ч. ночи на 1-е января новаго столѣтія было совершено молебствіе на новолѣтіе. Въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и молебенъ совершилъ Высокопреосвященный Арсеній. Соборъ и приходскія церкви были переполнены народомъ. Передъ молебномъ Владыка произнесъ слово, въ которомъ привѣтствовалъ слушателей съ новымъ годомъ и новымъ столѣтіемъ, свое привѣтствіе онъ заключилъ слѣдующими много-

знаменательными словами: „Наступающее двадцатое столѣтіе—наслѣдіе девятнадцатаго. Несомнѣнно, развитіе въ ономъ матеріальной жизни съ ея выгодами пойдет впередъ. Но, о если бы, вмѣстѣ съ этимъ развитіемъ развивалась бы вѣра и благочестіе въ людяхъ, а разнаго рода открытія и изобрѣтанія проповѣдывали бы славу Божию и возвѣщали бы волю Его. А то, пожалуй, развитіе матеріальное, наградивши человѣка еще большими и лучшими удобствами жизни, доведетъ Его до забвенія Бога, уничтожить и тотъ остатокъ вѣры и благочестія, который еще сохраняется въ людяхъ. Не дай Богъ этого!“...

” Закончимъ и мы свою небольшую замѣтку пожеланіемъ, чтобы ХХ вѣкъ, отбросивъ плевелы своего предшественника, собралъ чистую пшеницу и вмѣстѣ съ ангелами воспѣлъ: „Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе!“.

* * *

Х Р А М Ъ

во имя Казанской Божіей Матери на устьинской пристани г. Казани.

(Исторія построенія и освященія его).

Казанское устье, гдѣ сосредоточены пристани разныхъ пароходныхъ обществъ, компаній и частныхъ лицъ, промышленныхъ рѣками Волгой и Камой съ ея притоками Вяткой и Бѣлой, съ массой служащихъ, представляетъ собою одно изъ самыхъ бойкихъ мѣстъ по промышленности и разнымъ торговымъ оборотамъ. Съ ранняго утра и до глубокой ночи въ теченіе цѣлаго лѣта происходитъ здѣсь ежедневная кипучая дѣятельность многочисленнаго рабочаго и торгово-промышленнаго люда, ежегодно стекающагося сюда изъ разныхъ мѣстъ обширнаго нашего отечества. Съ каждымъ го-

домъ это устье улучшалось совнѣ, благодаря устройству тротуаровъ, мостовыхъ, безплатныхъ барачковъ для ночлега и пріемнаго покоя съ постояннымъ врачомъ и т. д. Но для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ и высшихъ потребностей христіанскаго духа на Казанскомъ устьѣ, какъ это ни странно, почти не было сдѣлано ничего до самаго послѣдняго времени.

Если человѣкъ, живущій въ мірѣ, уподобляется кораблю, плавающему среди моря и обуреваемому волнами, а для корабля всегда нужна бываетъ пристань, гдѣ-бы онъ могъ исправить свои поврежденія, пополнить недостатки, то тѣмъ болѣе важное значеніе для человѣка христіанина—его духовное пристанище, гдѣ-бы онъ могъ успокоивать и мятущейся свой духъ и исправлять душу и сердце, волнуемые разными житейскими невзгодами и неудачами. И кто не знаетъ, что этимъ пристанищемъ, этимъ прибѣжищемъ для насъ христіанъ служитъ храмъ Божій, гдѣ христіанинъ можетъ всегда находить и утѣшеніе своей душѣ и духовныя врачеванія своимъ скорбямъ! Поэтому тяжелою совѣстью всегда лежало на благочестивой душѣ христіанина, когда онъ вмѣсто общественной воскресной и праздничной молитвы слышалъ на устьѣ съ ранняго утра пѣсни и разные нескромные разговоры. Люди съ доброю христіанскою нравственностію давно уже сознавали настоятельную нужду въ устройствѣ общественнаго дома молитвы на Казанскомъ устьѣ. Но это благочестивое желаніе многихъ устьинцевъ, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, долго откладывалось. И только въ 1890 году, по частному почину, выстроена была на устьѣ на добровольныя пожертвованія деревянная часовня. Часовня эта была очень красивой архитектуры древнихъ русскихъ часовень, восьмигранная, съ двумя въ ней большими окнами, довольно изящнымъ почти сплошь вызолоченнымъ иконостасомъ, съ четырьмя большими въ немъ св. иконами, написанными на золотомъ чеканѣ. Иконостасъ былъ одноярусный, въ срединѣ его находилась икона Казанской Божіей Матери, вправо отъ нея—икона св. и чуд. Николая, влѣво—икона преп. Маварія Унжескаго и Желтоводскаго Чудотворца; надъ ними вверху икона нерукотвореннаго Спаса. Были въ часовнѣ и хоругви, писанныя на полотнѣ, и запрестольныя иконы—

Крестъ и Божіей Матери, писанныя на деревѣ¹⁾. При часовнѣ была устроена звонница на четырехъ столбахъ подъ желѣзною крышею, на которой было пять колоколовъ, изъ коихъ самый большой былъ въ 14 пудовъ вѣсомъ. Внутри размѣромъ часовня была около четырехъ сажень въ квадратѣ. Въ этой часовнѣ служились причтомъ Макарьевской церкви всеобщія наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а иногда, въ самые праздники, часы и молебны съ акаѳистами.

Въ холерные годы (1892 и 93-й) двухъ-штатный причтъ Макарьевской церкви съ трудомъ могъ исполнять христіанскія потребности устьянцевъ. Каждый хотѣлъ поговѣть, очистить свою совѣсть отъ грѣховъ и сподобиться пріятія Св. Христовыхъ Тайнъ. Въ эту тяжелую пору, пишущему эти строки не разъ приходилось слышать со стороны многихъ устьянцевъ, въ особенности при посѣщеніи тяжко больныхъ, о горячемъ желаніи ихъ видѣть на устьѣ свой храмъ, гдѣ-бы можно было *единими устами и единымъ сердцемъ не только славить и восхвалять Господа Бога, но и умолять Его о прощеніи своихъ грѣховъ, во дни великихъ испытаній, посланныхъ Богомъ*. Но этому желанію Господь судилъ осуществиться только въ послѣднее время.

Макарьевское церковно-приходское попечительство, въ районѣ дѣятельности котораго находится и устье, въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, не одинъ разъ обсуждало въ своихъ приходскихъ засѣданіяхъ, (по заявленіямъ нѣкоторыхъ членовъ попечительства,) назрѣвшій вопросъ о замѣнѣ существующей часовни—храмомъ Божіимъ. Кромѣ удовлетворенія религіозныхъ потребностей устьянцевъ, указывалось между прочимъ еще на то обстоятельство, что св. чудотворная икона Смоленской Божіей Матери, ежегодно приносимая 14-го іюля на устье, въ память избавленія мѣстнаго населенія отъ развитія холерной эпидеміи 1892 г., принимается здѣсь не въ храмъ Божіемъ, какъ это подобало бы всѣми почитаемой Святынѣ, а въ простой временной палаткѣ.

Быть можетъ, вопросъ о построеніи устьянской церкви, и долгое время былъ-бы однимъ вопросомъ, если-бы одно,

¹⁾ Всѣ иконы, а равно и утварь, какая была въ часовнѣ, въ настоящее время находятся во вновь построенномъ на устьѣ храмѣ.

совершенно неожиданное обстоятельство, въ которомъ нельзя не видѣть всеблагую волю Божественнаго промысла, не могло осуществити на дѣлѣ эту святую мысль.

Архипастырѣ Казанскій Владиміръ, предмѣстникъ нынѣ благополучно здравствующаго Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, не задолго до своей кончины, застроилъ молитвенный скитъ для себя, находящійся въ 4-хъ верстахъ отъ загороднаго Архіерейскаго дома. Здѣсь почившій святитель вдаль отъ шума мірскаго на закатѣ дней своихъ предполагалъ посвятить себя на служеніе Богу; но послѣдовавшая кончина его, 2-го сентября 1897 года, помѣшала выполнить ему его святое желаніе. И вотъ этотъ то скитъ, выстроенный почившимъ Архипастыремъ только вчернѣ, за ненадобностію и предложенъ былъ управленіемъ Казанскаго Архіерейскаго дома для устьинскаго храма.

Уполномоченные отъ попечительства М. М. Пушкаревъ и Д. И. Седміозерскій, когда обратились за разрѣшеніемъ къ Высокопреосвященнѣйшему Арсенію и сердечно повѣдали ему настоятельную нужду въ храмѣ Божіемъ на устьѣ, то въ Архипастырѣ они нашли и опытнаго совѣтника, и авторитетнаго руководителя въ задуманномъ ими столь благомъ и спасительномъ дѣлѣ. Въ поданномъ на имя Владыки прошеніи—они совершенно справедливо указывали на то, „что населеніе устья издавна тяготится отсутствіемъ храма Божія, что сооруженіе часовни въ 1890 г. не можетъ въ достаточной мѣрѣ удовлетворять мѣстнымъ религіознымъ потребностямъ за значительною отдаленностію приходской (Макарьевской) церкви, и что временное населеніе устья—служащіе при пароходныхъ и разныхъ другихъ торгово-промышленныхъ учрежденіяхъ, крупные и мелкіе торговцы и пристанскіе чернорабочіе,—лишены возможности даже въ праздничные дни посѣщать общественное богослуженіе“.

Высокопреосвященнѣйшій Арсеній съ горячимъ сочувствіемъ отнесся къ этому, столь важному для устьинцевъ, дѣлу и, преподавъ свое благословеніе, разрѣшилъ воздвигнуть храмъ во имя Казанской Божіей Матери.

Предложенная управленіемъ Архіерейскаго дома сравнительно недорогая цѣна и льготныя условія, съ разсрочкою платежа на два года, дали возможность храмоздателямъ пріобрѣсти скитъ для устьинской церкви. Скитъ былъ деревян-

ный, подъ желѣзной крышей; въ немъ не было только иконъ и иконостаса, а также колокольни. Въ длину скитъ былъ одиннадцать съ половиной сажень, а въ ширину четыре сажени. Казанская городская дума, куда уполномоченные вошли съ ходатайствомъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1898 г. объ отведеніи мѣста подъ церковь, отвела таковое вблизи мостовой дороги, недалеко отъ дома Казанской городской управы.

По соблюденіи всѣхъ формальностей, послѣ составленія и утвержденія плана на церковь, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь Казанскій Арсеній назначилъ строительный комитетъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя, священника Макарьевской (нынѣ Боголюбской) церкви Н. М. Крестникова и членовъ М. М. Пушкарева и Д. И. Седміозерскаго.

Строительный комитетъ горячо взялся за выполненіе возложеннаго на него дѣла. Онъ изготавилъ воззванія о вновь сооружаемомъ на устьѣ храмѣ и разослалъ ихъ по домамъ гражданъ г. Казани, выхлопоталъ предъ епархіальнымъ начальствомъ подписные листы для сбора по нимъ пожертвованій, при чемъ при самомъ началѣ этого дѣла поступили крупныя пожертвованія отъ самихъ строителей храма М. М. Пушкарева, пожертвовавшаго изъ своихъ средствъ тысячу рублей, и Д. И. Седміозерскаго, пожертвовавшаго пять сотъ рублей. Эти деньги отданы были архіерейскому дому въ видѣ задатка за купленный у него скитъ. Зимой же 1898 года перевезенъ былъ на устье и самый скитъ, который сданъ былъ для постройки подрядчику за двѣ тысячи пятьдесятъ руб. Постройку церкви подрядчикъ обязывался начать съ февраля мѣсяца 1899 г. и окончить не позже перваго іюля 1899 года.

Съ благословенія и разрѣшенія Казанскаго Владыки 25 февраля 1899 года, въ часъ дня, происходила закладка этого храма. Для сего, съ благословенія Владыки, изъ Макарьевской церкви со св. иконами былъ вѣстный ходъ на устье къ мѣсту закладки, при громадномъ стеченіи народа, совершенный мѣстнымъ причтомъ. Въ установленное время, на горнемъ мѣстѣ, по освященіи мѣста закладки, вложена была въ средину нижняго дубоваго бревна чугунная доска съ слѣдующей надписью:

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа! Основана сія церковь во имя Казанскія иконы Божіей Матери при Дер-

жизнь Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя Нашего, Императора Николая II-го, при святительствѣ Пресвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, Строителяхъ—Священникъ Никандръ Михайловичъ Крестниковъ, Михаилъ Михайловичъ Пушкаревъ и Дмитрій Ивановичъ Седмозерскомъ, въ мѣсто отъ сотворенія міра 7407, отъ Рождества по плоти Бога Слова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, февраля двадцать пятого дня.

Въ началѣ быстро пошли плотничныя работы, но затѣмъ, вслѣдствіе несостоятельности подрядчика, работы приостановились. Подрядчикъ, при всемъ желаніи выполнить свой договоръ, долженъ былъ отказаться отъ постройки церкви. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ Комитетъ заключилъ новое условіе съ другимъ подрядчикомъ за двѣ тысячи рублей. Послѣдній обязался докончить начатую постройку, согласно плана и съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ строительнаго устава и указаній строительнаго комитета. Работы пошли быстро и успѣшно. Къ счастью, и осень стояла сухая и теплая. Въ октябрѣ мѣсяцѣ храмъ былъ покрытъ уже желѣзомъ, и 22-го октября, въ день празднованія Казанской Божіей Матери, съ благословенія Владыки, въ часть дня, послѣ положеннаго молебна, были подняты на сооружаемый храмъ деревянные кресты, обитые листовымъ бѣлымъ желѣзомъ.

За скромной трапезой, предложенной комитетомъ, по случаю такого радостнаго событія, одинъ изъ сочувствующихъ этой постройкѣ лицъ заявилъ, «что у него давно было желаніе видѣть на устьѣ храма Божій, гдѣ-бы можно было трудящемуся люду и всѣмъ плавающимъ на пароходахъ и баржахъ, при проѣздѣ, взглянуть на храмъ и осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. Теперь, говорилъ онъ, подняты уже кресты, которые блестятъ на солнцѣ, напоминая всѣмъ намъ о распятомъ за насъ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, заповѣдовавшемъ намъ любить всѣхъ нашихъ ближнихъ. И вотъ, я, продолжалъ онъ, какъ промышляющій по Волгѣ, помня заповѣдь Христа, желалъ-бы притти на помощь этому задуманному святому дѣлу и желалъ-бы пособить чѣмъ либо отъ своихъ трудовъ». И онъ заявилъ, что намѣренъ пожертвовать въ сей вновь сооружаемый храмъ новый дубовый, рѣзной иконостасъ со всѣми въ немъ иконами. Этотъ щед-

рый даръ предложилъ Казанскій купецъ Сергѣй Андреевичъ Земляновъ.

Строительный комитетъ съ глубокой признательностію принялъ этотъ даръ.

Вскорѣ Господь послалъ еще новую жертвовательницу, нѣкую У. И. Алексѣеву, которая, проживъ почти всю жизнь на устьѣ и занимаясь бакалейной торговлей, пожертвовала отъ своихъ скудныхъ сбереженій въ память покойнаго своего мужа новый колоколъ въ тридцать два пуда. Къ этому же времени поступили пожертвованія отъ Е. П. Свѣшниковой — Дарохранительница серебряно-вызолоченная; отъ Е. С. Пушкаревой — на престольный серебряно-вызолоченный, художественной работы крестъ; отъ А. М. Морозовой и Е. В. Чугуновой — металлическіе за-престольный крестъ и Божія Матерь, храмовая икона Казанской Божіей Матери, писанная на золотѣ, для аналогія, отъ П. И. и Н. А. Зобниныхъ — плащаница, шитая золотомъ; и святцы отъ С. К. Петрова и Н. Н. Якимова массивная художественной работы люстра, сплошь вызолоченная; отъ гг. Кожевниковыхъ на престольное Евангеліе и серебряно-вызолоченные сосуды, В. Г. Гурьева, А. П. Пушкаревой, З. В. Журавлева, М. К. Седміозерской и мн. друг.

Освященіе храма съ подобающе торжественностію совершено было 6-го августа 1900 года, въ праздникъ Преображенія Господня. Наканунъ освященія всенощное бдѣніе совершилъ священникъ Макарьевской церкви П. І. Касаткинъ, а на литію и величаніе выходили Архимандритъ Зилантова монастыря о. Никодимъ и священникъ Боголюбской церкви Н. Крестниковъ. Всенощную пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ діакона Е. Н. Доброхотова.

Чинъ освященія храма и божественную литургію 6-го августа совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, въ сослуженіи архимандритовъ: Ивановскаго монастыря Ексакустодіана, Зилантова монастыря Никодима, влючаря собора священника А. П. Яблокова, благочиннаго священника П. М. Руфимскаго, священника Макарьевской церкви П. І. Касаткина и священника Боголюбской церкви Н. М. Крестникова. Пѣли два хора — Архіерейскій и Макарьевскій. Въ концѣ освященія храма слово произнесъ священникъ Боголюбской церкви Н. М. Крестниковъ, на текстъ: „Благословенъ Господь Богъ днесь, иже даде покой людямъ своимъ Израилю“. (3 Царств. 8, 56).

Торжество освященія храма закончилось провозглаше-
ніемъ многогѣтія Государю Императору со всѣмъ Царствую-
щимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣй-
шему Арсенію, строителямъ, благотворителямъ и украсите-
лямъ св. храма сего. Затѣмъ началась божественная литур-
гія. Въ концѣ литургіи, по заамвонной молитвѣ, Высоко-
преосвященнѣйшій сказалъ проповѣдь. „Благодатию Всесвя-
таго Духа, освятили мы храмъ сей Богу живому и истин-
ному (Евр. 9, 14.), такъ началъ Владыка. Се и еще мѣсто
селенія славы Его, мѣсто упокоенія труждающихся и обре-
мененныхъ, мѣсто благодатнаго питанія и напоенія душъ
алчущихъ и жаждущихъ слова Божія и св. Тайнствъ,
мѣсто прискреннаго общенія съ невидимымъ міромъ анге-
ловъ и святыхъ Божіихъ челоуѣкомъ. Да будетъ благодареніе
Господу, увѣнчавшему это благое дѣло вождѣленнымъ
успѣхомъ, потому что *еще не Господь созидаетъ домъ, всеу
трудитася зиждущи*. (Псал. 126, ст. 1-й).

Нельзя не радоваться вамъ, нельзя не порадоваться и
за васъ и съ вами въ настоящій день. Въ новосозданномъ
и освященномъ храмѣ вы приобрѣли себѣ такое сокровище,
которое цѣлые года будетъ духовно радовать и васъ, и по-
томковъ вашихъ, и удовлетворять высшимъ потребностямъ
вашимъ. Всеблагой Господь такъ милостивъ къ вамъ, что
отнынѣ тайнственно вселился въ этомъ св. храмѣ и будетъ
обитать въ немъ. Отнынѣ Онъ будетъ здѣсь принимать васъ
предъ Лице Свое и въ лицѣ священнослужителей освящать
слово благодати Своея. Отъ вашей воли будетъ зависѣть
являться какъ можно чаще предъ лице Божіе и пользоваться
тѣми сокровищами благодати и истины, которыя расточаетъ
Господь въ храмѣ всѣмъ, притекающимъ къ Нему съ вѣрою
и любовію. Отнынѣ Господь будетъ благодатно срѣтать васъ
здѣсь и въ минуты радости, и въ годину горести, и освя-
щать, возвышать вашу радость, облегчать вашу скорбь....
Велика, неизреченна милость Божія къ вамъ, братіе и
сестры! Сподобившись великой милости Божіей и радуясь
о ней,—радуясь объ освященіи св. храма Божія и о благо-
датномъ вселеніи среди васъ Господа,—вы должны, братіе
и сестры, явить себя достойными милости Божіей, которой
вы сподобились. Старайтесь быть правственными, что-бы не
только скверное, нечистое, грѣховное дѣло, но и нечистый,

грѣховный помыслъ не осквернялъ вашихъ душъ! Дома ваши да будутъ домами честными, благочестивыми, истинно-христіанскими; какъ равно и души ваши, да будутъ всегда отверстыми для Господа, для вселенія Его въ васъ, что-бы быть вамъ и по душѣ и по тѣлу храмами Божиими!“ Перейдя затѣмъ къ празднуемому св. церковію событію Преображенія Господня, Владыка въ живыхъ и яркихъ чертахъ охарактеризовалъ и наше собственное преображеніе, которое будетъ при концѣ видимаго этого міра. „Это преображеніе будетъ заключаться въ томъ, что тѣла наши изъ грубыхъ и немощныхъ преобразатся въ нетлѣнные и безсмертныя. Тогда явится для праведниковъ возможность наслаждаться истиннымъ свѣтомъ Христовымъ, наслаждаться неизреченнымъ Его блаженствомъ; для грѣшниковъ же наоборотъ, настанетъ то ужасное вѣчное мученіе, которое уготовано диаволу и аггеломъ егс. Поэтому, что-бы избѣжать послѣдняго, нужно всемірно стараться исполнять заповѣди Божіи,—жить для Бога и для ближнихъ“. „Являйтесь теперь, продолжалъ Владыка, нетлѣнно и своль возможно чаще сюда, въ храмъ Божій, стойте въ немъ чинно и благоговѣнно; внимательно слушайте то, что здѣсь читается и поется; старайтесь назидаться и освящаться здѣсь; воспринимайте тѣ возвышенныя и таинственныя истины, которыя здѣсь будутъ преподаваться вамъ съ высоты церковной кафедры. Съ трепетомъ сердечнымъ, съ радостію и любовію внимайте тѣмъ словамъ любви и милости, которыя изрекаетъ здѣсь Господь каждому изъ насъ, не исключая и тяжкихъ грѣшниковъ. Освящайтесь и нравственно освѣжайтесь тою святою, чистою нравственною атмосферою, которая наполняетъ храмъ Господень. Насыщайтесь за обильною трапезою Господнею, для всѣхъ здѣсь предлагаемою,—насыщайтесь и хлѣбомъ божественнаго ученія, и Тѣломъ и Кровію Христовою.... Берегитесь всякаго неприличія, неблагоговѣнія, что-бы съ вечера Христовой не быть извергнутыми во тьму кромѣшную. (Мѡ. 22, 13-й“).

„Итакъ, заключилъ Владыка, призывая Божіе благословеніе на всѣхъ васъ, молитвенно прошу, чтобы милосердый Господь никогда не оставлялъ сей св. храмъ безъ своего покровительства, но вѣчно обиталъ въ немъ своею благодатію, освящалъ и спасалъ васъ, чадъ вашихъ и чада чадъ вашихъ“. Аминь.

Торжество освященія храма закончилось по русскому обычаю хлѣбомъ-солью въ д. М. Пушкарева, гдѣ Владыка подробно разспрашивалъ о новомъ храмѣ и устьинскихъ прихожанахъ.

Пожелаемъ отъ души новому храму быть свѣтильникомъ въ шумной и хлопотливой торгово-промышленной жизни устьинцевъ и духовнымъ кораблемъ, ведущимъ всѣхъ ихъ ко спасенію. Да будетъ онъ для всѣхъ ихъ и училищемъ святой и богоугодной жизни, и источникомъ неоскудѣвающей милости Божіей. А Матерь Божія, имени и покровительству которой посвященъ сей св. храмъ, да предстательствуетъ Своимъ всеильнымъ заступленіемъ предъ Престоломъ Царя небеснаго всегда за всѣхъ своихъ духовныхъ чадъ, что-бы Господь Богъ неотступно изливалъ Свои великія и богатыя милости.

БЕСѢДЫ

со старообрядцами въ 1900 году.

Въ великомъ постѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, мною произведено нѣсколько собесѣдованій съ именуемыми старообрядцами тѣхъ селеній, которыя входятъ въ составъ участка, вѣреннаго моему миссіонерскому попеченію.

Бесѣда первая была въ Колунцѣ 27 февраля, т. е. въ недѣлю Православія. На ней именуемымъ старообрядцамъ предоставлено было высказывать свои обвиненія противъ Православной Греко-Россійской церкви. Всякій, знакомый съ полемикой, знаетъ, что бесѣды со старообрядцами нужно начинать съ разсмотрѣнія вопроса о составѣ и вѣчности Христовой церкви, а потомъ уже сравнивать съ нею и другія общества. Такъ дѣлаютъ всѣ извѣстные миссіонеры. Такъ дѣлалъ и я. Но въ нынѣшнемъ году я сдѣлалъ отступленіе отъ сего правила, потому что прежде какъ-то мало говорилось о Православной церкви, а все болѣе выяснялось о старообрядческихъ обществахъ. Имѣя убѣжденіе, что для заблуждающихся и колеблющихся будетъ яснѣе православіе нашей церкви послѣ того, какъ будутъ отвергнуты обвиненія старообрядцевъ, я высказалъ, что православная церковь не содержитъ никакой ереси, потому что тѣ обряды и книжныя выраженія, изъ-за которыхъ старообрядцы отдѣ-

ились отъ церкви, нельзя называть и новшествами, ибо всё они содержатся въ старыхъ книгахъ, и предложилъ старообрядцамъ указать причины отдѣленія ихъ отъ церкви. Нужно замѣтить, что главные говоруну на бесѣду не явились. Разсказывали, что нѣкоторые изъ нихъ (Федоръ Семеновъ и Матвѣй Тюринъ), желая отвлечь старообрядцевъ отъ бесѣды, устроили въ своихъ домахъ собранія. Вслѣдствіе сего на бесѣдѣ старообрядцевъ было очень мало, не болѣе десяти человекъ. Православныхъ же было много, особенно сомнѣвающихся. Послѣдніе очень желаютъ бесѣды и охотно ихъ посѣщаютъ. Въ числѣ старообрядцевъ былъ сынъ Николая Дементьева—Лаврентій, который и поддерживалъ бесѣду со мною, высказывая тоже самое, что и упрямые раскольники, только не съ такимъ безстыдствомъ. Прежде всего онъ указалъ на мнимое измѣненіе начертанія имени Христа Спасителя, какъ на погрѣшность православной церкви противъ евангелія. У меня находилось принадлежащее г. профессору академіи Николаю Ивановичу Ивановскому Остромирово евангеліе 1056—57 года (Спб. 1883). Въ отвѣтъ Лаврентію я и сталъ показывать въ этомъ евангеліи различное начертаніе имени Христа Спасителя: *Исусъ* и *Иисусъ* (листы указаны во 2 части „Выписокъ“ Озерскаго).

Послѣ нѣкоторыхъ незначительныхъ возраженій, Лаврентій сталъ укорять православную церковь за именованное перстосложеніе, употребляемое при благословеніи. На это я замѣтилъ, что о перстосложеніи нѣтъ ни въ евангеліи, ни въ посланіяхъ и правилахъ св. апостолъ, ни въ опредѣленіяхъ и правилахъ семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ. Такъ какъ церковь и соборно и частно отмѣняла даже то, что предписано апостолами и соборными правилами, то тѣмъ болѣе она свободна при рѣшеніи вопросовъ касательно обычаевъ, соборами не преданныхъ.

Лаврентій заявилъ, что перстосложеніе имѣетъ свое начало отъ Христа, потому что Онъ Самъ благословлялъ и на тайной вечери и при вознесеніи. Я ему сказалъ, что Христосъ дѣйствительно благословлялъ, но какъ персты слагалъ, евангелистами не сказано.

Лавр. А развѣ не по примѣру Христа вы благословляете?
Я. Благословляемъ по Его примѣру; но складывалъ ли Онъ персты такъ, какъ мы теперь складываемъ, и склады-

валъ ли такъ,—мы не знаемъ, потому что въ евангеліи объ этомъ не говорится, а св. Василій Великій крестное знаменіе называетъ преданіемъ апостольскимъ, а не Христовымъ (пр. 90).

Лавр. Неужели Христось, когда благословлялъ хлѣбъ на тайной вечери, нивакъ не слагалъ своихъ персть?

Я. Такъ должно быть, во-первыхъ, потому, что тогда крестъ не былъ еще прославленъ, во-вторыхъ потому, что Онъ и дѣтей благословлялъ по ветхозавѣтному.

Лавр. И креста не изобразилъ?

Я. Слушай. „И приношаху къ Нему (Иисусу) дѣти, да коснется ихъ: ученицы же прещаху приносящимъ. Видѣвъ же Иисусъ, негодова, и рече имъ: оставите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не браните имъ: тацѣхъ бо есть царствіе Божіе. Аминь глаголю вамъ, иже аще не приметъ царствія Божія яко отроча, не имать внити въ не. *И обземъ ихъ, возложъ руцѣ на нихъ, благословляше ихъ*“ (Мр. 10, 13—16). Итакъ, слово Божіе ясно свидѣтельствуеть, что Христось, возлагая на дѣтей руки, благословлялъ ихъ по ветхозавѣтному, какъ напр., патриархъ Іаковъ благословлялъ своихъ внуковъ Ефрема и Манассію; креста же Христось тогда не употреблялъ, потому что онъ не былъ еще прославленъ.

Лавр. А почему вы именовословно благословляете?

Я. Потому, что Богъ Аврааму сказалъ: „благословятся о стмени твоемъ вси языцы земній“ (Быт. 22, 18), т. е. какъ бы такъ говорить Богъ Аврааму: изъ потомства твоего произойдетъ обѣщанный Спаситель міра, именемъ Котораго и будутъ благословляться вѣрующіе въ Него. Съ того времени, когда Христось совершилъ наше спасеніе, всѣ ветхозавѣтныя пророчества и прообразованія относительно Христа Божія исполнились, и православная церковь благословляетъ именемъ Иисуса Христа, какъ было сказано Аврааму, потому что Христось именуется сыномъ Авраама (Мс. I, 1), и притомъ крестообразно, какъ патриархъ Іаковъ пророчески благословилъ Ефрема и Манассію.

Лавр. Неужели Христось не открылъ ученикамъ, какъ нужно слагать персты для благословенія, особенно при вознесеніи, когда Онъ Самъ ихъ благословлялъ?

Я. О сложеніи персть въ евангеліи ничего не говорится.

Лавр. Такъ вы мнѣ не скажете, какъ Христось благословилъ апостоловъ при вознесеніи, когда крестъ былъ уже прославленъ?

Я. Я тебѣ скажу то же, что на такой вопросъ, заданный твоимъ отцомъ, отвѣтилъ Николай Ивановичъ Ивановскій. Слушай. Христось, возносясь на небеса, благословилъ апостоловъ. Хотя въ евангеліи и посланіяхъ апостольскихъ не сказано, какое Христось употребилъ перстосложеніе, но евангелистъ Лука, по свидѣтельству исторіи, принимаемой старообрядцами, написалъ на Тихвинской иконѣ Предвѣчнаго младенца съ перстосложеніемъ. Одинъ старообрядецъ (Андрей Денисовъ) утверждаетъ, что евангелистъ Лука у Предвѣчнаго младенца то самое перстосложеніе изобразилъ, которое Христось при вознесеніи употребилъ. Какое же перстосложеніе находится на Тихвинской иконѣ Богоматери?— Именословное. Такъ вотъ откуда ведетъ начало именословное перстосложеніе!

Впечатлѣніе получилось сильное, а Лаврентій не сталъ опровергать сказаннаго мною, но продолжалъ свои вопросы. Онъ сказалъ: вы говорите, что Христомъ предано именословное перстосложеніе, но почему о древности его нѣтъ никакихъ свидѣтельствъ?

Я. Тебѣ сказано, что именословное перстосложеніе находится на Тихвинской иконѣ Богоматери, а ты говоришь, что о древности его нѣтъ никакихъ свидѣтельствъ. Есть и другія чудотворныя иконы съ этимъ перстосложеніемъ. Древность сего перстосложенія удостовѣряется и древнѣйшими греческими и русскими храмами, въ которыхъ сохранились современныя постройки сихъ храмовъ изображенія святыхъ, имѣющія именословное перстосложеніе.

Лавр. Христово перстосложеніе одно, а у васъ два: одно для моленія, а другое для благословенія.

Я. Такъ и прежде было, если на древнихъ изображеніяхъ святыхъ перстосложенія различны. Кромѣ того есть прямое свидѣтельство о томъ, что на Руси прежде Стоглава было два перстосложенія: одно для моленія, а другое для благословенія. Такъ въ одной древнѣйшей рукописной книгѣ (Степенной) разсказывается, что Всероссійскій митрополитъ Фотій пришелъ въ Симоновъ монастырь и нашелъ въ хлѣбнѣ спящаго инока Іону, который былъ послѣ митрополитомъ же и причтенъ къ лику святыхъ, и который во время сна десную руку свою на главѣ своей держалъ согбену, яко благословляше ея. Говорится далѣе, что „Святитель со удив-

леніемъ зряше нань и не повелѣ никому же разбудити его и пророчествуя о немъ глаголаше: разумѣйте, о чада, яко инокъ сей Иона будетъ великъ святитель въ странахъ Русскія земли“. Ясно, что тогда употреблялось два перстосложенія: одно для моленія, а другое для благословенія, иначе Фотій, увидя и инокъ руку „согбенну“, подумалъ бы, что онъ сложилъ ее для моленія, а не для благословенія, и не сталъ бы пророчествовать.

Все это нѣсколько удовлетворило Лаврентія, и онъ перешелъ къ другому обвиненію, — сталъ унижать четвероконечный крестъ, утверждая, что онъ не имѣетъ такой святости, какую имѣетъ крестъ осмиконечный. Въ отвѣтъ на это я высказалъ, что нельзя говорить, что одинъ крестъ болѣе святъ, а другой менѣе, и что такая мысль служить въ пользу православія, потому что ею крестъ четвероконечный признается все-же святымъ, а не такимъ, изъ-за котораго нужно отдѣляться отъ православной церкви.

Лаврентій. Истинный крестъ Христовъ одинъ, на которомъ Онъ распятъ, осмиконечный, а не четвероконечный.

Я. А какимъ крестомъ ты ограждаешь себя?

Лаврентій сказалъ, что осмиконечнымъ, потому что, на чело, животъ и оба плеча возлагается по два перста, отчего и получается восемь концевъ.

Я разъяснилъ, что крестъ святъ не отъ количества концевъ, а отъ крови Христовой, пролитой на крестъ, и что онъ изображается не только двумя перстами, но и всѣми, когда напр., благословляетъ священникъ, не касаясь предмета, а иногда евангеліемъ, вѣнцами и перстнями, даже спицею и дуновеніемъ. Указано было и на то, что большой катихизисъ велитъ возлагать на чело, животъ и плечи не два перста, а три. Затѣмъ указывая на икону св. Николая, находящуюся на божницѣ, я спросилъ Лаврентія: не фальшивый ли крестъ находится на омофорѣ св. Николая? Лаврентій отвѣтилъ, что истинный, но замѣтилъ, что и у св. Николая восемь крестныхъ концевъ, такъ какъ крестъ изображенъ на обѣихъ сторонахъ. И все это говорится серьезно, съ сознаниемъ своей правоты!

Видя, что никакія разсужденія не могутъ исправить упрямства моего собесѣдника, я, поставилъ на видъ, что крестъ, возлагаемый Лаврентіемъ на себя и изображенный

на иконѣ св. Николая, не имѣть ни титла, ни подножія, отчего не можетъ называться осмиконечнымъ, прочиталь изъ Учительнаго евангелія, изъ слова на Воздвиженіе, слѣдующія слова: „Крестный бо образъ на четыре страны раздѣляемъ, отъ посредняго знаменія вся показываетъ, яко Божественнымъ естествомъ содержима суть, вышняя убо вышнимъ рогомъ содержима суть, нижняя же нижнимъ, посредняя же двоими странами“ (л. 307 об.)... „Идѣже начертанъ бываетъ крестъ, благословляетъ и освящаетъ, просвѣщаетъ и вся спасенная даетъ“ (л. 308). Только послѣ сихъ словъ Лаврентій пересталь унижать четвероконечный крестъ, который онъ такъ зло унижалъ все время, не смотря на то, что Учительное евангеліе имѣется и въ ихъ домѣ. Ясно, что раскольники не внимательно читаютъ въ старыхъ книгахъ тѣ свидѣтельства, которыя обличаютъ ихъ.

Въ заключеніе я сказалъ, что весьма прискорбно, если именуемые старообрядцы не посѣщаютъ сихъ собесѣдованій, специально для нихъ предназначаемыхъ. Уклоняясь отъ нихъ, старообрядцы показываютъ, что они не исполняютъ новой Христовой заповѣди о любви къ ближнему. Христосъ Спаситель, прощаясь съ учениками, сказалъ имъ, а за ними всѣмъ намъ, вѣрующимъ въ Него, какъ въ Единороднаго Сына Божія, и слушающимъ слова Его: *„О семъ разумють вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою“* (Іоанн. 13, 35). Святой Іоаннъ Златоустъ, объясняя сіи слова Господа, говоритъ: „Истинную любовь показываетъ не общеніе трапезы, не простое привѣтствіе, не ласкательство на словахъ, но то, когда мы устроаемъ и наблюдаемъ пользу ближняго, возстановляемъ падшаго, простираемъ руку лежащему, вознерадѣвшему о своемъ спасеніи, ищемъ прежде своего счастья блага ближняго“¹⁾. Забота о вразумленіи заблуждающихся братій нашихъ, предписываемая сими словами, должна принадлежать каждому православному, но особенно церкви, т. е. пастырямъ ея, потому что когда Христосъ говорилъ: „Аще же церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь“ (Мѣ. 18, 16), то подъ словомъ церковь разумѣлъ именно ея пастырей, какъ это видно изъ

¹⁾ Бесѣды къ Антиохійскому народу. Спб. 1849. Стр. 511.

разъясненій святыхъ отцевъ и учителей церковныхъ. Святый Златоустъ, приведя слова Господа: „*Аще же и сихъ не послушаетъ, повѣждь церкви*“, поясняетъ: „то есть ея представителямъ“ ¹⁾. Блаженный Теофилактъ въ объясненіе приведенныхъ словъ Господа говорить: „Аще ли же предъ двоими или тремя свидѣтели обличенъ бывъ не умилится, тогда предъ представителемъ церкви обличи согрѣшеніе“ ²⁾. И въ большомъ катихизисѣ сказано: „Особно же наставницы церковныи и строители нарицаются церковь, яко же рече Господь: „*Аще же преслушаетъ церковь, буди ти яко язычникъ и мытарь*“ (л. 120 об.).

Для вразумленія заблуждающихся святая православная церковь, какъ вѣрная хранительница и истолковательница Христова ученія, скорбя о порожденныхъ ею въ таинствахъ крещенія и миропомазанія чадахъ, незаконно отъ нея отдѣлившись, обращается къ нимъ съ проповѣдію о покаяніи на собесѣдованіяхъ, подобныхъ настоящему. Чтобы старообрядцы сознательнѣе могли усвоить и сознать свои заблужденія, собесѣдованія сіи производятся на основаніи уважаемыхъ ими книгъ, и притомъ такъ, что они, старообрядцы, вполне могутъ отстаивать свои взгляды и убѣжденія. Если же они не спѣшатъ притти на сіи собесѣдованія, то, значить, они не могутъ отстоять и защитить своихъ убѣжденій и, если мы заблуждаемся, не хотятъ вразумить насъ. Ясно, что они не любятъ насъ и, не исполняя новой заповѣди Христа о любви къ ближнему, показываютъ, что они не достойны названія учениковъ Христовыхъ, тогда какъ православною церковью она исполняется.

На другой день, 28 февраля, я бесѣдовалъ въ приходской своей деревнѣ Теодоровкѣ, гдѣ расколъ сильнѣе даже Колунецкаго. Теодоровскіе раскольники—великіе любители до бесѣдъ и посѣщаютъ ихъ съ большимъ удовольствіемъ, принимая въ нихъ горячее участіе. Это обстоятельство, можетъ быть, объясняется тѣмъ, что они очень дружно дѣй-

¹⁾ Бесѣды на Ев. Мѡ. М. 1887. Часть 3. стр. 32.

²⁾ Благовѣстникъ, Мѡ. л. 143.

ствуютъ противъ православія, не смотря на свое раздѣленіе, и весьма часто шумятъ, если православный успѣетъ разъяснить что-либо, но еще чаще зачитываютъ своего собесѣдника. Въ послѣднемъ случаѣ нѣсколько грамотныхъ старообрядцевъ берутъ по книгѣ и вычитываютъ: изъ Стоглавника—о перстосложеніи и аллилуйи, изъ Кормчей—о брадобритіи, изъ Кирилловой—о истинномъ, изъ Потребника—о обливаніи. Этотъ приѣмъ они употребляютъ въ то время, когда православный успѣетъ показать, что старообрядцы, не имѣя ни священства, ни причастія и не находясь въ Христовой церкви, должны погибнуть. Чаще всего случается въ это время дѣлать краткія замѣчанія и бесѣду прекрывать, откладывая разсмотрѣніе возбужденныхъ ими вопросовъ до слѣдующей бесѣды. Все это побуждаетъ православнаго собесѣдника наблюдать, чтобы въ Ѳеодоровѣ вопросы для бесѣды были точно формулированы и самыя бесѣды начинались съ догматическихъ вопросовъ, а не обрядовыхъ, потому что отъ догматическихъ вопросовъ къ обрядовымъ перейти всегда возможно, а отъ обрядовыхъ къ догматическимъ—трудно, даже невозможно. Свою бесѣду я открылъ слѣдующей рѣчью.

Сегодня побесѣдуемъ, братіе, о Христовомъ ученіи. Христово ученіе содержится во св. евангеліи. О важности и необходимости его Христосъ говорилъ нѣсколько разъ. Такъ, явившись на проповѣдь, Онъ сказалъ: *„покайтесь и вѣруйте во евангеліе“* (Мр. зач. 2), а потомъ, являясь ученикамъ послѣ Своего воскресенія, Онъ говорилъ: *„Идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдалъ вамъ“* (Мѡ. 28, 17—18). А гдѣ записано все то, что Онъ заповѣдалъ намъ?—Во евангеліи. Далѣе Онъ сказалъ имъ: *„Идите проповѣдите евангеліе всей твари. Иже иметъ вѣру (во Евангеліе) и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ“* (Мр. з. 71). Сказанное Господомъ все исполнится, потому, во-первыхъ, что слова Его неизмѣнны, по слову Его: *„Небо и земля мимоидутъ, словеса же Мои не мимоидутъ“* (Мѡ. зач. 101), во-вторыхъ, потому, что и осуждены мы будемъ по евангелію, какъ сказалъ Самъ Христосъ: *„Слово, еже Азъ*

ръхъ вамъ, то судитъ въ послѣдній день (Іоанна, зач. 43 отъ полу).

Раскроемъ же, братіе, св. Евангеліе и посмотримъ, кто погрѣшаетъ противъ него, православные или старообрядцы. Чтобы вы не укоряли насъ, что мы не даемъ вамъ свободы высказывать свои мнѣнія, или если и даемъ, да бесѣдуемъ не о томъ, о чемъ вамъ нужно и желательно бесѣдовать, я предоставляю вамъ свободу. Говорите сначала вы о нашихъ погрѣшностяхъ противъ евангелія Христова, если вы думаете, что сама прав. церковь погрѣшаетъ противъ него, а потомъ мы укажемъ вамъ. Только одного прошу у васъ, братіе, заговоривъ о Христовомъ ученіи, записанномъ во евангеліи, не перебѣгайте къ другому, отеческому, потому что соборная и апостольская церковь, какъ говоритъ большая катихизисъ, вѣруетъ тому, что Христомъ предано, а не частными лицами. Святый апостоль Павелъ говоритъ: „*Основанія иного никтоже можетъ положить наже лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ*“ (1 Кор. 3, 11).

Павелъ Аѳанасьевъ приступилъ къ обвиненію православной церкви и, какъ на погрѣшность, противную евангелію, указалъ на обливаніе, сказавъ: вы читали, что Христосъ велѣлъ апостоламъ крестить; но, вѣдь, Онъ велѣлъ крестить въ три погруженія, а не обливательно. Ваша же церковь, какъ мнѣ сказывалъ одинъ изъ священниковъ, бывшихъ въ Колунцѣ прежде васъ, принимаетъ и обливаніе. Я замѣтилъ, что при опредѣленіи ученія нашей церкви нужно руководствоваться не мнѣніями частныхъ лицъ, а голосомъ всей церкви, т. е. Святѣйшаго Синода. Въ требникахъ же, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, повелѣвается крестить всѣхъ въ три погруженія, а о обливаніи нѣтъ даже и помину. Можно сказать, что на обливаніе наша церковь смотритъ гораздо строже церкви временъ первыхъ двухъ русскихъ патріарховъ—Іова и Гермогена, которые въ своихъ требникахъ повелѣвали крестить младенцевъ обливательно. Этихъ младенцевъ, крещенныхъ обливательно, когда они выросли, не перекрещивали, а считали такими же христіанами, какъ и крещенныхъ въ три погруженія, потому что благодать, по словамъ св. Кипріана Карфагенскаго, очищаетъ отъ грѣховъ одинаково какъ при погруженіи, такъ и при обливаніи или даже при окропленіи. А о томъ, что

въ Христовой древней церкви было крещеніе и кропительно, говорится и при Номоканонѣ, находящемся въ книгѣ Матеея Правильника, гдѣ 168 правило читается такъ: „Аще хоцетъ дитя умрети, родители его да призовуть іерея, да ѓ крестить, и отъ нерадѣнія іереова умреть не крещено отроча, грѣхъ той на іереи есть. Аще ли поспѣеть іерей, и пришедъ обряцетъ ѓ водою святыхъ Богоявленій, и речеть молитву крещальну надъ нимъ. Тако бѣ, окрещено есть“ (Рукопись библиотеки Каз. дух. акад. № 745, и 255 об.). Итакъ, видите, что до патріаршества Никона наряду съ погружательнымъ крещеніемъ были и кропительное, и обливательное, но наша церковь, повторяю, ихъ не содержитъ, хотя и не повторяетъ.

Старообрядцы, желая доказать, что наша прав. церковь погрѣшаетъ противъ ученія Христа, записаннаго въ евангеліи, указали на благословеніе Христа при вознесеніи, вычитавъ слова: „И воздвигъ руки Свои, и благослови ихъ“ (Лук. 24,). На это я отвѣчалъ, что въ евангеліи сказано только о томъ, что Христосъ благословилъ своихъ учениковъ, а о томъ, слагалъ ли Онъ при этомъ персты и, если слагалъ, какіе именно, ничего не говорится. Поговоривъ въ томъ же духѣ, какъ и Лаврентій въ Колунцѣ, старообрядцы перешли къ вопросу о имени Христа Спасителя и въ своихъ сужденіяхъ обнаружили своеобразный взглядъ, заимствованный ими у колунецкаго расколоучителя Ермила Дементьева.

Старообрядцы сказали, что прав. церковь перемѣнила имя Христа Спасителя и тѣмъ погрѣшила противъ евангелія. Я указалъ въ Остромировомъ евангеліи 1056—57 года имя Спасителя съ однимъ *и* и съ двумя. Старообрядцы сперва спрашивали объ этомъ евангеліи, такъ какъ оно представлялось имъ въ первый разъ, но, узнавъ, что оно—самая древняя рукопись наша и хранится въ Императорской публичной библиотекѣ, гдѣ всякій его можетъ видѣть, прекословить противъ него не стали, согласившись, что до патріаршества Іосифа имя Спасителя *иногда* писалось и съ двумя *и*.

— Если имя Спасителя,—говорю,—писалось съ двумя *и*, то вы зачѣмъ не привимаете его? Развѣ можно считать его ересью или именемъ иного Бога, противника Христова?

— Это,—говорятъ,—по недосмотру, потому что писецъ, видимо, ошибся, Развѣ онъ не зналъ, что имя Христово нужно писать съ однимъ *и*, а не съ двумя?

— Если въ евангеліи, которое раскрыто предъ вами, имя Спасителя встрѣчается 24 раза съ однимъ *и*, а съ двумя 527 разъ, то развѣ можно говорить, что имя Спасителя Иисусъ написано по ошибкѣ писца? А сколько другихъ старыхъ книгъ, въ коихъ имя Спасителя напечатано или написано съ двумя *и*?

Старообрядцы сказали: посмотри въ Іосифнихъ книгахъ и увидишь, что въ нихъ имя Спасителя напечатано съ однимъ *и*, съ двумя же *и* имени Спасителя онъ не принималъ.

Я спросилъ ихъ: а развѣ онъ отвергъ имя Иисусъ?

— Конечно, отвергъ, если его не печаталъ.

— Неправду,—говорю,—вы сказали. Въ этомъ вась обличаютъ книги, напечатанныя п. Іосифомъ. Такъ, въ Постной Тріоди, большомъ сборникѣ и евангеліи, напечатанномъ въ 1644 году, встрѣчается имя Спасителя съ двумя *и*. Для насъ, разсуждающихъ о томъ, принималъ-ли п. Іосифъ имя Спасителя съ двумя *и*, важно свидѣтельство Постной Тріоди. Въ ней, какъ извѣсто, находится слѣдующій стихъ, положенный въ шестой пѣсни покаяннаго канона: „Испытай, душе, и сматрай“. Этотъ стихъ читается и во вторникъ на первой недѣлѣ и въ четвергъ на пятой, причемъ имя Спасителя напечатано: въ первомъ случаѣ—съ двумя *и*, а во второмъ—съ однимъ. И патриархъ Іосифъ поступилъ такъ по примѣру своихъ предшественниковъ, у которыхъ этотъ стихъ печатался также. Вдумываясь въ это обстоятельство, всякій понять можетъ, что патриархъ Іосифъ нисколько не заиралъ имени Спасителя съ двумя *и*, какъ не заирали сего имени и его предшественники.

Казалось, старообрядцы должны были убѣдиться въ томъ, что они напрасно отвергаютъ имя Спасителя съ двумя *и*, когда и Остромирово евангеліе и Постная Тріодь, напечатанная п. Іосифомъ, т. е. начало и конецъ ихъ древности, такъ ясно и неопровержимо обличили ихъ. Но они вновь стали отвергать это имя съ такимъ упрямствомъ, какъ будто свидѣтельства, мною имъ указанная, ничего не значатъ. Они стали говорить, что во всѣхъ книгахъ, написанныхъ или напечатанныхъ до патриаршества Никона, имя Спасителя

изображается кратко, подъ титломъ, — пишется *i* да с, а наверху титло, а въ вашихъ книгахъ около *слова* поставлена другая буква, не *i*, а *иже*, буква же *i* сдвинута на другое мѣсто. Христосъ во евангеліи говоритъ: *iota* *едина или едина черта не преидеть отъ закона* (Мѡ. 5). *I*отю, по словамъ блаженнаго Теофилакта ¹⁾, называется буква *i*, а чертою точки, которыя поставляются сверху его. Ваша церковь, говорили они, отодвинувъ букву отъ *слова*, перемѣнила законъ.

— Неужели, спрашиваю я ихъ, около *слова* нельзя поставить *иже*?

— Нельзя, говорятъ. Я показалъ въ Остромировомъ евангеліи: Иссъ, т. е. имя Спасителя, гдѣ около *слова* стоитъ *иже*, и спросилъ старообрядцевъ: можно ли такъ писать имя Спасителя? Они признали, что можно около *слова* поставить и *иже*, но стали говорить: главное дѣло, что титло прежде стояло надъ буквою *i*, а вы ее поставили надъ *иже*. Въ Благовѣстникѣ сказано, что *i* содержитъ десять, ²⁾, тогда какъ *иже*, какъ извѣстно, содержитъ только восемь. Какъ же тутъ нѣтъ перемѣны?

Я. Вы, братіе, признали, что въ имени Спасителя можно поставить *иже* около *слова*, такъ: Иссъ. Но можно ли написать или напечатать имя Спасителя такъ: Иссъ?

Старообрядцы, зная изъ прежнихъ бесѣдъ о имени Спасителя, что иногда это имя печатается съ двумя *и*, сказали мнѣ въ отвѣтъ, что имя Спасителя можно печатать и такъ: Иссъ, только безъ титла, потому что если оно стоитъ надъ *иже*, а не надъ *i*, то въ этомъ большая опасность заключается.

Я спросилъ: да вы разсуждаете отъ писанія или просто свои мысли высказываете?

— А какъ же, говорятъ, не отъ писанія? Развѣ ты не знаешь, что если надъ *иже* стоитъ титло, то тогда будетъ восемь? Въ Кирилловой же, на листу 49, прямо сказано, что онъ прозовется самъ осми.

¹⁾ Благовѣстникъ, Мѡ., л. 39.

²⁾ л. 39.

— Въ Кирилловой говорится о антихристѣ и подвластныхъ ему князьяхъ, а не о буквѣ *иже* съ титломъ и не объ имени Христа Спасителя.

Старообрядцы. Тебѣ бы такъ прямо и было сказано. Нужно своимъ умомъ доходить.

Я. Если имя Спасителя иногда печатается съ двумя *и* и если около слова ставится иногда не *і*, а *иже*, то вы не имѣете никакого основанія утверждать, что если титло стоитъ надъ *иже*, то имя Исусъ будетъ имя антихриста, тогда какъ если оно (имя Исусъ) напечатано безъ титла вы, хотя и неохотно, признаете Христовымъ. Такого ученія, какое вы высказываете о титлѣ въ имени Спасителя, нигдѣ нѣтъ; оно вымышлено вами на вашу погибель, потому что Христово имя Исусъ, которое часто встрѣчается въ старыхъ книгахъ и которое, если оно безъ титла, даже вы принимаете, называть именемъ антихриста есть величайшее нечестіе—дѣло сатаны.

Старообрядцы. Патріархъ Іосифъ не принималъ имени, если титло стоитъ надъ *иже*. И ты въ этомъ себя защищать не можешь. Ты долженъ показать въ книгахъ патр. Іосифа, что титло стоитъ надъ *иже*.

Я. Титло надъ *иже* стоитъ въ Юрьевскомъ евангеліи, XII вѣка, и въ книгѣ преп. Никона Черногорца, напечатанной въ Почаевѣ самими старообрядцами. Что до п. Іосифа, то и онъ не отвергъ имени Спасителя, если надъ *иже* стоитъ титло, даже въ книгахъ кievской печати не осуждалъ его, хотя эти книги Книгою о вѣрѣ приняты. Мало того, во всѣхъ книгахъ кievской печати имя Спасителя напечатано съ двумя *и*, а издатель ихъ, архимандритъ Захарія Кописенскій, похваленъ ревнителемъ и поборникомъ по благочестію (О вѣрѣ л. 5).

Иларіонъ Алексѣевъ (старообр.). Онъ не самъ печаталъ Книгу о вѣрѣ.

Я. Онъ ни одной книги не печаталъ. Неужели всѣ книги отвергнешь?

Иларіонъ. Гдѣ есть ошибка, недосмотръ, это мѣсто не нужно принимать. Это ты самъ знаешь.

Я. Что въ старыхъ книгахъ есть ошибки, это говоритъ и самъ п. Іосифъ въ предисловіи къ Кормчей, напечатанной за два года до патріаршества Никона. Онъ пишетъ:

„Возри убо, аще не лѣностенъ еси, обращаши ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу? Обращаши ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и богоносныхъ отецъ взаконенію? Обращаши ли судъ и отъмщеніе въ вещахъ церковныхъ или строителя, или начальника, правѣ исправляюща слово истины, и по чину вся бывающая въ церкви? Но вѣмъ, яко не удобъ обрѣсти возможеши, не точию въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже епископяхъ, паче же ни въ монастырѣхъ. Видѣть убо, аще не плача достойна суть сія окаянная времена наша въ ня же, увы, достигохомъ“ (Кормчая, л. 4). Но если въ старыхъ книгахъ есть ошибки, то развѣ законно обвинять церковь въ ереси изъ-за книжнаго исправленія? Далѣе вы говорите, что въ старыхъ книгахъ ошибки есть потому, что эти книги печаталъ не самъ патр. Іосифъ, а другіе люди, печатальщики. Но Книга о вѣрѣ напечатана съ его дозволенія. Кто поручится, что п. Іосифъ ея не просматривалъ?

Иларіонъ. Онъ могъ просмотрѣть.

Я. Изъ Книги о вѣрѣ вы знаете, что Захарія Копистенскій былъ извѣстенъ въ Москвѣ, какъ поборникъ и ревнитель по благочестію, и книги, имъ напечатанныя, въ коихъ имя Спасителя имѣетъ два и, Книга о вѣрѣ принимаетъ, дѣлаетъ на нихъ ссылки во многихъ мѣстахъ, даже цѣлая страница выписываетъ изъ нихъ. Въ доказательство сего достаточно указать на 84 листъ Книги о вѣрѣ, гдѣ выписана изъ бесѣдъ апостольскихъ цѣлая страница (3048). Развѣ это могло быть, если бы кіевскіе христіане въ другого Бога вѣровали, въ антихриста, который самъ осмъ прозовется? Вѣдь этимъ вы похуляете п. Іосифа!

Бросьте, братіе, похулять имя Спасителя Иисусъ, особенно, если вы, слѣдуя старымъ книгамъ, признали, что въ имени Спасителя *иже* можетъ быть поставлено около слова, и даже согласились принять имя Спасителя Иисусъ, если только оно безъ титла, какъ въ книгахъ гражданской печати. Страшно подумать, что изъ за титла имя Христово дѣлается именемъ антихриста! Бросьте излишніи споры объ этомъ титло, хотя на нынѣшній день, послѣ такого продолжительнаго разглагольствія.

Иларіонъ. Какъ можно оставить разсужденіе о имени Спасителя, когда вы правильное имя Его замѣнили неправильнымъ, даже обругали.

Я. А кто вамъ сказалъ, что Исусъ правильнѣе, чѣмъ Исусъ? Зачѣмъ говорить то, что въ книгахъ не писано?

Иларіонъ. Имя Спасителя вездѣ печатается съ однимъ *и*, а не съ двумя.

Я. Я вамъ показалъ, что до Никона оно было и съ двумя!

Илар. По-своему ты показалъ не много мѣсть, а по нашему вездѣ.

Я. Вы не показали, чтобы имя Исусъ было напечатано вполнѣ, т. е. безъ титла.

Илар. А безъ титла-то развѣ не Исусъ?

Я. Во Львовскомъ апостолѣ 1639 года сказано, что сокращенное начертаніе *ис* нужно читать не Исусъ, а Исусъ, п. ч. въ имени Исусъ заключается число 888. Итакъ, Исусъ, правильнѣе, чѣмъ Исусъ, какъ и имя Предтечи Іоаннъ правильнѣе, чѣмъ Иванъ.

Илар. Что ты толкуешь? Развѣ кто не знаетъ, что ангель назвалъ Предтечу Іоанномъ, а не Ивановъ. Ивановъ его зовутъ по-просту, но въ книгахъ Предтечево имя не такъ пишется.

Я. И я про это же говорю, что Ангель назвалъ Предтечу Іоанномъ, какъ это видно изъ евангелія (Лук. 1, 13). Смотрите, и въ имени Предтечи Іоаннъ имѣется буква *і* и значокъ сверху. Припомните, какъ вы, доказывая, что православная церковь, передвинувъ въ имени Спасителя букву *і*, поставленную около слова, погрѣшила противъ евангелія, указывали на то, что ни одна іота, т. е. буква *і*, и ни одна черта, т. е. точка, которая поставляется надъ *і*, не перейдетъ отъ закона, т. е. не перейдетъ, не должна быть переставлена на другое мѣсто, какъ *і* переставлено у насъ въ имени Спасителя, отодвинуто отъ слова. Такъ что ли вы тогда говорили?

Старообрядцы. Такъ, такъ.

Я. Мы вамъ показали, что въ старыхъ книгахъ есть имя Исусъ и что титло стоитъ надъ *і*, и не надъ *иже*. Теперь я вамъ покажу въ старыхъ книгахъ имя Предтечи, возвѣщенное ангеломъ, *Иванъ*, а не Іоаннъ. Въ имени Иванъ буква *і* не только сдвинута, но и совсѣмъ уничтожена.

Старообрядцы. Этого быть не можетъ!

И. К. Е. 1901.

Я, показывая въ Потребникѣ (л. 551 об.) слова: „по Предтечи Иваннѣ“, говорю: идите и смотрите. Смотрятъ и удивляются. Но Иларіонъ, какъ главный крикунъ, для котораго дорога не правда, а побѣда, закричалъ: Въ старинныхъ книгахъ оба имя приняты, а вы имя Спасителя Исусъ отвергли и обругали. Зачѣмъ вы имя Спасителя съ однимъ и отвергли?

Сколько я ни старался поставить имъ на видъ, что всѣ ихъ разсужденія о имени Спасителя опровергаются старыми книгами, но безуспѣшно. Иларіонъ твердо рѣшился перейти къ вопросу о порицаніяхъ. Хотя и поздно было, но бесѣду прекращать нельзя, когда вопросъ еще не исчерпанъ, Иларіонъ же, замѣтивъ, что я не спѣшу отвѣчать на его вопросъ, подумалъ, что я уклоняюсь отъ него, и съ большею настойчивостью сталъ требовать отвѣта на вопросъ: зачѣмъ вы отвергли имя Спасителя съ однимъ и?

Отвѣчая ему, я сказала: неправду говоришь. Имя Спасителя съ однимъ и находится на крестѣ, который сейчасъ у меня на груди, и на иконѣ Спасителя, какъ на этой, которая здѣсь на божицѣ (показываю), такъ и на многихъ другихъ, находящихся въ нашихъ храмахъ, предъ которыми (иконами) мы всегда молимся Богу. Съ однимъ же и имя Спасителя употребляется и въ именованномъ перстосложеніи, которымъ мы, священники православной церкви, народъ благословляемъ и при совершеніи таинствъ употребляемъ. А что всего важнѣе, такъ это то, что имя Спасителя съ однимъ и изображается, по повелѣнію собора 1667 года, на печати на просфорахъ, даже на той просфорѣ, на которой совершается Божественная литургія и которая пресуществляется въ Тѣло Христово. А кто не знаетъ того, что православная церковь благословляетъ единовѣрцевъ совершать Богослуженіе по книгамъ, напечатаннымъ до ц. Никона? Итакъ, можно ли утверждать, что наша прав. церковь не принимаетъ имени Спасителя съ однимъ и?

Илар. А что скажешь, что Димитрій Ростовскій называлъ Исуса равноухимъ?

Я. Святый Димитрій не допускалъ мысли, что мы со старообрядцами въ разныхъ боговъ вѣруемъ, потому что „въ тогожде Бога и новыя книги вѣрити учать, въ коего и старыя“. Онъ говорилъ о правильности начертанія имени

Спасителя и, какъ знатокъ еврейскаго и греческаго языковъ, разъяснялъ, что Исусъ правильнѣе, чѣмъ Исусь, потому, во-первыхъ, что имя Спасителя должно писаться въ три слога, во-вторыхъ, потому, что Исусъ—слово греческое и на русскомъ языкѣ означаетъ Спаситель, Исцѣлитель, какаго значенія слово Исусъ не имѣеть, подобно тому, какъ имя Предтечи Іоаннъ означаетъ благодать Божія, а Иванъ не имѣеть никакого значенія. Притомъ св. Димитрій свою книжицу предлагаетъ на разсмотрѣніе церкви. А церковь изъяснила, что она не раздѣляетъ рѣзкихъ выраженій о словѣ Исусъ. Такъ св. Димитрій въ послѣсловіи пишетъ: „Сію книжицу убогаго труда моего полагаю разсужденію церковному преосвященнѣйшимъ архіереомъ и всему духовному чину. Не бо мною мудръ быти, ни уповаю на свой убогій разумъ. И аще что въ ней обрящется неправо, прошу любезнаго исправленія. Азъ же готовъ во всемъ повиноватися церковному велѣнію, еяже есмь послѣднѣйшій членъ и нижайшій послушникъ и работникъ“. Въ „Изъясненіи“ же Святѣйшаго Синода говорится: „Ревнителі раскола тщатся возлагать на церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій: а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ; то, въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ церкви Россійской посредствомъ настоящаго изъясненія даѣтъ знать всѣмъ, что православная церковь признаетъ содержащіяся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательныя отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной церкви и содержитъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей: сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій“. Но вы вправѣ спросить: можетъ ли церковь отвергнуть мнѣніе св. Димитрія, когда онъ причтенъ ею къ лику

святыхъ? Здѣсь я и скажу вамъ, что церковь, по данной ей отъ Христа власти, можетъ отвергнуть неправую мысль своего члена, хотя бы и отца церкви, не исключая, однако, его изъ состава церковнаго. Такъ знаменитый Константинопольскій патріархъ Фотій пишетъ: „Мы нѣкихъ блаженныхъ отецъ и учителей нашихъ во многихъ многаяжды отъ извѣстія правыхъ догматъ отведенныхъ обрѣтаемъ, отведенія убо ихъ не приедемъ, мужей же обლობаемъ, ибо и Діонисія Александрійскаго архіепископа въ лицѣ святыхъ отецъ соучиняюще, глаголаныхъ же отъ него аріанскихъ словесъ на Ливійскаго Савелія никакоже приедемъ, но и отнюдь отбѣгаемъ, также и великаго въ мученицѣхъ Меодія Патрскаго, также и Иринея епископа Лугдинскаго, мужей апостольскихъ бывшихъ и житіи и нравы удивленія блистающихъ, но обаче, зане отъ истины нѣкако уклонишася и отведошася глаголати кромѣ общаго и церковнаго учительства, въ сихъ убо не послѣдуемъ, отъ отеческія же славы и чести ничтоже отсѣкаемъ“¹⁾).

Сдѣлавъ заключеніе, что старообрядцы не могли доказать, что православная церковь погрѣшаетъ противъ евангелія, я перешолъ къ вопросу: не погрѣшаютъ ли противъ евангелія сами старообрядцы?

Въ началѣ бесѣды было выяснено, что всѣ евангельскія заповѣди обязательны для насъ. Одна изъ этихъ заповѣдей Господнихъ читается такъ: „Аминь, аминь малою тебѣ, аще кто не родися водою и духомъ, не увидетъ въ царствіе Божіе“ (Іоанн. 3), Св. церковь, по объясненію малаго катихизиса, разумѣетъ, что это сказано о крещеніи, необходимомъ для каждаго²⁾. И именуемые старообрядцы, не смотря на многочисленныя толки, всѣ согласны въ томъ, что безъ крещенія нельзя спастись, и, будучи невѣжественны, нѣкоторые изъ нихъ крестятся по два и по три раза, думая, что они крестятся въ первый разъ, хотя всегда погружаются три раза во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Есть и другая заповѣдь, подобная первой. Она читается тако: „Аминь, аминь малою вамъ, аще не снѣсте плоти

¹⁾ Макарьевская Чет. Мин. августъ.

²⁾ Малый катихизисъ, л. 30.

Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“ (Иоанн. 6,). Замѣьте, что говоритъ обѣ заповѣди одинъ и тотъ же Богъ и говоритъ одинаково: какъ тамъ, такъ и здѣсь предъ заповѣдью поставлено два „аминъ“. А аминь, по Благовѣстнику, значить ей ¹⁾. Христось говоритъ, что какъ безъ крещенія не внидешъ въ царствіе Божіе, такъ и безъ причащенія не будешъ имѣть въ себѣ живота. И церковь ихъ считаетъ одинаково необходимыми для каждаго православнаго христіанина. Въ большомъ катихизисѣ оба эти таинства, вмѣстѣ съ покаяніемъ, прямо называются сиче потребными ко спасенію, якоже корабль во преплытіе глубины морскія, безъ нихъ же ни одинъ спастися можетъ. Почему старообрядцы заповѣдь Спасителя о необходимости крещенія исполняютъ, а другую заповѣдь о необходимости причащенія, оставляютъ безъ исполненія?

Илар. Мы причащаемся вожделѣніемъ, какъ сказано въ большомъ катихизисѣ: аще не возможетъ ихъ употреблять, вожделѣвъ ихъ ¹⁾.

Я. По катихизису, вожделѣніемъ можно не только причащаться, но и креститься, и мы знаемъ, что нѣкоторые святые крестились дождемъ, а нѣкоторые, какъ, на прим., святой Александръ, память коего празднуется 9 іюля, не были и крещены. Почему же вы не замѣняете вожделѣніемъ и крещенія?

Илар. Потому, что крестить и простецъ можетъ, тогда какъ причащеніе теперь некому совершать.

Я. Каждая рѣчь ваша противна Божію слову. Такъ, если Христось повелѣваетъ намъ причащаться, то не иначе, какъ подъ видомъ хлѣба и вина, какъ Онъ причастилъ апостоловъ на тайной вечери, отчего, по древнему церковному ученію, нельзя замѣнить причащенія ни внутренней жертвой, ни сокрушеннымъ сердцемъ, ни постомъ, ни молитвой, ни милостыней (Ап. Толк. л. 545).

Вожделѣніемъ можно причащаться только въ крайнемъ случаѣ, какъ, на примѣръ, если тебя задавить въ дѣсу дерево такъ, что ты не имѣешь возможности дожидаться священника, а причаститься очень желаешь, плачешь о прича-

¹⁾ Большой катихизисъ, л. 356 об.

щеніи, молишь Бога, чтобы Онъ не взыскалъ съ тебя, что ты умираешь безъ причастія. Подобно сему умирать можетъ человѣкъ, когда тонетъ въ рѣкѣ или постигла его болѣзнь, какъ холера или чума. Онъ и знаетъ, что плохо его дѣло, если не причастится; онъ имѣетъ годовѣрнаго священника, отъ котораго онъ прежде и причащался, но къ которому теперь онъ только не можетъ поспѣть. Но могутъ ли такъ причащаться наши старообрядцы? Не говорятъ ли они, что можно спастись и не причащаясь Таинъ Христовыхъ? Не говорятъ ли они даже прямо еретическихъ рѣчей, что въ нынѣшнее время не нужны имъ ни священство, ни жертва, т. е. Св. Причастіе? А что такая рѣчь свойственна еретикамъ, объ этомъ въ Кирилловой книгѣ, на оборотѣ 76 листа, прямо сказано. Далѣе въ ней доказано, что трехчинное священство и таинство причащенія не прекратятся до втораго пришествія Христова. Все это ясно показываетъ, что старообрядцы, не причащаясь тѣла и крови Христовыхъ подъ видомъ хлѣба и вина, погрѣшаютъ противъ ученія Христа, записаннаго въ евангеліи, и напрасно думаютъ замѣнить его возделѣніемъ, упоминаемымъ въ большомъ катихизисѣ, потому что большой катихизисъ, во-первыхъ, не допускаетъ мысли о прекращеніи таинства причащенія, напротивъ, даже прямо говоритъ, что таинство причащенія будетъ совершаться до втораго пришествія Христова (л. 384), во-вторыхъ, въ немъ говорится не о всей вселенской церкви, *вратами ада неодолимой*, которая, по ученію Ап. Павла, *не имѣетъ скверны или порока, или ничто отъ таковыхъ*, а о частныхъ лицахъ, которыхъ или рѣза потопляетъ, или дерево придавляеть.

Такъ какъ было поздно и чувствовалось всеобщее утомленіе, то бесѣду пришлось прекратить, не касаясь другихъ старообрядческихъ погрѣшностей противъ евангелія.

Миссіонеръ, священникъ *Сергій Толтъинъ*.

К Р А Т К О Е

историко-статистическое описаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты г. Казани и Казанскаго уѣзда.

Кабачищенская школа грамоты.

Деревня Кабачищи прихода села Вознесенскаго расположена по т. н. Ногайскому торговому тракту отъ Казани въ 12, отъ приходскаго села въ 4 вер. Домовъ въ деревнѣ 44, душъ м. п. 136, ж. 133.

Всѣ жители русскіе православные.

Грамотныхъ въ Кабачищахъ до открытія школы было очень мало, да и учиться дѣтямъ Кабачищенскихъ крестьянъ было негдѣ, хотя потребность грамотности сознавалась и самими крестьянами.

Желая притти на помощь стремленію своихъ прихожанъ, священникъ А. А. Воскресенскій рѣшилъ открыть въ Кабачищахъ школу и съ этой цѣлью обратился на сходъ Кабачищенскаго сельскаго общества, которымъ и было постановлено слѣдующее: „Имѣя въ виду, что Вознесенское училище находится въ 4-хъ верстахъ, что дѣти ходить туда, особенно въ холодъ, не могутъ, а ежедневно возить ихъ туда невозможно, что проживать тамъ стоитъ дорого и неудобно, что Салмачинское училище, хотя и находится на болѣе близкомъ разстояніи, но ходьба и туда, особенно въ холода, при недостаткѣ въ одеждѣ, не всякому доступна, и что кромѣ того помѣщеніе Салмачинскаго училища едва вмѣщаетъ и учениковъ изъ дѣтей мѣстныхъ крестьянъ, что посѣщеніе учениками того или другого училища будетъ сопряжено съ расходами по содержанію училища, нашли возможнымъ и болѣе удобнымъ имѣть училище въ своей деревнѣ; почему постановили: ходатайствовать объ открытіи въ нашей деревнѣ какого-либо училища: земскаго, церковно-приходскаго или школы грамоты, при чемъ обязуемся во все время существованія у насъ этого учебнаго заведенія уплачивать на наемъ квартиры съ отопленіемъ и сторожемъ по 25 коп. съ земельной души (120 душъ), внося эту сумму, — тридцать

рублей, ежегодно въ раскладку, или доставлять квартиру съ отопленіемъ и сторожемъ натурой“.

Приговоръ этотъ былъ утвержденъ земскимъ начальникомъ, и послѣдній сообщилъ о состоявшемся постановленіи Кабачищенскаго общества Казанскому уѣздному отдѣленію отношеніемъ отъ 15 авг. за № 1254, въ которомъ кромѣ того просилъ отдѣленіе увѣдомить, „можетъ-ли оно открыть школу грамоты въ Кабачищахъ, принявъ на себя расходъ на жалованье учителю, первоначальную обстановку и учебныя пособия“.

Отдѣленіе охотно приняло на себя расходы, указанные земскимъ начальникомъ, о чемъ и увѣдомило послѣдняго.

Въ концѣ ноября все было готово къ открытію школы: назначенъ учитель, приобрѣтены школьныя принадлежности, высланы изъ отдѣленія учебники, и 1 декабря 1896 года былъ совершенъ молебень предъ открытіемъ школы и началомъ ученья; жалованье учителю было назначено отдѣленіемъ въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ. Мудрено было конечно за такую плату найти учителя вполне пригоднаго для школьнаго дѣла, и поэтому пришлось довольствоваться тѣмъ, что было возможно; кандидатомъ на учительство явился человекъ по официальнымъ даннымъ имѣющій право быть учителемъ не только школы грамоты, но и вообще всякой начальной школы, выдержавшій испытаніе на званіе учителя сельскаго училища О. В. Горшунъ. Однако послѣдній имѣлъ одинъ существенный недостатокъ. Происходя изъ крещеныхъ татаръ, онъ никакъ не могъ научиться владѣть русской рѣчью и осилить всѣхъ трудностей правописанія, а поэтому не въ состояніи былъ сдѣлаться удовлетворительнымъ учителемъ, не смотря на свое безпримѣрное трудолюбіе. До поступленія въ Кабачищенскую школу Горшунъ учительствовалъ въ разныхъ школахъ разныхъ уѣздовъ, но нигдѣ не оставался подолгу. Отличительными чертами его характера всегда были аккуратность, трудолюбіе и трепеть предъ всякимъ „начальствомъ“, къ чему онъ приучилъ и своихъ учениковъ. Занятія въ школѣ велись имъ съ утра до ночи, книжки всегда были обложены бумагой, и бѣда тому ученику, который небрежно положитъ учебникъ, учитель долго будетъ журить его,

внушать, что „казенное“ имущество нужно беречь больше своего и страдать жалобой на небрежного „начальству“. Ученики и ученицы подь вліяніемъ учителя привыкали смотрѣть на всякое „начальство“, какъ на что-то страшное, поѣтому при обзорѣннн школы наблюдателями чувствовали страхъ и трепетъ и давали неудачные отвѣты, чѣмъ доводили до отчаянія учителя.

Интересуясь успѣхами учащихся у другихъ учителей, Горшуновъ обращался за совѣтами въ сосѣднія школы и удивлялся, что другіе учителя занимаются меньше его, но достигаютъ большихъ результатовъ.

Матеріальное положеніе его было очень не завидно. Имѣя семью, онъ по лѣтамъ занимался земледѣліемъ, а на зиму разлучался съ семьей, такъ какъ маленький „чуланчикъ“ при школѣ не могъ служить квартирой для семейнаго человѣка. Жизнь на два дома требовала двойныхъ расходовъ, а пяти-рублевое жалованье служило очень небольшимъ подспорьемъ къ скромному крестьянскому бюджету.

Но человѣкъ живетъ надеждой, и Горшуновъ, получая каждый мѣсяць свои пять рублей, аккуратно справлялся таинственнымъ шопотомъ у казначея отдѣленія: а „что, не слышатъ-ли прибавки“, и, получивши отрицательный отвѣтъ, печально возвращался пѣшкомъ въ свою школу.

Между тѣмъ учительство инородца въ русской школѣ начало давать результаты не вполне желательные, и съ начала 1⁸⁹⁹/₉₀₀ уч. года Горшунову пришлось окончить свою педагогическую дѣятельность. Бмѣсто Горшунова была назначена учительница, оконч. 7 кл. гимназіи, съ жалованьемъ 120 р. въ годъ.

Занятія въ школѣ начались со 2 декабря, при чемъ желающихъ учиться оказалось 15 мальч. и 4 дѣв. Помѣщеніе для школы было приспособлено въ крестьянской избѣ, небольшой по размѣрамъ и темной.

Въ 1899. году школа была переведена въ другую избу, въ которой помѣщается и по настоящее время.

Классная комната длины 8 арш., ширины 7 ар. и высоты $3\frac{1}{4}$ арш., кубич. содержаніе воздуха равно 182 куб. аршинъ.

При школѣ, рядомъ съ классной комнатой, находится небольшой „чуланчикъ“—квартира учительницы. Попечителя

школы вѣтъ. Завѣдующимъ школой со дня ея открытія состоитъ священникъ Александръ Андр. Воскресенскій.

Законоучителемъ диаконъ Стефанъ Теодор. Отарскій.

Учителемъ до 1 сентября 1899 г. былъ имѣющ. званіе сельскаго учителя Теодоръ Васильевичъ Горшунъ, а съ 1 окт. 1899 г. по настоящее время окончивш. 7 классовъ женской гимназіи Юлія Никол. Громова.

Съ 1 дек. 1899 года обучаетъ пѣнію псаломщикъ Николай Иван. Черновъ.

Учащихся въ 189⁶/₇ г. было мальч. 15, дѣв. 4, въ 189⁷/₈—м. 12, дѣв. 8, въ 189⁸/₉, м. 13, д. 8, въ 189⁹/₁₀ м. 18 д. 9.

Въ маѣ 1899 г. учащіеся были подвергнуты испытанію, при чемъ 3 мальч. и 1 дѣв. получили свидѣтельства объ окончаніи курса; въ 1900 г. окончило курсъ мальч. 1, дѣв. 2. При школѣ есть небольшая библіотека, состоящая изъ 38 названій книгъ для внѣкласснаго чтенія.

12 сентября 1899 года ученики Кабачищенской школы грамоты имѣли счастье видѣть Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, который испытывалъ ихъ познанія въ Вознесенскомъ земскомъ училищѣ, куда были собраны, по случаю пріѣзда Владыки, учащіеся изъ всѣхъ школъ Вознесенскаго прихода.

Мѣстное населеніе относится къ школѣ вполне сочувственно.

Священникъ *Е. Сосунцовъ.*

Къ свѣдѣнію бывшихъ студентовъ Московской духовной Академіи.

Всѣмъ обучившимся въ Московской духовной Академіи извѣстно о существованіи Братства преп. Сергія, имѣющаго цѣлью помогать недостаточнымъ студентамъ этой Академіи во время ихъ обученія, но не всѣмъ имъ извѣстно, что съ 1891 года, по инициативѣ покойнаго протоіерея Александра Михайловича Иванцова-Платонова (студента XXII курса), учреждено въ Москвѣ отдѣленіе („Комиссія“) Братства съ цѣлью вспомошествованія бывшимъ студентамъ Московской

Академіи и ихъ семействамъ, впадающимъ въ нужду по тѣмъ или другимъ несчастнымъ обстоятельствамъ.

Тѣ, кому теперь уже нужна помощь Братства, можетъ быть случайно, узнаютъ о существованіи Комиссіи и изъ разныхъ мѣстностей Россіи шлютъ прошенія о помощи. Изъ нихъ-то Комиссія и увѣряется, насколько, съ одной стороны, необходимо ея существованіе, съ другой,—что тѣ лица, которые въ этомъ отдѣленіи Братства могли бы находить себѣ и своимъ семействамъ нѣкоторое застрахованіе отъ неожиданной, но возможной бѣды, мало освѣдомлены объ этомъ и потому безучастны.

Вотъ примѣры того труднаго положенія, въ которомъ находились или находятся кліенты Отдѣленія:

Н—ій, больной почти съ самаго окончанія курса (1856 г.), до 1890 года живетъ на попеченіи своихъ родственниковъ, занимаясь въ годы облегченія отъ болѣзни перепискою бумагъ въ разныхъ канцеляріяхъ. Когда пріютившій его братъ священникъ самъ поступаетъ въ число студентовъ Академіи, Н—ій лишается всякихъ средствъ къ существованію и благодаритъ Бога, что есть Братское отдѣленіе, которое можетъ назначить ему, 60 лѣтнему старику, разбитому параличомъ, ежемѣсячное пособіе въ 5 руб.

У—ій послѣ непродолжительной службы преподавателемъ семинаріи, сдѣлавшись священникомъ, готовится къ миссіонерству, прилежно изучаетъ восточные языки, но заболеваетъ нервное расстройство. Комиссія выхлопатываетъ ему бесплатное лѣченіе въ одной изъ клиникъ. Затѣмъ онъ вскорѣ умираетъ,—остаётся безпомощная вдова съ дочерью (помѣщенной добрыми людьми въ учебное заведеніе). Комиссія назначаетъ ей, возможное по своимъ средствамъ, пособіе по 5 р. въ мѣсяць и даетъ ей возможность (при бесплатномъ слушаніи лекцій и даровой квартирѣ, выхлопотанныхъ Комиссіей) изучать акушерство и тѣмъ зарабатывать себѣ средства къ жизни.

М. К. Д—ва — вдова священника, бывшаго 15 лѣтъ преподавателемъ семинаріи и столько же лѣтъ священникомъ, не получающая пенсіи ни по одному изъ мѣстъ службы своего мужа и имѣющая двухъ дочерей.

Е. З. П—ва вдова секретаря Академіи еще при жизни своего мужа вслѣдствіи болѣзни послѣдняго поставленная въ

бѣдственное положеніе, по смерти мужа осталась съ нѣсколькими дѣтьми безъ всякихъ средствъ и терпитъ крайнюю нужду съ ними.

М. Н. Л—ва вдова помощника инспектора семинаріи, умершаго отъ тифа на шестомъ году службы.

С. Е—въ и Н. С—въ, принужденные по психической болѣзни оставить духовно-учебную службу черезъ два-три года и оставшіеся безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Такимъ образомъ большею частью это лица оставляющіе рано службу по болѣзни. Въ особенности жалки страдающіе душевнымъ разстройствомъ: въ надеждѣ поправить здоровье, они тратятъ послѣднія средства на дорогое лѣченіе, (казенныя и общественныя психіатрическія лѣчебницы переполнены), а потомъ, при упорствѣ болѣзни, оставляютъ службу въ совершенной нищетѣ. Комиссія имѣла нѣсколько и такихъ кліентовъ, но, къ сожалѣнію, ея средства не достаточны для оказанія подобнымъ несчастнымъ болѣе серьезной помощи.

Личнымъ пожертвованіямъ первыхъ учредителей Московскаго отдѣленія Братства и ихъ старанію расположить къ жертвованіямъ стороннихъ благотворителей Комиссія обязана тѣмъ, что въ настоящее время въ ея распоряженіи имѣется капиталъ до 20 тысячъ руб., проценты съ котораго и составляютъ главный ресурсъ для назначенія пособій, постоянныхъ или единовременныхъ и безпроцентныхъ ссудъ. Так. обр. Отдѣленію возможно было, начиная съ 1891 по 1900, выдавать своимъ кліентамъ ежегодно въ общей суммѣ отъ 700 до 900 рублей. Но число участниковъ вкладчиковъ Отдѣленія изъ самаго студенчества ежегодно уменьшается; уменьшаются и пожертвованія со стороны прочихъ благотворителей, а число требующихъ помощи увеличивается. Это заставляетъ Комиссію выдавать пособія съ крайнею осторожностью и въ такомъ минимальномъ размѣрѣ (отъ 3 р. до 5 р. въ мѣсяць), что дѣйствительность помощи часто представляется даже сомнительною.

Между тѣмъ при широкомъ участіи въ отдѣленіи Братства самихъ бывшихъ студентовъ Академіи положеніе ихъ бѣдствующихъ товарищей и ихъ семействъ было бы гораздо болѣе обезпечено, ибо, къ счастью, количество нуждающихся въ помощи не велико въ сравненіи съ безбѣдно живущими; для многихъ изъ послѣднихъ даже полный ежегодный член-

скій взносъ (5 руб.) едва ли обременителенъ; недавно окончившіе академическій курсъ и вступившіе въ ту или другую службу найдутъ здѣсь нѣкоторую гарантію на случай возможной бѣды: вѣроятно, въ будущемъ Братская Комиссія принуждена будетъ при назначеніи пособій отдавать справедливое предпочтеніе бывшимъ ея участникамъ, дѣлавшимъ самолично и располагающимъ другихъ дѣлать взносы въ ея кассу или даже ограничить выдачу пособій только такимъ участникамъ и ихъ семействамъ. А тѣмъ, кто послѣ долгодѣтельной службы надѣется оставить обезпеченіе своему семейству, справедливо, именно въ силу признанія своей большей обезпеченности, оказать помощь въ бѣдѣ и нуждѣ своимъ товарищамъ по мѣсту образованія; ихъ пожертвованія пойдутъ на несомнѣнно доброе дѣло.

Комиссія, однако, полагаетъ, что главная причина кажущагося несочувствія къ отдѣленію помощи бывшимъ студентамъ Моск. дух. Академіи со стороны самихъ бывшихъ студентовъ заключается въ незнаніи объ ея существованіи, чѣму есть примѣры даже въ самой Москвѣ, (хотя отчеты о дѣятельности Московскаго отдѣленія печатаются въ общемъ отчетѣ Братства преп. Сергія). Съ цѣлью ознакомить съ этою именно благотворительно-вспомогательною дѣятельностью Комиссія и почла своимъ долгомъ отпечатать и разослать извѣщеніе.

Желающіе быть участниками Московскаго отдѣленія Братства благоволятъ высылать свои взносы и пожертвованія на имя дѣлопроизводителя Комиссіи, преподавателя Московской духовной семинаріи Николая Ивановича Кедрова (Каретная Садовая, семинарія, 4).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Юбилейный годъ. Открыта подписка на 1901 годъ на еженедѣльные дѣтскіе иллюстрированные журналы

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

I. Для дѣтей младшаго возраста (5—9 лѣтъ) въ годъ **52 №№** интереснаго, богато иллюстр. журнала и **8** премій, въ число которыхъ войдутъ: большая великолѣпно исполненная въ 22 краски олеографическая картина „Кисютки-Малютки“ **7** книжечекъ „Новой Библиотечки Задушевнаго Слова“: 1) Маленькіе солдаты, 2) Что поле говоритъ, 3) Пѣсенникъ «Задушевнаго Слова», 4) Я учусь по-нѣмецки, 5) Мастерская въ дѣтской, 6) Собачкины шалости и 7) Игра въ Мурзилку.

Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться: «Дѣтскія Моды» и «Педагогическій Листокъ».

II. Для дѣтей старшаго возраста (9—14 лѣтъ): въ годъ **52 №№** интереснаго, богато иллюстр. журнала и **5** премій, въ число которыхъ войдутъ: **4** тома «Библиотекки Знаменитыхъ Писателей для юношества», а именно: 1. Трудъ. Черты изъ жизни знаменитыхъ людей, прославившихся трудолюбіемъ. Сам. Смайльса. Въ обраб. для юнош. 2. Юмористическіе рассказы Джеромъ Джерома для юношества. 3. Подвиги челоувѣческаго ума въ первомъ году новаго вѣка. Иллюстр. поп. обз. отгр. и изобр. 4. Дѣвочна-Робинзонъ. Приключенія Дели на необитаемомъ островѣ. Съ иллюстр. Календарь со «Справочникомъ» для русскаго учащагося юнош. на 1900/1 уч. г. Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться: «Дѣтскія Моды» и «Педагогическій Листокъ».

Подписной годъ начался 1 ноября 1900 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой 6 рублей. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣйше просить обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на «Задушевное Слово» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій мостъ, № 12.

Открыта подписка
на церковный журналъ
„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“
на 1901 годъ—
третій годъ изданія

Программа журнала.

I. Приходская проповѣдь. Въ 1900 г. въ этомъ отдѣлѣ помѣщено болѣе шестидесяти бесѣдъ, словъ и поученій на воскресные и праздничные дни и на разные случаи.

II. Жизнь по уставу Церкви. Здѣсь кромѣ статей о церковныхъ праздникахъ и постахъ, въ 1900 г. въ каждой книжкѣ печатались «Дни русскихъ Святыхъ» по мѣсяцамъ, съ краткими жизнеописаніями русскихъ угодниковъ Божіихъ.

III. Приходская миссія: борьба съ расколомъ и сектами. Въ 1900 году въ этомъ отдѣлѣ между прочимъ помѣщена въ нѣсколькихъ книжкахъ статья: «Какъ приходскому священнику бороться съ расколомъ».

IV. Церковная школа и приходская благотворительность: статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей и по дѣламъ благотворительности; отчеты и свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ благотворительныхъ учреждений и обществъ трезвости; статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-приходской жизни.

Журналъ выходитъ книжками отъ 3 до 4 печатныхъ листовъ одинъ разъ въ мѣсяцъ. Цѣна съ доставкою и пересылкою два рубля въ годъ. Оставшіеся экземпляры за 1899 и 1900 г. можно получать по два рубля за каждый годъ съ доставкою. Журналъ издается въ г. Ярославлѣ.

Адресъ для иногороднихъ: Ярославская Большая Мануфактура. Редакція журнала «Приходская Жизнь».

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

ДЛЯ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ КАРТИНЪ НА БУМАГѢ
Изобрѣтенія полк. МАЛИНОВСКАГО. Специальная мастер-
ская С. К. АКИМОВОЙ. Москва, Плющиха соб. д. Освѣщеніе
Керосиновое, а также переносными лампами

НАИСИЛЬНѢЙШАГО СВѢТА АЦЕТИЛЕНОВАГО ГАЗА
годными для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыя. Полный
каталогъ фонарей, лампъ, книгъ, картинъ, съ отзывами
заказчиковъ и печати за 20 к. марк.

ДИПЛОМЪ за всероссійскую выставку 1896 г.

* * *

КОМПЕТЕНТНЫЕ отзывы о фонаряхъ, получаемые нами
отъ гг. заказчиковъ, а также различныхъ органовъ печати:
БЛАГОДАРНОСТЬ, которую мастерская удостоилась
получить отъ Е. И. В. Великаго Князя Сергѣя Александровича
за доставл. фонари, а также присужденный намъ
ДИПЛОМЪ экспертами Всеросс. Выставки 1896 г.—

Способствуютъ

НАИБОЛЬШЕЙ ПОПУЛЯРНОСТИ ИЗОБРѢТЕННАГО ПРИБОРА,
принадлеж. намъ, какъ изобрѣтеніе, по нотаріальн. акту,
на правахъ собственности **ФОНОГРАФЫ**: Пѣніе и му-
зыка, для народныхъ чтеній и домашняго развлечения.
Многія духовныя пьессы.

При семъ **Ж** прилагается: Январская книжка журнала «Право-
славный Собесѣдникъ» за 1901 годъ.

Редакторъ профессоръ Казанской дух. Академіи С. Терцовскій.

Казань. Типографія Императорскаго Университета.