



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
съ пересылкою 5 рублей серебр., 1886 г.
полугодовому 3 рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 17.

Годъ двадцатый

сентября 1-го

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшая награда.

— Государь Императоръ, по внесенному въ комитетъ Министровъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего комитета, пожаловать въ 14 день іюля 1886 года серебряную, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, медаль Самарскому 2-й гильдіи купцу Теодору Первовскому, за заслуги по должности церковнаго старосты Самарской Всесвятской церкви.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 7 августа 1886 года, № 2851. *О возведеніи Раковской Свято-Троицкой женской общины, Самарской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.* Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Свя-

тѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 16 — 30 іюля сего 1886 года, постановилъ: Свято-Троицкую Раковскую женскую общину, Самарскаго уѣзда, возвести въ общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Свято-Троицкимъ Раковскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ присвоеніемъ настоятельницѣ онаго званія игуменіи, и съ такимъ числомъ монашествующихъ, каковъ монастырь, по своимъ средствамъ, будетъ въ состояніи содержать.

— 11 — 26 іюня 1886 года, № 1250. *О дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюня сего 1886 года, за № 2557, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20 мая сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ послѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22 апрѣля сего года, № 25. Въ приложенномъ къ предложенію мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ послѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (Св. Зак. Том. XIV, изд. 1857 года) и другихъ законоположеній, постановить: „Тѣмъ лицамъ женскаго пола, сосланнымъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которая, послѣ осужденія, присоединятся къ православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (уст. ссыльн. ст. 728, по прод. 1876 года). На

такіе браки распространяется дѣйствию, указанныхъ въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій“. Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 20 мая 1886 года. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно разрѣшенія сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной церкви, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе, для руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

— 30 апрѣля 1886 года, № 5. *По вопросу о порядкѣ постановленія судебными учрежденіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ состоявшагося 5 марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Для объявленія по духовному вѣдомству и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, предтоженный Святѣйшему Синоду списокъ съ состоявшагося 5 марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, опредѣненія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства, разо-

слать, въ копіи, при циркулярномъ указѣ въ Синодальныя Конторы, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному Священнику арміи и флотовъ, Управляющему гвардейскимъ и гренадерскимъ духовенствомъ, протоіерею Покровскому и духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитеру Янышеву.

Списокъ съ состоявшагося 5 марта 1885 года, въ распорядительномъ засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій по дѣламъ объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній о недвижимыхъ имуществахъ, отказываемыхъ въ пользу учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложенный, по 259^{1/2} статьѣ учр. суд. уст., на обсужденіе Правительствующаго Сената вопросъ о порядкѣ постановленій судебными мѣстами, учрежденными на основаніи судебныхъ уставовъ 1864 года, опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учрежденій. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ усматриваетъ изъ даннаго ему предложенія, что возбужденіе вышепронисаннаго вопроса вызвано тѣмъ, что судебныя мѣста, дѣйствующія по уставамъ 1864 года, при представленіи къ нимъ для утвержденія завѣщаній помянутаго рода, не одинаково понимаютъ значеніе испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленныхъ въ этихъ завѣщаніяхъ пожертвованій въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и иныхъ духовныхъ учрежденій, а именно: одни окружныя суды находятъ, что испрошеніе таковаго разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности этихъ завѣщаній, а поэтому не признаютъ возможнымъ утверждать завѣщанія подобнаго рода, ранѣе испрошенія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же постановляютъ объ утвержденіи такихъ завѣщаній, если не усматривается нарушенія въ нихъ законныхъ формъ и не имѣется въ виду споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя уже

за симъ на усмотрѣніе духовнаго начальства испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе опредѣленнаго въ завѣщаніи пожертвованія. Съ своей стороны, Правительствующій Сенатъ, въ разрѣшеніе изъясненнаго разномыслія, находитъ, что во временныхъ правилахъ о духовныхъ завѣщаніяхъ (прилож. къ 1012 ст. прим. Том. X ч. 1 по прод. 1876 года), коими судебныя мѣста новаго устройства обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая оправдывала бы пріостановленіе судомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учрежденій, впредь до испрошенія, чрезъ подлежащее духовное начальство, Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ послѣдовавшаго въ его пользу назначенія. Напротивъ того, изъ статьи 31 этихъ правилъ, устанавливающей, что окружный судъ, по утвержденіи завѣщаній заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церквей, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной пользы, препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежащія вѣдомства, — слѣдуетъ заключить, что испрошеніе Высочайшаго соизволенія на принятіе содержащихся въ духовныхъ завѣщаніяхъ назначеній въ пользу духовныхъ учрежденій вызывается упоминаемымъ въ этой статьѣ сообщеніемъ духовному начальству выписки подобнаго рода завѣщаній, уже *утвержденныхъ къ исполненію*, и что, слѣдовательно, испрошеніе такового разрѣшенія Высочайшей власти ни въ какомъ случаѣ не можетъ предшествовать утвержденію судомъ таковыхъ завѣщаній къ исполненію. Правильность такого вывода еще болѣе подтверждается содержаніемъ ст. 1096 Том. X ч. 1 по изд. 1857 года, помѣщенной въ кн. 3, раздѣлѣ 1-мъ, отдѣлѣ 6-мъ, о порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній. Въ ней, во второй части, выражено, что гражданскія палаты, *по утвержденіи духовныхъ завѣщаній*, дѣлаемыхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей, обязаны доставлять выписки о тѣхъ завѣщаніяхъ въ епархіальныя Консисторіи, *которыя*, въ семъ случаѣ, поступаютъ на основаніи правилъ,

изложенныхъ въ 983 и 984 ст. Том. X ч. 1. Эти же статьи опредѣляютъ именно порядокъ испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе пожертвованій въ пользу означенныхъ духовныхъ учрежденій. Хотя, по продолженію 1876 года, означенная вторая часть ст. 1096 Том. X ч. 1 подверглась въ кодификаціонномъ порядкѣ исключенію, при чемъ, согласно цитатѣ въ этой статьѣ по прод. 1876 года, основаніемъ такого исключенія приводится послѣдовавшее 21 октября 1873 года Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка наблюденія за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній о пожертвованіяхъ на предметы общественной благотворительности или пользы (Полн. Соб. Зак. 52701); но законъ этотъ, какъ видно изъ приведеннаго названія его и содержащихся въ немъ правилъ, ни въ чемъ не касается завѣщаній, составленныхъ въ пользу духовныхъ учрежденій и вышеустановленнаго порядка испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе этими духовными учрежденіями пожертвованій, а поэтому вторая часть 1096 ст. Том. X ч. 1 (по прод. 1876 года) не можетъ почитаться отмѣненною означеннымъ закономъ 1873 года. Если же ст. 1096 Том. X ч. 1, въ означенной ея части, и подверглась измѣненію, то въ силу лишь вышеупомянутыхъ временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, и то лишь касательно порядка сообщенія въ Консисторію выписокъ подобнаго рода духовныхъ завѣщаній, которыя препровождаются туда уже не непосредственно судебнымъ мѣстомъ, утвердившимъ завѣщаніе, то есть, въ настоящее время окружнымъ судомъ, а чрезъ прокурора того суда. Во всемъ остальномъ ст. 1096 Том. X ч. 1, въ означенной части, не подверглась никакимъ измѣненіямъ, и поэтому вполне примѣнима для правильнаго разрѣшенія вышеприведеннаго разномыслія, относительно порядка постановленія окружными судами опредѣленій объ утвержденіи къ исполненію духовныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ отказы недвижимыхъ имуществъ въ пользу духовныхъ учрежденій. По всемъ симъ соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ о п р е д ѣ л я е т ъ: Разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу ар-

хіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій; о чемъ всѣмъ окружнымъ судамъ дать знать циркулярными указами. Подлинное за подписаніемъ гг. Сенаторовъ и скрѣпою младшаго помощника оберъ-секретаря. Съ предложеннымъ спискомъ Правительствующаго Сената вѣрно: секретарь П. Ивановъ.

III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Утевки Іоанна Діомидова, отъ 13 февраля, за № 87, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 11 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи правилъ по операціямъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе, при совѣщательномъ голосѣ церковныхъ старостъ, о раскладкѣ на текущій 1886 годъ по церквамъ округа свѣчей, выдѣлываемыхъ на этомъ заводѣ. Принимая во вниманіе опыты прежнихъ лѣтъ, дѣйствительное поступленіе и расходъ по церквамъ округа свѣчей въ 1885 году, а также численность душъ въ приходахъ, прибѣжность населенія къ святымъ храмамъ и частое совершеніе въ нѣкоторыхъ изъ нихъ богослуженій и въ будніе дни, постановили: Выбравшееся доселѣ количество свѣчей въ церкви округа изъ епархіальнаго завода, въ 67 пудовъ, возвыситъ до 73 пудовъ 10 фунтовъ по слѣдующей раскладкѣ: с. Бариновки 3 пуда, Георгіевки 5 пудовъ 20 фунтовъ, Грачевки 5 пудовъ, Домашки 11 пудовъ, Домашкинскихъ Вершинъ 1 пудъ 20 фунтовъ, Красносамарскаго 1 пудъ 20 фунтовъ, Малышевки Большой 6 пудовъ 20 фунтовъ, Малышевки Малой 9 пудовъ, Мочинскаго 7 пудовъ, Обухова Малаго 2 пуда 10 фунтовъ, Парѣеновки 2 пуда 20 фунтовъ, Цокровки 4 пуда, Утевки 12 пудовъ и Филипповки

2 пуда 20 фунтовъ. При этомъ съѣздъ находить необходимымъ: а) еще подтвердить причтамъ съ церковными старостами, чтобы они и всѣ могущія поступать чрезъ покуку въ ихъ церкви свѣчи, сверхъ означенной раскладки, непременно покупали на епархіальномъ заводѣ, какъ доброкачественныя и соответствующія своему назначенію, и не соблазнялись бы дешевизною свѣчей у частныхъ торговцевъ, такъ какъ недоброкачественность этихъ свѣчей, обнаруживающаяся въ скоромъ ихъ горѣніи, копоти, трескѣ и отекѣ при горѣніи, на виду у всѣхъ, и каждому понятно, что такими дурными качествами этихъ свѣчей обуславливается ихъ дешевизна; б) объяснить, что употребленіе въ храмахъ Божіихъ такихъ недоброкачественныхъ дешевыхъ свѣчей, обыкновенно отдающихъ тяжелымъ запахомъ въ нихъ подмѣси, не соответствуетъ святости мѣста и цѣли, съ какою употребляются свѣчи, какъ при церковной, такъ и домашней молитвѣ; в) объяснить и то, что только чрезъ всецѣлую покуку свѣчей епархіальнаго завода могутъ развиваться операціи послѣдняго и уменьшиться настоящіе взносы съ церквей. Съ раскладочной вѣдомости передать копию въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и смотрителю мѣстной свѣчной лавочки, а одну передать благочинному. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Слушали справку о томъ, что въ 14 приходахъ благочинія, съ православнымъ населеніемъ въ 15962 душъ мужска пола и въ 16772 душъ женска, состоитъ въ настоящее время только 6 школъ, включая сюда двѣ земскихъ, въ с. Домашкѣ и Утевкѣ, три церковноприходскихъ, въ с. Бариновкѣ, Малой Малышевкѣ и Филипповкѣ, и одну школу грамотности, въ с. Домашкѣ, съ учащимися въ нихъ 264 мальчиками и 47 дѣвочками, и предложеніе благочиннаго изыскать мѣстныя средства къ открытію въ округѣ новыхъ и къ лучшей постановкѣ существующихъ церковноприходскихъ школъ. Выслушавъ это предложеніе и справку о числѣ школъ въ округѣ, духовенство не могло не прейти къ сознанію, что таковое количество школъ и учащихся въ нихъ скудно для столь численнаго округа, и не заявить готовности своей послужить дѣлу народнаго образованія; но не можетъ при этомъ умолчать и о томъ, что оно и прежде

не было прочь отъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія: завело было въ свое время во всѣхъ приходахъ благочинія церковноприходскія школы, жертвуя для нихъ своимъ личнымъ трудомъ, отчасти своими матеріальными средствами, но, не видя ни откуда поддержки своему дѣлу, вынуждено было по мѣстамъ прикрывать оныя; даже и теперь, кромѣ открытыхъ трехъ церковноприходскихъ школъ, есть еще въ округѣ съ настоящей зимы три школы, подъ непосредственнымъ управленіемъ приходскаго духовенства, а именно — въ с. Георгіевкѣ, Мочинскомъ и Парѣновкѣ, съ 73 учащимися въ нихъ, на открытіе которыхъ если не испрошено разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, то потому только, что не имѣется въ виду средствъ къ формальному открытію и существованію ихъ, согласно съ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами о церковноприходскихъ школахъ. Обсуждая далѣе условія, могущія послужить къ должной постановкѣ имѣющихся въ округѣ церковноприходскихъ школъ и къ открытію новыхъ, духовенство, испытавшее на дѣлѣ, какъ трудно создать что либо изъ ничего, приходитъ къ тому убѣжденію, что для школъ требуются прежде всего помѣщенія, приспособленныя для школьныхъ занятій, а затѣмъ денежныя средства, такъ чтобы онѣ могли соответствовать требованіямъ, указаннымъ о нихъ выше упомянутыми правилами, и чтобы неуспѣшность въ нихъ школьнаго дѣла, за неимѣніемъ къ тому средствъ, не послужила въ укоръ духовенству. И потому постановили: а) Открыть церковноприходскія школы если не во всѣхъ приходахъ благочинія, то, по крайней мѣрѣ, въ болѣе численныхъ, каковы — Георгіевскій, Грачевскій, Больше-Малышевскій, Мочинскій, изъ которыхъ каждый съ населеніемъ свыше 1000 душъ мужеска пола и въ которыхъ, можно надѣяться, найдутся мѣстныя средства къ прочной постановкѣ школъ, въ силу ихъ численности, также въ приходахъ Покровскомъ, съ населеніемъ 800 душъ мужеска пола, и Парѣновскомъ, въ которомъ хотя только 500 душъ мужеска пола, но гдѣ за возможность открытія школы ручается существованіе таковой частно; на самое же открытіе школъ обязать причты означенныхъ сель вой-

ти прошеніями къ Его Преосвященству до начала учебнаго 188⁶/₇ года, подъ условіемъ, если будутъ для нихъ помѣщенія и средства къ ихъ обзаведенію и поддержанію. б) А для сего предложить находящимся на сѣздѣ приходскимъ попечителямъ и церковнымъ старостамъ, какъ непремѣннымъ членамъ попечительствъ, чтобы они съ приходскими священниками согласили общества къ устройству школьныхъ помѣщеній, съ отопленіемъ оныхъ въ зимнее время; причѣмъ сѣздъ надѣется, что общества приходскія не останутся нечувствительными къ такому соглашенію, въ виду того, что дѣло касается ихъ прямыхъ интересовъ — дѣла развитія среди нихъ грамотности, и полагаетъ, что устройство школьныхъ помѣщеній не составитъ для нихъ затрудненій, если Георгіевское общество приспособитъ къ школьнымъ занятіямъ могущую соответствовать этой цѣли церковную сторожку, для школы и купленную, Грачевское ремонтируетъ домъ, пожертвованный на школу купцомъ Субботинымъ, Больше-Малышевское, Мало-Малышевское и Мочинское общества уступятъ подъ школы имѣющіеся у нихъ свободные мірскіе дома, и если другія общества построятъ для школъ трехсаженныя избы съ сѣнями, вблизи церквей. в) Относительно денежныхъ пособій, потребныхъ для устойчиваго существованія церковноприходскихъ школъ въ округѣ, пока не изысканы будутъ опредѣленныя средства, сѣздъ полагалъ бы привести въ исполненіе Высочайше утвержденное въ 1864 году положеніе о приходскихъ попечительствахъ, которымъ разрѣшается обнесеніе попечительской кружки въ церквахъ при богослуженіи, съ учрежденіемъ такового же обнесенія этой кружки въ хожденіе по домамъ прихожанъ съ праздничными молебнами, а также попечительскій сборъ по приходу хлѣбомъ, съ приглашеніемъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ частныхъ лицъ и родителей учащихъ въ школахъ; для могущихъ же быть поступленій по этой статьѣ, завести попечительскія книги за шнуромъ, скрѣпою и печатію мѣстнаго благочиннаго и вести таковыя приходскимъ священникамъ съ попечительствами и церковными старостами. При этомъ сѣздъ находитъ благовременнымъ разъяснить находящимся на лицо приходскимъ попечителямъ, а чрезъ нихъ и

всѣмъ членамъ попечительствъ, что если они доселѣ могли рассчитывать на суммы, получаемыя обществами въ видѣ аренды за право у нихъ виноторговли, не имѣя нужды заботиться о приобрѣтеніи свѣихъ собственно попечительскихъ средствъ, то теперь, съ отнятіемъ отъ обществъ этого денежнаго источника, по новому уставу о питейномъ сборѣ, для попечительствъ настало время явить дѣятельность, указанную имъ Высочайшимъ о нихъ положеніемъ, и что разумно пользуясь указанными въ семъ положеніи правилами, попечительства могли бы сослужить великую службу народному образованію и оправдать на дѣлѣ тѣ надежды, которыя и доселѣ не перестаетъ возлагать на нихъ правительство. г) Школы открыть одноклассныя, ученіе въ нихъ начинать съ прекращеніемъ полевыхъ работъ, а оканчивать съ наступленіемъ таковыхъ, и во всякомъ случаѣ не позднѣе 15 октября и не ранче конца марта, судя по мѣстнымъ условіямъ; принимать въ школы учениковъ въ такомъ числѣ, какое могутъ вмѣщать училищныя зданія, и для того принимать ихъ по очереди предъявленнаго ими желанія поступить въ школу; срокъ ученія опредѣлить двухгодичный; обученіе закону Божію и надзоръ за школьнымъ дѣломъ принять на себя священникамъ безмездно, обученіе же чтенію, письму, ариѳметикѣ и прочему возложить на діаконівъ, гдѣ они есть, а за неимѣніемъ ихъ, на болѣе способныхъ псаломщиковъ, доколѣ не откроется возможность имѣть особыхъ подготовленныхъ къ школьнымъ занятіямъ учителей; въ видахъ же поощренія учителей діаконівъ и псаломщиковъ, удѣлять имъ вознагражденіе изъ остатковъ, могущихъ быть отъ предположенныхъ къ поступленію суммъ по предыдущему пункту, за удовлетвореніемъ собственно училищныхъ потребностей. Копію съ сего постановленія передать надзирателю церковноприходскихъ школъ въ округѣ, священнику с. Грачевки Іоанну Альбанову, на тотъ предметъ, чтобы онъ во время обзрѣвія сихъ школъ въ настоящее полугодіе потрудился побывать во всѣхъ приходахъ округа и посодѣйствовалъ причтамъ и попечительствамъ къ приведенію въ дѣло прописанныхъ предположеній съѣзда, съ отобраніемъ отъ нихъ по сему предмету необходимыхъ свѣдѣній и разъясненіемъ

прихожанамъ, что духовенство округа отъ всей души готово содѣйствовать развитію въ ихъ средѣ грамотности, и имъ остается только воспользоваться его услугами (Подлинныя постановленія за подписью 10 священниковъ, 4 діаконовъ и 10 псаломщиковъ). И по справкѣ, **П р и к а з а л и**: По первому постановленію, раскладку количества свѣчей, потребныхъ для церквей округа на 1886 годъ, утвердить и копію съ нея препроводить въ комитетъ свѣчнаго завода; затѣмъ прописанныя въ постановленіи съѣзда разъясненія пользы приобрѣтенія свѣчей епархіальнаго завода, какъ вполнѣ основательныя, рекомендовать къ исполненію причтамъ и церковнымъ старостамъ какъ IV округа, Бузулукскаго уѣзда, такъ и всѣхъ другихъ благочиній епархіи. Второе постановленіе, по вопросу объ открытіи въ округѣ церковноприходскихъ школъ и поддержаніи ихъ, Консисторія полагала бы разрѣшить духовенству благочинія привести въ исполненіе, съ дозволеніемъ обносить въ церквахъ округа и при служеніи молебновъ въ домахъ прихожанъ попечительскія кружки для сбора пожертвованій на содержаніе церковноприходскихъ школъ округа, и рекомендовать духовенству послѣдняго обратить особенное вниманіе на разширеніе дѣятельности приходскихъ попечительствъ, могущихъ дѣйствительно, какъ и съѣздъ говоритъ въ своемъ постановленіи, сослужить великую службу дѣлу народнаго образованія. — Резолюція его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „8 іюля 1886 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданные Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапорты благочиннаго IV благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Волчанки Іоанна Альбокринова, отъ 18 января и 22 мая сего 1886 года, за №№ 36 и 107, съ донесеніемъ, что церковный староста с. Подъема, крестьянинъ Иродіонъ Мурзинъ служитъ въ должности съ полнымъ усердіемъ уже шесть лѣтъ. По его старанію и частію пожертвованію, въ 1883 году Архангельская церковь с. Подъема оштукатурена снаружи, крыша на ней исправлена и вновь окрашена; въ 1884 году, по его настоянію, обществомъ приходскимъ приобрѣтенъ новый колоколъ для храма

въ 156 пудовъ; продажа церковныхъ свѣчей увеличена на два пуда; сумма церковная значительно увеличена. Донося о семъ, благочинный ходатайствуетъ о награжденіи церковнаго старосты Мурзина похвальнымъ листомъ, за его заботливость о приходскомъ храмѣ; причемъ представилъ рапортъ причта с. Подъема потому же предмету. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Доложить Его Преосвященству, что церковный староста с. Подъема, Николаевского уѣзда, крестьянинъ Иродіонъ Мурзинъ, за усердную и полезную службу, что засвидѣтельствовано причтомъ с. Подъема, по мнѣнію Консисторіи, заслуживаетъ, согласно ходатайству благочиннаго, награжденіа похвальнымъ листомъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „14 іюля 1886 года. *Согласенъ*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали: а) рапортъ духовника VI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Языкова Θεодора Смарагдова, отъ 19 апрѣля, за № 22, съ представленіемъ исповѣдной вѣдомости о бытіи у исповѣди и св. причастіа окружнаго духовенства въ 1885 году, и б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: Консисторіи разсмотрѣть. 2) Отмѣтка духовника, что исповѣдались въ Великій Постъ, показываетъ, по видимому, что въ прочіе посты не исповѣдывались. Выяснить это обстоятельство, въ виду того, что духовенство обязано говѣть и исповѣдываться во всѣ посты. П р и к а з а л и: По сдѣланнымъ окружнымъ духовникомъ отмѣткамъ въ одной первой графѣ исповѣдной вѣдомости о бывшихъ у исповѣди въ Великій Постъ есть основаніе предполагать, что въ другіе посты года духовенство или не говѣло или не представляло духовнику свидѣтельствъ о говѣніи; подобныя отмѣтки въ одной первой графѣ исповѣдныхъ вѣдомостей встрѣчаются и у другихъ духовниковъ, на томъ, вѣроятно, основаніи, что до 1885 года духовныя вѣдомости о бывшихъ у исповѣди духовенства составлялись по общей перечневой формѣ о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди въ св. четыредесятницу мірянахъ, не исключая монастыри и общины. Имѣя въ виду, что священноцерковнослужители, обязанные самымъ званіемъ своимъ возвышаться надъ мі-

рянами подвигами нравственнорелигіозной жизни, какъ трактуется объ этомъ въ Учительномъ извѣстіи, должны, какъ можно чаще, очищать свою совѣсть покаяніемъ, по крайней мѣрѣ, во всѣ четыре поста неопустительно, Самарская Духовная Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: дать знать окружнымъ духовникамъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они на будущее время составляли исповѣдныя вѣдомости о бытіи духовенства на исповѣди по формѣ вѣдомости для монастырей и общинъ, напечатанной въ приложеніи къ Правиламъ дѣловодства для благочинныхъ Самарской епархіи (форма № 2, на стр. 34), и представляли таковыя, съ отмѣтками во всѣхъ четырехъ графахъ, въ назначенный ст. 68 устава Духовныхъ Консисторій срокъ къ Его Преосвященству. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „14 іюля 1886 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе Самарской городской управы, отъ 26 іюля, за № 3931, слѣдующаго содержанія: Циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 февраля 1874 года, за № 3, лица и учрежденія, составляющія, на основаніи ст. 106 уст. о воин. пов., метрическія выписи, между прочимъ обязаны высылать таковыя о рожденіи лицъ городского податнаго сословія въ городскія управы. Между тѣмъ, въ Самарской городской управѣ до сихъ поръ не получены отъ многихъ изъ причтовъ Самарской губерніи метрическія выписи о дѣтяхъ Самарскихъ купцовъ и мѣщанъ, рожденныхъ въ 1866 и послѣдующихъ годахъ. Не имѣя помянутыхъ свѣдѣній, городская управа поставлена въ затруднительное положеніе какъ въ отношеніи правильнаго веденія посемейныхъ списковъ, такъ, въ особенности, при составленіи призывныхъ списковъ. Почему управа и проситъ Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы церковными причтами Самарской епархіи были неуклонно выполняемы какъ вышеприведенный циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, такъ равно и ст. 107 уст. воин., обязывающая дѣлать въ метрическихъ книгахъ отмѣтки объ умершихъ. **П р и к а з а л и:** Чрезъ припечатаніе въ бли-

жайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подтвердить церковныхъ причтамъ Самарской епархіи, чтобы они неуклонно и своевременно доставляли по принадлежности метрическія выписи о подлежащихъ исполненію воинской повинности лицахъ; о сдѣланномъ распоряженіи увѣдомить Самарскую городскую управу. — Августа 7 дня 1886 года.

— Самарская Духовная Консисторія сласали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Озерокъ Александра Вознесенскаго, отъ 23 іюля, за № 118, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніе 21 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе объ избраніи уполномоченнаго отъ духовенства на епархіальный и училищные сѣзды на будущее трехлѣтіе (1887—1889 годы), по случаю окончанія срока службы проходившаго эту должность. Единогласно избранъ священникъ с. Коровина Григорій Кряжимскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Бѣлаго Яра Іоаннъ Смирновъ; причемъ сѣздъ нашолъ справедливымъ изъ своихъ средствъ выдавать выборному по 20 руб. за каждую поѣздку на епархіальный и училищные сѣзды. Почему и постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) По случаю окончанія срока службы членовъ комиссіи по обревизованію мѣстной окружной свѣчной лавочки, имѣли сужденіе о выборѣ таковыхъ на будущее трехлѣтіе (1887—1889 годы). Избраны священники с. Бѣлаго Яра Василій Чирковскій, с. Тургенева Петръ Любимовъ и с. Коровина Григорій Кряжимскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) На основаніи правилъ по операціямъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа на 1887 годъ. Постановили: Такъ какъ раскладка свѣчей текущаго 1886 года, въ количествѣ 72 пудовъ, отвѣчаетъ потребностямъ церквей, то ее и оставить въ силѣ и на 1887 годъ; по ней церкви округа обязываются выбрать въ теченіе 1887 года изъ мѣстной окружной свѣчной лавочки свѣчей: с. Озерокъ 14 пудовъ, с. Суходола 13 пудовъ, с. Бѣлаго Яра 8 пудовъ, с. Тургенева 4

пуда, с. Крестовыхъ Городищъ 4 пуда, с. Кайбелъ 2 пуда, с. Краснаго Яра 3 пуда, с. Матюшкина 8 пудовъ, с. Бряндина 6 пудовъ, с. Коровина 2 пуда 20 фунтовъ, с. Колмаюра 4 пуда и с. Мулловки 3 пуда 20 фунтовъ; всего же 72 пуда. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 10 священниковъ, діакона и 10 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію, священника с. Коровина Григорія Кряжимскаго утвердить въ званіи уполномоченнаго отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съезды на будущее трехлѣтіе (1887—1889 годы), а священника с. Бѣлаго Яра Іоанна Смирнова кандидатомъ къ нему, съ предоставленіемъ духовенству округа выдавать изъ своихъ средствъ уполномоченному по 20 руб. за каждую поѣздку на съездъ. По второму постановленію, священниковъ с. Бѣлаго Яра Василя Чирковскаго, с. Тургенева Петра Любимова и с. Коровина Григорія Кряжимскаго утвердить на будущее трехлѣтіе (1887—1889 годы) членами ревизіонной комиссіи по обревизованію окружной свѣчной лавочки. По третьему постановленію, оставить въ силѣ и на 1887 годъ раскладку свѣчей по церквамъ округа, составленную на текущей годъ, въ количествѣ 72 пудовъ, предписавъ благочинному наблюдать, чтобы церкви благочинія въ теченіе 1887 года выбрали изъ мѣстной окружной свѣчной лавочки не менѣе того количества свѣчей, какое назначено имъ раскладкою. — Августа 18 дня 1886 года.

— Прихожанамъ Покровской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, послѣдовавшей на прошеніи ихъ отъ 3 прошлаго августа мѣсяца резолюціею Его Преосвященства, разрѣшено приобрѣтенную на средства приходскаго общества икону Христа Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ поднести приходскому священнику Петру Смирнову, нынѣ уволившемуся въ заштатъ, въ благодарную и признательную память ихъ къ своему духовному отцу, за заботливость его о благолѣпнн приходскаго храма и 50-лѣтніе неуспѣшные труды его о наученіи ихъ и дѣтей ихъ правиламъ вѣры и благочестія.

— Самарская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ Консисторіи объ утвержденіи церковнаго старосты къ одной приходской церкви до окончанія трехлѣтія (1884 — 1886 годы), кою, между прочимъ, предписано: Если срокъ трехлѣтней службы церковныхъ старостъ оканчивается въ декабрѣ 1886 года, то чтобы новые избранные старосты могли начать свою службу съ января 1887 года, нужно заблаговременно сдѣлать распоряженіе о выборахъ и не позднѣе мѣсяца октября оканчивающагося послѣдняго года. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Трехлѣтній срокъ службы церковныхъ старостъ приходскихъ церквей епархіи оканчивается настоящимъ 1886 годомъ. Почему, съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства, поставить въ извѣстность по епархіи, чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы — а) прихожане приходскихъ церквей произвели, не позднѣе октября сего года, выборъ изъ среды своей, на точномъ основаніи ст. 94 устава Духовныхъ Консисторій и указа Святѣйшаго Синода, отъ 20 ноября — 31 декабря 1885 года, за № 2533, въ церковные старосты на будущее трехлѣтіе (1887 — 1889 годы) людей благочестивыхъ правилъ для попеченія объ имуществѣ и о всемъ хозяйствѣ церковномъ, и несостоящихъ (въ сельскихъ приходахъ) держателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи внѣ городскихъ поселеній, а также выборъ къ нимъ кандидатовъ; б) составлены были, при бытности мѣстныхъ благочинныхъ, объ избраніи надлежащіе приговоры, съ надписью избранныхъ, что они согласны принять на себя должность церковнаго старосты, причта, что онъ согласенъ на избраніе, и благочиннаго, что онъ присутствовалъ при избраніи, и засвидѣтельствоваши были эти приговоры въ мѣстныхъ волостныхъ правленіяхъ; в) выборы были произведены хотя одновременно съ выборами на должности по приходскимъ попечительствамъ, но приговоры по сему предмету должны быть составлены отдѣльно отъ нихъ и представлены, чрезъ благочинныхъ, также отдѣльно на утвержденіе Епархіальнаго Начальства, и г) по утвержденіи

въ должности церковныхъ старостъ, послѣдніе должны быть приведены къ присягѣ на вѣрность службы. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „Августа 20 дня 1886 года. *Утверждается*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 18 іюля діаконъ на вакансіи псаломщика с. Гавриловки, Бузулукскаго уѣзда, *Аксентій Соколовъ* утвержденъ штатнымъ діакономъ при церкви того же села; 24 іюля діаконъ на вакансіи псаломщика с. Пестравки, Николаевскаго уѣзда, *Петръ Смыловъ* перемѣщенъ, по прошенію, на штатную діаконскую вакансію въ с. Липовку, того же уѣзда; 29 іюля псаломщикъ с. Удѣльной Маянги, Николаевскаго уѣзда, *Павелъ Волженскій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Казенную Маянгу, того же уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Узюкова, Ставропольскаго уѣзда, *Алексій Андреевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Верхнее Санчелѣво, того же уѣзда; священникъ с. Приютнаго, Бузулукскаго уѣзда, *Никифоръ Царевскій* уволенъ отъ должности благочиннаго IX благочинническаго округа, того же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ с. Богдановки *Павелъ Постыловъ*; священникъ с. Хрящевки, Ставропольскаго уѣзда, *Ксенофонтъ Благодаровъ* уволенъ по прошенію, отъ должности окружнаго духовника; священникъ с. Кандаковки, Ставропольскаго уѣзда, *Михаилъ Цареградскій* уволенъ, отъ исправленія должности благочиннаго III благочинническаго округа, того же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ с. Ташолки *Леонтій Аттиковъ*; 31 іюля священнику с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, *Николаю Русанову*, составившему брошюру „Православному простолыдину. О православной вѣрѣ по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ“, объявлена благодарность Его Преосвященства, за его усердіе и труды на пользу церкви; 7 августа окончившіе курсъ Самарской духовной семинаріи воспитанники *Николай Корвицкій*, *Павелъ Введенскій* и *Николай Колоярскій* опредѣлены, согласно проше-

нію, на псаломщическія мѣста: первый — къ Самарской градской Успенской церкви, второй — къ Самарской градской Петропавловской церкви, а послѣдній — къ Самарской градской Воскресенской церкви; 9 іюля исправляющій должность псаломщика с. Мартынова, Бугульминскаго уѣзда, запрещенный діаконъ *Василій Черемшанскій* утверждень въ должности псаломщика; діаконъ Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря *Іоаннъ Леонидовъ* уволенъ, согласно прошенію, заштатъ; 11 іюля окончившіе курсъ Самарской духовной семинаріи воспитанники *Николай Кипарисовъ*, *Алексій Муромцевъ* и *Іванъ Журавлевъ* опредѣлены, согласно прошенію, на псаломщическія вакансіи: первый — къ Покровской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, второй — въ с. Ольшанку, Бузулукскаго уѣзда, а послѣдній — въ с. Пестравку, уѣзда Николаевскаго.

IV.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ теченіе мѣсяцевъ марта, мая и іюня сего 1886 года, поступили слѣдующія суммы:

	Руб.	Коп.
Отъ эконома училища, священника Іоанна Беневольскаго, при докладѣ отъ 10 мая, за № 41, билетъ Самарскаго общественаго банка на сумму 1300 руб., оставшуюся послѣ смерти вдовы священника Елизаветы Θεодоровой, на содержаніе одной стипендіатки училища	1300	—
Отъ священника с. Колывана, Самарскаго уѣзда, Михаила Кульгинскаго, отъ 24 апрѣля, за № 27, на нужды епархіальнаго женскаго училища		5 —
Отъ благочиннаго V округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Михаила Архангельскаго,		

- отъ 5 мая, за № 258, на экипировку стипендіатки округа Анастасіи Сурковой 25 —
- Отъ благочиннаго VIII округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Павла Соковнина, отъ 15 февраля, за № 91, 21% сбора за вторую половину 1886 года 101 25
- Отъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 12 іюня, за № 181, на экипировку одиннадцати сиротъ воспитанницъ шестаго класса, окончившихъ курсъ училища въ 188⁵/₆ учебномъ году 275 —
- Отъ благочиннаго II округа, Самарскаго уѣзда, священника Алексѣя Ушмарскаго, отъ 19 іюля, за № 157, 21% сбора съ церковей округа за вторую половину сего 1886 года 108 руб. 48 коп. и обязательнаго взноса отъ духовенства за то же время 35 руб. 25 коп., а всего 143 73
- Отъ благочиннаго IV округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Михаила Александрова, отъ 18 іюня, за № 241, 21% сбора за вторую половину 1886 года 140 руб. 91 коп. и обязательнаго взноса за то же время 39 руб. 75 коп., всего же 180 66
- Отъ благочиннаго III округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Михаила Цареградскаго, отъ 16 іюня, за № 173, 21% сбора за вторую половину 1886 года 112 руб. 25 коп. и обязательнаго взноса за то же время 35 руб. 25 коп., а всего 147 50
- Отъ благочиннаго V округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Анастасія Соколова, отъ 19 іюня, за № 112, 21% сбора за первую половину 1886 года 142 руб. 73 коп., обязательнаго взноса за то же время 33 руб. и

пожертвованій отъ церквей 6 руб. 20 коп. и духовенства округа 6 руб., всего же . . .	187	93
Отъ благочиннаго XI округа, Бузулукскаго же уѣзда, священника Никифора Царевскаго, отъ 18 іюня, за №№ 147 и 148, 21% сбора за вторую половину 1886 года 106 руб. 8 коп. и обязательнаго взноса за то же время 37 руб. 25 коп., а всего . . .	143	33
Отъ благочиннаго III округа, Бугульминскаго у- ѣзда, священника Василя Крылова, отъ 22 іюня, за № 249, 21% сбора за вторую по- ловину 1886 года 120 руб. 65 коп. и обя- зательнаго взноса за то же время 34 руб. 50 коп., всего же	155	15
Отъ благочиннаго IV округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Александра Вознесенскаго, отъ 21 іюня, за № 93, 21% сбора за вторую половину 1886 года.	117	39
Отъ благочиннаго IV округа, Новоузенскаго у- ѣзда, священника Николая Русанова, отъ 21 іюня, за №№ 246 и 247, 21% сбора за вторую половину 1886 года 172 руб. 15 коп., обязательнаго взноса за то же вре- мя 35 руб. 25 коп., и на экипировку сти- пендіатки округа Черносливовой 25 руб. и пожертвованныхъ въ пользу этой же сти- пендіатки священникомъ Протасовымъ 3 руб., а всего.	235	40
Итого	3017	34

V.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: послушницы Ключегорскаго Казанскаго женскаго монастыря, Бузулукскаго уѣзда, Анна Яковлева Сергѣева (умер. 6 марта), Варвара Иванова

(умер. 21 іюня) и Иларія Артемьева (умер. 19 іюля), заштатный діаконъ Іоаннъ Смирнозъ (умер. 5 іюля) и священникъ с. Верхней Бѣлозерки, Ставропольскаго уѣзда, Матвѣй Стрѣлковъ (умер. 1 августа).

— Благочинный I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерей г. Бугуруслана Василій Архангельскій, рапортомъ отъ 2 августа, за № 282, донесъ Его Преосвященству, что 25 іюля мѣсяца въ церкви с. Тоузакова обнаружена кража. По осмотру храма оказалось, что похитители вошли въ него чрезъ западныя двери, предварительно взломавъ замки на нихъ; въ храмѣ они сдвинули съ мѣста шкафъ съ церковными документами, раскрыли его и перерыли находившіяся въ немъ вещи, а нѣкоторыя изъ нихъ раскидали по полу; у сундука подъ замкомъ и двумя печатями, стоявшаго на правой сторонѣ притвора, въ которомъ хранилось нѣсколько ветхихъ церковныхъ облаченій, новое серебряное кадило, брачныя вѣнцы и деньги, замокъ съ пробоями отломали, также и печати; сломали замокъ у кружки на украшеніе храма; вытянули замокъ съ пробоемъ у ящика, хранившагося въ свѣчномъ коммодѣ, у коего взяты ими ключи отъ южныхъ и сѣверныхъ дверей храма. Похищено всего денегъ: изъ сундука 110 руб. и изъ ящика 20 руб. серебромъ. Прочее имущество церкви въ цѣлости. Изъ числа похищенной суммы сторублевый билетъ пожертвованъ былъ неизвѣстнымъ благотворителемъ въ церковь, во время совершенія литургіи 20 іюля. Церковь с. Тоузакова окарауливается двумя сторожами.

— Благочинный I благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіерей г. Новоузенска Димитрій Охотинъ, рапортомъ отъ 8 августа, за № 541, донесъ Его Преосвященству, что изъ церкви с. Питерки, въ ночь на 23 число іюля, совершена, неизвѣстно кѣмъ, кража. Похититель, какъ надобно предполагать, въ то время, когда послѣ литургіи 22 числа производился трезвонъ, скрылся гдѣ нибудь въ колокольнѣ; затѣмъ ночью взломалъ замокъ у входа на хоры и съ хоръ по веревкѣ спустился въ самую церковь. Здѣсь взломавъ ящикъ старосты съ задней стороны,

разбилъ стоявшую въ немъ кружку, въ которой, предположительно, могъ найти не болѣе 15 коп. и вынулъ изъ самаго ящика церковнаго старосты хранившіеся тамъ 40 руб. серебромъ. Изъ церкви похититель выбрался, какъ видно, опять чрезъ хоры, спустившись въ окно хоръ по веревкѣ, которая и найдена, по освидѣтельствваніи храма, висѣвшею у этаго окна снаружи.

— Въбогослужебныя чтенія и воскресныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, открытыя въ сельскихъ приходахъ Самарской епархіи еще въ 1866 году, были ведены, съ большею или меньшею пользою и успѣхомъ, въ 1885 году; нѣкоторыми священниками онѣ ведутся постоянно по воскресныхъ днямъ. Въ выборѣ предметовъ для собесѣдованія настоятели церквей руководствуются религіозными потребностями прихожанъ и умственныхъ имъ развитіемъ; обыкновенно же они состоятъ изъ объясненія общеупотребительныхъ молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній и богослуженія, изъ объясненія дневныхъ евангелія и апостоловъ, изъ чтенія книгъ духовно-нравственнаго содержанія и изъ рассказовъ св. исторіи Новаго Завѣта, въ особенности изъ жизни Іисуса Христа и Пресвятой Богородицы; предъ временемъ празднованія 1000-лѣтія со дня блаженной кончины св. Меѳодія, архіепископа Моравскаго, первоучителя славянъ, на воскресныхъ собесѣдованіяхъ прихожанамъ настоятелями церквей подробно была передана исторія жизни и подвиговъ св. Кирилла и Меѳодія по Четви Миней и по изданнымъ С.-Петербуржскимъ славянскимъ благотворительнымъ комитетомъ особымъ брошюрамъ о жизни этихъ просвѣтителей славянъ. Въ приходахъ съ населеніемъ инородческимъ (мордовскимъ и чувашскимъ) и раскольническимъ и молоканскимъ ведутся собесѣдованія о тщетѣ языческихъ обычаевъ, сохранившихся между православными, и о заблужденіи сектантовъ. Преимущественнымъ временемъ воскресныхъ собесѣдованій бываетъ промежутокъ между утренею и литургіею, иногда же въ нѣкоторыхъ приходахъ они ведутся послѣ обѣда; въ зимнее время во многихъ приходахъ, по случаю холодовъ и мороза, собесѣдованія прекращаются. Воскресныя бесѣды, какъ имѣющія характеръ простаго, живаго

пересказа исторіи, слушателямъ нравятся. Болѣе внимательны они къ бесѣдамъ о богослуженіи, такъ какъ простой народъ мало знакомъ съ внутреннимъ содержаніемъ его; хорошо слушаются рассказы изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Продолжительностію собесѣдованій слушатели не утомляются, а напротивъ заявляютъ желаніе продолжать ихъ долѣе или просятъ о назначеніи ихъ иногда на неперлазничные дни. Такъ въ с. Исаклахъ, Бугурусланскаго уѣзда, православнымъ настолько нравятся собесѣдованія приходскаго священника Михаила Гидасова, что они изъявили ему желаніе свое собираться для слушанія его рассказовъ о вѣрѣ и благочестіи вечеромъ по средамъ и пятницамъ. Въ отсутствіе священниковъ изъ прихода или за ихъ недосугомъ, собесѣдованія ведутъ псаломщики, читая, по указанію священника, житія святыхъ.

— Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу отдѣльной брошюрой „Уставъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, съ историческимъ очеркомъ этой кассы“. Цѣна экземпляра брошюры 20 коп., безъ пересылки. Складъ изданія находится у предсѣдателя комитета кассы, протоіерея Самарскаго Казанскаго собора Ѳеодора Васильевича Ястребцева.

— Въ канцеляріи Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества продаются книги: 1) Справочная книжка при бесѣдѣ съ мнимыми старообрядцами безпоповщинскаго толка о вѣрѣ и церкви съ седмью таинствами, св. Симеона Попова, цѣна 60 коп.; 2) Церковныя службы на Чувашскомъ языкѣ, цѣна 25 коп., и 3) Рассказы изъ Русской исторіи на чувашскомъ же языкѣ, цѣна 40 коп. за экземпляръ. Желающіе приобрѣсти означенныя книги могутъ лично обращаться для сего къ дѣлопроизводителю комитета, священнику кафедральнаго собора Николаю Ласточкину. По почтѣ книги не высылаются.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17-й.

1886 г.

сентября 1-го

Годъ двадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИЕ: Святый Алексій, Митрополитъ Московскій и всея Россіи, Чудотворецъ.—Трехъ-вѣковая годовщина города Самары.—Объявленія.

СВЯТЫЙ АЛЕКСІЙ,

Митрополитъ Московскій и всея Россіи, чудотворецъ.

(Поученіе, произнесенное 20 Мая 1886 года, въ Самарской Успенской церкви, въ день придѣльнаго праздника).

По установленію церковному мы совершаемъ нынѣ память праведника, Святителя Алексія, Митрополита Московскаго и всея Россіи, Чудотворца. Для насъ, жителей града Самары, особенно должна быть дорога и священна память Святителя Алексія. Издавна сохранилось здѣсь между благочестивыми жителями преданіе, что Святитель Алексій въ одно изъ своихъ путешествій въ Орду, плывя по рѣкѣ Волгѣ, останавливался при слияніи рѣки Самары съ Волгою, выходилъ на берегъ, долго любовался разбросанными хижинами на прибрежныхъ высотахъ и пріятными видами окрестностей, и изрекъ пророчески, что здѣсь современемъ будетъ великій градъ, въ которомъ просіяетъ благочестіе и который разоренію не будетъ подлежать.

Такимъ образомъ если кому, то намъ, жителямъ града Самары, нужно преимущественно чтить память Святителя Алексія.

Въ память сего событія издавна существуетъ на берегу Волги часовня. Но какъ и чѣмъ мы почтимъ память Святителя Алексія? Священная притча учитъ, что *память праведныхъ съ похвалами* (Притч. X, 7). Какъ достойно и праведно можемъ восхвалить Святителя Алексія мы грѣшныя и недостойныя? Для сего на сей разъ приведемъ на память житіе Святителя Алексія, подвиги его и добродѣтели. Доброе само въ себѣ заключаетъ похвалу.

Святитель Алексій родился во градѣ Москвѣ, въ 1300 году, отъ Θεодора и Маріи Плещеевыхъ, бояръ Черниговскихъ, переселившихся въ Москву во время набѣговъ Татаръ на Черниговъ и на другія страны Россіи, и во св. крещеніи былъ нареченъ *Елевѳеріемъ*. Родители его были уважаемые и столь знатные, что воспріемникомъ его отъ святой купели былъ сынъ князя Московскаго Данила Іоаннъ. Елевѳерій измлада возлюбилъ Бога, и самимъ Богомъ призванъ былъ на особенное служеніе Ему. Онъ любилъ уединеніе, тишину и безмолвіе. Изъ дѣтскихъ забавъ онъ избралъ себѣ самую тихую и скромную. Онъ ловилъ птицъ въ сѣти. Однажды раскинулъ онъ сѣти на птичекъ, и долго сторожа ихъ, отъ утомленія задремалъ. Неожиданно слышитъ онъ голосъ: Алексій! къ чему такой трудъ твой? тебѣ надобно быть ловцемъ людей. Пробудившись, отрокъ изумился необыкновенному голосу и имени Алексія. Видѣніе это глубоко запало въ душу его. Съ тѣхъ отрокъ поръ оставилъ всѣ свои забавы, сдѣлался особенно молчаливъ, сталъ заниматься чтеніемъ словъ Божіа, чему былъ наученъ родителями своими, и хранить постъ. Родители изумлялись происшедшей въ отрокѣ перемѣнѣ, и спрашивали его, отъ чего онъ уклоняется отъ людей и занимается только книгами? Къ чему изнуряетъ себя постомъ? Не печальтесь о мнѣ, добрыя родители, — отвѣчалъ отрокъ, — не дѣлаю я худаго, а желаю успѣвать въ благомъ; пусть исполнится надомною воля Господня. На двадцатомъ году жизни своей Елевѳерій вступилъ въ Московскій монастырь и тогда же былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Алексія, съ тѣмъ самымъ, которое за семь лѣтъ предъ симъ слышалъ въ сонномъ видѣніи.

Нужно ли говорить о подвигах инока Алексія собственно монашеских? Монастырская жизнь за пятьсот лѣтъ предъ симъ была болѣе строга, чѣмъ въ настоящее время, и конечно инокъ Алексій, какъ сынъ богатаго и знатнаго боярина, крестникъ князя, будущаго владѣтеля Москвы, отрекаясь отъ утѣхъ юности и отъ блеска знатности, не искалъ подъ сѣнію иноческой обители покойной и обезпеченной жизни. Довольно указать только на одинъ подвигъ инока Алексія, чтобы увидѣть въ немъ строгаго и просвѣщеннаго подвижника. Въ то время, когда не было ни поощренія къ ученію, ни училищъ, ни учебныхъ пособій, онъ имѣлъ ревность и нашель способы основательно научиться греческому языку, для того, чтобы, читая священныя книги Новаго Завѣта на ихъ первоначальномъ апостольскомъ нарѣчїи, лучше, яснѣе и точнѣе понимать ихъ. Мало того, инокъ Алексій пожелалъ подѣлиться своими знаніями и съ другими. Онъ сличилъ славянскій переводъ Святаго Евангелія съ греческимъ подлинникомъ, исправилъ въ немъ погрѣшности, допущенныя малосвѣдущими переписчиками, и собственноручно написалъ въ книгу, которая и до нынѣ хранится въ созданной имъ обители, въ Чудовомъ монастырѣ, въ Москвѣ. Какой въ этомъ подвигѣ инока Алексія прекрасный примѣръ просвѣщеннаго трудолюбія преподается настоящему духовенству и какое строгое обличеніе тѣмъ любителямъ мнимой старины, у которыхъ любовь къ старинѣ превратилась въ благоговѣніе къ стариннымъ ошибкамъ и которые исправленіе описки стариннаго писца считаютъ преступленіемъ, и даже поврежденіемъ вѣры! На добродѣтельную жизнь и познанія инока Алексія обратилъ вниманіе Всероссийскій Митрополитъ Θεогностъ, взялъ его въ митрополичій домъ и ввѣрилъ ему церковныя суды. Двѣнадцать лѣтъ отправлялъ Алексій судейскую должность, съ званіемъ намѣстника митрополичьяго, и прїобрѣлъ обширныя и точныя свѣдѣнія въ церковныхъ законахъ. Промысль Божій видимо готовилъ его къ высшему служенію, гдѣ онъ сталъ непосредственнымъ судіею людскихъ дѣяній. Въ 1352 году Митрополитъ Θεогностъ посвятилъ Алексія во Епископа Владимірскаго, и желалъ сдѣлать его своимъ преем-

никомъ на митрополичьей кафедрѣ. И дѣйствительно, по смерти Митрополита Θεогноста, великій князь, бояре, клиръ и народъ избрали Митрополитомъ Всероссійскимъ Епископа Алексія. Судьбами Божиими назначено было Святителю Алексію въ началѣ новаго званія бороться съ разными непріятностями. Явились два неизбранныхъ искателя митрополичьей власти и чести — Θεодоритъ и Романъ. Святитель Алексій, повинувшись моленію православныхъ, два раза путешествовалъ въ Константинополь для испрошенія у Патріарха утвержденія на кафедрѣ Всероссійской. Когда послѣ вторичнаго путешествія Святитель Алексій возвращался въ отечество, на морѣ поднялась страшная буря, волны были какъ горы, и корабль каждую минуту готовъ былъ исчезнуть въ пучинѣ морской. Всѣ бывшіе съ Митрополитомъ отчаявались въ спасеніи. Святитель молился усердно, и далъ обѣтъ соорудить обитель во имя того святаго, которому будетъ память въ день высадки пловцевъ на берегъ. Господь услышалъ молитву Святителя, буря утихла, и корабль благополучно присталъ къ берегу 16 Августа. Благодарный Святитель, въ память чудеснаго избавленія, и исполняя данный обѣтъ, основалъ въ Москвѣ Спасо-Андроніевъ монастырь, названный такъ въ честь Всемилостиваго Спаса и перваго игумена — Андроника, ученика Святаго Сергія Радонежскаго. Утвердившись на Митрополіи Всероссійской, Святитель Алексій много заботился о благочестіи своей паствы, онъ былъ учителемъ и миротворцемъ князей, которые часто ссорились между собою за свои отчины, былъ питателемъ вдовъ, отцемъ сиротъ, помощникомъ скорбныхъ, утѣшителемъ плачущихъ, для всѣхъ пастыремъ и наставникомъ (Служба Св. 12 Февр.) Святителя Алексія любилъ народъ и уважали князья. Свои мирныя договоры князья обыкновенно такъ начинали: по багословенію отца нашего Митрополита всея Руси. Слава о великихъ добродѣтеляхъ Святителя распространилась и за предѣлами отечества и дошла до улусовъ татарскихъ. Тамъ супруга Хана Джанибека, подъ властію котораго тогда находилась Россія, Тайдула лежала больная и слѣпая уже три года. Ханъ писалъ великому князю: мы слышали, что есть у васъ служи-

тель Божій, который если о чемъ попроситъ Бога, Богъ слушаетъ его. Отпустите его къ намъ, и если его молитвами ицѣлѣетъ моя царица, будете имѣть со мною миръ: если же не отпустите его, пойду опустошать вашу землю. — Смутился Святитель, когда великій князь передалъ ему грамоту Хана Джанибека и просилъ исполнить волю его, чтобы отвести грозу отъ церкви и отечества. Прошеніе и дѣло прѣвышаютъ мѣру силъ моихъ, — говорилъ Святитель князю, — но я вѣрю Тому, Который далъ прозрѣть слѣпому, — не презритъ Онъ молитвы вѣры. — Святитель началъ готовиться въ путь. Въ соборномъ храмѣ со всѣмъ клиромъ совершилъ онъ молебствіе, испрашивая у Бога помощи и заступленія. Во время самаго молебствія, внезапно, въ виду всѣхъ, сама собой зажглась свѣча при гробѣ чудотворца Петра. Утѣшенный Святитель раздѣлилъ чудесную свѣчу на части, роздалъ ее въ благословеніе предстоящимъ и, сдѣлавъ изъ остатка малую свѣчу, взялъ ее вмѣстѣ съ освященною водою, и отправился въ страну невѣдомую, къ властителю невѣрному и жестокому. Съ твердою вѣрою шелъ Святитель въ Орду, а вѣра Тайдулы была укрѣплена видѣніемъ. Когда блаженный Алексій былъ въ пути, Тайдула видѣла во снѣ мужа, облеченнаго въ святительскую одежду, пришедшаго къ ней, и съ нимъ другихъ одѣтыхъ въ ризы. Она повелѣла устроить одежды того вида, какъ видѣла она. Ожидаемый Святитель былъ принятъ въ Ордѣ съ честію. Онъ отслужилъ надъ болящею молебенъ съ чудною свѣчою, окропилъ ее освященною водою, и она стала видѣть не во снѣ только, но и на яву. Симъ подвигомъ Святитель оказалъ важную услугу отечеству, отвративъ отъ него страшное бѣдствіе. По смерти Хана Джанибека, гордый и жестокій сынъ его Бердибекъ требовалъ отъ Русскихъ князей новой дани, и ихъ самихъ вызывалъ къ себѣ въ Орду. Святителя умоляли снова идти въ Орду смягчать жестокаго Бердибека. Опасность была очевидна. Но пастырь добрый полагаетъ душу свою за овцы, сказалъ себѣ Святитель, и въ другой разъ не отказалъ въ услугѣ отечеству. Святителю пришлось испытать въ Ордѣ много притѣсненій и скорбей, но при

помощи Божіей онъ снискалъ благосклонность Бердибека и испросилъ миръ для отечества. Онъ вступалъ тамъ даже въ споръ съ мурзою Муизи о лживости Магомета, и свободно обличалъ магометанство. Возвращавшагося изъ орды ходатая за землю Русскую встрѣчали съ торжествомъ. Въ Москвѣ великій князь Іоаннъ съ юнымъ Дмитріемъ, весь освященный причтъ и народъ вышли на встрѣчу Архипастырю за городъ. Владыко! чѣмъ заплатимъ тебѣ за труды твои? ты даришь насъ мирною жизнію, — такъ говорилъ Святителю юный наслѣдникъ Московскаго престола.

Въ одно изъ этихъ то путешествій, какъ говоритъ преданіе, Святитель Алексій, плывя по Волгѣ въ Орду, и былъ на мѣстѣ, тогда еще пустынномъ, гдѣ теперь расположенъ Богоспасаемый градъ Самара. Такимъ образомъ не въ правѣ ли мы считать Святителя Алексія покровителемъ, и какъ бы основателемъ града нашего. Да не будетъ забвенна у насъ память о немъ!

Благочестно поживъ во святительствѣ, Святитель Божій, 12 Февраля 1378 года, въ старости честнѣ и глубоцѣ, мирно окончилъ земное житіе свое. Онъ завѣщалъ погребсти тѣло его, въ устроенномъ имъ, Чудовомъ монастырѣ, указалъ и мѣсто погребенія—за алтаремъ храма, не желая, по смиренію, быть погребеннымъ въ самомъ храмѣ. Но великій князь не хотѣлъ исполнить этого: такого уважаемаго Святителя съ честію и усердіемъ погребли въ церкви, близъ алтаря. Цѣлѣбныя мощи его открылись спустя 50 лѣтъ послѣ его кончины.—При Митрополитѣ Фотіѣ, во время литургіи, отъ ветхости обвалился сводъ въ храмѣ Архистратига Михаила, въ Чудовомъ монастырѣ, но такъ, что не причинилъ вреда никому изъ бывшихъ въ храмѣ. Надлежало строить новый храмъ. Когда стали копать рвы, мощи Святителя обрѣтены нетлѣнными, и даже одежда на нихъ оказалась совсѣмъ цѣлою. Это было 20 маія 1431 года. Съ того времени стали чтить память Святителя. Въ своихъ пѣснопѣвнїяхъ церковь прославляетъ Святителя Алексія, *яко апостоловъ сопрестольна, и врача предобра, и служителя благопріятна, апостольскихъ догматъ опасна хранителя,*

церкви російскія пастыря, учителя и новаго чудотворца. (Служба 12-Февр.).

Приводя на память житіе Святителя Алексія, чему удивляться?—Вѣрѣ ли Святителя, столь твердой, что онъ не усумнился просить у Бога исцѣленія для царицы, не вѣрующей въ Бога?—любви ли его къ народу своему, столь сильной, что онъ рѣшился принять на себя, не свойственное иноческому чину, званіе княжата посланника къ царю чуждому, жестокому и невѣрному, и рѣшился идти въ страну далекую и неизвѣстную? Научимся, братіе, и мы во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни не падать духомъ, а твердо надѣяться на Бога;—научимся дѣлать добро на пользу церкви, царя и отечества, когда обстоятельства и труды призываютъ насъ къ тому или другому подвигу. И если бы кому изъ насъ, по долгу вѣрнаго служенія церкви, царю и отечеству, предлежалъ подвигъ, угрожающій лишеніями и опасностями, въ подкрѣпленіе мужества своего приведемъ на память подвиги Святителя Алексія. Аминь.

Самарской Успенской церкви священникъ
Алексій Уимарскій.

ТРЕХЪ-ВѢКОВАЯ ГОДОВЩИНА

ГОРОДА САМАРЫ.

Несомнѣнно, что судя по богатству природы здѣшняго края не только царствъ растительнаго и животнаго, но и царства ископаемаго;—судя по обилію водъ здѣсь обращающихся какъ-бы большой бассейнъ сліяніемъ съ многоводной Волгой, на пространствѣ, относительно, незначительномъ, рѣкъ Сока, Курумыча и Самары;—судя по множеству кургановъ, здѣсь разбросанныхъ, живыхъ свидѣтелей былаго господства чловѣка надъ этою степью;—наконецъ, судя по остаткамъ каменнаго вѣка, встрѣчающимся въ различныхъ мѣстностяхъ края, особенно въ той, гдѣ нынѣ про-

цвѣтаетъ Самара, — надлежитъ заключить, что этотъ уголь заволжской степи издавна пересталъ быть безлюдною пустынею.

Естественно однако, что первоначальными обитателями здѣшнихъ необозримыхъ степей были дикіе кочевники, а властительницею водъ та понизовая вольница, которая держала въ страхѣ не только пользовавшихся Волгой съ ея притоками какъ торговымъ путемъ, для сношеній съ далекимъ Востокомъ, но и владѣтелей окрестныхъ селъ и городовъ.

Такимъ образомъ развитіе гражданственности въ этой странѣ было немыслимо, доколѣ не стала проявляться въ ней твердая власть Московскихъ государей. Изъ этого слѣдуетъ, что до того времени Самарская страна не могла имѣть своей исторіи, по разноплемённости временныхъ обитателей этой страны, часто смѣнявшихъ другъ друга, несохранившейся ни въ пѣсняхъ, ни въ преданіяхъ народныхъ, кромѣ одного только преданія, относящагося до Самары, а именно о посѣщеніи этой мѣстности Святителемъ Алексіемъ, митрополитомъ Московскимъ и всея Россіи.

Извѣстно, что митрополитъ Алексій, прославясь святою жизнью, два раза ѣздилъ въ Орду.

Первый разъ это путешествіе совершено имъ въ 1357 году, вслѣдствіе просьбы Хана Золотой Орды, Чанибека, обращенной къ Московскому Великому Князю Іоанну Іоанновичу, прислать къ нему названнаго святителя для изцѣленія лишившейся зрѣнія любимой ханской жены Тайдуллы.

Степенная книга утверждаетъ, что приведенная просьба хана послѣдовала вслѣдствіе сновидѣнія Тайдуллы, предъ которою предсталъ митрополитъ Алексій, въ святительскихъ одеждахъ.

„Мы слышали, писалъ ногайскій ханъ Царю, что небо ни въ чемъ не отказываетъ молитвамъ главнаго попа вашего, — пусть же онъ испроситъ здравія моей супругѣ“!

Нашъ Лѣтописецъ повѣствуетъ, что 18 августа 1357 года, митрополитъ Алексій, отъѣзжая изъ Москвы въ Орду, пѣлъ молебенъ, въ церкви Богоматери, при чемъ сама собою зажглась свѣча у раки Св. Петра митрополита, и Св. Алексій, раздробивъ эту свѣчу, роздалъ ея куски предстоящему народу, когда

же пріѣхалъ въ Орду, то изъ одного сохраненнаго имъ куска этой свѣчи сдѣлалъ новую, возжегъ ее и окропилъ царицу Тайдуллу св. водою, отчего Тайдулла и прозрѣла.

Съ подобающими почестями, щедро одаренный ханомъ, митрополитъ Алексій возвратился въ Москву и привезъ, между прочимъ, пожалованный ему ханомъ, большой мѣдный перстень, съ бирюзою, съ вырѣзаннымъ на немъ изображеніемъ дракона, перстень, до селѣ хранящійся въ Московской Патріаршей ризницѣ.

Второе путешествіе Святителя въ Орду было вызвано послѣдствіями происшедшихъ тамъ смуть. Дѣло въ томъ, что по отъѣздѣ Святителя изъ Орды, сынъ хана Чанибека — Бердибекъ, убивъ отца и 12 своихъ братьевъ, захватилъ ханскій престолъ и немедленно отправилъ въ Россію своего посла „по запросу ко встѣмъ княземъ русскимъ“, какъ говоритъ Лѣтописецъ. Для спасенія отечества надо было искать милостей новаго хана — отцеубійцы, и вотъ, св. Алексій вновь ѣдетъ въ Орду и чрезъ посредство той-же изцѣленной имъ, царицы Тайдуллы умоляетъ Бердибека и вмѣстѣ съ другими ханскими милостями привозитъ ярлыкъ, дающій русскому духовенству право судить „татьбу, разбой и лихое дѣло“.

Неизвѣстно, въ какую именно, но по преданію, въ одну изъ этихъ поѣздокъ, митрополитъ Алексій, проѣзжая мимо устья р. Самары, посѣтилъ жившаго близъ онаго благочестиваго пустычника и, взирая на счастливое мѣстоположеніе окрестностей, предрекъ существованіе большаго города въ этой мѣстности и блистательную ему будущность, слѣдствіемъ чего было, что жители Самары издревле особенно чтятъ Святителя Алексія, признавая его патрономъ своего города.

Дѣйствительно, судя по чрезвычайно удобному мѣстоположенію настоящей Самары, можно заключить, что мѣстность эта издревле представляла собою или осѣдлость, или облюбованное мѣсто продолжительныхъ стоянокъ кочевниковъ, можетъ быть, ихъ зимовій. Доказательство особаго значенія пункта, нынѣ занимаемаго Самарою, издревле признававшася туземцами, усматривается и въ обращеніи Ногайскаго князя Измаила къ Іоанну Грозному за

помощью для удержанія подвластныхъ ему, Измаилу, Ногайцевъ отъ откочевки въ предѣлы другихъ мусульманскихъ владѣній за Волгу, а ушедшихъ туда отъ возвращенія на этотъ берегъ. Заявляя таковую просьбу, Измаиль въ грамотѣ, посланной Царю въ 1557 году, указываетъ на нѣкоторые особенно важные пункты на Волгѣ, въ которыхъ, по его мнѣнiю, Государю слѣдовало бы построить города и посадить воеводъ, называя въ числѣ этихъ пунктовъ особой важности „Самарское устье“.

Но, какъ-бы тамъ ни было: это ли указанiе Ногайскаго хана обратило вниманiе нашего Правительства на Самарское устье, — сила-ли вещей взяла свое, только исторiя Самары начинается вскорѣ за симъ, а именно съ 1586 года, т. е. съ грамоты „отъ Царя и Великаго Князя Федора Иоанновича (*) всея Русси въ новый Самарской городъ, какъ сказано въ оной, воеводѣ нашему князю Григорію Осифовичу Засѣкинѣ“. Въ грамотѣ этой Самарскій всевода извѣщался Царемъ, что, вмѣстѣ съ отпущенными изъ Москвы въ Ногаи послами ногайскими, отправлены туда же наши послы, которыхъ и приказывалось проводить до Астрахани. Въ наказахъ этихъ Московскимъ посламъ, а также и въ грамотахъ, имъ данныхъ къ Ногайскимъ мирзамъ, подробно изъяснены причины начатаго построенiя новыхъ городовъ въ степи, съ очевидною цѣлью разсѣять опасенiя, возбужденныя въ Ногайцахъ этою рѣшительною мѣрою нашего Правительства.

Такъ, по словамъ академика Пекарскаго (***) въ грамотѣ отъ имени Царя къ Арасланъ Мирзѣ говорится относительно Самары: „А мы на Волгѣ и на Самарѣ васъ велѣли беречи накрѣпко и вашихъ улусовъ отъ воровъ отъ казаковъ чтобъ отнюдь ни каковъ казакъ не воровалъ и на ваши улусы не приходилъ, того для есмя и городъ поставили на Са-

(*) Ногайскія и Крымскія дѣла, хранящіяся въ Московскомъ Глав. Архивѣ Мин. Ин. Дѣлъ. Листъ 19.

(**) Записки Имп. Академіи Наукъ. Т. XXI. „Когда и для чего основаны города Уфа и Самара?“

мартъ, чтобъ вамъ и вашимъ улусомъ было бережно“.....
„А которые воры казаки будутъ..... вверхъ Самары, и вы бы сослався на нашъ городъ на Самару съ нашими воеводами на тѣхъ воровъ ходили съ нашими людьми вмѣстѣ и ихъ побивали и, имая, вѣшали. А мы въ Самарской городъ къ воеводамъ своимъ писали, а велѣли имъ съ вами на воровъ на казаковъ, которые громятъ ваши улусы и нашихъ торговыхъ людей громятъ, посылать стрѣльцовъ и казаковъ съ вогненнымъ боемъ съ вашими людьми вмѣстѣ, и тѣхъ воровъ побивати и, имая, вѣшать. И вы бы нынѣ кочевали по Волгѣ и Самарѣ у нашего новаго города, съ нашими людьми у Самарскаго города торговали; а убытка вамъ изъ того города ни котораго не будетъ.

Въ наказѣ, данномъ Ивану Страхову, посланному въ Кучумъ Мирзѣ Ногайскому (почти то же Федору Гурьеву посланному въ то же время къ Урмагметъ Мирзѣ) выражено: „А будетъ Кучумъ Мирза или иной которой Мирза учнутъ ево спрашивать: для чего Государь на Самарѣ..... городъ поставилъ? имъ говорити: на Самарѣ Государь велѣлъ городъ поставити для ихъ ногайскихъ мирзъ для береженья, что они ко Государю пишутъ на волжскихъ казаковъ на воровъ, что ихъ улусы завсе громятъ, а тѣ воры казаки на Волгѣ и Государевыхъ торговыхъ людей громятъ и грабятъ и побиваютъ. И для того Государь городъ велѣлъ поставити на Самарѣ, чтобъ имъ и ихъ улусамъ отъ казаковъ, отъ воровъ ни котораго убытка не было, ни на Волгѣ, ни на Самарѣ. А которые воры на Волгѣ, и на Самарѣ были, тѣхъ Государь велѣлъ переимати и казнити, чтобы впередъ имъ Нагаемъ жити по Волгѣ и по Самарѣ и по Яику безъ боязни. А будетъ начнутъ воры жити на Яикѣ, и Государь съ Самары велѣлъ на тѣхъ воровъ съ вашими людьми вмѣстѣ посылать стрѣльцовъ, чтобъ надъ ними промыслятъ съ вашими людьми вмѣстѣ и, ихъ переимавъ, побивать,

чтобъ вамъ же было бережнѣе отъ воровъ отъ волжскихъ казаковъ“.

Однако Ногайскіе Мурзы, какъ видно, не вѣрили этимъ объясненіямъ Московскаго Царя и въ сооруженіи Самары, также какъ и другихъ степныхъ городковъ, усматривали закрѣпленіе поволжскихъ степей за Москвою, въ явный ущербъ своимъ интересамъ и въ обузданіе своей свободы. Таковой взглядъ ногайскихъ мурзъ очевиденъ изъ протеста ихъ противъ сооруженія этихъ городковъ, заявленнаго какъ непосредственно русскому посланцу Ивану Хлопову, такъ и проживавшему въ Астрахани изгнанному изъ Крыма царевичу Муратъ Гирею, котораго Мурзы избрали посредникомъ между собою и Царемъ по вопросу о построеніи Самары и другихъ городковъ въ степи. Но Муратъ царевичъ стороны Мурзъ не принялъ, а напротивъ посламъ ихъ, у него пировавшимъ за столомъ, 5 ноября 1586 года сказалъ слѣдующее: *„Государь де меня пожаловалъ отпустить для нашего дѣла въ свою Государеву отчину въ Астрахань, да даль-деи мнѣ воеводѣ своихъ ближнихъ и великихъ людей, да даль—деи мнѣ волю надъ Волгою и надъ Теркою, и надъ Яикомъ, и надъ Дономъ и казакамъ велѣлъ быти въ моей волѣ. И въ тѣхъ городѣхъ, которые Государь поставилъ, тожъ мнѣ приказалъ. А я де и вамъ говорю правду по своей вѣрѣ, по мусульманской; Урусъ деи князь простотуетъ, а говоритъ, что которые города поставлены, и тѣ города велитъ разорять, а города де стали по моему челобитью къ Государю, что писалъ ко мнѣ Урусъ князь, что ему отъ воровъ отъ казаковъ тѣснота великая, и я де и Государю билъ челомъ. И Государь де для моего челобитья и Уруса князя оберегаючи и миръ всѣхъ, и хотя видѣти Уруса князя, такъ Измаила князя, да велѣлъ поставити города, на Самарѣ городъ, да на бѣлой Воложкѣ на Уфѣ городъ..... И Урусъ деи князь для чего города велитъ разорити, а то деи онъ не гораздо говоритъ; а отъ Государевыхъ городовъ убытковъ ему нѣтъ, а прибыли много: казаки его ни чѣмъ не тронуть.... А то деи Урусова передъ Государемъ неправда.... Я де вамъ скажу всю истину*

свою, что Урусъ дѣлаетъ не гораздо. Я де и самъ мусульманской Государь, да и чинъ весь вѣдаю и обычаи.... Говорю деи вамъ правду: не дуруй де Урусъ князь, да и вы. Я де самъ вѣдаю: буди Урусъ въ Государеве волѣ и въ нашей: а старую дурость оставь“.....

И въ дѣйствительности нечего было больше дѣлать князю Урусу, какъ „оставить свою старую дурость“ и помириться съ необходимостью видѣть новый русскій городъ на землѣ, ногайцами искони признаваемой своею, такъ какъ Самара стала рости и крѣпнуть съ необыкновенной быстротой. Доказательства этому мы видимъ слѣдующія. Во первыхъ, черезъ какіе нибудь два года послѣ того, какъ Самара намъ дѣлается извѣстною официально, а именно въ 1588 году, въ грамотѣ Царя Θεодора Иоанновича Троицко-Сергіевой лаврѣ, о ежегодномъ безошлинномъ пропускѣ ея двухъ судовъ въ Астрахань, за рыбой и солью, для монастырскаго продовольствія, „Самарскій городъ“ поименовывается въ числѣ нѣсколькихъ другихъ пунктовъ, въ которыхъ взималась опредѣленная пошлина съ проходившихъ по Волгѣ судовъ (*).

Во вторыхъ, фактъ включенія Самары не больше какъ черезъ 24 года послѣ ея основанія, а именно въ 1610 году, въ реестръ городовъ Московскаго государства, заслуживающихъ вниманія, составленный для Королевича Владислава. Наконецъ, таковое же доказательство быстрого роста Самары мы усматриваемъ въ участіи Самарцевъ, въ 1613 году, въ осадѣ Смоленска; затѣмъ въ пораженіи подъ Самарой Ногайскихъ полчищъ, задумавшихъ стереть ее съ лица земли, — и въ разбитіи вскорѣ затѣмъ, а именно въ 1639 году, наголову, десяти тысячъ Калмыковъ, осадившихъ городъ.

Съ древней Самарой впервые насъ ближе знакомить извѣст-

(*) Царская жалованная грамота Лаврѣ лѣта 7096, подтвержденная грамотами Царя Михаила Θεодоровича годовъ 7122 и 7133. Акты Археологической Экспедиціи. Т. I № 336 Сибургъ. 1836.

ный Олеарій, проѣзжавшій мимо нее, на пути въ Персію, въ 1634 году и оставившій намъ въ своемъ капитальномъ трудѣ, не только краткое описаніе этого города, но и его изображеніе. Этотъ, хотя и безыскусственный, но драгоцѣнный для насъ рисунокъ, какъ древнѣйшій видъ нашего города, изображаетъ группу домовъ, изъ среды которыхъ выглядываютъ двѣ—три церкви. Вся эта группа представляетъ собою продолговатый четырехугольникъ, обнесенный бревенчатою стѣною съ башнями, (подъ остроконечными крышами,) фланкирующими стороны четырехугольника, и среднею башнею съ восточной стороны, обращенною въ степь, представляющею собою огромный срубъ, съ плоскою крышею, вѣроятно, для дѣйствія съ ней, „вогненнымъ боемъ“, на возможно дальнее разстояніе.

Судя по сказанію Олеарія, подтверждаемому позднѣйшимъ показаніемъ Экономическаго примѣчанія, приложеннаго къ планамъ генеральнаго межеванія, Самара была построена на возвышенномъ берегу рукава р. Самары, выше ея устья въ 30 верстахъ. Указаніе это объясняется тѣмъ, что р. Самара перемѣнила свое устье и прежде впадала въ Волгу тѣмъ русломъ, которое нынѣ называется „Сухой Самаркой“, а по Олеарію, — „Sin Samar.“.

Изъ вышеупомянутаго экономическаго примѣчанія, перваго, какое у насъ имѣется въ виду, сколько нибудь подробнаго топографическаго и статистическаго описанія города, усматривается, что Самара съ Сѣвера и Востока примыкала къ густымъ лѣсамъ, за которыми шла безпредѣльная степь, съ юга граничила р. Самаркой и съ Запада—Волгой. Въ длину городъ занималъ 822 сажени и въ ширину 162, — былъ обнесенъ валомъ и глубокимъ рвомъ, на Юго-восточной оконечности котораго, т. е. обращенной въ степь, существовала высокая башня съ бойницами, обнесенная рубленой стѣной, съ рогатками позади, но деревянныя сооруженія эти, по словамъ Палласа (*) сгорѣли въ 1703 году и въ 1704 городъ обрѣтъ земляными укрѣпленіями.

Такимъ образомъ очевидно, что городъ первоначально ютился

(*) Путешествіе Палласа по Россіи 1769.

на пространствѣ, занимаемомъ нынѣ „хлѣбною площадью“, съ ближайшими окрестностями.

Существованію остатковъ вала на мѣстѣ нынѣшняго Александровскаго сквера, какъ и на Успенской улицѣ, помнятъ еще мѣстные старожилы.

Въ первоначальномъ Самарскомъ кремлѣ изстари жили служилые, жалованные люди: дворяне, иностранцы и казаки, составлявшіе его гарнизонъ, подчиненные Самарскому воеводѣ, который вмѣстѣ съ городомъ состоялъ въ вѣдѣніи Казанскаго дворца. Гарнизонъ этотъ, выставленный на рубежѣ Россіи, крѣпко стоялъ противъ враждебныхъ попытокъ кочевниковъ и нерѣдко давалъ имъ кровавыя острастки, что обратило на себя милостивое вниманіе Царя Михаила Ѳеодоровича, приславшаго въ 1643 году Самарѣ набатный колоколь, донынѣ существующій на колокольнѣ храма Казанской Божіей Матери или такъ называемаго „*Стараго Собора*“. Уроки, не разъ данные Самарцами хищнымъ кочевникамъ, въ особенности же заложеніе вала, съ посаженными по немъ, въ различныхъ пунктахъ, стрѣльцами, известнаго подъ именемъ „*Камской Линіи*“, для болѣе точнаго отграниченія нашихъ владѣній отъ Башкиръ и Киргизъ, начатаго отъ устья р. Шешмы въ р. Каму и направленаго по р. Черемшану до Сергіевска и р. Самары, — имѣли большое значеніе въ дѣлѣ умиротворенія края. Послѣ этого г. Самара стала принимать торговую физіогномію, особенно когда при немъ образовался перевозъ черезъ Волгу на торговой дорогѣ изъ Уральской стороны, гдѣ стала принимать широкое развитіе рыбная промышленность, съ продуктами которой шли караваны чрезъ Самару два раза въ годъ — весною и осенью. Къ этому надо прибавить, что въ Самарѣ съ 1600 годовъ уже была пристань для царскихъ судовъ, ходившихъ въ Астрахань за солью. Край сталъ сильно заселяться. Вообще же Самарскій край обязанъ своимъ заселеніемъ преимущественно смутному времени, пережитому Россіей въ XVII столѣтіи. Въ то время крестьяне и дворовые тысячами бѣжали на здѣшнія привольныя степи, отыскивая свободы. Изъ этихъ то бѣглецовъ и формировались на Волгѣ раз-

бойничьи шайки, которыя, соединившись съ бѣглыми и бродягами, скитавшимися за нашими рубежами, и съ остатками шаекъ бывшихъ самозванцевъ, бродившими по низовьямъ Волги, образовывали изъ себя то жаждавшее поживы казачество, что было нѣкогда грозой самаго Государства. Вслѣдствіе такого положенія вещей, Поволжью, а слѣдовательно и Самарѣ, предстояло пережить еще не мало бурныхъ событій, прежде чѣмъ достигнуть полной тишины и спокойствія.

Такъ, въ 1670 году, Самара отворила ворота Стенькѣ Разину, показавшись и видѣла смерть отъ рукъ злодѣевъ своего воеводы Алфимова и потопленіе въ Волгѣ всѣхъ своихъ дворянъ, подьячихъ, а также всѣхъ носившихъ благородное званіе и разграбленіе ихъ имуществъ.

Опять таки, уже послѣ казни Разина, когда другой атаманъ стенькиной голытьбы, Ѳедька Шелудякъ, шелъ на Симбирскъ, Самара впустила безъ боя и этого разбойника, что повторила и на его обратномъ пути изъ подъ Симбирска, дозволивъ ему, съ его толпами, ждать у себя Царскаго указа на посланную Шелудякомъ къ Царю, черезъ посредство Симбирскаго воеводы, просьбу о помилованіи. Конечно, Шелудякъ благопріятнаго отвѣта на свою челобитную недождался и ушелъ въ Астрахань, а Самару опять заняли Царскіе воеводы. Впрочемъ, отношенія къ Стенькѣ Разину и его подручникамъ не были нашимъ Правительствомъ поставлены въ вину городу Самарѣ, очевидно, не имѣвшему достаточно силъ для рѣшительной борьбы съ отчаянными толпами понизовой вольницы, а напротивъ принята была во вниманіе и оцѣнена по достоинству твердость, съ кѣторою Самара всегда, когда могла, отстаивала интересы правительства противъ кочевниковъ. А потому, первый разъ какъ населеніе Самары, составившееся изъ выходцевъ со всѣхъ концовъ Россіи, свободно здѣсь селившихся, обязанныхъ только нести, на своемъ коштѣ, Царскую службу противъ ордынцевъ до Сызрани и Саратова, обратилось съ просьбою къ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ въ 1688 году о вознагражденіи хлѣбомъ и денежнымъ жалованьемъ, за службу и подвиги самарскаго населенія — просьба

его была уважена. Въ Самару прислана Высочайшая грамота, которою повелѣвалось: Крѣпость Самару переименовать въ городъ; жителей Самарскихъ - дворянъ, дѣтей дворянскихъ, —иноземцевъ, —стрѣльцовъ конныхъ и пѣшихъ, —пушкарей. посадскихъ людей и всѣхъ чиновъ городскихъ обывателей надѣлить землею, отвѣдя имъ около 120 тысячъ десятинъ, при чемъ учинить межевые признаки и грани, а чертежъ отдать Самарцамъ.

Эта грамота впоследствии подтверждена таковыми же въ 1689 и 1697 годахъ. Означенную землю повелѣно распределить на каждого самарскаго жителя, сообразно его происхожденію и занимаемой имъ должности, по военной и земской службѣ, а между обывателями — по усердію каждого къ интересамъ Правительства. Въ добавокъ къ этому жалованью, (17 іюля 1758), при реформированіи Самарскихъ казаковъ, повелѣно Оренбургской военно-походной канцеляріи особо отвести Самарскимъ казакамъ 32000 десятинъ, въ 15 верстахъ отъ города, за р. Самарой. Но вскорѣ послѣ этого казаки были переведены на Оренбургскую линію и почти всѣ жалованныя Самарѣ земли отчуждены отъ города, отойдя къ жителямъ поселившимся на этихъ земляхъ деревень, напр. Красному Яру, Падовкѣ и другимъ, а преимущественно въ пожалованіе графамъ Орловымъ, князю Долгорукому и другимъ, а также будучи самовольно захвачены разными лицами, такъ что въ концѣ XVIII вѣка у города оставалось земли только 42000 десятинъ (*).

Въ 1708 году, при Петрѣ I, Самара значится по табели губерній, девятымъ городомъ Казанской губерніи, а въ 1719 году она перечислена въ Астраханскую губернію, при чемъ въ ней показано 210 обывательскихъ домовъ и 107 домовъ ясачныхъ крестьянъ.

Но если волжское побережье было уже настолько умиротворено, что въ немъ рѣшились вводить правильно организованное гражданское управленіе, то этого нельзя еще было сказать о прилегавшихъ къ нему степныхъ пространствахъ, а потому Пра-

(*) Журналъ Минист. В. Д. 1858. Т. XXIX.

вительство, чтобы окончательно упрочить въ нихъ свою власть, двинуло свои передовыя поселенія впередъ, на юго-востокъ отъ проведенной уже Закамской Линіи. Такимъ образомъ основанъ на р. Самарѣ, рядъ небольшихъ крѣпостей, получившій названіе „Самарской линіи“, такъ какъ она начиналась городомъ Самарой и шла цѣпью крѣпостей по р. Самарѣ до крѣпостцы „Верхней“, поставленной при истокѣ р. Самары. Впрочемъ, Правительство не остановилось и на этой мѣрѣ: по повелѣнію Императрицы Анны, Кириловъ построилъ г. Оренбургъ въ 1735 году и, переселясь въ Самару, занялся заселеніемъ вышеупомянутыхъ крѣпостей. Но ихъ окончательное устройство, равно какъ построеніе еще двухъ крѣпостей, а именно Ельшанской и Ставропольской, за смертію Кирилова, продолжалось извѣстнымъ нашимъ историкомъ Вас. Никитичемъ Татищевымъ и смѣнившимъ его въ 1739 году княземъ В. А. Урусовымъ.

Эти новыя укрѣпленныя поселенія, можно сказать, окончательно обезопасили Самарскій край отъ набѣговъ кочевниковъ и дали возможность Правительству трактовать Самару уже не какъ сторожевой только пунктъ, а какъ обыкновенный городъ; но одно время, а именно въ 1764 г., Самара, причисленная было къ Казанской губерніи, въ составѣ Самарской провинціи, утратила званіе города, приписана будучи совсѣмъ уѣдомъ къ Сызранскому уѣзду, Симбирской губерніи, въ составѣ котораго и находилась до 1780 года, когда Самара вновь сдѣлана уѣзднымъ городомъ Симбирской же губерніи. Что же касается духовной подчиненности, то Самара все это время состояла подъ вѣдѣніемъ Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго.

Въ это время, какъ видно изъ свѣдѣній за 1783 годъ, въ Самарѣ было 634 обывательскіе дома, 9 лавокъ, 889 жителей муж. пола по 3-й ревизіи, въ томъ числѣ купцовъ (об. пола) 84 человекъ. Затѣмъ Самара продолжала быстро развиваться (*). Въ 1810—20 годахъ, какъ усматривается въ составленномъ

(*) 5-я ревизія, произведенная въ 1797 году, показываетъ, что въ Самарѣ уже числилось тогда жителей 3809 душъ.

тогда экономическомъ примѣчаніи къ планамъ генеральнаго межеванія, внутри города, въ крѣпости, занимавшей 3 десятины 821 сажень, были: два каменные дома, изъ которыхъ въ первомъ помѣщались присутственные мѣста и жилъ городничій, а во второмъ имѣлась караульня и тюрьма; деревянный цейхгаузъ инвалидной команды, провіантскій магазинъ и винный подвалъ въ землѣ.

Внѣ крѣпости существовали въ это время православныя церкви: *каменные* — а) Соборная, во имя Казанской Богоматери, съ придѣломъ во имя Св. Николая Чудотворца; б) во имя Преображенія Господня съ теплымъ придѣломъ во имя Благовѣщенія Господня; *деревянные*; а) во имя Вознесенія Господня; в) во имя Успенія Пресвятой Богородицы; *каменные зданія*: а) выходъ въ землѣ, гдѣ прежде хранилась денежная казна; деревянные: а) домъ бывшихъ присутственныхъ мѣстъ; б) городническое правленіе; с) бывшій артиллерійскій цейхгаузъ, гдѣ хранятся артиллерійскія орудія; д) пять питейныхъ домовъ и ф) пять караульныхъ будокъ.

Городскія общественныя строенія.

1) Городовой магистратъ; 2) Сиротскій судъ; 3) Дума; 4) четыре богадѣльни при церквяхъ.

Частныхъ домовъ: 707, лавокъ 9, кромѣ мясныхъ, рыбныхъ, калачныхъ и амбаровъ надъ р. Самарой для ссыпки хлѣба, о которыхъ свѣдѣній не имѣется.

Двѣ торговыя площади, на коихъ производился торгъ только по Воскресеньямъ, привозимыми изъ деревень продуктами.

Въ положеніи уѣзднаго города Симбирской губерніи Самара оставалась до преобразованія ея въ губернскій городъ, т. е. до 1851 года.

Посмотримъ же, что такое была Самара въ этотъ моментъ своего перерожденія.

Въ Самарской губерніи въ 1851 году, считалось жителей обою пола 1304218 душъ, а въ самомъ г. Самарѣ около 15000 душъ, а именно: 7321 м. п. и 7599 ж. п.

Точной цифры зданій, имѣвшихся въ Самарѣ въ годъ ея пре-

образования въ губернской городъ, мы не знаемъ. Однако, принимая въ соображеніе, что въ 1847 году, т. е. за три года до сказаннаго событія, въ Самарь было только 62 каменныхъ дома и 1583 деревянныхъ. 10 камен. и 223 деревян. хлѣбныхъ амбара, 6 камен. и 431 деревян. лавки, а также соображая, что въ 1848 и 1850 годахъ Самара опустошена пожарами, мы должны согласиться, что Самара, ко времени открытія губерніи, уже значительно обстроилась, если въ 1853 году въ ней считалось: 316 каменныхъ зданій и 2290 деревянныхъ. Чтоже касается до окраинъ тогдашней Самары, то такія представляли чисто деревенскій характеръ, вообще съ полнымъ почти отсутствіемъ хорошихъ зданій. Лучшими тогда домами считались: домъ Подурова на берегу Самары, что нынѣ принадлежитъ городу, домъ Головачева, на Алексѣевской площади, и только что тогда отстроенный домъ Маке, гдѣ нынѣ реальное училище. Городъ имѣлъ тогда до полуторы версты ширины и до трехъ верстъ протяженія вверхъ по Волгѣ.

Съ мѣста, гдѣ нынѣ Троицкая площадь, тогда бывшая на краю города и называвшаяся „Сѣнною“, раскидывалась степь. Гдѣ теперь Крестовоздвиженская часовня (на Троицкой площади), начинался оврагъ, доходившій до праваго берега р. Самары. Площадь, на которой нынѣ Воскресенская церковь, и все пространство отъ нея до Волги и ниже до мѣста, занимаемаго нынѣ Женскимъ монастыремъ включительно, было покрыто лѣсомъ, называлось *дубровой* и служило мѣстомъ загородныхъ лѣтнихъ прогулокъ для жителей. Всѣ присутственныя мѣста и общественныя учрежденія помѣщались въ наемныхъ домахъ. Кромѣ соборнаго храма во имя Казанской Божіей Матери, доселѣ называемаго Старымъ Соборомъ, и нынѣ существующей часовни во имя св. Алексія, Митрополита Московскаго, покровителя города, въ немъ было шесть храмовъ, а именно: 1) во имя Вознесенія Господня, нынѣ замѣняющій Каѳедральный Соборъ, 2) Спасо-Преображенія, 3) Успенія Пресвятой Богородицы, 4) Св. Троицы, 5) Воздвиженія Честнаго Креста и 9) Единовѣрческая. Названныя церкви существуютъ доселѣ.

Изъ учебныхъ заведеній въ Самарѣ было одно только уѣздное училище. Народное здравіе оберегалось крайне слабо, такъ какъ во всемъ городѣ была одна только аптека, одна больница (удѣльнаго вѣдомства — слѣдовательно специально для крестьянъ, а не для горожанъ) и *одинъ* врачъ.

Торговля колоніальными, красными и разными крестьянскими товарами сосредоточивалась частью на Казанской улицѣ, въ магазинахъ, частью на нынѣшней Алексѣевской площади, которая вся была загромождена лавченками, ларями и деревянными лавками, составлявшими гостинный дворъ. Другой базаръ, такъ называвшійся „Нижній“ или „Бурлацкій“, находился на берегу Волги.

Въ городѣ было три ярмарки: Сборная, въ началѣ Великаго поста, Казанская и Воздвиженская, — каждая продолжалась около десяти дней.

Лѣсная пристань начиналась тогда отъ Заводской улицы и тянулась вверхъ по берегу Волги, а ниже лѣсной пристани торговали щепнымъ товаромъ и лѣтомъ строили лавки съ желѣзнымъ, шапочнымъ и другимъ товаромъ, какъ и нынѣ. Торговля приплавнымъ лѣсомъ въ то время шла очень быстро: кромѣ потребленія на мѣстѣ, лѣсъ увозили въ степь крестьяне и Уральскіе казаки, пріѣхавшіе съ хлѣбомъ.

Хлѣбная пристань и амбары издревле были на настоящихъ своихъ мѣстахъ.

Главная торговля Самары издавна велась сырыми произведеніями степи, преимущественно хлѣбомъ и продуктами животнаго царства: саломъ, кожами и тому подобнымъ. Еще въ 1783 году съ Самарской пристани вывезено товаровъ на 7000 р. ассигнаціями, а въ 1850 увезено: пшеницы 559200 четвертей, льнянаго сѣмени 5000 четвертей и сала 21220 бочекъ (по 25 пуд. каждая).

За рѣкою Самарою дѣйствовало 7 салотопенныхъ заводовъ, при чемъ на каждомъ изъ нихъ проживало до 150 человекъ.

За городомъ стояло до 40 вѣтряныхъ мельницъ; въ городѣ было заводовъ: 8 кожевенныхъ, маслобойный, горшечный, 19

кирпичныхъ, чугунно-литейный, канатный (Пензина), на берегу Волги, противъ кузницъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь лѣсная пристань.

Не знаемъ, сколько въ Самарѣ торговало купцовъ въ годъ ея переименованія въ губернской годъ, но въ 1853 году въ ней было объявлено капиталовъ: по 2 гильдіи 8, по 3-й — 701, а по первой гильдіи — ни одного!

Городъ Самара былъ очень неблагоустроенъ вообще: по ночамъ онъ не освѣщался; легковыхъ извозчиковъ и гостиницъ для прїѣзжающихъ небыло; даже въ существовавшіе трактиры пойти наняться чаю или поиграть на билліардѣ считали не только ра-вратомъ, но грѣхомъ. Городская полиція и пожарная часть находились въ жалкомъ положеніи; ни одной улицы не было вымощено, отъ сыпучаго песку, ихъ покрывавшаго, трудно было ходить; вмѣсто тротуаровъ кое гдѣ были деревянные мостки.

Сообщенія Самары съ другими мѣстностями были неудобны даже въ лѣтнее время, потому что едва тогда еще водворившееся на Волгѣ пароходство не установило правильныхъ рейсовъ; перевозъ черезъ Волгу производился ручною греблею на дощаникахъ; театра не существовало; библіотеки для чтенія и книжной лавки въ это время въ Самарѣ не было, хотя прежде тутъ имѣлось нѣчто въ родѣ правильной книжной торговли, а именно, уже въ 1793 году у бакалейнаго торговца Пономарева продавались книги. Торговля эта началась въ 1784 году, какъ проявленіе извѣстной издательской дѣятельности компаніи Новикова, развитой въ предѣлахъ теперешнихъ Симбирской и Самарской губерніи, многочисленными приверженцами этого замѣчательнаго человѣка. Но книжная торговля Пономарева въ Самарѣ, послѣ извѣстной катастрофы съ нашими Мартинистами, крайне затруднилась надзоромъ мѣстной цензуры, свѣтской и духовной, представителямъ которыхъ — благочинному и городничему приходилось давать взятки за разрѣшеніе продажи каждой поступившей въ лавку книги.

Всѣ развлеченія мѣстныхъ жителей ограничивались: зимою — катаньемъ на масляницѣ по городу, шагомъ, по лучшей улицѣ, (тогда Преображенской) или на р. Самарѣ, въ нѣсколько рядовъ,

съ лѣснами, днемъ и ночью, а въ лѣтне время—поѣздками въ окрестности города, съ самоваромъ и приличною закускою, во всякое же время года неизбѣжною игрою въ карты—до одуренія. Однимъ словомъ, общественная жизнь Самары, какъ и въ огромномъ большинствѣ тогдашнихъ нашихъ уѣздныхъ городовъ, была въ мертвенномъ застоѣ.

Однако — пробилъ часъ; съ высоты Престола сказано силою жизни вызванное слово, и Самара сдѣлалась губернскимъ городомъ а съ тѣмъ вмѣстѣ твердой ногой ступила на путь прогресса, слѣдуя по которому въ послѣдніе 35 лѣтъ, время для роста русскихъ городовъ, относительно говоря незначительное, превратилась изъ ничтожнаго захолустья въ городъ, не уступающій своимъ развитіемъ и значеніемъ многимъ древнѣйшимъ, большимъ отечественнымъ городамъ.

Губерніи: Оренбургская, Саратовская и Симбирская, по громадности ихъ, а двѣ послѣднія и вслѣдствіе пресѣченія ихъ Волгою, (при чемъ мѣстности, на разныхъ берегахъ этой рѣки лежащія, являли совершенно различныя бытовыя и экономическія условія жизни ихъ населеній), представляли тѣмъ большія затрудненія для управленія ими, что заволжскія части двухъ послѣднихъ названныхъ губерній съ каждымъ годомъ все болѣе населялись. На этомъ основаніи, какъ въ видахъ облегченія для администраціи управленія этою странюю, такъ и въ видахъ облегченія для населенія его сношеній съ правительственными учрежденіями, наконецъ, для возможно лучшаго устройства быта жителей сель и городовъ этого края, рѣшено было Правительствомъ образовать въ немъ новую губернію.

Центральность г. Самары по отношенію къ мѣстности, предназначенной для образованія новой губерніи; торговое и промышленное значеніе этого города и его приволжское положеніе, указали на него, какъ на имѣющій всѣ задатки, чтобы сдѣлаться достойнымъ своего призванія—быть губернскимъ городомъ. И вотъ 6 декаб. 1850, Высочайше повелѣно: образовать губернію, подъ именемъ Самарской, съ губернскимъ городомъ Самарою, изъ уѣздовъ: Бузулукскаго, Бугурусланскаго и Бугульминскаго—Орен-

бургской губерніи, Николаевскаго и Новоузенскаго — Саратовской губерніи, Ставропольскаго, Самарскаго и части Сызранскаго уѣзда, лежащей на лѣвомъ берегу Волги Симбирской губерніи, причѣмъ Губернаторомъ назначенъ Тайный Совѣтникъ Степанъ Григорьевичъ Волховской.

Такъ сформировалась новая губернія, территория которой заняла, по свѣдѣніямъ военно-топографической съемки 139680 кв. верстъ, съ населеніемъ 1304231 душа обоюго пола.

1 января 1851 года совершено торжественное открытіе Самарской губерніи, нарочито для этого командированнымъ членомъ Совѣта министръ Внутр. дѣлъ, Тайн. совѣт. Θεодоромъ Лукичемъ Переворзевымъ и приглашеннымъ губернаторомъ Преосвященнымъ Θεодотіемъ, Епископомъ Симбирскимъ, при чемъ Преосвященный, вручая Губернатору икону св. Алексія, древняго покровителя города, сказалъ: „Благословляю тебя, боголюбезный граде, святою иконою святителя Алексія, издалуче провидѣвшаго и прорѣкшаго величіе твое. Его святительское, а съ нимъ и Божіе благословленіе всегда да опочиваетъ надъ тобою. Аминь!“

(Сам. Губ. Вѣд.).

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи

Димитрій Дубакинъ.



Дозволено цензурою. Самара. Августа 28 дня, 1886 года.
Цензоръ Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Земская Типографія.