

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 8.

— Изданіе
еженедѣльное.

18-го февраля 1907 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагаются: Постановленія сѣзда Уѣзд-
ныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Орловской Епархіи
24—28 августа 1906 года, исправленныя и дополненныя Епар-
хіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утверженныя Его Пре-
освященствомъ 20 декабря.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ помощникомъ благочиннаго 1 Брянскаго округа
священникъ с. Хотылева, Брянскаго уѣзда, Тихонъ Вертогра-
довъ,—3 февраля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Ильинской г. Ор-
ла церкви вольнонаемный псаломщикъ Каѳедрального собо-
ра Евдокимъ Бережной,—13 февраля, и къ ц. с. Вязилокъ,
Болховскаго уѣзда, *діаконъ* с. Воинъ, Мценскаго уѣзда,
Іоаннъ Нецвѣтаевъ,—5 февраля.

Допущенъ къ временному и. д. псаломщика при ц. с. Дубровки, Съвскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища, Александръ **Шаховъ**,—2 января.

Перемѣщены, согласно прошенію, *псаломщики* церковей сель: Семеновки, Карачевского уѣзда, Иванъ **Калининъ** въ с. Фошню, Брянскаго уѣзда, Большева, Мценскаго уѣзда, Александръ **Архипповъ** въ с. Преображенское-Куракино, Малоархангельскаго уѣзда, Ровнеца, Ливенскаго уѣзда, Василій **Булгаковъ** въ с. Струково, Болховскаго уѣзда, и Глинокъ, Карачевского уѣзда, Василій **Казанскій** въ с. Архангельское на Сычахъ, Орловскаго уѣзда,—всѣ 13 февраля.

Утверждены въ должности псаломщика исправлявшіе сію должность: при ц. с. Ломового, Мценскаго уѣзда, Иванъ **Архангельскій**,—8 февраля, и Работькова, Дмитровскаго уѣзда, Никита **Луевъ**,—12 февраля.

Утвержденъ въ должности законоучителя Высокинскаго училища священникъ с. Высокаго, Карачевского уѣзда, Іоаннъ **Никитскій**,—8 февраля.

Уволенъ отъ должности помощника благочиннаго 1 Брянскаго округа *священникъ* с. Супонева Алексѣй **Орловъ**,—3 февраля.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію, *діаконъ* с. Ретяжей, Кромскаго уѣзда, Іоаннъ **Истомино**,—6 февраля.

Уволенъ отъ должности: и. д. *псаломщика* с. Успенскаго Кобылья, Ливенскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Поздняковъ**, *псаломщикъ* с. Грызлова, Елецкаго уѣзда, Илія **Соболевъ**,—оба 9 февраля, и временно и. об. *псаломщика* с. Архангельскаго на Неручи, Малоархангельскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Семеновъ**,—12 февраля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Казанской г. Карачева церкви Карачевскій мѣщанинъ Игнатій **Собанинъ**,—11 февраля, при Кромскомъ соборѣ подполковникъ въ отставкѣ Димитрій Васильевичъ **Трубицынъ**, и при церквахъ сель: Короськова, Кромскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ **Сохинъ**, Закромскаго Хутора, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Цукановъ**, Космодамианскаго въ Дьячѣ, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Борзенковъ** и Послова Колодезя, того же уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Шевелевъ**,—всѣ 13 февраля.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, церковные старосты: Воскресенской г. Ельца церкви Елецкій купецъ

Петръ
дворян

О
ицкаго
Борщен
новъ,—

У
Григор
пусты

Отъ

И
наго У
жденн
лищн
ковны
по пер
69525
ній Со
3) Дм
скаго-
р.; 8)
10) Ор
чевска
женіи
устрой
переп

С
израсх
споряз
ставле
Контр

Петръ Даевъ и с. Нетрубержа, Малоархангельскаго уѣзда, дворянинъ Михаилъ Пушечниковъ,—8 февраля.

Опредѣлены въ число указныхъ послушниковъ Елецкаго Троицкаго монастыря Сергій Мишуровъ, Василій Селинъ и Павелъ Борщенскій и Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго—Николай Мигуновъ,—13 февраля.

Умерли: священникъ Болховскаго женскаго монастыря Григорій Діомидовъ,—9 февраля,—и іеромонахъ Бѣлобережской пустыни Амфилохій,—6 февраля.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По журнальному опредѣленію Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 22 января 1907 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, изъ ассигнованныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на содержаніе церковныхъ школъ Орловской епархіи за время съ 1 января по первое іюля 1907 года казенныхъ суммъ въ количествѣ 69525 р. предоставлено въ распоряженіе уѣздныхъ Отдѣлений Совѣта: 1) Болховскаго—6900 р.; 2) Брянскаго—6650 р.; 3) Дмитровскаго—2700 р., 4) Елецкаго—5500 р.; 5) Карачевскаго—3800 р.; 6) Кромскаго—3100 р.; 7) Ливенскаго—7250 р.; 8) Малоархангельскаго—5500 р.; 9) Мценскаго—6200 р.; 10) Орловскаго—7150 р.; 11) Сѣвскаго—4300 р. и 12) Трубчевскаго—2050 р. За симъ 8375 р. оставлены въ распоряженіи Совѣта на удовлетвореніе экстренныхъ нуждъ по устройству школъ, удовлетворенію учителей жалованьемъ, переплету учебниковъ и другихъ нуждъ.

Отчеты со всѣми оправдательными документами въ израсходованіи казенныхъ суммъ предоставленныхъ въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣлений Совѣта должны быть представлены не позже 1 марта слѣдующаго года въ Орловскую Контрольную Палату непосредственно самими Отдѣленіями.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) При *Болховскомъ женскомъ монастырѣ*,—съ 9 февраля, отъ монастыря 700 р., братскихъ доходовъ 1200 р. Причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ и діакона.

2) Въ с. *Гапоновъ, Сѣв. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 505, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. доходовъ 315 р., Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Рябчевскъ, Трубч. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 957, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 561 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Волковъ, Мценск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 532, земли 34 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. доходовъ 650 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Черни. Кром. у.*,—съ января, число душъ м. п. 809, земли 44 д., казеннаго жалованья 330 руб., братскихъ доходовъ 470 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Рождествъ, Елецк., у.*,—съ января, число душъ м. п. 1453, земли 36¹/₂ д., братскихъ доходовъ 627 р. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ уездѣ*—во 2 и 3 благочин. округахъ.

„ *Брянскомъ*—въ 1 окр.

„ *Дмитровскомъ*—въ 1, 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 4 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Ливенскомъ*—въ 4 и 5 окр.

„ *Малоархангельскомъ*—въ 1 окр.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 3 окр.

Примѣчаніе. Лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ № 48 Епархіал. Вѣд. за 1906 годъ, могутъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

ИТЕЛЬСКІЯ МѢСТА.

я.
иартъ,—съ 9 февраля,
довъ 1200 р. Причтъ
діакона.
февраля, число душъ
ованья 400 р., братск.
января, число душъ
анья 550 р., братскихъ
января, число душъ
ованья 400 р., братск.

ря, число душъ м. п.
н 330 руб., братскихъ
января, число душъ
одовъ 627 р. Причтъ

СВЯЩЕННИКОВЪ.

благочин. округахъ.

кр.

ція положенію о т. н.
му въ № 48 Епархіал.
ть прошенія на имя
паго Серафима, Епи-

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Ретяжахъ*, *Кром. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 671, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Воинъ*, *Мценск. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1053, земли 38 д., братскихъ доходовъ 835 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Эниль*, *Малоарх. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1115, земли 113 д., братскихъ доходовъ 566 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Успенской г. Ливенъ церкви*—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1218, земли 120 д., братскихъ доходовъ 1027 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Бяковъ*, *Карачев. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1314, земли 49 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Никольскомъ Плоскомъ*, *Ливен. у.*,—съ января, число душъ м. п. 1770, земли 44 д., братскихъ доходовъ 841 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ*, *Орлов. у.*,—съ 16 января, число душъ м. п. 1387, земли 43 д., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Крутомъ*, *Ливен. у.*,—съ 24 января, число душъ 1412, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Воскресенскомъ на Мезинъ Орлов. у.*,—съ 24 января, число душъ м. п. 1186, земли 66 д., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Молодовомъ*, *Карачев. у.*, съ 24 января число душъ м. п. 1265, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Злобинъ Воргль*, *Елецк. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1865, земли 36 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Островъ*, *Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Захаровкѣ*, *Лив. у.*,—съ 5 января, число душъ 2645, земли 43 д., братскихъ доходовъ 1830 руб. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Дубовикѣ*, *Орловск. у.*,—съ 12 декабря, число душъ 1302, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Быковичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ 1374, земли 41½ д., братскихъ доходовъ 602 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Никольскомъ Синковцѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1397, земли 37 д., братск. доходъ 764 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Зерновѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Кревьѣ*, *Болховскаго уѣзда*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Семцѣ*, *Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Екатериновкѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причтъ 3 членный.

Иподіаконское мѣсто.

1) При *Орловскомъ Кафедральномъ соборѣ*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 1167, земли около 26 д., каз. жал. 3601 р. 50 к., братск. доходовъ 3906 р. Причтъ 11 членный. На это мѣсто требуется кандидатъ въ санъ діакона съ хорошимъ голосомъ (басъ) для участія въ хорѣ Его Преосвященства.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Семеновкѣ*, *Карач. у.*,—съ 13 февраля, число д. м. п. 965 земли 52 д., казеннаго жалованья 550 р., братск. доходовъ 996 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Глинкахъ*, *Карач. у.*,—съ 13 февраля, число д. м. п. 1228, земли 36 д., братскихъ доходовъ 620 р. Причтъ 3 членный.

нваря, число душъ
1830 руб. Причтъ 2

12 декабря, число
оховъ 1000 р. Причтъ

ь 9 декабря, число
оховъ 602 р. Причтъ

лоарх. у.,—съ 29 ок-
7 д., братск. доход:

тября, число душъ м.
ричтъ 3 членный.

съ 1 сентября, число
ихъ доходовъ 462 р.

вгуста, число душъ
оховъ 670 р. Причтъ

—съ 1 июля, число
къ доходовъ въ годъ

сто.

оръ,—съ 20 декабря,
3 д., каз. жал. 3601 р.

ь 11 членный. На это
акона съ хорошимъ

Его Преосвященства.

гійя.

з февраля, число д.
ванья 550 р., братск.

з февраля, число д.
оховъ 620 р. Причтъ

3) Въ с. *Успенкомъ Кобыльъ, Ливенск. у.*,—съ 9 февраля,
число душъ м. п. 1043, земли 42 д., братскихъ доходовъ
846 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Грызловъ, Елецк. у.*,—съ 9 февраля, число душъ
м. п. 1236, земли 36 д., братскихъ доходовъ 475 р. Причтъ
3 членный.

5) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоарх. у.*,—съ 12
февраля, число душъ м. п. 2420, земли 41 д., братскихъ до-
ходовъ 1610 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Болычевъ, Муценск. у.*,—съ 13 февраля, число
душъ м. п. 592, земли 108 д., братскихъ доходовъ 440 руб.
Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Ровнецъ, Лив. у.*,—съ 13 февраля, число душъ
м. п. 1744, земли 37 д., казеннаго жалованья 950 р., брат-
скихъ доходовъ 1250 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Закромскомъ Хуторъ, Кром. у.*,—съ 3 февраля,
число душъ м. п. 2097, казеннаго жалованья 400 руб., отъ
Петропавловскаго Братства 700 руб., братскихъ доходовъ
200 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Таддеевъ, Болхов. у.*,—съ 21 января, число душъ
м. п. 945, земли 37 д., братскихъ доходовъ 420 р. Причтъ
3 членный.

10) Въ с. *Пашеньковъ, Муцен. у.*, съ 14 января, число душъ
м. п. 329, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р. братскихъ
доходовъ 250 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Островъ, Ливен. у.*,—съ 16 января, число душъ
м. п. 1470, земли 79 д., братскихъ доходовъ 843 р. Причтъ
2 штатный.

12) Въ с. *Кузнецовъ, Орлов. у.*,—съ 16 января, число
душъ м. п. 345, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 р.,
братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

13) При *Съвскомъ соборъ*,—съ 17 января, число душъ
м. п. 234, земли 838 д., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ
3 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и пса-
ломощическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому на-
задъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о
мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Согласно распоряженію Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства: 1) **почтовые операциі вовсе не производятся:** въ день Новаго года (1 января), въ первый день Св. Пасхи, въ день Св. Троицы, въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы (25 марта), въ день Св. Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ (14 мая), въ день Тезоименитства ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА (6 декабря) и въ первый день Рождества Христова (25 декабря); 2) **почтовые операциі производятся въ теченіе двухъ часовъ** (съ 9 до 11 час. утра): въ день Богоявленія (6 января), въ день Срѣтенія Господня (2 февраля), въ день Перенесенія мощей Св. Николая Чудотворца (9 мая), въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла (29 іюня), въ день Преображенія Господня (6 августа), въ день Успенія Пресвятой Богородицы (15 августа), въ день Усѣкновенія Главы Св. Іоанна Предтечи (29 августа), въ день Рождества Пресвятой Богородицы (8 сентября), въ день Воздвиженія Креста Господня (14 сентября), въ день Св. Іоанна Богослова (26 сентября), въ день Покрова Пресвятой Богородицы (1 октября), въ день Казанской Божіей Матери (22 октября), въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы (21 ноября), во второй и третій дни Рождества Христова (26 и 27 декабря), въ субботу Сырной недѣли, въ пятницу и субботу Страстной недѣли, во второй день Св. Пасхи, въ день Вознесенія Господня, въ Духовъ День, въ день Тезоименитства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ (23 апрѣля), въ день Рожденія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА (6 мая), въ день Рожденія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ (25 мая), въ день Тезоименитства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ (22 іюля), въ день Рожденія НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА (30 іюля), въ день Тезоименитства НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА (5 октября), въ день Восшествія на престоль ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА (21 октября), въ день Рожденія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ (14 ноября) и во всѣ Воскресные

дни, и
респон
узловт
по по.
2 час.
спонд
течені
И
довод
спонд
време
ности
свая
данно
съ бл
граф
мени

18 я
Его
Окру
ной
жені
ніе с
или
вают
ности
Благо
не по

І Я.

министра Внутрен-
телеграфнаго въдом-
зводятся: въ день
Св. Пасхи, въ день
святой Богородицы
ИХЪ ИМПЕРАТОР-
енъ Тезоименитства
и въ первый день
Товарныя операціи про-
9 до 11 час. утра):
въ Срѣтенія Господ-
мошей Св. Николая
ловъ Петра и Павла
дня (6 августа), въ
5 августа), въ день
чи (29 августа), въ
(8 сентября), въ день
тября), въ день Св.
день Покрова Пре-
Казанской Божіей
во храмъ Пресвятой
етій дни Рождества
Сырной недѣли, въ
во второй день Св.
въ Духовъ День, въ
ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕК-
день Рожденія ГО-
нъ Рожденія ГОСУ-
ДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ
ДАРИНИ ИМПЕРАТ-
въ день Рожденія
и), въ день Тезоиме-
(5 октября), въ день
ИМПЕРАТОРА (21 ок-
НИ ИМПЕРАТРИЦЫ
во всѣ Воскресные

дни, и 3) въ остальные дни пріемъ и выдача страховой кор-
респонденціи (цѣнныхъ пакетовъ и посылокъ, денежныхъ
узловъ и переводовъ) производятся съ 8 час. утра до 2 час.
по полудни, а заказной корреспонденціи съ 8 час. утра до
2 час. по полудни и съ 5 до 7 час. вечера. (Простая корре-
спонденція опускается въ установленные для сего ящики въ
теченіе всѣхъ сутокъ).

Начальникъ Орловскаго почтово-телеграфнаго Округа,
довода объ этомъ до свѣдѣнія публики, просить г.г. корре-
спондентовъ подавать и получать корреспонденцію заблаго-
временно до наступленія означенныхъ сроковъ и по возмож-
ности въ ранніе часы, чѣмъ будетъ предупреждена напрас-
ная задержка въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ по-
данной корреспонденціи (за невозможностью отправить ее
съ ближайшими почтами), а также задержка почтово-теле-
графныхъ чиновъ въ учрежденіяхъ сверхъ положеннаго вре-
мени и лишеніе ихъ чрезъ то необходимаго отдыха.

Губ. гор. Орель,
февраля 9 дня 1907 года.

Начальникъ Орловскаго
почтово-телеграфнаго Округа *Успенскій.*

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

По журнальному опредѣленію Правленія училища отъ
18 января сего 1907 года за № 4-мъ, утвержденному
Его Преосвященствомъ, признано необходимымъ извѣстить
Окружное духовенство, что въ цѣляхъ полной и обстоятель-
ной освѣдомленности о семейномъ и матеріальномъ поло-
женіи всѣхъ просителей, имѣющихъ обращаться въ Правле-
ніе съ просьбами о назначеніи ц.-епархіального содержанія,
или пособій ихъ дѣтямъ, всѣ таковые (просители) обяза-
ваются представлять надлежащее удостовѣреніе о своей бѣд-
ности со всѣми необходимыми и точными свѣдѣніями отъ
Благочинническаго Собранія всего участковаго духовенства
не позже 1-го сентября каждаго года.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіального женскаго училища.

1) „Согласно постановленію Епархіального Създа 1906 года, члены причтовъ Орловской епархіи, подающіе Совѣту училища прошенія о назначеніи пособій ихъ обучающимся въ Епархіальномъ училищѣ дочерямъ, должны прилагать о своемъ имущественномъ и семейномъ положеніи удостовѣренія отъ мѣстнаго о. депутата, обоснованныя на постановленіи благотворительнаго собранія“.

2) „Дочери заштатныхъ членовъ причтовъ только въ томъ случаѣ могутъ быть принимаемы на епархіальное содержаніе, когда отъ подлежащихъ благотворительныхъ собраній просителями будутъ предъявлены удостовѣренія о степени нужды, однородной съ нуждами просительницъ сиротъ“ и

3) „Прошенія безъ вышеуказанныхъ удостовѣреній не подлежатъ разсмотрѣнію Совѣта училища и потому будутъ имъ оставляемы безъ разсмотрѣнія“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта. 4. Объявленія. 5. Приложение: Постановленія създа Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Орловской епархіи 24—28 августа 1906 г.

Редакторъ официалаго отдѣла, Епископъ **Митрофанъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

нскаго училища.
наго Съезда 1906.
подающіе Совѣту
ихъ обучающимся
олжны прилагать
оложеніи удосто-
ванныя на поста-
чтовъ только въ
епархіальное со-
ническихъ собра-
товѣренія о сте-
осительницѣ си-
удостовѣреній не
и потому будутъ

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
18-го февраля № 8. 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Къ открытію второй Государственной Думы.

20-го февраля открывается вторая Государственная Дума. Великую и отвѣтственную задачу предстоитъ выполнить вновь созываемому собранію народныхъ представителей. Еще далеко не успокоилась народная масса, возбужденная недавнимъ революціоннымъ движеніемъ. Умиротворить ее можетъ только созидательная работа Государственной Думы, направленная къ обезпеченію народнаго благосостоянія и національнаго могущества. Всякія попытки со стороны той или другой партіи дѣйствовать не мирнымъ законодательнымъ путемъ, а при помощи революціонныхъ пріемовъ, или „захватнаго права“, должны встрѣтить немедленный отпоръ въ Государственной Думѣ, такъ какъ эти попытки только увеличатъ и безъ того тяжелое бремя страданій, лежащее на русскомъ народѣ.

Хотѣлось бы вѣрить, что сбудутся ожиданія такой именно мирной законодательной работы отъ второй Думы. Но нельзя, однако, закрывать глаза на нѣкоторыя тревожныя перспективы. Во вторую Думу уже прошло значительное число депутатовъ—соціалистовъ всѣхъ наименованій. Быть

встия. 2. Праздныя
Праздныя мѣста
го Епархіальнаго
дложеніе: Поста-
рковныхъ школь
ь Митрофанъ.
ей В. Сахаровъ.

можетъ, находясь въ Думѣ и сознавая все лежащую на нихъ отвѣтственность предъ народомъ, эти депутаты откажутся отъ своихъ обычныхъ тактическихъ приѣмовъ. Но если этого сознанія у нихъ не будетъ, второй Думѣ крайне трудно будетъ идти надлежащимъ путемъ. Вотъ, напр., какъ смотрятъ социаль-демократы на Государственную Думу. Недавно вышли въ свѣтъ „Протоколы Объединеннаго Съезда Россійской Соціалъдемократической Партіи, состоявшагося въ Стокгольмѣ въ 1906 г.“ Одно изъ этихъ постановленій признаетъ, что „социаль-демократія должна планомѣрно использовать всѣ конфликты, возникающіе, какъ между правительствомъ и Думой, такъ и внутри самой Думы, въ интересахъ расширенія углубленія революціоннаго движенія“. Для этого рекомендуется: „стремиться расширить и обострить эти конфликты до предѣловъ, дающихъ возможность сдѣлать ихъ исходною точкою широкихъ массовыхъ движеній, направленныхъ къ низверженію современнаго политическаго порядка“. Другое постановленіе говоритъ о „необходимости вооруженной силой добиться своихъ политическихъ требованій“, причемъ рекомендуется готовить къ вооруженному возстанію и крестьянскія массы. Однимъ словомъ, наши социалисты вовсе не намѣрены примириться съ необходимостью мирной законодательной работы, какъ дѣлаютъ ихъ западно-европейскіе „товарищи“, и желаютъ вновь поднять пламя мятежа, пользуясь Думой, какъ средствомъ широкой агитаціи.

Но; съ другой стороны, все же большинство депутатовъ во второй Думѣ примыкаетъ къ партіямъ конституціоннымъ, умѣренно-прогрессивнымъ и монархическимъ. Отъ этихъ партій избиратели вправѣ ожидать единодушнаго отпора всѣмъ революціоннымъ притязаніямъ социалистовъ. Умѣренныя партіи должны дружной работой показать странѣ благіе плоды народнаго представительства, и тогда лѣвыя партіи будутъ отвергнуты самимъ народомъ, какъ извергается вонъ сухая смоковница, не приносящая плода.

Избиратель.

На родинѣ.

„И дымъ отечества намъ сладокъ и пріятенъ“.

I.

Побываешь на родинѣ и какъ-то освѣжишься душой, словно отогрѣешься на солнышкѣ. Правда неказиста эта родина: сравнишь ея съ другими мѣстностями и ничего въ ней ни новаго, ни особеннаго не найдешь, все та же бѣдность, та же равнина, тѣ же чередующіяся полосы овса, гречихи, картофеля, ржи и тѣ же рѣдкія рощицы зеленыя вокругъ помѣщичьихъ усадебъ, что и въ дни юности встрѣчалъ; но стоитъ заговорить чувству и получается что-то другое, родное, близкое, бесконечно милое. Съ удовольствіемъ разстаешься съ красивыми мѣстами нашего сѣверозападнаго края, полными рѣкъ, озеръ, дѣса, холмовъ и спѣшишь надышаться воздухомъ родныхъ полей. Здѣсь какъ то сразу почувствуешь себя покойнѣе, свободнѣе, и народъ тутъ доврѣчивѣе, на сосѣда косо не смотритъ. Какое-то вотъ родство со всѣми ощущаешь, близость, завязывается бесѣда, простая, обычная, но нестѣсняющая васъ, вы не боитесь нечаянно затронуть чье-нибудь самолюбіе, никакихъ окраинныхъ нарывовъ не вскрывается. Только потомъ, привыкнувъ, хорошенько ко всему присмотрѣвшись, у васъ какъ-то больно—больно защемятъ сердце, что всѣ эти картины, всѣ эти разговоры вы видѣли и слышали еще въ дѣтствѣ,—неужели и теперь здѣсь все осталось по прежнему и въ умственномъ и экономическомъ отношеніяхъ?

Вотъ сидитъ въ вагонѣ крестьянинъ, сильный, смѣлый, свободный въ движеніяхъ и рѣчахъ, волосы подстрижены въ кружокъ и вьются вокругъ картуза—типичный кучеръ. И онъ, какъ бы подслушавъ вашу мысль, высказываетъ ее вслухъ: „вѣдь вотъ тянетъ она, родная-то сторона, сколько службъ изъ-за нея хорошихъ потерялъ, придетъ дѣто и ѣдешь сюда, хоть изъ Питера, хоть съ юга... я въ Екатеринославлѣ, въ Баку служилъ, уѣдешь сюда, а тамъ на твое мѣсто десятеро уже готовы поступить. Что за зиму скопилъ, то все теперь затратишь. Купилъ это имъ (роднымъ) лошадь, за

Избиратель.

землю отдалъ 42 рубля, гостинцевъ матери привезъ, того сего—ста цѣлковенькихъ и нѣтъ. Дорога вотъ чего стоитъ. Теперь ѣдешь обратно, за билетъ заплатилъ, а ѣсть—что Богъ пошлетъ: весь гостинецъ ихъ, что вотъ этотъ пирогъ. И такъ каждый годъ, а они все не поправляются, и кто жъ ихъ знаетъ отчего? И землю сымаютъ, а хлѣбъ съ Рождества покупаютъ“.

— „Я вотъ зарабатывалъ полсотни въ мѣсяцъ“, бормочетъ подъ носъ пьяненькій мастеровой, и все бросилъ, потому убьютъ, тамъ ни за что, теперь всѣхъ бьютъ, изъ своихъ же кто пырнетъ ножемъ, не знамо за что, и все тутъ. Я бросилъ все и ѣду домой. Пойдемъ, выпьемъ“, неожиданно обращается онъ къ кучеру и любовно отдаетъ ему купленную полубутылку, самъ онъ уже не въ силахъ пить. Пиджакъ на немъ ватный, несмотря на июльскую жару, весь изорванный, глаза голубые, добрые, выраженіе лица хорошее, мягкое, славянское, рѣчь уже нѣсколько обработанная и въ голосѣ слышатся какія-то благородныя нотки. Полсотни получалъ, несемейный, а домой ѣдетъ безъ гроша, оборванный, истощенный, тамъ же и безъ него круглый годъ покупаютъ хлѣбъ. Отчего же все это? Отчего?

А вотъ и „Лукичъ“ нашихъ мѣстъ въ свою хорошую пору, или современный Безсѣменовъ—синяя чуйка, такой же картузь, лицо умное, характерное, съ тонкими губами и хитрымъ взглядомъ; ему подъ шестьдесятъ, но онъ еще со всѣмъ крѣпокъ и видно, что жизнь прожита, не даромъ: потрудился, да съ домкомъ и капиталцемъ подъ старость. Онъ знаетъ и себѣ цѣну и опытнымъ глазомъ взвѣситъ собесѣдника, стоящій это человѣкъ или такъ только разговоры разговариваетъ. „Нашъ городъ богатый, мы и съ заграницей торгуемъ, но тихій, потому къ намъ господа съѣзжаются; надо, чтобы все благородно, тихо, покойно; нельзя—у насъ курортъ. А сколько этихъ садовъ, вишень, и, Боже, страсть! Хорошій городъ, стоитъ посмотреть, сегодня музыка, иллюминація, весь уѣздъ соберется“, соблазняетъ онъ путника.

Вы дѣлаете лишникъ двѣ станціи, чтобы взглянуть на городъ садовъ и вишень, и не жалѣете. Липецкъ дѣйствительно утопаетъ весь въ садахъ и зелени. Внизу красивыми

изгиба
ими о
за рѣк
но хор
безъ п
ють ку
лошад
горѣ с
ромъ б
нается
много
стройн
данно
крыше
ко дре
гигант
дывает
въ окр
вется
нимъ с
говори
въ жи
но скл
Н
своею
го бер
ми чу
никъ
наших
съ гра
ставля
довъ.
З
линій,
мѣстна
но всѣ
старин
испор
стоящ

изгибами вьется широкая рѣка, разнообразя мѣстность своими отеками, заливами, образуя острова, затоны. Вдали, за рѣкой, виднѣются заводы, лѣса, усадьбы, даль необычайно хороша, воздухъ свѣжъ, чистъ, прозраченъ, небо ясное, безъ политическихъ тучъ; по рѣкѣ снуютъ лодочки, пестрѣютъ кувшинки, сушатся сѣти, ребятишки по лугу стерегутъ лошадей: а по городскому берегу тянутся парки, одинъ на горѣ съ чудной перспективой, другой нижній, въ которомъ бьютъ ключи минеральной воды. Въ паркахъ замѣчается уже южная растительность, есть бѣлая акація, туя, много пирамидальныхъ тополей, а такихъ липъ, высокихъ, стройныхъ, объемистыхъ, рѣдко гдѣ еще встрѣтить. Неожиданно ваше вниманіе останавливается на дубѣ, покрытомъ крышей. Онъ уже весь сгнилъ, истлѣлъ, осталась его только древесная наружная оболочка, но онъ все еще смотритъ гигантомъ. Обходите его кругомъ, и зонть въ 1¼ ар. укладывается 7 разъ, слѣдовательно около 9 арш. онъ имѣетъ въ окружности. Солидный дубъ, недаромъ Петровскимъ зовется: такъ старый, морщинистый, сгорбившійся дѣдъ однимъ своимъ лицомъ и видомъ скрюченныхъ, узловатыхъ рукъ говорить, сколько труда, непосильной борьбы вложилъ онъ въ жизнь, какія бури, страсти перенесъ, и молодежь невольно склоняется передъ нимъ.

На Дворянской улицѣ есть много красивыхъ домовъ, своею архитектурою нѣсколько напоминающихъ дачи южнаго берега Крыма, также со шпицами, башенками, массивными чугунными рѣшетками, а на полугорьѣ высится памятникъ Потру. Все это выдѣляетъ Липецкъ изъ обычнаго типа нашихъ уѣздныхъ городовъ, гдѣ соборъ, тюрьма и площадь съ грязной лужей по срединѣ, еще по словамъ Гоголя, составляли весь центръ жизни захолостныхъ русскихъ городовъ.

Заходите въ соборъ и васъ пріятно ласкаетъ красота линий, гармоничность постройки и просвѣщенное отношеніе мѣстнаго духовенства къ старинѣ; соборъ реставрированъ, но вся чудная художественная живопись на стѣнахъ, всѣ старинныя иконы, фрески оставлены неприкосновенными, не испорчены подновленіемъ. А живопись на стѣнахъ есть настоящихъ мастеровъ.

Особенность здѣшняго духовнаго училища, что оно помѣщается въ двухъ зданіяхъ, находящихся на разныхъ улицахъ; въ одномъ церковь и классы, въ другомъ спальни, слѣдовательно въ отсутствіе учениковъ зданія успѣваютъ великолѣпно провентилироваться. Прекрасная улица, архитектура дома, тополи и цвѣтники передъ окнами за чугунной рѣшеткой даютъ иллюзію, что это барскій особнякъ, а не бурса съ ея обычно неутнымъ видомъ. Черезъ дорогу верхній паркъ и прекрасный видъ вдаль. Про городъ же, какъ курортъ, говорятъ, что онъ падаетъ. Таковъ ужъ нашъ рокъ: вытянуть насъ за уши—поднимемъ, дадутъ субсидію—обстроимся, а предоставятъ собственнымъ силамъ, тотчасъ же заснемъ.

А какъ славно здѣсь отдохнуть можно было бы педагогамъ съ ихъ утомленными нервами и тощимъ карманомъ, также малокровнымъ подросткамъ и художочнымъ матерямъ. Жизнь не дорога, а между тѣмъ соединены удобства городской жизни, небольшого курорта и прелесть сельскихъ видовъ. Сколько дынь, арбузовъ! Крестьянскія женщины въ красивыхъ мордовскихъ костюмахъ разносятъ по всѣмъ улицамъ сливы, груши, яблоки, а также яйца и бѣлое, въ полосу, очень тонкое сукно домашней работы, которое приѣзжая публика охотно раскупаетъ для костюмовъ.

Изъ Липецка мы попали въ тихій помѣщичій уголокъ, съ вѣковыми дубами и липами, но съ новой церковью. Однако, несмотря на свою новизну, она переноситъ васъ въ древнюю Русь, ко временамъ Новгорода Великаго. Что въ состояніи сдѣлать развитый вкусъ и долгая культура: была проста, деревенская церковочка, но ее сумѣли возобновить въ стилѣ древнихъ новгородскихъ церквей, и что за дивное впечатлѣніе получилось: изъ-за могучихъ дубовъ сама матушка древняя Русь такъ и глянетъ на васъ, та Русь, что умѣла молиться, умѣла и храмы строить. Во всемъ какая-то простота линий, даже не всегда соблюдена симметрія, но васъ сразу охватываетъ настроеніе, вамъ хочется зайти и помолиться именно въ этомъ храмѣ, гдѣ, какъ вамъ кажется, и молитва ваша будетъ усерднѣй, теплѣй, горячѣй.

И внутри все просто, но полно вкуса, ни тѣни лиш-

ней, вы
лота. Р
ринныя
ризахъ,
чугъ—
сюда, п
Р
тельни
тонъ. К
все сти
паперт
рисова
З
а попа
одним
К
ня, по
окна, м
ствіе с
нія и
ки теп
широк
чае
мѣсто
Да он
день,
цомъ,
стичес
грѣшн
П
пяты
дая из
острок
соткан
рѣ, та
В
заичн
*)
частнос

ней, ни черты рѣзкой, нигдѣ не блеститъ мишурная позолота. Рѣзной иконостасъ изъ массивнаго темнаго дуба, старинныя иконы, иныя оригинальной композиціи, въ дорогихъ ризахъ, съ драгоценными украшеніями, брильянты, жемчугъ—видно, что человѣкъ все дорогое, фамильное несъ сюда, въ храмъ, на украшеніе святыни.

Ризы, облаченія вышиты руками усердныхъ жертвователей, и опять вкусъ, изящество, соблюденъ строгій тонъ. Кресты на куполѣ, самые купола, ворота въ оградѣ—все стилично, все выдержано и оригинально. Въмѣсто обычной паперти двѣ-три ступеньки подѣ порталомъ храма, гдѣ нарисованъ страшный судъ въ Васнецовскомъ духѣ.

Здѣсь, въ Вас..., старина, наша русская, православная, а попадая въ село К...ки, вы неожиданно знакомитесь съ однимъ изъ уголковъ Западной Европы.

Кругомъ все знакомыя картины: типичная наша деревня, покосившіяся избы, соломенные крыши, закоптѣлыя окна, грязь на улицѣ, грязь на дворахъ, полнѣйшее отсутствіе садиковъ, зелени, уютности, не сглаживаетъ впечатлѣнія и дворянская усадьба, тоже уже запущенная, хотя остатки теплицъ, оранжерей, зимняго сада говорятъ о быломъ широкомъ барствѣ. И вотъ среди такого оскудѣнія вы встрѣчаете церковь, оригинальную, непривычную нашему глазу, мѣсто которой гдѣ нибудь въ старой Германіи, Тюрингеніи. Да она и есть копія русской православной церкви въ Дрезденѣ, построенной и тамъ и здѣсь однимъ и тѣмъ же лицомъ, г. В. Сколько изящества, воздушности, какой-то мистической устремленности въ высь, къ небесамъ отъ этой грѣшной земли въ этомъ благородномъ стилѣ готики!

Церковь небольшая, четырехъугольная, украшенная пятью центральными главами и четырьмя угловыми, и каждая изъ нихъ окружена также еще главками и башенками, остроконечными шпицами *); все легко, какъ изъ кружевъ соткано, прямая противоположность византійской архитектурѣ, такой спокойной, умиротворенной, уравновѣшенной.

Внутри храма также все богато и изящно: полъ мозаичный, стѣны подѣ мраморъ, чувствуется что вверху гдѣ

*) Возможно, что я не совсѣмъ точно передаю количество главъ, частности могли ускользнуть изъ памяти.

нибудь должны находиться хоры для невидимых пѣвчихъ, здѣсь, внизу, они будутъ слишкомъ громки. Алтарь высоко—высоко, съ низенькими царскими вратами, такъ что онъ совсѣмъ почти открытъ. Колонны, живопись, ризница тоже красивы и оригинальны. Особенно хороши окна, узкія, стрѣлчатая, съ разноцвѣтными стеклами, что при заходящемъ солнцѣ было чрезвычайно эффектно, столько таинственности, колеблющихся тѣней, полумрака давали они, столько ложилось свѣтлыхъ пятенъ на темномъ фонѣ слушавшихся сумерекъ, особенно хорошо получалось, когда желтый лучъ приходился рядомъ съ темно-фіолетовымъ.

И какъ рѣдко у насъ посѣщаются такіе интересные уголки, чтобы полюбоваться новизною формъ и оригинальностью подобныхъ построекъ. Не слышно было, чтобы хотя одна ученическая экскурсія сюда предпринималась съ благою цѣлю на наглядномъ примѣрѣ познакомить учащихъ съ характеромъ строго выдержаннаго, незнакомаго намъ стиля. Развѣ нечаянно какой путникъ забредетъ, а потомъ опять все заперто, забыто; даже не поинтересуемся узнать имена архитекторовъ, строившихъ храмъ, художниковъ, рисовавшихъ иконы, да и не у кого освѣдомиться, — такъ мало мы знакомы съ исторіей искусствъ, зодчествомъ на Руси, кромѣ специалистовъ, конечно.

Хотя впрочемъ въ последнее время у всѣхъ замѣтно пробуждается сильный интересъ къ религиозно-общественнымъ вопросамъ. Исканіе истины, новыхъ путей, новыхъ формъ для выраженія религиознаго чувства, скорѣе даже прежнихъ, но затерянныхъ, прямыхъ, чистыхъ, въ духѣ первыхъ вѣковъ христіанства—все усиливается и усиливается. Обратитѣ вниманіе на текущую литературу, иностранную и нашу, — рѣдкій журналъ безъ статьи по религиознымъ вопросамъ.

Напрасно думаютъ, что общество дѣлается нигилистичнѣе, индеферентнѣе, — оно стало только нѣсколько чутче, вдумчивѣе, формальное отношеніе къ религіи его не удовлетворяетъ, оно ищетъ больше поэзіи, чувства, а въ духовенствѣ хочетъ видѣть идеаль святости, безкорыстія, добра, гуманности.

Напыщенные итальянскіе напѣвы, громкое партесное

пѣніе уже оставлены, хочется простоты, искренности и всѣмъ съ удовольствіемъ слушать ирмосы стариннаго обиходнаго распѣва.

Тоже и въ живописи—старинныя фрески, школы, архитектура стали привлекать все чаще и чаще общее вниманіе. Чувствуется, что тогда все это было выраженіемъ религіознаго подъема, вдохновенной мысли, а не средствомъ для заработка только. На рисованіе иконы въ старину смотрѣли какъ на подвигъ, святой долгъ, въ нее вкладывалась вся сила вѣры, убѣжденности, и чувство изъ сердца переходило, перевоплощалось на полотно, переживало вѣка и, сохранившись, будить и въ насъ такое же горячее отвѣтное чувство.

А теперь возьмите всѣ эти иконки, образки, продаваемые въ монастырскихъ и другихъ лавочкахъ, и не только образа святого тамъ часто нѣтъ, а и просто человѣческаго лица, даже въ иконостасахъ какія лики, какія выраженія встрѣчаются! Дешевизна совсѣмъ забла насъ и окончательно убьетъ религіозное чувство.

Народъ еще все попрежнему при всякомъ нравственномъ переломѣ, бѣдахъ, неурядицахъ своей или общественной жизни спѣшитъ излить горе передъ чтимой святыней и совершаетъ паломничества за сотни и тысячи верстъ.

Помню, въ чудное раннее утро, еще до восхода солнца, мы вышли изъ дому, чтобы успѣть къ ранней обѣдни въ сосѣдній монастырь. Свѣжій воздухъ, туманная даль, розовая зорька на востокѣ, трава, покрытая росой и оттого казавшаяся серебристой, пѣніе просыпавшихся птицъ и среди нихъ бесконечно-радостная и звонкая пѣсня жаворонка въ небесахъ—все создавало и еще болѣе усиливало настроеніе, хотѣлось молиться, выразить восторженную радость, благодарность Невидимому за эту необъятную красоту природы и жизни. Вотъ показался и храмъ, блестя своими крестами.

Входите, шумъ, движеніе у ктиторскаго ящика, продаютъ свѣчи, иконки (по довольно таки возвышенной цѣнѣ).

Пока совершается проскомидія, обходите храмъ, любуетесь имъ, замѣчаете въ иконостасѣ новыя ризы на иконахъ, съ эмалевой инкрустаціей, все богато, дорого, даже на этотъ разъ нязчно, но не лучше тѣхъ вотъ темныхъ старинныхъ

фресокъ, что видяются и вверху надъ алтаремъ и въ боковыхъ предѣлахъ внизу, подъ иконами. Всмотритесь въ нихъ, онѣ и по содержанію разнообразны, и по композиціи оригинальны и сохранились великолѣпно.

Но начинается обѣдня. Хорошо помолитесь въ толпѣ, одинаково настроенной, общее чувство передается и вамъ, гипнотизируетъ васъ, втягиваетъ, поднимаетъ духъ, такъ и хочется молитву этой рыдающей старушки усилить общимъ сочувствіемъ, общей слезой, общимъ прошеніемъ о мирѣ всего міра и о счастья ея бѣдной.

Сколько горя, слезъ несется сюда! Кто принесъ муки истерзанной совѣсти, кто невиннаго грѣха, но чуткую думу и онъ измучилъ. Кто бросилъ будни жизни, вѣчную работу, заботу о хлѣбѣ насущномъ, о завтрашнемъ днѣ, чтобы промѣнять ихъ на этотъ мигъ святой возвышенной молитвы, чтобы хоть на минуту, на полчаса отрѣшиться отъ земли, подняться горѣ, отдохнуть подобно Маріи у ногъ Христа, почерпнуть силы въ Его св. ученіи и найти поддержку въ этой толпѣ, у подножія Угодника Божія.

И постепенно лица проясняются, дѣлаются покойнѣе, счастливѣе... Кончается обѣдня, служатъ молебень—все быстро, поспѣшно, заучено—а тутъ, среди молящихся, опять слезы, мольбы, просьбы, надежды...

Кто-то подаль пузырекъ, и сторожъ паливаетъ святой воды, какъ бы текущей изъ самой иконы Угодника, но толпа предпочитаетъ ходить на самый источникъ и колодець, съ которымъ соединяется преданіе о явленіи Чудотворной иконы.

Подходятъ къ кресту и кладутъ гроши за молебень о. діакону, смущенно стоящему съ тарелкой, а другой о. діаконовъ быстрыми, увѣренными движеніями съ головы на голову надѣваетъ бархатную шапочку, изображающую митру святителя, и зорко посматриваетъ, кто что кладетъ на тарелку. И иллюзія разрушена, молитвенное настроеніе уничтожена—эти быстрыя, рѣзкія движенія, это свободное, перебрасываніе предмета, къ которому всякій съ благовѣніемъ приложился бы, будь это за стекломъ, въ подходящей обстановкѣ,—все пропало, остался одинъ горькій осадокъ, что

домъ
тыня—
Н
чать е
вѣчны
чувств
отвер
метъ
любов
ки, но

Откр
ной

В
гихъ
товъ“
приня
С
предст
просом
то хот
что до
деніам
ресова
отноше
И не
ть“ э
Н
важнѣ
В
„полно
о. Петр
М
жень се
взглядъ

домъ молитвы превращенъ въ домъ купли и продажи, святыня—въ предметъ торговли.

Но напрасно не хотятъ вдуматься въ эту толпу, замѣчать ея, вѣдь она пришла за хлѣбомъ живымъ, за словомъ вѣчнымъ, и сохрани Богъ дать имъ камень. Не губить ея чувства надо, а удовлетворять,—неудовлетворенное же оно отвернется и пойдетъ на ложный путь, но за тѣмъ, кто поиметь его изстрадавшуюся душу, кто пообщаетъ ему миръ, любовь, вѣчную красоту, пусть это будутъ миражи, призраки, но они ей покажутся свѣтлыми, чистыми.

Р. Ж.

Открытое письмо группы студентовъ слб. духовной академіи по поводу дѣла свящ. о. Григорія Петрова.

Въ газетѣ „Русь“ за 24 января и въ нѣкоторыхъ другихъ органахъ печати появилось „открытое письмо студентовъ“ нашей академіи. Судя по заголовку, читатели могутъ принять это за общій голосъ ея. Но это—не такъ.

Собственно письмо это составлено 6 членами „совѣта представителей“ противъ трехъ. Для насъ является еще вопросомъ,—таково ли дѣйствительно мнѣніе, если не всего, то хоть большинства нашихъ студентовъ. Дѣло въ томъ, что до судебного инцидента съ о. Григоріемъ его произведеніями и взглядами почти никто изъ студентовъ не интересовался серьезно. Поэтому и серьезнаго опредѣленнаго отношенія къ нему у большинства студентовъ не было *). И не будь „совѣта“, точнѣе—„лѣвыхъ“ въ нашемъ „совѣтѣ“ этотъ инцидентъ прошелъ бы малозамѣтно.

Но насъ это собственно не такъ ужъ занимаетъ. Гораздо важнѣе—самая личность о. Григорія.

Въ указанной статьѣ 6 членовъ „совѣта“ высказываютъ „полное сочувствіе пастырско-общественной дѣятельности“ о. Петрова, считая его истиннымъ Христовымъ пастыремъ. Въ

Между проч., объ „Евангеліи“ о. Григорія Петрова былъ предложенъ семестръ и работавшіе надъ нимъ студенты вынесли отрицательный взглядъ на о. Петрова.

доказательство предлагаются такія общія фразы, что о. Григорій „бросилъ сѣмена Евангельскаго ученія на невоздѣланное поле жизни“, проповѣдуя „переустройство людскихъ учреждений“ и т. д. За открытое исповѣданіе этого онъ де и пострадалъ*).

Мы же совсѣмъ далеки отъ того, чтобы считать о. Петрова „истиннымъ“ пастыремъ,

Не обращая особаго вниманія на то, правы юридически или нѣтъ судьи о. Петрова (на что такъ напали защитники его), мы выскажемся по существу.

Прежде всего въ міровоззрѣніи о. Григорія (если судить о немъ по массѣ брошюръ его) читателя поражаетъ удивительная неопредѣленность, поверхность, несерьезность. Талантъ, данный ему Богомъ, разбѣялся на мелочи.

Но тѣмъ не менѣе у него довольно прозрачно сквозятъ молодья идеи „новаго христіанства“,—если только его словамъ придавать прямой и точный смыслъ.

Во 1-хъ, о. Григорій Петровъ, стоя на точкѣ зрѣнія модной эволюціи, повидиму, вѣрить въ полный, конечно постепенный, прогрессъ человѣчества на этой землѣ (см. напр. „Евангеліе“ 93 стр., особенно „Война и миръ“ 8—12, Церковь и общество“, гдѣ онъ примыкаетъ всецѣло къ какому-то хиліастическому взгляду Тернавцева). Православіе своимъ ученіемъ о послѣднихъ временахъ и пришествіи антихриста совершенно отрицаетъ подобныя социалистическія утопіи объ естественной эволюціи.

Во 2-хъ,—средства къ этому прогрессу о. Петровъ, повидимому, находитъ въ естественныхъ силахъ человѣческихъ.—не желая считаться съ существеннымъ поврежденіемъ грѣхомъ человѣческой природы, необходимо требующей благодатнаго воздѣйствія (почему у него почти не говорится о руководствѣ церкви, ея таинствахъ, подвижничествѣ).

Въ 3-хъ, самое главное, съ чѣмъ неразрывно связаны два предыдущіе тезиса,—это его взглядъ на Царство Божіе. Отдѣляя его (схоластическое недоразумѣніе!) отъ Царствія Небеснаго, о. Петровъ въ унисонъ съ „новохристіанами“ проповѣдуетъ о какомъ-то созданіи Царства Божія на этой

землѣ,
только
„Еванг.
чему ни
мірѣ,—в
почти н
ности, д
Гор
щности
главной
и подѣ
Мы
можемъ
христіан
Григорі
церкви;
талантл
сны для
очень
не свято
Пр
Изъ
На
имѣя в
ное уча
алы для
большу
*)
Въог.“

землѣ, считая его, очевидно, Царствомъ человѣческимъ, только благоустроеннымъ (см. особ. „Война и миръ“ 8—12, „Еванг. к. осн. ж.“ 93, „Рус. Слово“ 1905, № 283 и др.) Почему ни о духовной жизни во Христѣ, ни о загробномъ мірѣ,—ни вообще о догматическихъ предметахъ вѣры у него почти нигдѣ не говорится. Все дѣло сводится къ нравственности, да еще автономной.

Говоря короче,—проповѣдь о. Петрова сводится въ сущности къ такъ называемому „христіанскому социализму“, главной заботой котораго является не небо, а земля—хотя и подъ покровомъ Христова ученія.

Мы, стоя на православной церковной точкѣ зрѣнія, не можемъ и не желаемъ согласиться съ такимъ „новымъ“ (!) христіанствомъ. Поэтому не только не склонны считать о. Григорія истиннымъ православнымъ пастыремъ Христовой церкви; но думаемъ, что такіе пастыри, хотя бы даже и талантливые, вредны для Тѣла Христова и тѣмъ болѣе опасны для церкви, что свое ученіе выдаютъ за Евангельское,—очень хитро умалчивая при этомъ, что оно не церковное, не святоотеческое, т. е. не Христово, не Евангельское.

Представители группы:

Студ. IV к. Иванъ Федченковъ,

Студ. III к. Викторъ Раевъ.

Студ. I к. Николай Маковецкій.

(Изъ газеты «Колоколь»).

Библиографическія замѣтки.

Е. Голубинскаго. Къ вопросу о церковной реформѣ. М. 1906 г. стр. 22.

Нашъ знаменитый русскій церковный историкъ, не имѣя возможности, по болѣзни, принимать непосредственное участіе въ Присутствіи, которое подготавливаетъ матеріалы для предстоящаго церковнаго собора, напечатать небольшую брошюру, гдѣ выражаетъ свои *ria desideria* по

*) Къ глубокому сожалѣнію, даже академическій органъ „Церк. Вѣст.“ придерживается, видимо, такого же взгляда. О *temperata, o moderata!*

главнымъ пунктамъ предполагаемой церковной реформы. Онъ говоритъ здѣсь о высшемъ и епархіальномъ церковномъ управленіи, о приходѣ и приходскомъ духовенствѣ, о богослуженіи и монашествѣ. Любопытно, что академикъ Голубинскій высшимъ законодательнымъ органомъ русской церкви считаетъ соборъ, но на періодичности, или правильности, а тѣмъ болѣе частомъ созываніи соборовъ не настаиваетъ. Въ соборахъ должны участвовать, кромѣ епископовъ, клирики и міряне, причемъ этимъ послѣднимъ двумъ категоріямъ участниковъ собора онъ находитъ возможнымъ усвоить только совѣщательный (*совѣтовательный*, по выраженію автора) голосъ. Высшимъ административнымъ и судебнымъ органомъ въ русской церкви онъ готовъ признать Св. Синодъ съ предсѣдателемъ во главѣ. Предсѣдателю Св. Синода академикъ Голубинскій присвоитъ титулъ патріаршій, главнымъ образомъ на томъ основаніи, что старообрядцы наши въ скоромъ времени будутъ имѣть, будто бы, своего патріарха. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ рѣшительно отрицаетъ, на основаніи каноническихъ и историческихъ, какія бы то ни было личныя права будущаго русскаго патріарха. Само собою разумѣется, что такое патріаршество будетъ истинно-христіанское, истинно церковное, согласное не только съ буквою, но и съ духомъ каноновъ вселенской церкви, между тѣмъ, какъ патріархъ съ лично принадлежащими ему правами не только чести, но и власти, будетъ большимъ или меньшимъ отображеніемъ папства. Академикъ Голубинскій настойчиво высказывается за необходимость установленія въ нашей церкви окружнаго, т. е. митрополитанскаго управленія, справедливо видя въ этомъ залогъ дѣйствования и развитія соборнаго начала въ жизни нашей церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ рѣшительно настаиваетъ на необходимости увеличенія въ нашей церкви количества епархій посредствомъ уменьшенія нынѣшнихъ нашихъ до крайности обширныхъ епархій. Авторъ высказываетъ нѣсколько дѣльныхъ мыслей относительно устройства приходской жизни, церковнаго богослуженія и духовныхъ школъ. Онъ, между прочимъ, рѣшительно отрицаетъ примѣнимость соборнаго начала къ опредѣленію священниковъ на приходы, а касательно духовно-учебныхъ заведеній выражаетъ жела-

не, чтобы они были преобразованы въ низшихъ классахъ (до 4-го кл. семинарій) до полного уравниня ихъ съ свѣтскими школами въ учебномъ отношеніи. Въ нашемъ богослуженіи онъ желаетъ видѣть больше приближенія къ человѣческой жизни и, главное, устраненія нѣкоторыхъ недостатковъ въ порядкѣ и языкѣ богослуженія. Указаніемъ пунктовъ, въ которыхъ, необходима реформа нашихъ монастырей, заканчивается интересная книжка академика Голубинскаго. Рекомендуемъ ее вниманію читателей, желающихъ знать объективный взглядъ на предполагаемую реформу церкви. (Кіевск. Еп. Вѣд.).

Новый журналъ „Христіанинъ“.

На дняхъ вышла первая книжка новаго журнала „Христіанинъ“, издаваемаго при Московской Духовной Академіи подѣ редакціею преосвященнаго ректора академіи епископа Евдокима. Нельзя отнестись къ появленію этого журнала иначе, какъ съ чувствомъ радости и глубокой благодарности къ лицамъ, предпринявшимъ изданіе этого журнала и принимающимъ въ немъ участіе. Задача журнала состоитъ въ „совершенно безпристрастномъ, всестороннемъ, спокойномъ освѣщеніи всѣхъ явленій современной церковно-общественной жизни, науки и литературы“. Выясняя далѣе задачу журнала, редакторъ говоритъ: „намъ хотѣлось бы о всемъ говорить такъ, какъ говорилъ бы Христосъ Спаситель, еслибы Онъ жилъ въ наше время, или какъ сказали бы св. отцы и христіанскіе писатели золотой поры христіанства“. Задачею журнала ставится далѣе „дать возможность читателю видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всѣми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами. „Намъ хотѣлось бы“, говоритъ далѣе редакторъ, „чтобы пастырь въ нашемъ журналѣ нашелъ совершенно новое указаніе, какъ ему устоять въ современномъ водоворотѣ и какъ ему построить пастырскую жизнь и дѣятельность среди феерически смѣняющейся дѣйствительности, полной всевозможныхъ плановъ, гаданій, желаній, требованій, противорѣчій. Намъ хотѣлось

бы, чтобы христiанинъ нашель въ нашемъ журналѣ отвѣтъ на многіе свои жгучіе мучительные вопросы и научился въ хаосѣ различныхъ современныхъ ученій не терять изъ своего сердца и вида живоноснаго лика Христова“. Такъ изображается задача журнала въ первой статьѣ: „наши задачи“, принадлежащей редактору. Уже намѣченная въ такихъ словахъ задача журнала хорошо характеризуетъ его достоинство и значеніе для всѣхъ христiанъ, а особенно для пастырей церкви. Первая же книжка этого журнала показываетъ, какъ хорошо на дѣлѣ осуществлена задача намѣченная редакторомъ. Въ этой книжкѣ между прочими другими статьями останавливаются вниманіе статьи:—Тарѣева, „Нравственная трагедія социализма“ и д-ра Буе „Христiанство какъ религія прогресса“. Эти статьи важны уже по своей современности. О социализмѣ чаще всего идетъ рѣчь въ современной литературѣ. Нерѣдко также встрѣтитъ въ новейшей литературѣ и то мнѣніе, что христiанство будто бы препятствуетъ прогрессу. Въ вышеуказанныхъ двухъ статьяхъ читатель найдетъ обстоятельное освѣщеніе этихъ вопросовъ. Далѣе статья іеродіакона Христофора „Внутренняя миссія въ Германіи“ интересна въ томъ отношеніи, что стоитъ въ тѣсной связи съ вопросомъ объ оживленіи приходской жизни у насъ на Руси. Кромѣ этихъ статей въ январ. книжкѣ журнала находятся еще слѣдующіе статьи: Флоренскаго „Вопросъ религіознаго самопознанія“, „Наше бѣлое духовенство“, „Пастырско-просвѣтительное Братство при Московской Духовной Академіи“, нѣсколько стихотвореній, списокъ вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ. Даже рассказъ, помѣщенный въ первой книжкѣ, подъ заглавіемъ: „Куда идти“ не лишенъ интереса: въ этомъ рассказѣ дается нѣкоторое освѣщеніе вопроса о смыслѣ страданій и бѣдствій въ мірѣ. Какъ видно изъ кратко переданнаго содержанія, январьская книжка журнала составлена весьма интересно. Участіе же въ журналѣ такихъ лицъ, какъ профессора М. Д. Муретовъ, М. М. Тарѣевъ и С. С. Глаголевъ—лицъ, извѣстныхъ своими богословскими трудами, даетъ основаніе думать, что и въ будущихъ книжкахъ журнала мы встрѣтимъ рядъ серьезныхъ статей по современнымъ вопросамъ. Отъ всей души совѣтуемъ выписать этотъ журналъ всѣмъ

интерес
особен
сельск
либо к
Отсюд
образн
средст
леніям
даніе
ражае
въ да

1
рій Ор
каедр
сказан
жены
діакон
ственс
1
тургію
въ Кр
рукоп
кансіи
Илья
скій о
Павел
заним

*
ровскаг
нала „Х

интересующимся религиозно-нравственными вопросами, а въ особенности пастырямъ церкви*). Пастырю церкви, особенно сельскому, которому часто трудно бываетъ достать какую либо книгу, этотъ журналъ можетъ принести большую пользу. Отсюда пастырь церкви пріобрѣтетъ знакомство съ разнообразными направленіями современной жизни и узнаетъ средства борьбы съ тѣми или другими ненормальными явленіями жизни. Всѣмъ же лицамъ, предпринимавшимъ изданіе этого журнала и принимающимъ въ немъ участіе, выражаемъ свою глубокую благодарность и желаемъ успѣха въ дальнѣйшей плодотворной работѣ.

Н. Б.

Х Р О Н И К А.

11 февраля Преосвященный Елецкій Митрофанъ, викарій Орловской епархіи, совершили литургію въ Орловскомъ кафедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Владыкою сказано назидательное слово. За литургіею были рукоположены въ санъ священника къ Троицкой г. Карачева церкви діаконъ Успенской г. Ливенъ церкви Александръ Рождественскій и въ санъ діакона учитель Василій Ненашевъ.

14 февраля Преосвященный Митрофанъ служилъ литургію и послѣ нея акаѳистъ Успенію Пресв. Богородицы въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ этотъ день рукоположены: діаконъ, состоявшій на псаломщической ваканціи при ц. с. Закромскаго Хутора, Кромскаго уѣзда, Илья Юрьевъ, въ санъ священника (запаснаго въ 3-й Сѣвскій округъ) и псаломщикъ Георгіевской г. Болхова церкви Павелъ Мезенцевъ—въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

*) Цѣна за годъ 4 руб. Адресъ редакціи: Московской губ., Дмитровскаго уѣзда, Сергіевъ посадъ. Московская Дух. Акад. редакціи журнала „Христіанинъ“.

Пожертвованія.

Въ пользу семьи о. г. Михеева въ редакцію по 15-ое февраля поступило отъ свящ. А. Птицына—2 р. Всего съ поступившими прежде 86 р. 96 коп.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ канцеляріи доктора богословія, Никанора, Архіепископа Варшавскаго, можно получать его книги:

Толковый Апостолъ: ч. 1-я ц. 3 р. ч. 2-я ц. 3 р. ч. 3-я 2 р. Слова и рѣчи, ц. 2 р. Исслѣдованіе о посланіи къ евреямъ ц. 2 р. Изображеніе Мессіи въ Псалтири, ц. 1 р. 50 к. Церковныя Чтенія, ц. 1 р. 50 к. Выписывающимъ на 25 р. и болѣе дѣлается уступка 10% и болѣе. Авторы и издатели новыхъ книгъ приглашаются къ обмѣну ихъ по стоимости.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Къ открытію второй Государственной Думы. 2. На родинѣ. 3. Открытое письмо группы студентовъ спб. духовной академіи по поводу дѣла свящ. о. Григорія Петрова. 4. Библиографическія замѣтки. 5. Хроника. 6. Пожертвованія. 7. Извѣщеніе.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ.*

№ 8 сданъ на почту 20 февраля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

съѣзда Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Орловской Епархіи 24—28 августа 1906 года, исправленныя и дополненныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утверженныя Его Преосвященствомъ 20 декабря.

Объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1. По предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, признано желательнымъ включать въ составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ качествѣ постоянныхъ сверхштатныхъ членовъ, выдающихся ревнителей церковно-школьнаго дѣла изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и приглашать, въ случаѣ надобности, на засѣданія Отдѣленій о.о. Завѣдующихъ и г.г. Попечителей по дѣламъ, касающимся ихъ школъ.

2. Въ виду выраженнаго черезъ Епархіальнаго Наблюдателя нѣкоторыми представителями земствъ желанія участвовать въ засѣданіяхъ Отдѣленій и ожидаемой отъ сего пользы для церковно-школьнаго дѣла, признано желательнымъ, чтобы Уѣздныя Отдѣленія позаботились о привлеченіи въ свой составъ представителей земствъ и городовъ, а равно уѣздныхъ предводителей дворянства.

3. Казначей Отдѣленій несутъ свои обязанности безплатно. Въ виду сознаваемой всѣми трудности и отвѣтственности по исполненію этой обязанности, признано справедливымъ всѣмъ казначеямъ Отдѣленій, независимо отъ того,

исполняютъ-ли они обязанности законоучителей въ школахъ или нѣтъ, назначить опредѣленное вознагражденіе, а именно: казначеямъ Елецкаго и Ливенскаго Отдѣленій (уѣзды съ числомъ школъ свыше 100)—по 120 р. въ годъ, Болховскаго, Брянскаго и Малоархангельскаго (у.у. съ числомъ школъ около 100)—по 100 рублей, Мценскаго и Орловскаго (70—80 школъ)—по 90 рублей, Сѣвскаго и Карачевскаго (50—60 школъ)—по 75 рублей, Кромскаго, Трубчевскаго и Дмитровскаго (35—45 шк.)—по 60 рублей. Означенныя суммы должны быть заимствуемы изъ мѣстныхъ средствъ Отдѣленій.

4. Въ каждомъ Отдѣленіи имѣются расходы, покрытіе которыхъ не можетъ быть производимо за счетъ казенныхъ суммъ, но, которые, тѣмъ не менѣе, неизбежны. Таковы, на примѣръ, уплата вознагражденія дѣлопроизводителю, наемъ помѣщенія для Отдѣленія, канцелярскіе расходы, наемъ разсыльнаго и под. Всѣ такіе расходы должны покрываться изъ мѣстныхъ средствъ. Между тѣмъ, во многихъ Отдѣленіяхъ, послѣднія поступаютъ въ весьма ограниченномъ размѣрѣ. Въ виду этого постановлено: отпускать въ распоряженіе наиболѣе нуждающихся въ мѣстныхъ средствахъ Отдѣленій часть мѣстныхъ средствъ, поступающихъ въ Совѣтъ.

5. Въ видахъ усиленія мѣстныхъ средствъ Отдѣленій постановлено: предложить черезъ Отдѣленіе на обсужденіе уѣздныхъ или благочинническихъ собраній духовенства вопросъ о томъ, не признано-ли будетъ возможнымъ, въ добавленіе къ существующимъ мѣстнымъ средствамъ Отдѣленій, установить въ ихъ распоряженіе новое обложеніе, въ размѣрѣ процента или полпроцента со всѣхъ поступающихъ съ той или другой церкви церковныхъ сборовъ.

6. Изъ дѣлъ Совѣта усматривается, что смѣты Отдѣленій, а равно распределительныя вѣдомости ассигнованнаго кредита проводились въ нѣкоторыхъ Отдѣленіяхъ только канцелярскимъ путемъ, не будучи заслушиваемы ни въ общихъ собраніяхъ Отдѣленія, ни въ собраніи Школьныхъ Коммиссій. Въ виду этого постановлено: увѣдомить Отдѣленія, чтобы на будущее время смѣты и распредели-

тельные вѣдомости обязательно заслушивались въ общихъ собраніяхъ Отдѣленій и представлялись въ Совѣтъ при соотвѣтствующихъ журнальныхъ постановленіяхъ.

7. Въ видахъ сокращенія дѣлопроизводства въ Совѣтъ, съ одной стороны, и для ускоренія рѣшенія дѣлъ на мѣстѣ, съ другой, признано необходимымъ—часть дѣлъ, въ настоящее время передаваемыхъ Отдѣленіями на разсмотрѣніе Совѣта, передать въ окончательное вѣдѣніе Отдѣленій; для сего и выработать соотвѣтствующую инструкцію.

8. Для ускоренія дѣлопроизводства въ Совѣтъ и Отдѣленіяхъ признано необходимымъ, чтобы засѣданія Школьныхъ Комиссій происходили не менѣе одного раза въ недѣлю и притомъ въ какой-либо одинъ опредѣленный день. Желательно также, чтобы засѣданія Отдѣленій приурочивались къ днямъ съѣзда земскихъ начальниковъ, чтобы чрезъ это дать возможность присутствовать на нихъ болѣе регулярно свѣтскимъ членамъ Отдѣленій.

9. Изъ заявленія Наблюдателей выяснилось, что многія Отдѣленія не имѣютъ особыхъ помѣщеній для канцелярій, архива и книжнаго склада. Необходимость устройства такихъ помѣщеній признана всѣми, почему постановлено: выразить пожеланіе, чтобы Отдѣленія, не имѣющія означенныхъ помѣщеній, озаботились устройствомъ ихъ при одной изъ городскихъ школъ, пригласивъ черезъ Благочинныхъ все духовенство и церковныхъ старостъ уѣзда къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ; а пока помѣщать книжный складъ и архивъ Отдѣленія въ одной изъ городскихъ школъ, по усмотрѣнію Отдѣленія.

Объ Уѣздныхъ Наблюдателяхъ.

10. Уѣздные Наблюдатели получаютъ жалованье: безприходные 1200 руб. и приходскіе—отъ 360 р. до 600 руб. Если принять во вниманіе, что Уѣздные Наблюдатели должны на разъѣзды по школамъ тратить по 300 р. и имѣть у себя канцелярію, безприходные—расходовать на наемъ квартиры до 300 р., а приходскіе, отлучаясь изъ приходоу, — терять доходы, то въ остаткѣ получается очень скудное вознагра-

ждение за труды по должности. Во многихъ центральныхъ епархіяхъ окладъ жалованья приходскимъ Наблюдателямъ гораздо больше, чѣмъ въ Орловской епархіи. Онъ остается безъ всякаго измѣненія съ 1896 года, хотя число школъ за это время по каждому уѣзду значительно увеличилось и труды Наблюдателей, особенно съ открытіемъ второклассныхъ школъ, усилились. Въ виду этого постановлено: представить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ увеличивать вознагражденіе о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ изъ мѣстныхъ средствъ въ размѣрѣ, какой они найдутъ для себя возможнымъ и доступнымъ. Но при этомъ на каждый отдѣльный случай увеличенія должно быть предварительно испрашиваемо разрѣшеніе Его Преосвященства черезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

11. По предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, постановлено, чтобы Уѣздные Наблюдатели послѣ каждой своей поѣздки по школамъ непременно дѣлали въ Отдѣленія письменные доклады о томъ, въ какихъ школахъ и когда они были, при чемъ подробный отчетъ объ ихъ наблюденіяхъ считается необходимымъ лишь въ томъ случаѣ, когда, по ихъ усмотрѣнію, что-либо заслуживаетъ особаго вниманія и распоряженія Училищнаго Начальства. Желательно, при этомъ, чтобы они не стѣснялись опредѣленными программой, формою и объемомъ этихъ докладовъ. Отдѣленія же, заслушавши эти доклады и сдѣлавши по содержанію ихъ тѣ или другія постановленія, пересылаютъ ихъ подлинниками вмѣстѣ съ своими журналами въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который передаетъ доклады Епархіальному Наблюдателю для особаго разсмотрѣнія.

О завѣдующихъ, законоучителяхъ и учащихся.

12. Въ видахъ непремѣннаго поощренія о.о. завѣдующихъ, законоучителей и учащихся за церковно-школьные труды и справедливаго представленія ихъ къ наградамъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, постановлено, чтобы при назначеніи на мѣста по Епархіальному вѣдомству, при повышеніи по службѣ и при перемѣщеніи изъ одного прихода въ другой, принимались во вниманіе не только

приходскіе труды тѣхъ или другихъ кандидатовъ, но и за-
слуги по ихъ школьному дѣлу, о чемъ просители и пред-
ставляютъ при прошеніи соотвѣтствующія аттестаціи отъ
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или Уѣздныхъ Отдѣ-
леній.

13. Въ устраненіе неоднократно повторявшихся случа-
евъ слишкомъ долговременнаго перерыва въ учебныхъ за-
нятіяхъ, за болѣзнію или нахожденіемъ въ отпуску учи-
тельницъ, состоящихъ въ замужествѣ,—постановлено: раз-
рѣшать имъ пользоваться безпрепятственно отпускомъ по
семейнымъ обстоятельствамъ на срокъ не долѣе шести не-
дѣль. Если же почему-либо представляется необходимымъ
продлить срокъ отъпуска, въ такихъ случаяхъ для занятій
въ школѣ Отдѣленіе приглашаетъ временнаго учителя, съ
удержаніемъ въ его пользу половины мѣсячнаго жалованья,
получаемаго учительницею.

14. Для того, чтобы Отдѣленія своевременно могли на-
значить подходящее лицо для отправленія учительскихъ
обязанностей въ тѣ школы, гдѣ занятія почему-либо были
прерваны въ срединѣ учебнаго года, постановлено: рекомен-
довать Отдѣленіямъ имѣть одного или двухъ запасныхъ
учителей, съ назначеніемъ для нихъ опредѣленнаго вознагра-
жденія отъ 240—300 р. въ годъ и съ причисленіемъ къ
какой-либо школѣ на правахъ второго учителя или учи-
тельскаго помощника.

15. Въ виду выяснившейся надобности имѣть опредѣ-
ленную инструкцію для завѣдующихъ и учащихся, поста-
новлено: поручить Елецкому Наблюдателю, при участіи за-
вѣдующихъ и учащихся по его выбору, составить таковую
инструкцію и представить ее въ Епархіальный Училищный
Совѣтъ.

16. Въ виду возникшаго въ собраніи вопроса о заве-
деніи школьныхъ справочныхъ вѣдомостей, съ указаніемъ
завѣдующихъ, законоучителей, учащихся и попечителей
школъ, числа учащихся и т. п., признано необходимымъ
одинъ экземпляръ такихъ списковъ всегда имѣть при От-
дѣленіяхъ, а другой ежегодно представлять Епархіальному
Наблюдателю. Форму вѣдомостей поручено выработать Епар-

хіальному Наблюдателю и дѣлопроизводителю Епархіального Училищнаго Совѣта.

*О школахъ грамоты, одноклассныхъ и двухклас-
сныхъ.*

17. Въ виду существованія въ каждомъ уѣздѣ, хотя небольшого числа такихъ школъ грамоты, которыя не выполняютъ своей программы въ обученіи, не обеспечены болѣе или менѣе удобнымъ (собственнымъ или наемнымъ) помѣщеніемъ и правоспособными учителями, почему служатъ только поводомъ къ нареканіямъ на церковныя школы вообще, признано необходимымъ предложить чрезъ Уѣздныя Отдѣленія о.о. завѣдующимъ такими школами поднять уровень ихъ соотвѣтствующими мѣрами до установленнаго типа школъ грамоты. Если же окажется, что эти школы въ своемъ составѣ не имѣютъ 25 человекъ учащихся, не могутъ содержать болѣе или менѣе подготовленнаго къ дѣлу учителя съ жалованьемъ, по крайней мѣрѣ, 60 р. въ годъ изъ мѣстныхъ источниковъ, не обеспечены приличнымъ постояннымъ помѣщеніемъ и не выполняютъ въ теченіе двухъ лѣтъ курса перваго года одноклассной школы, то таковыя школы исключаются изъ списка школъ грамоты, подвѣдомыхъ Отдѣленію, и предоставляются непосредственному вѣдѣнію приходскихъ священниковъ, безъ права испрашивать на нихъ казенное пособіе.

18. По вопросу о томъ, какой окладъ жалованья учащимъ въ школахъ грамоты считать нормальнымъ, признано желательнымъ: minimum'омъ такого оклада считать 120 руб. въ годъ для учителей достойныхъ, способныхъ поддерживать школу на требуемой высотѣ.

19. Въ видахъ улучшенія постановки учебнаго дѣла въ одноклассныхъ школахъ, поднятія уровня и устойчивости пріобрѣтаемыхъ въ нихъ познаній по всемъ предметамъ, признано желательнымъ вмѣсто трехлѣтняго установить для одноклассныхъ школъ четырехлѣтній курсъ, при чемъ ввести его теперь же въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣются учащіе съ помощниками и гдѣ позволяютъ средства и помѣщеніе.

20. Въ виду того, что въ двухклассныхъ школахъ программа II класса вслѣдствіе своей обширности не выполняется, въ частности, курсы природовѣдѣнія и линейнаго черченія почти не проходятся, за отсутствіемъ физическихъ и геометрическихъ приборовъ и подходящихъ учебниковъ, признано необходимымъ ввести во II классѣ, вмѣсто двухлѣтняго, трехлѣтній курсъ обученія; Уѣздныя же Отдѣленія и завѣдующихъ двухклассными школами просить озоботиться приобрѣтеніемъ необходимыхъ приборовъ на мѣстныя средства или возбудить ходатайства черезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ о высылкѣ ихъ изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

21. Церковныя школы содержатся на средства казенныя и мѣстныя. Что касается казенныхъ средствъ, то Уѣзднымъ Отдѣленіемъ предлагается: выработать къ слѣдующему учебному году мѣры къ отвлеченію этихъ средствъ отъ городскихъ школъ на сельскія, какъ болѣе бѣдныя мѣстными и особенно церковными средствами, и къ содержанію городскихъ школъ на мѣстныя средства, если не въ полномъ, то въ половинномъ размѣрѣ.

О второклассныхъ школахъ.

22. Въ виду заявленій Уѣздныхъ Наблюдателей, что второклассники въ большинствѣ случаевъ выходятъ изъ школъ недостаточно подготовленными къ учительской дѣятельности, постановлено: а) вмѣнить въ обязанность Совѣтамъ второклассныхъ школъ оповѣщать населеніе уѣзда черезъ Епархіальныя Вѣдомости или инымъ какимъ либо путемъ объ условіяхъ пріема въ школу и просить завѣдующихъ одноклассными школами рекомендовать во второклассныя школы учениковъ лучшихъ по поведенію и успѣхамъ; б) на пріемномъ экзаменѣ дѣлать между ними строгій разборъ и принимать только наиболѣе успѣшныхъ учениковъ, даже въ томъ случаѣ, если ихъ окажется меньше нормы въ 20—25 человекъ на каждый классъ, и в) при пріемѣ руководствоваться общимъ развитіемъ ученика и способностью его къ пѣнію (голосъ, слухъ).

23. По вопросу о должностных лицах во второклассных школах признано желательнымъ а) на будущее время не допускать совмѣщенія должности завѣдующаго-законоучителя второклассной школы съ какой-либо епархіальной службой, (напримѣръ, въ должности Благочиннаго, депутата и т. д.), а также стремиться къ тому, чтобы на эту должность, гдѣ возможно, назначались лица безприходныя; б) въ составъ учителей второклассныхъ школъ выбирать лицъ лучшихъ по своимъ педагогическимъ способностямъ, опытности и нравственнымъ качествамъ, по преимуществу лично извѣстныхъ церковно-школьной инспекціи, или получившихъ хорошій отзывъ отъ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ они окончили курсъ; в) усилить за второклассными школами надзоръ со стороны Уѣздныхъ Наблюдателей, какъ ихъ ближайшихъ начальниковъ, возложивъ на обязанность послѣднихъ, чтобы они, въ случаѣ недѣйствительности принятыхъ домашнихъ мѣръ, о всякихъ уклоненіяхъ, нестроеніяхъ, безпорядкахъ и т. п. доносили Епархіальному Наблюдателю, для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ.

24. Въ виду того, что программа второклассныхъ школъ велика и, при наличномъ составѣ учащихся въ нихъ, не можетъ быть пройдена сполна и основательно, признано необходимымъ ввести въ этихъ школахъ 4-лѣтній курсъ обученія; для чего открывать, гдѣ возможно, особые приготовительные классы съ содержаніемъ ихъ на мѣстныхъ средства. Этимъ путемъ постепенно устраняются затрудненія, испытываемыя теперь при выполненіи программы—съ одной стороны вслѣдствіе пріема въ школу болѣе подготовленныхъ учениковъ, съ другой—вслѣдствіе отнесенія части курса на приготовительный классъ.

25. Въ виду поднятаго вопроса, гдѣ должны сохраняться докумены учащихся во второклассныхъ школахъ, постановлено: хранить эти докумены при канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который назначаетъ и увольняетъ сихъ учащихся. Въ силу этого постановленія всѣ учащіе второклассныхъ школъ, почему-либо не представившіе доселѣ своихъ документовъ въ Совѣтъ, обязуются исполнить это требованіе въ ближайшемъ времени.

26. Вслѣдствіе признанной всѣми необходимости посѣщенія второклассныхъ школъ участковыми земскими врачами для освидѣтельствования учениковъ и оказанія имъ медицинской помощи, для надзора за санитарнымъ и гигиеническимъ состояніемъ школъ, постановлено: просить Уѣздныя Отдѣленія возбудить объ этомъ соотвѣтствующія ходатайства предъ уѣздными земскими управами.

27. Журналы Совѣтовъ второклассныхъ школъ по всѣмъ текущимъ дѣламъ должны быть разсматриваемы и утверждены въ Отдѣленіяхъ, послѣ чего они и приводятся въ исполненіе; постановленія Отдѣленій въ этихъ случаяхъ признаются окончательными. Если же, при разсмотрѣніи этихъ журналовъ, окажется, что въ нихъ возбуждаются какіе-либо вопросы, превышающіе компетенцію Отдѣленія, или определенное рѣшеніе, по которымъ представляется затруднительнымъ, Отдѣленія по такимъ статьямъ входятъ въ Совѣтъ съ особымъ представленіемъ или вносятъ ихъ въ свои общіе журналы, препровождаемые на разсмотрѣніе Совѣта.

О преподаваніи закона Божія и церковнаго пѣнія въ начальныхъ школахъ.

28. По вопросу о преподаваніи закона Божія постановлено: обязательнымъ законоучителемъ въ церковной школѣ долженъ быть мѣстный священникъ, который имѣетъ долгъ въ каждой одноклассной школѣ давать не менѣе двухъ уроковъ въ недѣлю, а въ школѣ грамоты—не менѣе одного урока; при полной невозможности исправно посѣщать школу, онъ, оставаясь непремѣннымъ и отвѣтственнымъ руководителемъ этого дѣла, поручаетъ преподаваніе закона Божія діакону, или псаломщику или, наконецъ, учащему лицу въ данной школѣ, но непремѣнно подъ условіемъ добровольнаго соглашенія съ ними, безъ обязательнаго ихъ къ тому принужденія.

29. Въ видахъ развитія въ школьникахъ религіознаго чувства и благоговѣйнаго отношенія къ Св. Евангелію, постановлено: не употрелять Святое Евангеліе, какъ учебную

книгу, а читать ее на славянскомъ и русскомъ языкѣ: 1) ежедневно, непосредственно за утренней молитвой, по рядовымъ зачаламъ, 2) на урокахъ закона Божія, примѣнительно къ содержаію уроковъ, и 3) подѣ праздники; это чтеніе и истолкованіе долженъ вести самъ священникъ или, подѣ его руководствомъ, учащій, при чемъ чтеніе Евангелія и молитвъ должно быть истовое, съ остановками на знакахъ препинанія, выразительное, благоговѣйное.

30. Преподаваніе церковнаго пѣнія, одного изъ главныхъ предметовъ курса церковной школы, по практикѣ поставлено слабо.

Принимая во вниманіе, что главною причиною этого служить недостаточная подготовка учащихъ, и что труды по преподаванію пѣнія рѣдко поощряются, постановлено: возбудить вопросъ объ открытіи постоянныхъ курсовъ или школы церковнаго пѣнія на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Епархіальнаго свѣчнаго завода. Учиться здѣсь будутъ всѣ желающіе—какъ наличные учителя и учительницы (лѣтомъ), такъ и кандидаты на учительскія мѣста (зимой). Но это—дѣло будущаго. А пока, съ разрѣшенія Его Преосвященства, о.о. завѣдующимъ предоставляется, въ случаѣ неспособности учащихъ, привлекать къ преподаванію церковнаго пѣнія членовъ причта. Кромѣ того, Кромскому и Болховскому Отдѣленіямъ предоставлено учредить, въ видѣ опыта на одинъ годъ, должности разъѣздныхъ учителей пѣнія съ ассигнованіемъ на жалованье имъ изъ кредита 1907 года 300 рублей въ Болховскомъ уѣздѣ и 240 рублей въ Кромскомъ уѣздѣ. Главная обязанность этихъ учителей должна состоять въ руководствѣ и наблюденіи за преподаваніемъ пѣнія и постановкой церковныхъ хоровъ на мѣстѣ. О.о. Наблюдатели Болховского и Кромского уѣздовъ, по истеченіи года, должны сообщить своимъ Отдѣленіямъ и Епархіальному Наблюдателю о результатахъ этой мѣры.

31. По вопросу о томъ, производить-ли экзаменъ по пѣнію оканчивающимъ курсъ въ церковныхъ школахъ, въ виду того, что оно не вездѣ ведется удовлетворительно и являющіеся на экзаменъ 2—3—5 учащихся изъ каждой школы

не мог
успѣш
но: экз
тельно
и каж
по каж

Объ

3
призна
ныхъ
до 11-
ми гр
11-е м
экзаме
1-го с
іюня
являт
тября
ныхъ
неяви
замѣ

ній и
имъ п
ность
учебн
ленія
честв
кими
Отдѣ
кого
въ за
жаніе
скій

нача

не могутъ служить показателемъ успѣшности или мало-успѣшности преподаванія въ ней пѣнія,—было постановлено: экзамень по церковному пѣнію, какъ предмету обязательному, производить непременно, причемъ заставлятъ пѣтъ и каждаго экзаменующаго, въ отдѣльности и всѣхъ вмѣстѣ по каждой школѣ.

Объ обученіи и воспитаніи въ школахъ вообще.

32. По вопросу о срокѣ учебнаго года постановлено—признать предѣльными сроками учебнаго года въ начальныхъ школахъ: городскихъ—со второй половины августа до 11-го мая, въ сельскихъ—съ 15-го сентября съ младшими группами и со 2-го октября со всѣми учащимися по 11-е мая, къ каковому числу должны заканчиваться всѣ экзамены. Срокъ обученія во второклассныхъ школахъ съ 1-го сентября по 15-е мая, а экзамены—съ 15-го мая по 1-е юня. Учащіе въ начальныхъ сельскихъ школахъ должны являться на мѣста своей службы также не позднѣе 15 сентября, а въ случаѣ неявки увѣдомлять о томъ о.о. увѣданныхъ наблюдателей съ объясненіемъ причинъ запозданія; неявившіеся безъ уважительныхъ причинъ должны быть замѣняемы новыми лицами.

33. Для достиженія большей освѣдомленности Отдѣлений и о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей о состояніи подвѣдомыхъ имъ церковныхъ школъ,—постановлено: вмѣнить въ обязанность о.о. завѣдующимъ, чтобы они въ началѣ каждаго учебнаго года, не позже 25-го октября, сообщали въ Отдѣленія свѣдѣнія а) о началѣ занятія въ школѣ, б) о количествѣ учащихся и в) о мѣстныхъ средствахъ школы, какими она можетъ располагать на предстоящій учебный годъ. Отдѣленія, на основаніи этихъ свѣдѣній, опредѣляютъ, какого типа она должна быть въ данномъ учебномъ году, и въ зависимости отъ этого вносятъ кредитъ на ея содержаніе при составленіи смѣты на предстоящій экономическій годъ.

34. По вопросу о порядкѣ производства экзаменовъ въ начальныхъ школахъ установлены слѣдующія правила: а)

тема для письменной работы во всѣхъ школахъ уѣзда назначается одна и заблаговременно въ запечатанныхъ пакетахъ разсылается въ испытательныя комиссіи о.о. Уѣздными Наблюдателями; б) испытательныя комиссіи должны представлять въ Отдѣленія, помимо экзаменаціонныхъ актовъ, особые письменные доклады о результатахъ произведенныхъ испытаній и полученныхъ на экзаменѣ впечатлѣніяхъ; в) желательно, чтобы въ составѣ испытательной комиссіи участвовали на ряду съ духовными лицами свѣтскіе члены Отдѣленія; г) во второклассныхъ школахъ экзамены должны производиться въ теченіе четырехъ дней.

35. По вопросу объ учебникахъ о.о. Наблюдатели, признавъ многіе изъ нихъ малоотвѣчающими своему назначенію, не выходя изъ предѣловъ компетенціи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отмѣтили, какъ наиболѣе подходящія для употребленія въ школахъ, слѣдующія книги: *по Закону Божію*— „Молитвословъ“, изд. Св. Синода, „Краткій толковый молитвословъ“, А. Протопопова, „Наставленіе въ законѣ Божіемъ“, Еп. Агаѳодора, „Священная Исторія Ветхаго и Новаго завѣта“, пр. А. Соколова, А. Рудакова и А. Темномѣрова, „Пространный Катихизисъ“, митр. Филарета, „Записки по предмету закона Божія“ А. Лаврова, „Уроки закона Божія по Катихизису“, прот. І. Романова, „Краткое ученіе о богослуженіи правосл. Церкви“, пр. А. Соколова, „О Богослуженіи Православной Церкви“ Еп. Гермогена, „Исторія православной христіанской церкви“, прот. П. Смирнова. *По церковно-славянскому языку*: „Церковно-славянская азбука“, Н. Ильминскаго, „Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ церковно-приходскихъ школахъ“, его же, „Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго завѣта“ (церковной печати), „Церковно-славянская грамматика“, Козьмина, „Сокращенная практическая славянская грамматика“, свящ. В. Соколова, „Славянская грамматика“ И. М. Бѣлоруссова, (въ приложеніи къ русской грамматикѣ), „Словарикъ не совсѣмъ понятныхъ церковно-славянскихъ словъ“, прот. В. Михайловскаго, „Объяснительный словарь малопонятныхъ церковно-славянскихъ словъ“, А. Соловьева, „Словарикъ церковно-славянскихъ словъ“, Гусева. *По церковному пѣнію*— „Учебный обиходъ“, „Азбука церковнаго пѣнія“, Соловьева, „Учебникъ

хорош
„Сель
кн., Т
„Курс
статей
1, 2 ч
Бѣлор
ством
литер
„Логик
ній“,
Герба
Задач
Арнем
тика
„Отеч
для н
курсъ
геогр
ранов
„Бесѣ
царст
курса
курс
бова,
истор
практи
въ св
наков
скаго
А. С
вв. І
анато
гіены
И. Св
славс
но не
гдѣ б

хорового пѣнія“, Ряжскаго, „Церковно-пѣвческой сборникъ“, „Сельскіе хоры“. *По русскому языку*: „Наша школа“, 1 и 2 кн., Тернавцева, „Вешніе входы“, 2 и 3 кн., Тихомирова, „Курсъ правописанія“, 1—3 вып., Некрасова, „Сборникъ статей и образцовыхъ произведеній русской словесности“, 1, 2 ч., Невзорова, Русская грамматика. Пуцыковича, (35 к.), Бѣлоруссова, „Пособіе при изученіи правописанія посредствомъ списыванія съ книги“. В. С—а, „Чтеніе и разборъ литературныхъ образцовъ“, Бѣлоруссова (для учителей), „Логико-стилистическій разборъ литературныхъ произведеній“, Козьмина (для учителей). *По чистописанію*—Прописи Гербача, Письмо полууставомъ, Романова. *По ариѳметикѣ*—Задачникъ, Гольденберга, вып. 1 и 2, Задачникъ, Цвѣткова, Ариѳметика и Задачникъ, Малинина и Буренина, Ариѳметика и Задачникъ, Киселева. *По Отечественной исторіи*: „Отечественная исторія“, Рождественскаго, „Русская исторія для начальныхъ школъ“, Горбова. *По географіи*: „Начальный курсъ географіи“, Иванова, „Краткое руководство всеобщей географіи“, Раевского, „Географія Россійской Имперіи“, Баранова. *По физикѣ*: Природовѣдѣніе, Князева или Бэра, „Бесѣды изъ области міровѣдѣнія“, Ковалевскаго, „Три царства природы“, И. Полянскаго, „Методика начальнаго курса естествовѣдѣнія“ Сервука, или Краснова, „Краткій курсъ естествовѣдѣнія“ А. Герда, „Бесѣды о природѣ“, Зобова, „Міръ Божій“ Герда, „Краткій курсъ естественной исторіи“ Износкова или Иванцова. *По черченію*: „Краткій практической курсъ геометрическаго черченія и землемѣрія въ связи съ необходимыми свѣдѣніями изъ геометріи“, Корнакова. *По дидактикѣ*: „Учебникъ дидактики“ Миропольскаго или Дивногорскаго, „Методика предметовъ обученія“ А. Сосновскаго, Методическая хрестоматія, Зелпинскаго, вв. I—III (для учителей). *По гигиенѣ* книги: „Элементарная анатомія, фізіологія и гигиена“, Герасимова, „Курсъ гигиены“ Волковой и Вольфсонъ, „Курсъ гигиены“ проф. И. Скворцова или Познякава, Учебникъ на гигиенѣ, Рославскаго.

36. По вопросу о преподаваніи русскаго языка признано необходимымъ въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ будетъ введенъ 4-хъ лѣтній курсъ обученія, имѣть

такую для объяснительнаго чтенія, въ которой было бы побольше статей изъ географіи, отечественной исторіи, естествовѣдѣнія и сельскаго хозяйства. Обученіе грамматикѣ и правописанію признано болѣе полезнымъ: вести практическимъ путемъ и считать за minimumъ знанія по правописанію на экзаменахъ то, чтобы дѣти писали слова въ ихъ литературномъ произношеніи, безъ звуковыхъ искаженій, и знали употребленіе буквы „ѣ“ въ окончаніяхъ (флексіяхъ). Въ практическихъ работахъ учащихся должно отдавать преимущество письменнымъ пересказамъ и изложеніямъ прочитаннаго, а не диктанту; на выпускныхъ экзаменахъ пересказъ, вмѣсто диктанта, долженъ быть обязательнымъ.

37. При разсужденіи объ устройствѣ библиотекъ, для внѣкласснаго чтенія, выяснилось, что существующее направленіе въ организаціи библиотекъ въ общемъ удовлетворяетъ своему назначенію. Остается пожелать только расширенія библиотечной сѣти включеніемъ въ нее, кромѣ всѣхъ, безъ исключенія, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано было необходимымъ при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ имѣть въ составѣ библиотекъ наиболѣе важныя педагогическія руководства и пособія для учащихся и одну учительскую библиотечку на каждый уѣздъ, гдѣ бы учащіе могли найти все необходимое для нихъ указанія по всѣмъ вопросамъ своей профессіи; для таковыхъ библиотекъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ будетъ выработанъ нормальный каталогъ и разосланъ по Отдѣленіямъ. Расходы по устройству библиотекъ принимаются на счетъ казенныхъ суммъ, но не возбраняется при этомъ, гдѣ представится возможность пользоваться на этотъ предметъ и мѣстными средствами.

38. Въ виду того, что журналъ „Народное Образованіе“ получается далеко не во все школы епархіи, постановлено: возбудить ходатайство предъ Издательской Комиссіей о безплатной высылкѣ означеннаго журнала во все церковно-приходскія школы.

39. По предложенію нѣкоторыхъ о.о. наблюдателей о желательности имѣть въ школахъ наглядныя пособія, при-

звано было необходимымъ снабдить наиболѣе важными пособиями все двухклассныя школы на средства мѣстныя и Отдѣленій, а второклассныя школы на ихъ собственныя средства; за неимѣніемъ же средствъ, ходатайствовать предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о бесплатной ихъ высылкѣ черезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Въ предѣлахъ возможности слѣдуетъ приобрѣтать эти пособия и для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а также школъ грамоты. Желательно, чтобы приобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій Отдѣленія занялись теперь же. Признано также желательнымъ учрежденіе по уѣздамъ передвижныхъ музеевъ наглядныхъ пособій.

Примѣчаніе. Выписку наглядныхъ пособій можно производить изъ Курскаго или Вятскаго земскаго складовъ по каталогамъ оныхъ, а также изъ Московскихъ магазиновъ: „Сотрудникъ школъ“ (Залѣсской) или Гросмана и Кнебеля (Петровскія линіи).

40. Въ видахъ высказанныхъ Уѣздными Наблюдателями пожеланій, чтобы дѣятельность школъ не ограничивалась только классными занятіями, но была плодотворна и въ другихъ отношеніяхъ, какъ-то: давала учащимся разумныя развлеченія, помогала окончившимъ курсъ увеличивать свои познанія, оказывала благотворное вліяніе на окружающее населеніе, давала имъ полезныя знанія, было постановлено: признать устройство народныхъ чтеній обязательнымъ для второклассныхъ и двухклассныхъ школъ, а для остальныхъ школъ—желательнымъ, если позволяютъ мѣстныя условія. Желательна также организація дополнительныхъ и повторныхъ уроковъ, экскурсій, паломничествъ, елокъ, преподаванія руководѣлія и прикладныхъ знаній, заботу о чемъ должны принять на себя приходскіе совѣты. Равнымъ образомъ одобряются и районныя съѣзды учащихся, подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ Уѣздныхъ Наблюдателей. Служеніе всенощныхъ бдѣвій, чтеніе акаѳистовъ въ школахъ, совмѣстно съ народными чтеніями или отдѣльно отъ нихъ, при непремѣнномъ пѣвнн школьникоуъ и участіи учащихся, заслуживаетъ полнаго сочувствія и самаго широкаго примѣненія въ церковно-школьной жизни.

Означенныя постановленія Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію Уѣздныхъ Отдѣленій, о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, Совѣтовъ второклассныхъ школъ и о.о. завѣдующихъ церковными школами для руководства и исполненія въ подлежащихъ случаяхъ.

Епа

изд

Годова
ресыл

О

Ра

I.
ловской
ная Ю
равлен
года
расход
казны
первой
Правил
ній на
жація
кажды
время
К
1)
ныхъ