

5/7 25883

5/7

Годъ изд.

XX.

5/47 кер.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

1 Октября 1907 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи: г. Рига, Малая Замковая ул., № 13, кв. 2-а.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 2 рубля
1/2 стран. — 1 р., 1/4 стран. — 50 к.
За перемѣну адреса взимается 30 коп.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархiальныя извѣстія.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Вейсенштейн-ской церкви окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Иванъ Кюммель 22 сентября.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Кальценауской церкви имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы 22 сентября.

Перемѣщены: священникъ Кангросской церкви Георгій Кійманъ, согласно прошенію, къ Лелеской церкви 1 октября и псаломщикъ Левенской церкви Алексѣй Лелле, согласно прошенію, къ Черновской Преображенской церкви 22 сентября.

68/119

ГОС. ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
О 1907 акт Р. П. 11-11

Handwritten signature

Уволены отъ должности псаломщики церквей: Ревельской кладбищенской Георгій Вяльбе, за назначеніемъ учителемъ Рижской Единовѣрческой приходской школы, съ 25 сентября и Хрущевской—Ефимъ Цыгановъ, согласно прошенію, съ 10 сентября.

Рукоположенъ въ санъ діакона опредѣленный на вакансію протодіакона къ Рижскому кафедральному собору Василій Муховиковъ 29 августа.

Умеръ псаломщикъ Гривской церкви Иванъ Пищиковъ 13 сентября.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ; Кольценской, Ново-Вердерской, Пальцмарской, Вяйке-Ляхтрской, Рижской Тюремной и Кангросской и псаломщика при церквахъ: Мариенбургской, Солонайской, Иллукстской монастырской, Валкской и Николаевской, Рижской Единовѣрческой, Ревельской кладбищенской, Скрудалинской, Фестенской, Кикеферской, Леввенской, Хрущевской и Гривской.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО. изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Ага-ангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 13-го Августа 1907 г. за № 7302, письмо Министра Финансовъ отъ 4 Августа за № 77, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъяс-

неніи о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учреждений, и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока избранія. **Приказали.** Обсудивъ настоящее письмо, Святѣйшій Синодъ находитъ въ настоящее время несоотвѣтственнымъ пересмотръ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; но въ то же время признаетъ, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности попечителей означенныхъ учреждений, какъ лицъ не входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учреждений, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учреждений мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа отъ 30 Мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они выбраны. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы: Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протосвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ. Сентября 10-го дня 1907 года.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Открыта подписка на общедоступное изданіе: Просвѣдительные Листки для народа и войскъ „Правда и Знаніе,“ на 1907 г.

Подписная цѣна на Просвѣдительные Листки, высылаемые подписчикамъ по нѣсколькимъ нумеровъ вмѣстѣ два раза въ недѣлю, за годъ (300—320) листовъ)—три рубля съ доставкой и пересылкой, полгода—1 руб. 50 коп., 4 мѣсяца—1 руб., 2 мѣсяца—50 коп. При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ 1 руб., черезъ 3 мѣсяца 1 руб., и въ началѣ 2-го полугодія послѣдній рубль. Подписка принимается въ главной Конторѣ въ С.-Петербургѣ, Екатерининскій каналъ № 138, кв. 5.

Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 1 копейка безъ пересылки; 100 листовъ одного номера—85 коп. безъ пересылки, 1000 листовъ—8 руб. безъ пересылки.

Съ разрѣшенія Канцеляріи ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ и ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, редакціей Просвѣдительныхъ Листковъ „Правда и Знаніе“ очередной листокъ за 30 Іюля сего года, подч. № 212, съ портретомъ Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА посвященъ личности ЕГО ВЫСОЧЕСТВА, по случаю дня ЕГО рожденія. Въ настоящее время названный листокъ поступилъ въ продажу и разосланъ вѣснмъ постояннымъ подписчикамъ «Правды и Знанія».

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 31 Августа 1907 года, постановлено: объ изданіи Просвѣдительныхъ Листковъ «Правда и Знаніе» объявить чрезъ Рижскія Епархіальныя Вѣдомости училищнымъ Попечительствамъ, при чемъ разрѣшить Попечительствамъ выписывать названные листки въ бібліотеки приходскихъ школъ на мѣстныя средства, гдѣ таковыя имѣются.

Отдѣлъ неофициальный

Привѣтствіе отъ Рижской Епархіи
Прибалтійскому Православному Братству въ
юбилейный день исполнившагося 25-лѣтія Его.

*Рижская епархія во главѣ
съ своимъ Архипастыремъ —
Совѣту и членамъ Прибалт.
Православнаго Братства еди-
нодушно желаетъ всегда
радоватися о Гос-
подѣ.*

Съ великою радостію и утѣшеніемъ Рижская епархія пріяла вѣсть объ исполняющемся 22 сентября 1907 г. 25-лѣтіи съ открытія дѣятельности Прибалтійскаго Православнаго Братства во имя Христа Спасителя и Покрова Бсжіей Матери и сердечно привѣтствуетъ Совѣтъ и всѣхъ членовъ Братства съ этимъ многозначительнымъ событіемъ въ жизни его.

Помянуть прошедшіе годы жизни Братства и поучиться во всѣхъ дѣлахъ его — священный и пріятный долгъ какъ членовъ Братства, такъ особенно чадъ Прибалтійской православной церкви, на пользу которой служило и служить Братство.

Въ исторіи русской церкви православныя братства являются крупной общественной силой, призванной чрезвычайными событіями церковной и гражданской жизни содѣйствовать укрѣпленію православной вѣры во всѣхъ ея проявленіяхъ и охранѣ духовныхъ національныхъ богатствъ нашего отечества. Таково и Прибалтійское Православное Братство, будучи въ тоже время исключительнымъ, единственнымъ въ Россіи по особому своему

положенію; сосредоточиваясь въ столицѣ, Братство всю свою дѣятельность простираетъ исключительно только на Прибалтійскій край.

Чрезвычайныя обстоятельства православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ вызвали къ бытію это Братство и соединили въ братскій союзъ православныхъ русскихъ людей разнаго званія и состоянія для служенія нуждамъ и пользамъ юной Прибалтійской православной церкви. Дѣйствіемъ Промысла Божія, на Прибалтійской окраинѣ нашего отечества въ нѣдра православной церкви вступили новыя чада: эсты и латыши обращались изъ западнаго лютеранства къ свѣту восточнаго православія десятками тысячъ. Пораженное и потрясенное этими массовыми движеніями Прибалтійскихъ туземцевъ въ православіе — иновѣріе напрягало всѣ усилія къ тому, чтобы задержать религіозное движеніе и возвратить къ лютеранской кирхѣ присоединившихся къ православной церкви, не стѣсняясь при этомъ никакими мѣрами и средствами, причиняя ей многія скорби и всякія огорченія. Православная церковь испытывала большія затрудненія при удовлетвореніи духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ новоприсоединенныхъ : нужно было защищать, утѣшать, просвѣщать свѣтомъ православной истины на туземныхъ языкахъ — латышскомъ и эстонскомъ и благоустраивать новые приходы. Рижскіе архипастыри съ любовію и великимъ терпѣніемъ совершали свои апостольскіе подвиги. Прискорбныя для русскаго сердца вѣсти и вопли, шедшія съ Прибалтійской окраины нашего отечества, должны были возбудить особенное вниманіе и религіозные порывы среди сыновъ Россіи придти на помощь

юнымъ чадамъ православной церкви. Дѣйстви-
тельно, была крайняя нужда въ твердой, дружной,
братской поддержкѣ, сильной помощи изъ царству-
ющего града.

Чуткіе къ нуждѣ и горю новоприсоединенныхъ
латышей и эстовъ боголюбивые сыны и дщери
православной церкви откликнулись, соединили два
Братства — Христа Спасителя и Покрова Божіей
Матери въ одно Прибалтійское Братство, образо-
вали сильный братскій союзъ для служенія сово-
купными силами духовно и матеріально страж-
дущимъ братьямъ въ Прибалтійскомъ краѣ, для
защиты вѣры и церкви. Сила объединеннаго
братскаго воодушевленія и любви проявилась въ
устройствѣ замѣчательныхъ братскихъ просвѣти-
тельныхъ и благотворительныхъ учрежденій и въ
мужественной защитѣ православныхъ туземцевъ
отъ иновѣрнаго угнетенія и въ огражденіи русско-
государственныхъ интересовъ въ Прибалтійскомъ
краѣ отъ инославныхъ посягательствъ.

Первою заботою Братства было содѣйствіе
Рижскому Епархіальному Начальству и духо-
венству въ его *религіозно-просвѣтительной дѣятель-*
ности, въ просвѣщеніи свѣтомъ православной вѣры
новоприсоединенныхъ дѣтей и взрослыхъ. Съ этою
цѣлью Братство открывало школы, учреждало
преміи и стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ для
мѣстныхъ уроженцевъ, содѣйствуя имъ получить
образованіе въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ
заведеніяхъ — среднихъ и высшихъ. Многіе изъ
получившихъ образованіе при помощи Братства
послужили и ревностно служатъ въ званіи пасты-
рей народа, сѣятелей добра и просвѣщенія. Далѣе,
Братство издавало листки, брошюры и книги ре-

лигіозно-нравственнаго содержанія для народа на мѣстныхъ языкахъ, въ первую половину своей дѣятельности — самостоятельно, а въ послѣдніе годы — въ союзѣ съ Рижскимъ Петропавловскимъ Братствомъ, при чемъ въ соотвѣтствіе запросамъ настоящаго времени издаются духовные журналы для латышей и эстовъ. Съ чувствами глубокой благодарности Рижская епархія воспоминаетъ особенную заслугу Предсѣдателя Совѣта Прибалтійскаго Братства достоуважаемаго Михаила Николаевича Галкина-Враскаго для просвѣщенія православнаго населенія нашего края — исходатайствованіе значительной суммы отъ Правительства на православныя приходскія школы. Вслѣдствіе доклада Предсѣдателя Прибалтійскаго Братства о бѣдственномъ положеніи церковно-приходскихъ школъ въ Рижской епархіи Августѣйшей Покровительницѣ Братства Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Θεодоровнѣ, было отпущено Министерствомъ народнаго просвѣщенія на эти школы въ дополненіе къ прежней суммѣ въ 12.190 руб. еще 20.000 руб. ежегодно. Благодаря этой субсидіи православныя приходскія школы поднялись тогда на значительную высоту въ своемъ развитіи, и въ настоящее время, при значительно умножившемся православномъ населеніи и увеличившемся числѣ школъ, поддерживаются въ своемъ бѣдственномъ и крайне скудномъ существованіи на эти же первоначальныя суммы, поступающія на содержаніе ихъ.

Преисполненная чувствъ благодарности за братскія попеченія о духовномъ просвѣщеніи чадъ Прибалтійской православной церкви, Рижская епархія съ чувствами искренней признательности

пользуется до сего времени также и плодами церковно-благоустроительной дѣятельности Братства. Первые храмы для новоприсоединенныхъ къ православной церкви инородцевъ воздвигнуты при дѣятельномъ участіи Братства. Почти въ каждомъ храмѣ Рижской епархіи имѣются вещественныя доказательства братской любви и заботы о благолѣпіи церкви Божіей: иконы, колокола, облаченія, утварь и разные предметы церковной ризницы. Кромѣ того многіе храмы пользовались и пользуются единовременными и ежегодными пособіями. Значительнѣйшими памятниками братской церковно-благоустроительной дѣятельности являются: величественный храмъ съ школою въ г. Якобштадтѣ, Курл. губ., церковь и училище въ Уббенормѣ, братскія учрежденія въ м. Пюхтицахъ и Гольдингенѣ, Пюхтицкое подворье въ С.-Петербургѣ.

Достохвальны и трогательны также братскія дѣла милосердія въ Рижской епархіи. *Благотворительная* дѣятельность Братства выражалась и выражается въ устройствѣ лечебницъ, пріютовъ, въ призрѣніи сиротъ, бѣдныхъ учителей, престарѣлыхъ, увѣчныхъ и т. д. Но не достанетъ намъ времени подробно повѣствовать о дѣлахъ любви, благотворенія, благоустроенія, милосердія, попеченій Прибалтійскаго Братства о храмахъ, школахъ и православныхъ чадахъ Рижской епархіи. Сія богоугодная дѣятельность Братства подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, подъ мудрымъ и заботливымъ руководствомъ доблестнаго Предсѣдателя Братства является примѣрнымъ служеніемъ величайшему завѣту

Апостола: *братолюбія не забывайте*. Благодаря братской поддержкѣ, Архипастыри, пастыри, всѣ дѣятели православія и юныя чада церкви въ Прибалтійскомъ краѣ не испытывали тягостнаго одиночества и безпомощности при совершеніи подвиговъ православной вѣры и несеніи тяжелаго житейскаго ига, возлагаемаго религіозною враждою иновѣрія.

Славное и поучительное прошлое Прибалтійскаго Братства и его учрежденій, отрадная, возбуждающая надежды дѣятельность ихъ служить твердымъ основаніемъ вѣрить, что Господь продлитъ еще на цѣлые вѣка братскую, являющуюся по преимуществу „мірской“, защиту православія и духовную милость нуждающимся въ ней единовѣрнымъ братьямъ нашимъ на Прибалтійской окраинѣ дорогого нашего отечества.

Рижская епархія твердо уповаешь на то, что братская связь съ этой окраиной будетъ все болѣе и болѣе крѣпнеть и развиваться въ виду множества злыхъ силъ, подкапывающихся подъ вѣковѣчные устои Церкви Христовой, колеблющихъ общественный строй, согласіе и нравственность. Плевелы, злыя сѣмена всякихъ заблужденій въ изобиліи сѣются врагами Царства Божія. Нужно общими силами противодѣйствовать всходамъ ихъ на нивѣ православія. Сего ради Рижская епархія усердно молится Господу нашему Іисусу Христу, дабы Онъ, Всеблагій Промыслитель о Церкви Своей Святой, всегда вдохновлялъ Прибалтійское Братство съ неослабѣвающимъ напряженіемъ силъ продолжать свой великій братскій трудъ.

Въ сей же высокорадостный день празднованія Братствомъ юбилея помянувъ съ великою бла-

годарностью плодотворную дѣятельность Прибалтійскаго Братства, Рижская паства съ своимъ Архипастыремъ и единѣми устами и единѣмъ сердцемъ возглашаютъ всѣмъ въ Бозѣ почившимъ братіямъ и сестрамъ — членамъ братства вѣчную память, а милостію Божіею, живущимъ и подвизающимся въ братолюбіи Покровителямъ, Предсѣдателю, членамъ Совѣта и всѣмъ членамъ Прибалтійскаго Братства — многая, многая, многая лѣта!

Къ десятилѣтію Архипастырскаго служенія въ Рижской епархіи Высокопреосвященнаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго (1897—4 окт.—1907 г.).

4-го октября сего года исполняется десять лѣтъ со времени назначенія Высокопреосвященнаго Агаѳангела Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. Въ лѣтописяхъ православной церкви Прибалтійскаго края — это многознаменательный день. Въ періодъ самостоятельнаго существованія Рижской епархіи (67 лѣтъ) Владыка Агаѳангель занимаетъ третье мѣсто по продолжительности архипастырскаго служенія.

Архіепископъ Платонъ, (впослѣдствіи митрополитъ Кіевскій), управлявшій 17 лѣтъ Рижской епархіей и бывшій первымъ ея самостоятельнымъ архипастыремъ, ревностно созидаль прибалтійскую православную церковь и утверждалъ въ православіи юную православную паству.

Высопреосвященный Арсеній (нынѣ Харьковскій Архіепископъ) въ теченіе 10 лѣтъ съ великимъ усердіемъ и весьма замѣтнымъ успѣхомъ занимался благоустроеніемъ Рижской епархіи

созидавая храмы Божіи, открывая св. обители, развивая способъ духовнаго просвѣщенія рижской паствы и т. п.

Въ настоящее же время право правящій слово истины православной вѣры Христовой Возлюбленный нашъ Архипастырь Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Промысломъ Божіимъ призванъ твердо охранять свою прибалтійскую паству въ смутное на Руси и особенно на нашей окраинѣ время, когда волки въ овчей и въ другихъ обманчивыхъ одеждахъ стараются распутить и расхитить православныхъ вѣрующихъ чадъ. Отъ Рижскаго Архипастыря требовалось много мудрости, терпѣнія, опытности и особенно любви, въ тяжкое лихолѣтье сохранить тѣхъ чадъ, которыхъ Господь далъ церкви Прибалтійской, обративъ ихъ отъ иновѣрія, чтобы не погубить никого изъ нихъ, кромѣ изначала погибшихъ въ своей сектантской совѣсти, возвратившихся, *аки пещь на свою блевотину*, къ мертвящему (сектантству) иновѣрію.

Съ великою радостью и утѣшеніемъ исповѣдуемъ милость Божію къ православной церкви: богомудрый Архипастырь нашъ съ своими усердными помощниками—пастырями и ревнителями православной истины, *Господу поспѣшествующему*, сохранили православныхъ чадъ въ Прибалтійскомъ краѣ отъ расхищенія и надежды враговъ православія на возвращеніе инородцевъ — православныхъ латышей и эстовъ отъ свѣта православія къ нѣмецкому лютеранству не оправдались. Мало того, имѣемъ доказательство того, что престижъ православной церкви никогда не стоялъ такъ высоко въ глазахъ инородцевъ, какъ

въ послѣдніе годы. Это зависѣло отъ выдающихся достоинствъ личности Рижскаго Архипастыря и его миролюбивой дѣятельности.

Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, богато одаренный физическими и душевными силами, отличается рѣдкимъ гармоническимъ сочетаніемъ ихъ. Это выражается въ спокойномъ, ровномъ настроеніи, мѣрности движеній, плавности серьезной рѣчи, любвеобильной общей уравновѣшенности. Владыка Агаѳангелъ привлекаетъ къ себѣ всѣхъ своихъ и помощниковъ и пасомыхъ миролюбиемъ и любовью. Архипастырская любовь Владыки Агаѳангела имѣетъ богатые проявленія и въ благотворительности и всякаго рода помощи нуждающимся, обездоленнымъ и т. п. Но особенно яркое выраженіе истинно-христіанской любви проявилось въ печалованіи Владыки Агаѳангела предъ мірскими властями за впавшихъ въ напасть и, по несчастному стеченію обстоятельствъ, увлеченныхъ мутной волной такъ называемаго освободительнаго движенія. Для такихъ несчастныхъ, невинно или по неразумію ихъ, подвергшихся карательнымъ законамъ и дѣйствіямъ, но чистосердечно раскаявшихся — любвеобильный рижскій Владыка явился заступникомъ и смиреннымъ ходатаемъ предъ властями. Всѣ пастыри православныхъ церквей рижской епархіи были приглашены Владыкой къ участию въ сихъ подвигахъ евангельской любви. Безъ шума, тихо, съ терпѣніемъ, со многими испытаніями и христіанскою любовію, Архипастырь со своими помощниками потрудились во спасеніе ближнихъ. Исторія оцѣнить эти подвиги Архипастыря по достоинству, лучше, чѣмъ, можетъ быть, оцѣнили

современники. Всѣ же православные пастыри рижской епархіи утѣшаются сознаниемъ исполненнаго христіанскаго долга, ожидая награды на небесахъ за свое послѣдованіе Христу въ ходатайствѣ за несчастныхъ.

Мы не будемъ касаться архипастырской дѣятельности на пользу Рижской епархіи за истекающее десятилѣтіе. Коротко, въ сжатомъ видѣ она была изображена на страницахъ Епарх. Вѣдомостей въ прошломъ году по случаю исполнившагося 25-лѣтія общественнаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела. Въ настоящій разъ намъ хочется напомнить нѣкоторыя впечатлѣнія, касающіяся назначенія Владыки на рижскую кафедру и прибытія его въ Ригу.

Высочайшее утвержденіе доклада Св. Синода о бытіи Преосвященнѣйшему Агаѳангелу Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ состоялось 4-го октября 1897 года. На посланное тогда отъ Каѳедральнаго Собора привѣтствіе съ этимъ назначеніемъ Владыка Агаѳангель отвѣтилъ слѣдующею телеграммой: „Примите мя въ любовь свою, возлюбленная о Христѣ братія! Богъ всякія утѣхи да будетъ съ нами!“ Съ того времени Рижская паства съ любовью ожидала прибытія Богомъ даннаго новаго своего Архипастыря, желая утѣшиться общеніемъ съ нимъ. Но прошло довольно много времени этихъ ожиданій. Владыкѣ Агаѳангелу не скоро удалось выѣхать изъ Тобольска: горячая любовь прежней паствы не могла разстаться съ своимъ Архипастыремъ. А выѣхавши изъ Тобольска, Преосвященнѣйшій Агаѳангель не скоро прибылъ въ Ригу, за дальностію разстоянія.

12 декабря, въ пятницу, въ 10 часовъ утра Владыка Агаѳангель изволилъ прибыть въ свой кафедральный городъ Ригу. Былъ свѣтлый, солнечный день. Вокзалъ украсили коврами и флагами. Собралось много народу. На станціи давно ожидаемый Архипастырь былъ встрѣченъ представителями духовенства и гражданскими властями. Торжественная же встрѣча новому Владыкѣ была устроена въ кафедральномъ соборѣ, украшенномъ по праздничному. Тутъ было все духовенство г. Риги, представители гражданской и военной власти и много народу.

Съ свѣтлымъ, привѣтливымъ лицомъ вступилъ Владыка въ св. храмъ, выслушалъ привѣтственную рѣчь о. кафедральнаго протоіерея, помолился предъ престоломъ Божиимъ, и выслушавъ провозглашенное ему многолѣтіе, обратился съ Архипастырскимъ словомъ къ своей рижской паствѣ — пастырямъ и пасомымъ. Съ трепетнымъ вниманіемъ слушали рѣчь Архипастыря, какъ добраго вѣстника и утѣшались словомъ его, раствореннымъ миромъ и любовію.

Ярко изобразивъ трудность архипастырскаго служенія въ Прибалтійскомъ краѣ и скромно выразивъ свое смущеніе, Владыка горячо призывалъ своихъ ближайшихъ помощниковъ — пастырей къ помощи ему ревностнымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей, и всю паству свою — пастырей и пасомыхъ призывалъ къ непоколебимой преданности св. церкви и отечеству, къ миру и взаимной любви другъ другу.

Получивъ первое благословеніе отъ своего Архипастыря, встрѣчавшіе его съ утѣшеніемъ и пол-

нымъ нравственнымъ удовлетвореніемъ разошлись „во свояси.“

Вскорѣ исполнится 10 лѣтъ со времени этой радостной встрѣчи. Мысленно озирая этотъ десятилѣтній періодъ труднаго и благоплоднаго архипастырскаго служенія Владыки въ Прибалтійскомъ краѣ, отъ всей души горячо мы возносимъ къ Пастыреначальнику Господу нашему І. Христу молитву хвалы и благодаренія за всѣ милости Его къ Рижской епархіи, содѣянные чрезъ посредство нашего Архипастыря и вседушевно выражаемъ чувства глубокой благодарности благостному и богомудрому нашему Архипастырю за его великіе труды, заботы, терпѣніе, любовь и всякіе подвиги на пользу православной паствы въ Прибалтійскомъ краѣ! Да укрѣпитъ Господь Богъ силы нашего Владыки, подастъ ему здравіе и долгоденствіе и не лишитъ насъ его руководства, благопопеченій и общенія съ нимъ на многіе и многіе годы. Съ чувствами особенной радости паства встрѣтитъ своего возлюбленнаго Архипастыря, когда онъ, закончивъ свои дѣла и труды въ Св. Синодѣ, вернется въ свой кафедральный городъ къ любящей своей паствѣ. Господи, помоги и благопоспѣши нашему Владыкѣ во всемъ!

Дѣятельность духовенства рижской епархіи въ первыя десятилѣтія ея существованія.

(Продолженіе).

Дѣятельность богослужебная.

(Совершеніе Богослуженія, таинствъ и требъ).

Но, если при самомъ первомъ вступленіи въ отправление богослуженія правосл. (русскаго) священника подавлялъ недостатокъ знанія мѣстнаго

языка, то послѣ перваго ознакомленія съ языкомъ предъ нимъ всплывалъ новый не менѣе важный недостатокъ, — недостатокъ переводовъ богослужебныхъ книгъ на мѣстные языки.

Не говоря о томъ, что отсутствіе необходимыхъ богослужебныхъ чиновъ и пѣснопѣній на туземн. языкахъ вообще крайне стѣсняло и ограничивало православное духовенство въ отправленіи богослуженія, кромѣ того, оно служило поводомъ къ новому крайне ненормальному явленію, съ которымъ приходилось считаться прибалтійскому духовенству до самаго послѣдняго времени, — разумѣемъ пѣніе при богослуженіи православныхъ прихожанъ лютеранскихъ гимновъ.

Православные свящ. сознавали всю ненормальность этого явленія.

„Неприлично пѣніе лютеранскихъ гимновъ въ православно. церкви (писалъ, между прочимъ, одинъ изъ нихъ въ запискѣ поданной Пр. Донату), потому что эти гимны противны духу православно. церкви... во всѣхъ гимнахъ видѣнъ духъ само хвальства; самыя слова для подбора рѣзко искажены такъ, что ими не хвалятся, а уничтожается имя Божіе. (Примѣръ: „какъ свѣтло блещитъ мой Іисусеночикъ, какъ утренней звѣзды свѣточикъ, это Давидушкинъ сучечикъ (слова изъ любимѣйшаго гимна) „Мой Царь и мой женишечикъ, въ котораго влюбился мой душечикъ“). (Дѣло 1885 г. № 42).

Кромѣ несоотвѣтствія духу православнаго богослуженія самаго содержанія лютер. гимновъ при исполненіи ихъ въ правосл. церкви (безъ органа и свѣдущаго руководителя) не рѣдко случались еще и безпорядки. Бывало, напр. такъ, что запѣвало начнетъ гимнъ не впопадъ, запѣваетъ сно-

ва опять не вѣрно, приглашаетъ другого начать; тотъ начинаетъ также неудачно; наконецъ, послѣ новой собственной неудачи плюется съ приговоромъ: „вотъ же дрянъ какая, сегодня еще утромъ пѣлъ дома съ ребятами эту пѣсню, а теперь никакъ не могу начать. (Тамъ же). Будучи свидѣтелями подобныхъ безобразій священники, естественно, не могли оставаться равнодушными къ нимъ, и многіе изъ нихъ употребляли большія усилія къ искорененію ихъ, дѣйствуя съ мудрою осторожностію, что бы не возбудить ропота среди прихожанъ.

Вотъ какъ напр. описываетъ свой образъ дѣйствій одинъ изъ священниковъ, задавшійся цѣлю во что бы то стало вывести изъ употребленія пѣніе лютеранскихъ гимновъ не только въ церкви, но и на кладбищѣ.

„Послѣ отпѣванія покойника въ церкви, я велѣлъ впереди нести крестъ, затѣмъ пошли причетникъ и я съ пѣніемъ — „Святый Боже“; гробъ по выносѣ изъ церкви хотѣли поставить на телѣгу, но я попросилъ нести его на рукахъ, снявъ шапки, что народъ охотно исполнилъ, видя и меня идущаго передъ гробомъ безъ шапки. На кладбищѣ прежде отправленія литіи я съ причетникомъ начали пѣть стихиры изъ чина погребенія; пѣли до тѣхъ поръ, пока почти совсѣмъ зарыли могилу и стали укрѣплять крестъ; тогда запѣли литію: „со духи праведныхъ“ . . . послѣ ектеніи спѣли „со святыми упокой“, по отпускѣ „вѣчную память“ и наконецъ „Отче Нашъ.“ Могила была уже совершенно окончена.

Пѣть лютеранскій гимнъ всѣмъ показалось излишнимъ. Весь народъ вышелъ изъ кладбища. То-

же дѣлается и до сего дня: причтъ остается при могилѣ и поетъ стихиры. Пѣніе лютеранскихъ гимновъ, такимъ образомъ, прекратилось само собою, потому что не стало времени ихъ пѣть, и это прекращеніе не только не произвело ропота въ приходѣ, но еще вызвало со стороны прихожанъ благодарность, и со сторонъ лютеранъ сосѣдей замѣчанія: „васъ, братцы, хоронятъ, дѣйствительно, какъ христіанъ, а насъ — лютеранъ, какъ падаль какую суютъ въ землю“.

„Очень труднымъ и почти невозможнымъ (разсказываетъ тотъ же священникъ) представлялось уничтоженіе пѣнія лют. гимновъ въ церкви и при Богослуженіи“ такъ какъ не имѣлось при церкви ни причетниковъ, знающихъ правосл. церк. пѣніе и уставъ, ни переводовъ богослужебныхъ книгъ (кромѣ литургіи, требника и молитвослова) и однако года чрезъ три пѣніе лют. гимновъ и въ церкви было совершенно выведено изъ употребленія.

Достигнуть этого удалось слѣдующими средствами.

1. Въ теченіи цѣлаго лѣта въ свободные отъ богослуженія дни самъ онъ переводилъ воскресныя и праздничныя службы, и училъ причетниковъ пѣть ихъ.

Тавимъ образомъ до осени были переведены и разучены всѣ необходимыя воскресныя, праздничныя и постовыя службы.

2. Съ сентября во время прослушиванія дѣтей (а весною во время катехизаціи) изъ переведенныхъ службъ разучивались съ дѣтьми, а нерѣдко и со взрослыми нѣкоторыя отдѣльныя пѣснопѣ-

нія, которыя въ ближайшіе воскресные дни пѣлись съ ними и въ церкви.

3. Въ школахъ было усилено преподаваніе пѣнія. Занимались пѣніемъ по 2 часа каждый день. Научились такимъ образомъ, пѣть всю литургію, псаломъ 50, канонъ ко Св. Причащенію съ припѣвами, тропарями и „Господи воззвахъ“ на всѣ гласы.

4. Когда дѣти, а отъ нихъ и взрослые познакомились съ гласами, стали въ церкви пѣть съ канонархомъ вмѣсто лют. гимновъ или воскресныхъ праздничныхъ стихиръ или „подъ твою милость,“ „Владычице, пріими молитвы рабъ твоихъ“... и т. п.

Такъ дѣйствовать приходилось очень многимъ православнымъ священникамъ и не только по поводу лютеранскихъ гимновъ.

Къ заботамъ о пѣніи и вообще объ исправномъ исполненіи клиросной части богослуженія долгое время побуждала священниковъ, кромѣ вышеуказанной причины, неудовлетворительность правосл. причетниковъ, набиравшихся сначала изъ крестьянъ незнакомыхъ ни съ церк. пѣніемъ, ни съ богослуженіемъ православнымъ.

Въ благочинническихъ отчетахъ постоянно встрѣчаются жалобы, иногда цѣлыя іереміады по поводу недостатка въ знающихъ свое дѣло причетникахъ. Не смотря, однако, на всѣ указанныя затрудненія, неусыпнымъ трудомъ, неутомимымъ усердіемъ православнымъ пастырямъ удавалось ставить прав. богослуженіе на подобающую ему высоту.

„Богослуженіе совершается неопустительно и благочинно, хотя по недостатку средствъ и не всегда благолѣпно. (Дѣло 1854 г. № 120).

„Даже лютеране любятъ и уважаютъ православныя богослуженія“ ... (Дѣло 1882 г. № 29). Подобныхъ отзывовъ можно было бы привести очень много, и всѣ они свидѣтельствуютъ о томъ, что православные священники заботились о надлежащемъ совершеніи Богослуженія и въ своихъ заботахъ достигали надлежащаго успѣха.

До сихъ поръ мы указывали на тѣ общія затрудненія и недостатки, которые приходилось преодолевать православному духовенству при совершеніи церковнаго или общественнаго богослуженія въ храмѣ.

Теперь слѣдуетъ сказать о томъ особенномъ затрудненіи, съ которымъ приходилось считаться православнымъ священникамъ при совершеніи частныхъ богослуженій т. е. при совершеніи нѣкоторыхъ таинствъ и требъ.

Это затрудненіе заключалось въ различныхъ оскорбленіяхъ и притѣсненіяхъ со стороны лютеранъ, отъ которыхъ нисколько не были ограждены православные священники, такъ какъ требы и таинства имъ приходилось совершать не въ храмѣ, строго огражденномъ закономъ отъ всякихъ безпорядковъ, а въ домахъ, принадлежавшихъ лютеранамъ и подъ открытымъ небомъ среди праздно, враждебно настроенной лютеранской толпы.

Дадимъ мѣсто подлинному описанію священника, живо представляющему, при какихъ тяжелыхъ нравственныхъ испытаніяхъ очень часто приходилось совершать, напр., таинство крещенія. „Прибывъ на мѣсто для крещенія младенца, входишь въ домъ хозяина иновѣрца (у котораго отецъ новорожденнаго былъ работникомъ); онъ съ трубкою во рту сидитъ на первомъ мѣстѣ у окна (часто

единственнаго въ домѣ). Подходишь къ нему, привѣтствуешь, а онъ, сидя въ шапкѣ, иногда отвѣчаетъ на привѣтствіе, иногда же просто отворачиваетъ голову. (Только добродушнѣйшіе и пожилые иногда, сидя же и въ шапкѣ, удостоиваютъ протянуть руку). Устранить изъ хаты собаку или поросятъ и не думай... Бываетъ и то, что мы совершаемъ таинство крещенія, а хозяинъ въ той же хатѣ дѣлаетъ свои обычныя дѣла. Шумъ и стукъ при этомъ—дѣло обыкновенное. Случается и нерѣдко, что иновѣрцы во время совершения таинства въ шапкахъ и съ трубками во рту то входятъ, то выходятъ со смѣхомъ изъ хаты. Все сносишь, благодаря Бога и за то, что Онъ дозволилъ хотя и при такихъ обстоятельствахъ совершить Св. Крещеніе... Заикнуться высказать что либо по сему случаю хозяину и не думай: наведешь непріятности родителямъ дитяти, да и самого тебя не примутъ въ другой разъ. “ (Дѣло 1882 г. № 29).

При такихъ то условіяхъ приходилось совершать таинства священникамъ, пріѣзжавшимъ часто за десятки верстъ въ ненастную погоду, и т. п.

Еще съ большими непріятностями было сопряжено отправленіе священнодѣйствій подъ открытымъ небомъ, при которыхъ могли присутствовать цѣлыя толпы лютеранъ, наримѣръ, при водосвященіяхъ и проводахъ покойниковъ.

Здѣсь, православнымъ священникамъ приходилось постоянно наталкиваться на оскорбленіе святыни. Фактовъ безчисленное множество; укажемъ лишь на нѣкоторые.

Такъ въ 1896 году 1-го мая въ день Преполовенія водосвященіе на рѣкѣ Виндавѣ (по словамъ

Священника) при учиненныхъ иновѣрцами г. Виндавы безчинствахъ едва могло быть совершено... Народъ, увидѣвъ прибытіе крестнаго хода на уговоранное мѣсто, толпами стекался къ оному, смотрѣлъ на священниковъ въ шапкахъ, иные курили, при чемъ чинимъ былъ громкій говоръ и неподобный смѣхъ... Одинъ изъ безчинниковъ взялъ колъ и хотѣлъ ударить солдата, побудившаго его снять шапку. (Дѣло 1896 г. № 43).

Подобное было въ томъ же году 1-го Августа въ Вольмарѣ. „Многіе нѣмцы шли рядомъ съ иконами въ шапкахъ, даже въ самую средину противъ иконъ нарочно толпились въ шапкахъ и, казалось, хотѣли остановить шествіе. Городскія власти не только не старались предотвратить подобныя безчинства, но и сами старались внести свою посильную лепту. Такъ въ Венденѣ въ 1886 году въ день Богоявленія сейчасъ послѣ освященія воды въ городскомъ резервуарѣ, по распоряженію городскихъ властей, была подвезена къ резервуару новая пожарная труба, чрезъ которую началось выкачиваніе освященной воды и поливка сосѣднихъ зданій, при чемъ въ толпѣ раздавались насмѣшки въ родѣ слѣдующей: „ну полетѣла на воздухъ русская святость“. (Б. В. 1893 г. 4 кн. стр. 136).

Точно такія же поруганія встрѣчали православные и при провозженіи покойниковъ на кладбище. „Когда почину нашей церкви (сообщалъ преосв. Филарету одинъ изъ прав. священниковъ въ 1896 г.) проводилъ я на кладбище покойника, то мало того, что всѣ пѣшіе нѣмцы осмѣивали нашу процессію, но кромѣ того проѣзжіе угрожали разбить, опрокинуть и раздавить насъ. (Дѣло 1896 г. № 43).

Такъ какъ въ первое время распространенія православія въ деревняхъ прибалтійскаго края православные приходы не имѣли собственныхъ кладбищъ, и они должны были пользоваться лютеранскими, то тутъ возникали новые случаи тяжелыхъ испытаній для православныхъ священниковъ. Не рѣдко приходилось, прибывъ съ покойникомъ къ кладбищу, простаивать у (нарочно по распоряженію пастора запертыхъ) воротъ его чуть ли не цѣлыми часами и, такъ таки, недождавшись открытія, проникать на кладбище черезъ ограду.

(Дѣло 1898 г. № 43).

Представленные нами истинные, оффиціально засвидѣтельствованные факты достаточно ручаются за то, что самая высокая и святѣйшая часть пастырскаго служенія для православныхъ священниковъ Прибалтійскаго края была сопряжена съ наибольшими униженіями, съ сильными затрудненіями и крайними нуждами.

Благодатное и радостное для сердца истиннаго пастыря дѣло Священнодѣйствія покупалось пастырями Прибалтійскаго края дорогою цѣною нуждъ и оскорбленій и въ силу мѣстныхъ неблагоприятныхъ условій превращалось въ святой, но крайне тяжелый подвигъ.

Продолженіе будетъ.

Что такое Церковное Обновленчество.

За послѣднее время Православной Церкви приходится считаться съ такъ называемымъ церковнымъ обновленчествомъ. Что же такое Цер-

ковное Обновленчество? Есть ли это серьезное явление въ жизни церкви, или просто праздная мечта дешеваго либерализма, какъ склонны думать многіе. Что церковное обновленчество заслуживаетъ серьезнаго отношенія къ себѣ со стороны Православной Церкви, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Мало того, это отношеніе не должно имѣть только отрицательный характеръ.

Церковное обновленіе или обновленчество въ извѣстныхъ предѣлахъ есть не только допустимое, не и вполне законное явленіе. Не даромъ въ числѣ символовъ древне-христіанской церкви мы встрѣчаемъ птицу-фениксъ, вѣчно возрождающуюся изъ своего праха. Церковь есть постоянно измѣняющаяся въ земныхъ формахъ своего бытія но никогда не изсякающая по существу своему жизненная сила. Сила эта есть благодать, принесенная Христомъ на землю. Эта благодатная жизнь Церкви усваивается Ея членами чрезъ вѣру, которая есть „*поклоненіе Отцу Небесному духомъ и истиною.*“

Однако, для большинства такая высота подвига вѣры трудно достижима и они, избираютъ болѣе доступный для себя путь, а именно посредство формы и обряда. Здѣсь, на этомъ пути вѣры, чисто идейныя, абсолютно нравственныя отношенія человѣческаго духа къ Богу подмѣняются отношеніями юридическаго выполненія требованій *status quo* для церковнаго строя жизни, который слагается, какъ изъ собственно церковно-обрядовыхъ и каноническихъ установленій, такъ изъ взаимоотношенія ихъ къ строго гражданской жизни. Само собою разумѣется, что такая форма церковной жизни *лишь допускается* — во вниманіе къ ма-

лымъ симъ — допускается, какъ посредствующая ступень къ дальнѣйшему религіозно-нравственному развитію до—мѣры достиженія идеала Богоуподобленія. Ясно отсюда, что никакія, даже самыя совершенныя внѣшнія формы религіозной жизни не могутъ почитаться за нѣчто неизмѣнное, непреходящее.

Вотъ почему всякій разъ, когда въ жизни Церкви образуется своего рода плотина, которая стремится внѣшней формой и обрядомъ загородить свободное теченіе неизсякаемаго источника благодати и тѣмъ обратить „ручки воды живой“ въ затхлый и душный для живой души прудъ, незамѣтно и неожиданно плотина просачивается, и даетъ проходъ свободной, свѣжей водѣ, и никакія силы не въ состояніи задержать этой воды. Этимъ и объясняется въ существѣ дѣла то обстоятельство, почему самыя суровыя мѣры борьбы съ религіозными сектами не достигаютъ своей цѣли: большинство изъ этихъ сектъ это—тѣ-же ручейки свободной церковной жизни, которые приняли кривое русло, — извращенное направленіе, только потому, что они, насильственно прорвавши плотину, не имѣли правильнаго руководства въ своемъ теченіи.... Но даже и при такихъ условіяхъ они имѣютъ значеніе для жизни церкви: достаточно, если плотина прорвалась и дала доступъ свободному теченію тамъ, гдѣ возможенъ былъ застой и омертвеніе. Мы постараемся, однако, отмѣтить такія явленія въ жизни Церкви, когда она сама становилась въ положеніе свободно-текущаго ручья жизни противъ заграждающихъ ему путь внѣшне-обрядовыхъ наслоеній и „человѣческихъ преданій“, которыя создавала немощная религіозная человѣ-

ческая совѣсть... Здѣсь, конечно, рѣка благодатной жизни Церкви, освободившись отъ стѣсненій, имѣла возможность устоять на правильномъ пути.

Уже въ вѣкъ Апостольскій мы видимъ, какъ іудействующіе христіане хотѣли заковать жизнь первой христіанской общины въ узкія рамки мелочныхъ правилъ, предписаній, обрядовъ и преданій фари́сейскаго законничества, настаивая на необходимости для всѣхъ христіанъ исполненія обрядоваго закона Моисея. И Церковь на Іерусалимскомъ соборѣ не усумнилась авторитетно-традиціоннымъ формамъ церковной жизни іудейства *противопоставить новый духъ свободнаго ученія Христа*, ибо Она знала, что въ противномъ случаѣ Христіанству предстояла опасность обратиться въ іудействующую секту. . . Въ этомъ историческомъ обстоятельстве жизни Церкви должно усматривать не иное что, какъ одну изъ формъ церковнаго обновленія.

То же самое представляетъ изъ себя и событіе раздѣленія церквей. . . Пасеніе овецъ словеснаго Христова стада авторитетомъ внѣшней власти оказалось очень заманчивымъ, — болѣе заманчивымъ, чѣмъ пасеніе добрымъ примѣромъ. И если одна половина церкви — паства міряне — хотѣла стѣснить свободное теченіе Церковной жизни внѣшней формой и обрядомъ, — то другая половина Ея — іерархія хотѣла положить оковы авторитетомъ внѣшней своей власти. Дѣло не замедлило здѣсь зайти такъ далеко, что возникло стремленіе замѣнить живой христіанскій принципъ любви принципомъ безусловнаго, слѣпого повиновенія quasi-непогрѣшиму авторитету Римскаго Первосвященника. Если-бы это случилось, то

вмѣсто Христіанства, — міровой религіи, мы имѣли бы дѣло съ узко — кастовой доктриной, оправдывающей только честолюбивыя притязанія іерархіи. Но этого не случилось и не могло случиться. Церковь предпочла консервативному началу папскаго авторитета протестъ во имя свободнаго развитія жизни Церкви въ духѣ Христова братства и любви. Таковъ, безъ сомнѣнія, идейный смыслъ, скрывающійся за многосложностію историческихъ событій времени раздѣленія Церквей.

Если мы, далѣе, обратимся къ исторіи Церкви русской, то увидимъ тоже самое. Русскіе книжники XVII в., гордившіеся православіемъ и въ то-же время рѣшительно его не понимавшіе, хотѣли свести всю его сущность къ одному точному до единой іоты (буква *i* въ имени Іисусъ) выполненію требованій и правилъ церковно-богослужебныхъ книгъ. И Церковь опять въ глубинѣ своей неисчерпаемой сокровищницы жизни нашла силы для обновленія омертвѣвающей идеи православія, вступивъ на путь свободнаго отношенія къ обряду при неизмѣнности самой сущности его (православія), хотя этотъ шагъ и сопровождался печальными послѣдствіями раскола.

Такъ всегда было и будетъ, что идеальная сторона жизни церкви по временамъ вынуждается преодолевать преграду, которую ей ставитъ на пути немощная религіозная совѣсть въ видѣ непререкаемости внѣшней формы и обряда, и причина такого явленія лежитъ гораздо глубже, чѣмъ обыкновенно думаютъ: она скрывается въ самой природѣ человѣка, куда грѣхъ внесъ постоянный разладъ.

Грѣхъ удалилъ человѣка отъ Бога. Богъ сталъ представляться ему далекимъ, грознымъ и гнѣвнымъ Существомъ. Чтобы приблизиться къ Нему, человѣкъ старается угодить Ему и готовъ на всякую жертву, лишь бы заслужить Его милость. Такъ возникаютъ *религіозно-нравственныя обязанности человѣка съ характеромъ и значеніемъ жертвы*. На высшей ступени — идеальной — религіозныя обязанности съ указаннымъ характеромъ являются выраженіемъ высшаго, совершеннѣйшаго религіознаго самосознанія: человѣкъ жертвуетъ всѣмъ для Бога, отказывается отъ всего во имя своего религіозно-нравственнаго усовершенствованія до идеала богоподобія. Но на такой религіозный подвигъ способны немногіе; о нихъ говорилъ Христосъ; „*могій вмѣстити, да вмѣститъ.*“ Но „*не вси вмѣщаютъ*“ . . . Большинство, удерживая за своими религіозными обязанностями характеръ и значеніе жертвы, *жертвуютъ для Бога не всѣмъ, а лишь исполненіемъ, часто только внѣшнимъ, религіозно-обрядовыхъ установленій и правилъ, каковыя въ большинствѣ случаевъ есть просто „человѣческія преданія“*.

Жертву для Бога такіе люди помимо исполненія обрядовъ своей вѣры хотятъ найти въ гоненіи и искорененіи вѣры другихъ, несогласныхъ съ ними. Такая религіозность есть самый низшій разрядъ ея: здѣсь возможны нелѣпыя суевѣрія, изувѣрство и фанатизмъ. Эту то религіозность и обличалъ Спаситель, говоря не разъ: „*милости Богъ хочетъ, а не жертвы*“.

Въ противоположность указанной — религіозность другого рода исходитъ изъ новозавѣтнаго, христіанскаго понятія о Богѣ, какъ Любящемъ Отцѣ. Эта религіозность оставляетъ за

религиозно-нравственными обязанностями характеръ и значеніе жертвы, но только въ высшемъ и совершеннѣйшемъ смыслѣ, какъ отданіе всего себя Богу по безграничной сыновней любви къ Нему, подобно міровой жертвѣ Христа. Но сознавая, что такая жертва возможна и въ дѣйствительности бываетъ со стороны избранниковъ духа „*могущихъ вмѣстить*“, люди указанной религиозности хотятъ, что-бы и *не могущіе вмѣстить*, простые смертные имѣли здоровую вѣру, что бы они, живя въ мірѣ и для себя, располагали бы, однако, такъ свою жизнь и земную дѣятельность, что бы она была обнаруженіемъ столько же любви къ себѣ, сколько — любви къ Богу... Здѣсь, конечно, человекъ не всѣмъ жертвуетъ для Бога, но то, что онъ жертвуетъ, есть дѣйствительная жертва, дѣйствительная цѣнность, — жертва дѣла, а не внѣшняго, формальнаго выполненія разныхъ обрядовыхъ установленій, къ чему сводится обычная религиозность большинства, какъ мы говорили выше. Идеаль всегда останется идеаломъ, но возможны различныя ступени приближенія къ нему. „*Могий вмѣстити, да вмѣститъ*“.

Если послѣ всего сказаннаго мы обратили вниманіе на современное обновленческое движеніе, то за вычетомъ нѣкоторыхъ наслоеній поверхностнаго либерализма, мы можемъ отмѣнить въ немъ и серьезную идею. Мысли церковно-обновленцевъ въ существѣ своемъ сводятся къ слѣдующему; говорятъ, что господствующая церковь проповѣдуетъ *исключительно* аскетическій идеаль жизни, который по своей малодоступности остается безъ вліянія на обычную жизнь большинства; вслѣдствіе этого вся религиозность простыхъ

смертныхъ исчерпывается исполненіемъ однѣхъ церковно-обрядовыхъ повинностей.

Даже и церковныя таинства обратились въ такого же рода повинности, вмѣсто того, чтобы служить живой потребности души... Пастырство стало чиновничествомъ, слѣдящимъ за исполненіемъ церковно-обрядовыхъ повинностей... Вся жизнь... церкви-живого Тѣла Христа свелась къ канцелярскому дѣлопроизводству.

Приобщить большинство къ религіознымъ идеаламъ жизни, сдѣлать жизнь людей религіозной съ ея обычными интересами и дѣлами, приблизить пастырство къ живой душѣ пасомыхъ, сдѣлать его вліятельнымъ въ обычной общественной жизни, сдѣлать благодатную жизнь церкви „закваской“ жизни соціальной и тѣмъ содѣйствовать наступленію Царствія Божія среди людей, — такова въ существенномъ идея современнаго церковнаго обновленчества въ его лучшихъ представителяхъ. И въ такомъ видѣ обновленчество не можетъ быть врагомъ церкви и, безъ сомнѣнія, при современныхъ условіяхъ жизни церкви могло бы принести существенную пользу.

Но тутъ ставятъ возраженіе: обновленчество слишкомъ оземляетъ религію, приобщая ее къ земнымъ интересамъ. Обновленцы проповѣдуютъ о Царствѣ Божіемъ здѣсь на землѣ и забываютъ о Царствіи Небесномъ. Однако о такихъ обновленцахъ у насъ рѣчи нѣтъ. Да кромѣ того, если нѣкоторые изъ обновленцевъ слишкомъ подчеркиваютъ идею Царствія Божія на землѣ, то этимъ они предохраняютъ насъ отъ другой крайности — обычно ужь слишкомъ разграничиваютъ небо отъ земли, духъ отъ матеріи, Бога отъ человѣка. Меж-

ду тѣмъ не даромъ Сынъ Божій сходилъ и жилъ на землѣ... Царство Божіе нельзя сосредоточивать только на небѣ. Оно, по слову Спасителя, не приходитъ замѣтнымъ образомъ... Начинаясь „внутри насъ,“ оно организуется здѣсь на землѣ и получаетъ завершеніе на небѣ. Истинный христіанинъ живетъ въ Царствіи Божіи уже здѣсь на землѣ. Соотвѣтственно съ этимъ наступленіе будущаго небеснаго царствія не будетъ чѣмъ либо внезапнымъ... Оно совершится въ условіяхъ той же „земли“ и того же неба, только обновленныхъ. 2 Петр. III 13 ст. И человекъ будетъ жить въ царствіи не духомъ только, но и тѣломъ. Значитъ элементы Царствія Божія здѣсь на землѣ войдутъ составною частью въ Царствіе Небесное. Христіанство отнюдь не проповѣдуетъ, что міръ самъ по себѣ есть зло. Оно не проповѣдуетъ буддѣйской Нирваны, какъ отреченія отъ добра и зла въ мірѣ, а учитъ объ утвержденіи человека въ добрѣ въ условіяхъ земной жизни, дабы она была приготовленіемъ для будущей. Въ этомъ отличіе православія отъ мистическаго Востока и вмѣстѣ связь съ практическимъ Западомъ — въ этомъ его міровое значеніе. Вотъ почему какъ въ Евангеліи, такъ и въ посланіяхъ Апостольскихъ говорится о Царствіи Божіи безразлично какъ уже о наступившемъ, такъ и имѣющемъ еще наступить.

Съ этой точки зрѣнія обвинять обновленцевъ въ противоцерковности едва ли возможно; церковность можетъ быть понимаема, съ одной стороны, какъ благодатная жизнь упованіемъ на небѣ, съ другой — какъ водвореніе благодатныхъ началъ любви христіанской здѣсь на землѣ. Между тѣмъ

последнее понимание у насъ часто не признается. Пастырь, напр., выступившій, хотя нѣсколько изъ сферы однѣхъ церковно-богослужебныхъ обязанностей, непременно заподозривается въ отсутствіи пастырскаго духа. Характеренъ въ данномъ случаѣ рассказъ Потапенко -- „Исполнительный Органъ“, гдѣ рассказывается о томъ, какъ одинъ изъ членовъ причта, помимо своихъ обычныхъ обязанностей чтенія и пѣнія на клиросѣ, рѣшилъ организовать общественную помощь голодающимъ... Большинство его знакомыхъ, не зная, чѣмъ объяснить его такое необычное поведеніе, просто на просто рѣшили, что онъ не въ своемъ умѣ.“ Вотъ до какой церковной узости можно дойти. *И отъ нея то можетъ и суждено исторіей предохранить обновленчеству православіе.*

Во всякомъ случаѣ мы не должны игнорировать обновленческаго движенія, что-бы не пропустить какого-либо важнаго момента, что неоднократно случалось въ исторіи религіозной мысли. Гудеи, напр., ослѣпшіе въ своемъ обрядовомъ законничествѣ, проглядѣли міровое событіе — пришествіе Сына Божія на землю, безъ чего вся ихъ религія, имѣвшая прообразовательное и пророческое значеніе, потеряла свой смыслъ. Далѣе, Церковь римско-католическая за авторитетомъ церковной іерархіи и обряда просмотрѣла свободное развитіе церковной жизни. Церковь Протестантская, увлекшись свободой, упустила изъ вниманія важное значеніе авторитета іерархіи и обрядовой стороны Церкви и т. д.

Православію можетъ быть только теперь суждено выступить на жизненную арену. Посему и важно, что бы оно ничего не забыло и все при-

няло, во вниманіе... Съ этой точки зрѣнія необходимо, чтобы на предстоящемъ Всероссійскомъ соборѣ было достаточное количество лицъ, какъ облеченныхъ авторитетомъ церковной традиціи, такъ и лицъ исполненныхъ благихъ пожеланій здороваго Церковнаго обновленія по духу свободы Христовой.

Свящ. В. Марковъ.

Дѣятельность религіозно-просвѣтительнаго общества при кафедрѣ Рижскаго Архіепископа въ первое трехлѣтіе своего существованія.

(Продолженіе).

IV). Въ третьей чайной рижскаго общества трезвости было три бесѣды.

1) Марта 6-го 1905 г.

Прот. В. Березскій велъ бесѣду „О развитіи религіознаго чувства у дѣтей дошкольнаго возраста.“ О. Березскій въ своей бесѣдѣ провель главныя мысли: 1) Средство религіознаго воспитанія и 2) Средства для нравственнаго воспитанія воли въ религіозномъ направленіи. Затѣмъ хоръ съ фабр. Кузнецова исполниль пьесы: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, и „Блажени людіе“, концертъ Бортнянскаго.

2) Марта 20-го 1905 г.

Прот. В. Березскій велъ бесѣду: *Внутреннее состояніе и внѣшнее положеніе Христовой церкви въ первые три вѣка ея существованія.* Въ концѣ бесѣды О. лекторъ прочиталъ „О современномъ взглядѣ на церковь.“

3) Апрѣля 3-го 1905 г.

Свящ. Н. Поска велъ бесѣду на тему: *„Изясненіе притчи Господа Иисуса Христа о равной платѣ рабочимъ въ виноградникъ.“* Содержаніе бесѣды: 1. Господь призы-

ваець къ труду и обяыываеть всѣхъ трудиться. 2. Трудъ ради хлѣба насущнаго. 3. Трудъ во спасеніе души. 4. Трудъ подневслный и трудъ свободный. 5. Награда за трудъ.

Во второй бесѣдѣ преподаватель духовнаго училища *Н. Н. Лихачевъ*, предложилъ тему: „Слово жизни“. Могучее дѣйствіе св. Евангелія на душу человѣка и печальныя плоды забвенія его; благотворное вліяніе Слова Божія на жизнь русскаго народа; необходимость особеннаго вниманія къ голосу Божественной истины въ настоящее тревожное время.

II.

На второмъ году своего существованія юное религиозно-просвѣтительное Общество при кафедрѣ рижскаго архіепископа, — Промыслѣмъ Божиимъ, — встрѣтилось съ весьма неблагопріятными условіями для своей дѣятельности. Начало проповѣдническаго сезона совпало съ апогеемъ смутнаго времени въ нашемъ отечествѣ и г. Ригѣ. Съ октября 1905 г. нашъ городъ переживалъ весьма тревожное время; происходили митинги; насилія и грабежи были весьма часты; анархія была въ полномъ развитіи. Христіане опасались собираться въ храмы для богослуженія. Христіанская религія, все святое, божественное отверглось и очень часто подвергалось осмѣянію.... Съ истинно христіанскою проповѣдью идти въ толпу представлялось не безопаснымъ... Мы не станемъ воспроизводить въ памяти мрачныя картины нашей общественной жизни прошлаго года. Упоминаемъ объ этомъ для того, чтобы выяснитъ, во 1-хъ, почему въ отчетн. году Общество выступило съ своею дѣятельностью съ нѣкоторымъ опозданіемъ, въ половинѣ ноября, вмѣсто половины октября: опасались, чтобы не помѣшали веденію религиозно-нравственныхъ бесѣдъ, напр., попыткой устроить митингъ; упоминаемъ объ этомъ времени, во 2-хъ, съ тою цѣлью, чтобы отмѣтить

этимъ милость Божию къ О-ву, выразившуюся въ возбужденіи религіозно-просвѣтительной энергіи въ дѣятеляхъ О-ва для дерзновенной проповѣди, для отстаиванія вѣчныхъ началъ христіанства. Благодать Божія дѣйствовала на насъ и чрезъ нашего Архипастыря, возбудившаго ревность въ членахъ О-ва.

Въ отчетномъ году бесѣды велись въ кафедральномъ соборѣ непрерывно, а также было предложено нѣсколько бесѣдъ въ школѣ на фабрикѣ М. С. Кузнецова и въ II чайной попечительства о народной трезвости.

Предлагаемъ перечень бесѣдъ и предметовъ ихъ.

I) Въ кафедральномъ соборѣ 1) 13 ноября 1905 г. въ 5 ч. вечера состоялось открытіе религіозно-нравственныхъ бесѣдъ. Передъ началомъ бесѣды предсѣдатель Совѣта, кафедральный прот. Вл. Плиссъ обратился къ слушателямъ съ вступительною рѣчью, объяснивъ причины нѣкотораго запозданія съ началомъ открытія бесѣдъ. Затѣмъ были приглашены слушатели принимать участіе въ общемъ пѣніи, которое вводится въ промежуткахъ между первой и второй половиной бесѣды. Для облегченія участія въ этомъ дѣлѣ О-во издало книжку съ текстомъ употребительнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ, каковыми книжками предложено слушателямъ пользоваться при пѣніи.

Прот. М. Синайскій предложилъ 13, 21 и 27 ноября и 18 дек. чтенія на тему: „Исторія христіанской церкви во времена св. апостоловъ“ (для освѣщенія современныхъ церковныхъ вопросовъ). Описавъ событіе сошествія св. Духа на апостоловъ, о. проповѣдникъ рядомъ примѣровъ чудесныхъ дѣйствій, совершенныхъ св. апостолами именемъ Христа, доказалъ, что сильнѣе и могущественнѣе этого имени нѣтъ другого подъ небомъ, и вслѣдствіе чего была такъ плодотворна проповѣдь св. апостоловъ, крестившихъ множество людей въ христіанскую вѣру. Миссіо-

нерская дѣятельность св. ап. Петра и первое путешествіе ап. Павла.

II) Прот. Вл. И. Плиссъ началъ „Диалогъ о Богѣ.“ О. протоіерей предложилъ эти чтенія въ теченіи 5 воскресныхъ дней (13, 21, 27 ноября, 4 и 11 дек.) въ противовѣсъ атеистическимъ рѣчамъ, раздававшимся въ тѣ дни повсюду, особенно же на митингахъ. На основаніи соч. прот. Ковальницкаго подъ этимъ заглавіемъ о. собесѣдникъ просто, обстоятельно и вполне убѣдительно изложилъ доказательства бытія Божія и предложилъ рѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ современности.

Декабря 4-го. I) Прот. В. Плиссъ продолжалъ „Диалогъ о Богѣ“.

II) Діал. К. Доринъ прочиталъ „Житіе св. Іоанна Дамаскина,“ который жилъ въ страшную эпоху иконоборства; своею дѣятельностью поднялъ духъ среди православныхъ въ борьбѣ съ еретиками.

5 бес. 11 декабря. I) Свящ. Вл. Ханевъ предложилъ чтеніе „О христіанскомъ воспитаніи“, гдѣ указалъ, что образованіе въ духѣ христіанскомъ значительно превосходитъ образованіе въ свѣтскомъ духѣ на крайнихъ выводахъ науки.

II) Прот. В. Плиссъ окончилъ „Диалогъ о Богѣ“.

6 бес. 18 декабря: I) Прот. М. Синайскій изложилъ „Исторію христіанской церкви во времена св. апостоловъ“. Второе и третье миссіонерскія путешествія св. Апостола Павла, судъ надъ нимъ въ Палестинѣ и путешествіе на судъ въ Римъ къ Императору. Затѣмъ прот. В. Плиссъ объяснилъ текстъ „Воскресныхъ тропарей,“ которые сейчасъ послѣ объясненія и были пропѣты всѣми слушателями.

II. Свящ. П. Синайскій бесѣдовалъ: „О религіозно-нравственномъ состояніи евреевъ и язычниковъ предъ пришествіемъ Христа Спасителя.“ Это состояніе выразилось

въ крайнемъ упадкѣ нравственности, господствѣ всевозможныхъ преступленій, въ кровожадныхъ играхъ, развратѣ и т. п.

По окончанніи бесѣды прот. В. Плиссъ, объявляя о краткомъ перерывѣ бесѣды во время праздниковъ Р. Хр., предложилъ слушателямъ указать тѣ вопросы вѣры и церкви, на которые они желали бы получить отвѣты со стороны членовъ О-ва. --Нѣкоторые изъ слушателей откликнулись на это предложеніе и письменно выразили свои пожеланія. Объ этомъ скажемъ ниже.

7 бес. 8 января. I) Прот. В. Березскій чтеніемъ „*О пророчествѣ вообще и объ исполненіи семидесяти седмицъ пророка Даніила*“ занялъ обѣ части бесѣды, предложенной въ отвѣтъ на запросъ одного изъ слушателей бесѣды. О. престоіерей указалъ на отличіе истиннаго пророчества отъ ложнаго, т. е. предсказаній языческихъ оракуловъ и ученыхъ, напр., врачей, астрономовъ, политиковъ, и изложилъ подробно, въ чемъ состоитъ пророчество Даніила о семидесяти седмицъ; доказалъ фактами, что это пророчество уже исполнилось и что заблуждаются современные евреи говоря, что исполненіе имѣетъ быть въ будущемъ.

8 бес. 15 января 1906 года. I) Въ основу чтенія въ т. В. Березскаго... — „*Чего желать, къ чему стремиться*“—былъ положенъ текстъ „Теперь пребываютъ три сія: вѣра, надежда, любовь; но любовь изъ нихъ больше (1 Кор. 13, 14);“ Любовь, подобно свѣту, разложенному стеклянной призмой на радужные цвѣты, заключаетъ оидсебѣ главныя добродѣтели: терпѣніе, незлобіе, смиреніе и т. п.

9 бес. 22 Ян. I) Свящ. П. Синайскій читалъ на тему: „*Христіанство въ исторіи и современной дѣйствительности*“ по слѣдующему плану: печально состояніе современнаго европейскаго міра и современное исканіе путей къ лучшему будущему. Свидѣтельство исторіи о хри-

стіанствѣ, какъ единственной и несравненной исторической силѣ. Міръ дохристіанскій съ безсиліемъ обрѣсти благо собственными средствами. Помощь міру въ христіанствѣ. Евангельскій путь обновленія міра и его сущность. Благотворное дѣйствіе христіанства, какъ доказательство жизненности и могущества христіанской религіи въ смыслѣ общественной силы.

II) Діаконъ К. Доринъ прочиталъ „Жизнеописаніе епископа Тамбовскаго Теофана (Говорова)“, аскета, проведшаго до 22 лѣтъ въ затворничествѣ при Вышенской пустынѣ, посвящая время, кромѣ молитвы и созерцанія, ученымъ трудамъ, изъ которыхъ особенно славится „Письма о христіанской жизни“.

10 бес. 29 января. II) Свящ. П. Синайскій окончилъ чтеніе „О христіанствѣ въ исторіи и современной дѣйствительности“, по слѣдующему плану: что сдѣлало христіанство въ исторіи; вліяніе христіанства на личную нравственность и неполнота дѣйствія его на образованіе христіанской среды; характеристика европейскаго быта съ точки зрѣнія расширенія границъ, исканіе рынковъ сбыта и увеличенія благъ земныхъ; борьба бѣдныхъ и богатыхъ; воззрѣніе христіанства на собственность; значеніе христіанской благотворительности.

11 бес. 5 Февраля I) Свящ. II. Перехвальскій предложилъ чтеніе на тему, „Идеи социализма и идеи христіанства.“ Идеи социализма очень сходны съ идеями христіанства. Поэтому нужно было бы проповѣдникамъ социализма и христіанства соединиться вмѣстѣ для достиженія ихъ общей цѣли. Но каждой, даже самой возвышенной идеей можно злоупотребить для достиженія своей личной цѣли. Такъ поступаютъ социалисты, которые подъ флагомъ любви къ ближнимъ, проповѣдуютъ совсѣмъ противное, объясняя нѣкоторые факты и тексты изъ Священнаго Писанія совершенно обратно и увлекаая воспри-

имчивые умы юношей своими, какъ будто бы благими идеями.

II) Прог. В. Илисъ предложилъ назидательный рассказъ „*Благодѣтели*“, въ которомъ изображены двоякаго рода благодѣтели: одинъ атеистъ, другой православный священникъ; бесѣды атеиста разрушаютъ христіанскую вѣру и семейную жизнь, а одна сама простая бесѣда священника восстанавливаетъ утраченную вѣру и даетъ жизнь, полную сознательнаго труда.

12 бес. 19 февраля I) Свящ. Д. Соколовъ предложилъ чтеніе на тему: „*Отношеніе вселенскаго православія къ рабству*“ (по поводу 45-лѣтія освобожденія крестьянъ). Въ царствѣ Христовомъ не должно быть мѣста никакому рабству, ни духовному, ни тѣлесному. Однако уничтоженіе тѣлеснаго рабства должно совершиться не путемъ насильственныхъ переворотовъ — революціи, но чрезъ воспитаніе въ духѣ вѣры Христовой всѣхъ людей. Всякіе же насильственные перевороты противны духу христіанства: всѣ „взявшіе мечъ мечемъ и погибнуть“ (Матѣ. 26. 52). Какъ на примѣръ христіанскаго отношенія къ рабству о. Соколовъ указалъ на апостола Павла, который, заступаясь передъ Фелимономъ за бѣжавшаго отъ него раба, обращеннаго послѣ бѣгства въ христіанство апостоломъ, просилъ Фелимона принять его обратно, но уже не какъ раба, а какъ брата возлюбленнаго, какъ человѣка свободнаго во Христѣ. Подобнымъ же образомъ, мирнымъ путемъ, согласнымъ съ духомъ христіанства совершилась и отмена крѣпостнаго права у насъ въ Россіи при Императорѣ Александрѣ II. Настоящія же бѣдствія являются именно слѣдствіемъ того, что часть общества, забывъ духъ христіанства, стала стремиться къ насильственному перевороту государственнаго строя, чѣмъ она только тормозитъ дѣло реформъ и осуществленія свободъ.

II) Діаконъ К. Доринъ прочиталъ: „О жизни Оптинскаго старца Амвросія.

13 бес. февраля I. Прот. Н. Лейсманъ въ бесѣдѣ на тему: „О всемірномъ служеніи и дивномъ лицѣ Богочеловѣка Господа Іисуса“, развивалъ мысль, что совершенство Іисуса Христа превосходитъ нормы всякаго человѣческаго величія и можетъ быть объяснено лишь дѣйствительнымъ соединеніемъ человѣчества съ божествомъ, а потому возбуждаетъ ухъ человѣка къ вѣчному благодаренію Господа.

II) Діак. К. Доринъ окончилъ чтеніе „О жизни Оптинскаго старца Амвросія и его неутомимомъ попеченіи касательно христіанскихъ душъ.“

Продолженіе будетъ.

Епархіальная хроника.

М. Иллуксть. Съ 9—18 Сентября Иллукстская Православная семья переживала высокіе для религіознаго чувства дни встрѣчи, пребыванія и проводовъ Якобштадтской Чудотворной иконы Божіей Матери. Икона прибыла 9-го Сентября въ 5 часовъ вечера на станц. Ликсно въ сопровожденіи Якобштадтскаго протоіерея о. Родіона Пойша. Для встрѣчи иконы на станцію выѣзжали; настоятельница Иллукстскаго женскаго монастыря *Игуменія* *Евгенія* и монастырскій свящ. о. Г. *Залазинскій* съ псаломщикомъ *А. М. Бекаревичемъ* въ сопровожденіи помощника Иллукстскаго Уѣзднаго Начальника *П. Б. Аболина*.

Кромѣ того, изъ Иллуксты по направленію къ рѣкѣ Двигѣ отправился крестный ходъ во главѣ съ священникомъ *В.*

Марковымъ и діакономъ *І. Намникомъ* и въ сопровожде-
ніи воспитанницъ Илдукетскаго монастыря и прихожанъ
Илдуксто-Гринвальдскаго прихода.

Дождливая съ утра погода къ вечеру разъяснилась...
Чудный, багровый закатъ солнца, при торжественномъ
перезвонѣ колоколовъ сообщалъ крестному ходу неземное
величіе... Съ умиленнымъ пѣніемъ: „Отверзу уста моя“
богомольцы тихо подходили къ расположенному на пути
Иѣсу... Вдали показался экипажъ и вскорѣ Чудотворная
икона величаво представилась взору молящихся... Лучи
солнца заиграли переливомъ въ золотой ризѣ иконы...
Точно электрическая волна пробѣжала по нервамъ и
воздухъ согласился воодушевленнымъ пѣніемъ: „Заступница
усердная...“ Чувствовалось, что слова молитвеннаго пѣнія
идутъ изъ глубины души... Многіе отъ умиленія плакали.

Крестный ходъ съ иконой по г. Илдуксту пред-
ставлялъ изъ себя рѣдкую религіозную процессію: толпа тѣ-
снилась около иконы... Всякій старался чѣмъ нибудь вы-
разить активное участіе въ торжествѣ. А по сторонамъ
стояла толпа людей другихъ вѣроисповѣданій.

По принесеніи св. иконы во храмъ былъ совершенъ
молебенъ и затѣмъ всеобщее бдѣніе. Храмъ былъ полонъ
молящихся.

На слѣдующій и другіе дни совершалось праздничное
богослуженіе и св. икону носили по приглашенію въ
частные дома.

Утромъ 14-го Сенткбря св. икона въ сопровожденіи
крестнаго хода во главѣ съ монастырскимъ священникомъ
о. Г. Залазинскимъ и діакономъ *І. Намникъ*, направилась въ
Альтъ—Гринвальдскую церковь (67 вер. отъ Илдуксты). Изъ
Гринвальдской церкви съ своей стороны вышелъ крестный
ходъ на встрѣчу первому во главѣ съ священникомъ *В.
Марковымъ* и псаломщикомъ *А. Бекаревичемъ* и въ сопро-

вожденіи воспитанницъ VI класса Илукстскаго женскаго дух. училища и множества прихожанъ.

Было что то трогательное ва медленномъ торжественномъ шествіи двухъ крестныхъ ходовъ другъ другу на встрѣчу.. При приближеніи ихъ другъ къ другу воодушевленное пѣніе съ обѣихъ сторонъ слилось въ одну величественную пѣснь Богородицѣ. По соединеніи крестныхъ ходовъ былъ отслуженъ торжественный молебенъ.

Затѣмъ крестный ходъ отправился по направленію къ Альтъ-Гринвальдской церкви.

Предъ самой оградой церкви представилась взору молящихся чудная арка изъ зелени, устроенная стараніями церковнаго старосты и сторожа. Самая церковь была украшена зеленью и цвѣтами. Не смотря на осень, въ храмѣ чувствовалась весна, напоминая душѣ о веснѣ духовной.

По внесеніи иконы въ храмъ была совершена литургія и молебенъ; стеченіе молящихся было такое, какого прежде не запомнятъ...

18-го Сентября св. икону торжественно проводили при сопровожденіи крестнаго хода по м. Илуксту и далѣе до рѣки Двины. Игуменія же Евгенія провожала икону до станціи Крейцбургъ (около Якобштадта. Пребываніе Якобштадской иконы Божіей Матери въ Илукстѣ несомнѣнно будетъ имѣть важное значеніе для религіозной жизни ея православныхъ жителей. Замѣчено многими, что въ нынѣшнемъ году св. икона привлекала къ себѣ больше молящихся, чѣмъ ранѣе и, дай Богъ, чтобы обычай принесенія иконы въ Илуксту прочно утвердился.

Свящ. В. Марковъ.

5
47

О б ъ я в л е н і е отъ Совѣта Иллукстскаго женскаго духовнаго училища.

Въ Иллукстскомъ женскомъ духовномъ училищѣ свободно мѣсто учителя русскаго языка въ 3-хъ младшихъ классахъ (10 уроковъ въ недѣлю) и церковнаго пѣнія, въ 4-хъ старшихъ классахъ (8 уроковъ въ недѣлю).

Кромѣ того свободно мѣсто псаломщика при Иллукстско-монастырской церкви, которое можетъ быть предоставлено новому учителю.

Оклады содержания по должности учителя 550 р. (350 р. за русскій языкъ и 200 р. за пѣніе) и по должности псаломщика 350 р., а всего 900 рублей.

Лицо, (пзъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи), желающее занять это мѣсто, должно имѣть САНЪ СВЯЩЕННИКА, хорошо владѣть русскою рѣчью и умѣть управлять хоромъ.

Примѣчаніе: въ случаѣ необходимости, вызванной педагогическими соображеніями Совѣтъ Училища вмѣсто уроковъ русскаго языка и Церковнаго пѣнія можетъ предложить другіе уроки. Однако, количество годоваго жалованья предполагаемому учителю - Священнику будетъ никакъ не менѣе 900 руб.

Желателенъ студентъ Семинаріи,

С о д е р ж а н і е № 19.

Отдѣль официальный. — Епархіальныя извѣстія. — Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Синода Пресвященному Агаѳангелу, Архіепископу Рижскому и Митавскому. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣль неофициальный. — Привѣтствіе отъ Рижской Епархіи Прибалтійскому Православному Братству въ юбилейный день исполненія 25-лѣтія Его. — Къ десятилѣтію Архипастырскаго служенія въ Рижской Епархіи Высокопреосвященнаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго (1897—4 окт.—1907 г.). — Дѣятельность духовенства рижской епархіи въ первыя десятилѣтія ея существованія. — Что такое Церковное Обновленчество. — Дѣятельность религиозно-просвѣтительнаго общества при каѳедрѣ Рижскаго Архіепископа въ первое трехлѣтіе своего существованія. — Епархіальная хроника. — Объявленіе отъ Совѣта Иллукстскаго женскаго духовнаго училища.

И. об. Редактора, Священникъ Іоаннъ Щукинъ.

Печ. дозв. 1 октября 1907 г. — Цензоръ, Каѳедр. Прот. Владиміръ Иллесъ
Типографія Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. дозв.

Д-76-77

нымъ предметамъ семинарскаго курса. Определеніемъ Святейшаго Правительствующаго Синода, вслѣдствіе возбужденнаго правленіями нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій, вопроса о допущеніи воспитанниковъ семинарій къ дополнительнымъ испытаніямъ, для возвышенія балловъ по общеобразовательнымъ предметамъ семинарскаго курса, постановлено: Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса установить, что бывшіе воспитанники семинарій не могутъ быть допускаемы въ семинаріяхъ къ дополнительнымъ испытаніямъ, для возвышенія балловъ по общеобразовательнымъ предметамъ, въ виду несоотвѣтствія этихъ испытаній прямой задачѣ семинарій; что же касается воспитанниковъ, обучающихся въ семинаріи, то таковыя, въ видѣ изыятія изъ дѣйствующихъ по духовно-учебному вѣдомству постановленій, могутъ быть допускаемы къ дополнительнымъ испытаніямъ, для возвышенія балловъ по общеобразовательнымъ предметамъ, только при окончаніи ими курса VI класса.

(„Колоколь“).

Содержаніе № 18.

Отдѣлъ официальный. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе отъ Совѣта Илдуктскаго женскаго духовнаго училища.

Отдѣлъ неофициальный. — Юбилей. — 25-лѣтіе Илдуктскаго женскаго Духовнаго Училища. — Дѣятельность религіозно-просвѣтительнаго общества при каѳедрѣ Рижскаго Епископа въ первое трехлѣтіе своего существованія. — Епархіальная хроника. — Изъ церковно-общественной жизни.

И. об. Редактора, Священникъ Іоаннъ Шукинъ.

Печ. дозв. 15 сентября 1907 г. — Пензоръ, Каѳедр Прот. Владиміръ Плиссъ.

Типографія Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.