

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Выходятъ еженедельно; цѣна **1** За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строкою и безъ пересылки 5 руб. **1** ку, считая въ строкѣ 5 словъ.

8 Января. № 1. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 24 Ноября—12 Декабря 1882 года за № 2549 о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Октября 1882 года за № 12401, по возбужденному Вологодскою духовною консисторіею вопросу о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе по 30 р. священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду епархіальнаго начальства. Приказали: Принимая во вниманіе, что правилами, Высочайше утвержденными 4 Апрѣля 1842 года, о назначеніи единовременныхъ пособій по 30 р. новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, имѣлось въ виду поощреніе священнослужителей къ прохожденію ими служебныхъ обязанностей, перемѣщеніе же свя-

щенниковъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіальнаго начальства, исключаетъ собою тѣ условія и требованія, которыя, по п. 20 означенныхъ выше правилъ, даютъ основаніе для поощренія пособіемъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: священникамъ, переводимымъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіальнаго начальства, единовременныхъ пособій, въ размѣрѣ 30 р., не производить. О чемъ для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Духовенству Подольской епархіи.

Духовенству Подольской епархіи, особенно же сельскимъ пастырямъ, извѣстно, въ какомъ безпомощномъ положеніи находятся жители сель и деревень во время господства среди нихъ заразительныхъ болѣзней, при отсутствіи близкой къ нимъ врачебной помощи, при несоблюденіи ими или при совершенномъ невѣдѣніи необходимыхъ мѣръ предосторожности и наконецъ при существующихъ въ ихъ бытѣ разныхъ обычаяхъ, весьма вредно отзывающихся на нихъ же при развитіи какой либо эпидеміи. Въ настоящее время въ Подольской губерніи среди крестьянскаго населенія въ весьма значительной степени свирѣпствуетъ *дифтеритная болѣзнь*, уносящая много жертвъ въ преждевременную могилу. Къ прискорбію, всѣ мѣры, принимаемыя до сего времени правительствомъ для противодействія этому народному бѣдствію, не приносили желаемыхъ результатовъ, между прочимъ и по той причинѣ, что очень большаго труда стоитъ, при общей неразвитости поселянъ, довести до яснаго сознанія этой темной массы всю опасность этой губительной болѣзни, заключающейся въ ея особенной заразительности, скоротечности и неподатливости никакому леченію. На духовныхъ пастыряхъ лежитъ священный долгъ во

время такой грозной опасности придти на помощь сельскому населению, такъ какъ они находятся въ ближайшихъ къ нему отношеніяхъ и благосостояніе его тѣсно связано съ выгодами для ихъ собственной жизни. При этомъ особенное вниманіе пастырей должно быть обращено на разъясненіе народу необходимости принятія мѣръ, предупреждающихъ развитіе болѣзни и распространеніе ея между жителями, на ослабленіе глубоко укоренившагося въ народѣ уваженія къ соблюденію при погребальныхъ обрядахъ разныхъ обычаевъ, не требуемыхъ церковными правилами, а между тѣмъ служащихъ средствомъ къ переносу болѣзни на другія лица, которыя дѣлаются новыми жертвами эпидеміи. Всѣмъ напр. извѣстно, что легко можно заразиться чрезъ прикосновеніе къ умершему отъ такой болѣзни при прощаніи съ нимъ послѣ погребенія, чрезъ употребленіе нѣкоторыхъ съѣстныхъ предметовъ, которые по обычаю кладутся при гробѣ покойника и потомъ съѣдаются при его поминкахъ, чрезъ пользованіе вещами, бывшими въ соприкосновеніи съ умершимъ отъ заразы, которыя послѣ погребенія раздаются членамъ причта и другимъ лицамъ или продаются въслѣдствіи на базарахъ и распространяютъ заразу въ другихъ мѣстностяхъ, куда, можетъ быть, она и не проникла бы, и т. под. Очевидно, что всѣ эти обычаи, сопровождающіеся столь вредными послѣдствіями при существованіи эпидемическихъ болѣзней, могутъ быть оставляемы безъ соблюденія на все это время безъ всякаго ущерба для религіи и съ очевидною пользою для жителей, но при томъ единственно условіи, когда пастырями церкви путемъ разъясненій и убѣжденія и указаніемъ на печальные примѣры переноса заразы на другія лица будетъ на столько просвѣтлѣно сознаніе прихожанъ, что они сдѣлаются способными понимать пагубность соблюденія выше указанныхъ и другихъ подобныхъ же обычаевъ.

Я вполне убѣжденъ, что духовенство и само со всею ясностію понимаетъ справедливость и необходимость сказаннаго мною выше и не остается бездѣятельнымъ и въ этомъ

отношеніи' употребляя свойственныя духовному пастырю мѣры вразумленія прихожанъ, но встрѣчаетъ только трудно одолжимое препятствіе въ неразвитости ихъ и въ сильной привязанности къ укоренившимся обычаямъ; при всемъ томъ я считаю своимъ долгомъ обратиться къ духовенству ввѣренной мнѣ епархіи съ напоминаніемъ ему объ этой важной его обязанности и съ приглашеніемъ употребить въ возможно полной мѣрѣ свое религіозно и общественно-просвѣтительное вліяніе на врученныя имъ духовному водительство пасты. Если мы, пастыри, благодатію Божіею врачуемъ болѣзни душевныя своихъ пасомыхъ, то почему же не усугубить намъ своего труда и для улучшенія народнаго здравія тѣлеснаго? Этого вправдѣ ожидать отъ насъ общество; къ этому же приглашаетъ насъ и правительство (1),—не упоминаю уже о внутреннемъ долгѣ нашего призванія.

Иустинъ Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

—Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—12 Ноября 1882 г., между прочимъ, постановлено: предложить епархіальнымъ преосвященнымъ рекомендовать приобрѣтеніе для библиотекъ—если не всѣхъ, то болѣе состоятельныхъ церквей и духовныхъ лицъ каждой епархіи—предприятаго членомъ археографической комисіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія г. Гильтебрандтомъ изданія „Справочнаго объяснительнаго словаря къ Новому Завѣту.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода объявляется духовенству Подольской епархіи, вслѣдствіе отношенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 26 Ноября 1882 года за № 13452 и резолюціи Его Преосвященства, съ присовокупленіемъ, что все изданіе „Словаря“ будетъ состоять изъ 5 выпусковъ, изъ коихъ первый выпускъ уже напечатанъ и можетъ быть высланъ подписчикамъ; подписная цѣна на всѣ пять книгъ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ 8 р., а

(1) Воззваніе сіе къ духовенству написано по поводу отношенія къ Его Преосвященству г. Киевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора отъ 29 Декабря 1882 года за № 6714.

съ пересылкою 10 рублей, на веленовой 12 рублей, съ пересылкою же 15 рублей; подписка принимается у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, въ Петербургѣ, по Надеждинской улицѣ, домъ № 36.

—Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустива, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, дается знать всѣмъ благочиннымъ, чтобы они, въ виду сокращенія переписки и уменьшенія разныхъ донесеній и рапортовъ, не доносили Его Преосвященству особыми рапортами о представленіи ими въ духовную консисторію или въ училищныя правленія 25⁰/₀, дополнительнаго и др. сборовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ

—*Рукоположенъ во діакона* Подольскаго Архіерейскаго дома монахъ Митрофанъ, 2 Января.

—*Утверждены въ должностяхъ*: а) *членовъ благочинническаго совѣта* литинскаго уѣзда с. Маркушъ священникъ Филиппъ Петрусьвичъ въ 4 округѣ, 2 Января; балтскаго уѣзда с. Вербовой священникъ Николай Танашевскій въ 7 округѣ, 3 Января; б) *окружнаго бібліотекаря* могилевскаго уѣзда 5 округа благочинный священникъ Іоаннъ Корчинскій, 3 Января; в) *наблюдателя церковно-приходскихъ школъ* могилевскаго уѣзда с. Млиновки священникъ Левъ Осѣцкій во 2 округѣ, 3 Января; г) *депутатовъ на епархіальный и училищный съезды* литинскаго уѣзда с. Рыбчинецъ священникъ Петръ Трублаевичъ въ 4 округѣ, 2 Января; могилевскаго уѣзда с. Татарискъ священникъ Фавстъ Ковальскій во 2 десяткѣ 4 округа, с. Кошаринецъ священникъ Лука Думанскій въ 5 округѣ, с. Плоской священникъ Іосифъ Дороновичъ въ 1 десяткѣ и м. Лучинца священникъ Іоаннъ Калиновичъ во 2 десяткѣ 2 округа, всѣ четверо 3 Января; упицкаго уѣзда священники: с. Могильной Софонія Чернявскій въ 1 десяткѣ и с. Малой Тернавки Дорошей

Галаѣвичъ во 2 десяткѣ 3 округа, 4 Января; гайсинскаго уѣзда с. Березовки священникъ Іуліанъ Стемповскій во 2 десяткѣ 5 округа, 4 Января; литинскаго уѣзда священникъ: с. Березовки Стратоникъ Сипицкій въ 1 десяткѣ и с. Зиновинецъ Симеонъ Томасъвичъ во 2 десяткѣ 5 округа, 5 Января; д) *предсѣдатель и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ* балтскаго уѣзда въ м. Саврани предсѣдателемъ отставной писарь Платонъ Гетманцевъ, почетнымъ попечителемъ мировой судья надворный совѣтникъ Димитрій Алферовъ и членами крестьяне—Никифоръ Гребенюкъ, Іустинъ Гребенюкъ, Иванъ Стукаленко, Антоній Стукаленко, Василій Шарапановскій и Лаврентій Драцкій, 28 Декабря; въ с. Вербовой ямпольскаго уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Савва Демчанъ и членами крестьяне—Иванъ Марысчагъ, Трофимъ Ребрыкъ, Максимъ Коперсакъ, Иванъ Колесникъ, Маркъ Ребрыкъ, Андрей Гонтаруекъ и Трофимъ Галушка, 29 Декабря; въ с. Марьяновеѣ могилевскаго уѣзда предсѣдателемъ священникъ Поликарпъ Думинскій и членами крестьяне—Сильвестръ Кондратьевъ, Петръ Свидерскій, Емеліанъ Сильвестровъ, Димитрій Чернета, Димитрій Бзенюкъ, Романъ Сильвестровъ, Иванъ Замковскій, Даміанъ Кмитъ, Данилъ Муляръ, Петръ Чернета, Θεодоръ Сенькивъ и Данилъ Ивановъ, 28 Декабря; въ с. Шляховой балтскаго уѣзда предсѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ Кривченко и членами крестьяне—Евоимій Побережнюкъ, Антоній Балановскій, Василій Антонюкъ, Іаковъ Добрый, Игнатій Кривченко, Лукіанъ Семенюкъ и Сергій Мезинъ, 4 Января; въ с. Вадатуркуловѣ того же уѣзда предсѣдателемъ священникъ Матѳей Крыжановскій и членами крестьяне—Тихонъ Мельникъ, Леонтій Плацинда, Софроній Семенюкъ, Діонисій Плацинда, Аѳанасій Завѣруха, Галактіонъ Просировъ, Исидоръ Бурдіанъ, Θεодоръ Валькъ, Герасимъ Гайдыковичъ, Петръ Саламатинъ, Петръ Лукинъ, Ефремъ Харламовъ, Антоній Головичъ и Алексѣй Никитовъ; е) *старшины и членовъ летичевскаго Михайловскаго Братства* настоятель собора протоіерей

Филимонъ Лазаркевичъ старшиной, товарищемъ его надворный совѣтникъ Михаилъ Борышкевичъ и членами: соборный священникъ Юсифъ Креминскій, титулярный совѣтникъ Дометій Бялостоцкій, титулярный совѣтникъ Тимоѳей Добросердскій, коллежскій ассесоръ Василій Рыбицкій и личный почетный гражданинъ Стефанъ Сърмановскій, 17 Декабря; ж) *церковныхъ старостъ* крестьяне—гайсинскаго уѣзда с. Серединки Исидоръ Третьакъ, брацлавскаго уѣзда с. Зарудинець Немировскихъ Филиппъ Романчукъ и с. Бугакова отставной унтеръ-офицеръ Василій Забіяка, 29 Декабря, могилевскаго уѣзда с. Липчанъ Михаилъ Дышкевичъ, гайсинскаго уѣзда с. Темной Пантелеимонъ Савченко, проскуровскаго уѣзда с. Кременной Михаилъ Шевць и м. Тарноруды Иванъ Головка, 31 Декабря, и брацлавскаго уѣзда с. Войтовецъ Николай Жимура, 4 Января.

—*Разрѣшено*: устройство колокольни на счетъ прихожанъ въ приписномъ приходѣ Хребтіевкѣ проскуровскаго уѣзда, 28 Декабря; вступить въ бракъ послѣ 4 Февраля крестьянину с. Великаго Бобрика балтскаго уѣзда Григорію Полуденку съ крестьянею с. Кричуновой Евдовією Корчанючкою, проскуровскаго уѣзда с. Иванковецъ Олешинскихъ крестьянину Стефану Шарги съ дѣвицею Февронією Витязевою и гайсинскаго уѣзда с. Бубновки крестьянину Клименту Мамонту во 2 бракъ съ дѣвицею Анною Каращенко, если въ послѣднемъ случаѣ мѣстный священникъ достовѣрно узнаетъ, что самъ проситель не былъ воспріемникомъ дѣтей у избранной имъ невѣсты и если не окажется другихъ препятствій.

—*Преподано благословеніе Божіе за усердіе къ храму Божію*: ямпольскаго уѣзда с. Гажбіевки крестьянину Григорію Берладяну, дворянкѣ Маріи Маракѣ и крестьянамъ м. Цекиновки, 28 Декабря; литинскаго уѣзда с. Бичевой землевладѣльцу подполковнику Мищенко, 28 Декабря.

—*Перемѣщены*: ямпольскаго уѣзда с. Дорошовки священникъ Тимоѳей Прасицкій въ с. Слободку Слышшовскую могилевскаго уѣзда и балтскаго уѣзда с. Журавлиники священ-

никъ Владиміръ Багинскій въ с. Березовку того же уѣзда, — оба 5 Января; Сатановскаго монастыря послушникъ Іосифъ Людкевичъ въ Грановскій монастырь, 19 Декабря.

— *Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто* — безмѣстный и. д. псаломщика Акепсимъ Недзѣльскій въ с. Широкую Греблю винницкаго уѣзда, 3 Января.

— *Уволены:* уницкаго уѣзда с. Дерешевой священникъ Михаилъ Незабитовскій заштатъ, по слабости зрѣнія и старости лѣтъ, 31 Декабря, и гайсинскаго уѣзда с. Уляницы профирня Еггатерина Щербинская отъ должности, согласно прошенію, 4 Января.

— На основаніи опредѣленія Подольской духовной консисторіи отъ 15-19 ноября 1882 г. *объявлена благодарность епархіальнаго начальства за пожертвованія въ пользу церквей за майскую треть 1882 г., а) съ выдачею похвальныхъ листовъ.* По *балтскому уѣзду:* с. Борсуковъ приходскому священнику Аванасію Кашубскому; прихожанамъ м. Богополя с. Бандуровой, м. Саврани, с. Байбузовки, с. Стрымбы, с. Цыбулевки, с. Ботушанъ, с. Трояновъ, с. Крутенъкаго; церковно-приходскимъ попечительствамъ с. Осичекъ и с. Гетмановки; с. Лушневой крестьянѣ Даріи Крахмалюковой, лѣсному смотрителю Кіевской удѣльной конторы Алексѣю Добровольскому и помѣщицѣ с. Гетмановки Лидіи Зиновьевой. По *брацлавскому уѣзду* прихожанамъ с. Великой Улыги, с. Еленовки, с. Песочина, с. Чукова и с. Войтовки; церковно-приходскимъ попечительствамъ с. Зяньковецъ и с. Мачихи; коммерціи совѣтнику Николаю Херискову; приписной къ с. Шендерову деревни Федоровки крестьянину Теодору Захарчуку. По *винницкому уѣзду* прихожанамъ с. Кривошеинскихъ Хуторовъ, с. Лозной, с. Кустовецъ, с. Уладовки, с. Малыхъ Кутыщъ, с. Слободки Кустовецкой, с. Павловки, с. Кордылевки; церковно приходскимъ попечительствамъ с. Зарванецъ и с. Якушинецъ; деревни Боржиліовки крестьянину Ивану Мельничуку; м. Браилова землевладѣльцу князю Константину Гор-

чакову. По *гайсинскому уѣзду* г. Гайсина дворянину Викентію Радзiонковскому, с. Комаровки крестьянину Клименту Швецу, с. Ладыжинскихъ Хуторовъ землевладѣльцу Іаннуарию Гаврилову Танасійчуку; прихожанамъ с. Секирянъ, с. Карбовки и с. Рахновки; церковно-приходскому попечительству с. Харпачки. По *каменецкому уѣзду* с. Рыхты помѣщику (онъ же каменецкій купецъ) Александру Θεодорову Калинину, с. Жердя крестьянину Ивану Ноговичу, с. Кузьминчика женѣ священника Маріи Войцѣховичъ прихожанамъ; с. Вишневича, с. Ольховца и с. Пулягъ; с. Шустовець крестьянкѣ Татьянѣ Гончаруковой, гражданину г. Перми Антонію Андрееву Семинскому. По *летичевскому уѣзду*: с. Казачекъ прихожанамъ, с. Голенищева прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству, графинѣ Лидерсъ-Веймаръ; м. Зицькова Троицкой церкви прихожанамъ и отставному солдату Іуліану Пимну, м. Михамполя прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству, с. Гермакъ крестьянину Антонію Зайцеву, с. Охримовецъ прихожанамъ, с. Старыхъ Нетечинецъ прихожанамъ, с. Іолухъ прихожанамъ, с. Яблунковки прихожанамъ и с. Лисановець, приписанаго къ Паньковцамъ, прихожанамъ и с. Зяньковецъ священнику Гедeonу Чарторійскому. По *митинскому уѣзду*: заштатнаго города Сальницы городскому головѣ мѣщанину Георгію Бойко, с. Мытинецъ приходскому священнику Киру Соханѣвичу и церковному старостѣ Григорію Лысю; прихожанамъ с. Горбовець, с. Бруслинова, м. Пилявы; церковно-приходскимъ попечительствамъ с. Пеньковки, м. Уланова, с. Смѣлой, с. Березовки, с. Паплинецъ. По *могилевскому уѣзду*: прихожанамъ с. Юрковецъ, с. Кузьминецъ, с. Семеновъ; с. Буднаго крестьянину Іосифу Барану и с. Юрковецъ крестьянину Стефану Попову. По *Ольгопольскому уѣзду*: прихожанамъ с. Алексѣвки, м. Рашкова, с. Старо—Осiевки и с. Левкова; с. Руссо-Крикливца крестьянину Захарію Цыгу, с. Цыбулевки крестьянину Исидору Цымбалу и вдовѣ священника с. Борщей балтскаго уѣзда Алек-

сандръ Юрашкевичъ. По *проскуровскому уѣзду*: прихожанамъ с. Ружичной и с. Немиринець; церковно-приходскимъ попечительствамъ с. Волицы и с. Ходьковецъ; волостному старшинѣ Исидору Шляховому. По *Ушицкому уѣзду*: прихожанамъ с. Калюсика, с. Яцковецъ, с. Грушки, с. Чанькова, с. Корначевки, с. Чугра, с. Иванковецъ Хребтѣевскихъ, с. Гулей и с. Брайлówki; церковно-приходскимъ попечительствамъ с. Тымкова и с. Иванковецъ Хребтѣевскихъ; бывшему волостному писарю Іакову Баранецкому; с. Крушиновки крестьянину Григорію Романову; с. Яцковецъ крестьянину Лукіану Соларику, с. Проскуровки крестьянину Максиму Куцому. По *ямпольскому уѣзду*: с. Рознатовки крестьянину Герасиму Кавкъ, с. Великой Русавы землевладѣльцу отставному полковнику Николаю Виноградскому, м. Горышковки прихожанамъ и м. Черновець Успенской церкви Тимоѳею Пилину. б) *Безъ выдачи похвальныхъ листовъ*. По *балтскому уѣзду* прихожанамъ с. Роскопной и с. Гедерима. По *брацлавскому уѣзду* церковно-приходскимъ попечительствамъ с. Щуровець, с. Холодовки, с. Василевки, с. Кинашева и прихожанамъ с. Соколинецъ съ приселкомъ Калюсикомъ и с. Воловодовки; с. Шендерова крестьянину Антонію Гречаному. По *винницкому уѣзду* церковно-приходскимъ попечительствамъ с. Великаго Острожка и м. Мизякова; прихожанамъ с. Парпуровець. По *каменецкому уѣзду* прихожанамъ с. Нѣгина и с. Рыхты; помѣщику с. Кузьминчика Шахнабелю. По *Летичевскому уѣзду* прихожанамъ с. Лисовки и с. Янчинець, приписнаго къ приходу Зяньковецъ; приходскому священнику с. Лисовки Александру Неклѣвичу. По *Литинскому уѣзду* прихожанамъ с. Мытинець и женщинамъ (сестричвамъ) с. Березной. По *Могилевскому уѣзду* прихожанамъ м. Озаринець успенской церкви и с. Перепильчинець; приходскому священнику с. Семенокъ Елладію Веселовскому; крестьянамъ с. Карповки Аверкію, Артемію и Прокопію Бритчукамъ; запчатнаго города Барадіакону Адаму Крышевскому и и. д. псаломщика Сильвестру

Терлецкому. По ольгопольскому уезду м. Рапкова крестьянамъ Ивану Омутькевичу и Ивану Неумываному. Проскуровскаго уезда прихожанамъ с. Перегонки, м. Кузьмина и с. Польнаго Олексинца. По Ушицкому уезду прихожанамъ с. Глубочка, с. Козодавинець, с. Бакоты, с. Малой Кужелевы, с. Лоевецъ, с. Крушиновки, с. Проскуровки; церковно-приходскимъ попечительствамъ с. Чугра, с. Борсуковецъ и с. Лоевецъ; с. Яцковецъ крестьянкѣ Маріи Солярикъ и крестьянину Гавріилу Соколу; с. Проскуровки крестьянину Григорію Навроцкому.— Независимо отъ сего объявлена признательность епархіальнаго начальства, за содѣйствіе убѣжденіями и вліяніемъ къ успѣшному собранію прихожанами суммъ на церковныя нужды, 1) приходскимъ священникамъ балтскаго уезда с. Бондуровой Павлу Молдавскому, с. Гетмановки Іоанну Качеровскому, с. Байбузовки Аристарху Коцюбинскому и м. Саврани Михаилу Бржезинскому; брацлавскаго уезда с. Мачпхи Варѳоломею Усанѣвичу, с. Зяньковецъ Іоанну Машкевичу, с. Щуровець Павлу Крыжановскому и с. Холодовки заштатному протоіерю Евтихію Литинскому; гайсинскаго уезда с. Сѣкирянъ Порфірію Лотоцкому; каменецкаго уезда с. Рыхты Ѳеодосію Грѣпачевскому и с. Кузьминчика Сергію Войцѣховичу; литинскаго уезда с. Лисовки Александру Неклѣвичу, м. Зянькова Троицкой церкви Іоанну Танашевичу и м. Михамполя Александру Гадзяцкому; могилевскаго уезда с. Кузьминець Аполлинарію Погорлецкому и ольгопольскаго уезда м. Рапкова Поліевту Дучинскому. 2) Женѣ священника с. Нѣгина каменецкаго уезду Маріи Чирской и села Сѣкирянъ гайсинскаго уезда крестьянамъ Онуфрію и Данилу Мельникамъ, Петру Осадчуку и Василию Сербину.

—Умеръ литинскаго уезда с. Тессъ священникъ Іаковъ Равскій 20 декабря.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Барышковцы Каменецкаго уезда съ 20 Іюля.

Бузниковата Балтскаго уезда съ 30 Ноября.

- Голодки Литинскаго уѣзда съ 9 Октября.
Дерешева Ушицкаго уѣзда съ 31 Декабря.
Дорошовка Ямпольскаго уѣзда съ 5 Января.
Журавлинка Балтскаго уѣзда съ 5 Января.
Кадіевцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Января.
Когутовка Балтскаго уѣзда съ 5 Ноября.
Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 13 Марта.
Концеба Балт. у. при Р. Бородич. церк. съ 25 Ноября.
Могильна Гайсинскаго уѣзда съ 1 Декабря.
Носковцы Винницкаго уѣзда съ 28 Ноября.
Ольгополь при соборѣ съ 22 Ноября.
Сербы Балтскаго уѣзда съ 17 Декабря.
Супруньковцы Ушицкаго уѣзда съ 3 Октября.
Тессы Литинскаго уѣзда съ 20 Декабря.
Улыга Великая Брацлавскаго уѣзда съ 18 Декабря.

Б) СВЯЩЕННИКОВЪ:

- При Могилевскомъ соборѣ съ 8 Декабря.
— Каменецкомъ Каѳедральномъ соборѣ съ 6 Января.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

- Бобловъ Брацлавскаго уѣзда съ 12 Ноября.
Демковцы Каменецкаго уѣзда съ 21 Декабря.
Джугастра Ольгопольскаго уѣзда съ 21 Декабря.
Зарудинцы Немировскіе Брацлавскаго уѣзда съ 1 Января.
Зиньковъ Летичевскаго уѣзда съ 23 Декабря.
Осташковцы Проскуровскаго уѣзда съ 30 Декабря.
Слободо-Лугъ Ольгопольскаго у. съ 15 Декабря.

Докладъ комитета по завѣдыванію церковно-приходскими школами въ Подольской епархіи отъ 30—31 декабря 1882 г. относительно выбора наблюдателей за школами.

Комитетъ по завѣдыванію церковно-приходскими школами въ Подольской епархіи, по разсмотрѣніи представленныхъ тремя благочинными актовъ объ избраніи на должность наблюдателей за школами, нашелъ, что они составлены не согласно съ извѣстными духовенству распоряженіями епархіаль

наго начальства, на основаніи которыхъ на окружныхъ сѣздахъ, назначаемыхъ благочинными для избранія какого либо должностнаго лица, должно присутствовать не менѣе двухъ третей окружнаго духовенства, какъ священниковъ, такъ и псаломщиковъ; избраніе должно производиться посредствомъ баллотировки и баллотировочные листы, съ показаніемъ въ нихъ числа голосовъ избирательныхъ и неизбирательныхъ, по надлежащемъ подписаніи какъ сего листа, такъ и акта всѣми присутствовавшими на сѣздѣ, должны представляться Его Преосвященству на утвержденіе. А потому Постановилъ: 1) Актъ сіи возвратитъ мѣстнымъ благочиннымъ и предложитъ имъ сдѣлать, посредствомъ баллотировки, новые выборы въ должность наблюдателей школъ, съ участіемъ въ сихъ выборахъ ни какъ не менѣе $\frac{2}{3}$ окружнаго духовенства и затѣмъ актъ о сѣздѣ, съ баллотировочнымъ листомъ, по подписаніи только присутствовавшими на сѣздѣ, представить Его Преосвященству на утвержденіе. 2) Во избѣжаніе на будущее время подобной переписки, напомнитъ всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они, согласно общему распоряженію епархіальнаго начальства относительно выбора должностныхъ лицъ, руководствовались имъ и при избраніи наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и не открывали засѣданій по сему предмету безъ присутствія $\frac{2}{3}$ духовенства округа. Актъ и баллотировочный листъ непременно должны быть подписаны всѣми присутствовавшими на сѣздѣ какъ священниками, такъ и діаконами и псаломщиками. Баллотировкѣ на должность наблюдателя школъ должны подвергаться священники, вполнѣ соотвѣтствующіе этому званію, какъ по степени образованія, такъ по поведенію и по исполненію службы, при этомъ не бывшіе подъ судомъ и не подвергавшіеся ни какимъ штрафамъ, съ занесеніемъ въ формуляръ; отъ лицъ, неявившихся на сѣздъ по какимъ либо уважительнымъ причинамъ должны быть требуемы объясненія и вносятся въ актъ. Для чего и напечатать настоящее распоряженіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ПРОТОКОЛЬ

1882 года, 16 Декабря. Ревизоръ эмеритальной кассы и свѣчной операціи, с. Нѣгина священникъ Михаилъ Чирскій, прибывъ сего числа въ управление взаимновспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи въ присутствіи предсѣдателя управленія и дѣлопроизводителя, произвелъ ревизію суммамъ, поступившимъ въ эмеритальную кассу и по свѣчной операціи по денежнымъ документамъ хранящимся въ кладовой этой кассы, и нашелъ слѣдующее:

А) По эмеритальной кассѣ.

Денегъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ, по день ревизіи, оказалось — двѣсти двадцать двѣ тысячи четыреста семьдесятъ шесть рублей сорокъ копѣекъ (222476 р. 40 к.), именно: а) *наличными* 2251 р. 40 к., изъ нихъ 1898 р. хранятся по расчетной книжкѣ за № 3467 въ отдѣленіи государственнаго банка, а 353 р. 40 к. находятся въ кассѣ для выдачи пособія сиротамъ; б) *билетами*: а) по 4^{1/2} именныхъ свидѣтельствамъ Каменецъ-Подольскаго отдѣленія государственнаго банка на десятилѣтній срокъ 71325 р. (1) б) 5^{1/2}⁰/₁₀₀ именными свидѣтельствами, называемыми государственною рентою, 10500 р.; означенныя ренты находятся на храненіи въ отдѣленіи государственнаго банка въ чемъ имѣется росписка отъ банка за № 1191, в) 5⁰/₁₀₀ банковыми билетами 2 выпуска 18100 р., которые хранятся въ отдѣленіи банка, въ чемъ имѣются двѣ росписки одна за № 1192, а другая за № 58; г) по облигаціямъ восточнаго займа 2 выпуска 40200 р., которыя хранятся въ отдѣленіи банка, на что имѣется двѣ росписки: одна за № 59, а другая за № 191, и д) по облигаціямъ восточнаго займа 3 выпуска 80100 р., которыя также хранятся въ отдѣленіи банка по четыремъ роспискамъ: 1-я за № 1207

(1) По 4^{1/2}⁰/₁₀₀ именнымъ свидѣтельствамъ менѣ теперь показано съ предшествовавшей ревизіей на 800 р. потому, что одному 4^{1/2}⁰/₁₀₀ именному свидѣтельству за № 115615 на 800 р. окончился 30 Ноября десятилѣтній срокъ и наличныя деньги записаны на приходъ подъ ст. 321.

на 13700 р., 2-я за № 325 на 17000 р., 3-я за № 244 на 16400 р. и 4-я за № 60 на 33000 р.

Б) По свѣчной операціи.

По свѣчной операціи всѣхъ денегъ оказалось на лицо, по день ревизіи, тридцать шесть тысячъ триста пятьдесятъ пять рублей шестьдесятъ двѣ копейки (36355 р. 62 к.), а именно:

1) *наличными* 10155 р. 62 к., изъ нихъ 10058 р. хранятся по расчетной книжкѣ за № 3329 на текущемъ счету въ Каменецъ-Подольскомъ отдѣленіи государственнаго баака, а остальныя 97 р. 62 к. находятся въ кассѣ. 2) *билетами*: а) билетами государственнаго казначейства (серіями) 22200 р., которыя хранятся въ отдѣленіи банка по двумъ роспискамъ: одна за № 147 на 200 р., а другая за № 147 на 22000 р. и б) облигаціями 3 восточнаго займа на 4000 р. (залогъ подрядчика Калугина), которыя хранятся въ отдѣленіи банка по роспискѣ за № 988.

Всѣ деньги поступившія въ эмеритальную кассу и по свѣчной операціи, по повѣркѣ ихъ по приходорасходнымъ книгамъ и другимъ денежнымъ документамъ, оказались на лицо. Поступающія деньги въ свое время записываются на приходъ и отсылаются въ Каменецъ-Подольское отдѣленіе государственнаго банка для приращенія ихъ процентами. Проценты съ капитала въ свое время получаютъ изъ отдѣленія банка и на приходъ записываются. Расходъ денегъ производится по утвержденіи журналовъ Его Преосвященствомъ. Выдача денегъ изъ эмеритуръ сиротамъ производится съ соблюденіемъ законной формальности. Дѣлопроизводство ведется аккуратно.

— Въ канцеляріи Его Преосвященства продается не давно вышедшая книга: *Анти-энциклика или Братское слово православнонаго славянина къ славянамъ католикамъ по поводу изда- ния папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Ки- рилла и Меодія.* Определеніе Святѣйшаго Синода съ отзы- вомъ о сей книгѣ. Учебнаго Комитета напечатано въ № 36

Церковнаго Вѣстника за 1882 годъ, а библиографическую замѣтку о ней можно прочесть въ № 35 Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ. Цѣна книги (на половину понижена) 50 коп. безъ пересылки.

Отъ Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей не представляютъ по 30 коп. на изданіе приложенія: „Проповѣдническіе труды приходскихъ пастырей Подольской епархіи“ на томъ основаніи, что въ объявленіи объ изданіи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей указана цѣна только 5 р., а приславіе на томъ же основаніи просятъ возвратить дополнительный сборъ по 30 коп. Редакція долъ имѣть разъяснить, что сборникъ проповѣдей сельскихъ пастырей печатается по постановленію епархіальнаго съѣзда, который для этой цѣли назначилъ по 30 коп. отъ каждаго прихода, и такъ какъ это постановленіе съѣзда не отмѣнено, то оно имѣетъ силу и на послѣдующее время, почему редакція не считала нужнымъ дѣлать особыя напоминанія объ этомъ въ объявленіи объ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ виду этого недоумѣнія, редакція проситъ оо. благочинныхъ и настоятелей церквей прислать ей на изданіе „проповѣдническихъ трудовъ“ по 30 к. за прошлый годъ, кѣмъ не прислано, и на настоящій годъ.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою Цензоръ протоіерей *Евгеній Струмильскій.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 1. 1883 года.

Новый годъ.

Съ новымъ годомъ! Такъ обыкновенно мы привѣтствуемъ теперь другъ друга и присоединяемъ къ этому привѣтствію добрыя пожеланія здоровья, счастія и всякаго благополучія. Благожеланія эти служатъ какъ бы успокоительнымъ отвѣтомъ на то тревожное и невольное раздумье, какое наполняетъ теперь душу каждаго. Почему же въ это именно время раздумье наполняетъ душу, почему къ этому именно времени приурочены привѣтствія и благожеланія другъ другу? Причина этого заключается не въ какихъ либо физическихъ условіяхъ, связанныхъ со временемъ новаго года, а въ отношеніи этого событія къ нашей жизни и дѣятельности. Новый годъ есть, прежде всего, знаменательный рубежъ, которымъ дѣлится для насъ непрерывно текущая рѣка времени, въ руслѣ которой несется и наша мимолетная жизнь. Человѣкъ, сознательно живущій, не можетъ безъ раздумья перешагнуть этотъ рубежъ и невольно останавливается съ размышленіемъ надъ прожитымъ прошедшимъ и предстоящимъ, смущающимъ неивѣстнымъ будущимъ. Что дастъ намъ это будущее? Счастливы ли для насъ будетъ наступающій годъ? Не принесетъ ли съ собою какихъ либо бѣдъ и несчастій? Такіе и подобные вопросы волнуютъ теперь душу каждаго и въ отвѣтъ на нихъ мы такъ щедро даримъ другъ друга благожеланіями, осуществленія которыхъ мы желаемъ, хотя оно не въ нашей власти. Далѣе. Прожитое прешедшее есть не отъемлемая часть нашего существа: оно по необходимости служить основаніемъ для буду-

шаго. Поэтому, разставаясь съ прошедшимъ и стоя, такъ сказать, на порогѣ будущаго, необходимо остановиться въ раздумьи чтобы дать отчетъ въ своемъ самосознаніи, чтобы опознаться въ прошедшемъ и начертать себѣ планъ для дальнѣйшей дѣятельности. А послѣднее не всегда бываетъ легко и удобно при усложняющихся непрестанно различныхъ теченіяхъ и направленіяхъ окружающей жизни. Притомъ же ничто въ сей жизни не остается неизмѣннымъ. Съ годами измѣняемся и мы сами и все окружающее насъ. Каждое время, а пожалуй и каждый годъ выдвигаетъ рядъ задачъ и вопросовъ надъ разработкой и рѣшеніемъ которыхъ приходится трудиться живущимъ людямъ. Конечно, кромѣ вопросовъ времени, которые являются общими для большихъ массъ, есть еще частныя задачи и вопросы, подлежащіе для рѣшенія меньшимъ общественнымъ кружкамъ. Какіе же вопросы и задачи, при соображеніи съ прожитымъ прошедшимъ, намѣчаются для будущаго въ нашей сферѣ дѣятельности, въ нашемъ скромномъ кругу? Не ошибемся, если скажемъ, что это вопросъ о народномъ образованіи подъ вліяніемъ церкви, частнѣе, вопросъ о церковно-приходской школѣ, который готовится изъ теоріи перейти въ практику въ наступающемъ году. По нашему мнѣнію, вопросъ этотъ не представляетъ собою чего нибудь особенно новаго и чрезвычайнаго, такъ какъ онъ имѣетъ тѣсную органическую связь съ просвѣтительнымъ характеромъ ученія христіанскаго и прошедшею церковно-приходскою практикою нашею края.

И дѣйствительно, куда только ни проникала религія христіанская, вездѣ она была символомъ умственнаго и нравственнаго просвѣщенія людей. Вслѣдствіе сего общества, стоящаго и теперь на высшей степени культурнаго развитія, суть по преимуществу общества, просвѣщенные христіанствомъ. Проповѣдники христіанства были въ то же время и сѣятелями просвѣщенія. Такъ было вездѣ, такъ было и въ нашей отечествѣ. Исторія отечественнаго просвѣщенія ведетъ свое начало

то времени насажденія у насъ христіаства. Кромѣ заботливыхъ о преосвѣщеніи христіанскихъ пастырей, мы знаемъ, что первые русскіе князья-христіане были въ то же время и усердными ревнителями просвѣщенія. Они учреждали по городамъ училища, собирали въ нихъ дѣтей, часто противъ воли незнающихъ пользы образованія родителей, и находили для нихъ способныхъ учителей. Первые русскіе христіанскіе монастыри были въ собственномъ смыслѣ расадниками просвѣщенія: здѣсь переводились и переписывались книги священнаго писанія и церковно-богослужебныя; здѣсь, кромѣ подвиговъ благочестія, учились чтенію и письму молодые люди, занимавшіе потомъ должности пастырей и архипастырей; отсюда въ лицѣ ихъ и чрезъ нихъ просвѣщеніе религіозное и умственное распространялось на далекое пространство, для котораго монастырь былъ просвѣтительнымъ центромъ. Достойно замѣчанія, что когда у насъ опять воскресаетъ просвѣщеніе, подавленное монгольскимъ игомъ, то опять возникаютъ школы по преимуществу въ цѣляхъ религіозныхъ. Таковы братскія школы при церквахъ и монастыряхъ тогдашнихъ и знаменитѣйшая между ними Кіево-Могиланская коллегія или академія, распространившая просвѣщеніе въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Россіи, по слѣдамъ которой стало итти просвѣщеніе свѣтское. Вообще можно сказать, что просвѣщеніе религіозное было всегда у насъ въ неразрывной связи съ просвѣщеніемъ гражданскимъ, потому что послѣднее всегда зависело отъ перваго и шло въ собственномъ смыслѣ по его слѣдамъ. Потому то нашъ народъ православный привыкъ искать источника просвѣщенія прежде всего въ оградѣ церковной и первыми руководствами для изученія грамотности были у насъ книги богослужебныя: часословъ и псалтирь. Не далѣе, какъ въ концѣ прошлаго столѣтія мы находимъ въ письменныхъ документахъ церковныхъ ясныя свидѣтельства того, что почти въ каждомъ приходѣ нашей епархіи состояла церковно-приходская школа, бывшая подъ наблюденіемъ церковной власти. Занятія въ та-

кой школь обыкновенно велись причетникомъ подъ постояннымъ наблюдениемъ приходскаго священника. Довѣренныя лица униатскихъ епископовъ, такъ называемые генеральныя визитаторы, при каждомъ своемъ посѣщеніи обращаютъ вниманіе на состояніе церковно-приходской школы и каждый разъ внушаютъ священникамъ „неопустительно смотрѣть, чтобы дѣятели совершали своевременно и съ усердіемъ обученіе дѣтей прихожанъ“, которое состояло въ грамотности и первыхъ начаткахъ христіанскаго катихизиса. Краткія познанія эти подробнѣе развивались въ церкви священникомъ, и потому и отъ него визитаторами требуется, чтобы онъ самъ проповѣдывалъ слово Божіе, училъ народъ молитвамъ, членамъ вѣры, надежды и любви Божіей, а также покаянію и всему тому, что посредствомъ яснаго катехизатарства каждый долженъ знать и исполнять (1). Такимъ образомъ въ концѣ прошлаго столѣтія въ нашей епархіи (бывшей тогда униатскою) дѣло церковно-приходскаго обученія было поставлено вполне правильно и систематически и, благодаря ему, униаты успѣли были отчасти провести унию въ сознаніе народное, по крайней мѣрѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашей епархіи. Домъ причетника въ то время былъ въ собственномъ смыслѣ церковно-приходскимъ училищемъ, и съ этого времени названіе это сохраняется за нимъ въ народѣ до сихъ поръ. Къ сожалѣнію въ настоящемъ столѣтіи названіе это потеряло свое значеніе такъ какъ несоблюдаемо было системы и регулярности въ веденіи церковно-приходскаго обученія, а были только частныя случаи обученія причетниками своихъ прихожанъ, какъ это существуетъ по селамъ еще и до сихъ поръ.

Но справедливость требуетъ замѣтить, что сознаніе своего просвѣтительнаго долга по отношенію къ народу и любовь къ этому дѣлу никогда не оскудѣвали въ нашей духовной средѣ. Поэтому всякій разъ, когда призываемо было ду-

(1) См. № 32-й. Визиты Каменецкой епархіи за 1891 годовъ, совершилъ о. Тимоѣемъ Боровицкимъ, кафедральнымъ каноникомъ Львовскимъ, генеральнымъ визитаторомъ діоцезіи Каменецкой.

количество къ исполненію сего долга своими архипастырями,
 и сочувственно отзывалось на призывный голосъ и пред-
 ставляло достаточное количество лицъ, способныхъ и усердныхъ
 къ надлежащему веденію дѣла обученія въ церковно-приход-
 скихъ школахъ. Мы хорошо помнимъ время шестидесятыхъ
 годовъ, когда въ нашемъ обществѣ признана была потреб-
 ность народнаго образованія. Мѣстные архипастыри съ духо-
 венствомъ взялись удовлетворить этой потребности и наша епар-
 хія въ собственномъ смыслѣ покрылась элементарными шко-
 лами, которыя, за недостаткомъ училищныхъ зданій, помѣща-
 лись въ домахъ причетническихъ и священническихъ. Они
 подготовили почву для школъ министерскихъ, и одни изъ
 этихъ церковно-приходскихъ школъ были преобразованы въ
 министерскія, другія и теперь существуютъ, а нѣкоторыя
 въ настоящее время и закрылись, не встрѣчая вниманія и поддержки,
 которыя теперь всецѣло перенесены были на школы министер-
 скія. Поэтому, мы думаемъ, что и теперь, когда духовенство
 опять будетъ призвано къ народно-просвѣтительной дѣятель-
 ности, оно окажется на высотѣ такого призванія. Среди него
 сейчасъ найдутся люди и достаточно способные и достаточно
 усердные для веденія дѣла церковно-приходскаго обученія, а
 за ними пойдутъ и другіе, одушевленные добрымъ примѣромъ.
 При этомъ, конечно, весьма важно и необходимо, чтобы дѣло
 было надлежаще регулировано и подлежало правильному конт-
 ролю и руководству, а не зависѣло бы отъ частной инициати-
 вы отдѣльныхъ лицъ. Не маловажное значеніе при этомъ бу-
 детъ имѣть надлежащее вниманіе къ усерднымъ трудамъ и
 поощреніе ихъ, безъ чего можетъ слабѣть энергія многихъ
 усердныхъ труженниковъ. Вообще, мы несомнѣваемся въ пол-
 ный успѣхъ дѣла церковно-приходской школы при правиль-
 ной его постановкѣ, какая ожидается въ ближайшемъ буду-
 щемъ.

Историческія замѣтки о Свято-Троицкомъ монастырѣ Подольской епархіи, вблизи мѣстечка Сатанова.

Въ двухъ верстахъ съ южной стороны отъ мѣстечка Сатанова, расположеннаго на берегу рѣки Збруча, въ Проскуровскомъ уѣздѣ Подольской губерніи, вблизи границы Австрійской, находится древній православный монастырь Свято-Троицкій Сатановскій. Этотъ монастырь заслуживаетъ того, чтобы хоть нѣсколько познакомиться съ его исторіею, насколько есть данныя, и упомянуть о главныхъ моментахъ, пережитыхъ Сатановскимъ монастыремъ, столь извѣстнымъ въ нашей Подоліи. Къ сожалѣнію о времени основанія монастыря не сохранилось опредѣленныхъ извѣстій; извѣстно только, что объ немъ упоминается уже въ 1600 г. и съ 1707 г. онъ былъ во власти униатовъ, а съ 1793 г. онъ опять перешелъ въ руки православныхъ. Изъ этого видно, что Сатановскій монастырь испыталъ общую судьбу большинства монастырей юго-западнаго края того тревожнаго времени. Что касается лѣтописныхъ извѣстій относительно предмета нашего очерка, то они очень скудны и отрывочны и недостаточны для полной характеристики этихъ монастырей и церквей православныхъ нашего края.

Это общая типическая черта лѣтописей, какъ православныхъ, такъ и униатскихъ, съ тѣмъ только различіемъ, что въ записяхъ первыхъ преобладаетъ однообразіе и сухость, какъ и самая жизнь иноковъ, большею частію строго подвижническая, иногда очень простая и грубая съ такими же пороками, даже омрачаемая суровыми истязаніями въ родѣ нещаднаго біенія ремнями и плетью, или сажанія на колоду. Въ лѣтописяхъ униатскихъ обителѣй можно находить много забавнаго. Иноки ихъ, устроая свой бытъ по образцу польскихъ р.-католическихъ монаховъ, пробирались въ панскіе дома, собирали обильныя средства къ жизни и вели жизнь игривую съ значительными удобствами и свободою, замѣняли водку венгерскимъ, рыбу мясомъ, держали постъ по очереди, одинъ за всѣхъ, отсюда и униатскими лѣтописями вкладется на иноческую жизнь

отпечатокъ мірской жизни, свѣтскости съ ея тревоженіями, соблазнами и суетностію.

Переходя къ исторіи Сатановскаго монастыря, нужно замѣтить, что сохранившіяся данныя касаются только времени униатскаго господства въ этомъ монастырѣ, именно изъ дошедшей до насъ книги, находящейся теперь въ Львовѣ въ институтѣ Осолинскихъ № 2106 (*historia monasteru Satanowskego Z. S. Bazylego w prowincji Ruskiej roku 1707 die 5 miesienca czerwca sporza drona*) (1).

Начало этой лѣтописи положилъ игумень Модестъ Сильницкій (въ 1770 г.), помѣстивъ въ ней прежнія, почти начала XVIII в. собранныя извѣстія по преданію отъ старожиловъ до своего времени (1770 г.), а потомъ продолжали и другіе игумены, бывшіе послѣ него, записывать въ книгу все интересное и выдающееся изъ жизни монастыря Сатановскаго до 1793 г. Эти лѣтописныя сказанія (39 листовъ) заслуживаютъ большаго вниманія и стоятъ того, чтобы извѣстія и данныя, заимствованныя изъ нихъ, распространить среди читающаго общества, такъ какъ отсюда можно имѣть довольно правильное представленіе и понятіе о бытовыхъ характеристическихъ чертахъ и общественныхъ отношеніяхъ прошлаго вѣка въ нашей Подолии и смежныхъ мѣстностяхъ.

Перейдемъ къ изложенію лѣтописныхъ разсказовъ, обращая вниманіе на болѣе существенное. Сатановскій монастырь существовалъ еще въ 1600 г. (2), когда была выстроена деревянная церковь, разрушенная въ 1744 году и вмѣсто послѣдней тогда же былъ выстроенъ каменный храмъ, существующій доселѣ. Даже въ періодъ турецкаго владычества въ нынѣшней Подольской губерніи (съ 1672 по 1699 г.) этотъ монастырь оставался уцѣлѣвшимъ.

Къ этому времени лѣтопись относитъ имя игумена Исаи Рудыка, умершаго въ 1701 г. Послѣ него игуменомъ былъ Сильвестръ, утонувшій въ рѣкѣ Збручѣ—это подтверждается

(1) См. Кіевскую Старину.

(2) Въ 1770 году монахи помнили, что старая деревянная церковь находилась у подножія горы, на которой стоитъ нынѣшній монастырь и что она разрушена была по ветхости; на куполѣ ея былъ вырѣзанъ „1600 рокъ“;

надписью на каменномъ надгробномъ крестѣ въ огородѣ монастыря. Со смертію Сильвестра начинается владычество уніатовъ надъ монастырями православными. Первымъ уніатскимъ игуменомъ былъ Вареоломей Холодисскій, сынъ приходскаго священника „предмѣстья Сатановскаго Свято-Покровскаго Фольварка“, обезглавленнаго татарами въ церкви во время отправленія литургіи; послѣднее несчастное обстоятельство было побудительной причиной поступленія Вареоломея Холодисскаго въ монашество. При игуменѣ Вареоломеѣ Холодисскомъ Сатановскій монастырь удостоился посѣщенія Петра Великаго, который на возвратномъ пути изъ Прута посѣтилъ монастырь во время пребыванія его въ продолженіи нѣсколькихъ дней въ замкѣ великаго короннаго гетмана Адама Сенявскаго. Къ русскому царю здѣсь обратился съ рѣчью извѣстный проповѣдникъ и ораторъ Іосифъ Чижевскій, принадлежащій къ базилянскому ордену (3). Этотъ монахъ, благодаря своему уму и дару слова, пользовался расположеніемъ гетмана Сенявскаго и оказывалъ огромное вліяніе на него, что послужило причиною того, что гетманъ отъазалъ 200 десятинъ земли и лѣса въ пользу монастыря. Послѣ этого въ лѣтописи упоминаются нѣкоторые и другіе игумены безъ подробныхъ объясненій; Леонтій Ординскій (изъ Гусятина), Моисей Стопчанскій (изъ поручиковъ гетмана Сенявскаго человѣка очень богатаго и дѣлаваго большія пожертвованія въ пользу монастыря), Добржанскій дворянинъ и Діонисій Вишніевскій. Далѣе изъ игуменовъ обращаетъ на себя вниманіе нѣкто Варлаамъ Савицкій (съ 1732 по 1762 г.), отличавшійся большою энергіею; благодаря ему была выстроена каменная церковь, каменный домъ для обители и приобрѣтено много церковнаго имущества. Онъ послѣ нѣкотораго пребыванія въ должности игумена въ Унеевскомъ монастырѣ возвратился въ Сатановскій монастырь, гдѣ и умеръ въ 1766 г. Послѣ Савицкаго игуменомъ былъ составитель лѣтописи Мо-

(3) Лѣтопись передаетъ, что рѣчь его была прервана довольно страннымъ образомъ; къ оратору подкрался царскій шутъ и обрѣзалъ ему бороду. Царь прикрикнулъ на шута и приказалъ вознаградить потерпѣвшаго іеромонаха за обиду.

дествъ Сильницкій (1770—1771 г.). Во время его игуменства произошло два болѣе крупныхъ событія: пожертвованіе въ пользу монастыря Каневскимъ старостою Потоцкимъ 30000 золотыхъ и чума въ 1770 г. Зараза проникла и въ монастырь, жертвой ея пали 6 монаховъ и 150 монастырскихъ крестьянъ. Преемникомъ Сильницкаго былъ (1771—1772) Анатолій Водлинскій; онъ вносилъ въ лѣтопись разныя мелкія извѣстія, какъ-то: описанія церковныхъ церемоній, свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, о посѣщеніяхъ монастыря знатными панями и т. п. Съ 1772—1775 г. игуменомъ былъ Константинъ Глашевичъ, который почти не оставилъ слѣда въ лѣтописи; послѣ его перехода игуменомъ въ Люблинскій униатскій монастырь, въ Сатановѣ былъ игуменомъ Левъ Заславскій (1775—1777).

При Заславскомъ въ лѣтописи разсказывается очень характерное обстоятельство: на провинціальномъ сѣздѣ, представители базилианскаго ордена порѣшили избрать Сатановскій монастырь мѣстомъ для вѣчнаго заточенія монаховъ, приговоренныхъ къ погребенію за живо. Игумень обязанъ былъ приготовить келію опредѣленныхъ размѣровъ въ концѣ монастырскаго корридора. При этомъ дана была инструкція съ мельчайшими точностями для руководства при устройствѣ этого мѣста пожизненнаго заточенія. И дѣйствительно, эта комната, устроенная по всемъ правиламъ инквизиторскимъ, не долго ждала обитателей: сюда былъ заточенъ нѣкто Филимонъ Витшинскій, іеромонахъ—бѣглець, наказанный вѣчнымъ тюремнымъ заключеніемъ; онъ пробылъ здѣсь, какъ можно заключить по лѣтописнымъ записямъ, 18 лѣтъ, до 1793 года, года присоединенія Подолія къ Россіи и когда надо полагать онъ былъ освобожденъ (4). Не будемъ передавать тѣхъ ужасныхъ мученій нравственныхъ и физическихъ, которымъ подвергался этотъ несчастный заключенный, для него и подобныхъ ему было все

(4) Препровождая осужденнаго въ келію, совершали погребальное богослуженіе и потѣвали какъ покойника; каменщики, призванные игуменомъ, задѣлали двери кирпичемъ, оставивъ лишь маленькое отверстіе для подачи пищи и въ опредѣленные сроки узникъ долженъ былъ исповѣдываться и св. Таинъ приобщаться.

приготовлено съ сатанинской выдумкой и все было направлено къ тому, чтобы заставить чувствовать мученіе и всю власть его тюремщиковъ, выражающуюся въ правѣ на жизнь и смерть. Словомъ къ состоянію заключенныхъ въ Сатановскомъ монастырѣ и ему подобныхъ вполнѣ подходитъ названіе за живо погребенныхъ, такъ имъ пресѣкалась всякая возможность сообщенія съ міромъ, съ людьми, даже двери забивались, къ нимъ примѣнялось въ полномъ смыслѣ одиночное заключеніе со всѣми его ужаснѣйшими послѣдствіями и вредомъ моральнымъ, доходящимъ до падучей болѣзни, сумашествія и др. физическихъ мученій.

Послѣ игумена Заславскаго былъ Амвросій Гнатовичъ съ 1777 по 1785 г.; при немъ произошли довольно важныя событія: первый рекрутскій наборъ въ Галиціи въ 1778 г. (въ 1772 г. присоединенной къ Австріи); въ 1780 г. въ м. Сентябрь Подолія подверглась нападенію саранчи, пролетавшей изъ за Днѣстра; на слѣдующій годъ 1781 саранча страшно расплодилась и съ прожорливостью, ей только свойственною и жадностью напала на поля и истребила все, что могла, лишивъ такимъ образомъ массы населенія насущнаго хлѣба и обрекши на голодъ и гибель многія тысячи людей, и эти нападенія случались довольно часто въ теченіи этого года то весной, то лѣтомъ и въ другое время.

Въ замѣткахъ лѣтописныхъ значится, что въ Октябрѣ того же года посѣтилъ Подолію страшный бичъ рода человеческого—чума; что въ 1781 же году великій князь, наследникъ Русскаго престола Павелъ Петровичъ, проѣздомъ въ Вѣну путешествуя по Россіи, инкогнито, заѣзжалъ въ м. Вишневецъ, Волынской губерніи, гдѣ его встрѣчалъ польскій король Станиславъ; отсюда Павелъ Петровичъ посѣтилъ знаменитый замокъ Вишневецкихъ князей и дворецъ, въ которомъ нѣкогда проживалъ, вскорѣ послѣ брака, Дмитрій Самозванецъ (Гришка Отрепьевъ) съ своей женою Марією Мнишекъ. Этотъ дворецъ, расположенный въ прекрасномъ мѣстѣ, довольно возвышенномъ, окруженномъ садомъ съ столѣтними деревьями, представляетъ нѣчто фантастическое и переноситъ насъ въ далекую сѣдую

старину; Вишневецкій замокъ напоминаетъ своею архитектуру, внутреннимъ устройствомъ и убранствомъ средне-вѣковыя замки феодаловъ западно-европейскихъ. Пишущій эти строки, самъ видѣлъ надпись Великаго Князя еще наследника Павла Петровича, сдѣланную имъ брилліантовымъ перстнемъ на зеркалѣ въ одной изъ залъ слѣдующую, указывающую на строгое инкогнито его: „Le comte du Nord.“ Далѣе изъ лѣтописи мы узнаемъ, что Галиція удостоилась посѣщенія императора Австрійскаго Іосифа 2, пріѣзжавшаго къ м. Жванцу, отстоящему отъ теперешняго губернскаго города Подолья Каменца въ 18 верстахъ и въ 2 верстахъ отъ границы, съ тѣмъ, чтобы ознакомиться съ крѣпостью Хотиномъ, стоящимъ на правомъ берегу р. Днѣстра. Также упоминается о закрытіи женскихъ монастырей въ Австріи въ 1782 году.

Далѣе въ 1782 г. лѣтопись рассказываетъ о смерти извѣстнаго „пана Каневскаго Николая Потоцкаго“, родившагося 1706 г. Николай Потоцкій—это тотъ магнатъ, который, пользуясь своимъ богатствомъ, большою властію, давалъ полнѣйшій просторъ своему произволу и самодурству самому возмутительному и невоображаемому, такъ, что память о панѣ Каневскомъ долго еще будетъ жить въ преданіи массы населенія юго-западнаго края и не скоро еще изгладятся воспоминанія о страшно пережитомъ времени при Потоцкомъ, когда все ему было позволительно и для него ничего не было невозможнаго, все что только приходило ему на умъ и къ чему только подстрекала его дикая фантазія, тотчасъ осуществлялось на дѣлѣ и практиковалось надъ бѣднымъ крестьянскимъ и еврейскимъ населеніемъ и его крѣпостными; здѣсь пускались въ ходъ самыя различныя средства, потворствовавшія его кровожаднымъ инстинктамъ—осрамленіе, безчестіе, пытки, истязанія и даже лишеніе жизни въ родѣ топтанія народа лошадыми, стрѣлянія въ людей, душенія евреевъ и бросанія въ рѣчку и дѣланія изъ нихъ гати или моста и пр. и пр. И все это—жестокость, кровожадность и звѣрство приправлено и прикрывалось у него было страшнѣйшимъ ханжествомъ. Конечно

для большаго ясновельможнаго пана ничего не стоило пожертвовать на дѣла церкви, какой либо купецъ „капля въ морѣ“ изъ его неимовѣрнаго богатства, какъ напр. на Сатановскій монастырь 30000 золотыхъ. Этими пожертвованіями на монастыри и церкви ханжи и фарисеи, подобные Потоцкому, надѣются только замолить и искупить свои грѣхи, но не искренно и не съ сознаниемъ безкорыстнаго дѣйствія, потому же этимъ людямъ нисколько не трудно тотчасъ же сдѣлать что либо подобное возмутительнѣйшее; такимъ образомъ этимъ они хотятъ какъ бы освятить дѣла нечестія и прикрывать именемъ Божиимъ самыя скверныя дѣла. Между тѣмъ пожертвованіе на Сатановскій монастырь вмѣсто таковаго отношенія къ дѣлу вызываетъ въ нихъ большую благодарность, конечно продажную, заставляетъ расточать о немъ самыя высокія похвалы; монахи готовы причислить кавалера Мальтійскаго ордена пана ясновельможнаго къ лику святыхъ и возвеличить его до небесъ и общають вѣчно молиться о его душѣ, поставить его какъ бы въ примѣръ другимъ магнатамъ. Затѣмъ описывается большое и пышное торжество похоронъ Николая Потоцкаго въ м. Почаевѣ съ участіемъ множества духовенства и двухъ епископовъ: Луцкаго Стецкаго и викарнаго Ломжинскаго епископа Рачковскаго, произнесеніемъ многихъ надгробныхъ рѣчей, напр. архимандритомъ Порфиріемъ Скорбекъ Важинскимъ, бывшимъ генераломъ базилианскаго ордена и архимандритомъ Овручскаго Иосафата Охоцкимъ и многими др. Все это, само собою разумѣется, праздновалось громаднѣйшихъ размѣровъ тризною и поминками. Разказавъ этотъ эпизодъ, изъ лѣтописи мы узнаемъ затѣмъ, что послѣ Гнатовича игуменомъ былъ Ипатій Кузальскій (1785—88 г.), человекъ довольно бойкій и первымъ изъ событій, происходившихъ при немъ, упоминается между прочимъ о смерти Іосифа Моргульца генерала базилианскаго ордена (въ 1786 г.) и о завладѣніи извѣстною крѣпостью турецкой Хотина русскими въ 1788 г. Послѣ него игуменомъ былъ Онуфрій Тучанскій съ 1788 по 1793 г., тогда въ 1793

г. въ м. Апрѣль былъ присланъ въ монастырь русскій офицеръ Ильинъ для привода къ присягѣ монаховъ русскому подданству (Екатеринѣ II) и въ 1793 г. въ м. Юнѣ 16 числа игуменомъ былъ назначенъ Бенедиктъ Орачевскій. Дальнѣйшихъ лѣтописныхъ извѣстій не сохранилось и на этомъ мы должны прекратить очеркъ. Нынѣ Свято-Троицкій, что надъ Збручемъ, монастырь, находящійся въ Проскуровскомъ уѣздѣ, считается заштатнымъ; въ немъ двѣ церкви; главный соборный храмъ каменный съ однимъ престоломъ во имя св. Троицы, другая, меньшая, теплая церковь съ престоломъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ нижнемъ этажѣ братскаго каменнаго корпуса; надъ сею церковію возвышается каменная колокольня въ четыре этажа, на которой помѣщается пять волоколовъ.

Братскія кельи съ настоятельскими помѣщаются въ каменномъ двухэтажномъ корпусѣ, подъ одну крышей деревянной. Монастырь этотъ управляется строителемъ, іеромонахомъ Иринархомъ, въ немъ нынѣ живетъ монаховъ и послушниковъ всего 17 душъ въ томъ числѣ 6 іеромонаховъ. Монастырь этотъ содержитъ, кромѣ частныхъ, случайныхъ и мелочныхъ доходовъ, изъ 0/0 съ капитала, помѣщеннаго въ государственномъ банкѣ на непрерывно доходные билеты, въ количествѣ 6250 р. и изъ земли монастырской, удобной и неудобной, находящейся во владѣніи монастыря, въ количествѣ 170 десят. 45 сажень.

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

—Берлинъ, 24 декабря (5 января). Императоръ Вильгельмъ, при пріемѣ на новый годъ, заявилъ, что наступившій годъ пройдетъ, вѣроятно, мирно.

—Парижъ, 1 (13) января. Опубликована официальная нота, заявляющая, что Франція будетъ отстаивать свои права въ Египтѣ. Переговоры между Франціей и Англіей касатель-

но Египта прерваны. Утверждаютъ, что для рѣшенія египетскаго вопроса будетъ созвана международная конференція.

—Сербско-германскій торговый договоръ заключенъ на десять лѣтъ.

—Константинополь, 1 (13) января. Порта уполномочила своего лондонскаго посла, буде состоится дунайская конференція, настаивать на немедленномъ срытіи дунайскихъ крѣпостей.

—Султанское ираде, изданное 29 декабря (10 января), предписываетъ заплатить сполна всѣ суммы, должныя русскимъ подданнымъ, на основаніи русско-турецкой конвенціи о вознагражденіи.

—Идущія чрезъ Константинополь извѣстія съ недавняго времени опять сообщаютъ о значительномъ ухудшеніи дѣлъ въ Арменіи. Господствующее въ странѣ недовольство вызвано тѣмъ, что Порта не произвела тѣхъ реформъ, которыя была обязана сдѣлать и оставила безъ вниманія совѣты и указанія на ихъ необходимость. По послѣднимъ извѣстіямъ, армянскій патриархъ уполномоченъ Портою представить ей меморандумъ о нуждахъ армянскаго населенія, такъ какъ Порта желаетъ заняться этимъ вопросомъ.

—Львовъ, 1 (13 января). Священникъ Наумовичъ послалъ папѣ письмо, въ которомъ говоритъ, что соглашеніе униатской русской церкви съ Ватиканомъ не возможно, и что критичесенія іезуитовъ понуждаютъ его перейти въ русскую православную церковь.

—Высочайше повелѣно положеніе о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, правила объ оцѣнкѣ имуществъ для взиманія пошлинъ съ безмезднаго перехода оныхъ и временныя правила о порядкѣ исчисленія и взиманія пошлинъ съ наслѣдственныхъ имуществъ привести въ дѣйствіе съ 1 января 1883 года.

—Въ силу Высочайшаго повелѣнія 28 декабря 1881 г., съ 1 января 1883 года состоится окончательный переводъ крестьянъ съ оброчной въ пользу помѣщиковъ повинности на

выкупъ, чѣмъ причисляются къ разряду крестьянъ—собственниковъ всѣ крестьяне, остающіеся еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ въ губерніяхъ великороссійскихъ и малороссійскихъ. Въ вознагражденіе за надѣлы крестьянъ помѣщикамъ будутъ выданы выкупныя ссуды 5⁰/₀ банковыми билетами, съ назначеніемъ на нихъ процентовъ съ 1 января 1883 года.

— Министерствомъ финансовъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи, съ 1 января 1883 года, взиманія: а) подушнаго въ пользу казны сбора съ мѣщанъ; б) подушной подати съ приписанныхъ къ волостямъ безземельныхъ крестьянъ и дворовыхъ людей (прилож. къ ст. 147, примѣч. 2 общаго положенія о крестьянахъ 19 Февраля 1861 года); в) подушной подати съ крестьянъ, получившихъ отъ помѣщиковъ въ даръ четвертую часть высшаго или указнаго размѣра надѣла, на основаніи ст. 123 великороссійскаго и ст. 116 малороссійскаго мѣстныхъ положеній и г) о сложеніи со счетовъ недоимокъ, какія будутъ числиться по окладному сбору и подушной подати къ 1 января 1883 года на указанныхъ выше разрядахъ плательщиковъ.

— Въ видахъ возможнаго облегченія способовъ отбыванія войсками внутренней службы Государю Императору благоугодно было повелѣть: принять мѣры къ сокращенію существующихъ нарядовъ отъ войскъ. Во исполненіе настоящей Высочайшей воли, по соглашенію съ Военнымъ министерствомъ, признано необходимымъ нарядъ войскъ въ помощь полиціи для ночныхъ обходовъ прекратить во всѣхъ мѣстахъ Имперіи, за исключеніемъ губернскихъ городовъ и мѣстностей, объявленныхъ, въ силу Высочайшаго повелѣнія 23 августа 1882 года, въ положеніи усиленной охраны, въ коихъ нарядъ войскъ для указанной цѣли сохраняется на время дѣйствія означеннаго Положенія.

— Министерству юстиціи разрѣшенъ на 1883 годъ особый спеціальныи кредитъ въ 30 т. руб. на выдачу 5⁰/₀ при-

бавки въ содержанію судебнымъ слѣдователямъ, состоящимъ на службѣ въ западномъ краѣ.

— Сообщаютъ, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесень на утвержденіе высшаго правительства проектъ измѣненій существующихъ нынѣ законоположеній о раскольникахъ. По этому проекту предполагается даровать раскольникамъ общія гражданскія права, дозволить открытое безъ всякаго вмѣшательства полиціи богослуженіе въ ихъ молельняхъ, съ воспрещеніемъ, впрочемъ, учреждать въ предѣлахъ Имперіи свою собственную іерархію. Всѣ эти права и льготы предполагается предоставить только сектамъ, признаваемымъ не особенно вредными; вопросъ же о разрѣшеніи всѣхъ существующихъ раскольничьихъ сектъ на вредныя и безвредныя будетъ рассмотрѣнъ и рѣшенъ отдѣльно въ непродолжительномъ времени.

— По словамъ „Рус. Вѣд.“, въ министерствѣ народнаго просвѣщенія возбужденъ вопросъ о разрядномъ выпускѣ на будущее время всѣхъ гимназистовъ, получающихъ аттестатъ зрѣлости. Первый разрядъ будетъ пользоваться правомъ поступленія во всѣ русскіе университеты, второй въ технологическій институтъ и другія такого рода учебныя заведенія, а третій лишается всякаго права на дальнѣйшее образованіе въ какомъ-нибудь высшемъ учебномъ заведеніи въ Россіи. Вопросъ этотъ уже почти оформленъ и въ непродолжительномъ времени поступитъ на рассмотрѣніе государственнаго совѣта.

Содержаніе: 1) Новый годъ. 2) Историческія замѣтки о Свято-Троицкомъ монастырѣ Подольской епархіи, вблизи мѣстечка Сатанова. 3) Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашиевичъ*.

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правленія.