

# ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

1877

15 ОКТЯБРЯ № 20.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

## I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 17-го августа—5-го сентября 1877 года, № 1,232, — о книгѣ свящ. В. Гурьева: „Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа сего года за № 271, съ журналомъ Учебнаго Комитета, ксимъ составленная священникомъ Вакхомъ Гурьевымъ книга, подъ названіемъ: „Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе“ (выпускъ первый, январь и февраль, С.-Петербургъ, 1876 года), одобряется для при-

обрѣтенія въ церковныя бібліотеки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ епархіальнымъ начальствамъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 189, о книгѣ, подъ заглавіемъ: „Святые мученики-воины, за Христа пострадавшіе“; составилъ благочинный 3-й ере-  
надерской дисіезіи, полковой священникъ Вахъ Гурьевъ.*

Въ своемъ прошеніи на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о. Гурьевъ проситъ одобрить изданную имъ книгу для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки приходскихъ церквей епархіальнаго вѣдомства и для бібліотекъ низшихъ духовныхъ училищъ. Къ сему онъ присовокупляетъ, что второй выпускъ, заключающій въ себя мѣсяцы: мартъ, апрѣль и май, уже печатается, и что при выпускѣ книгъ для цѣлыхъ епархій чрезъ духовныя консисторіи дѣлается уступка 20%. Въ размариваемой книжкѣ заключаются краткія житія святыхъ мучениковъ Гордія Сотника, Полевкта, Анастасія Персіянина, великомучениковъ Θεодора Стратилата, Θεодора Тирона, мученика Маврикія и съ нимъ 70 воиновъ, за Христа пострадавшихъ. Написаны они языкомъ правильнымъ, легкимъ и простымъ, хотя и несвободнымъ отъ выражений изысканныхъ, трудныхъ для народнаго пониманія. Встрѣчаются по мѣстамъ выраженія неточныя. Напримѣръ: „Невозможно изобразить душевнаго состоянія несчастнаго императора“ (стр. 59), здѣсь эпитетъ „несчастный“ употребленъ совершенно не кстатѣ въ тонѣ насмѣшливомъ. „Разлютовавшееся сердце мучителя“ (стр. 85), слово неупотребительное въ литературѣ. Житія святыхъ мучениковъ-воиновъ, написанныя о. Гурьевымъ, проникнуты чувствомъ глубокаго уваженія къ ихъ подвигамъ; изображенія лицъ, дѣйствующихъ въ разсказѣ, и описанія самыхъ мученій отличаются живостію и естественностію. Что же касается до свѣдѣній чистоисто-

рическихъ, то единственно съ любви русскаго благотворнаго вѣствіе религіозна гать бы одобри вымъ книгу, дл.

Отъ 24-го августя 76, — о пожертво вѣдомства яросла нитарн

Святѣйшій предложеніе гоо дальнаго Оберъ да, № 2,875, о Іонаанъ прец три тысячи ст пожертвованые домства яросла дѣйствующей а мѣстное управле ка за ли: Обь тарныя нужды и учрежденій и ли епархій сообще наго Вѣстника“

Циркулярное и съ прав.

До свѣдѣнія тѣйшемъ Синодѣ духовно-учебныхъ ный циркулярны 16-го февраля 1 суммъ въ кладон быхъ ящикахъ,

еки. Приказали:  
вердить, сообщивъ  
черезъ Церковный  
омъ, съ приложені-  
нала Комитета.

*Святѣйшему Синодъ,  
тые мученики-воины,  
благочинный 3-й гре-  
къ Вакаъ Гурьевъ.*

Оберъ-Прокурора  
силь одобритъ из-  
въ церковныя биб-  
альнаго вѣдомства  
ныхъ училищъ. Къ  
ой выпускъ, заклю-  
прѣль и май, уже  
игъ для пѣлыхъ  
дѣлается уступка  
ключаются краткія  
Сотника, Полевкта,  
енниковъ Θεодора  
ика Маврикія и съ  
давшихъ. Написа-  
къмъ и простымъ,  
нѣй изысканныхъ,  
Встрѣчаются по  
мѣрь: „Невозмож-  
несчастнаго импе-  
счастнаго“ упст-  
нѣ насмѣшливомъ.  
(стр. 85), слово  
итя святыхъ му-  
рьевымъ, проник-  
къ ихъ подвигамъ;  
разсказъ, и опи-  
сивостію и естес-  
дѣній чистоисто-

рическихъ, то при передачѣ ихъ авторъ руководился  
единственно свидѣтельствомъ Четии-миней. Въ виду  
любви русскаго народа къ житіямъ святыхъ и того  
благодѣтельнаго вліянія, каковое они оказываютъ на раз-  
витіе религіознаго чувства, Учебный Комитетъ полага-  
етъ бы одобритъ составленную священникомъ Гурье-  
вымъ книгу, для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки.

Отъ 24-го августа—16-го сентября 1877 года, за №  
76, — о пожертвованіи учрежденіями и лицами духовнаго  
вѣдомства ярославской епархіи 3,151 руб. 50 коп. на са-  
нитарныя нужды дѣйствующей арміи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали  
предложеніе господина исправляющаго должность сино-  
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1877 го-  
да, № 2,875, о томъ, что преосвященный ярославскій  
Іонаанъ препроводилъ къ тамошнему губернатору  
три тысячи сто пятьдесятъ одинъ рубль 50 копеекъ,  
пожертвованные учрежденіями и лицами духовнаго вѣ-  
домства ярославской епархіи на санитарныя нужды  
дѣйствующей арміи, и что деньги эти переданы въ  
мѣстное управленіе Общества Краснаго Креста. При-  
казали: Объ изъясненномъ пожертвованіи на сани-  
тарныя нужды нашей дѣйствующей арміи со стороны  
учрежденій и лицъ духовнаго вѣдомства ярославской  
епархіи сообщить для припечатанія редакціи „Церков-  
наго Вѣстника“ по принятому порядку.

*Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія  
въ правленія духовно-учебныхъ заведеній.*

До свѣдѣнія Хозяйственнаго Управленія при Свя-  
тѣйшемъ Синодѣ дошло, что нѣкоторыми правленіями  
духовно-учебныхъ заведеній не исполняется предписа-  
нный циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ  
16-го февраля 1867 г., порядокъ храненія денежныхъ  
суммъ въ кладовыхъ уѣздныхъ казначействъ въ осо-  
быхъ ящикахъ, и что принадлежащія тѣмъ духовно-

учебнымъ заведеніямъ суммы, какъ наличныя, такъ и въ билетахъ, оставляются на храненіи въ зданіяхъ учебныхъ заведеній и притомъ въ квартирахъ начальствующихъ лицъ.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ нужнымъ считаетъ подтвердить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они не отступали отъ указаннаго циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16-го февраля 1867 г., порядка храненія денежныхъ суммъ, т. е. чтобы суммы, принадлежащія духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ уѣздныя казначейства, непременно отправляемы были для храненія въ казначейства.

Отъ 22 апрѣля (6 мая) сего года, № 48, — о книгѣ г. Бѣлявскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-прокурора, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная г. Бѣлявскимъ книга, подъ названіемъ: „Этимологія древняго церковно-славянскаго и русскаго языка, сближенная съ этимологіей языковъ греческаго и латинскаго“ (Москва, 1875 г.), одобряется для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ установленнымъ порядкомъ чрезъ „Цер. Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 91, о составленной преподавателемъ 5 московской гимназій, Бѣлявскимъ, книгѣ подъ заглавіемъ: „Этимологія древняго церковно-славянскаго и русскаго языка, сближенная съ этимологіей языковъ греческаго и латинскаго“ (Москва, 1875 года).*

Подлежащая разсмотрѣнію книга г. Бѣлявскаго со-

стоитъ собственноручно церковно-славянскіи концѣ книги и вомъ помѣщонъ ходится буква женіи, на двухъ нѣйшія особенн тей рѣчи въ дѣ третьемъ (стр. евангелія для съ греческимъ двѣ статьи пред вой, безъ заг славянорусское но съ склоненіи языкѣ и въ ла спряженія и осе кѣ одинаковы (стр. IX—XIV) выраженіе „с въ общемъ имѣ вянскаго плем языками всего номъ — языкъ православныхъ статей къ гра ять съ нею в ставляя или п справки о пра нѣ нѣкоторыхъ разбора и изуч языка и древн

На первыхъ разсматривают вянскаго языка ка и перестано чаль и въ коні означенныхъ во ково и подтвер

наличны, такъ и  
цененъ въ зданіяхъ  
квартирахъ началь-

Управление при  
тасть подтвердить  
ценій, чтобы они не  
нымъ указомъ Свя-  
1867 г., порядка  
обы суммы, принад-  
лямъ, находящимся  
тъ уѣздныя казна-  
были для хранения

да, № 48, — о книж-  
наго Комитета.

ГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
подъ слушали пред-  
Оберъ-прокурора, съ  
имъ составленная г.  
ь: „Этимологія дре-  
аго языка, сближен-  
скаго и латинскаго“  
употребленія въ ду-  
учебнаго пособия для  
оченіе Учебнаго Ко-  
правленіямъ духов-  
рядкомъ чрезъ „Чер-  
и съ журнала Коми-

и Святѣйшемъ Сино-  
ателемъ 5 московской  
заглавіемъ: „Этимо-  
о и русскаго языка,  
греческаго и латинс-  
года).  
га г. Вѣльскаго со-

стоитъ собственно изъ ученія объ этимологіи древняго церковнославянскаго языка и нынѣшняго русскаго. Въ концѣ книги присоединены три приложения. Въ первомъ помѣщенъ списокъ словъ, въ корнѣ которыхъ находится буква *ъ* (стр. 155—159). Во второмъ приложеніи, на двухъ страницахъ (160—161), указаны главнѣйшія особенности синтаксическаго употребленія частей рѣчи въ древнемъ церковнославянскомъ языкѣ. Въ третьемъ (стр. 162—170) „отрывки изъ Остромирова евангелія для грамматическаго разбора“ сопоставлены съ греческимъ текстомъ по изданію Востокова. Еще двѣ статьи предпосланы ученію объ этимологіи. Въ первой, безъ заглавія (стр. III—VIII), заявляется, что славянорусское склоненіе существительныхъ тождественно съ склоненіемъ существительныхъ въ греческомъ языкѣ и въ латинскомъ, равно дѣленіе глаголовъ на спряженія и основанія дѣленія въ славянорусскомъ языкѣ одинаковы съ греческимъ языкомъ. Во второй статьѣ (стр. IX—XIV), названной Введеніемъ, объясняется выраженіе „славянскій языкъ“ въ двойномъ значеніи: въ общемъ имъ называются языки всѣхъ народовъ славянскаго племени, которые и поименованы наряду съ языками всего индоевропейскаго семейства, въ частномъ — языкъ св. Писанія и богослужебныхъ книгъ у православныхъ славянъ. Последняя изъ означенныхъ статей къ грамматикѣ не относится, но прочія состоятъ съ нею въ болѣе или менѣе тѣсной связи, представляя или продолженіе этимологіи, или словарь для справки о правильномъ употребленіи буквы *ъ* въ корнѣ нѣкоторыхъ словъ, или текстъ для грамматическаго разбора и изученія сродства въ формахъ греческаго языка и древняго церковнославянскаго.

На первыхъ 22 страницахъ собственно этимологіи разсматриваются звуки и буквы древняго церковнославянскаго языка и русскаго, измѣненіе, выпаденіе, вставка и перестановка ихъ, звуковыя особенности въ началѣ и въ концѣ слова, переносъ словъ. Каждый изъ означенныхъ вопросовъ изложенъ авторомъ вполне толково и подтверждается приведенными примѣрами. Въ

этомъ отдѣлѣ, въ § 17 (стр. 10), вполне вѣрно замѣчено, что въ господствующемъ произношеніи русскаго языка нѣкоторые гласные звуки явственнo слышны только тогда, когда на нихъ падаетъ удареніе, но тамъ же прибавлено, что безъ ударенія буква „я и послѣ шипящихъ а слышатся какъ е: *тянутъ, жалтъ* (слышатся — тенуть, желтъ); е безъ ударенія слышится почти какъ и: *новинскій* слышится новинскій“. Не отвергая возможности слышать въ произношеніи кого-либо измѣненіе означенныхъ звуковъ, указанное авторомъ, необходимо присовокупить, что тѣже гласные звуки въ тѣхъ же словахъ произносятся нѣкоторыми иначе, на-примѣръ *тинуть, жилтъ*. Изъ этого слѣдуетъ, какъ осторожно нужно говорить въ грамматикѣ о произношеніи, чтобы не впасть въ односторонность, отъ которой должно быть свободно грамматическое ученіе.

При разсмотрѣніи далѣе частей рѣчи, авторъ старался уяснить и общія, грамматическія понятія, чтобы закрѣпить въ сознаніи учениковъ правильное отношеніе къ грамматическимъ терминамъ, которые употребляются ими большею частію безсознательно. Въ каждой части рѣчи онъ разсматриваетъ важнѣйшія принадлежности ея въ древнемъ церковнославянскомъ языкѣ и въ русскомъ нынѣшнемъ, указывая при этомъ на сходныя въ нихъ формы съ греческимъ языкомъ или латинскимъ, или съ тѣмъ и другимъ. Сопоставленіе соответственныхъ формъ разъясняетъ многое въ составѣ означенныхъ языковъ и содѣйствуетъ тѣмъ правильному пониманію разныхъ вопросовъ въ отечественномъ языкѣ въ историческомъ отношеніи и сравнительно.

Вѣрное пониманіе учебнаго матеріала въ разсматриваемой книгѣ очень рѣдко нарушается обмолвкой въ частномъ какомъ-либо случаѣ, на-примѣръ на стр. 105 авторъ говоритъ, что приставка *за* (прибавленная къ первообразнымъ глаголамъ) образуетъ видъ совершенный начинательный, слѣдующіе же первообразные глаголы: ѣсть, дѣть, пасть, дать, лечь, жать, бить, плыть и друг. чрезъ приставку *за* не дѣлаются начинательными.

Не смотря на разсматриваемый только этимологический матеріалъ также много с древнеславянското янѣе предст въ строеніи ф составленную г. „Этимологія дре языка, сближен и латинскаго“ ( училища въ кач вателей.

Отъ 1-го (8-г тельно правъ на мизъ по

По указу Его шій Правительс господина синод минувшаго мая. Пресвященный что въ законѣ и правъ надзира по отбыванію по датайствомъ об не симъ лицам повинности на никами въ свѣт мая въ сообраз образованію свс нихъ педагогич съ воспитателям другой стороны, ховно-учебныхъ штату, тѣмъ в соизволенія, гос

Не смотря на неоконченное грамматическое учение въ разсматриваемой книгѣ г. Вѣльскаго, ограниченное только этимологіей, и принимая во вниманіе, что учебный матеріалъ въ ней разобранъ правильно, указано также много сближеній соответственныхъ формъ въ древнеславянскомъ языкѣ и въ классическихъ, и чрезъ то яснѣе представляется сродство означенныхъ языковъ въ строеніи формъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленную г. Вѣльскимъ книгу, подъ названіемъ: „Этимологія древняго церковнославянскаго и русскаго языка, сближенная съ этимологіей языковъ греческаго и латинскаго“ (Москва, 1875 г.), допустить въ духовныя училища въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей.

Отъ 1-го (8-го) іюня 1877 года, за № 861, — *относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го минувшаго мая, за № 2,168, слѣдующаго содержания: Пресвященный митрополитъ московскій, имѣя въ виду, что въ законѣ нѣтъ ни какихъ указаній относительно правъ надзирателей духовныхъ семинарій и училищъ по отбыванію воинской повинности, обратился съ ходатайствомъ объ испрошеніи разрѣшенія на присвоеніе симъ лицамъ льготъ по отбыванію означенной повинности на равнѣ съ воспитателями и ихъ помощниками въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Принимая въ соображеніе, что упомянутые надзиратели по образованію своему и по значенію возложенныхъ на нихъ педагогическихъ обязанностей стоятъ наравнѣ съ воспитателями свѣтскихъ учебныхъ заведеній, а съ другой стороны, что должности надзирателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ хотя и не положены по штату, тѣмъ не менѣе учреждены съ Высочайшаго соизволенія, господинъ Оберъ-Прокуроръ Святейшаго

Синода по предварительномъ сношеніи съ гг. министрами военнымъ и внутреннимъ дѣлъ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о присвоеніи надзирателямъ за воспитанниками какъ въ духовныхъ семинаріяхъ такъ въ училищахъ, тѣхъ же льготныхъ правъ по отбыванію воинской повинности, какими пользуются воспитатели и ихъ помощники въ другихъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Нынѣ Государственный секретарь препроводилъ къ господину Оберъ-Прокурору выписку изъ журнала особаго присутствія о воинской повинности отъ 11-го апрѣля сего года, въ коей изложено, что 1) Государственный Совѣтъ, въ присутствіи семъ, рассмотрѣвъ вышеупомянутое представленіе и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода мнѣніемъ положилъ: „разъяснить, что надзиратели при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, по отбыванію воинской повинности, пользуются правами, предоставленными штатнымъ воспитателямъ въ учебныхъ заведеніяхъ“ (Уст. о воин. повин. ст. 63, п. 3), 2) Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 10-й день минувшаго мая Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта, для напечатанія въ „Церков. Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

---

### Распоряженіе ипоепархіального Начальства.

*О томъ, чтобы благочинные представляли начальству получаемые ими рапорты и жалобы не иначе, какъ по-вѣривъ оныя дознаніемъ и присоединяя собственное мнѣніе.*

Херсонское епархіальное начальство, усматривая изъ

дѣлъ, что благо-  
домыхъ имъ ду-  
событіяхъ или  
ривъ прописане-  
ляютъ на усмот-  
совершенно без-  
дѣленіемъ, сост-  
новило: въ пред-  
будущее время,  
благочиннымъ х-  
Вѣдомости, что  
лобъ или други  
провѣрки прои-  
варительно пре-  
повѣряли оныя  
сеніяхъ о послѣ-  
емъ, представля



пени съ гг. мнвдѣль, входилъ въ ставленіемъ о прищикахъ какъ въ дулицахъ, тѣхъ же инской повинности, ихъ помощники въ бныхъ заведеніяхъ. препроводилъ къ у изъ журнала осюности отъ 11-го апю, что 1) Государсемь, разсмотрѣвъ глашаясь въ сущесурора Святѣйшаго яснить, что надзи. и училищахъ, по лзуются правами, итателямъ въ учебювин. ст. 63, п. 3), означенное мнѣніе день минувшаго мая и повелѣлъ исполенномъ Высочайше веннаго совѣта, для :", сообщить редак-

### наго Начальства.

навлемъ начальству не иначе, какъ по ля собственное мнѣтво, усматривая изъ

дѣль, что благочинные епархіи, получивъ отъ подвѣдомыхъ имъ духовныхъ лицъ рапорты о какихъ-либо событіяхъ или жалобы на духовныхъ лицъ, не провѣривъ прописанныхъ въ нихъ обстоятельствъ, представляютъ на усмотрѣніе епархіальнаго начальства, чѣмъ совершенно безъ нужды усложняется переписка, опредѣленіемъ, состоявшимся 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>с прошлаго іюля, постановило: въ предупрежденіе усложненія переписки, на будущее время, предписать указами циркулярно всѣмъ благочиннымъ херсонской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они, по полученіи рапортовъ, жалобъ или другихъ какихъ-либо бумагъ, требующихъ провѣрки прописанныхъ въ нихъ обстоятельствъ, предарительно представленія епархіальному начальству, повѣряли оныя дознаніемъ и за тѣмъ уже, при донесеніяхъ о послѣдствіяхъ дознанія и съ своимъ мнѣніемъ, представляли епархіальному начальству.

А. и В. Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ по Челябинскому духовному училищу за 1876 годъ.

(Окончаніе.)

**ВЪ ПРИХОДѢ.**

	Руб. К.
Оставшихся отъ 1875 года.	
Изъ внесеннаго бывшимъ поставщикомъ ученической обуви, крестьяниномъ Михаиломъ Веринымъ залога, въ количествѣ 32 р. 38 к., за употребленіемъ изъ него, въ томъ же году, 29 р. 20 к., на поужку и починку обуви — — — — —	3 18
Залога, внесеннаго новымъ поставщикомъ обуви, мѣщаниномъ Теодоромъ Николаевымъ — — — — —	43 12
Внесенныхъ училищнымъ надзирателемъ Θεоктистомъ Соловьевскимъ въ число 10 р. слѣдовавшихъ въ уплату его долга въ Правленіе Уфимской духовной семинаріи — — — — —	3 33
<b>Итого</b>	<b>49 63</b>
<b>Вновь поступившихъ въ 1876 году:</b>	
Внесено надзирателемъ Соловьевскимъ на уплату долга, 10 р., въ правленіе семинаріи 6 р. 67 коп и на почтовую пересылку 15 коп., всего — —	6 82
Выручено отъ продажи учебныхъ книгъ — —	96 58
Отъ причта училищной Покровской церкви 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетъ Екатеринбургскаго Общественнаго Банка отъ 2 апрѣля 1873 г. за № 1078, составляющій собственность училищной церкви, на сумму — — —	3000 —
Изъ Екатеринбургскаго Общественнаго Банка (черезъ почетнаго Блюстителя Перцева) отъ размѣны выше прописаннаго билета того же Банка: а) капитальной суммы 3000 р. и б) процентовъ со 2 октября 1875 года, слѣдующихъ въ жалованье причту, 89 р. 21 к., а всего — — — — —	3089 21
Изъ Челябинскаго Общественнаго Банка 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	

билетъ сего Банку № 332, на имя вышеозначенный въ Записано въ прикона Кондакова, въ подѣ № 46 — Записано въ приныхъ по ст. расх. Николаю Малышеву наго желѣза неизра Записано въ приими отъ 200 р., щанину Бородину п бани и прачешной Изъ Каслинской высланныхъ правле гунныхъ вещей — Внесено помощник отсылки въ капитулѣ скіе знаки Св. Стан товую пересылку 20 Отъ настоятеля нихъ имъ съ псалом а) въ возвратъ в чинку сапогъ — и б) на уплату в ценныя ученику Ион Изъ Челябинскаго съ принадлежащаго у питала въ 3000 р., Отъ благочиннаго съ Кувдрвинскаго жаніе въ училищном ила и Константина, неувельскаго псадомци общежитіи сына его Внесено поставщик номъ Теодоромъ Ни починки поставленныхъ

ь и переходящихъ  
у за 1876 годъ.

Б. 3290 оннешрвев

Руб. К.	
ученической	
имъ залога,	
пенемъ изъ	
покупку и	3 18
обуви, мѣ-	43 12
иъ Θεоктис-	
вавшихъ въ	
ой духовной	3 33
Итого	49 63
3 году:	
на уплату	
р. 67 коп	
— —	6 82
— —	96 58
церкви 6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	
Банка отъ	
дѣй собствен-	3000 —
Банка (черезъ	
измѣны выше	
капитальной	
ября 1875	
39 р. 21 к.,	
— —	3089 21
банка 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	

билетъ сего Банка отъ 22 апрѣля 1876 года за № 332, на имя училищной Покровкой церкви, на вышеозначенный вкладъ въ пользу причта, на сумму 3000 —

Записано въ приходъ за нелвою получателю, діакона Кондакова, выписанныхъ въ расходъ 31 января подъ № 46 — — — — — 53

Записано въ приходъ, изъ числа 800 р., выданныхъ по ст. расх. 147 члену правленія, священнику Николаю Малышеву, оставшихся отъ покупки кровельнаго желѣза неизрасходованными — — — — — 48 63

Записано въ приходъ оставшихся неизрасходованными отъ 200 р., выданныхъ по ст. расх. 291 мѣщанину Бородину на покупку чугунныхъ котловъ для бани и прачешной — — — — — 118 97

Изъ Каслинской Заводской Конторы, въ возвратъ высланныхъ правленіемъ въ задатокъ за отлитіе чугунныхъ вещей — — — — — 50 —

Внесено помощникомъ смотрителя Полянцевымъ для отсылки въ Капитулъ Россійскихъ Орденовъ, за орденскіе знаки Св. Станислава 3 ст., 15 руб. и на почтовую пересылку 20 к., а всего — — — — — 15 20

Отъ настоятеля Куртамышскаго прихода взысканныхъ имъ съ псаломщика Василія Іоилпа:

а) въ возвратъ выданныхъ ученику Іоинну на починку сапогъ — — — — — 2 50

и б) на уплату въ продажную бібліотеку за отпущенныя ученику Іоинну книги — — — — — 1 20

Изъ Челябинскаго Общественнаго Банка процентовъ съ принадлежащаго училищной Покровской церкви капитала въ 3000 р., за полгода, съ 22 апрѣля — — — — — 97 50

Отъ благочиннаго X округа, взысканныхъ имъ а) съ Кундравинскаго псаломщика Михайлова за содержаніе въ училищномъ общежитіи сыновей его, Михаила и Константина, 18 руб. 66 коп. и б) съ Верхнеуевельскаго псаломщика Селунскаго, за содержаніе въ общежитіи сына его Θεодора, 11 р. 20 коп., а всего — — — — — 29 86

Внесено поставщикомъ ученической обуви, мѣщаниномъ Θεодоромъ Николаевымъ, залогу въ обезпеченіе починки поставленныхъ имъ 40 паръ новыхъ сапоговъ — — — — — 37 50

Изъ Челябинскаго Общественнаго Банка наличными деньгами, въ обмѣнъ на билеты сего Банка:

а) отъ 23 декабря 1874 г. за № 959, 100 руб.  
 б) отъ 1 сентября 1875 г. за № 703, 150 руб. и  
 в) отъ 21 ноября 1873 г. за № 707, 200 руб. а  
 всего по тремъ билетамъ — — — — — 450

Внесено въ теченіи 1876 г. 57 своекоштными воспитанниками на уплату за содержаніе ихъ въ общежитіи — — — — — 698 20

Итого . . . 10742 70

Всего . . . 10792 33

**Б.**

**ВЪ РАСХОДЪ.**

Въ остаткѣ  
къ 1877 году.

Изъ внесеннаго бышимъ поставщикомъ ученической обуви, крестьяниномъ Михаиломъ Вѣринимъ залога, въ количествѣ 32 р. 38 к., за употребленіемъ изъ него, въ томъ же году, 29 руб. 20 к., на покупку и починку обуви — — — — — 3 18

Возвращено Николаеву, за истеченіемъ договорнаго времени и исполненіемъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ — — — — — 43 12

Отослано, при отпосеніи училищнаго правленія отъ 25 февраля за № 50, въ правленіе Уфимской семинаріи — — — — — 10 — 15

Отъ прѣджи уч. книгъ. — — — — — 96 58

Выданъ Почетному блюстителю училища Перцеву, для полученія капитала и процентовъ, билетъ Екатеринбургскаго Обществен-

Руб. К. Руб. К.

наго Банка, на сумму  
 Внесено въ Челябинскій Банкъ, для приращенія на 6 1/2 лѣтъ щихъ училищной цѣной, 300 р., и въ к., всего — — —

Выписано въ расходъ по діакону Кондакову № 274

На покупку крошечнаго количества расходъ излишнихъ и — — —

На покупку чугу и прачешной, въ руб., выписано въ — — —  
 вполнѣнствіи возвращено

Отослано, при отпосеніи № 101, въ Гаслинскій — — —  
 въ задатокъ за отпосеніе

Отослано въ казначейство 15 руб., съ ученою пересылку 20 руб.

Выдано ученику погребу — — —

Передано завѣдующему отескою помощнику для приобщенія къ кресту — — —

Передано причту — — —

Передано помощнику Перцеву, на уплату за тѣхъ своекоштныхъ ловыхъ и Селунскаго, чиннымъ X округа — — —

паго Банка, на сумму —	3000	—	—
Внесено в Челябинскій Общественный Банк, для приращенія процентамъ, срокомъ на 6½ лѣтъ, суммъ, принадлежащихъ училищной церкви, въ пользу причтасной, 300 р., и выдано причту 89 р. 21 к., всего —	3089	21	—
—	—	3000	—
Выписано въ расходъ вторично и выдано диакону Ковдакову, въ июлѣ мѣсяцѣ подѣ № 274 —	—	53	—
На покупку кровельнаго желѣза, въ общемъ количествѣ 800 р., выписано въ расходъ излишнихъ и вполѣдствіи возвращенныхъ —	48	63	—
На покупку чугунныхъ котловъ для бани и прачешной, въ общемъ количествѣ 200 руб., выписано въ расходъ излишнихъ и вполѣдствіи возвращенныхъ —	118	97	—
Отослано, при отношеніи отъ 17 мая за № 101, въ Каслинскую заводскую контору, въ задатокъ за стлїте чугуныхъ вещей —	50	—	—
Отослано въ канцелярїю Россійскихъ орденовъ 15 руб., съ употребленіемъ на почтовую пересылку 20 к., а всего —	15	20	—
Выдано ученику Юрину на починку сапогъ —	2	50	—
Передано завѣдующему продажною бібліотекою помощнику смотрителя Полянцеву, для приобщенія къ капиталу продажной бібліотеки —	1	20	—
Передано причту училищной церкви —	97	50	—
Передано помощнику смотрителя Полянцеву, на уплату за содержаніе въ общестїи своекоштныхъ воспитанниковъ Михайловыхъ и Селунскаго, изъ высланныхъ благочиннымъ X округа —	29	86	—
—	—	37	50

Баталіонная.

а паличными			
ка:			
9, 100 руб			
150 руб. п			
200 руб. а			
—	450		
штными вос-			
хъ въ обще-	698	20	
ого . . .	10742	70	
его . . .	10792	33	
Въ остаткѣ			
Б.			
Руб. К.	Руб. К.		
—	—	3	18
43	12		
10		15	58
		96	

— Сданы въ Челябин. Общественный Банкъ три билета сего Банка, для размѣна на наличныя деньги: а) отъ 23 декаб. 1874 года за № 959 на сумму 100 р., б) отъ 1 сент. 1875 г. за № 703, на сумму 150 р. и в) отъ 21 нояб. 1873 г. за № 707, на 200 руб. а всего на сумму 450 — — —

— Уплатено содержательницѣ, мѣщанкѣ Вавиловой, за 57 своекоштныхъ воспитанниковъ — — — — — 698 20 — — —

Всего 7654 92 3137 41

*Отъ Оренбургской Духовной Консistoriи.*

Разсмотрѣвъ дѣло о выдачѣ единовременнаго пособия священноцерковнослужителямъ и вдовамъ ихъ, Оренбургская Духовная Консistoriя, между прочимъ, нашла, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 7 октября 1867 года за № 40, предписалъ входить въ оный съ представленіями о лицахъ духовнаго вѣдомства, нуждающихся въ единовременномъ пособіи одинъ только разъ въ годъ не позже 1 Сентября. Давая знать о сему духовенству Оренбургской епархіи, консistoriя въ томъ же году предложила мѣстнымъ благочиннымъ сообщать Консistoriи свѣдѣнія о таковыхъ лицахъ къ 15 августа, и за тѣмъ неоднократно подтверждала о сему благочиннымъ. Несмотря на то, въ нынѣшнемъ 1877 году свѣдѣнія по сему предмету поступили въ Консistoriю только отъ благочинныхъ; XIX, VI, IX, V, I, XI, XVIII, XV и VIII округовъ и отъ благочиннаго г. Уральска; благочинные же: III, VI, VII, X, XII, XIII, XIV, XVII, XX и XXI округовъ г. Оренбурга и Троицка свѣдѣній тѣхъ не доставили.

Велѣдствіе сего консistoriя, опредѣленіемъ 23 августа состоявшимся и Его преосвященствомъ 25 того же августа утвержденнымъ, постановила: благочиннымъ, не доставившимъ своевременно свѣдѣній о проживающихъ въ ихъ округахъ лицахъ духовнаго вѣдомства, нуждающихся въ единовременномъ пособіи, выставить на видъ это упущеніе и везовъ подтвердить имъ о доставленіи тѣхъ свѣдѣній къ 15 августа.

на слѣдованіе  
Божіей Милости

Вносъ Иконы.	Вносъ Иконы.	Н
октября		
22	24	Отра
24	25	—
25	27	—
27	28	—
28	30	—
30	31	—
ноября		
31	2	—
2	4	—
4	7	—
7	10	—
11	12	—
12	14	—
14	15	—
15	19	—
19	20	—
20	20	—
20	21	—
21	21	—
21	21	—
21	23	—
23	23	—
23	24	Входъ
24	24	Алекса
24	29	Баталіс

## МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Св. Чудотворной Иконы Табынской  
Божіей Матери изъ г. Оренбурга въ г. Нижне-  
Уральскъ въ семь 1877 г.

Вносъ Иконы.	Вносъ Иконы.	НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНІЙ.	
октя	бра	Оренбургской епархіи.	
22	24	Отрядъ Бердскій.	
24	25	— Покровка.	
25	27	— Черноръбье.	
27	28	— Павловка.	
28	30	— Павловка.	
30	31	— Дѣдуровка.	
ноя	бра		
31	2	— Никола.	
2	4	— Городище.	
4	7	— Краснохолмъ.	
7	10	— Кардаиловка.	
11	12	— Нижне-озерная.	
12	14	— Разсыпная.	
14	15	— Мухраново.	
15	19	— Илецкій городокъ.	
19	20	— Студеный.	
20	20	— Канделинскій.	
20	21	— Бородинскій.	
21	21	— Иртецкій.	
21	21	— Карсановскій.	
21	23	— Генварцевскій.	
23	23	— Рубежный.	
23	24	— Прекинскій.	
24	24	Входъ въ г. Уральскъ.	
24	29	Александровскій соборъ и Казанская.	
—	—	Баталіонная.	

нкъ  
на  
374  
отъ  
мму  
за  
450  
Ва-  
шт-  
698 20  
7654 92 3137 41

*Консисторіи.*

еменнаго пособія священ-  
Оренбургская Духовная  
о Святѣйшій Правитель-  
бра 1867 года за № 40,  
ставленіями о лицахъ ду-  
единовременномъ пособіи  
1 Сентября. Давая знать  
и, консисторія въ томъ же  
тъ сообщать Консисторіи  
уста, и за тѣмъ неоуди-  
нымъ. Несмотря на то, въ  
предмету поступили въ  
XIX, VI, IX, V, I, XI,  
чиннаго г. Уральска; благо-  
, XIV, XVII, XX и XXI  
дѣній тѣхъ не доставили.  
дѣленіемъ 23 августа со-  
того же августа утверж-  
доставившимъ своевреме-  
округахъ лицахъ духов-  
овременномъ пособіи, выс-  
подтвердить имъ о достав-

декаб. 29	4	Архангельскій соборъ.
4	8	Церкви: Казанская.
8	10	— Петропавловская.
10	14	— Успенская.
14	17	— Воздвиженская.
17	20	— Предтеченская.
20	23	— Никольская.
23	24	— Мужской Монастырь.
24	25	Александро-невскій соборъ.
25	26	Архангельскій соборъ.
26	—	Невскій соборъ.
	27	Выносъ изъ г. Уральска.
27	27	Уметы: Чувашскій.
27	27	— Теплый.
27	28	— Красный.
28	29	— Каменный.
29	29	— Таловскій.
29	29	— Баклуглинъ.
29	30	— Озерной.
30	30	— Пономаревъ.
30	30	— Соболевъ и хутора Назаровыхъ.
30	31	— Гнилой.
		Самарской епархіи
января.	1878 г.	
31	1	Село Гаршино.

**Движеніе по епархіальной службѣ.**

Воспитаникъ Уфимской Духовной Семинаріи Александръ Амацакій 4 сентября Его преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ церкви станицы Магнитной.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 23 августа сего 1877 г. за № 3217, священникъ Оренбургской Троицкой церкви Іоаннъ Разыпинскій опредѣленъ Секретаремъ Оренбургскаго епархіального попечительства на мѣсто бывшаго И. д. Секретаря при ономъ попечительствѣ, Михаила Дубровина.

II.

**Кирилль I**

„3-го мая I  
Господу. Преем  
ской, блаженн  
1816 году Кон  
при этомъ Ки  
пробыль въ м  
заболѣвъ оспок  
оставилъ служ  
семействѣ, кор  
старался выска  
онъ отправился  
синкель Парее  
ного спустя оде  
кель св. гроба  
священникомъ с  
тимнахъ на том  
конецъ во свящ  
епископомъ ста  
ко исправлялъ  
но и часто поси  
для сбора милос  
онъ вычитываль  
того, что посто  
о св. мѣстахъ, е  
желаніе посѣтит  
усилилось отъ о  
почившій самъ р  
нилось, что онъ  
ставившій тамъ



II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Кирилль II, бывшій іерусалимскій патріархъ.**

(Окончаніе).

3-го мая 1815 года іерархъ Даниилъ отошолъ къ Господу. Преемствовавшій ему въ архіепископіи самосесской, блаженной памяти Кирилль, рукоположилъ въ 1816 году Константина діакономъ, переименовавъ его при этомъ Кирилломъ, въ каковой должности онъ и пробылъ въ митрополи больше года. Въ это время заболѣвъ оспою въ мѣстѣ, называемомъ *Глубокое*, онъ оставилъ службу, и жилъ на излѣченіи въ одномъ семействѣ, коророму впоследствии всѣми средствами старался высказать свою признательность. Выздоровѣвъ, онъ отправился въ обитель Креста, гдѣ жилъ протосинкель Пареній, занимая тогда мѣсто игумена. Немного спустя однакоже послѣ того, тогдашній протосинкель св. гроба въ Само, *Матѳей* предложилъ ему быть священникомъ святогробской церкви въ мѣстечкѣ *Митимнахъ* на томъ же островѣ. Рукоположенный на сей конецъ во священника, проживавшимъ тогда въ Само, епископомъ стагонскимъ *Амеросіемъ*, Кирилль не только исправлялъ обязанности по приходу своей церкви, но и часто посылаемъ былъ на Малоазійскій берегъ для сбора милостыни на св. гробъ. Изъ того же, что онъ вычитывалъ въ проскинитаріяхъ св. земли, и изъ того, что постоянно слышалъ отъ протосинкела Матѳея о св. мѣстахъ, возбудилось въ душѣ его неудержимое желаніе посѣтить Іерусалимъ. Желаніе это еще болѣе усилилось отъ одного сновидѣнія, о которомъ въ Возѣ почившій самъ рассказывалъ пишущему это. Ему приснилось, что онъ переѣхалъ въ Іерусалимъ, и что, представившій тамъ убѣденному сѣдинами іерарху (то

тырь. борь.

ИКОНИ	ВНОСЪ	ИКОНИ	ВНОСЪ
1815	1816	1817	1818

ка.

тора Назаровыхъ.

пархіи

ой службѣ.

Семинаріи Александръ  
нствомъ рукоположенъ во  
твой.

Преосвященнѣйшаго Мит-  
ральскаго, отъ 23 августа  
въ Оренбургской Троицкой  
нъ Секретаремъ Оренбург-  
мѣсто бывшаго И. д. Сек-  
хаида Дубровина.

былъ митрополитъ Петрекій) услышалъ отъ него: „добро пожаловать, Кирилль! Богъ тебя послалъ къ намъ“, и сейчасъ же посадилъ его на блестящей каедрѣ, послѣ чего всѣ находящіеся тамъ архіереи и другія духовныя лица воздали ему великія почести. О снѣ этомъ онъ ничего не сказалъ Матеею, а только спросилъ его о внѣшнемъ обличіи митрополита Петрскаго, которое нашель сходнымъ съ видѣннымъ во снѣ. И такъ онъ просилъ позволенія отправиться въ Іерусалимъ и рекомендательныхъ писемъ. Но такъ какъ протосинкель имѣлъ въ немъ большую нужду и откладывалъ потому со-дня-на-день испрашиваемое дозволеніе, то Кирилль въ одинъ изъ дней 1819 года изчезъ изъ подворья (святогробскаго), и отплылъ въ Константинополь къ проживавшему тамъ въ то время патриарху іерусалимскому *Поликарпу*. Подъ никопотми аз глгобоци  
Весьма благосклонно принялъ патриархъ неизвѣстнаго іерея. Видя же въ немъ чловѣка съ приличными манерами, степеннаго нравомъ, отлично правящаго божественную службу и изучившаго весь церковный порядокъ, удержалъ его при себѣ. Спустя довольно времени, позвавъ его, сказалъ ему, что имѣеть въ виду отправить его въ *Серры* (въ Македоніи) протосинкеломъ св. гроба. Кирилль замѣтилъ на это, что за лучшее ечодь бы сперва побывать въ Іерусальмѣ, чтобы познать мѣсто, а потомъ уже отправиться въ Серры. Патриархъ сначала упрѣкнулъ его въ непослушаніи, а потомъ, находя справедливымъ его сужденіе, отослалъ его въ Іерусалимъ вмѣстѣ съ поклонниками, отправляющимися ко св. мѣстамъ въ 1820 году. Прибывши въ Іерусалимъ и увидавъ митрополита Петрскаго, Кирилль удивился, нашедши его точно такимъ, какимъ видѣлъ во снѣ въ Самосѣ. Оставшись тамъ, онъ сперва держалъ чреду служенія въ храмѣ (Воскресенія), а потомъ преемственно былъ игуменомъ монастыря св. Николая и Геосиманіи. Наконецъ въ 1830 году поставленъ епископомъ севастійскимъ, а чрезъ 8 лѣтъ сдѣланъ архіепископомъ лиддскимъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ патриаршимъ намѣстникомъ. Во время

пребыванія (И Кирилль съ несдержаннымъ себѣ на бесѣдѣ настыря (патр мало добра де смерти прееми когда общепри оаворскій ар причинамъ до рiarшаго, пери былъ Кирилль твенное слово еще ребенкѣ, еще священни „Долговреме жить исторіи тями и износя лицепріятный м енамятвыи м салимскую цер Съ похвалами возобновили б. вья тамъ, гдѣ или роскопну чій институтъ ныхъ молодыхъ талъ и роздалъ давныхъ греко исчислимыми лавить престол кое изложеніе роднаго остров Да! Господу уи землѣ своего р которой посвят ревностію. Яви росъ“, и зданіе дули вѣтры, ин

пребыванія (1838—1839) въ палестинѣ Ибрагима-паши, Кирилль сумѣлъ оказать ему много услугъ, такъ что недержанный сатрапъ постоянно приглашалъ его къ себѣ на бесѣду и даже пользовался столомъ изъ монастыря (патріархіи), опасаясь отравы отъ своихъ. Немало добра доставило это св. гробу. Въ 1845 году, по смерти преемника Поликарпова, патріарха *Аванасія*, когда общепризнанный святогробцами преемникъ сего, саворскій архіепископъ *Геросей*, по политическимъ причинамъ долженъ былъ отказаться отъ престола патріаршаго, первосвятителемъ сіонской церкви избранъ былъ Кирилль. Обылъ такимъ образомъ и пророчесственное слово архіерея Даниила, сказанное о немъ еще ребенкѣ, и его собственный сонъ, когда онъ былъ еще священникомъ въ подворьѣ митилинскомъ.

„Долговременное патріаршество Кирилла принадлежитъ истории, и она, не увлекаясь обыденными страстями и износя о всякомъ дѣяніи всякаго челоука нелицеприятный судъ, пусть свидѣтельствуемъ, какую пріиспамятвый мужъ принялъ въ свое управление іерусалимскую церковь, какую сдѣлалъ, и какую оставилъ. Съ похвалами передастъ она его дѣянія, — какъ онъ возобновилъ близкія къ паденію церкви, воздвигъ новыя тамъ, гдѣ ихъ не было, завелъ училища, выстроилъ роскошную больницу съ аптекою, учредилъ дѣвичій институтъ въ Константинополѣ, образовалъ бѣдныхъ молодыхъ людей въ Греціи и Европѣ, напечаталъ и роздалъ тысячи книгъ въ утверженіе православныхъ грековъ и арабовъ, ведя смѣло борьбу съ неисчислимыми препятствіями, чтобы возвысить и прославить престолъ брата Божія. (Затѣмъ слѣдуетъ краткое изложеніе того, что сдѣлалъ покойный для своего роднаго острова. Послѣ чего продолжаетъ авторъ): Да! Господу угодно (было, чтобы онъ умеръ) не въ землѣ своего рожденія и не на каедрѣ той церкви, которой посвятилъ себя издѣтства и служилъ съ такою ревностію. Явился такъ называемый „Волгарскій вопросъ“, и зданіе православной церкви поколебалось! Подули вѣтры, иначе и отъ инуды, вѣявшіе возбудились

идеи и соображенія разныя и разнообразныя, зародились и стремительно взволновались страсти и желанія, и провозглашомъ былъ расколъ между двумя народами, жившими дотолъ въ мирѣ и единомыслии! Блаженной памяти первосвятитель, не находя, быть можетъ, полезнымъ для церкви вообще, и для іерусалимской въ частности, чтобы дѣло дошло до крайнихъ предѣловъ, сталъ жертвою непреклонной настойчивости всѣхъ убѣжденій въ этой печальной и болѣзненной драмѣ. Еще не задолго передъ тѣмъ горячіе проповѣдники добродѣтели и несравненнаго благочестія его, еще недавніе перевозчики національной ревности и патриотизма чловѣка, вдругъ возстали на него, и, какъ всегда бываетъ въ подобныхъ обстоятельствахъ, съ дѣлами чловѣческими, ревъ голосовъ поднялся отъ одного края до другаго на знаменитаго первосвятителя. Отсель жизнь его сдѣлалась истиннымъ мученичествомъ, такъ какъ и жестокой недугъ, одержавшій его уже нѣсколько лѣтъ, развился въ немъ сильнѣе прежняго, причиняя ему невыносимую боль и муку. Подъ тяжестью столькихъ и таковыхъ скорбей, нравственныхъ и тѣлесныхъ, склонился наконецъ онъ подъ общій законъ естества, примиренный съ церковью, высокій духомъ, отъ одной божественной правды ожидающій себѣ нетлѣнную и вѣчную почесть за свои многіе и долговременные на землѣ подвиги!

Похороны усопшаго происходили въ Перѣ съ приличнымъ парадомъ церковнымъ. По болѣзни (?) вселенскаго патриарха, предствоятельствомъ при выносѣ его митрополитъ *Ефесскій* съ десятью другимъ архіереями, а именно: митрополитами *Тырновскимъ* (in partibus) *Мавранійскимъ*, *Гребенскимъ*, *Сисанійскимъ*, и *Халдейскимъ*, и епископами *Харіупольскимъ*, *Аргиропольскимъ*, *Лаодикійскимъ*, (номинальными) и (бывшими) *Лернскимъ* и *Терисскимъ*, и многочисленнымъ священствомъ. Присутствовали притомъ великій логоетъ г. Ставракій Аристархи, правитель княжеской канцеляріи острова Самоса, и множество всякаго чина людей. Послѣ отпѣванія въ Введенскомъ храмѣ, тѣло отвезено было въ коляскѣ

въ сопровожденіи ценниками, великаго патріарха, и другихъ святогробекаго патріархомъ среди несчетнаго было предано ственниковъ епскаго Кирилла. Считаемо не распоряженію Константинопольскаго покойнаго) вычерезъ 5 часовъ шумомъ шлаго узнали тѣ мѣсто отпѣванія жалѣли даже с охори жители: ночь для общаго казано. Въ опрмедика о злока въ гробѣ, и Іу. почившій завѣщаніемъ освѣдомлялись, передъ кончиною ствіе ему дорог Д. Манина, 9-го

Вѣ

Нѣсколько

До реформы на часть духовенства

бразныя, зародит-  
 грасти и желанія,  
 двумя народами,  
 дели! Блаженной  
 ыть можетъ, по-  
 усалимской въ ча-  
 нихъ предѣловъ,  
 ойчивости есѣхъ  
 дѣзненной драмѣ.  
 не проповѣдники  
 етія его, еще не-  
 ревности и патрі-  
 на него, и, какъ  
 оятельствахъ, съ  
 ь поднялся отъ  
 аго первосвятите-  
 иннымъ мученичес-  
 одержацій его  
 емъ сильнѣе преж-  
 олъ и муку. Подъ  
 орбей, нравствен-  
 ецъ онъ подѣ об-  
 ь церковью, высо-  
 правды ожидаю-  
 ть за свои многіе  
 въ Перѣ съ при-  
 болѣзни (?) вселен-  
 ь при выносі его  
 другимъ архіереами,  
 мъ (in partibus) Ма-  
 ь, и Халдейскимъ, и  
 сьскимъ, Лаодикій-  
 ерскимъ и Терис-  
 ь. Присутствовали  
 вракій Аристархи,  
 острова Самоса, и  
 ослѣ отпѣванія въ  
 было въ коляскѣ

въ сопровожденіи трехъ архіереевъ со многими свя-  
 щенниками, великимъ протосинкеломъ, представителемъ  
 большаго патриарха, великимъ логоетомъ, г. А. Ян-  
 комъ, и другими. Въ *Неохори*, въ храмѣ тамошняго  
 святогробскаго подворья, возобновленномъ тѣмъ же  
 патриархомъ за 25 лѣтъ передъ симъ, пропѣто было  
 среди несчетнаго народа трисвятное, и велѣдъ затѣмъ  
 было предано землѣ, возлѣ гробовъ другихъ предше-  
 ственниковъ его, тѣло славнаго патриарха іерусалим-  
 скаго Кирилла II<sup>а</sup>.

Считаемъ не лишнимъ прибавить къ сему, что по  
 распоряженію игумена святогробскаго подворья въ  
 Константинополь (изъ своры клеветниковъ и гонителей  
 покойнаго) выносі усопшаго въ церковь послѣдовалъ  
 чрезъ 5 часовъ по его кончинѣ, съ наивозможно мень-  
 шимъ шумомъ и блескомъ. Множество чтителей усоп-  
 шаго узнали только на завтра о кончинѣ его. Самое  
 мѣсто отпѣванія его было скрывается. Въ церкви по-  
 жалѣли даже свѣчей раздать народу, и проч. Въ Не-  
 охори жители просили оставить тѣло въ церкви на  
 ночь для общаго поклоненія, но и въ этомъ было от-  
 казано. Въ оправданіе всего этого приводится отзывъ  
 медика о злокачественности раны, сведшей усопшаго  
 въ гробъ, и Іуліановскій аргументъ, что самъ въ Бозѣ  
 почившій завѣщаль похоронить себя безъ шума... Мы  
 освѣдомлялись, что многострадальный старецъ тужилъ  
 передъ кончиной объ одномъ: что тѣхъ, кого сочув-  
 ствіе ему дорого, нѣтъ въ Константинополь.

Д. Манина, 9-го сентября 1877 года. (Цер. Вѣстникъ.)

## Вѣсти изъ провинціи

### Изъ орловской епархіи.

Нѣсколько замѣтокъ о нашихъ епархіальныхъ създахъ  
 До реформы нашихъ учебныхъ заведеній едва ли не большая  
 часть духовенства не знала, что поступающая отъ церквей въ св.

Синодь свѣчная прибыль шла на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; поэтому духовенство, не говоримъ уже о ктиторахъ, старалось утаивать до нельзя эту прибыль въ пользу своихъ мѣстныхъ церквей. Къ этому настоятели церквей побуждались и ревностію о благолѣпіи церквей, которое тогда было преимущественно на ихъ попеченіи и которое для нихъ служило однимъ изъ главныхъ средствъ для того, чтобы выгодно зарекомендовать себя предъ прихожанами. Но и послѣ реформы духовенство хотя и узнало, что отсылаемыя имъ въ св. Синодь суммы предназначаются на духовно-учебныя заведенія, все таки никакъ не могло отрѣшиться отъ привычки скрывать извѣстныя суммы, опасаясь ослабить источники для церковнаго благолѣпія и чрезъ то потерять благоволеніе прихожанъ. Отъ этого желалъ угодить, по пословицѣ, и нашимъ и вашимъ, орловское духовенство думается на такую штуку: каждый почти настоятель, умаляя доходность своей церкви, старается увеличивать доходность сосѣдней, чтобы, такимъ образомъ, сохранить прежнія средства своей церкви и, въ тоже время, не обдѣлять и учебныхъ заведеній. На епархіальныхъ сѣздахъ, при раскладкѣ суммъ по уѣздамъ, каждый училищный округъ старался взыскать побольше взноса на другіе округа; при такой же раскладкѣ на нужды училищныя каждый уѣздъ бился изо всѣхъ силъ, чтобы взять меньше на себя. Тоже самое происходило и между благочиніями, а въ благочиніяхъ между отдѣльными церквами. И эта исторія, т. е. борьба изъ за раскладки взносовъ, продолжается и теперь и занимаетъ сѣзды болѣе всего, принимая часто острый и компрометирующий характеръ, тормозящій дѣятельность сѣздовъ: поэтому, унасъ и размѣръ, и самая норма раскладокъ почти каждый годъ мѣняются, отъ этого почти ежегодно вносятся куча напраснаго труда и въ сѣзды и въ благочинническія собранія, и усиливается разладъ между самимъ духовенствомъ, къ сожалѣнію, изстари установившіяся. Въ этой же раскладкѣ скрывается главная причина того, что въ настоящее время возникъ и идетъ крупный разладъ у нашего духовенства съ ктиторами; послѣдніе, какъ мы убѣждены, вооружились противъ церковныхъ налоговъ преимущественно потому, что сѣзды постоянно измѣняютъ оные и притомъ болѣе или менѣе *неправильно*. Размѣры этого зла могла бы ограничить епархіальная власть, но серьезнѣе взявшись за это дѣло, такъ какъ отъ это-

го зла страдаю  
но она почему-  
такъ сказать, ли  
маго нами вопро  
Неудача наши  
того стараго об  
свѣченность причт  
приходы часто  
Извѣстно, что л  
щаетъ, и когда  
сплоатировать их  
тереть людей не  
Въ дѣлахъ общ  
скорѣе стануть  
дѣльныхъ, но не  
ѣздахъ. Пслѣд  
благоразумно мол  
вали сторону посл  
мется, такъ д  
говорить досто  
во, даже глупо  
изолированность,  
уступали безхол  
нерѣдко сожалѣ  
вали, когда дѣлу  
Чтобы лучше  
мы попытаемся об  
ніе предсѣдателя  
всякаго собранія,  
избравшей его ср  
Сенки шапка, е  
тели выбирались  
евъ, потомъ изъ  
на сѣздахъ и ви  
вѣроятно оттого,  
въ ихъ глазахъ  
протоіерей-путник  
дахъ не было по  
раза избранъ бил

духовно-учебныхъ  
уже о ктиторахъ,  
въ пользу своихъ  
ервей побуждались и  
тогда было преиму-  
я нихъ служило од-  
обы выгодно зареко-  
послѣ реформы духо-  
въ св. Синодѣ сум-  
аведенія, все таки не  
скрывать известныя  
церковнаго благодѣя-  
ннѣ. Отъ этого желан-  
нѣ, орловское духо-  
нѣ почти настоятель,  
н увеличивать доход-  
сохранить прежнія сред-  
обдѣлять и учебныхъ  
при раскладѣ суммъ  
старался взыскать по-  
той же раскладѣ на-  
изо всѣхъ силъ, чтобы  
дидо и между благо-  
ными церквами. И эта  
взносомъ, продолжается  
всего, принимая часто  
тормозящій дѣятельность  
самая норма раскладокъ  
по почти ежегодно вно-  
ны и въ благочиницес-  
жду самимъ духовен-  
вившейся. Въ этой же  
того, что въ настоящее  
ь у нашего духовенства  
денъ, вооружились про-  
дно потому, что съѣзды  
лѣе или менѣе непра-  
граничить епархіальная  
бло, такъ какъ отъ это-

гоazole страдают типресы учебныхъ заведеній и церквей;  
но она почему-то не хотѣла заняться этимъ дѣломъ, не умѣла,  
такъ сказать, либеральничала, руководясь въ рѣшеніи трактуе-  
маго нами вопроса исключительно большинствомъ голосовъ. Он  
е-е-е. Неудача нашихъ епарх. съѣздовъ зависѣла отчасти и отъ  
того стараго обычая, который почти узаконилъ у насъ и наслѣд-  
ственность причтовыхъ мѣстъ. Благодаря этому обычаю, лучшіе  
приходы часто занимались сравнительно худшими кандидатами.  
Извѣстно, что людей не далекихъ состоятельности только напы-  
щаютъ, и когда они вѣшиваются въ общественное дѣло, то эк-  
силотируютъ ихъ людямъ съ извѣстнымъ вѣсомъ, съ цѣлію от-  
тереть людей не видныхъ и загнанныхъ нуждою, особенно легко.  
Въ дѣлахъ общественнаго интереса такіе смеліе отчестолобцы  
скорѣе стануть на сторону извѣстныхъ и тузовъ, чѣмъ отъ людей  
дѣльныхъ, но невидныхъ. Это подтвердилось и на нашихъ съѣздахъ.  
Наслѣдники богатыхъ приходовъ на нашихъ съѣздахъ или  
благоразумно молчали или любезничали съ тузами и поддержи-  
вали сторону послѣднихъ, съ важнымъ видомъ замѣчая: *“разу-  
мнѣея, такъ должно быть; такъ слѣдуетъ, какъ извоитъ  
говорить достопочтеннѣйшій А; иначе, выйдетъ несправедли-  
во, даже глупо”*. Приниженные же и загнанные, чувствуя свою  
изолированность, дулись, краснѣли, мѣшались, неловко говорили,  
уступали безмолвно и проигрывали, жалуясь на свою судьбу и  
верѣдко соглашя, зачѣмъ и въ дѣло то вѣшивались и протесто-  
вали, когда дѣлу этимъ не помогли, а только потерпѣлись униженій.  
Чтобы лучше характеризовать дѣятельность нашихъ съѣздовъ,  
мы попытаемся обрисовать выборъ, отчасти характеръ и поведе-  
ніе предсѣдателей на нашихъ съѣздахъ, такъ какъ предсѣдатель  
всякаго собранія, въ извѣстной степени, выражаетъ характеръ  
избранной его среды. Не даромъ же говорить пословица: *по  
Сенкѣ шапка, а по приходу погъ*. Въ началѣ въ предсѣда-  
тели выбирались изъ болѣе видныхъ и заслуженныхъ протоіере-  
евъ, потомъ изъ лицъ тоже видныхъ, но болѣе подвизавшихся  
на съѣздахъ и вѣвшихъ свои партіи; въ послѣдній же съѣздъ  
вѣроятно оттого, что депутатамъ съѣзда противили и потеряли  
въ ихъ глазахъ всякое значеніе, избранъ былъ въ предсѣдателя  
протоіерей-путникъ, для того, надобно полагать, чтобы на съѣз-  
дахъ не было по крайней мѣрѣ скучно. Только одинъ или два  
раза избранъ былъ въ предсѣдателя человекъ дѣльный и обла-

давший академическимъ образованіемъ, но онъ почему-то не поправился преосвященному и современемъ, вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ, затерялся. Съ начала предсѣдателя не подготовленные къ дѣлу, вели его какъ поало. Когда же предсѣдателями стали люди партій, они, при веденіи дѣла на сѣздахъ, преслѣдовали лишь интересы своей партіи, и въ этихъ видахъ не пренебрегали никакими средствами. Изъ этихъ средствъ у нихъ болѣе практиковалось слѣдующее: чтобы добиться рѣшенія даннаго вопроса въ свою пользу, они тянули дѣло дотолѣ, пока донельзя утомится собраніе, и, выждавъ для себя болѣе благоприятное время или обстоятельство, старались дѣло запутать, затемнить и порѣшить сообразно своимъ видамъ. Для нихъ ничего не стоило продѣлывать такіа шутки: если въ сѣздѣ поступало письменное заявленіе, имъ не пріятное, они ни чѣмъ, не стѣняясь, извлекали таковое изъ бумагъ сѣздовъ, и спустя нѣкоторое время, возвращали по принадлежности. Допускали голосъ, почти всегда, лишь тѣхъ депутатовъ, которые были имъ на руку, а вовсе не по очереди, какъ требуется; мнѣнія въ журналы вносились только тѣ, которые желали внести предсѣдателя, а если нужда заставляла внести и мнѣнія имъ не угодныя, послѣднія попадали въ журналы въ болѣе или менѣе извращенномъ видѣ. Но любимымъ ихъ упражненіемъ было разрушать на послѣдующихъ сѣздахъ то, что было сдѣлано на предшествовавшихъ. Дѣлалось это, главнымъ образомъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы доказать кому нужно, что они все могутъ и созидать и разрушать, и чтобы обдѣлывать свои личныя дѣлшки. Бывали на сѣздахъ и подставные предсѣдатели. Это продѣлывалось такимъ образомъ: прежній предсѣдатель, при новыхъ выборахъ, начинаетъ сознавать, что въ роли предсѣдателя ему наконецъ становится не совсѣмъ удобно проводить свои тенденціи (пожалуй, за это когда нибудь и заплатишься), и вотъ онъ начинаетъ, и прямо и чрезъ посредство другихъ, агитировать за лицо видное и ему сподручное. Недалекое и лишенное самостоятельнаго почина, такое лицо занимаетъ предсѣдательское мѣсто, а его покровитель за спиною руководитъ имъ и дѣлаетъ свое дѣло. Послѣдній теперь, какъ и въ роли предсѣдателя, употребляетъ иногда тѣже самыя пріемы, чтобы добиться своего. Ему и теперь тоже ничего не стоитъ добиться рѣшенія вопроса въ пользу своей партіи известнымъ путемъ — утомленія собранія, потому

что ему дается прежде неограниченное не въ его сторону) достигнуть, наконецъ смыслъ ему благопрличность прибѣгает собраніи возбуждает ный, не долго дум раскладку и объяв начинаютъ возража однако, не робѣеть кричатъ: согласны! явить вопросъ рѣш мѣчается рѣшеннымъ предсѣдателя шутки опротивѣли сѣзды предсѣдателя такое нять скуку въ засѣ предсѣдателемъ пре ми отказывался, но выбрали незначитель баллотировать друг ровъ болѣе. Послѣ, годарить собраніе возлагается такое и стали продолжать сѣдатели съ депута наго; но чтобы это примѣра, на слѣду дѣлаться отъ мнѣ требуетъ, чтобы тол ляетъ ему напрям то. Или, чтобы собі ранія, преимуществ въ то время, когд обращается къ спод онъ самъ собьется рить, и перебивать путатовъ изъ тузов



что ему дается право не только говорить объ одномъ и томъ же неограниченное число разъ, но и (если бы вопросъ рѣшился не въ его сторону) снова возбудить уже рѣшенный вопросъ и достигнуть, наконецъ, того, чтобы таковой былъ перерѣшенъ въ смыслѣ ему благоприятномъ. Орудующая за спиною председателя личность прибѣгаетъ подъ часъ и къ другимъ способамъ. Въ собраніи возбуждается, примѣрно, вопросъ о раскладкѣ; извѣстный, не долго думая, пишетъ на ключкѣ бумаги, удобную ему раскладку и объявляетъ: вотъ какъ слѣдуетъ разложить! Ему начинаютъ возражать; поднимается споръ, шумъ; онъ заправитель, однако, не робѣетъ и продолжаетъ: „согласны“? Его подручные кричатъ: согласны! а самъ онъ предлагаетъ председателю объявить вопросъ рѣшеннымъ; споръ продолжается, но вопросъ догмѣчается рѣшеннымъ и проходитъ. Занимательно было избраніе председателя шутника. Депутатамъ, какъ уже сказано, вѣроятво, опротивѣли сѣзды, почему они рѣшились выбрать и теверь въ председателя такое лицо, которое способно было бы хотя прогонять скуку въ засѣданіяхъ сѣзда. Сначала предложили быть председателемъ прежнему; тотъ сначала подъ разными предлогами отказывался, но потомъ согласился. Стали баллотировать и выбрали незначительнымъ большинствомъ шаровъ. Предложили баллотировать другое лицо и этому дали избирательныхъ шаровъ болѣе. Послѣдній, считая себя уже избраннымъ, сталъ благодарить собраніе и вмѣстѣ жаловаться на то, что на выю его возлагается такое неудобносимое иго. Между тѣмъ баллотировку стали продолжать и выбрали шутника!—Какъ обращались председатели съ депутатами, это уже достаточно видно изъ сказаннаго; но чтобы это было еще виднѣе, мы укажемъ, въ видѣ примѣра, на слѣдующій председательскій примѣръ. Желая отдѣлаться отъ мнѣнія неподходящаго депутата, председатель требуетъ, чтобы тотъ изложилъ свое мнѣніе на бумагѣ и объявляетъ ему напрямикъ, что иначе его мнѣніе не будетъ принято. Или, чтобы сбить депутата съ толку, нѣкоторые члены собранія, преимущественно изъ тузовъ, начинаютъ возражать ему въ то время, когда онъ держитъ свою рѣчь, а председатель обращается къ спорящимъ съ такими словами: *«не сбивайте его, онъ самъ собьется»*.... Возражать депутату, когда онъ говоритъ, и перебивать его рѣчь—это обыкновенный порядокъ у депутатовъ изъ тузовъ.

При такихъ порядкахъ на нашихъ свѣздахъ, — можно ли ожидать отъ нихъ серьезнаго веденія дѣлъ?

### Мысль о продовольствованіи арміи.

Грустно, нестерпимо-тяжело становится на душѣ каждого истинно русскаго, при чтеніи телеграммъ и корреспонденцій о плохомъ продовольствованіи нашихъ дѣйствующихъ армій. Повторимъ слова телеграммы о продовольствованіи дунайской арміи (Москов. Вѣдом., № 222): „Въ субботу прибылъ въ Бухарестъ главный интендантъ фортъ-Кауфманъ 2-й. Въ скоромъ времени послѣдуютъ значительныя перемѣны для улучшенія и удешевленія *дорого стоящаю и плохаю продовольствія арміи*“.

Поясненія этихъ словъ, вѣрнѣе — подробное растолкованіе ихъ, мы находимъ въ корреспонденціи Русск. Вѣд. (№ 224). Плохое, несвоевременное, гнилое продовольствованіе дунайской арміи жидовскимъ товариществомъ гг. Горвина, Грегори и Кагана, закупивъ съ 3,000 алчныхъ до легихъ, быстрыхъ и крупныхъ наживаній второстепенныхъ и мелкостепенныхъ дѣтей Израиля, вызвало до того громкое неудовольствіе нашей геройской арміи, что корреспондентъ не рѣшается (замѣтьте это!), а положительно не можетъ передать этихъ выраженій въ печати. „Четвертый корпусъ безъ сухарей. Въ рущукскомъ отрядѣ нѣтъ на завтра хлѣба. 12 корпусъ съ самаго начала своего прихода подъ Рущукъ терпитъ большія лишения въ продовольствіи. Въ войска очень часто поступаютъ подмоченое сѣно и заплѣснѣвшіе сухари; до милліона порцій консервовъ, издающіе страшное зловоніе, зарыты въ землю. Цѣлымъ отрядамъ, на дальнихъ маршахъ, приходится, вмѣсто свѣжаго хлѣба и горячей пици, довольствоваться глодаіемъ заплѣснѣвшаго сухаря. Продолжительное продовольствованіе этимъ гнилымъ продуктомъ вызвало въ войскахъ большой процентъ гастрическаго растройства желудка...“

Рука пѣмѣть отъ дальнѣйшихъ выписокъ... тяжелое чувство мучительной скорби надрываетъ сердце... Вѣдние братья и дѣти наши! мы забыли васъ вдали отъ нашихъ покойныхъ жилищъ, сытныхъ до обжорства столовъ, обильныхъ возліаніями всякаго

рода. Мы слушаемъ на вашихъ ба... хотимъ подняться... наши патриотическія въ стѣнахъ многоликаго Царя-Освободителя... жертвовать всею жизнію, не щадя вызвали нашего М... войну за родное н...

То не капризъ... Не жажда ч... То — вдохновеніе Народной мы...

Но — коснулся словно незнаемые шихъ золотыхъ х... подносимъ сотни т... неподвижности, по помощь Царю въ д... кровныхъ армій, х... нашихъ средствъ,ское вино, русское нихъ имъ соотечес... ники тысячами тѣ... завѣтно подвергая тизма, отстаивая н... няя нашу же моль варварскаго деспот... нашихъ войскахъ доброкачественной войска гастрически видѣ гостинцевъ, и пропитанные з... именно мы, откреп въ свои руки и у... 3,000 легиономъ... „Вздохъ, и д... не“, говоритъ не...

рода. Мы слушаемъ даваемыя въ вашу пользу концерты, танцуемъ на вашихъ балахъ, ѣдимъ за обѣдами въ честь вашу, а не хотимъ подняться, чтобы приять ваше продовольствованіе въ наши патриотическія русскія руки. Мы съ восторгомъ срѣтали въ стѣнахъ многострадальнаго, древняго московскаго Кремля, великаго Царя-Освободителя. Взирая на него, мы клялись ему, пожертвовать всѣмъ нашимъ достояніемъ, нашею кровью, нашею, жизнію, не щадя ничего самаго дорогаго нашему сердцу. Мы взывали нашего Монарха-Миротворца начать эту кровопролитную войну за родное намъ славянство; мы говорили ему:

То не капризъ Твоей Россіи,  
Не жажда чести боевой,  
То — вдохновенный кличъ впервые  
Народной мысли въковой!...

Но — кеснулся насъ вопросъ продовольствованія армій, и мы, словно незнаемые нашимъ героямъ-воинамъ, притаились въ нашихъ золотыхъ хранилищахъ. Во вдохновенныхъ адресахъ мы подносимъ сотни тысячъ и даже миллионы, а по своей славянской неподвижности, по своей всегубящей рутинной лѣни, не хотимъ помочь Царю въ дѣлѣ правильнаго продовольствованія нашихъ же кровныхъ армій, хотя онѣ, эти арміи, не просятъ расходовъ изъ нашихъ средствъ, а только молятъ, чтобы русскій хлѣбъ, русское вино, русское мясо доставлялись руками и заботами кровныхъ имъ соотечественниковъ. Наши братья, дѣти и родственники тысячами тѣлъ устилаютъ поля Болгаріи и Арменіи, беззавѣтно подвергаясь невыразимымъ истязаніямъ турецкаго фанатизма, отстаивая нашу же идею возрожденія славянства, выполняя нашу же мольбу — охранить единовѣрныхъ намъ братій стѣ варварскаго деспотизма Турціи, а мы не хотимъ поддержать въ нашихъ войскахъ силу и здоровье своею поставкою доброкачественной пищи. Ясно, что мы, мы сами, душимъ наши войска гастрическимъ растройствомъ желудковъ, поднося имъ въ видѣ гостинцевъ, чрезъ жидовскія руки, покрытые гнилью сухари и пропитанные зловоніемъ консервы! Да, подносимъ ихъ мы, именно мы, отрециваясь отъ принятія дѣла продовольствованія въ свои руки и уступивъ его жидовскому товариществу съ его 3,000 легиономъ кагальной агентуры...

„Взвѣдахъ, и дасте Ми ясти... възжаждахъ, и напоисте Мене“, говоритъ небесный Учитель устами меньшей брати Своей,

устами наших страдальцевъ воинствъ, а мы подносимъ братіи Его, вмѣсто хлѣба, какъ камень твердые, заплѣснѣвѣлые сухари и зловонныя консервы!... Глубже, сердечнѣе насъ поняли слова Спасителя наши вдовы, матери, жены и дочери: „болѣе бѣхъ, и посѣтите Мене“. Эти слабыя существа, предъ которыми мы гордимся умомъ, волею и физическою силою, скорѣе насъ поняли подвигъ евангельскаго служенія ближнему.

Да вѣдь, не турки у насъ, а мы у турокъ; вѣдь, это не войны 1612, 1812 и 1853 года, возразятъ намъ спокойныя русскія мамы. Нѣтъ, отвѣтимъ мы, вы горько ошибаетесь. Турки у насъ за плечами, коль скоро объявили намъ *иззаватъ* (священную войну), коль скоро они подняли зеленое знамя своего лже-пророка. Да, эта война знаменательнѣе войнъ 1612, 1812 и 1853 годовъ: это начало великаго конца вѣковой кровавой борьбы св. креста съ магометанскимъ деспотизмомъ. Пора, люди Русской земли, покончить эту борьбу...

Еще три мѣсяца похода  
И, Русь моя, твой мощный взоръ  
Узрѣть съ Диксетакаго прохода  
Вдали синѣющій Босфоръ!  
Увидишь храмъ св. Софійи  
И въ этомъ храмѣ вѣковомъ  
Смиренныя преклонишь выи  
Предъ побѣждающимъ крестомъ!  
То — чудный крестъ миротворенья,  
То — твой славянскій первый храмъ,  
Купель любви и возрожденья  
Народовъ *спрнхъ спрой* намъ!  
Гряди жъ *туда*, моя родная,  
Гряди, избранная Христомъ,  
Враговъ креста ниспровергая,  
Твои побѣды — Божій громъ!...

Проснитесь же, земскія власти и силы Русской земли! Проснитесь, именитое русское купечество! Васъ пробуждаетъ отъ сна невидимая рука великаго нижегородца Миллина. Проснитесь, родитое, *богатое духомъ, смѣло и силою*, купечество московское! Проснитесь, именитые люди первостепенныхъ и иныхъ городовъ Русской земли, и крѣпкою, *нестыжительною* рукою честно возьмитесь за дѣло продовольствованія русскихъ армій! Своевремен-

нымъ и здоровымъ русскаго война новуство изъ когтей болалчно-сосущихъ вашитутушите правдивыйную думу сердобольбячаго подъ своимБелгаріи, о неумышлхъ братій-воинствъ

Проснитесь же, насъ возягутъ вѣчнц даже всѣхъ симгосударствъ цивилизоначе кровь вашихъ

Сдавимъ на времяпнѣя, стремъ невольнеприступитъ намъ ккакъ честно и *свое*

Немногимъ, бытміа продовольствуетсчеловѣка и *москвич*

Купецъ Лазаревъствозанія войскъ напроекта заключаются

Правительство порцу въ качествѣ во

себя, продовольствовкакъ обезпеченіе, делобъему возложеннаго

на свои деньги предколичествѣ и качествальствомъ мѣста. П

а) Израсходованнедовольствія по ноуц

б) За расходи пои в) Десять копѣекля, на покрытие рас

нымъ и здоровымъ продовольствиемъ вы вольете въ кровь русскаго воина новую всеобъждающую силу, вырвете свое воинство изъ когтей болѣзней, вырвете его изъ ястребныхъ когтей адно-сосущихъ ваши арміи жидовствующихъ паразитовъ, и тѣмъ утешите правдивый ропотъ героевъ-воиновъ, и выполните завѣтную думу сердобольнаго монарха, быть можетъ, не рѣдко скорбящаго подъ своимъ боевымъ шатромъ, въ далекой отъ насъ Болгаріи, о неумышленномъ охлажденіи нашемъ въ пользамъ своихъ братій-воиновъ и всего отечества.

Проснитесь же, наши земства и биржевые комитеты! иначе на насъ возлагутъ вѣчный стыдъ и посярменіе всей земли Русской и даже всѣхъ симпатизирующихъ намъ истинно-христіанскихъ государствъ цивилизованной Европы. Проснитесь же, молю васъ, — иначе кровь вашихъ братьевъ-воиновъ взмечется на дѣлахъ вашихъ!

Сдадимъ на время накипѣвшее въ груди чувство самобичеванія, отремъ невольныя слезы стыда и спокойно обсудимъ, какъ приступить намъ къ дѣлу продовольствованія нашихъ армій и какъ честно и своевременно выполнить эту несложную задачу.

Немногимъ, быть можетъ, извѣстно, что наша дунайская армія продовольствуется по системѣ скромнаго труженика, русскаго человѣка и москвича, Осипа Григорьевича Лазарева.

Купецъ Лазаревъ составилъ проектъ новой системы продовольствованія войскъ на коммерческихъ началахъ. Главныя основанія проекта заключаются въ слѣдующемъ:

1. Правительство поручаетъ продовольствованіе арміи одному лицу въ качествѣ военнаго отвѣтственнаго агента. Принявъ на себя продовольствованіе, агентъ обязанъ прежде всего внести, какъ обезпеченіе, денежный залогъ, соответствующій важности и облему возложеннаго на него порученія. — Затѣмъ онъ покупаетъ на свои деньги предметы продовольствія, въ предписанномъ ему количествѣ и качествѣ, и доставляетъ ихъ въ указанныя начальствомъ мѣста. По доставкѣ въ склады, агентъ получаетъ отъ приемщиковъ квитанціи, по которымъ получаетъ уплату:

а) Израсходованныхъ имъ денегъ на покупку предметовъ продовольствія по покупнымъ цѣнамъ.

б) За расходы по доставкѣ продуктовъ въ мѣста складовъ.

в) Десять копѣекъ съ каждаго израсходованнаго казною рубля, на покрытие расходовъ по администраціи, какъ процентъ на

потраченный капиталъ и какъ вознагражденіе агента за его труды. Агентъ обязанъ закупать предметы продовольствія не въ мѣстѣ пребыванія войскъ, гдѣ предметы эти, въ слѣдствіе самаго этого пребыванія, непременно должны повышаться въ цѣнѣ, но преимущественно во внутреннихъ губерніяхъ, гдѣ по мѣсторожде- нію означенныхъ продуктовъ, они непременно дешевле, и для этого имѣть повсюду своихъ агентовъ.

При расплатѣ съ агентомъ, казна свѣрляетъ представленныя имъ счета съ имѣющимися у нея справочными цѣнами, и если окажется противъ нихъ *сбереженіе*, то оно всецѣло поступаетъ въ пользу казны. Для полнѣйшаго обезпеченія правительства, всѣ дѣйствія агента должны быть ему извѣстны, всѣ книги его и переписка по предметамъ продовольствія открыты для контро- ля назначенныхъ со стороны казны лицъ. Однимъ словомъ, во всѣхъ дѣлахъ агента по предметамъ продовольствія казна остается полнымъ хозяиномъ. Въ видахъ пресѣченія злоупотребленій къ легкой и противузаконной *наживѣ*, каждый агентъ имѣю- щійся у него инструкцію предупреждается, что не только злоупотребленіе, но и всякая его небрежность въ дѣлѣ продоволь- ствованія арміи подвергаетъ его *военному суду*.

Проектъ этотъ былъ представленъ Лазаревымъ въ ноябрѣ 1876 г. Его Высочеству Главнокомандующему южною арміею, былъ одобренъ Его Высочествомъ и переданъ на разсмотрѣніе начальнику штаба генералу Непокойчицкому, въ свою очередь одобренному въ принципѣ, дополненный потомъ Лазаревымъ подробностями, доставленными въ штабъ дѣйствующей арміи.

Система Лазарева введена въ дѣйствіе въ дунайской арміи, со дня объявленія войны.

Проектъ этой системы, по предложенію г. военного министра, въ ноябрѣ 1876 года былъ внесенъ г. Лазаревымъ, для прак- тическаго пересмотра и примѣненія, въ главное интендантство, которое официальнымъ письмомъ отъ 13 декабря 1876 г., за № 1909, уведомило г. Лазарева, что оно затрудняется продо- вольствовать армію этимъ единичнымъ способомъ черезъ комиссіо- нерское товарищество. Какими путями этотъ *секретъ* Лазарева, этотъ проектъ его, цѣликомъ, безъ особенныхъ измѣненій, по- палъ въ руки товарищества Горвица, Грегори и Кагана и примѣненъ ими на Дунаѣ, разрѣшеніе этого таинственнаго воп-

роса г. Лазаревъ великихъ событій. земли Русской раз- каждому по дѣламъ. Обратимся къ бо продовольствованія.

Въ южной поло- метовъ фуража — в д- перти. Перевозка э- дется дороже ихъ — обязанны въ разны сѣвъ, собравъ хоро- сбываютъ ихъ въ т- же дѣлать? А вотъ губерній, уѣздовъ и восточнымъ и юго-з- бассейнамъ рѣкъ Ду- главнаго общества — довольствованія по русскихъ людей по какъ составителя и принятыя съ Вожи дѣло!

Для улучшенія м- зовать русскія артел и мальчиговъ, могу- шаго класса исполн подѣ надзоромъ осос нашихъ армій, выда покупки, при ежеча и подвергаются риси навсегда оставить в- же русской артели и контролемъ русскаго тельныя кассы арміи. Словомъ, пользы отч неисчислимы, вназч- онет вказанной ст- Москва. 15

роса г. Лазаревъ находить неумѣстнымъ въ дни настоящихъ великихъ событій. Копчится война, и скорый, правый судъ земли Русской разрубить этотъ узелъ мечемъ правосудія, воздавъ каждому по дѣламъ его.

Обратимся къ болѣе занимающему насъ существенному дѣлу продовольствованія.

Въ южной полосѣ Россіи, хлѣба, вина и мяса, а также предметовъ фуража — вдоволь. Порты Чернаго и Азовскаго морей заперты. Перевозка этихъ продуктовъ на западную границу обойдется дороже ихъ стоимости. Земледѣльцы южныхъ губерній, обязанные въ разныхъ кенторахъ денежными займами подъ посьвъ, собираютъ хорошіе урожаи, и тяготеютъ ихъ сбытомъ, или сбываютъ ихъ въ тѣ же кенторы по ничтожнымъ цѣнамъ. Что же дѣлать? А вотъ что. Биржевымъ комитетамъ и земствамъ губерній, уѣздовъ и городовъ, прилегающихъ къ южнымъ, юго-восточнымъ и юго-западнымъ желѣзнымъ дорогамъ нашимъ и къ бассейнамъ рѣкъ Днѣпра, Дона и Волги — сплотиться въ два главныхъ общества русско-дунайскаго и русско-кавказскаго продовольствованія по системѣ Лазарева, устроить агентуру изъ русскихъ людей *по вѣрѣ и крови* и, пригласивъ г. Лазарева, какъ составителя и спеціалиста этой системы, за руководителя, — приняться съ Божиимъ благословеніемъ за это доброе великое дѣло!

Для улучшенія маркитантской части полезно было бы образовать русскія артели изъ младшихъ купеческихъ прикащиковъ и мальчиковъ, могущихъ честнѣе и добросовѣстнѣе жидовствующаго класса исполнить обязанности маркитантовъ и посыльныхъ, подѣ надзоромъ особихъ агентовъ; тогда какъ теперь, офицеры нашихъ армій, выдающіе евреямъ-посыльнымъ деньги на разныя покупки, при ежечасныхъ передвиженіяхъ отряда, подвергались и подвергаются риску — какъ предметы покупки, такъ и сдачу, навсегда оставить въ рукахъ хищнаго еврея. При существованіи же русской артели маркитантовъ и посыльныхъ, подѣ строгимъ контролемъ русскаго человека, все это будетъ поступать въ артельныя кассы арміи съ вычетомъ изъ нихъ тѣхъ-же 100/0. Словомъ, пользы отъ устройства русскихъ агентуръ и артелей неисчислимы.

В. Петровъ,  
Москва. 15 сентября 1877 года.

### Извѣстія съ театра войны.

*Телеграмма Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Кавказскою Арміею, отъ 3-го октября въ 9 часовъ вечера, съ Горній Студень, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.*

Счастливъ, что могу поздравить Ваше Величество съ блестящею побѣдою. Сегодня армія Мухтара-паши разбита на голову и отрѣзана отъ Карса. Число взятыхъ орудій и плѣнныхъ еще не могу опредѣлить.

Вся войска вели себя геройски. О потеряхъ и трофеяхъ до несутъ дополнительно.

*Телеграмма Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Кавказскою Арміею, изъ Караагала, отъ 4 октября, въ 1 ч. 8 м. по полудни.*

Общій ходъ дѣйствій 2-го и 3-го октября былъ слѣдующій: обходная колонна генерала *Лазарева*, занявъ 2 октября Орлокскія высоты, сбивла турецкія войска и отбросила ихъ къ Карсу и Визиневу.

Такъ какъ движеніемъ этимъ часть непріятельской арміи была уже обойдена, то на 3 число была назначена общая атака на расположенія Мухтара-паши. Ключъ его съ фронта составляла укрѣпленная гора Авліаръ.

Въ 6 часовъ утра, войска наши начали общее наступленіе, и подготовивъ атаку Авліара замѣчательно мѣткимъ огнемъ артиллеріи; генералъ *Гейманъ* съ Эриванскимъ, Грузинскимъ и Пятигорскимъ полками и стрѣлковымъ баталіономъ къ полудню блестящею штурмовалъ Авліаръ и овладѣлъ имъ. Съ занятіемъ этого пункта, армія Мухтара-паши была отрѣзана, часть ея, обратившаяся къ Карсу, встрѣченная во флангъ войсками генерала *Лазарева* и преслѣдуемая войсками генерала *Геймана*,

была въ 5 ча  
множество уби  
дія.

Одновремен  
кія войска, в  
ихъ Аладжин  
повнеса огром  
сдаться. Мно  
огромнымъ кол  
жалъ въ Карс

*Телеграмма  
командующаго*

29-го сента

дами казаковъ  
огнемъ непріа  
Тарасовъ удар  
Непріятель за  
ихъ оттуда;

скаго отряда  
80 человекъ  
также нижних  
скотъ, освобож  
рыхъ турки д  
ныя уведены  
сентября.

Въ рочи  
Въ рочи  
Въ рочи



**Гра войны.**

**Высочества Главнокомандующаго Императору.**

Величество съ блестяща-ми разбита на голову и орудій и плѣнныхъ еще не

потеряхъ и трофеяхъ до

**Высочества Главнокомандующаго Караала, отъ 4 октября,**

го октября былъ слѣдующій:

и отбросила ихъ къ Карсу

и отбросила ихъ къ Карсу

и отбросила ихъ къ Карсу

и отбросила ихъ къ Карсу

и отбросила ихъ къ Карсу

и отбросила ихъ къ Карсу

была къ 5 часамъ совершенно разбита и разбѣяна, потерявъ множество убитыхъ, нѣсколько тысячъ плѣнныхъ и четыре орудія.

Одновременно съ этимъ, оставшіяся на правомъ флангѣ турецкія войска, въ составѣ трехъ дивизій, были отброшены съ своихъ Аладжинскихъ позицій, окруженныя со всѣхъ сторонъ и понесли огромныя потери, къ 8 часамъ вечера, вынуждены были сдаться. Много плѣнныхъ съ 7-ю пашами, 32 орудіями и огромнымъ количествомъ военнаго имущества. Мухтаръ-паша бѣжалъ въ Карсъ. Потери наши сравнительно не велики.

**Телеграмма Ею Императорскаго Высочества Главнокомандующаго дѣйствующей арміи, изъ Горнаго-Студена, отъ 5-го октября.**

29-го сентября войсковой старшина Тарасовъ съ тремя взводами казаковъ 24-го полка началъ на Торосъ. Перейдя подь огнемъ непріятеля рѣку Видъ, частью вбродъ частью въ плавь, Тарасовъ ударилъ въ шанки и отбросилъ турокъ въ деревню.

Непріятель засѣлъ въ домахъ, но казаки спѣшили и выбили ихъ оттуда; турки бѣжали въ сосѣдній лѣсъ. Сила непріятельскаго отряда была около 300 человекъ; изъ этого числа убито 80 человекъ и самъ начальникъ отряда взятъ въ плѣнъ, а также нижнихъ чиновъ 11 человекъ; захвачены весь непріятельскій скотъ, освобождены 700 болгарскихъ женщинъ и дѣтей, которыхъ турки держали взаперти и морили голодомъ. Эти несчастныя уведены Тарасовымъ въ Микрѣ, куда онъ возвратился 30 сентября.

Въ рочихъ пунктахъ все тихо.

Въ рочихъ пунктахъ все тихо.

Въ рочихъ пунктахъ все тихо.

Въ рочихъ пунктахъ все тихо.

Въ рочихъ пунктахъ все тихо.

Въ рочихъ пунктахъ все тихо.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
**НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ**  
**ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ**  
**„НОВОСТИ“**  
**НА 1878 ГОДЪ.**

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующія за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета „НОВОСТИ“ по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержанія, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого номера „Новостей“ съ номерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты „НОВОСТИ“ не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такіе известія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило — не сообщать читателямъ ни одного известія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ ни какихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же известій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключается рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. А насколько

въ этомъ отношеніи изъ того, что отъ мѣстныхъ подробныхъ ративныхъ изъясненій. Нак два номера г шенно нужда что общій ха ности, заключ менѣ выдаю лается безъ подчинены са ются къ теку напрымъ, и ко знакомить купшей перед эти взгляды ния. Также т выдающіяся водятся не к материалъ, по регулирующихъ и гражданъ та освобожда ству и грубо щается посто Что касаетъ взирая на ст военнаго харі газетъ до соі скихъ произв скихъ и ино Газета „Н влетворяющее на различны Въ заключ она всегда оз подписчиковъ

**ДНИСБА**  
**ЕЖЕДНЕВНУЮ**

УРНУЮ ГАЗЕТУ  
**ТИ**  
ОДЪ.

предварительной цензуры, полными номерами, а эдиктами, въ видѣ приписки, на половину де-зетъ, а по разнообразію, въ на-одно-уровнѣ съ жднй читатель сравннвъ сн нумерами другихъ жеденъ. Редакція газеты своно а своей адытельности возмояности, пощнать въ даже атанн д нзвстнн, ко- въ жнемъ въ позже. Затнвъ ею съ сааго начала нз- мн н одного нзвстнн гнзвъ газетъ нн какнхъ нно-полнтнческаго ннтереса нногочнсленныхъ же нзвн- зета отдаетъ предпочтенн нннн какнхъ ннбудь круп- твнты на разлнчны хода- нныхъ часто для полученн нманднровкн въ Петербургъ о меньшей жнрн, къ про- пернскн. А насколько

въ этомъ отношеніи Редакція достигала своей задачи, видно изъ того, что она въ текущемъ году часто получала просьбы отъ мѣстныхъ обществъ и учреждений о доставленіи имъ болѣе подробныхъ свѣдѣній по поводу сообщенныхъ газетою административныхъ извѣстій и почти всегда вполне удовлетворяла эти просьбы. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно лиша рутинн, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носить на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и пригочнва- ются къ текущимъ, наиболѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, напримѣръ, подъ рубрикою „Русская печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей переодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣ- ннн. Также точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣнь“ наиболѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни при- водятся не какъ простые факты, а какъ живой, практическій матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень обществен- ныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газе- та освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопыт- ству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обра- щается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція, пе взирая на стѣсненнее ее въ текущемъ году обнне матеріаловъ военнаго характера, успѣла уже до 1-го сентября помѣстнть въ газетѣ до сорока большихъ беллетристическихъ и публицистиче- скихъ произведеній, наиболѣе популярныхъ и серьезныхъ рус- скихъ и иностранныхъ писателей.

Газета „НОВОСТИ“ даетъ самое разнообразное чтеніе, удо- ветворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ образованности.

Въ заключеніе, редакція считаетъ не лишнимъ замѣтнть, что она всегда охотно принимала и принимаетъ всякія указанія гг. подписчиковъ, клонящіяся къ усовершенствованію газеты, благо-

дара чему, между нею и гг. подписчиками в самое короткое время установилась болѣе или менѣе тѣсная связь, выразившаяся въ быстромъ и прогрессивномъ увеличеніи числа печатающихся экземпляровъ газеты.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

Съ доставкою въ С.-Петербургъ: на 1г., 8 руб. 11м. 7 р. 50 к. 10м. 7 р. 9м. 6р. 50к. 8м. 6р. 7м. 5р. 50к. 6м. 5р. 5м. 4р. 50к. 4м. 3 р. 80 к. 3м. 3 р. 2м. 2 р. 1м. 1 р.  
Съ пересылкою: на 1г., 9р. 11м. 8р. 25к. 10м. 7р. 50к. 9м. 7р. 8м. 6р. 50к. 7м. 5р. 75к. 6м. 5р. 5м. 4р. 50к. 4м. 4р. 3м. 3р. 2м. 2р. 1м. 1р.

Подписывающіеся сразу на все послѣдніе мѣсяцы 1877 г. и на весь 1878 г., безъ расрочки, прибавляютъ къ годовой подписной цѣнѣ по 75 к. за каждый лишній мѣсяцъ. Такимъ образомъ, за время, напримѣръ, съ 1-го сентября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 16 мѣсяцевъ, платятъ всего 12 р., съ 1-го октября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ — всего 11 р. 25 к. съ 1-го ноября — всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Разрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“.

**Содержаніе:** I. Отдѣлъ Оффиціальныи: По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Распоряженіе.—иноепархіального Начальства.—Отчетъ о приходѣ суммъ по содержанію Челябин. Духов. училища за 1876 г.—Отъ Оренбур. Духов. Консисторіи.—Маршрутъ.—Движеніе по епархіальной службѣ.—II Отдѣлъ Неоффиціальныи.—Кирилль II, бывшій іерусалимскій патріархъ.—Вѣсти изъ провинціи.—Мысль о продолженіи арміи.—Извѣстія съ театра войны.—Объявленіе.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ  
*Каведр. Прот. С. Семеновъ.*

№ 19 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 1 октяб.

Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаръ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епарх. Вѣдомостей“ при ховной Консисторіи, Оренбургъ, — и у Блаженнѣйш. Епископа.

Его Императорскій Высочайшій Указъ о назначеніи Его Императорскаго Высочайшаго Монарха на престолъ.

Указъ святѣйшаго Синода о назначеніи Епископа тульскаго и сѣвскаго Епископа на тульскій епископскій престолъ. На подлинномъ рукою написано: 16 сентября 1878