

XVIII $\frac{36}{35}$

РР
13096



ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

75215-48

БИБЛИОТЕКА
ИСТОРИКО-ПАМЯТНИКОВ
АКАДЕМИИ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Января	№ 3.	1902 года.	XXXI.
------	-----------	------	------------	-------

— ⊖ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . ⊖ —

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ СЪМЕОНУ, ЕПИСКОПУ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОМУ И ТАГАНРОГСКОМУ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 ноября 1901 года за № 20372, въ коемъ ходатайствуете объ увольненіи штатнаго члена Екатеринославской Духовной Консисторіи, священника Екатеринославскаго кафедральнаго собора Дмитрія Страховскаго, согласно прошенію, за опредѣленіемъ его законоучителемъ Екатеринославскихъ высшаго горнаго и коммерческаго училищъ, отъ занимаемой имъ должности и назначеніи на сію должность священника Успенской г. Екатеринослава церкви Θεодора Хандалѣва. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, уволить штатнаго члена Екатеринославской Духовной Консисторіи, священника Дмитрія Страховскаго, по

прошенію, отъ занимаемой имъ должности, назначить на эту должность священника **Феодора Хаңдалѣва**; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Января 2 дня 1902 года № 38.

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 2-го января состоявшій причетникомъ въ селѣ Крымскомъ, Славяносербскаго уѣзда, священникъ **Гавріиль Мендринъ** на второе священническое мѣсто къ Покровской церкви села Гришина, Бахмутскаго уѣзда; 7-го января учитель церковнаго пѣнія и скрипичной игры Бахмутскаго духовнаго училища **Георгій Нѣмчиновъ** священникомъ къ Покровской церкви села Покровскаго, Ростовскаго округа, и 10-го января священникъ церкви Воскресенскаго женскаго монастыря г. Торжка, Тверской епархіи, **Василій Львовъ** священникомъ къ Іоанно-Предтеченской церкви села Ольховатки, Славяносербскаго уѣзда

УВОЛЕНЪ 21-го декабря 1901 г. отъ должности псаломщика Андреевской церкви .Екатеринославскаго мужскаго духовнаго училища **Василій Гераскевичъ**, а на его мѣсто назначенъ учитель церковнаго пѣнія того же училища **Василій Дорошинъ**.

УВОЛЕННЫ ЗА ШТАТЪ: по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 4—21-го декабря 1901 г. діаконъ Ильинской церкви села Темрюка, Мариупольскаго уѣзда, **Феофанъ Руденко**; по опредѣленію 20—31-го декабря 1901 года діаконъ Успенской церкви посада Азова, Ростовскаго на Дону округа, **Павель Страховъ** по болѣзни.

УТВЕРЖДЕНЫ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМИ: Иллирійскаго земскаго училища, Славяносербскаго уѣзда, священникъ **Георгій Гончаровъ**;

Орловской и Краснопольской земскихъ школъ, того же уѣзда, священникъ с. Лозовой-Павловки **Игнатій Пепескулъ** (оба 7 декабря м. г.);

Волчяуровскаго народнаго училища, Бахмутскаго уѣзда, священникъ с. Николаевки Арсеній Филаретовъ (14-го декабря м. г.);

Гостомиловскаго народнаго училища, Ростовскаго уѣзда, священникъ с. Круглага Гавріиль Алексѣевъ;

Екатериновскаго сельскаго училища, Мариупольскаго уѣзда, священникъ Георгій Бережный (оба 15 декабря м. г.);

Григорьевскаго народнаго училища, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ с. Чумаковъ Константинъ Поторока (21 декабря м. г.);

Батайскаго 2-го мужскаго начальнаго училища, Ростовскаго уѣзда, священникъ Петръ Шикуновъ и

Сергѣевскаго народнаго училища, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Тимоѳей Драгожинскій (оба 29-го декабря м. г.).

УТВЕРЖДЕНЫ преподавателями Закона Божія: Новокайдакскихъ начальныхъ городскихъ мужскаго и женскаго училищъ, Екатеринославскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Полтавской духовной семинаріи Владиміръ Трипольскій (12-го декабря м. г.);

Сосипетроть-Ново-Александровскаго училища, Павлоградскаго уѣзда, мѣстный учитель Николай Горскій (21-го декабря м. г.) и

Юрьевскаго народнаго училища, Новомосковскаго уѣзда, мѣстный учитель Петръ Сташевскій (29 декабря м. г.).

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Архангело-Михайловской церкви г. Таганрога губернскій секретарь **Павель Петровъ**; къ Всесвятской церкви м. Шабельскъ, Ростовскаго на Дону округа, крестьянинъ **Иванъ Калмыковъ**; къ Дмитріевской церкви села Дмитріевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Сумеонъ Рагулинъ**.

УВОЛЕНЪ отъ должности церковнаго старосты Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Мариупольскаго уѣзда, согласно прошенію, по болѣзни, крестьянинъ она **Мозговой**.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи за декабрь мѣсяць 1901 года.

Праздны священническія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Вознесенской церкви с. Ѳедоровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. мужск. пола 2274 души, земли 120 дес., квартира имѣется, мѣсто праздно перваго священника; 2) при Преображенской церкви села Преображенки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. мужск. пола 2015 душъ, земли удобной 114 дес. и неудобной 36 дес., жалованья священнику по праздному мѣсту 105 р. 84 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 4) при Троицкой церкви с. Копаней,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 667 душъ, земли 33 дес., жалованья причту отъ казны 400 р. и отъ прихожанъ 300 р. въ годъ, квартира церковная;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 4) при походной 2-го района церкви Св. Ольги,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья причтъ получаетъ 1200 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ; 5) при Архангело-Михайловской церкви с. Авдѣвки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 1555 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 105 р. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго священника;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 6) при Владимірской церкви с. Анновки, въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2259 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 784 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 7) при Троицкой церкви с. Сергѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1228 душъ, земли 33 дес., квартира церковная;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 8) при Покровской церкви с. Карнауховскихъ-Хуторовъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2291 душа, земли 80 дес., жалованья причту отъ общества 300 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 9) при молитвенномъ домѣ въ д. Лукашеvkѣ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. обоого пола болѣе 1000 душъ, земли, жалованья и квартиры нѣтъ; 10) при Николаевской церкви х. Чертомлыка,—открытъ самостоятельный при-

ходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, прихож. обоого пола 1096 душъ, жалованья нѣтъ, общество обязалось отвѣсть изъ своей надѣльной земли 33 дес., квартиры имѣются; 11) при Николаевской церкви с. Бѣленькаго, въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2356 душъ, земли 120 дес. жалованья причту 211 р. 67 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго священника;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 12) при Покровской церкви села Евгеновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. обоого пола 1413 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, причтовые дома имѣются; 23) при Архангело-Михайловской церкви с. Дмитріевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 902 души, жалованья священнику 294 руб. въ годъ, земли 33 дес., квартира общественная: 14) при Успенской церкви с. Улакы,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 884 души, земли 120 десят., жалованья причту 96 р. въ годъ, квартиры нѣтъ;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 15) при Всесвятской церкви села Всесвятскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 569 душъ, земли 33 дес., причтовые дома общество обязалось устроить; 16) при Иосифовскомъ женскомъ монастырѣ,—въ причтѣ два священника, мѣсто праздно втораго священника, жалованья ему 300 руб. въ годъ, кромѣ того отъ монастыря будетъ получать въ мѣсяць 2 пуда пшеничной и 2 пуда ржаной муки, 1 пудъ пшена, зимніе продукты: 20 мѣръ картофеля, бураковъ, капусты и огурцовъ, монастырь обязанъ держать на свой счетъ корову и дать 20 возовъ соломы; наконецъ, священникъ пользуется проскомидными деньгами; 17) при Крестовоздвиженской церкви с. Знаменовки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 3344 души, земли 120 дес., жалованья первому священнику 141 р. 12 к. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго священника;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 18) при Успенской церкви с. Кохановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 547 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 131 р. 36 к. въ годъ, домъ церковный; 19) при Троицкой церкви с. Троицкаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 3604 души, земли 87 дес., жалованья первому священнику 108 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; 20) Иоанно-Богословской церкви с. Васильевки,—въ причтѣ священникъ и пса-

ломщикъ, прихож. муж. пола 1440 душъ, земли 33 дес., жалованья священнику 105 р. 84 к. въ годъ, домъ церковный;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: 21) при Покровской церкви г. Таганрога,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья и квартиры нѣтъ; 22) при Покровской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихож. муж. пола 2580 душъ, земли 120 дес., жалованья второму священнику 80 р., въ годъ, а третьему, нѣтъ, квартира второму священнику имѣется, третьему нѣтъ, мѣсто праздно третьяго священника; 23) при Рождество-Богородичной церкви села Стефанидинъ-Дарь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; въ приходъ этотъ, кромѣ с. Стефанидинъ-Дарь съ населеніемъ 618 душъ обоого пола, входитъ часть жителей с. Круглаго въ количествѣ 1547 душъ обоого пола; для довольства причта общество дер. Стефанидинъ-Дарь обязалось отвести 33 дес. полевой земли и усадебныя мѣста съ устройствомъ на нихъ домовъ для причта; до устройства послѣднихъ нанимать удобныя квартиры; 24) при Троицкой церкви г. Таганрога; въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 650 душъ, жалованья и земли нѣтъ, квартиры имѣются; 25) при Петро-Павловской церкви с. Совѣтъ, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1284 души, земли 33 дес., жалованья причту 198 руб. въ годъ, квартира имѣется; 26) при Дмитриевской церкви м. Лакедемановки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 1048 душъ, земли 36 дес., жалованья священнику 90 руб. въ годъ, квартира имѣется, 27) при Покровской тюремной церкви г. Таганрога,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья и квартиры нѣтъ.

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 28) при церкви Іоанна Списателя Лѣствицы с. Штеровки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2395 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 302 р. въ годъ, дома для причта церковныя, мѣсто праздно перваго священника; 29) при молитвенномъ домѣ на Голубовскомъ рудникѣ открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, прихож. обоого пола до 4 тысячъ, жалованья причту изъ управления рудника 500 р. въ годъ, квартира отъ рудника.

Праздны діаконскія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Казанской церкви с. Бѣльманки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 2010 душъ, земли 113 дес.; жалованья діакону нѣтъ,

квартиры діакону нѣтъ; 2) при Успенской церкви с. Андреевки,— въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1484 души, земли 120 дес., жалованья діакону нѣтъ, квартира общественная;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 3) при Ильинской церкви с. Темрюка, въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2693 души, земли 146 дес. 1892 кв. саж., жалованья діакону нѣтъ, квартира нанимается обществомъ;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: 4) при Софіевской церкви г. Нахчевани,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщики, прих. муж. пола 1067 душъ, жалованья, земли и квартиры нѣтъ; 5) при Успенской церкви пос. Азова (см. псаломщ. мѣста).

Праздны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: 1) при Вознесенской церкви с. Веселаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 756 душъ, земли 32 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; 2) при Георгіевской церкви с. Григорьевки (Кривой-Рогъ),— въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ муж. пола 4348 душъ, земли 120 десят., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 3) при Успенской церкви с. Мало-Михайловки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихож. муж. пола 4071 душа, земли 127 дес., жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; 4) при Николаевской церкви с. Гавриловки,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихож. муж. пола 2892 души, земли 120 дес., второму псаломщику жалованья 26 р. 46 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; 5) при Покровской церкви с. Алексѣевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 1986 душъ, земли 128 дес., жалованья первому священнику и псаломщикамъ 149 р. 94 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 6) при Успенской церкви с. Жеребець, въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщикъ, прихож. муж. пола 4134 души, земли 120 дес., жалованья причту 249 р. 9 к. въ годъ, квартира для перваго псаломщика имѣется, а для третьяго нѣтъ, мѣста праздны перваго и третьяго псаломщика; 7) при Николаевской церкви с. Омельника,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1372 души, земли 60 дес., жалованья причту отъ прихожанъ 700 р. въ годъ, квартира имѣется;

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: 8) при Георгіевской церкви Бахмутскаго духовн. училища.—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику отъ училища 100 руб. въ годъ и квартирныхъ 60 руб.; 9) при Преображенской церкви с. Кодемо,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 632 души, земли 126 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира общественная; 10) при Рождество-Богородичной церкви д. Петровки № 2-й, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. обоюго пола 2000 душъ, для причта гр. Гейденъ завѣщала 50 дес. полевой земли, квартиру для псаломщика общество обѣщало устроить; 11) при Покровской церкви г. Бахмута,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 1708 душъ, жалованья и квартирн нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 12) при Николаевской церкви ст. Гришино,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 868 душъ, жалованья псаломщику отъ управленія дороги 300 руб. въ годъ, квартира имѣется; 13) при Успенской церкви села Архангельскаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1856 душъ, земли 33 дес. жалованья псаломщику 98 р. 73 въ годъ, квартира церковная; 14) при Вознесенской церкви с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихож. муж. пола 3129 душъ, земли 120 дес., жалованья 2-му псаломщику 27 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: 15) при Вознесенской церкви с. Пальмиры,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1294 души, земли 33 дес., квартира общественная; 16) при Успенской церкви с. Успенскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1329 душъ, земли 49¹/₂ дес., жалованья причту 191 р. 28 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; 17) при Анаіевской церкви с. Жолтаго, въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 3164 душъ, земли 66 дес., жалованья причту 188 р. 70 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 18) при Преображенской церкви с. Энгельгардтъ-Васильевки, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1533 души, земли 33 дес., жалованья причту 152 р. 88 к. въ годъ, квартира церковная; 19) при Покровской церкви д. Покровки, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоюго пола 1114 душъ, земли 33 дес., дома общественные; 20) при Вознесенской церкви с. Мироновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 2002 души, земли 33 дес., жалованья причту 141 руб. 12 к.

въ годъ, домъ церковный; 21) при Троицкой церкви с. Сергѣевки,— (см. священническія мѣста); 22) при Казанской церкви с. Водяного, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 700 душъ, земли 33 дес., жалованья причту нѣтъ, квартира церковная; 23) при Николаевской церкви с. Саксагани,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1277 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: 24) при Александрo-Невской церкви Екатеринославской мужской гимназіи,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 300 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ; 25) при молитвенномъ домѣ въ д. Лукашевкѣ (см. священническія мѣста); 26) при Преображенской церкви с. Волоссаго,—въ причтѣ два саященника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2849 душъ, земли 151 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ; квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 27) при походной Св. Владиміра 1 района церкви,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 300 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 28) при Константино-Еленинской церкви с. Лошкаровки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 644 души, земли 33¹/₂ дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, домъ общественный; 29) при Николаевской церкви с. Борисовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1355 душъ, земли 36³/₄ дес., жалованья и квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособия 36 р. въ годъ; 30) при Николаевской церкви хут. Чертомлыка (см. священническія мѣста); 31) при Воскресенской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1746 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, квартира имѣется, но для жилья непригодна; 32) при Петро-Павловской церкви с. Солоненькаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1770 душъ, земли 59 дес., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, квартира имѣется; 33) при Ильинской церкви с. Игнатѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 351 душа, земли 33 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира имѣется;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: 34) при Благовѣщенской церкви с. Благодатнаго, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 760 душъ, земли 49 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, домъ общественный; 35) при Вознесенской церкви с. Богословки въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 800 душъ, земли 33 дес., жалованья и квартиры нѣтъ; 36) при

Всесвятской церкви с. Всесвятскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 669 душъ, земли 52 дес., жалованья причту 392 р. въ годъ, квартира для жилья не пригодна; 37) при Александро-Невской церкви с. Алексѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 558 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 400 р. въ годъ, дома общественные; 38) при Покровской церкви села Евгеновки (см. священническія мѣста); 39) при Иоанно-Богословской церкви с. Ивановки, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прихож. муж. пола 1665 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира имѣется; 40) при Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1563 души, земли 120 дес., жалованья и квартиры нѣтъ; 41) при Андрее-Первозвановской церкви с. Андреевки, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 860 душъ, земли 66 дес., жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, дома общественные;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: 42) при Пантелеимоновской церкви с. Николаевки № 1,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1288 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; 43) при Троицкой церкви с. Перещепино,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1088 душъ, земли 33 дес., квартира церковная; 44) при Успенской церкви с. Чернетчины,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2540 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 240 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; 45) при Покровской церкви с. Елисаветовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 4114 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 240 руб. 90 к. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно втораго псаломщика; 46) при Воскресенской церкви с. Могилева,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2031 душа, земли 120 дес., жалованья причту 240 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, первый псаломщикъ получаетъ квартирн. пособія 24 руб. въ годъ, мѣсто перваго псаломщика; 47) при Всесвятской церкви с. Всесвятскаго, (см. священническія мѣста); 48) при Св.-Духовской церкви с. Колпаковки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1222 души, земли 120 дес., жалованья псаломщику 35 р. въ годъ, домъ общественный;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: 49) при Георгіевской церкви с. Кочережекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика,

прихож. муж. пола 2384 души, земли 120 дес., жалованья положено 35 р. 82 к. въ годъ, мѣсто праздно второго псаломщика;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: 50) при Александро-Невской церкви пос. Азова,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2535 душъ, жалованья причту 34 р. 68 к. въ годъ, кромѣ того пользуется процентами съ капиталовъ въ 2003 р., 330 р. и въ 100 р., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 51) при Успенской церкви с. Койсуга,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 2548 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 52) при Рождество-Богородичной церкви с. Стефанидинъ-Даръ (см. свящ. мѣста); 53) при Маріе-Магдалининской церкви с. Ново-Марьинки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 910 душъ, земли и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 6000 р., дома церковные; 54) при Успенской пос. Азова,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихож. муж. пола 2772 души, жалованья и квартира нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; 55) при Покровской церкви с. Кагальника,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 3030 душъ, земли 152 дес., жалованья двумъ псаломщикамъ 60 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика; 56) при Покровской церкви дер. Портъ-Катонъ открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, прих. обоого пола 1900 душъ, квартиры церковныя, земли нѣтъ, а общество обязалось платить причту 300 р. въ годъ до отвода земли; 57) при Преображенской церкви с. Александровки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 3591 душа, земли 66 дес., жалованья 2-му псаломщику 36 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 40 р. отъ церкви, мѣсто праздно второго псаломщика; 58) при Николаевской церкви села Ново-Николаевки, въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1780 душъ, жалованья 2-му псаломщику 20 руб. въ годъ, земли 120 дес., мѣсто праздно второго псаломщика;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: 59) при молитвенномъ домѣ села Городища,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 313 душъ, земли 32¹/₂ дес., жалованья отъ казны причту 415 руб. и отъ миссіон. комитета священ. 800 р., псаломщику 60 р. въ годъ, квартиры нѣтъ; 60) при Покровской церкви с. Ново-Свѣтловки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2096 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная, мѣсто

праздно перваго псаломщика; 60) при молитвенномъ домѣ на Голубовскомъ рудникѣ,—(см. священ. мѣста); 62) при Николаевской церкви рудника «Золотое»,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 439 душъ, жалованье псаломщику отъ рудника 200 р. въ годъ, земли нѣтъ, квартира имѣется; 63) при Архангело-Михайловской церкви с. Крымскаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2273 души, земли 120 дес. пахатной и 77 дес. неудобной, жалованья первому псаломщику 47 руб. 4 коп. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства за декабрь мѣсяць 1901 года.

	Попечитель- скій капиталъ.		Приютскій.		Больничный.		Олекунский.	
	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.	Налич- ными.	Биле- тами.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Оставалось на 1-е декабря 1901 года	4320 92	86669 —	1358 24	9000 —	3395 96	13300 —	47175 72	22550 —
Въ декабрѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ	2287 19	2000 —	306 —	—	257 45	—	191 24	—
Итого въ приходѣ на 1-е января 1902 года	6608 11	88669 —	1664 24	—	3653 41	—	47366 96	—
Въ декабрѣ мѣсяцѣ израсхо- довано	4378 90	—	—	—	287 26	—	986 15	300 —
Итого въ расходѣ на 1-е января 1902 года	4378 90	—	—	—	287 26	—	986 15	300 —
Осталось въ кассѣ Попечи- тельства на 1-е января 1902 года.	2229 21	88669 —	1664 24	9000 —	3366 15	13300 —	46380 81	22250 —

Вѣдомость о движеніи суммъ по Епархіальному свѣчному заводу за декабрь мѣсяць 1901 года.

I. Оставалось на 1-е декабря наличными деньгами	3947 р. 21 к.
II. Поступило въ теченіе декабря наличными деньгами	29572 р. 07 к.
III. Израсходовано въ теченіе декабря	28601 р. 84 к.
IV. Перешло остаткомъ на 1-е января 1902 г. наличными деньгами	4917 р. 44 к.
V. Состоить въ складѣ свѣчей для продажи	185.400 р. 38 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

Братства Св. Владиміра

(при Екатеринославской духовной семинаріи)

ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. Дьяченко. «Краткія Поученія» на каждый день года и **Словарь**—Его-же.
2. Изд. К. П. Побѣдоносцева «**Призваніе женщины въ школь и обществѣ**» изд. 2-е.
3. П. А. Соколовъ. Педагогическія соображенія по поводу педагогическихъ замѣтокъ «**Ученіе и учитель**», изд. К. П. Побѣдоносцева.—Ц. 30 к.
4. Прот. В. Преображенскаго. «**Св. учителя вѣры и благочестія**».
5. Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя.—Цѣна 1 руб.
6. Аеонскіе листки въ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ.—Цѣна 3 руб.

И. Г. ДИВАЗОВЪ.

Орловскій миссіонерскій съѣздъ въ связи съ вопросомъ „О свободѣ совѣсти“.

(По поводу доклада М. А. Стаховича, читаннаго на Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ г. Орлѣ 24 сентября 1901 г.).

Чистая прибыль отъ брошюры, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по ея изданію, имѣетъ поступить въ пользу учрежденія при Тамбовскомъ Казанско-Богородичномъ Миссіонерскомъ Братствѣ «Миссіонерскаго фонда» для оказанія пособія лицамъ, преимущественно крестьянамъ, очутившимся въ беспомощномъ состояніи, по обращеніи ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе.

ЦѢНА 75 КОП.

Съ требованіями обращаться въ «Книжный складъ Тамбовскаго Братства», Большая улица, собств. домъ.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ Его Императорскаго Величества на имя Его Преосвященства. 2) Перемены по службѣ. 3) Списокъ праздныхъ мѣсть въ Екатеринославской епархіи. 4) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатериносл. Епарх. Попечительства. 5) Вѣдомость о движеніи суммъ по свѣчному заводу и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 21 января 1902 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таинтовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21-го Января № 3 1902 года.

— ⊕ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊕ —

ПОУЧЕНІЕ

въ день Срѣтенія Господня.

*Нынѣ отпуцаеши раба Твоего
Владыко, по малолу Твоему съ миромъ
(Лук. 2, 29).*



АКЪ отъ полноты сердечной радости воззвалъ праведный старецъ Сумеонъ, сподобившійся высокой чести принять въ свои объятія Богомладенца Иисуса. Долго ожидалъ онъ такого счастья. Вся почти его жизнь, необыкновенно продолжительная, прошла въ этихъ ожиданіяхъ, «бѣ бо ему обѣщано Духомъ Святымъ, не видѣти смерти прежде даже не видѣти Христа Господня» (—26). И дѣйствительно, ничто другое никогда не отвлекало праведнаго Богопріимца отъ мысли и ожиданія узрѣти «свѣтъ въ откровеніе языковъ и славу людей Божіихъ Израиля». Подъ вліяніемъ такого ожиданія всѣ заботы и утѣхи міра давно потеряли для Сумеона свою привлекательность. И вотъ, наконецъ, чаянія сбываются. По вдохновенію Духа Святаго ожидающій старецъ и ожидаемый предвѣчный Младенецъ встрѣчаются въ храмѣ. Прозрѣвшій въ смыслъ этого событія, Сумеонъ не смущается скромностью обстановки и убожествомъ лицъ, принесшихъ Младенца, и безъ всякаго колебанія признаетъ въ

Немъ Спасителя міру. А, признавъ это, онъ не видитъ уже смысла долѣе жить на землѣ и мужественно смотритъ въ глаза скоро грядущей смерти, готовый съ миромъ отойти въ селенія небесныя.

Для насъ, возлюбленные братіе, любящихъ земную жизнь и съ ужасомъ взирающихъ на ожидающее насъ тлѣніе, паразитально то невозмутимое спокойствіе и та радость, съ которою праведный Сумеонъ оставляетъ земное поприще. Въмѣстѣ съ тѣмъ такое непоколебимое мужество желательно имѣть и каждому изъ насъ въ страшный часъ смерти. Посему посмотримъ, чѣмъ люди обычно стараются облегчить свою кончину и чѣмъ на самомъ дѣлѣ можно достигнуть этого облегченія.

Главное, что сообщаетъ человѣку на землѣ мужество и на что особенно твердо надѣются люди въ сей превратной жизни,—это золотой телецъ, богатство. Золото по человѣческому разумѣнію—сильный и твердый оплотъ для земнаго благополучія. И почти всякій, сознавая, какъ могучъ этотъ кумиръ въ предѣлахъ человѣческихъ отношеній, старается служить ему всѣми силами своей души. Въ погонѣ за богатствомъ человѣкъ забываетъ о высшихъ потребностяхъ ума и сердца—богопознаніи, богоугожденіи и безкорыстномъ служеніи ближнему. Если честный способъ пріобрѣтенія богатства оказывается непригоднымъ, скопидомъ, заглушивъ голосъ совѣсти, не останавливается долго и предъ зазорными средствами извлечь откуда-нибудь выгоду: прибѣгаетъ къ обману до вѣрчивыхъ людей, къ хищенію чужой собственности. И это для того, чтобы усладить удовольствіями свою жизнь, а также съ цѣлью облегчить дни старчества и предсмертные часы, когда лишенный тѣлесныхъ силъ человѣкъ обращается въ беспомощное дитя и нуждается въ постоянномъ, дѣятельномъ вниманіи къ себѣ другихъ. Но какъ жестоко обманывается неправедный богачъ, ища въ богатствѣ облегченія одряхлѣвшему тѣлу и успокоенія мятущемуся духу предъ смертью! Подойдите вы къ смертному одру корыстолюбца,—и вы уви-

дите, какъ жалокъ этотъ рабъ неправаго прибытка. Здѣсь, въ такую страшную минуту у него просыпается совѣсть—этотъ когтистый звѣрь для грѣшника—и производитъ строгій, нелицепріятный и тяжелый судъ за все содѣянное въ жизни. Теперь съ особенною ясностью онъ припоминаетъ всѣ обиды, нанесенныя имъ ближнимъ на пути къ обогащенію; вспоминаетъ и забытаго имъ ради мамы Бога. Сожалѣніе о бессмысленно проведенной жизни, а также сознаніе близости конца, устраниющаго возможность исправиться, повергаетъ его въ ужасъ. Иногда же у совсѣмъ огрубѣвшихъ—къ этимъ тяжелымъ чувствамъ присоединяется скорбь объ оставляемомъ богатствѣ; ему тяжело разстаться съ нимъ; для него несносно сознаніе, что его богатства, перешедши въ руки недостойнаго наслѣдника, могутъ погибнуть. Эти и подобныя мысли поднимаютъ еще большія муки ада въ душѣ безсильнаго предъ смертью корыстолюбца. И благо ему еще, если скоро настанетъ для него часъ смерти и прекратитъ его мученія, но случается часто, что предсмертныя муки бываютъ слишкомъ продолжительны. И сбываются надъ умирающимъ сребролюбомъ поразительно вѣрно слова Псалмопѣвца: «смерть грѣшниковъ люта» (Псал. 32, 22). Такъ ничтожно и безсильно для человѣка въ его послѣдніе часы неправо богатство.

Другіе, зная, какъ вообще тяжела для человѣка оставленность его людьми, больше всего боятся этой оставленности и при смерти. Предупреждая ее, человѣкъ старается приобрести себѣ побольше друзей, которые окружали бы его смертный одръ и могли бы успокаивать его тогда своими дружескими бесѣдами и теплымъ, внимательнымъ отношеніемъ къ нему. Дѣйствительно, присутствіе друзей—утѣшителей у постели больного—лучшій успокоительный бальзамъ для него. Но это не всегда: если у больного совѣсть запятнана преступленіями, если и сами друзья по качествамъ души не лучше больного, то никакое сердечное участіе ихъ не можетъ облегчить ему мученій совѣсти. Напротивъ, для такого чело-

вѣка самое присутствіе порочныхъ друзей, ихъ суетныя рѣчи обращаются въ несносное время. Вѣдь онъ сознаетъ, что друзья его не сдѣлали ему ничего истинно-хорошаго, что, можетъ быть, были участниками и поощрителями его грѣховной жизни, что они не дали ему добрымъ совѣтомъ и примѣромъ возможности въ свое время исправиться, не указали ему его заблужденій. За все это они въ глазахъ больного умирающаго изъ друзей обращаются въ вредныхъ людей, и онъ тяготится ими, не зная, какъ избавиться отъ непріятнаго присутствія ихъ. Такъ вѣрны слова Писанія: «бѣгаетъ нечестивый, ни едину гонящу» (Притч. 28, 1). А часто и очень часто и сами друзья оставляютъ больного и неблагодарно измѣняютъ ему, такъ какъ самая дружба ихъ построена была только на началахъ ожидаемой отъ больного друга выгоды и совмѣстной порочной жизни, потерявшей для умирающаго свою прелесть. Разочарованіе въ недостойныхъ друзьяхъ еще болѣе увеличиваетъ тяжесть страданій больного. Какъ застигнутый внезапной бурей на морѣ пловецъ, онъ бросаетъ во всѣ стороны безпокойные взоры, ища отишыя своему страждущему духу и тѣлу въ добромъ вниманіи къ нему друзей. Но друзей нѣтъ теперь...

Нечего и говорить о томъ, какъ ошибаются тѣ, которые по нравственной слѣпотѣ своей думаютъ достигнуть спокойствія при смерти въ удовлетворенномъ тщеславіи чрезъ прославленіе имени ихъ отъ согражданъ.—Предъ холодною, неумолимою смертію блѣднѣетъ всякая земная слава, и самъ умирающій яснѣе всѣхъ другихъ видитъ ничтожество и бесполезность ея для себя. Ему, прославленному людьми, но безпомощному на одрѣ болѣзни, становится теперь только понятнымъ, что «всяка слава челоуѣча—яко цвѣтъ травный; иже трава и цвѣтъ ея отпаде» (1 Петр. 1, 24); а сознавая это, онъ скорбитъ о заблужденіи всей своей жизни и терзается, оправдывая на себѣ слова Премудраго: «ими же кто согрѣшаетъ, сими и мучится» (Прем. 11, 17). Такъ все зем-

ное бесполезно для умирающаго: «нѣтъ ничего здѣсь твердаго, ничего постояннаго, ничего непоколебимаго; все утекаетъ быстрѣе рѣчной струи, оставляя безъ всего тѣхъ, кои при- страстились ко всему въ жизни» *).

Что же дѣйствительно можетъ внушить намъ мужество при встрѣчѣ смерти? Въ чемъ мы должны искать утѣшеніе, оставляя міръ, присныхъ нашихъ и всѣ блага жизни? Для мужественной встрѣчи со смертью необходима, возлюбленные братіе, твердая вѣра въ то, что земная жизнь наша есть время трудовъ, подвиговъ и испытаній, предуготовляющихъ чело- вѣка къ наслѣдію вѣчной жизни, что настоящее наше оте- чество—у Бога на небесахъ, что истинное блаженство наше за гробомъ, гдѣ не будетъ терній нынѣшней жизни. Самая же эта вѣра должна соединяться съ чистотою сердца, ибо только тогда совѣсть наша, ничѣмъ не возмущенная и не запятанная, не станетъ мучить насъ въ послѣднія минуты жпзни, какъ терзаетъ она умирающаго грѣшника. Благодаря такой именно вѣрѣ въ ожидавшія его блага за гробомъ и чи- стотѣ совѣсти, праведный Сүмеонъ съ миромъ оставилъ землю. Та же вѣра въ вѣчную жизнь среди небожителей и чистое сердце всегда поддерживали у великаго апостола Павла же- ланіе скорѣе «разрѣшиться и со Христомъ быти» (Филип. 1, 23). Эта вѣра въ другое, лучшее отечество и чистота совѣ- сти побуждали великихъ угодниковъ Божіихъ искать мучени- ческихъ вѣнцевъ,—съ мужествомъ встрѣчать выпущенныхъ на нихъ хищныхъ, голодныхъ звѣрей, съ святой улыбкой на устахъ всходить на костеръ, съ радостью отдаваться на по- зорную висѣлицу, на мучительный крестъ и подъ топоръ палача.

Мужество и спокойная радость не оставляютъ, возлюблен- ные братіе, и насъ при смерти, если мы, повторяю, не ста- немъ ограничивать своей судьбы тѣсными предѣлами земной жизни, а будемъ всегда твердо вѣровать въ уготованное всѣмъ

*) Слово Іоанна Злат. «о постѣ».

загробное блаженство, если мы не оскорбимъ своимъ поведѣніемъ Бога, не обидимъ ближнихъ, сохранимъ чистоту сердца. Тогда смерть не будетъ никому изъ насъ страшна и каждый изъ насъ сподобится христіанской кончины—непостыдной, мирной и, предавая духъ свой въ руки Божіи, радостно скажетъ Богу словами праведнаго Богопріимца: «нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ». Аминь.

Священникъ Николаевской г. Таганрога церкви
Александръ Баландинъ.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Штундисты—мнимые баптисты.

Какъ извѣстно, штундизмъ Высочайше утвержденнымъ 4 іюля 1894 г. положеніемъ Комитета Министровъ и циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 3 сентября 1894 года за № 24, признанъ особо вредной сектой съ воспрещеніемъ общественныхъ молитвенныхъ собраний, исключая домашнихъ. Но дабы избѣжать уголовнаго преслѣдованія за общественныя богомоленія, штундисты, особенно въ послѣднее время, всѣми силами ухищряются укрыться отъ дѣйствія закона о штундизмѣ подъ плащъ нѣмецкаго баптизма и на судѣ настойчиво заявляютъ, что они къ сектѣ штундистовъ не принадлежатъ, а исповѣдуютъ вѣроученіе баптистовъ, которымъ закономъ 27 марта 1879 года общественныя молитвенныя собранія не воспрещаются. Такое ложное заявленіе сбывало съ толку судебныя власти и штундисты къ соблазну православныхъ оставались безнаказанными. Въ виду такого положенія дѣла г. Министръ Юстиціи издалъ циркуляръ на имя судебныхъ учреждений отъ 3 апрѣля 1900 г. за № 10682, въ которомъ говорилось, что «изъ сообщенныхъ Ми-

нистерству Юстиці Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода свѣдѣній усматривается, что послѣдователи русской секты штунды, ранѣе уже неправильно присваивавшіе себѣ названіе баптистовъ, въ послѣднее время, по изданіи Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1894 года положенія Комитета Министровъ, особенно настойчиво стали именовать себя баптистами, не подходящими подъ дѣйствіе вышеуказаннаго закона, и, вводя этимъ путемъ въ заблужденіе судебныя власти, избѣгаютъ иногда уголовной отвѣтственности за устройство общественныхъ молитвенныхъ собраний». Въ концѣ циркуляра г. Министръ Юстиці предлагаетъ «г.г. предсѣдателямъ судебныхъ мѣстъ принять зависящія мѣры къ тому, чтобы бездоказательныя заявленія обвиняемыхъ о непринадлежности ихъ къ штундистской сектѣ, въ особенности когда они прикрываются именемъ баптизма, признаваемого нашимъ законодательствомъ только за послѣдователями нѣмецкой протестантской секты, не принимались безъ тщательной провѣрки въ тѣхъ предѣлахъ и тѣмъ способомъ, какъ то окажется возможнымъ и необходимымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ». Этотъ циркуляръ г. Министра Юстиці, а равно изданные по сему поводу циркуляры Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 и 17 мая 1900 г. ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что русскимъ законодательствомъ право общественнаго богомоленія предоставлено вѣроисповѣданію нѣмецкихъ баптистовъ, а не русскимъ штундистамъ, прикрывающимся именемъ баптизма. Между тѣмъ изъ судебныхъ процессовъ усматривается, что судебныя власти, рассматривая протоколы полиціи по поводу общественныхъ богомоленій штундистовъ, одинъ разъ выносятъ обвиняемому обвинительный приговоръ, а другой разъ—оправдательный. Такъ было съ штундистами деревни Васильевки Волосскаго прихода Екатеринославскаго уѣзда. судебный процессъ которыхъ тянулся въ продолженіи двухъ лѣтъ и окончился недавно, благодаря вмѣшательству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Обстоятельства дѣла таковы.

1899 года 30 ноября земской начальник 3-го участка Екатеринославскаго уѣзда М. Н. Черкасовъ привлёкъ къ ответственности по 29 ст. уст. о наказаніяхъ штундистовъ крестьянъ д. Васильевки въ числѣ 35 человекъ¹⁾ за устройство общественныхъ молитвенныхъ собраний вопреки запрещеніямъ сельской и уѣздной полиціи. Рассмотрѣвъ шесть полицейскихъ протоколовъ, выслушавъ показанія свидѣтелей, удостовѣрившихъ, что на собраніяхъ штундисты пѣли псалмы изъ «Голоса Вѣры», толковали Слово Божіе въ духѣ лжеученія секты, преклоняли колѣна съ произнесеніемъ вдохновенныхъ молитвословій, допросивъ въ качествѣ свидѣтеля председателя Волоскаго миссіонерскаго комитета священника С. Гладченко, который, указавъ различіе между русскимъ штундизмомъ и нѣмецкимъ баптизмомъ, разъяснилъ, что наши штундисты именуютъ себя баптистами только для того, чтобы избѣжать законной кары за общественныя богомоленія, земской начальникъ, не смотря на то, что обвиняемые во время разбора дѣла упорно называли себя баптистами и отъ званія штундистовъ отрекались, призналъ обвиненіе доказаннымъ и 35 крестьянъ д. Васильевки были присуждены къ штрафу по 18 руб. съ каждаго или въ случаѣ несостоятельности къ 3-хъ дневному аресту. Обвиняемые этимъ приговоромъ остались недовольны и принесли апелляціонныя жалобы въ Екатеринославскій уѣздный съѣздъ, объясняя, что они исповѣдуютъ вѣроученіе баптистовъ, которымъ общественныя молитвенныя собранія закономъ не воспрещаются, и, представивъ свое письменное вѣроученіе, ходатайствовали объ отмѣнѣ постановленія земскаго начальника

1900 г. 29 апрѣля Екатеринославскій уѣздный съѣздъ, рассмотрѣвъ жалобу обвиняемыхъ, прочитавъ ихъ письменное вѣроученіе, допросивъ въ качествѣ свидѣтеля члена Волоскаго

¹⁾ Въ газетахъ «Бирж. Вѣдом.» № 232 и «Приднѣпровскомъ Краѣ» № 1256 изъ 1901 г. ошибочно напечатано 85 человекъ. Въ д. Васильевкѣ всѣхъ сектантовъ обою пола числится около 60 душъ.

миссіонерскаго комитета священника Н. Назаревскаго и другихъ лицъ, выслушавъ заключеніе эксперта епархіальнаго миссіонера А. Я. Дородницына, нашель, что заявленіе обвиняемыхъ о томъ, что они принадлежать къ сектѣ баптистовъ лишено достаточнаго основанія и вызвано желаніемъ воспользоваться закономъ 27 марта 1879 г., которымъ нѣмецкимъ баптистамъ не воспрещается собираться для общественныхъ богомоленій. Основаніемъ для такого заключенія сѣзда послужили слѣдующія обстоятельства. Въ письменномъ вѣроученіи обвиняемыхъ нѣтъ отличающаго баптизмъ отъ другихъ раціоналистическихъ сектъ обряда омовенія ногъ, нѣтъ указанія на существованіе религіознаго общенія между обвиняемыми и нѣмцами баптистами, проживающими въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, и что на общественныхъ богомоленіяхъ обвиняемыхъ нѣмцы баптисты никогда не присутствовали въ качествѣ проповѣдниковъ. Въ виду сего сѣздъ заключилъ, что обвиняемые къ сектѣ баптистовъ не принадлежать. Далѣе, на основаніи свидѣтельства мѣстнаго священника и заключенія эксперта выяснилось на судѣ, что сектанты только въ послѣднее время стали настойчиво именовать себя баптистами, а ранѣе назывались штундистами, что обвиняемые отрицаютъ необходимость св. таинствъ православной церкви, обрядовъ, толкуютъ произвольно Слово Божіе, вытравляютъ въ сердцѣ и сознаніи своихъ послѣдователей начала народности и государственности, не подчиняются законамъ Царя земнаго, если они противорѣчатъ законамъ Царя Царей, говорятъ, что не нужно поднимать оружія на врага, а посему сѣздъ нашель, что вѣроученіе обвиняемыхъ сектантовъ есть ересь, именуемая штундою, приговоръ земскаго начальника призналъ правильнымъ и утвердилъ не смотря на то, что товарищъ прокурора окружнаго суда въ своей пространной рѣчи старался доказать, что обвиняемые къ сектѣ штундистовъ не принадлежать. Обвиняемые по сообщенію «Приднѣпровскаго Края» на приговоръ уѣзднаго сѣзда принесли кассационный отзывъ Екатеринбургскому губернскому присутствію, а товарищъ прокурора

окружного суда—кассационный протестъ, ходатайствуя объ отмѣнѣ приговора съѣзда.

Губернское присутствіе, находя, что объясненіе эксперта, епархіальнаго миссіонера, имѣетъ характеръ свидѣтельскаго показанія и, согласно законамъ, не можетъ имѣть для суда рѣшающаго значенія и что вообще свидѣтельскія показанія миссіонера и священника не могутъ служить достаточнымъ матеріаломъ для доказательства принадлежности обвиняемыхъ къ штундѣ, приговоръ съѣзда признало неправильнымъ, опредѣлило отмѣнить его и дѣло для новаго разсмотрѣнія препроводить въ Павлоградскій уѣздный съѣздъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1901 г. Павлоградскій уѣздный съѣздъ, разсмотрѣвъ дѣло, всѣхъ подсудимыхъ оправдалъ.

Такой оправдательный приговоръ былъ встрѣченъ обвиняемыми съ великою радостію. Штундисты—мнимые баптисты торжествовали, заручились копіей упомянутаго приговора, отпечатали ее въ тысячахъ экземпляровъ и разослали своимъ единовѣрцамъ проживающимъ не только въ предѣлахъ Екатеринославской губерніи, но и далеко за предѣлами ея.

Православные д. Васильевки неоднократно заявляли намъ, что ихъ односельчане штундисты носятся вездѣ съ копіей приговора и соблазняютъ православныхъ, говоря: «По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Павлоградскій уѣздный съѣздъ оправдалъ насъ... и что насъ преслѣдуютъ только полиція да попы, а судъ и законъ разрѣшаютъ намъ баптистамъ собираться на общественныя богомоленія и что отнынѣ ограниченія, относящіяся къ штундизму, ихъ не касаются». Въ виду сего заявленія, сельскія власти д. Васильевки, не смотря на неоднократныя приказанія полицейскаго становаго пристава не дозволяютъ штундистамъ устраивать общественныя богомоленія, бездѣйствовали и не доносили о собраніяхъ сектантовъ ни уряднику, ни приставу. Но торжество штундистовъ недолго продолжалось. Правда восторжествовала. Недавно министерство внутреннихъ дѣлъ, какъ сообщилъ намъ

земскій начальникъ М. В. Ивановъ, потребовало къ себѣ на разсмотрѣніе всю переписку по дѣлу штундистовъ д. Васильевки и, разсмотрѣвъ ее, отмѣнило рѣшеніе Екатеринославскаго губернскаго присутствія. По поводу судебного процесса штундистовъ д. Васильевки недавно мы прочитали въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» (№ 232 за 1901 г.) слѣдующую краткую и интересную замѣтку. «Теперь, говоритъ газета, отъ министерства внутреннихъ дѣлъ послѣдовало весьма интересное разъясненіе по этому дѣлу. Министерство находитъ, что законъ 27 марта 1879 г. право общественнаго богомоленія дароваль свободному вѣроисповѣданію нѣмецкихъ баптистовъ, какъ-то должно усматриваться и изъ циркуляровъ министерства 11 и 17 мая 1900 г. Баптистовъ русскихъ, съ точки зрѣнія закона, не можегь быть. Такіе баптисты только именуютъ себя ими, на дѣлѣ же они принадлежатъ къ штундѣ. Рѣшеніе губернскаго присутствія подлежитъ поэтому отмѣнѣ, и 35 крестьянъ должны будутъ понести кару». Въ настоящее время подсудимые сектанты д. Васильевки уже понесли заслуженное наказаніе: состоятельные уплатили денежный штрафъ, а не состоятельные препровождены въ арестный домъ.

И такъ, штундисты понесли кару, а «копіи съ копій» приговора Павлоградскаго уѣзднаго сѣзда распространены вездѣ и свидѣлствуютъ, соблазняя православныхъ, что сектанты д. Васильевки оправданы и признаны баптистами. Такіе оправдательные приговоры часто соблазняютъ и многихъ неопытныхъ миссіонеровъ. Какъ извѣстно намъ изъ миссіонерской практики, штундисты на публичныхъ собесѣдованіяхъ часто показываютъ о.о. миссіонерамъ копіи оправдательнаго приговора и просятъ не приглашать ихъ на бесѣды на томъ основаніи, что они, какъ значитъ въ приговорѣ, баптисты, которымъ закономъ предоставлено право свободнаго вѣроисповѣданія. Намъ извѣстенъ одинъ молодой о. председатель миссіонерскаго комитета, который, когда ему на публичномъ собесѣдованіи штундисты преподнесли подобный оправдательный

приговоръ, забилъ тревогу и, обладая ревностію пр. Іліи и сыновъ Заведеевыхъ, потребовалъ вмѣшательства полиціи, составленія протокола якобы за подпольное распрастраненіе приговора и преданія судебной власти. Въ концѣ концовъ о. миссіонеръ потерпѣлъ фіаско, православные остались въ недоумѣніи, а штундиты злорадствовали.

Дабы не было ничего подобнаго и въ данномъ случаѣ, мы, сообщая на страницахъ Екатеринославскихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» о судебномъ процессѣ штундистовъ д. Васильевки, имѣли одну благую цѣль предупредить всѣхъ соработниковъ на нивѣ Христовой, волнуемой свирѣпыми вѣтрами сектантскаго лжеученія, чтобы они, когда сектанты будутъ показывать оправдательный приговоръ Павлоградскаго уѣзднаго сѣзда, разъясняли православнымъ и сектантамъ, что подобный приговоръ, а равно и постановленіе губернскаго присутствія, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отмѣненъ и что всѣ обвиняемые штундисты д. Васильевки за устройство общественныхъ молитвенныхъ собраній уже понесли заслуженное наказаніе.

Дай, Господи, чтобы послѣднее министерское разъясненіе принципиальнаго вопроса о русскихъ штундистахъ послужило главнымъ руководящимъ началомъ при разборѣ подобныхъ дѣлъ. Тогда не было бы и соблазна для колеблющихся православныхъ христіанъ живущихъ среди штундистской лжи.

Священникъ *Н. Назаревскій.*

Р. С. 1901 г. 17 сентября земскій начальникъ 3 участка Екатеринославскаго уѣзда М. В. Ивановъ привлекъ къ отвѣтственности штундистовъ д. Васильевки за устройство недозволенныхъ закономъ общественныхъ богомоленій и приговорилъ обвиняемыхъ къ денежному штрафу по 20 рублей съ cadaго, а въ случаѣ несостоятельности къ 14 дневному аресту. Обвиняемые остались недовольны такимъ рѣшеніемъ и апеллировали въ Екатеринославскій уѣздный сѣздъ.

Чѣмъ кончится этотъ новый судебный процессъ? Поживемъ — узнаемъ.

Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божию для законоучителей начальныхъ школъ.

Продолженіе *).

§ 4. Уроки по Священной исторіи Новаго Завѣта.

Если законоучитель начнетъ преподаваніе Закона Божія въ младшемъ отдѣленіи съ Священной исторіи Ветхаго завѣта, а не съ молитвъ (см. § 5 въ нашей книгѣ „Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ“); то онъ успѣетъ преподавать въ младшемъ отдѣленіи всю Священную исторію Ветхаго завѣта и научить учениковъ указаннымъ въ программѣ молитвамъ. На второй годъ, въ среднемъ отдѣленіи, законоучитель начнетъ преподаваніе Священной исторіи Новаго завета. Ученики средняго отдѣленія, какъ обучавшіеся уже въ школѣ годъ, болѣе или менѣе привыкнутъ къ воспріятію разсказовъ законоучителя и къ повторенію ихъ послѣдовательною рѣчью. Кромѣ того они, будучи въ младшемъ отдѣленіи, слушали разсказы законоучителя по Священной исторіи Новаго завѣта среднему отдѣленію (см. § 4 въ Опытѣ метод. пос. для законоучителей цер.-прих. школъ), а потому такъ или иначе знаютъ исторію Новаго завѣта, особенно тѣ священно-историческія событія, которыя преподавались по картинамъ. Вслѣдствіе этого Священная исторія Новаго завѣта въ среднемъ отдѣленіи проходитъ легко и скоро. Въ среднемъ отдѣленіи законоучителю уже не представляется нужды дѣлить при разсказахъ на части историческія событія такъ, какъ онъ дѣлилъ въ младшемъ отдѣленіи, особенно въ началѣ учебнаго года. Теперь ученики уже могутъ воспринимать заразъ болѣе или менѣе сложныя историческія событія; а это имѣетъ значеніе для произведенія на учениковъ цѣлостнаго впечатлѣнія отъ того или другого разсказа. Вообще, при преподаваніи Священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта законоучителю нужно имѣть въ виду слѣдующее: чѣмъ моложе ученики, тѣмъ меньше должны быть части его разсказа и наоборотъ. Но каждая часть должна представлять нѣчто законченное, цѣлое. Съ теченіемъ времени законоучитель увеличиваетъ части своихъ разсказовъ. Само дѣло покажетъ законоучителю, сколь много слѣдуетъ разсказывать ученикамъ въ одинъ приемъ. Если ученики плохо усвоятъ разсказъ законоучителя, то, очевидно, онъ много разсказываетъ имъ заразъ.

*) См. № 1 наш. Вѣд. 1902 г.

Особенно не слѣдуетъ разсказывать заразъ много изъ тѣхъ историческихъ событій, въ которыхъ ученикамъ нужно запоминать подлинныя слова историческихъ лицъ. Подобныя слова при разсказѣ въ первый разъ слѣдуетъ даже повторять и нѣсколько пояснять: сказавши такія слова разъ, слѣдуетъ послѣ нѣкоторой паузы сказать тоже во второй разъ. Для дѣла будетъ полезнѣе, если законоучитель, разсказавши такимъ образомъ подобное историческое событіе или часть онаго, самъ же разскажетъ тоже во второй разъ, чѣмъ если заставить учениковъ повторять свой разсказъ. Конечно, плохое усвоеніе учениками разсказовъ законоучителя можетъ зависеть не отъ того только, что онъ сообщаетъ имъ много матеріала заразъ, но и отъ другихъ причинъ, наприм., отъ того, что законоучитель вель разсказъ поспѣшно, вяло, сухо или въ сжатомъ и краткомъ изложеніи, отъ чего разсказы не производятъ надлежащаго впечатлѣнія на учениковъ, не возбуждаютъ ихъ вниманія, а потому плохо усвоятся. Нѣкоторыя изъ этихъ причинъ, наприм., вялость и сухость разсказа, не всегда могутъ быть удоустранимы, потому что могутъ зависеть отъ характера законоучителя, хотя всякій законоучитель можетъ придать своему разсказу большую или меньшую живость, если будетъ разсказывать съ надлежащею подробностью, не упуская тѣхъ мелкихъ обстоятельствъ, которыя придаютъ картинность разсказу. Количественъ же сообщаемаго заразъ матеріала всякій законоучитель можетъ располагать по своему усмотрѣнію.

Во время разсказа, а равно во время повторенія онаго учениками, не слѣдуетъ дѣлать ученикамъ замѣчаній, внушеній и т. п., что прерываетъ воспріятіе учениками послѣдовательности разсказа и развлекаетъ вниманіе ихъ. Зазѣвавшагося ученика слѣдуетъ призывать къ порядку какимъ нибудь условнымъ знакомъ, наприм., легкимъ стукомъ по партѣ, а шалуна указать мѣсто внѣ парты. Въ крайнемъ случаѣ достаточно назвать только фамилію невнимательнаго ученика, чтобы призвать его къ вниманію. Не слѣдуетъ также во время разсказа ходить по классу. Самое полезное въ учебномъ отношеніи положеніе законоучителя во время занятій—это стояніе его предъ учениками. Если законоучитель почему либо не можетъ стоять, то ему лучше сидѣть лицомъ къ ученикамъ, чѣмъ ходить. Когда законоучитель стоитъ предъ учениками или даже сидитъ, онъ видитъ всѣхъ учениковъ и своевременно можетъ призвать къ порядку невнимательнаго ученика или шалуна, да и ученики на глазахъ законоучителя будутъ внимательнѣе относиться къ дѣлу. Кроме того, разсказывая обратившись лицомъ къ ученикамъ, законо-

учитель иногда однимъ своимъ взоромъ произведетъ большее впечатлѣніе на учениковъ, чѣмъ своими словами. Дѣти вообще любятъ слушать рассказы, и сами любятъ рассказывать; поэтому, если ученики плохо усвоятъ рассказы, то причину этого законоучителю нужно искать не въ ученикахъ, а въ самомъ себѣ, въ своемъ преподаваніи. Бываютъ, положимъ, въ школахъ и малоспособные ученики, но такихъ очень мало: одинъ, два, много—три даже въ многолюдныхъ школахъ. Нерѣдко считаются малоспособными такіе ученики, которымъ не доступно преподаваніе по винѣ самого законоучителя, но которые при иномъ веденіи дѣла могли бы учиться хорошо.

При преподаваніи Священной исторіи Ветхаго завѣта не всегда удобно прочитывать ученикамъ по библіи рассказанныя событія, потому что далеко не всѣ ветхозавѣтныя событія рассказываются ученикамъ съ тою полнотою и послѣдовательностью, какъ онѣ изложены въ Библіи. А при преподаваніи Священной исторіи Новаго завѣта большею частью возможно и удобно чтеніе по Евангелію, потому что всѣ рассказы полностью заимствуются изъ одного какого нибудь евангелиста, и только нѣкоторые рассказы заимствуются изъ разныхъ евангелистовъ. Читать слѣдуетъ по русскому тексту, а не по славянскому; потому что чтеніе производится не для пріученія учениковъ къ церковно-славянскому тексту, а для назиданія учениковъ, для лучшаго усвоенія ими рассказаннаго священнаго повѣствованія и для пріученія учениковъ рассказывать не только въ духѣ, но и приблизительно къ библейскому тексту. Читать ученикамъ по священнымъ книгамъ рассказанныя повѣствованія удобнѣе тогда, когда ученики усвоятъ содержаніе рассказа со словъ законоучителя. Чтобы самому законоучителю «въ своихъ рассказахъ какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священнаго повѣствованія» (см. въ § 6 нашей книги «Опытъ методическаго пособія для закон. церк.-приход. школъ» о языкѣ или рѣчи рассказа священно-историческихъ повѣствованій), ему полезно предъ каждымъ урокомъ прочитывать по священнымъ книгамъ то, что онъ предполагаетъ рассказать ученикамъ.

Въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ и въ «Учебномъ руководствѣ по Закону Божію» изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ первымъ поставленъ слѣдующій параграфъ по Священной исторіи Новаго завѣта: Рожденіе Пресвятой Дѣвы. Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе Ею праведной Елизаветы. Въ вышеуказанномъ «Учебномъ руководствѣ по за-

кону Божію» въ этомъ параграфѣ, послѣ повѣствованія о Благовѣщеніи Божіей Матери, помѣщено повѣствованіе о благовѣстии о рожденіи Іоанна Предтечи и самомъ рожденіи его. По нашему мнѣнію, для соблюденія послѣдовательности въ ходѣ историческихъ событій и для лучшаго разумнія учениками исторіи Благовѣщенія Божіей Матери и посѣщенія Ею праведной Елисаветы, преподаваніе Священной исторіи Новаго завѣта должно начинать съ исторіи о благовѣстии о рожденіи Іоанна Предтечи. Скажемъ кстати, что эту исторію слѣдуетъ рассказывать не такъ кратко, какъ она изложена въ «Учебномъ руководствѣ», а приблизительно къ евангельскому повѣствованію. По усвоеніи учениками о рожденіи Іоанна Предтечи, законоучитель начнетъ преподаваніе перваго параграфа: Рожденіе Пресвятой Дѣвы и проч...

Благовѣстіе о рожденіи Іоанна Предтечи. Въ царствованіе Ирода, въ Іудейской землѣ жилъ священникъ Захарія съ женою своею Елисаветою. Оба они были праведны предъ Богомъ и заповѣди Господни исполняли безпорочно. У нихъ не было дѣтей, и оба они были уже стары. Однажды Захарія служилъ въ храмѣ Іерусалискомъ и вошелъ въ святилище для кажденія, а народъ молился во дворѣ храма. Въ святилищѣ ему явился Ангелъ Господень, по правую сторону жертвенника кадилаго. Захарія, увидѣвъ Ангела, смутился, и страхъ напалъ на него. Но Ангелъ сказалъ ему: «не бойся, Захарія, услышана молитва твоя, и жена твоя Елисавета родить тебѣ сына, и ты нарѣчешь ему имя: Іоаннъ».

По усвоеніи учениками рассказаннаго, законоучитель продолжитъ слова Ангела къ Захаріи: «и будетъ тебѣ радость и веселіе, и многіе о рожденіи его возрадуются. Онъ будетъ великъ предъ Господомъ; не будетъ пить вина и другихъ опьяняющихъ напитковъ и будетъ готовитьъ людей къ принятію Господа». Эти слова Ангела законоучитель повторитъ самъ, а потомъ заставитъ учениковъ повторить.

Захарія сказалъ Ангелу: «я уже старъ, и жена моя тоже стара». Ангелъ отвѣчалъ ему: «я Гавріилъ, предстоящій предъ Богомъ, и посланъ возвѣстити тебѣ это. За то, что ты не повѣрилъ словамъ моимъ, ты будешь нѣмъ до того дня, какъ это сбудется».

Послѣ повторенія словъ Ангела законоучителемъ и учениками, законоучитель продолжаетъ рассказъ: Народъ, молившійся во дворѣ храма, ожидалъ Захарію и дивился, что онъ медлитъ въ святилищѣ. Захарія вышелъ изъ святилища нѣмой и объяснялся съ народомъ знаками. Тогда народъ понялъ, что Захарія видѣлъ видѣніе въ свя-

тилищѣ. Когда окончились дни службы Захаріи, онъ возвратился въ домъ свой.

По усвоеніи учениками исторіи благовѣстія о рожденіи Іоанна Предтечи по частямъ, законоучитель расскажетъ всю исторію въ послѣдовательномъ порядкѣ, или же прочтетъ оную по Евангелію (Лук. I гл. 5—23 ст.), по русскому тексту, а затѣмъ заставитъ учениковъ повторять.

Рожденіе Іоанна Предтечи. 1-я часть разсказа. Предсказаніе Ангела священнику Захаріи исполнилось. Жена Захаріи Елисавета родила сына. Услышали сосѣди и родственники, что Господь оказалъ милость Елисаветѣ и радовались съ нею. Въ восьмой день пришли обрѣзывать младенца и хотѣли назвать его Захаріею, по имени отца его. Но мать его сказала: «нѣтъ; а назвать его Іоанномъ». Спросили у Захаріи, какъ бы онъ хотѣлъ назвать сына. Захарія былъ нѣмой, поэтому онъ знаками потребовалъ дощечку и написалъ на ней: «Іоаннъ имя ему». И тотчасъ Захарія сталъ говорить.

2-я часть разсказа. Что сталъ говорить Захарія? Прежде всего онъ прославилъ Бога, а потомъ сталъ пророчествовать о младенцѣ. Онъ предсказалъ, что младенецъ будетъ пророкомъ Божиимъ и будетъ готовить людей къ принятію Спасителя. Слухъ обовсемъ этомъ разнесся по Іудейской странѣ и всѣ говорили: «что будетъ изъ этого младенца?»

По усвоеніи учениками 2-й части разсказа, законоучитель расскажетъ или прочтетъ по Евангелію всю исторію о рожденіи Іоанна Предтечи. (Лук. I г. 57—66 ст.). Изъ пророческихъ словъ Захаріи законоучитель прочтетъ только стихи 67, 68 и 76-й.

Почему Іоаннъ называется пророкомъ, предтечею и крестителемъ, это удобнѣе объяснить тогда, когда ученики, при послѣдовательномъ прохожденіи Священной исторіи Новаго завѣта, усвоятъ «Проповѣдь св. Іоанна Крестителя» и «Крещеніе Господа Іисуса Христа». (см. пунктъ 4 и 5 въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ).

Рожденіе Пресвятой Дѣвы. Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе Ею праведной Елисаветы. Такъ озаглавленъ § 1-й Священной исторіи Новаго завѣта въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ и въ «Учебномъ руководствѣ по Закону Божию» изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Если законоучитель расскажетъ ученикамъ содержаніе всего этого параграфа въ одинъ пріемъ, то ученики не усвоятъ его разсказа,

хотя бы законоучитель повторил свой рассказ нѣсколько разъ. Поэтому этотъ параграфъ нужно рассказывать по частямъ. Самое оглавление этого параграфа частью уже указываетъ на то, на какія части онъ можетъ быть раздѣленъ, а именно:

1-я часть. Рожденіе Пресвятой Дѣвы.

2-я часть. Введеніе Ея во храмъ и жизнь при храмѣ.

3-я часть. Обрученіе Ея Іосифу и жизнь Ея въ его домѣ.

4-я часть. Благовѣщеніе Божіей Матери до словъ Ея: «какъ же это будетъ, когда я мужа не знаю».

5-я часть. Съ вышеозначенныхъ словъ Пресвятой Дѣвы до конца о Благовѣщеніи.

6-я часть. Посѣщеніе Ею праведной Елисаветы. Эта исторія тоже дѣлится на двѣ части. Первая часть рассказа оканчивается словами праведной Елисаветы.

Исторія Благовѣщенія Божіей Матери не легко усвоится учениками, потому что имъ приходится запоминать подлинныя слова архангела и Пресвятой Дѣвы Маріи. Поэтому при рассказѣ въ первый разъ слѣдуетъ повторять и нѣсколько пояснять слова архангела и Пресвятой Дѣвы Маріи, а затѣмъ рассказать эту исторію во второй разъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, безъ повтореній и поясненій. При словахъ архангела: Радуйся, Благодатная и проч. законоучитель напомнитъ ученикамъ молитву: Богородице Дѣво..., въ которой заключаются эти слова. Такое же напоминаніе законоучитель сдѣлаетъ при словахъ праведной Елисаветы: Благословенна ты въ женахъ и проч., въ рассказѣ о посѣщеніи ея Пресвятою Дѣвою. Слова праведной Елисаветы и благодарственную пѣснь Пресвятой Дѣвы цѣлесообразнѣе прочитать и пояснить по учебнику, заставивши учениковъ слѣдить по учебнику за чтеніемъ и объясненіемъ.

Срѣтеніе Господне. Если законоучитель привлекалъ младшихъ учениковъ къ слушанію уроковъ среднему отдѣленію по Священной исторіи Новаго завѣта, то они перейдутъ въ среднее отдѣленіе съ нѣкоторымъ знаніемъ исторіи Новаго завѣта, а лучше всего будутъ знать исторію двенадцатыхъ праздниковъ (См. въ «Опытѣ метод. пособ. для законоуч. церк.-приход. школъ», въ концѣ § 6). Поэтому въ среднемъ отдѣленіи законоучителю остается только повторить исторію Срѣтенія Господня и объяснить молитву Сумеона Богопріижда и слова его Божіей Матери: Се лежитъ Сей на паденіе и проч..., чего въ младшемъ отдѣленіи ученики не могли усвоить и понять надлежащимъ образомъ. Такимъ обра-

зомъ, при разсказѣ о Срѣтеніи Господнемъ, законоучителю необходимо остановиться болѣе всего на усвоеніи и разумѣніи учениками средняго отдѣленія молитвы праведнаго Сумеона и его словъ Божіей Матери. Но законоучитель долженъ имѣть въ виду, что, хотя онъ даетъ урокъ среднему отдѣленію, но его слушаютъ и ученики младшаго отдѣленія, которымъ исторія Срѣтенія Господня совсѣмъ неизвѣстна. Поэтому законоучитель въ своемъ разсказѣ долженъ примѣняться и къ ученикамъ младшаго отдѣленія: долженъ разсказывать такъ, какъ онъ разсказываетъ въ первый разъ всякую новую исторію. Молитву „Нынѣ отпушаеши“ и слова «Се лежитъ Сей на паденіе» и проч. законоучитель прочтетъ и объяснитъ ученикамъ по книгѣ. Когда законоучитель, разсказывая исторію Срѣтенія Господня, дойдетъ до молитвы »Нынѣ отпушаеши«, онъ скажетъ ее такъ: теперь я могу умереть спокойно, потому что глаза мои видѣли Спасителя. Для учениковъ младшаго отдѣленія на первый разъ достаточно такого знанія этой молитвы. Затѣмъ законоучитель прочтетъ и объяснитъ эту молитву по книгѣ ученикамъ средняго отдѣленія; а младшіе ученики, слушая объясненія законоучителя, пусть усвоятъ столько, сколько каждый можетъ усвоить. Къ объясненію «Нынѣ отпушаеши» и «Се лежитъ Сей» слѣдуетъ привлечь и учениковъ старшаго отдѣленія тогда, когда, по усвоеніи учениками средняго отдѣленія разсказа по частямъ, онъ прочитываетъ разсказъ по Евангелію или когда самъ передаетъ весь разсказъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, или когда ученики передаютъ весь разсказъ въ послѣдовательномъ порядкѣ. Такимъ способомъ законоучитель повторяетъ съ учениками старшаго отдѣленія всю Священную исторію Новаго завѣта. Такимъ же способамъ онъ повторяетъ съ ними Священную исторію Вѣтхаго завѣта, при преподаваніи оной младшему отдѣленію. (См. § 4 въ „Опытъ метод. пособ. для законоуч. цер-прих. школъ“).

Притча о сѣятелѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, прежде чѣмъ разсказать ученикамъ историческое событіе, слѣдуетъ дѣлать нѣкоторыя объясненія, безъ которыхъ разсказъ не будетъ понятенъ ученикамъ. Къ такимъ разсказъ можно отнести притчу о сѣятелѣ. Ученики школъ въ городахъ, въ селахъ фабричныхъ, во многихъ селахъ, въ которыхъ не занимаются хлѣбопашествомъ, не имѣютъ никакого понятія о томъ, какъ сѣется и растетъ хлѣбъ. Поэтому ученикамъ такихъ школъ не будетъ понятна притча о сѣятелѣ. если законоучитель предворительно не объяснитъ имъ, какъ сѣется зерно, какъ оно растетъ, отъ чего зависитъ урожай или неурожай,

Объяснивши это ученикамъ, законоучитель начнетъ рассказывать самую притчу. Общее понятіе о притчѣ, какъ и всякія общія понятія и опредѣленія, должно дать не прежде рассказа, а по усвоеніи учениками притчи о сѣятелѣ и объясненія оной. Такимъ образомъ притча о сѣятелѣ можетъ быть рассказана въ слѣдующемъ порядкѣ:

Сначала законоучитель вазкажетъ ученикамъ самую притчу, раздѣливши ее, примѣрно, на двѣ части. Когда ученики хорошо усвоятъ содержаніе притчи, законоучитель начнетъ объяснять ее по частямъ, заставляя учениковъ повторять объясненіе каждаго случая паденія семени. Когда ученики усвоятъ и притчу, и объясненія ея, законоучитель дастъ имъ общее понятіе о притчѣ. Въ заключеніе всего, для нравственнаго воздѣйствія на учениковъ, полезно объяснить притчу о сѣятелѣ и, между прочимъ, въ ближайшемъ отношеніи къ ученикамъ.

Такая бесѣда оказываетъ весьма благотворное воздѣйствіе на благоповеденіе учениковъ. Даже впослѣдствіи, для воздѣйствія на невнимательныхъ учениковъ и шалуновъ, полезно иногда, въ подходящихъ случаяхъ, напоминать ученикамъ съ нѣкоторыхъ сторонъ притчу о сѣятелѣ. Подобныя напоминанія изъ прежнихъ бесѣдъ или уроковъ законоучителя оказываютъ большее воздѣйствіе на благоповеденіе учениковъ, чѣмъ разныя, ходячія, часто повторяемыя внушенія и замѣчанія, къ которымъ ученики привыкають подобно тому, какъ дѣти сварливой матери привыкають къ обычнымъ ея колотушкамъ, получая которыя, шалунъ на минуту останавливается, а затѣмъ снова принимается за свои шалости.

Исцѣленіе дочери хананеянки. Евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи дочери хананеянки, какъ и притча о сѣятелѣ, относится къ числу такихъ, которыя непонятны ученикамъ безъ предварительныхъ объясненій. Здѣсь ученикамъ непонятны будутъ слова Иисуса Христа: „Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева“ и „Не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ“. Не понимая надлежащимъ образомъ рассказа законоучителя, ученики не скоро усвоятъ оный; а усвоивши, скоро забудутъ или же будутъ искажать рассказъ. Поэтому, прежде чѣмъ рассказывать евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи дочери хананеянки, нужно сообщить ученикамъ, что къ принятію Спасителя Богъ приготавлиалъ прежде всего и больше всего израильтянъ, а потому земная жизнь и дѣятельность Иисуса Христа совершалась среди израильтянъ; что израильтяне, какъ избранный народъ Божій,

о которомъ было особое Божіе промысленіе, называли себя дѣтьми Божіими, а язычниковъ по своей гордости предъ ними—псами. Послѣ предварительнаго объясненія законоучитель разскажетъ самое евангельское повѣствованіе, а по усвоеніи учениками онаго сдѣлаетъ нравственный выводъ.

Не изъ каждаго священно-историческаго повѣствованія можно и должно дѣлать нравственные выводы. Но изъ повѣствованія объ исцѣленіи дочери хананеянки слѣдуетъ сдѣлать нравственный выводъ, потому что въ этомъ повѣствованіи наглядно объясняется заповѣдь Иисуса Христа о смиреніи человѣка и о силѣ молитвы: «Просите, и дастся вамъ; ищите и обряцете; толцйте, и отверзется вамъ». (Мат. 7 г. 7 ст.).

Такимъ образомъ исторія объ исцѣленіи бѣсноватой дочери хананеянки можетъ быть сообщена ученикамъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Предварительное объясненіе. Богъ приготовлялъ къ принятію Спасителя всѣхъ людей, но израильтянъ Богъ приготовлялъ больше, чѣмъ язычниковъ. Поэтому Иисусъ Христосъ пришелъ на землю, чтобы спасти всѣхъ людей: и израильтянъ, и язычниковъ, но Онъ прежде призывалъ къ спасенію израильтянъ, а язычниковъ послѣ. Онъ родился и жилъ въ Израильской странѣ, училъ израильтянъ, творилъ чудеса израильтянамъ, а къ язычникамъ не ходилъ.

Когда ученики усвоятъ сказанное, законоучитель продолжитъ: До рождества Иисуса Христа Богъ являлъ особую заботу (промысль) объ израильскомъ народѣ. Онъ вывелъ ихъ изъ Египта въ землю Ханаанскую; перевелъ ихъ чрезъ Чермное море; чудесно давалъ имъ манну и воду въ пустынѣ; чудесно ввелъ ихъ землю Ханаанскую; въ землѣ Ханаанской избиралъ имъ судей, которые спасали ихъ отъ сосѣднихъ народовъ; посылалъ къ нимъ пророковъ: Ілію, Елисея, Исаію и другихъ пророковъ. Богъ оказывалъ израильтянамъ гораздо больше милости, чѣмъ язычникамъ. Поэтому израильтяне называли себя дѣтьми Божіими, а на язычниковъ смотрѣли съ призравніемъ и называли псами, т. е. собаками.

Евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи дочери хананеянки. 2-я часть разсказа. Иисусъ Христосъ жилъ, училъ и творилъ чудеса въ землѣ Израильской. Однажды Онъ удалился отъ злобы фарисеевъ и книжниковъ въ землю языческую, гдѣ жили хананеи потомки Хама. У одной женщины, хананеянки, была дочь бѣсноватая, т. е., въ дочери жилъ бѣсъ и мучилъ ее. Эта женщина

хананеянка, увидѣла Иисуса Христа, пошла за нимъ и стала кричать: «помилуй меня, Господи, Сынъ Давидовъ! дочь моя жестоко бѣснуется». Но Иисусъ Христосъ не отвѣчалъ ей ни слова. (Эти слова хананеянки законоучитель или самъ повторить, или заставить учениковъ повторить). Ученики Иисуса Христа приступили къ Нему и стали просить Его: «отпусти ее, потому что она кричитъ за нами». Онъ же сказалъ имъ въ отвѣтъ: «Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева». Погибшія овцы дома Израилева—это израильтяне. Иисусъ Христосъ сказалъ ученикамъ: «Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева—это значить: во время Своей земной жизни Я буду призывать къ спасенію однихъ только израильтянъ. Послѣ этого законоучитель повторить эту часть разсказа въ послѣдовательномъ порядкѣ, безъ объясненій непонятныхъ словъ, а потомъ заставить учениковъ повторять.

2-я часть разсказа. Подошедши ко Христу, женщина припала къ ногамъ Его и сказала: «Господи! помоги мнѣ». Онъ же сказалъ ей въ отвѣтъ: «не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ». Иисусъ Христосъ, говоря языкомъ іудеевъ, дѣтьми называлъ израильтянъ, а псами—язычниковъ. Онъ сказалъ: «не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ»—это значить: не хорошо лишать благодѣяній (или милости,—что понятнѣе ученикамъ) израильтянъ и оказывать благодѣяніе (или милость) язычникамъ. Женщина сказала: «такъ Господи! но и псы ѣдятъ крохи, которыя падаютъ со стола господь ихъ». Это значить: дай намъ хоть крохи, т. е., оказавъ намъ, язычникамъ, хоть маленькую милость. Тогда Иисусъ Христосъ сказалъ ей: «о, женщина! велика вѣра твоя; да будетъ тебѣ по желанію твоему». И дочь ея исцѣлилась въ тотъ же часъ. Бѣсъ изъ нея вышелъ. Здѣсь законоучитель сначала объяснить, въ какомъ смыслѣ и съ какою цѣлю Господь называлъ язычниковъ псами, а затѣмъ повторить вторую часть разсказа въ послѣдовательномъ порядкѣ, безъ объясненій непонятныхъ словъ, и заставить учениковъ повторять. По усвоеніи учениками второй части, законоучитель прочтетъ по Евангелію все повѣствованіе объ исцѣленіи дочери хананеянки (или самъ разскажетъ), а потомъ заставить учениковъ повторять.

Нравственный выводъ. Иисусъ Христосъ долго не исцѣлялъ бѣсноватой дочери хананеянки. Хананеянка шла за Иисусомъ Христомъ и просила исцѣлить ея дочь, но Иисусъ Христосъ не отвѣчалъ ни слова на ея просьбу. Апостолы просили Иисуса Христа

за хананеянку, чтобы Онъ отпустилъ ее, но Иисусъ Христосъ и ихъ просьбы не исполнилъ. Послѣ этого хананеянка упала къ ногамъ Иисуса Христа и снова стала просить исцѣлить ее дочь но Онъ и на этотъ разъ не исполнилъ ее просьбы. Но хананеянка не отставала и продолжала просить, и Иисусъ Христосъ исполнилъ ее просьбу, исцѣляя ее дочь и даже похвалилъ ее за то, что она со смиреніемъ неотступно просила Его. „О, женщина! велика вѣра твоя“. Такъ Онъ похвалилъ хананеянку за неотступную просьбу. Почему же Иисусъ Христосъ не тотчасъ исцѣлилъ дочь хананеянки, а послѣ долгой, неотступной ее просьбы? Иисусъ Христосъ хотѣлъ показать своимъ ученикамъ всю силу вѣры и смиренія хананеянки и тѣмъ научить ихъ, что и для язычниковъ открыты двери царствія Божія, какъ и для іудеевъ.

Повторивши съ учениками сказанное, законоучитель продолжить: Иисусъ Христосъ похвалилъ хананеянку какъ за смиреніе, такъ и за ее неотступную просьбу, стало быть, Ему угодна наша неотступная молитва. Господь—всеблагій; поэтому, если мы будемъ молиться Ему усердно и неотступно, то Онъ дастъ намъ все, что намъ полезно. Онъ не дастъ намъ только того, что намъ вредно. Припомните, какъ Онъ училъ объ этомъ на горѣ: «Если между вами такой человекъ, который, когда сынъ его попроситъ у него хлѣба, подастъ бы ему камень? и когда попроситъ рыбы, подастъ бы ему змѣю? Если люди не даютъ своимъ дѣтямъ ничего вреднаго, наприм., не даютъ камня вмѣсто хлѣба, не даютъ змѣи вмѣсто рыбы; то тѣмъ болѣе Богъ—Отецъ нашъ небесный не дастъ намъ ничего вреднаго, а дастъ только то, что намъ полезно.

Священникъ *Михаилъ Благопробовъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника епархіальной жизни.

13-го января, Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Стреховскаго, ключ. собора Ѳ. Ѳедорова, Н. Рубанистаго и іеромонаховъ Андрея. За литургіей рукоположенъ во іерея—діаконъ Михаилъ Стефановскій.

— 17-го января, Четвергъ. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, Н. Попова священниковъ: ключ. собора Ѳ. Ѳедорова, Н. Рубанистаго, Ѳ. Хандалѣва и Евл. Краснокутскаго. По окончаніи литургіи совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю принесенія, установленной закономъ предъ дворянскими выборами, присяги.

Его Преосвященствомъ произнесена рѣчь.

— Его Преосвященство присутствовалъ на урокъ: 12 января въ духовной семинаріи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Бахмутскаго духовн. училища.

Съ 15 января сего 1902 года при училищѣ состоитъ вакантною должность учителя церковнаго пѣнія и обученія учениковъ игрѣ на скрипкѣ, съ годовымъ окладомъ по должности учителя церковнаго пѣнія изъ штатныхъ суммъ 280 р. и изъ церковныхъ суммъ 150 р., за обученіе игрѣ на скрипкѣ 110 р. и квартирнаго пособія 120 р. Желаящіе занять эту должность должны подать прошеніе съ приложеніемъ документовъ на имя Правленія училища.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждого мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи. Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
 «ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО».

„Общество распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ
 духѣ Православной Церкви“

съ 1-го января 1902 года

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ, ДУХОВНЫЙ И ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ

ЖУРНАЛЪ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“.

Программа журнала Православно-Русское Слово
 слѣдующая:

I. Отдѣлъ *церковно-общественный*, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно-христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. *Религіозно-нравственный*, заключающій въ себѣ основоположительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. *Свято-отеческій*, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣйствительности и дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религіозно-нравственныхъ.

IV. *Обзорные* текущей *духовной* журналистики, съ изложеньемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жизненности статей и критическими о нихъ отзывами.

V. *Православно-критическій* обзоръ повременной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православія и церкви.

VI. *Библиографическій* отдѣлъ, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религіозно-нравственной и церковной.

VII. Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на *недоумные* религіозно-нравственные и церковные *вопросы* серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи.

VIII. *Извѣстія* о дѣятельности «Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія» и другихъ подобныхъ обществъ и учреждений.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества Протоіереемъ Философу Орнатскому.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, *Полный кругъ словъ и поученій Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго)* на всѣ воскресные и праздничные дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности. Полный кругъ поученій о. Іоанна Кронштадтскаго, въ видѣ большого тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала—мирянъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 р. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 р.—заграницу. Въ розничной продажѣ 30 к. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.*

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18, Тузова—Гостинный дворъ, 45, Попова—Невскій, 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дертовъ.*
Священникъ *Павелъ Лажостскій.*
Александръ Надеждинъ.

При этомъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на журналы и газеты на 1902 годъ.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбандеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ день Срѣтенія Господня. 2) Сектанство и расколъ. 3) Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божию. 4) Хроника епархіальной жизни и 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 21 января 1902 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *В. Таиентовъ.*