

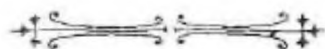


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ**

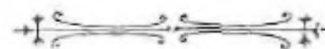
ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 12-й.

16—30 іюня 1911 года.



Годъ изданія восемнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Плоская ул., д. Широхова.
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1911 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ.	5 руб.	На 3 мѣсяца.	1 р. 50 к.
— полгода.	3 —	— 1 мѣсяць.	»—50—
Отдѣльный № 25	коп.	Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ **М. Кутузовъ.**

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 12-го:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Журналь собранія Псков. Церков. Историко-Археологическаго Комитета.—Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный.

Повченіе, сказанное 26 мая. 1911 г. въ Святогорскомъ монастырѣ предъ панихилою по А. С. Пушкинѣ.—Забытыя.—Лѣтомъ.—Изъ исторіи церковно приходскихъ попечительствъ.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіального начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Предсѣдатель Псковскаго Археологическаго Общества, отношеніемъ отъ 1-го іюня с. г. за № 140 сообщаетъ, что въ концѣ іюля и въ началѣ августа мѣсяцевъ сего 1911 года въ Великомѣ Новгородѣ состоится XV Всероссийскій Археологическій Сѣздъ, по окончаніи коего члены сѣзда придутъ въ Псковъ для осмотра мѣстныхъ древностей и, въ случаѣ надобности, святія съ нихъ рисунковъ и копій. Вслѣдствіе сего Совѣтъ Псковскаго Археологическаго Общества проситъ Епархіальное начальство о распоряженіи по церквамъ г. Пскова и его ближайшихъ окрестностей, какъ-то: посадовъ, слободъ и пр., чтобы надписи на старинныхъ колоколахъ и церковныхъ плитахъ (керимбахъ) были промыты и очищены отъ известки. Объ изложенномъ Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенства для надлежащаго исполненія.

Перемищены—священникъ Троицкой церкви г. Великихъ-Дукъ Іоаннъ Воскресенскій къ Воскресенскому собору г. Великихъ-Дукъ, (18 іюня); къ Троицкой церкви г. Великихъ-Дукъ священникъ с. Александровскаго Посада Александръ Суворовъ, (18 іюня).

Вакантны мѣста—св я щ е н н и ч е с к і я: пог. Юшковыхъ Селахъ, Новорж. у.; с. Александровскомъ Посадѣ Пск. у.; при Благовѣщенской церкви города Торопца; д і а к о н с к і я: въ пог. Городовикѣ, Илемѣ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Жадрѣ, Афанасьевой-Слободѣ, Опоч. у.; въ пог. Зуевѣ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Милолюбѣ Великолуцкаго уѣзда; Коровскомъ, Островскаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви города Порхова; пог. Каменкѣ Холмскаго у.; с. Александровскомъ посадѣ, Псковскаго у.; при Георгіевской церкви приг. Вороничъ, Опочец. у.; пог. Вѣхнѣ Новоржев. у.; при Михаило-Архангельской церкви приг. Краснаго, Опоч. у.; п е а л о м щ и ц к і я: въ пог. Яхновѣ Холм. у.; при Тихвинской жен. общинѣ, Болотое, Велик.

у.; пог. Медвѣдковъ, и Почепъ, Торопецкаго у.; в. Спасо-Преображенскомъ соб. г. Опочка; пог. Удѣ Новорж. у.; пог. Дубровахъ и Туровъ, Новоржевскаго уѣзда; п. Двисьяхъ, п. Чирскахъ и п. Тайловъ, Пековск. уѣзда; при Воронцовскомъ монастырѣ Холм. у.; при Воскресенской церкви г. Холма.

Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церков.-прич. землн.		Средства содержанія прич.		Церковно-причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	муж.	жен.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническое:</i>								
При Благовѣщенской церкви г. Торопца . . .	319	378	нѣтъ		На причтъ 1497 80		Нѣтъ.	2 члена.
<i>Діаконское:</i>								
При Георгіевской ц. приг. Вороничъ Опоч. у.	1595	1622	38	2251	На члѣ стѣ діакона 335 66		2)	3 члена.
Въ погостѣ Вѣхнѣ, Новоржевскаго у. . .	1901	1934	34	1545	то же 226 66		Нѣтъ.	3 члена.
<i>Псаломщическія:</i>								
При Воскресенской ц. г. Холма	1095	1217	22	589	На причтъ 1595 56		Нѣтъ.	3 члена.
Въ погостѣ Малахъ, Псковскаго уѣзда. . .	810	855	41	342	На члѣ стѣ псалом щика 227 92		Нѣтъ.	2 члена.
Въ погостѣ Гнилкахъ, Опочецкаго уѣзда. . .	3371	5367	45	193	то же 215 2)		Нѣтъ.	5 член.
Въ погостѣ Каменкѣ, Холмскаго уѣзда . . .	1732	1804	150	—	На причтъ 854 3)		Нѣтъ.	3 члена

1) Имѣется но въ немъ живетъ одинъ только священникъ.

2) и $\frac{1}{10}$ съ 250 р.

3) Доходъ отъ земли въ клировой вѣдомости не показанъ.

Журналъ собранія Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета отъ 8-го юня 1911 года № 1-й.

Присутствовали: Предсѣдатель Комитета протоіерей В. Д. Смирчанскій, прот. А. С. Іеропольскій, М. Г. Кутузовъ, А. Б. Гладкій, С. С. Покровскій, священникъ І. Н. Коведяевъ, священникъ В. І. Беллавинъ и священникъ А. Ляпустинъ.

1. Слушали: Сданный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ, резолюціею, отъ 2 мая сего года за № 2224, отношеніе Г. Псковскаго Губернатора за № 1373, отъ 29 апрѣля сего года, въ которомъ онъ проситъ сообщить: не нуждаются ли въ Псковскомъ Церковномъ Историко-Археологическомъ музеѣ и въ древне-храмницахъ мужскихъ и женскихъ обителей Епархіи—непріятельскія знамена, значки, флаги; бунчуки, городскіе и крѣпостные ключи, булавы, пушки, и т. п. доставшіеся нашимъ войскамъ какъ боевые трофеи и отечественныя старыя знамена, орудія и прочія войсковыя регалии. Желательно, если возможно, указать, откуда и когда поступили означенные предметы въ настоящее мѣсто ихъ храненія. Равнымъ образомъ было бы весьма желательно получить каталоги Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго музея и другихъ древне-храмницъ Епархіи.

Постановили: Свѣдѣнія о имѣющихся въ музеѣ Комитета пушкахъ и др. военныхъ предметахъ сообщить Канцеляріи г. Псковскаго Губернатора, равно какъ и выслать каталогъ Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета по его отпечатаніи.

II. Слушали: Сданный резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 мая 1911 года за № 2470, а) отношеніе Предсѣдателя Псковскаго Археологическаго Общества слѣдующаго содержанія: «Вблизи сѣверозападнаго угла Благовѣщенскаго собора, образовался провалъ почвы, глубиною болѣе аршина. Такъ какъ Дѣгинецъ есть древнѣйшая часть городской территоріи и раскопокъ въ немъ никогда не производилось, то въ интересахъ науки было бы крайне желательно произвести изслѣдованіе упомянутаго провала.

Въ виду того, что мѣсто сего провала принадлежитъ духовному ведомству имѣю честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство разрѣшить Псковскому Археологическому Обществу произвести это изслѣдованіе съ тѣмъ, что по окончаніи оного, мѣсто это будетъ приведено въ прежній видъ. Б) Репортъ Причты и старосты Троицкаго Кафедральнаго собора

о немѣнн съ ихъ стороны пренятствій къ пѣ водству вышеозначенныхъ раскопокъ близъ сѣверо-западнаго угла Благовѣщенскаго собора на выраженныхъ въ отношеніи г. Предсѣдателя Общества—условіяхъ.

Справка. Отношеніе Предсѣдателю Археологическаго Общества Канцелярій Его Преосвященства послано 18 мая мая с. г. за № 2469.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

III. *Слушали:* Славный резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 апрѣля сего года, рапортъ Архимандрита Исковскаго Печерскаго монастыря Никодима, съ просьбою возвратить монастырю находящіяся во временномъ пользованіи для научнаго ознакомленія, вещи: 1) Евангеліе 1644 года, 2) Синодикъ 1738 года, 3) Картины, 4) Святцы и 5) Желѣзный подсвѣщникъ.

Справка 1. Означенныя вещи представлены въ Комитетъ Архимандритомъ, Никодимомъ «во временное пользованіе для изслѣдованія» при рапортѣ отъ 19 августа 1910 года № 91.

Справка 2. По мнѣнію членовъ Комитета, Синодикъ 1738 года и Евангеліе Апракосъ 1644 года представляютъ значительный интересъ въ научномъ отношеніи.

Постановили: Выражая сожалѣніе, что Комитету за краткостью времени не удалось детально ознакомиться съ указанными въ рапортѣ о. Архимандрита Никодима—вещами, всѣ вещи возвратить по принадлежности.

Возвратить тогда, когда Комитетъ познакомятся съ этими археологическими вещами. А. Е. П.

IV *Слушали:* Отношеніе священника Николаевской церкви города Порхова, отъ 15 марта сего 1911 года, за № 45, слѣдующаго содержания: «Долгомъ считаю довести, что представляется довольно спорнымъ то, что стѣны Николаевской крѣпости когда либо находились въ свѣдѣніи причта.

Когда лѣтъ тридцать пять тому назадъ была сломана подмытая водою, прилегающая къ рѣкѣ Шелони, угловая башня, Городская Управа сдѣлала это за свой страхъ и счетъ. Тоже за свой страхъ и своими средствами сняла она лѣтъ черезъ пять вывѣтрившуюся верхушку средней Большой башни. Когда въ 1906 году отдавался въ аренду, принадлежащій церкви и причту, крѣпостной огородъ и намѣченный арендаторъ выражалъ намѣреніе построить здѣсь домъ, а крѣпостныя башни приспособить къ храненію въ нихъ цвѣтовъ и другихъ продуктовъ садоводства, и причтъ по этому поводу особымъ отношеніемъ снесся съ Управою, то послѣдняя, очевидно считая себя несомнѣннымъ хозяиномъ этихъ стѣнъ, дала причту на сей предметъ руководственныя указанія

(отношение Городской Управы, отъ 21 декабря 1906 года, за № 1732) Шестой пунктъ заключеннаго съ арендаторомъ, Павломъ Пиллау, условія прямо говорить:» Согласно постановленія Порховской Городской Думы, отъ 16 декабря сего 1906 года, къ окружающимъ арендуемой мѣсто крѣпостнымъ стѣнамъ, Пиллау можетъ пристроить домъ, теплицы и оранжереи, а крѣпостныя же башни приспособить къ кладовымъ. стѣнамъ однако условіемъ, чтобы не было нарушено видъ этихъ древнихъ сооруженій, и въ частности, если на башняхъ и въ срединѣ ихъ будутъ устроены крыши, то чтобы онѣ снабжены были водосточными трубами гарантирующими стѣны отъ сточной воды и влаги.

Относительно непрочности нѣкоторыхъ частей стѣнъ и въ частности Малой башни высказать категорическаго мнѣнія не могу. Кажущаяся непрочность ихъ замѣчается и мною вотъ уже въ продолженіи лѣтъ 30—35-ти и еще раньше здѣшними старожилами, и однако едва ли можно утверждать, чтобы она замѣтно увеличилась за послѣдніе годы. Весьма возможно, что, напримѣръ, трещины въ стѣнахъ появились еще въ первые годы послѣ ихъ постройки, при осѣданіи фундамента, и, принимая во вниманіе толщину стѣнъ въ нижнемъ поясѣ въ одну и даже полторы сажени, трещины эти не представляютъ большой опасности.

Непрочными мѣстами считаются три пункта: 1) Малая башня 2) часть стѣнъ на протяженіи 5 сажень въ сѣверо-западномъ направленіи и 3) два уступа къ западу, близъ воротъ, ведущихъ къ рѣкѣ.

Малая башня выстаетъ около $4\frac{1}{2}$ саж., въ ширину, считая и стѣны, 3 сажни. Съ южной стороны она имѣетъ одну трещину, въ протяженіи $\frac{2}{3}$ общей высоты башни и начиная съ нижней части ея къ самому верху трещины этой уже не замѣтно, и вѣрнее части достигаетъ она размѣра одного вершка ширины, и постепенно повѣннее уменьшается до едва замѣтной сѣважины. Съ восточной стороны башни замѣчается около трехъ или четырехъ трещинъ, идущихъ тоже вверхъ, но тоже начиная съ верхней половины башни. Всѣ онѣ незначительныхъ размѣровъ. При осмотрѣ башни внутри—въ восточномъ направленіи онѣ не были замѣтны, а трещина въ южной сторонѣ едва замѣтна.

Узкая осмотръ спеціалиста техника можетъ болѣе или менѣе точно опредѣлить устойчивость этой башни. Для меня же, принимая во вниманіе незначительные размѣры указанной башни, прочность матеріалъ

и значительную толщину (до $1\frac{3}{4}$ арш.) ее стѣны, не представляется непосредственной опасности паденія ее по крайней мѣрѣ еще нѣсколько десятковъ лѣтъ. Комиссія, осматривавшая въ прошедшемъ году крѣпостныя стѣны по распоряженію г. Начальника Губерніи, по слухамъ, проектировала башню эту укрѣпить пристройкою особаго устоя. По моему мнѣнію, на устройство такого устоя потребуется не мало денегъ и онъ обезобразитъ башню; проще, цѣлесообразнѣе и дешевле было бы связать ее чрезъ имѣющіеся окна бойницы, нѣсколькими желѣзными болтами (связями) да подвести изъ плотныя одниѣ изъ вѣнчающихъ осматываемыхъ угловъ.

Непрочность стѣны, указанная въ пунктѣ 2-мъ, выражается въ двухъ трещинахъ, обнимающихъ пространство до 5-ти сажень. Съ одной стороны стѣна отомпла даже въ верхней части вершка на полтора. Принимая во вниманіе, что здѣсь нѣтъ сколько нибудь замѣтнаго уклона стѣны и имѣя въ виду, что основаніе ея здѣсь, въ нижней части, доходятъ до $1\frac{1}{2}$ сажень, едва ли и въ данномъ мѣстѣ существуетъ сколько нибудь серьезная опасность паденія стѣны въ ближайшемъ будущемъ.

Болѣе опаснымъ представляются мнѣ два уступа, указанные въ пунктѣ 3-мъ. Образовавшіеся здѣсь двѣ трещины повидимому имѣютъ своею причиною разрушеніе подъ ними нижняго наружнаго слоя стѣны. По моему мнѣнію, представляется необходимость въ самомъ ближайшемъ будущемъ возобновить починкою выломавшіеся здѣсь въ нижней части нѣсколько ярусовъ плиты.

Сверхъ указанныхъ мѣстъ, возбуждающихъ нѣкоторое сомнѣніе въ прочности стѣны, могу указать еще одно, гдѣ такая опасность только начинается создаваться,—это стѣна на двадцатисаженномъ протяженіи, тянущаяся на сѣверо-западъ отъ указанныхъ въ пунктѣ третьемъ—двухъ уступовъ; здѣсь на всемъ протяженіи нижніе ярусы плиты отъ дѣйствія сырости разложились и выломались. Въ иныхъ мѣстахъ углубленія доходятъ до $\frac{1}{2}$ аршина, въ пѣкоторыхъ на цѣлый аршинъ. При значительной толщинѣ стѣны и при природной крѣпости плиты, изъ которой сложены стѣны эти, вѣдочетъ этотъ не представляетъ опасности разрушенія стѣны даже въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, но онъ, съ одной стороны, постепенно приближаетъ эту опасность, съ другой, значительно портитъ общій видъ всей крѣпости».

Справка 1: ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Археологическое Общество вошло съ ходатайствомъ предъ Высочайшеосвященнѣйшимъ

Архіепископомъ Арсеніемъ (отъ 10 ноября 1910 года за № 300) объ оказаніи содѣйствія къ поддержанію древнихъ крѣпостныхъ стѣнъ и „Малой“ башни гор. Порхова, находящихся въ пользованіи причта.

Справка 2: Комитетомъ, отъ 7 марта 1911 года за № 12, были затребованы отъ причта Николаевской церкви подробныя свѣдѣнія о состояніи крѣпостныхъ стѣнъ и Малой башни города Порхова.

Постановили: Священника Николаевской церкви города Порхова о. Василія Красноухова благодарить за подробный и обстоятельный докладъ о состояніи древнихъ стѣнъ и Малой башни города Порхова, а Московское ИМПЕРАТОРСКОЕ Археологическое Общество поставить въ извѣстность о дѣйствительномъ положеніи дѣла съ указаніемъ, что за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, Комитетъ не можетъ взять на себя починку и приведеніе въ порядокъ вышеозначенныхъ крѣпостныхъ стѣнъ и башни города Порхова.

V. Слушали: Письма Директора С.-Петербургскаго Археологическаго Института Н. В. Покровскаго, Академикомъ Н. П. Кондакова, А. И. Соболевскаго, Профессоровъ Н. П. Петрова и И. А. Шляпкина съ выраженіемъ признательности за честь избранія въ почетные Члены Комитета.

Постановили: Вышеозначенныя письма привать къ свѣдѣнію.

VI. Слушали: Предложеніе Предсѣдателя Комитета, Протоіерея В. Д. Смеречанскаго объ избраніи почетнымъ Членомъ Комитета Протоіерея города Острова Н. А. Панова во вниманіе къ высокимъ научнымъ достоинствамъ его труда: „Описаніе города Острова и Островскаго уѣзда“.

Постановили: Протоіерея Н. А. Панова избрать почетнымъ Членомъ Комитета, а составленное имъ „описаніе“, съ любезнаго разрѣшенія автора, издать за счетъ Комитета.

VII. Слушали: Рапортъ Законоучителя Сергіевскаго Реального Училища о. Василія Сырохнова съ подробнымъ описаніемъ чудотворной иконы Пресвятой Богородицы Одигитрии что въ Сергіевской съ Залужья церкви и подробною копіею „Воспоминанія знаменія во градѣ Псковѣ явившагося отъ сея иконы“.

Постановили: О. Василія Сырохнова благодарить за описаніе иконы, а копію сказанія о ея явленіи передать въ редакціонную Комиссію для ознакомленія, а если она найдетъ возможнымъ, и напечатанія въ Трудахъ Комитета.

VIII. Слушали: Докладъ Казначея Комитета о. Василія Беллавина и Секретаря Комитета священника А. Дянустина съ предложениемъ объ избраніи Владимира Андреевича Баранова-Косицкаго, какъ внесшаго членскій взносъ, въ дѣйствительные члены Комитета.

Постановили: Владимира Андреевича Баранова-Косицкаго избрать дѣйствительнымъ членомъ Комитета.

IX. Слушали: Докладъ Хранителя Музея о. Протоіерея Геропольскаго о поступившихъ пожертвованіяхъ въ Музей Комитета:

1) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Псковскаго и Порховскаго: а) Грамота Архіерейская Святителя Іосафа Бѣлогородскаго съ подписью рукополагавшаго его Симона (Тодорскіаго), Архіепископа Псковскаго и Нарвскаго (Изд. Питиримомъ, Архіепископомъ Курскимъ и Обоянскимъ). б) Двѣ мѣдныя цаты и одинъ мѣдный вѣнецъ съ древней иконы Христа Спасителя. 2) Отъ П. П. Зубовой: Икона Успенія Божіей Матери 7: 6 вер. кон. XVII вѣк. 3) Отъ священника п. Лукина, Великолуцкаго уѣзда, о. Петра Лаврова: а) Жестяные вѣнцы (одна цара) б) 6 мѣдныхъ иконокъ, в) 1 мѣдный крестъ, г) 1 икона складень (безъ одной половины, мѣдная), д) Деревянный подсвѣщникъ, е) 2 деревянныхъ точенныхъ херувима. 4) Отъ причта и старосты Саввапустынскаго погоста Псковскаго уѣзда: а) бѣлый холщевый стихарь, б) фелонь изъ крашенины и епитрахили, в) деревянный подвѣщникъ, г) реестръ съ указаніемъ времени поминовенія Императоровъ, Императрицъ, Царей и Царицъ 1804 г., д) посланіе иже во Св. Отца нашего Аванасія Александрійскаго къ Маркеллу о толкованіи псалмовъ (рукописное), е) рукописный обиходъ. (379—385). 5) Отъ Законоучителя Кадетскаго Корпуса о. В. Беллавина: а) бронзовый наперстный крестъ и медаль за Севастопольскую Компанію, б) Крестъ за службу на Кавказѣ. 6) Отъ священника пог. Позимовья, Торопецкаго уѣзда, о. Александра Шахарскаго: а) храмозданная грамота Воскресенской церкви пог. Позимовья отъ 1780 г. 7) Отъ священника села Спасскаго, Великолуцкаго уѣзда, о. Василія Геропольскаго: а) китайскій кисеть съ 3 монетами и двумя украшеніями къ нему. (пріобрѣтенъ въ Китаѣ офицеромъ во время боксерскаго движенія). 8) Отъ воспитанника VI класса Псковской Духовной Семинаріи Каменскаго: а) Акаѳистъ Преподобному Сергію Радонежскому съ сказаніемъ о чудѣ (рукописный I: 4 XVIII в.)

Постановили: Почтительнѣйше принести благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Алексію за его щедрый даръ и благодарить всѣхъ жертвователей. Священника села Спасскаго, Великолуцкаго уѣзда, о. Василія Геропольскаго избрать членомъ-соревнователемъ Комитета.

Л. Слущали: Докладъ бібліотекаря С. С. Покровскаго о пожертвованіяхъ поступившихъ въ бібліотеку Комитета:

1) Отъ Профессора И. Е. Евсѣева: а) Болотовъ Проф. Лекціи по введенію въ исторію древней церкви т. 1-й СПб. 1907 г., б) Тиллиновъ Духовная школа въ Россіи въ XIX в. (Протасовская реформа и реформы 60 годовъ) в) А. И. Яцимирскій. Славянскія и русскія рукописи румынскихъ бібліотекъ СПб. 1905 г. г) Сборникъ статей посвященныхъ В. И. Ламанскому по случаю его 50 лѣтней ученой дѣятельности СПб. 1898 г. 2) Отъ Одесскаго Общества Исторіи и древностей: а) XXVIII т. Записокъ Общества и Отчетъ за 1907—1909 г. 3) Отъ Русскаго Археологическаго Общества: а) Записки русскаго отдѣленія Общества т. VIII-й. 4) Отъ Церковнаго Историко-Археологическаго Общества Казанской Епархіи: а) Списокъ съ писцовой книги, б) Тверской Патерикъ, в) Златоустовскій Сборникъ. 5) Отъ Нижегородской Архивной Ученой Комиссіи: а) Сборники статей, сообщеній, описей и документовъ. т. т. VI, VII, VIII, и IX. б) Журналы и доклады засѣданій (съ 1 октября 1906—по 20 января 1910 г.). 6) Отъ Общества Исторіи и древностей Россійскихъ: а) Чтенія за 1911 г т. 1-й. 7) Отъ Московскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Археологическаго Об—ва: а) Труды Черниговскаго Археологическаго Съѣзда. 8) Отъ Профессора Кіевской Духовной Академіи Н. И. Петрова, (Почетнаго Члена Комитета): а) Описаніе рукописныхъ собраній находящихся въ г. Кіевѣ т. II и III-й, б) Очерки Украинской литературы, XIX от. К. 1884 г. в) Значеніе Кіевской Духовной Академіи въ развитіи духовныхъ школъ въ Россіи. Кіевъ 1904 г. г) Коллекціи древнихъ предметовъ и монетъ, пожертвованныхъ Музею при Кіевской Духовной Академіи, Н. А. Леонардовымъ. Кіевъ 1885 г. д) Новооткрытый Списокъ «Палинадіи» Захаріи Копыстенскаго брошюра. е) Кіевскій военный некрополь брош. ж) Коллекція старыхъ портретовъ и др. вещей, переданная въ Музей при Кіевской Духовной Академіи изъ Кіевского Митрополичьяго дома. брош. з) Первый періодъ жизни Г. С. Скаворды. и) О новооткрытой Кіевской монетѣ XVI в. Харьковъ 1908 г. і) Новые матеріалы для изученія религиозно-нравственныхъ воззрѣній Н. В. Гоголя. к) О золотой медали Князя К. К. Острожскаго. л) Купятицкая икона Богородицы въ связи съ древне-русскими энколпіонами. брош. 9) Отъ Ростовскаго Музея Церковныхъ древностей: а) Виды Ростова Великаго. б) И. Н. Богословскій. Ростовское озеро. в) Описаніе иконъ, хранящихся въ Ростовскомъ Музеѣ. 10) Отъ Виленскаго Статистическаго Комитета: Памятная книжка Виленской губ. за 1910—1900 г. г. 11) Отъ Графини П. С. Уваровой: а) Описаніе Славяно-россійскихъ рукописей собранія Графа А. С. Уварова. I—IV т. сост. Арх. Леонидъ. 12) Отъ Виленской Комиссіи по разбору древнихъ актовъ: а) Акты т. XXXV. б) Отчетъ Комиссіи для разбора др. актовъ за 1910 г. в) Отчетъ Виленской бібліотеки и Музея за 1910 г. 13) Отъ Саратовской Губернской Архивной Комиссіи: а) Матеріалы по крѣпостному праву Саратов-

ской губ. 14) Отъ Секретаря Комитета священника А. Ляпустина: а) Извѣстія ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Комиссіи 28 выпуска. (экземпляръ не полнѣй).

Постановили: Жертвователей благодарить, а книги передать въ бібліотеку Комитета.

XI. Слушали: Прошеніе сторожа Музея Степана Алексѣева объ увеличеніи ему содержанія за труды по содержанію музея въ должной чистотѣ и опрятности.

Справка: Служитель Степанъ Алексѣевъ получаетъ отъ Комитета 12 руб. въ годъ. (Журн. Ком. 1910 г. № 5 ст. V).

Постановили: Прошеніе Служителя Степана Алексѣева доложить имѣющему быть въ ближайшемъ будущемъ Общему Собранію Комитета.

XII. Слушали: Заявленіе хранителя Музея Протоіерея А. С. Геропольскаго и Библіотекаря С. С. Покровскаго объ освобожденіи ихъ, за недостаткомъ времени, перваго отъ обязанностей хранителя, а втораго — отъ обязанностей Редактора изданій Комитета.

Справка: Предсѣдатель, Товарищъ Предсѣдателя и другіе Члены Совѣта избираются Общимъ Собраніемъ изъ Почетныхъ или Дѣйствительныхъ Членовъ Комитета. (Уст. Комитета § 17-й).

Постановили: Просьбу Хранителя Музея, Протоіерея А. С. Геропольскаго и Библіотекаря С. С. Покровскаго представить на благосмотрѣніе Общаго Собранія Комитета.

Предсѣдатель Комитета, *протоіерей В. Смиречанскій.*

Члены: *Протоіерей Александръ Геропольскій.*

Сергій Покровскій.

Александръ Гладкій.

Михаилъ Кутузовъ.

Казначей, Свящ. В. Беллавинъ.

Свящ. Іоаннъ Коведяевъ.

Секретарь Комитета: *Свящ. Александръ Ляпустинъ.*

№ 3072 1911 г. Іюня 16. Утверждается А. Е. П.

Отъ Правленія Торопецкаго духовнаго училища.

Съ 15-го августа въ училищѣ имѣеть быть вакантною должность учителя пѣнія, которая можетъ быть совмѣщена съ надзирательствомъ. Желающіе занять эти должности могутъ обращаться съ прошеніями въ Правленіе училища.

Редакторъ М. Кутузовъ.

С В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Продолжается подписка

на еженедѣльный журналъ

для православнаго духовенства

ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ

Журналъ выходитъ еженедѣльно, каждый номеръ въ размѣрѣ 16—20 страницъ большого формата, съ иллюстраціями. Постоянные отдѣлы: „Страничка приходскаго пастыря“, „Страничка православнаго прихожанина“ (вводится съ 1-го іюля), „Среди газетъ и журналовъ“, „Библиографія“, „Обзоръ Епархіальной жизни“, „Лѣтопись церковно-общественной жизни“ и др.

Съ 1-го іюля вводится отдѣлъ „Самообразование“, который будетъ имѣть огромное значеніе для каждаго пастыря. Въ этомъ отдѣлѣ согласились принять участіе многіе видные представители богословскихъ наукъ, историки, врачи, экономисты и др.

Большое мѣсто въ журналѣ отводится сообщеніямъ съ мѣстъ, статьямъ самихъ приходскихъ пастырей. Редація озабочена возможно болѣе широкой постаовкой отдѣла корреспонденцій; всѣми доступными средствами она стремится къ тому, чтобы въ каждомъ городѣ имѣть своего постоянного сотрудника, безъ всякой тенденціозности, совершенно правдиво передающаго болѣе или менѣе крупныя событія мѣстной жизни. Въ этихъ видахъ Редація настоящимъ обращается

съ предложеніемъ ко всѣмъ вообще священникамъ, а въ особеннос-ти къ священникамъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ вступитъ въ число постоянныхъ корреспондентовъ.

Корреспонденціи оплачиваются по принятой Редакціей нормѣ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ и тѣмъ изъ полугодовыхъ, под-писная плата которыхъ поступитъ до 20-го іюня въ августѣ мѣсяцѣ будетъ разслано необходимое сейчасъ каждому пастырю приложе-ніе:

„Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни церковнаго года“

На каждый воскресный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро-и нравоучительнаго характера.

Составитель книги принимаетъ во вниманіе всѣ тѣ условія, сре-ди которыхъ приходится работать приходскому пастырю, всѣ тѣ за-просы, которые поднимаются къ церковному амвону со стороны ищущей Бога, подчасъ смущенной сектантскими движеніями, души прос-толудина: въ виду этого большое мѣсто отводится проповѣдямъ, имѣющимъ апологетическій или же миссіонерскій характеръ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ перес.—**ЧЕТЫРЕ** рубля, на полгода—**ДВА** рубля съ перес. (за границу въ годъ—**ШЕСТЬ** рублей).

ВЫПИСЫВАТЬ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1. Контора журнала „Приходскій Священникъ“.

Редакторы-Издатели:

Протоіерей *В. П. Галкинъ*.

Священникъ *М. В. Галкинъ*.



Поученіе,

сказанное 26 мая 1911 года въ Святогорскомъ монастырѣ предъ панихидою по А. С. Пушкинѣ, въ день открытія Пушкинской колоніи.

Любовь христіанская собрала насъ сюда, въ обитель Святогорскую, подъ сѣнію которой покоится вѣчнымъ сномъ великій русскій поэтъ А. С. Пушкинъ. Сегодня день его рожденія (1799 г. мая 26). Псковское дворянство пожелало ознаменовать этотъ день открытіемъ колоніи для писателей русскихъ и народныхъ учителей и учительницъ въ селѣ Михайловскомъ, въ томъ самомъ имѣніи и домѣ, гдѣ жилъ и выросъ великій нашъ поэтъ. Лучшаго памятника А. С. Пушкину, чѣмъ этотъ, пожалуй и не выдумаешь. Но прежде чѣмъ приступимъ къ осуществленію нашего желанія, помолимся за упокой души раба Божія Александра, помолимся о немъ и на его могилѣ, испросимъ чрезъ молитву какъ-бы разрѣшеніе самого хозяина на то дѣло, начало которому мы хотимъ положить сегодня.

Къ молитвѣ за упокой души А. С.—ча побуждаютъ насъ и законъ вѣры, и законъ надежды—молитвы христіанской и особенно законъ любви Христовой. Законъ вѣры вѣщаетъ намъ, что кровь І. Христа, Сына Божія, очищаетъ каждаго изъ насъ отъ всякаго хрѣха (І. Іоан.—І, 7). Сила искупительной жертвы Спасителя объемлетъ все человѣчество: и міръ земной и міръ загробный. У Бога все живы, ибо Богъ нѣстъ Богъ мертвыхъ, но живыхъ (Мѣ. XXII, 32). Прощеніе, помилованіе человѣка грѣшника возможно не только въ этомъ мірѣ, но и въ

вѣкъ будущемъ. (Мѣ. XII. 32). Значитъ, все можно молиться за человѣка, пока онъ самъ своимъ упорнымъ противленіемъ св. Духу не отторгъ себя отъ милости Божіей.

Законъ надежды тоже влечетъ насъ, все наше существо, къ небу, къ теплой молитвѣ за того, кто такъ любилъ молитву, особенно ту, которую священникъ повторяетъ во дни печальные великаго поста, которая учитъ человѣка цѣломудрію, смиренію, терпѣнію и любви, которая учитъ человѣка зрѣть свои прегрѣшенія и не осуждать брата своего. Самъ почившій поэтъ говоритъ о себѣ, что онъ рожденъ для вдохновенія, для звуковъ сладкихъ и *молитвъ*. И мы одплатимъ ему молитвою же за упокой души его вдохновенной, пропоемъ ему сладкія пѣсни исходныя, какими такъ богатъ боговдохновенный языкъ Св. Церкви.

Но еще болѣе призываетъ насъ къ молитвѣ за почившаго поэта законъ любви, чувства уваженія и благодарности за все то, чѣмъ мы обязаны ему. Вѣдь вся образованная Россія уже многіе десятки лѣтъ воспитывается на чудной поэзіи Пушкина. Вѣримъ, что А. С. Пушкинъ и еще долго—долго тѣмъ народу будетъ любезенъ, что чувства добрыя въ немъ лирой возбуждалъ и милость къ падшимъ призывалъ, за то, что къ нравственной свободѣ, къ духовному совершенству звалъ онъ свой родной народъ, за то, что живою прелестью своихъ стиховъ, своимъ вдохновеннымъ словомъ онъ зажигалъ сердца людей и тѣмъ народу былии есть полезенъ.

Такъ. Но можно ли, слѣдуетъ ли молиться за А. С. Пушкина? Вѣдь, имя это было, есть и до сего дне пререкаемо. Можетъ быть, имѣя въ виду слова Апостола Іоанна Богослова (I. Іоанна V, 16), мы даже не имѣемъ права молиться за него?

Конечно, жизнь Александра Сергѣевича не была праведной. Хотя онъ имѣлъ весьма высокія убѣжденія, но увы, не всегда и не во всемъ имъ слѣдовалъ. Напротивъ, чаще всего служилъ страстямъ и предразсудкамъ своего времени, особенно царившимъ тогда двумъ бѣсамъ: бѣсу гордыни и бѣсу разврата. Жизнь А. С-чъ кончилъ ужаснымъ преступленіемъ—поединкомъ, который самъ же назы-

вать нелѣпны заблужденіемъ слѣпного и грѣховнаго самолюбія. Но и въ всемъ томъ, при всей своей грѣховности, А. С. Пушкинъ былъ не исключительнымъ грѣшникомъ своей среды и своего времени. Онъ былъ обыкновеннымъ бѣднымъ грѣшникомъ своего круга людей. Ему не чуждо, ему слишкомъ знакомо было чувство самоосужденія и глубокаго раскаянія. „Я ненавижу, говоритъ онъ, ужасный опытъ жизни молодой“, которой онъ отдалъ свои вѣтренныя годы. Въ часы угрызенія совѣсти онъ съ отвращеніемъ читаетъ свитокъ своей жизни, онъ трепещетъ, горько жалуется и горько слезы льетъ... Онъ сознаетъ, что жалокъ тотъ, въ комъ совѣсть нечиста, хотя бы въ ней только единое пятно случайно завелось. Напротивъ, ему пріятна и мила святая чистота невинности и стыдливости. Подобно библейскому отроку, безумному расточителю, и онъ готовъ вернуться въ отчій домъ, въ родимую обитель первоначальныхъ чистыхъ дней. Хотя онъ не хочетъ умирать, а хочетъ жить, чтобъ мыслить и страдать, но онъ каждый день думаетъ о тайнахъ вѣчности и гроба.

Мысль о смерти никогда не покидала Александра Сергѣевича. Но не въ сырой могилѣ онъ видитъ развязку всей своей жизни, нѣтъ, ему хочется подняться къ вольной вышнѣ, въ заоблачную келью, въ сосѣдство Бога и тамъ скрыться. Есть важный, единственный моментъ въ жизни cadaго изъ насъ, — это моментъ смерти, когда личность человека сказывается вся, безъ остатка, когда человекъ, такъ сказать, обнажается во всемъ своемъ внутреннемъ содержаніи. Когда секундантъ спросилъ умирающаго Пушкина, какъ онъ относится къ своему убійцѣ, Александръ Сергѣевичъ отвѣтилъ: „требую, чтобы ты не мстилъ за мою смерть; прощаю ему и хочу умереть христіаниномъ“. И великій поэтъ отошелъ въ иной міръ, къ Господу, глубоко вѣрующимъ христіаниномъ, съ христіанскимъ всепрощеніемъ и примиреніемъ на устахъ. А мы знаемъ великую заповѣдь Христа: если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, проститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный (Мѣ. VI, 14). И мы вѣримъ, что покаявшійся рабъ Божій Александръ принятъ по милости Божіей въ царство небесное, куда первымъ вошелъ раскаявшійся разбойникъ. Ибо вся та нравственная

грязь, которая и пристала къ личности великаго поэта, была для него чѣмъ—то чуждымъ, навѣяннымъ, напускнымъ. И эта грязь постепенно отлетала отъ великой личности поэта. Вѣдь, если Пушкинъ и падалъ, то и боролся и каялся. А страданія предсмертныя, а исповѣдь, а причастіе св. Тайнъ Христовыхъ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную? Все это очистило великую и добрую душу поэта и дало ей возможность подняться именно къ небесной высотѣ, въ заоблачную келью, въ сосѣдство Бога.

Алексій Епископъ Псковскій

Забытыя.

Странное, гнетущее чувство безпомощности испытываетъ человѣкъ, очутясь въ большомъ, многолюдномъ городѣ, гдѣ все для него совершенно чуждо и незнакомо. Не мало требуется находчивости и рѣшительности, чтобы найти себя въ столь враждебной обстановкѣ. Важенъ собственно первый шагъ, который открываетъ путь къ дальнѣйшему и когда этотъ шагъ сдѣлавъ, то, въ всякой зависимости отъ того: удаченъ онъ или неудаченъ, человѣкъ начинаетъ дѣйствовать.

Точно такое же чувство долженъ испытывать и всякій изъ насъ, жителей деревни, при вступленіи на не совѣмъ родную почву епархіальнаго города. Какъ бы мы ни смотрѣли на городъ: съ точки-ли зрѣнія культурно-просвѣтительной или центрально-административной, бываютъ однако минуты, когда эти особенности городской жизни блекнутъ, ступшевываются, и городъ является представленію деревенскаго жителя какъ что-то грозное, какъ чудовищный кошмаръ. Въ такіе моменты, кромѣ смутнаго тревожнаго чувства растерянности, ничего въ душѣ не ощущается. Уже сердце начинаетъ бить тревогу съ мѣста отъѣзда и растеть пропорціонально приближенію къ культурному центру, чтобы здѣсь ощутить весь ужасъ одиночества.

Полагаю, что подобное состояніе не одинъ разъ пришлось пережить намъ, представителямъ сельскаго клира, по тѣмъ или инымъ причинамъ обязаннымъ быть въ епархіальномъ городѣ—Псковѣ. Не радостна перспектива затеряться среди совершенно незнакомаго люда обширнаго города и стать жертвою экплуатаціи. Какъ отраднo, больше—безконечно дорого встрѣтить среди шумнаго, безтолково мятушагося на-

и куда голову склонить въ чужой обстановкѣ. Такъ вѣтъ же, какъ на смѣхъ: и встрѣтишь такого, да не получишь того, чего ищешь.

Много, очень много говорятъ объ успѣхахъ городской цивилизаціи, разумѣя подъ нею одну только показную сторону жизни и упуская изъ виду ея внутреннюю сущность. О цивилизаціи же человѣческой души и общества, что-то не много слышно. Наоборотъ, простое наблюдѣніе даетъ несокрушимое основаніе заключать, что социальное вліяніе города удивительнымъ образомъ извращаетъ природу человѣческой души, вгоняя въ нее со всей силой животный эгоизмъ. Отсюда полная замкнутость и безучастіе къ тѣмъ, которые нуждаются въ своевременной поддержкѣ. Общаго лишь то, что какой-то территоріально-ничтожный городокъ, ничтожный въ сравненіи съ обширностью той мѣстности, которую онъ культурно окормляетъ, не позаботится дать у себя пристанище вольнымъ и невольнымъ путникамъ...

Отсутствіе епархіальнаго дома—гостинницы для уѣзднаго духовенства крупный недочетъ духовно-сословныхъ отношеній. Онъ говоритъ о томъ, что сельское и городское духовенство—двѣ силы, равнозначущія по природѣ и опредѣленно размежевавшіяся съ тѣмъ, чтобы жить совершенно изолированной жизнью. И чѣмъ эта сила почтеннѣе по своему служебному положенію, тѣмъ большею обязанностью для себя почитаетъ забыть тѣхъ, кто не попадаетъ въ поле ея зрѣнія. Хотя и можно отчасти извинить представителей городского духовенства за это обидное забвеніе своихъ «присныхъ», такъ какъ рука цивилизаціи слегка коснулась и ихъ; однако желать, чтобы они взяли на себя обязанность позаботиться о «входящихъ» и «исходящихъ» города Пскова членахъ сельскаго духовенства—можно. Для этого стоитъ сбросить съ себя гипнозъ городской культуры и братски протянуть руку помощи и столь желанное дѣло увѣнчается успѣхомъ. Епархіальная гостинница съ номерами возникнетъ и приметъ подъ свой радушный покровъ тѣхъ, которые нынѣ по пріѣздѣ въ епархіальный городъ ютятся по частнымъ квартирамъ, меблированнымъ комнатамъ съ самоварчикомъ кипятка, съ тремя кусочками сахарца отъ 25 до 60 коп. и—гостинницамъ. Останавливаться у своихъ же духовныхъ знакомыхъ не позволяетъ: въ иныхъ, горделивая недоступность и самозамкнутость, о чемъ выше сказано, у другихъ недостатокъ помѣщенія, а чаще всего чувство робости и смущенія предъ городскимъ духовнымъ собратомъ, осведомленнымъ во всѣхъ и самыхъ затаенныхъ извилищахъ епархіально-административной жизни. Тутъ какъ-то невольно теряешься и лишь губы начинаютъ звучно шептать: «я—червь, я—рабъ;

ты—царь и богъ!» И повѣрьте, что иной бѣдникъ, деревенскій псаломщикъ и діаконъ, скорѣе отдастъ послѣдній волтивинокъ, только бы уйти изъ этой душной покровительственной атмосферы и вздохнуть полной грудью на свободѣ за свои жалкіе, кровные гроши.

Конечно, мысль объ устройствѣ епархіальной гостиницы не общепархіальными средствами найдетъ не мало противниковъ, отыскавшихъ себя въ Псковѣ базу или у родныхъ или въ гостиницѣ. Подъ послѣдними разумѣю не тѣхъ, кто по нуждѣ ищетъ себя пріюта даже за дорогую цѣну, а тѣхъ, у кого кошелекъ достаточно наполненъ, чтобы выдержать даже «ватискъ» городской жизни. Такіе въ счетъ не идутъ. Но такъ или иначе, потребность ли комфортабельной обстановки, или же свинцовые тиски обстоятельствъ, однако лучше бы эти деньги шли на содержаніе не частныхъ гостиницъ, а свой—епархіальной, которую можно привести въ приличный видъ устройствомъ въ ней маленькой библіотечки, общей столовой, читальни съ выпискою газетъ и журналовъ строго патріотическаго и духовнаго содержанія. Посторонніе могли бы входить въ оную за плату. Пусть публичная столовая зала мечта, но залъ—читальня, какъ сборный пунктъ духовныхъ обитателей—гостиницы въ высшей степени желательное дѣло. И на этомъ мы особенно и настаиваемъ.

Очень жаль, что епархіальные сѣзды не займутся основательной разработкой даннаго вопроса. Если не ошибаюсь, то этотъ вопросъ поднимался на прежнихъ епархіальныхъ сѣздахъ; если же нѣтъ, то—въ епархіальномъ органдѣ, ко съ тѣмъ, чтобы тотчасъ же за появленіемъ на свѣтъ подвергнуться испаренію въ воздухъ. А между тѣмъ, такое упорное нежеланіе приступить къ разработкѣ намѣченнаго проекта ведетъ къ тому, что многіе изъ сельскаго духовенства,—не говорю о псаломщикахъ и діаконахъ,—но даже священники становятся вступикъ при мысли о посѣщеніи Пскова: гдѣ остановиться—у незнакомахъ на частной квартирѣ, или въ гостиницѣ; но «тамъ и сямъ» и накладно и небезопасно. И только совершенная безвыходность внушаетъ дѣлать то, что противно внутреннему убѣжденію и средствамъ. Въ противномъ случаѣ исходъ одинъ: воспользоваться радушіемъ барочника и переночевать на водѣ, въ баркѣ, что пишущему едва не пришлось испытать.

Заканчивая быть можетъ очень длинное разсужденіе по вопросу *объ устройствѣ епархіальной гостиницы* или «дома—пріюта», усленно желаю, чтобы епархіальное духовенство не прошло высказаннаго молчаніемъ, а внушило окружающимъ депутатамъ поднять вопросъ объ этомъ на епархіальномъ сѣздѣ, для передачи, въ случаѣ общаго

согласія, въ Комиссію изъ представителей горедскаго Псковскаго духовенства для подысканія нужныхъ средствъ и соответствующаго помѣщенія.

О томъ, какъ будетъ благотвѣтельно вліяніе этой «гостиницы», «дома—пріюта» для духовныхъ, такъ какъ она соберетъ подъ свой кровъ «расточенныхъ» по стогнамъ и торжищамъ города Пскова, пусть выскажется другой.

Священникъ Владиміръ Лебедевъ.

ЛѢТОМЪ.

Какъ хороша лѣтомъ природа
И какъ красиво все кругомъ.
Какъ солнце весело сіяетъ
На небѣ свѣтло—голубомъ!..
 Давно-ль все это мертво было
 Подъ снѣжной бѣлой пеленой?!
 Но вдругъ воскресло все, ожило,
 Цвѣтеть все пышною красотой...
Цвѣтами яркими пестрѣютъ
Луга, какъ бархатный коверъ;
А вотъ и ягода ужъ зрѣетъ
И все кругомъ ласкаетъ взоръ...
 Пойдешь ли въ лѣсъ,—тамъ тѣнь—прохлада,
 Тамъ отъ жары укрыться радъ,
 И грудью полною вдыхаешь
 Тѣнистыхъ сосенъ ароматъ...
Пойдешь-ли въ поле: рожь, какъ море,
Волнуетъ мягкій вѣтерокъ;
И тамъ, укрывшися отъ зноя,
Склонилъ головку василекъ...
 Кругомъ—просторъ, кругомъ—свобода,
 Такъ птички весело поютъ:
 Хвалу за чудную природу
 Творцу Премудрому несутъ!..

Ольга Каменская.

Изъ исторіи церковно-приходскихъ попечительствъ. Первые годы жизни попечительствъ.

Какъ отнеслось къ дѣлу введенія попечительствъ приходское духовенство и міряне? Дѣятельность преосвященнаго Іоанна, епископа Полтавскаго.

Взглядъ, что масса приходскаго духовенства 60-хъ годовъ оказалась *) церквѣ въ вопросѣ о приходскихъ попечительствахъ, какъ и вообще въ дѣлѣ оживленія приходской общины, прекрасно подтверждаетъ и ученый историкъ, професе. М. О. Кояловичъ. «Въ деревняхъ, послѣ 19-го февраля 1861 года, пишеть **) профессоръ, происходило систематическое запусканіе. Освобожденный крестьянинъ, лишенный надлежащаго возбужденія силъ, сталъ отлеживаться отъ долговременной рабской дѣятельности. Бышія дотолѣ интеллигентныя силы отливали; на мѣста ихъ являлись кулаки и забирали въ свои черствыя руки и лежавшихъ и работавшихъ.

«Наше духовенство, къ великому сожалѣнію, въ большинствѣ своихъ членовъ не поняло во-время значенія совершившейся перемѣны и не уяснило своего призванія. Съ постепеннымъ удаленіемъ изъ деревень помѣщиковъ—у сельскаго духовенства убывала лучшая интеллигентная опора и замѣнялась худшею, чаще всего отрицательною. Какъ бы ни смотрѣть на помѣщичью, крѣпостную власть, но не можетъ быть спора о томъ, что большинство помѣщиковъ неизмѣримо лучше большинства замѣнявшихъ ихъ деревенскихъ кулаковъ. Старая вѣра духовенства—признаніе власти быстро стала падать и въ народѣ. Духовенству слѣдовало сразу измѣнить эту власть на чисто нравственную,—слѣдовало заговорить живою рѣчью въ церкви, дѣятельнымъ словомъ въ народной школѣ. Все это въ большинствѣ приходовъ упустилось изъ виду и священнику пришлось принижаться предъ недавнимъ рабомъ, нерѣдко понимавшимъ тогда свою волю въ смыслѣ права поглумиться надъ тѣмъ, кто недавно былъ властенъ и теперь въ зависимости отъ него».—Нѣкоторое исключеніе можно видѣть лишь въ «западной нашей Руси, по самому положенію болѣе чуткой къ дѣйствительнымъ русскимъ нуждамъ». Только здѣсь въ 60-е годы оказалось замѣтнымъ сознаніе хотя рѣкоторой

*) См. въ «*Пск. Еп. Вѣд.*» № 3, 1911 г.; **) «*Церк. Вѣсти*» 1882 г., № 9, проф. М. О. Кояловича «Воспоминаніе о 19 февраля 1861 г.».

частью приходскаго духовенства своего современнаго призванія. Этимъ недоразвитіемъ приходскаго духовенства до пониманія своего назначенія объясняется и фактъ безучастнаго съ его стороны отношенія къ приходскимъ попечительствамъ, о чемъ есть и данныя. Напримѣръ, въ «Калуж. Еп. Вѣд.» *) сообщается, что въ этой епархіи одинъ священникъ, приходъ котораго состоялъ изъ 320 душъ, рѣшительно не соглашался открывать попечительство въ своемъ приходѣ, и если бы не умный волостной писарь, то не бывать бы скоро въ этомъ приходѣ попечительству. Зная арендныя статьи, принадлежащія обществу, писарь предложилъ вліятельнымъ прихожанамъ открыть попечительство, разъяснивъ имъ Высочайше утверждённое положеніе, и попечительство открыто. И «это не есть единственный примѣръ въ нашей епархіи», читаемъ здѣсь же. Изъ донесенія другого о. благочиннаго видно, что одинъ изъ священниковъ его благочинія рѣшительно отказался отъ участія вмѣстѣ съ нимъ въ дѣлахъ попечительства въ качествѣ члена оного, объяснивъ, что «ему некогда этимъ заниматься». Такое же безучастное отношеніе духовенства сплошь рядомъ бывало и въ другихъ епархіяхъ.

Таково же было отношеніе къ приходскимъ попечительствамъ и со стороны мірянъ. Были сочувствующіе новому учрежденію. Такъ, города Константинограда (Полтав. губ.) градскій благочинный своимъ рапортомъ еще отъ 29 декабря 1864 г. донесъ преосвященному, что с. Вознесенскаго Вознесенской церкви прихожане въ общемъ собраніи своемъ изъявили единогласное и искреннее желаніе на немедленное учрежденіе у нихъ приходскаго попечительства. Есть данныя, говорящія о томъ, что задачи попечительства также прекрасно усвоены были прихожанами. Вотъ, напр., предъ нами «Избирательный актъ приходскаго попечительства жителей с. Червечьяго Яру Зѣньковскаго уѣзда». «Приходское попечительство, читаемъ въ актѣ **), съ этого времени должно смотрѣть на свою приходскую церковь, на своего приходскаго священника съ причтомъ, на приходское училище и наконецъ на всѣхъ людей въ своемъ приходѣ бѣдныхъ, имѣющихъ нужду въ христіанской помощи, такъ, какъ смотритъ каждый изъ насъ на свою собственность—необходимую, безъ которой намъ жить худо и обходиться невозможно, какъ благочестивые смотрятъ на добродѣтели, для спасенія христіанину необходимыя, вѣруя ученію, что вѣра и добрыя дѣла спасаютъ человѣка, а безъ дѣлъ вѣра,

*) См. «Прибавленіе» къ нимъ за 1866 г., № 1, ст. «Дополнительныя свидѣнія о попечительствахъ калужской епархіи» стр. 7—8.

**) «Полтав. Еп. Вѣд.» 1866 г., № 12, ч. офф., стр. 440.

как и дѣла безъ формы—мертва»... Прекраснѣйшимъ представителемъ подобныхъ попечительствъ должны признать Ново-Тагамлицкое (Константиноградскаго у., Полтав. губ.), состоявшее подъ предѣдательствомъ ст. сов. П. С. Джунковскаго, имѣвшее дѣйствительныхъ членовъ отъ прихода 78 (въ числѣ временныхъ, на трехлѣтіе избранныхъ, членовъ здѣсь были: 12 дворянъ, 5 мѣщанъ, 4 государственнхъ крестьянъ, 14 казаковъ, 43 временно—обязанныхъ крестьянъ) и приглашавшее къ участию въ совѣщаніяхъ еще нѣкоторыхъ лицъ другихъ приходовъ, которые оказывали свое содѣйствіе мѣстной церкви и, училищу, такъ что всего въ попечительствахъ участвовало до 90 человекъ. Попечительство это: развило громадную дѣятельность; оно вѣдало въ самыя разнообразныя нужды прихода и удовлетворяло ихъ. 1) Но Ново-Тагамлицкое попечительство, было почти исключительнымъ явленіемъ и потому оно не можетъ говорить противъ того положенія, что въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ отношеніе мірянъ къ новому учрежденію было отрицательное. Священникамъ приходилось «неоднократно 2) читать положеніе и объяснять его» и все же весьма и весьма часто ничего не достигалось, и приходилось рапортовать владыкѣ о своей неудачѣ, объясняя ее, напр. «невѣжествомъ» паствы своей 3), или лишь о робкой надеждѣ на возможность открытія попечительства въ будущемъ, такъ какъ соглашаются, молъ, прихожане на открытіе, но «только со временемъ, когда увидятъ дѣйствіе попечительства въ другихъ приходяхъ,» 4), или же приходилось рапортовать и о совѣмъ уже печальномъ фактѣ, что «прихожане на сдѣланное имъ предложеніе священника объ открытіи попечительства при ихъ церкви не только не изъявила согласія, но даже многіе, при чтеніи имъ положенія, вышли изъ церкви, не захотѣвъ слушать.» 5) Силою и рядомъ раздавался мнѣніи, 6) что «толку изъ попечительства никакого не будетъ, не стоитъ и начинать этого дѣла». Руководясь подобными взглядами, многіе не желали даже придти въ предварительное собраніе и отговаривались 7) такими ледяными словами: «пусть дѣлаютъ, что угодно, мы съ своей стороны на все согласны», изъ которыхъ вполнѣ ясно, что отъ подобныхъ мірянъ нѣтъ ни малѣйшаго основанія ожидать хотя бы самаго небольшого служенія интересамъ приходскаго попечительства. А въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бывали

1) *„Полтав. Еп. Вѣд.“* въ оффр. части, начиная съ № 10-го 1865 г.
 2) тамъ же, за 1868 г. № 6, стр. 212—213; 3) тамъ же, за 1865 г., № 11, стр. 351—355; 4) «тамъ-же» 1865 г., № 6; 5) тамъ же, 1865 года, № 18; 6) *„Смолен. Еп. Вѣд.“* 1865 г., № 15; 7) тамъ же.

и такіе люди, которые открыто отказывались принимать всякую пользу, всякій смѣль для нихъ въ учрежденіи приходскаго попечительства. Такъ жители г. Калуги (даже города, а не деревни!) недоумѣвали: «а на что нужны намъ эти попечительства? церкви у насъ, благодареніе Богу, устроены такъ хорошо, что ни въ чемъ не нуждаются особенно: духовенство г. Калуги тоже обезпечено достаточно; если же некоторые изъ священно-церковно-служителей недовольны своимъ положеніемъ, то никто не смѣяетъ имъ искать лучшихъ мѣстъ; на ихъ же мѣста, безъ сомнѣнія найдутся другіе; школы, богадѣльни, больница, приюты и прочія благотворительныя учрежденія у насъ есть; бѣднѣйшимъ людямъ желающимъ оказывается пособіе, а всѣхъ бѣдныхъ удовлетворить не въ состояніи никакія попечительства? ¹⁾ Полное, какъ сказать, омертвѣніе церковно-общественной жизни. Неудивительно послѣ этого, что среди массы открывшихся въ силу «предписанія» епархіальнаго начальства приходскихъ попечительствъ въ скоромъ уже времени оказалась громадная процентъ мертворожденныхъ. Умершіе для живой церковно-общественной жизни члены приходской общины не въ состояніи были сами оживотворить ее. Для оживотворенія общины необходимо требовалось особое энергичное лицо, облеченное властью, которое само было бы горячо убѣждено въ высокой пользѣ для приходской общины новаго учрежденія и явилось бы разумнымъ настоятельнымъ проводникомъ жъ жизни своей идеи. Такое лицо въ 60-хъ годахъ мы находимъ лишь одно: преосвященный Іоаннъ, епископъ Полтавскій. ²⁾ Вотъ почему мы считаемъ нужнымъ отдѣльно остановиться хотя немного на этой личности.

Любопытно, прежде всего, что преосвященный Іоаннъ смотрѣлъ на приходскія попечительства не глазами «присутствія», издавнаго «положенія» о нихъ. Этотъ архипастырь хотѣлъ видѣть въ нихъ не хозяйственное учрежденіе, имѣвшее цѣлью упорядочить, улучшить матеріальное состояніе церкви и причта, а скорѣе средство для развитія нравственной жизни въ приходской общинѣ. Священныя и святыя заботы и попеченія « благоустроеніи и благоуукрашеніи храма приходскаго, — читаемъ въ «дѣлахъ ³⁾ въ многочисленныхъ его резолюціяхъ, — о безбѣдномъ содержаніи церковнаго причта и приходской школы, о христіанскомъ призрѣніи

¹⁾ «*Нрибагаденія*» къ «*Колумб. Ем. Виб.*» за 1866 г., № 1. ²⁾ Преосв. Іоаннъ, въ мѣрѣ Алексѣя Алекс. Петинъ, род. въ 1813 г. въ Орлов. губ., ум. 1889 г. въ санѣ архіеп. *Полтав.* ³⁾ *Полтав. Ем. Виб.*, 1865 г. № 2, в. офф., стр. 89—91.

больныхъ, увѣчныхъ, безпріютныхъ и безпомощныхъ дѣтей и старцевъ и всѣхъ нуждающихся въ какой бы то ни было помощи, въ предѣлахъ своего прихода, не можетъ быть тяжелымъ бременемъ для цѣлой приходской общины, какъ бы она ни была мала и бѣдна. Напротивъ, *каждый добрый прихожанинъ*, участвуя въ этихъ заботахъ и попеченіяхъ по мѣрѣ силъ, *можетъ найти себѣ въ такой дѣятельности истинное утѣшеніе и отраду...* Мужское еднородное участіе общими силами и средствами всѣхъ членовъ той или другой приходской общины въ священно—благотворительной дѣятельности... способно не уменьшать, а только увеличать и возвысить ихъ благосостояніе и довольство общественное, какъ внѣшнее, такъ и внутреннее; оно *сдружитъ ихъ между собою въ стремленіяхъ и чувстваваніяхъ самыхъ чистыхъ и возвышеннѣйшихъ* помимо всѣхъ сословныхъ различій, *водворитъ между ними миръ и любовь, соединитъ въ одну родную семью, въ одинъ святой братскій союзъ, подъ знаменемъ вѣры и любви Евангельской и низведетъ на нихъ преизбыточественное благословеніе Божіе...* Таковъ свѣтлый возвышенный образъ святой и благословенной дѣятельности, къ которой призываются приходскія попечительства, а чрезъ нихъ всякая христіанская община и каждый православный членъ такой общины“...

В. Разлетовскій

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія.*—Юня 8 дня Владыка совершалъ во Введенской церкви Епархіальнаго женскаго училища божественную литургію и благодарственный молебенъ, по случаю окончанія учебнаго года. За литургією Владыка рукоположилъ исаломщивка Воскресенскій церкви г. Холма Андрея Доріомедова въ санъ діакона пог. Макарова, Холмскаго уѣзда Архипастырь къ воспитанницамъ училища обратился съ словомъ на тему: необходима «правильная точка зрѣнія на жизнь, какъ комната, для пловцовъ по морю житейскому.

10 юня Архипастырь совершалъ литургію въ Варлаамовской церкви г. Пскова, по случаю храмоваго праздника, рукоположилъ монаха Спасо-Елеазаровой пустыни Амвросія въ санъ іеродіакона и сказалъ слово на

текстъ: «в мнѣ предава еуть Отцемъ Моимъ... што бо мое благо и время мое легко есть». —

12 іюня Владыка Алексій совершалъ литургію и крестный ходъ кругомъ древней монастырской ограды въ пог. Любятовѣ, Псковскаго уѣзда, по случаю храмоваго праздника. За литургією Владыка рукоположилъ въ санъ діакона псаломщика пог. Чирковъ, Псков. уѣзда, Василия Назаретскаго, назначеннаго священникомъ въ погостъ Верхній Мостъ, того же уѣзда. На открытомъ воздухѣ, во время крестнаго хода кругомъ монастырской ограды, Владыка сказалъ глубокое и сильное слово на текстъ: «Откуда мнѣ сіе, да прише Мати Господа Моего ко мнѣ», въ которомъ указалъ, что наши грѣхи удаляютъ насъ отъ благодати Божіей и спасенія, а средствомъ къ очищенію грѣховъ служитъ цоканіе; къ которому мы и должны прибѣгать какъ можно чаще.

13 іюня Владыка совершалъ божественную литургію во Владимірской церкви въ Святвой Горѣ, гдѣ и рукоположилъ во священника указаннаго выше Василия Назаретскаго.

15 іюня Архидиаконъ совершалъ литургію и благодарственный молебенъ въ церкви Духовной семинаріи, по случаю окончанія учебнаго года, и за литургією рукоположилъ во діакона бывшаго студента III курса Императорскаго Юрьевскаго университета Іоанна Дегожскаго, назначеннаго священникомъ въ пог. Ново-Покровское, Опочецкаго уѣзда.

16 іюня Владыка Алексій совершилъ литургію въ церкви Печерскаго подворья и рукоположилъ того же Іоанна Дегожскаго въ санъ іерея.

19 іюня Архидиаконъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ и сопровождалъ крестный ходъ со Св. Чудотворными иконами Святогорскаго монастыря. За литургією Владыка рукоположилъ учителя Николаевской церковно-приходской школы г. Новоржева Алексія Лаврова въ санъ діакона къ Николаевской церкви г. Новоржева и произнесъ слово на текстъ: «не щемитесь убо, глаголюще, что ямы, или что пиемъ, или чимъ одеждемъ; всѣхъ бо сихъ язмы ищуть». (Матѣ. VI, 31—32).

— *Въ Псковской Духовной Семинаріи.*—15 сего іюня Псковская Дух. Семинарія закончила учебный годъ актовымъ торжествомъ. Это послѣднее началось Божественною литургією, которую совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Псковскій Алексій въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, протоіерея А. И. Лепорскаго, преподавателей Семинаріи: прот. о. М. И. Лавровскаго и священника о. А.

С. Динустина и о. о. членовъ отъ духовенства, протоіереевъ о. Г. Цвѣткова и о. А. Королева. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодар-

ственный молодежь. После молебна и обихи миссальна, взяли сочувствующимъ быводуженіе и почетнымъ гостямъ быть предложеномъ мѣд. дослѣ котораго состоялся торжественное яковое заведеніе въ мѣдъ VI класса. О. Ректоръ Духовной Семинаріи прочелъ разрядный списокъ учениковъ Семинаріи, составленный послѣ экзаменаціонныхъ испытаній за петербургскій учебный годъ, послѣ чего троемъ первымъ по списку окончившимъ курсъ—воспитанникамъ Боголюбову Н., Вознесенскому В. и Васильеву Е. были выданы грамоты и книги, а остальнымъ окончившимъ курсъ были выданы Бланкетія и брошюры съ объявленія Его Превосвѣщенства. Кроме того, четверемъ воспитанникамъ, входящимъ въ составъ Семинарскаго Проповѣдническаго кружка, особенно трудившимся въ теченіе учебнаго года въ проповѣданіи Слова Божія какъ въ сельской церкви, такъ и въ другихъ церквяхъ г. Пекова, и представившимъ лучшія проповѣди, были объявлены денежныя преміи, назначенныя имъ, согласно предложенію Ректора Семинаріи, Педагогическимъ Собраніемъ Семинарскаго Црквиенія. Означенныя преміи назначены въ такомъ размѣрѣ:—Вознесенскому В.—20 р., Боголюбову Н.—15 р. и Васильеву Е. и Тихомирову И.—по 12 руб. После этого отъ лица воспитанниковъ семинаріи выступилъ съ рѣчью В. Вознесенскій. Въ ней онъ благодарилъ Владыку за его внимательное отношеніе къ воспитанникамъ духовной школы, за сочувствіе ихъ скорбямъ и сорадваніе ихъ радостямъ и просилъ молитвы Архипастыря на предстоящій имъ тяжелый жизненный путь. Выслушавъ ее, Владыка сказалъ оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ почувствовавшее, дышащее сердечной простотой, слово назиданія. «Можетъ быть многіе изъ васъ, говорили имъ Владыка, пойдутъ въ высшую духовную школу.—Подай Господи. М. б. многіе изъ васъ пойдутъ также въ свѣтскую высшую школу.—И это подай Господи. А можетъ быть нѣкоторые изъ васъ пойдутъ также и по гражданскому поприщу въ качествѣ чиновниковъ.—И рѣчь благослови и тѣмъ помози Господи. Семинаристы вездѣ не провадутъ, и вездѣ, на всѣхъ поприщахъ, гдѣ нужны крѣпкія семинарскаго годавы, принесутъ громадную пользу. Но,—безъ «яко» никакъ не обойдемся,—хотѣлось бы привлечь васъ, питомцевъ школы духовной на путь пастырства, но пастырства истиннаго». Его Превосвѣщенство отмѣтилъ при этомъ главный недостатокъ современныхъ пастырей, заключающійся въ томъ, что «они стремятся шире взять отъ народа, а въ свою очередь сами мало даютъ ему. Стремятся взять у народа матеріальныя блага и не даютъ ему блага духовныхъ».—«Истинное пастырство, развивалъ слово Владыка, есть прежде всего мученичество, поэтому чело ему—дистанцію приуединен

неоднократно страдать душевными страданиями своих неповторяющихся насомых, и какъ мученичество должно особенно привлекать чистых, готовых на самоотверженные поступки сердца юнцовъ. Въ прости-моухъ молитвъ и я—скажу вамъ, какъ усердно я молился за васъ до сихъ поръ, такъ же буду молиться за васъ и во все послѣдующее время. Молился и молюсь, говори: «Помани господи, паству мою Псковскую, весь священническій чинъ: протоіереевъ, іереевъ, дьяконовъ и причетниковъ, питомцевъ духовной школы и всѣхъ монахъ насомыхъ. Владика, Господа, упрѣчи и усовериши, злыхъ и строптивыхъ содѣлай благими». Въ заключеніе Владика указалъ на совершенное въ этотъ день посвященіе за литургіей въ санъ дьякона бывшаго воспитанника Псковской Семинаріи И. Дегожскаго, студента-медика Юрьевскаго Университета, вышедшаго изъ него съ четвертаго курса, чтобы занять мѣсто недавно умершаго отца—священника п. Ново-Цокрѣвскаго, какъ на одинъ изъ фактовъ, подтверждающихъ то отрадное явленіе, что многіе, послѣ продолжительнаго пребыванія во дворахъ вичухъ, снова возвращаются къ лону матери—Церкви и принимаютъ прежде обоеденный священникій санъ.

По окончаніи акта Его Преосвященство прослѣдовало въ помѣщеніе V-го класса, гдѣ вмѣстѣ съ корпораціею Семинаріи, присутствовавшими на актѣ почетными гостями и воспитанниками семинаріи была предложена братская трапеза. За обѣдомъ о. Ректоръ Семинаріи подиалъ здравницу за Преосвященнѣйшаго Архипастыря, причѣмъ обратился къ Его Преосвященству съ краткою рѣчью, въ которой выразилъ, что настоящий день долженъ быть отмѣченъ въ жизни Псковской Семинаріи какъ день особенно знаменательный. «Сегодня, сказалъ о. Ректоръ, наша Семинарія впервые, закончивъ свой трудовой годъ торжественно отпраздновала это окончаніе церковнымъ служеніемъ при участіи своего Архипастыря, а затѣмъ одною семьєю начальствующихъ, начальниковъ и закончившихъ курсъ питомцевъ своихъ, возглавляемая Преосвященнѣйшимъ Владикомъ, собралась для братской трапезы и бесѣды. И это необычное духовное торжество, это братское общеніе Владыки—несомненно будетъ обѣщать яркимъ лучемъ въ душахъ воспитанниковъ и согревать ихъ сердца приятнымъ воспоминаніемъ объ этихъ послѣднихъ минутахъ пребыванія ихъ въ семинаріи». Указавъ затѣмъ на то, что этимъ торжествомъ и этимъ братскимъ единеніемъ весь собравшійся здѣсь обязаны исключительно Его Преосвященству, его отечески добромъ и любовному отношенію къ Семинаріи, что внесеномъ этой сердечной любви въ жизнь Семинаріи Владыка созидаеть благо нашей школы. о. Ректоръ отъ имени всѣхъ присутствовавшихъ выразилъ Его Преосвященству искреннюю

благодарность за доставленное духовное торжество, за молитвенное общеніе Владыки съ ними и пожелалъ Его Преосвященству полнаго здоровья и многихъ лѣтъ. Дружное «многая лѣта» было пропѣто послѣ этого Владыкѣ всѣми собравшимся. Вслѣдъ затѣмъ Его Преосвященство провозгласилъ здравицу за Ректора Семинаріи, воспитателей, преподавателей, учащихся и учившихся въ Семинаріи и пожелалъ имъ многихъ лѣтъ.

По окончаніи трапезы, Его Преосвященство, преподавъ всѣмъ благословеніе, отбылъ изъ Семинаріи.

== Въ Епархіальномъ училищѣ.—На бывшихъ экзаменахъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Псковскій и Порховскій, присутствовалъ во II кл. по русскому языку и, за выбытіемъ изъ училища учителя пѣнія протоіерей Н. Стягова, самъ лично производилъ экзамены по ц. пѣнію въ V и VI классахъ.

8 числа Его Преосвященство въ училищной церкви совершилъ божественную литургію и по литургіи благодарственный молебенъ, напутствовавъ въ концѣ литургіи окончившихъ курсъ ученицъ словомъ пастырскаго назиданія и указавъ на необходимость держаться въ житейскомъ морѣ евангелія—этого единственнаго въ немъ компаса.—Послѣ чая Владыка съ сослужившими ему и учащими училища въ ученической столовой раздѣлилъ трапезу съ ученицами.

== Въ Церк.—Археологическомъ Комитетѣ.—20-го іюля въ 7 ч. в. на Печерскомъ подворьѣ, подъ предсѣдательствомъ Владыки Алексѣя, состоялось общее собраніе Псковскаго Церк.-Археологическаго Комитета. Секретаремъ былъ прочитанъ отчетъ за 1910-й годъ, подробно обрисовавшій дѣятельность Комитета. Собраніемъ отчетъ былъ утвержденъ. Въ виду письменнаго заявленія прот. В. Д. Смирчанскаго, что онъ желаетъ сложить съ себя званіе предсѣдателя; на должность предсѣдателя комитета избранъ секретарь свящ. Дякустинъ а секретаремъ—А. К. Гладкій. За отказомъ товарища предсѣдателя В. Н. Дмитревскаго, хранителя музея прот. А. С. Геропольскаго и редактора С. С. Покровскаго, общимъ собраніемъ избраны: товарищемъ предсѣдателя прот. А. С. Геропольскій, хранителемъ музея преподаватель семинаріи В. Д. Грацилевскій, редакторомъ изданій редакторъ Е. Вѣдомостей М. Г. Кутузовъ и помощникомъ редактора свящ. І. Воскресенскій. Въ дальнѣйшемъ засѣданіи разсуждали объ участіи въ приѣмѣ пріѣзжающаго въ Псковъ изъ Новгорода Археолог. Съѣзда. Въ заключеніе были заслу-

шаны смѣта Комитета на 1911 г. и докладъ свящ. Липустина о древнемъ павикадилѣ (XIII—XIV в.).

== *Въ Псково-Печерскомъ монастырѣ.*—Псково-Печерскій монастырь за послѣдніе годы трудами настоятеля о. Никодима приведенъ во вполне благоустроенный видъ и привлекаетъ къ себѣ множество паломниковъ. Въ лѣтнее время его еженедѣльно посѣщаютъ экскурсіи учащихся изъ разныхъ городовъ. Послѣднихъ здѣсь всегда ожидаетъ радушный приѣмъ: дается безплатно не только помѣщеніе, но и полное готовое содержаніе. Къ сожалѣнію, учащіеся не всегда ведутъ себя достойно святости мѣсто, позволяя себѣ курить въ предѣлахъ монастыря и слишкомъ развязно держать себя при осмотрѣ святынь, особенно въ пещерахъ.

Хозяйство монастыря расширяется и улучшается. Доселѣ обитель много страдала отъ недостатка воды, которую далеко было возить. Теперь строится, по мысли о. Настоятеля, свой водопроводъ, который будетъ обслуживать всѣ монастырскія зданія.

== *Паломническая поѣздка учениковъ Торопецкаго Духовнаго Училища въ Нилову пустынь (5—9 мая).*—Съ благословенія Его Пресвященства, ученики Торопецкаго Духовнаго Училища отпразднелись 5-го мая съ вечернимъ шестичасовымъ поѣздомъ въ городъ Осташковъ для поклоненія мощамъ Угодника Божія—преподобнаго Нила Столобенскаго чудотворца. Въ паломнической экскурсіи приняли участіе 98 учениковъ и пять руководителей—изъ числа учащихся—съ о. смотрителемъ училища—Иеромонахомъ Павломъ во главѣ. Были захвачены для всякаго случая и два училищныхъ сторожа. Всего, значить, въ экскурсіи участвовало 106 человекъ. Путешествіе до г. Осташкова въ заранѣе отведенныхъ желѣзнодорожнымъ управленіемъ вагонахъ было непродолжительно. Около 9¹/₂ часовъ вечера экскурсанты подѣзжали уже къ г. Осташкову. По выработанному заранѣе маршруту послѣ письменнаго сношенія о. смотрителя съ игуменомъ Ниловой пустыни—первоначальная остановка учениковъ предполагалась въ г. Осташковѣ—въ подворіи Ниловой пустыни. Такъ и было сдѣлано. Пѣшкомъ, пройдя не менѣе трехъ верстъ, ученики добрались до указаннаго мѣста. Здѣсь экскурсанты нашли себѣ ночлегъ. На другой день (6-го мая) желая разсмотрѣть хорошенько Осташковъ, ученики поднялись очень рано. До прибытія парохода, на которомъ можно было доѣхать до острова Столобенскаго, времени было много и экскурсанты вполне могли заняться разсматриваніемъ города, его церквей и монастырей. Г. Осташковъ произвелъ на путешественниковъ хорошее впечатлѣніе. Это чистенькій,

благоустроенный, утопающій въ зелени садовъ городъ. Деревья разсажены даже на улицахъ,—по краямъ тротуаровъ. Но еще большее впечатлѣніе произвело на учениковъ благолѣпіе храмовъ и монастырей. Особенно имъ понравился соборъ—величественное зданіе, стоящее въ центрѣ города, недалеко отъ берега озера. Посѣтили экскурсанты мужской—Житный и Знаменскій—женскій монастыри. Въ послѣднемъ ученики присутствовали за литургіей, по окончаніи которой приложились къ чудотворному образу Знаменіи Пресвятой Богородицы.

Около 11 часовъ дня на монастырскомъ парходѣ «Нилъ Преподобный» паломники отправились въ Нилову пустынь, лежащую на островѣ Столобномъ—въ 7—8 верстахъ отъ г. Останкова. Переѣздъ на парходѣ по озеру Селигеръ занялъ около часу времени. Озеро было спокойно и маленькій монастырскій парходъ плавно и бойко шелъ впередъ, разбивая свою грудь его зеркальную поверхность. кругомъ вода и вода и только далеко по сторонамъ еле замѣтна была береговая линия. Но вотъ показались серебряныя главы и кресты обители.

Всѣ сотворили крестное знаменіе съ радостью являясь красивое по мѣстоположенію, хотя и небольшое по занимаемому пространству святое мѣсто—цѣль своего путешествія. (Островъ Столобное занимаетъ всего 5—7 десятинъ.) Величественный протяжный звонъ неся съ колокольни монастыря, призывая путниковъ въ храмъ Божій къ божественной литургіи. Какъ только паломники сошли съ пархода, такъ тотчасъ же направились въ монастырскій соборъ, гдѣ почиваютъ въ богатой серебряной рацѣ мощи угодника. Здѣсь уже началась литургія. По окончаніи ея ученики приложились къ мощамъ преподобнаго и направились въ монастырскую трапезу, куда приглашала ихъ гостепріимная братія подкрѣпить чѣмъ Богъ послалъ свои силы. Руководители же во главѣ со смотрителемъ училища были любезно приглашены отъѣдать хлѣба-соли настоятелемъ обители прюменомъ Нифонтомъ въ его покои. Послѣ небольшого отдыха въ 4 часа дня былъ совершенъ для экскурсантовъ молебенъ предъ ракою угодника Божія. Молебенъ этотъ былъ очень торжественный, совершалъ его самъ настоятель обители собора съ многими іеромонахами. Пѣлъ ученичскій хоръ. Деиъ заключился обзорѣніемъ церкви и часовни, находящихся на Столобномъ островѣ.

На другой день (7-го мая) послѣ ранней обѣди, прощтой самими учениками въ храмъ Нила Преподобнаго—экскурсанты пѣшкомъ отправились въ часовню, выстроенную въ честь иконы Божіей Матери Треручицы. Часовня эта лежитъ на соседнемъ большомъ островѣ въ

изли верстахъ отъ обители. Послѣ продолжительнаго и не особенно легкаго по песчаной дорогѣ въ полуденную жару пути—ученики добрались наконецъ до упомянутой часовни. Часовня очень большая—каменная. Она окружена со всѣхъ сторонъ лѣсомъ и находится недалеко отъ озера на живописномъ мѣстѣ. Около нея есть колодезь, по преданію выкопанный самимъ угодникомъ, съ прекрасной рудниковой водой. Въ часовнѣ о. смотритель училища совершилъ молебенъ предъ чудотворной иконой Божіей Материн-Троеручицы, предварительно сказавши ученикамъ задушевное слово, имѣвшее цѣлью возбудить въ нихъ молитвенное чувство. Усердно, многіе со слезами, молились маленькіе паломники Заступницѣ небесной. Пѣли, конечно, сами же ученики. Послѣ молебна, приложившись ко св. образу и отдохнувши немного у часовни, ученики тѣмъ же путемъ направлялись обратно въ обитель. Да и пора было торопиться, такъ какъ въ этотъ же день часовъ около трехъ пополудни предположено было на монастырекомъ пароходѣ, уходящемъ въ городъ за паломниками, отправиться на островъ Городомлю, гдѣ находится мужской скитъ Геосиманія.

Островъ Городомля расположенъ въ трехъ верстахъ отъ обители почти—на половинѣ пути отъ нея къ г. Останкову. Островъ этотъ замѣчателенъ красотою своего вида, особенно когда подъѣзжаешь къ нему съ озера. Онъ сплошь покрытъ дремучимъ сосновымъ лѣсомъ. Только широкая просѣка, идущая внутри его, открываетъ зрителю маленькую съ одной деревянной церковью обитель. Здѣсь, вдали отъ міра спасаются 15 монаховъ. Бѣдна эта обитель, еще только что она отстраивается. Небольшая, деревянная, но очень красивая въ древне-русскомъ стилѣ церковь, 10—15 маленькихъ съ однимъ окномъ для братіи домиковъ, деревянная ограда кругомъ—вотъ и вся постройка обители. А дальше слѣдуетъ густой лѣсъ и лѣсъ... Прежде всего, конечно, паломники направились въ храмъ, построенный въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, гдѣ въ это время совершалось малое повечеріе съ акаѳистомъ и канономъ Пресв. Троицѣ. По окончаніи службы о. смотритель, съ разрѣшенія игумена скита іеромонаха Меодія, въ поученіи разъяснялъ ученикамъ въ чемъ состоитъ особый родъ монашеской жизни въ скитахъ. Затѣмъ экскурсанты занялись обзорѣнемъ обители и ея окрестностей. Здѣсь все видѣли, что монахи съ молитвою на устахъ усердно трудятся. Они очищаютъ отъ лѣса участки для огорода и пашни, устрояютъ хоть и маленькую, но очень хорошую для овощей оранжерею, рубятъ сами срубы, ловятъ рыбу и т. п. Цоинтересовались путники взглянуть даже и въ отдѣльно стоящую одного инока келью.

Келья эта больше похожа на землянку, чѣмъ на избушку, потому что наполовину врыта она въ землю и обложена сверху со всѣхъ сторонъ дерномъ. Внутри она очень тѣсна—три шага въ длину и два въ ширину. Въ переднемъ углу кельи размѣщены иконы, передъ которыми теплится лампадка, а около одной стѣны стоитъ скамейка, на концѣ которой положено закрытое грубою тканью покрывало. На этой узкой и жесткой скамейкѣ, оказывается поживаетъ послѣ дневныхъ трудовъ и молитвъ инокъ подложивши подъ голову... покрывало.

Около 6 час. вечера пришелъ изъ Осташкова пароходъ и экскурсанты, напутствуемые благословеніями братіи отъправились назадъ въ обитель Преподобнаго Нила. Вечеръ этого дня провели они въ молитвѣ за всеобщимъ бдѣніемъ, совершавшемся въ соборномъ храмѣ монастыря. Монастырская служба длинная,—она продолжалась съ 6-ти часовъ вечера до 12-ти часовъ ночи.

На другой день (воскресенье—8 мая)ученики были за ранней литургіей въ Благовѣщенскомъ придѣлѣ главнаго храма. Здѣсь многіе изъ нихъ, наканунѣ исповѣдавшіеся причащались св. Таинъ.—Затѣмъ, отдохнувши немного, попивши чаю и закусивши, ученики отъправились въ монастырскую ризницу, гдѣ, подъ руководствомъ о. Ризничаго, смотрителя училища и руководителей, дѣлали обзоръ разныхъ древностей, заботливо оберегаемыхъ здѣсь и пережившихъ не одну уже сотню лѣтъ. И чего—чего только ученики здѣсь не осмотрѣли. Они видѣли пожертвованныя древними Московскими царями и другими благотворителями евангелія, обитыя золотомъ (одно изъ нихъ вѣситъ три пуда), потиры, роскошныя покровы для раки угодики, богатыя ризы, драгоценныя митры и панагіи и даже іудейскій сребренникъ—монету того времени, когда жилъ на землѣ Христосъ. Съ интересомъ разсматривали дѣти все это, съ интересомъ обо всемъ разспрашивали и слушали предлагаемыя имъ объясненія, остальное время этого дня до начала всеобщаго бдѣнія ученики осматривали живописныя окрестности монастыря, любовались прочностью и красотой монастырскихъ сооружений и между прочимъ замѣчательно видѣлавною гранитомъ набережною, гуляли по прекрасному монастырскому парку, покупили на память себѣ и, по порученію, роднымъ книжки, иконки, крестики, кольца и проч. А въ это время пѣкоторые руководители вмѣстѣ съ о. Смотрителемъ на лодкѣ направились въ близъ лежащую деревню, гдѣ въ небольшомъ домикѣ живетъ старушка—мать Евпраксія, чтимая окружающимъ населеніемъ за свою праведную жизнь и считающаяся прозорливцею. Они бесѣдовали съ

дея, проси ее помолиться за нихъ и учениковъ—паломниковъ. Въ 6 часовъ вечера раздаея мощный благовѣстъ колоколовъ монастыря ко всемогущему бдѣнію. Всѣ посѣщали въ храмъ—въ лѣвый придѣлъ собора, посвященный святителю Николаю. Богослуженіе въ виду празднованія памяти Святителя (накапунѣ 9 мая) было особенно торжественно. Пѣлъ соединенный монастырскій и ученичскій хоръ.

Незамѣтно прошло время... Наступило 9 мая, когда нужно было, согласно расписанію, отправляться домой—въ Торонецъ. Послѣ ранней литурги о. Игуменъ въ сослуженіи съ другими іеромонахами и о. Смотрителемъ училища совершилъ для отъѣзжающихъ предъ ракою Угодника Божія торжественный молебенъ. При этомъ произнесено было о. Настоятелемъ прощальное слово, гдѣ, подчеркнувъ замѣченную имъ любовь учениковъ и ихъ руководителей къ службѣ Божіей, онъ выразилъ надежду, что посѣщеніе обители Преподобнаго оставитъ у нихъ въ душѣ на всю жизнь неизгладимый добрый слѣдъ. На прощаніе, въ качествѣ благословенія обители, дана была каждому экскурсанту книжечка и иконка Преподобнаго. По окончаніи молебна, облачившись въ послѣдній разъ мощи св. Угодника, ученики вмѣстѣ съ руководителями вышли изъ храма и стали ожидать при входѣ въ него добраго игумена. Какъ только послѣдній показался, такъ тотчасъ-же экскурсанты, поблагодаривъ его за доброе отношеніе къ нимъ, нѣсколько разъ дружно пропѣли ему «многая лѣта.»—Потомъ, попивши чаю, ученики отправились на поджидавшій паломниковъ монастырскій парходъ, торжественно, съ ивнѣемъ молитвъ неся съ собой образъ Нила Преподобнаго, купленный ими для своей училищной церкви. Пришелъ сюда-же провожать маленькихъ гостей и о. Игуменъ монастыря. Еще разъ пропѣли ему ученики «многая лѣта», еще разъ сказали ему «спасибо» за доброе обращеніе, за предложенную хлѣбъ—соль и пріютъ въ монастырѣ и... парходъ тронулся, а св. обитель стала постепенно скриваться изъ ихъ глазъ. Кто знаетъ,—«думалъ каждый,—придется-ли еще разъ когда-нибудь побывать въ этомъ святомъ мѣстѣ!

Паломническая экскурсія окончена. Ученики благополучно прибыли домой. Но впечатлѣніе отъ нея, я увѣренъ, какъ говорилъ и о. Игуменъ, останется въ душѣ дѣтей на всю жизнь. Здѣсь все было для нихъ ново—и торжественное монастырское богослуженіе, и благоленіе монастырскихъ святыхъ и храмовъ и любовное отношеніе къ нимъ брати, и особенно ихъ настоятеля. Дѣтское сердце и умъ ко всему воспринимчивы. Дети долго хранятъ въ своей душѣ—въ своемъ сердцѣ все новое, все хорошее и свѣтлое, что хоть разъ когда-нибудь имъ пришлось

увидѣть. И не разъ впоследствии каждый изъ нихъ вспоминаетъ тѣ дни и часы, которые провели они въ святой обители у гроба Угодника Божиа, св. Нила, Столобенскаго чудотворца.

Н. Вороновъ.

Извѣстiя и замѣтки.

Къ предстоящей реформѣ средней духовной школы.

Трудность, съ которою приходится считаться всякой попыткѣ преобразованiя нашей духовной школы, состоитъ въ необходимости совмѣстить два назначенiя нашей школы: профессиональное—приготовленiе пастырей церкви, какъ заявляется, обыкновенно, въ первомъ § устава, и фактическое-благотворительно-сословное, оказать помощь духовенству въ дѣлѣ воспитанiя его дѣтей.

Обязательность перваго назначенiя понятна и очевидна сама собою. Но нельзя нашей школѣ отказаться и отъ втораго назначенiя. Отъ такого отказа должно удерживать церковную власть и вниманiе къ нуждамъ духовенства, притомъ, бѣднѣйшихъ его представителей (такъ какъ богатые и безъ того въ духовной школѣ не нуждаются), и простое соображенiе церковной же пользы. Духовное юношество, и по своей естественной близости къ храму Божию, и по своимъ церковнымъ традициямъ, несомнѣнно, представляетъ изъ себя матеріалъ, наиболѣе благоприятный для приготовленiя изъ него пастырей церкви, общающій по крайней мѣрѣ, дать наибольшій процентъ кандидатовъ священства. Наконецъ, отъ этой благотворительно-сословной миссии вѣтъ и фактической возможности уклониться: общее образованiе необходимо и пастырю; а гдѣ есть общее образованiе, тамъ вѣтъ съ нимъ дается и выходъ въ свѣтское званiе. И предстоящая реформа, слѣдовательно, должна сохранить за духовной школой этотъ ея двойственный характеръ. Вопросъ только въ томъ, какъ совмѣстить въ одной школѣ эти два назначенiя, если въ настоящее время, при массовомъ выходѣ дѣтей духовенства въ свѣтское званiе, интересы сословія не только не гармонируютъ, но подъ-часъ и прямо противоположны интересамъ профессиональнымъ.

На этотъ вопросъ возможны три отвѣта, которые и встрѣчаются въ существующихъ различныхъ проектахъ преобразованія духовныхъ семинарій и училищъ.

Одни проекты (выдвигая, несомнѣнно, на первый планъ сословное служеніе нашей школы) предлагаютъ для каждой цѣли особую законченную школу (подъ одной крышей или нѣтъ, это не важно). Мы, говорятъ, должны дать семинаристамъ прежде всего законченное общее образованіе, безъ прямого обязательства съ ихъ стороны относительно пастырскаго служенія. Для образованія же специально пастырей отдѣлить два-три послѣднихъ класса и открыть ихъ для всѣхъ желающихъ, какъ изъ духовной, такъ и изъ соответствующей свѣтской школы или народно-церковной. Проекты этого рода всѣ покоятся на благой надеждѣ, что традиціи семейныя и пр. удержатъ многихъ семинаристовъ отъ перехода въ университетъ, и что мѣсто ушедшихъ съ избыткомъ будетъ занято приходящими со стороны. Но проекты эти не указываютъ доказательствъ, чтобы ихъ радужныя надежды оправдывались практикой. Безъ послѣдняго же фактическаго оправданія было бы рискованно ими увлекаться.

Другіе проекты, наоборотъ, стараются смѣшать общее и пастырское образованіе на протяженіи всего курса духовной школы, чѣмъ имѣютъ въ виду лишить семинаристовъ, желающихъ уйти въ университетъ, возможности и смысла уходить туда ранѣе окончанія полного семинарскаго курса, т. е. волей-неволей заставляютъ ихъ выучить и всѣ собственно пастырскія науки. Но, если нѣкоторые изъ стремившихся въ университетъ и могутъ, благодаря такой искусственной задержкѣ въ стѣнахъ семинарій, переменить и отказаться отъ мысли о свѣтской школѣ, то значительное большинство, конечно, останется прежнимъ. Въ результатъ, въ стѣнахъ духовной школы безъ нужды и даже съ прямымъ вредомъ для нея будутъ задерживаться элементы, чуждые ей, которые своимъ присутствіемъ будутъ только тормозить школьное дѣло и вліять расхолаживающимъ образомъ и на остальныхъ воспитанниковъ семинарій. Не говоримъ уже о томъ, что такое смѣшеніе двухъ системъ образованія уже и само по себѣ грозитъ законченности и цѣлостности и общаго и пастырскаго образованія.

Стало бытъ, нельзя служить съ одинаковымъ усердіемъ и успѣхомъ сразу двумъ цѣлямъ, взаимно не совпадающимъ. Нужно которую-нибудь изъ цѣлей поставить на второмъ мѣстѣ и стремиться къ ней лишь по мѣрѣ возможности, жертвуя всѣмъ для достиженія другой, безусловно-

обязательной цѣли. Другими словами, нашей школѣ нужно отказаться отъ мысли приготовить своихъ воспитанниковъ въ университетъ: это— задача свѣтской гимназiи. Наша же школа, не отказываясь совершенно отъ благотворительно-соеловной своей мисси (по причинамъ, указаннымъ выше), сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное въ этомъ отношенiи, если доведетъ дѣтей духовенства до того періода, когда уже достаточно опредѣлятся ихъ душевныя склонности и когда они могутъ болѣе или менѣе увѣренно сдѣлать выборъ между духовнымъ и свѣтскимъ призванiями! Послѣ этого уклоняющіеся отъ церковнаго служенiя пусть идутъ завершать свое общее образованiе въ 7-й классъ гимназiи; для остающихся же вачивается спеціально-пастырская школа, въ которой изъ свѣтскихъ наукъ преподаются только имѣющiя значенiе для пастырства. Этимъ, конечно, не хочу я сказать, что общее образованiе въ нашей школѣ должно быть искусственно понижено. Я хочу сказать только, что нѣкоторые элементы общаго образованiя, необходимыя въ немъ теоретически (напр., алгебра, геометрiя, тригонометрiя и под.), не настолько однако безусловно въ немъ обязательны, чтобы человекъ, не исполнивъ ихъ изучившій, уже не могъ считаться получившимъ законченное образованiе.

Примѣнительно къ высказаннымъ соображенiямъ, можно предложить устройство 1) шестиклассныхъ духовныхъ прогимназiй съ программами, по общему образованiю одинаковыми со свѣтской классической прогимназiей, но съ усиленiемъ преподаванiя Закона Божiя и церковнаго пѣнiя и съ церковной постановкой всего учебнаго и воспитательнаго дѣла (такъ какъ и прогимназiи наша имѣетъ своей главной задачей готовить къ духовной школѣ); и 2) четырехклассныхъ духовныхъ семинарiй, предназначенныхъ исключительно для духовнаго образованiя.

Распределенiе учебныхъ предметовъ въ нашей прогимназiи показывается прилагаемая таблица № 1.

При составленiи этой таблицы мною приняты во вниманiе учебные планы классическихъ и реальныхъ гимназiй, равно какъ и пожеланiя, высказанныя въ проектѣ учебнаго комитета. Такъ какъ программы общеобразовательныхъ предметовъ по возможности приравнены къ программамъ свѣтскихъ гимназiй, то, думается, не будетъ непреодолимыхъ препятствiй къ исходатайствованiю права для воспитанниковъ нашихъ прогимназiй поступать безъ экзамена, или съ однимъ повѣрочнымъ экзаменомъ, въ 7-й классъ гимназiи.

Архіепископъ *Сергій Финляндскій.*

ТАБЛИЦА № 1.

Распределение учебных предметовъ въ духовной гимназiи.

Классы.	I	II	III	IV	V	VI	Итого.
Законъ Божiй:							
Св. Исторiя В. З.	3	—	—	—	—	—	} 18
Св. Исторiя Н. З.	—	3	—	—	—	—	
Богослуженiе	—	—	3	—	—	—	
Катихизисъ	—	—	—	3	1	—	
Исторiя Церкви	—	—	—	—	2	3	
Русскiй языкъ съ церк.-славянск.							
Грамматика.	6	5	4	4	—	—	} 25
Словесность (пет. лит.)	—	—	—	—	3	3	
Гражданская исторiя	2	—	—	3	3	3	11
Географiя	2	2	2	2	—	—	8
Математика:							
Арифметика	4	3	2	—	—	—	} 21
Алгебра.	—	—	1	} 3	2	2	
Геометрiя	—	—	—		2	2	
Физика съ химiей	—	—	—	—	3	3	6
Природовѣденiе	—	2	2	—	—	—	4
Латинскiй языкъ	—	5	4	3	3	3	18
Греческiй языкъ	—	—	5	5	4	4	18
Новые языки	3	2	2	2	2	2	13
Рисованiе	1	1	—	—	—	—	2
Числовисанiе	1	1	—	—	—	—	2
Церковное пѣнiе	2	2	2	2	2	2	12
Итого	24	26	27	27	27	27	158

(«Кол.»).

— **Новый законопроектъ о бывшихъ священнослужителяхъ.** — По словамъ газетъ, въ Св. Синодѣ предположено, по предложенiю новаго оберъ-прокурора В. К. Саблера, приступить къ работамъ по пересмотру дѣствующихъ законовъ о священнослужителяхъ и о монахахъ, сложившихъ санъ или лишенныхъ его. Эти работы должны лечь въ основу новаго законопроекта Св. Синода, которымъ

будеть замѣненъ Высочайше неутвержденный законопроектъ министерства внутреннихъ дѣлъ, одобренный обѣими палатами. Проведенъ будетъ новый законопроектъ въ общезаконодательномъ порядкѣ—черезъ совѣтъ министровъ, а затѣмъ черезъ Г. Думу и Г. Совѣтъ. Въ Св. Синодѣ законопроектъ будетъ разрабатываться, какъ ожидается, особой комиссией съ участіемъ іерарховъ. По мысли В. К. Сиблера, новый законопроектъ долженъ сводиться къ слѣдующимъ основнымъ чертамъ: представители чернаго духовенства, какъ сложившіе санъ, такъ и лишеныя его, не могутъ рассчитывать на какія либо послабленія существующихъ ограниченій. Оставлены будутъ также безъ измѣненій ограниченія бѣлаго духовенства, въ случаѣ лишенія ихъ сана по суду. Предполагается лишь ослабить существующія кзры для лицъ изъ бѣлаго духовенства, добровольно сложившихъ санъ. (П. В—ти.).

— **Начало занятій комиссіи по реформѣ духовныхъ школъ.**—13 іюня прибыла въ Петербургъ приглашенные для участія въ трудахъ особаго совѣщанія по реформѣ духовно учебной школы преосвященные епископы: Θεодоръ Волоколамскій и Андроникъ Тихвинскій. Сегодня въ 12 ч. дня въ синодальной церкви отслуженъ будетъ молебенъ передъ началомъ занятій и приступлено будетъ къ трудамъ совѣщанія. Предполагается основать три подкомиссіи: 1) для разработкы общеобразовательной духовной школы; 2) по проекту пастырской семинаріи и 3) по реформѣ духовныхъ академій, новый уставъ которыхъ не соответствуетъ идеалу высшей духовной школы и истиннымъ требованіямъ церковной жизни. («Кол.»).

Редакторъ М. Кутузовъ.

Дозволено цензурою, Псковъ 24-го іюни 1911 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.