

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ,

издаваемое

П Р И

САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ

ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

НА

1850 ГОДЪ.

ЧАСТЬ I.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ Е. ФИШЕРА.

1850.

Отъ Санктпетербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать позволяется. Декабря 10 дня, 1849 года.

Цензоръ *Архимандритъ Асвакумъ.*

ПРАВИЛА ПЕРВАГО ВСЕЛЕНСКАГО СОБОРА НИКЕЙСКАГО.

Вѣкъ IV, славный полнымъ торжествомъ Христіанства послѣ трехвѣковыхъ гоненій, есть вѣкъ самый цвѣтущій и въ развитіи церковнаго законодательства. Знаменитые отцы этого вѣка, св. Василій великій, Аѳанасій александрійскій, Григорій нисскій и др., первые Соборы вселенскіе (1 и 2), и многіе помѣстные въ знатнѣйшихъ Церквахъ, оставили многочисленныя правила относительно церковнаго управленія, правила особенно замѣчательныя и важныя тѣмъ, что въ нихъ сохранены и приведены въ ясность преданія и постановленія первыхъ вѣковъ, и вмѣстѣ даны образцы законоположенія для вѣковъ послѣдующихъ. Отселѣ церковное законодательство, утвержденное на неизмѣнномъ основаніи ясно раскрытаго Соборами вѣроученія, также и признанныхъ въ цѣломъ мірѣ священныхъ правъ Церкви, постепенно расширялось въ своемъ составѣ и опредѣлялось въ подробностяхъ. Соборы по всей вселенской Церкви были многочисленны и непрерывны; церковныя правила не только всюду свободно распространялись, но и могли имѣть полное, твердое дѣйствіе, по устраненіи безпорядковъ, происходившихъ въ Церкви отъ гоненій. Весь ходъ церковнаго управленія отселѣ принимаетъ болѣе, чѣмъ пре-

жде, твердости, порядка, благоустройства. Правда, другого рода гоненія на православную Церковь, — отъ ересей, долго возмущали ее: но тѣже ереси были поводами къ составленію частыхъ и многочисленныхъ Соборовъ, къ изданію новыхъ, подробнѣйшихъ правилъ, для огражденія чистоты Церкви, ея благочинія, священныхъ правъ и преданій. Въ этомъ отношеніи однимъ изъ важнѣйшихъ слѣдствій міра, водвореннаго въ Церкви послѣ обращенія ко Христу римскихъ самодержцевъ, была возможность для пастырей Церкви собираться въ одно мѣсто со всѣхъ концовъ имперіи, или что тоже — по тогдашнему пространству ея, — со всѣхъ концовъ свѣта. Такіе Соборы, отличенные именемъ *Вселенскихъ*, представляютъ въ исторіи Церкви самое величественное и самое многоплодное по своимъ слѣдствіямъ явленіе. Здѣсь пастыри разныхъ странъ міра лично свидѣтельствовали о ученіи и преданіяхъ, сохраненныхъ въ православныхъ Церквахъ, сносили между собою мѣстныя правила, и лучшія и важнѣйшія изъ нихъ общимъ голосомъ обращали въ общіе законы для всей Церкви; здѣсь они разсматривали и обсуживали постановленія помѣстныхъ Церквей, утверждали, или отмѣняли ихъ. Собственные же ихъ опредѣленія получали вселенскую, для всѣхъ мѣстъ и временъ Церкви, законодательную важность.

Рядъ соборныхъ правилъ, принятыхъ въ канонъ Церкви, начинается отъ IV вѣка (') Соборомъ анкир-

(') Исключая только одно правило Собора карфагенскаго, при св. Кипріанѣ (256) бывшаго, о повтореніи крещенія надъ обращающимися къ Церкви отъ ересей. VI Вселенскій Соборъ, при изчисленіи правилъ, принятыхъ Церковію, хотя упоминаетъ и объ этомъ Соборѣ, но замѣчаетъ, что его правило есть мѣстное постановленіе

скимъ (314) и оканчивается Соборомъ помѣстнымъ въ Константинополѣ (879), заключаая въ себѣ правила седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ Соборовъ⁽¹⁾. Изъ многихъ Соборовъ Церковь только эти Соборы внесла въ составъ канона⁽²⁾, потому, что они оставили болѣе общія, положительныя правила (*καὶνόνες*) для церковнаго благочинія, признанныя полезными и нужными для всей Церкви; тогда какъ другіе Соборы, послѣ тѣхъ бывшіе, или только развивали правила прежнихъ временъ, или занимались только мѣстными дѣлами своихъ Церквей, рѣшали какіе либо частныя и преходящія вопросы. Впрочемъ это ограниченіе церковнаго канона извѣстнымъ числомъ Соборовъ не такъ надобно понимать, что послѣ нихъ уже никакіе другіе Соборы не могутъ имѣть важности канонической. Права Церкви неизмѣнны; она во всякое время можетъ имѣть свои Соборы и составлять свои законы, только не иначе, какъ утверждая ихъ на основаніи древлевселенскаго, общаго законоположенія, развивая и дополняя его по нуждамъ мѣстъ и временъ, но не измѣняя его началъ, не нарушая его основныхъ опредѣленій. Такимъ образомъ и послѣ утвержденія вселенскаго канона на вселенскихъ Соборахъ, помѣстныя

африканской Церкви, основанное на тамошнихъ обычаяхъ и *только тамъ соблюдаемое* (VI всел. 2). По этой причинѣ правило это и не во всѣхъ церковныхъ сборникахъ помѣщается, какъ нѣтъ его и въ славянской *кормчей*, и въ новыхъ изданіяхъ *книги правилъ*.

(¹) Если не считать одного правила мѣстнаго Собора въ Цареградѣ (393), при патріархѣ Нектаріѣ, бывшаго по случаю незаконнаго суда надъ однимъ епископомъ. См. въ *книгѣ правилъ*.

(²) Канонъ опредѣленъ VI вселенскимъ Соборомъ Трулльскимъ, во 2-мъ правилѣ его.

Церкви составляли свои по разнымъ предметамъ правила и дополняли ими древнее законоположеніе. Только такія правила не получаютъ уже вселенской важности и тѣмъ существенно отличаются отъ древнихъ каноническихъ правилъ ⁽¹⁾.

Первый Соборъ вселенскій былъ въ 325 году, при императорѣ Константинѣ великомъ, въ Никее ⁽²⁾. Ересь Арія, отвергавшаго равенство лицъ Святыя Троицы, побудила отцевъ Церкви составить Соборъ для утвержденія истиннаго ученія вѣры о Святой Троицѣ. Они (въ числѣ 318) опредѣлили и раскрыли догматъ единосущія въ трехъ ипостасяхъ Божественнаго естества, утвердили равночестное поклоненіе Отцу и Сыну и Св. Духу, и отвергли всѣ нечестивыя мудрованія аріанъ о неравныхъ степеняхъ Божества ⁽³⁾. Точнымъ правиломъ вѣры и неизмѣннымъ выраженіемъ отношеній между лицами св. Троицы отцы оставили символъ, въ которомъ исповѣдали вѣру во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ, и единого Господа І. Христа, Сына Божія, Единородного, рожденнаго отъ Отца, т. е. изъ сущности Отца, Бога отъ Бога, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, имже вся быша, и т. д.—и во Святаго Духа. Глаголющихъ же о Сынѣ Божіемъ, присовокупилъ св. Со-

⁽¹⁾ Въ греческихъ сборникахъ церковныхъ правилъ есть много постановленій восточныхъ Соборовъ, синодовъ, патріарховъ, и послѣ IX вѣка: они перешли и въ нашу кормчую книгу. Кромѣ того, въ наши древнія кормчія входили правила нашихъ отечественныхъ папъ и Соборовъ.

⁽²⁾ *Никей* городъ въ Визиніи.

⁽³⁾ Такъ излагаетъ сущность опредѣленій никейскаго Собора VI вселенскій Соборъ: прав. 2.

боръ, яко бысть время, егда не бѣ, или яко прежде, неже родитися, не бѣ, или яко отъ несущихъ бысть, или изъ иныя чюпостаси глаголющихъ быти, или превратима, или измѣняема Сына Божія, — сихъ анаѳематствуеть каѳолическая и апостольская Церковь (').» Кромѣ того, никейскій Соборъ составилъ 20 правилъ о церковномъ благочиніи. Въ нихъ онъ большею частію повторяеть и утверждаетъ правила апостольскія.

1) Аще у кого въ болѣзни врачами отъяты члены, или кто варварами осконленъ: таковой да пребываетъ въ клирѣ. Аще же, будучи здравъ, самъ себе оскопиль: таковаго, хотя бы и къ клиру причисленъ былъ, надлежитъ исключати, и отнынѣ никого изъ таковыхъ не должно производить. Но какъ явно то, что сіе изречено о дѣйствующихъ съ намѣреніемъ и дерзающихъ осконляти самихъ себе, такъ напротивъ, аще которые осконлены по насилію отъ другихъ впрочемъ же обрящутся достойны, таковыхъ въ клирѣ допускаеть правило.

Правило, на которое указываютъ здѣсь святые отцы никейскаго Собора, есть правило апостольское 21. Вообще Соборъ повторяеть въ совокупности правила 21—24 св. Апостоловъ. Поводомъ къ повторенію ихъ были продолжавшіеся несчастные опыты самоискаженія, въ которыхъ обличены были и нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ, не бывшихъ въ супружествѣ и къ этому средству прибѣгавшихъ или для мнимаго обузданія чувственныхъ пожеланій, или для прикрытія своихъ нечистыхъ дѣлъ (²). Вопреки правиламъ

(¹) См. догматъ 1 всел. собора въ *книгѣ правилъ* стр. 1.

(²) *Socrat.* 2, 26. *Theodoret.* 1, 24 *ef. S. Athanasii ad imper. Constant. Apolog.* 1 *et ep. ad solitarios.*

апостольскимъ, такія лица не только оставались въ клирѣ, но и восходили на высшія степени его (¹). Но были и такіе примѣры, что насильственно оскоропленные, также съ болѣзненнымъ, или естественнымъ поврежденіемъ тѣла, получали санъ священный, даже епископскій, и сохраняли его невозбранно во всю свою жизнь, по точной силѣ правилъ церковныхъ (²).

2. Поселику, по нуждѣ, или по другимъ побужденіямъ чловѣковъ, многое произошло не по правилу церковному, такъ что людей, отъ языческаго житія недавно приступившихъ къ вѣрѣ, и краткое время оглашенными бывшихъ, вскорѣ къ духовной купели приводятъ, и тотчасъ по крещеніи возводятъ во епископство, или пресвитерство: посему за благо признано, дабы впредь ничего такого не было. Аще же въ продолженіи времени, душевный нѣкоторый грѣхъ обрѣтенъ будетъ въ нѣкомъ лицѣ, и будетъ обличенъ двумя или тремя свидѣтелями: таковой да будетъ исключенъ изъ клира. А поступающій вопреки сему, яко дерзающій сопротивлятися великому Собору, подвергается себе опасности исключенія изъ клира.

Здѣсь также св. Соборъ замѣчаетъ отступленія отъ апостольскаго правила (80), которое новокрещенныхъ запрещало скоро возводить на епископство. Соборъ только дополняетъ это правило, не позволяя ни-кого, тотчасъ по крещеніи, производить не только въ

(¹) *Theodoret.* 2, 24.

(²) *Euseb.* 7, 32. *Socrat.*

епископы, но и въ пресвитеры; даже и къ самому таинству крещенія повелѣваетъ не скоро допускать отъ язычества обращенныхъ и *краткое время оглашенными бывшихъ*. Ибо для испытанія ихъ совѣсти, наставленія и утвержденія въ вѣрѣ, направленія на новый путь жизни во Христѣ, конечно, потребно не малое время. Въ первые вѣка поспѣшное крещеніе и потомъ быстрое возвышеніе на степени священства допускалось, конечно; по обстоятельствамъ, когда цѣлыя тысячи вдругъ обращались ко Христу, а для продолжительнаго наставленія ихъ въ вѣрѣ не было и времени и возможности среди гоненій; когда гоненія въ особенности воздвигались на служителей Церкви, и они во множествѣ были побиваемы, а нужда заставляла спѣшить поставленіемъ другихъ на ихъ мѣста. Впрочемъ св. отцы никейскаго Собора не повелѣваютъ извергать изъ сана новообращенныхъ, какъ не терпимыхъ въ клирѣ, а опредѣляютъ только, *дабы впредь ничего такого не было*. Не отмѣняютъ также и замѣченнаго въ апостольскихъ правилахъ исключенія: когда избраніе новообращенныхъ *по благодати Божіей устроится* (апост. пр. 80). Такимъ образомъ и въ IV вѣкѣ, и въ послѣдующія времена были еще примѣры внезапнаго возведенія на епископство изъ новокрещенныхъ ⁽¹⁾.

(1) Примѣръ *Нектарія* и *Амвросія*, изъ которыхъ послѣдній, бывъ только оглашеннымъ, избранъ на кафедру медіоланскую, а первый, не бывъ и оглашеннымъ, назначенъ епископомъ константинопольскимъ. Въ такомъ чрезвычайномъ жребіи вся Церковь видѣла особенное дѣйствіе промысла Божія, какъ и дѣйствительно, — того и другаго избраніе совершилось при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ. Но, если поэтому оно не могло считаться нарушеніемъ правилъ, то не могло быть обращено и въ примѣръ для другихъ временъ, *Socrus*, 4, 80, *Sozomen.* 6, 24, 7, 8. *Theodoret.* 4, 6. *Ruffin.* 2, 11.

Еще важное дополненіе къ апостольскому правилу дѣлаетъ вселенскій Соборъ, опредѣляя, что если въ продолженіи времени душевный нѣкоторый грѣхъ замѣченъ будетъ въ комъ либо, и обличенъ при свидѣтеляхъ, виновный долженъ быть исключенъ изъ клира. Подъ именемъ душевныхъ грѣховъ разумѣются въ церковныхъ правилахъ вообще преобладающія въ душѣ страсти грѣховныя, и преимущественно грѣхи, отъ чувственныхъ пожеланій происходящіе (св. Григ. нисск. прав. 1. 4). Соображая никейское правило съ прочими правилами того же Собора и другихъ, должно изъяснить его такъ, что еслибы, при избраніи кого либо во священство, не открылось по видимому никакого препятствія къ поставленію его, по недостатку ли строгаго испытанія, или по упорству его въ признаніи своихъ грѣховъ, и онъ былъ поставленъ, но потомъ, съ теченіемъ времени, обнаружился утаенный грѣхъ и доказанъ свидѣтельствомъ другихъ, — то виновный, не смотря на совершившееся рукоположеніе, долженъ быть исключенъ изъ клира (си. сего же собора прав. 9. Ап. 61. 75. Неокесар. 9. 10. Вас. в. 89). Въ такомъ видѣ правило конечно относится уже не къ однимъ новокрещеннымъ, но вообще ко всѣмъ избираемымъ во священство. Только въ отношеніи къ первымъ правило касается грѣховъ, содѣланныхъ уже послѣ крещенія: ибо грѣхи, прежде крещенія допущенные, омываются спасительною водою сего таинства и уже не считаются препятствіемъ къ посвященію въ клиръ лицъ, достойныхъ по другимъ отношеніямъ (').

(') *Balsamon. Zonaras. ad can. 2. Nicæn. св. толкованіе на то же правило въ славянской кормчѣй.*

3) Великій Соборъ безъ изъятія положилъ, чтобы ни епископу, ни пресвитеру, ни діакону, и вообще никому изъ находящихся въ клирѣ, не было позволено имѣти сожительствующую въ домѣ жену, развѣ мать, или сестру. или тѣ лица, которыя чужды всякаго подозрѣнія.

Это правило не запрещаетъ духовнымъ лицамъ быть въ супружествѣ; ибо оно говоритъ не о законныхъ женахъ, но о сожительствующихъ (συνεισαχτοί), подъ именемъ которыхъ разумѣлись постороннія незамужнія лица женскаго пола, принятые въ домъ неженатыхъ, для домашняго хозяйства и услуженія, или для воспитанія, или подъ видомъ духовнаго братства ('). Поэтому правило Собора относится къ тѣмъ изъ клира, которые не имѣли женъ, — и цѣль его очевидно та, чтобы предохранить священныя лица отъ всякаго подозрѣнія касательно чистоты ихъ нравственности и образа жизни. Тѣ, которые не хотѣли отдалять отъ себя сожительствующихъ женъ, — хотя бы и не были обвинены въ преступной связи съ ними, — подвергались запрещенію священнодѣйствія (*). Св. Василій великій

(') По этой причинѣ такія лица *συνεισαχτοί* назывались *ἀδελφαί*, или *ἀγαπηταί*. *Greg. Nyss. de virgin. cap. 23. Hieron. ad Ocean. de vita cleric. idem ad Eustoch. de virgin.* Такое мнимо-духовное братство лицъ разнаго пола было въ разныхъ сектахъ, какъ напр. у Оригенистовъ. *Ephr. Hæg. 63.* и у другихъ. *Idem hæg. 67. 78.* Св. Іоаннъ Златоустъ оставилъ особенную бесѣду *πρὸς τοὺς ἔχοντας παρθενοὺς συνεισαχτοὺς*. *Opp. T. 6.* Разныя значенія слова *συνεισαχτος* см. у *Beверегія: Pandect. 2. annot. ad cap. 3. concil. Nicaeni.*

(*) Это правило по своему происхожденію еще древнѣе никейскаго Собора. Соборъ антиохійскій (260) въ осужденіе Павлу самосатскому, между прочимъ, поставилъ и то, что онъ имѣлъ у себя

такъ изъясняетъ это правило , напоминая о немъ одному пресвитеру своего округа : «прочти правило, изложенное святыми Отцами нашими на никейскомъ Соборѣ, явно запрещающее имѣти сожителствующихъ въ домѣ женъ. Безбрачіе въ томъ имѣетъ свое достоинство, чтобы не имѣть обращенія съ женскимъ поломъ. Такимъ образомъ, еще кто, представляя себя дѣвственникомъ по имени, дѣломъ тоже творить, что и живущіе съ женами, тотъ являетъ о себѣ, яко домогается достоинства дѣвства въ имени, но безобразія сладострастія не оставилъ. Тѣмъ паче подобало тебѣ исполнити мое требованіе, что ты, какъ говоришь, свободенъ отъ всякія тѣлесныя страсти, и я не такъ, какъ бы за случившееся незаконное дѣло, опредѣлилъ то, что опредѣлялъ, но потому, что научился отъ Апостола не полагати претыканія брату, или соблазна. Знаемъ же, яко нѣкоторыхъ дѣйствія чистыя бываютъ для другихъ поводомъ ко грѣху. Сего ради, слѣдуя установленію святыхъ Отцевъ, мы повелѣли тебѣ отлучиться отъ оныя жены. . . Доколѣ же сіе творишь: тысящи оправданій, которыя ты излагаешь въ письмѣ, не принесутъ тебѣ ни единыя пользы, но умрешь запрещеннымъ въ священнослуженіи, и дашь Господу отвѣтъ за свое запрещеніе. Еще же, не исправивъ себя, дерзнешь коснуться священнодѣйствія: то будешь анаѳема предъ всѣмъ народомъ, и приѣмлющіе тебя будутъ отлучены отъ всея Церкви» (Вас. 88. сн. VII. всел. пр. 18).

въ домѣ сожителствующихъ женъ, и тоже позволялъ своему клиру. Epist. Synod. de Paulo ap. *Euseb.* H. E. 7, 30. Это запрещено было духовенству и гражданскими законами. *Cod. Theod.* lex. 19. cap. de episc. et cler. *Justin.* nov. 123. cap. 29.

4) Епископа поставляти наиболѣе прилично всѣмъ той области епископамъ. Аще же сіе не удобно, или по надлежащей нуждѣ, или по дальности пути: по крайней мѣрѣ три во едино мѣсто да соберутся, а отсутствующіе да изъявляютъ согласіе посредствомъ грамотъ: и тогда совершати рукоположеніе. Утверждати же таковыя дѣйствія въ каждой области подобаетъ ся митрополиту.

Въ этомъ правилѣ изображается древнѣйшій порядокъ избранія и поставленія епископовъ, подтвержденный и на другихъ Соборахъ (антіох. соб. пр. 19. 23. VII всел. 3. IV всел. 28. карѣ. 13. 60). Когда Александръ, епископъ александрійскій, бывшій на никейскомъ Соборѣ, донесъ, что одинъ изъ евандскихъ епископовъ, Мелетій, самовольно рукополагаетъ въ разныхъ городахъ епископовъ, безъ сношенія съ прочими областными іерархами, и безъ согласія окружнаго митрополита (каковымъ былъ на югѣ епископъ александрійскій ⁽¹⁾), то Соборъ, осудивъ за это Мелетія, утвердилъ положительнымъ правиломъ: 1) чтобы избраніе епископовъ было по согласію всѣхъ областныхъ пастырей; по крайней мѣрѣ, присовокупляетъ Соборъ, оно должно быть въ собраніи трехъ епископовъ; 2) чтобы отсутствующіе подавали свои голоса, по крайней мѣрѣ, чрезъ грамоты, а иначе не должно быть совершенно рукоположеніе; 3) чтобы во всякомъ случаѣ утвержденіе выбора и самое рукоположеніе избраннаго во епископа принадлежало митрополиту. Нѣкоторыя допол-

(¹) *Socrat. H. Eccl.* 1, 9.

ненія къ сему сдѣланы въ правилѣ 6-мъ тогоже Собора. Соборъ не упоминаетъ въ правилахъ объ участіи самой паствы въ избраніи пастыря ⁽¹⁾: но онъ говоритъ объ этомъ въ своемъ окружномъ посланіи къ египетскимъ и ливійскимъ Церквямъ ⁽²⁾. Несомѣнно, что отъ самыхъ первыхъ временъ Христіанства въ избраніи епископовъ участвовала нѣкоторымъ образомъ вся Церковь, т. е. не только церковныя власти, но и весь клиръ, и даже народъ. Такъ говоритъ св. Климентъ римскій: «епископы самими Апостолами, а послѣ нихъ, другими досточтимыми мужами, съ согласія всей Церкви, поставлены», и пр. ⁽³⁾. Св. Кипріанъ такъ изображалъ въ свое время порядокъ избранія и поставленія епископовъ: «надобно тщательно сохранять предаіе и установленіе апостольское, чтобы для законнаго поставленія (епископа) собрались къ тому народу (*ad eam plebem*), которому надобно поставить епископа, всѣ ближайшіе епископы областные, и избраніе происходило въ присутствіи народа (*praesente populo*), который хорошо можетъ знать жизнь избираемыхъ, и обыкновенно наблюдаетъ поступки всѣхъ и каждого. И повсюду такъ дѣлается, что на епископство возводятся избранные съ общаго согласія всей паствы (*de*

⁽¹⁾ На этомъ основаніи нѣкоторые толкователи самое правило Собора изъясняютъ такъ, что въ немъ исключаются великое участіе народа въ избраніи епископа: но это несправедливо. См. слѣдующія примѣчанія.

⁽²⁾ Въ этомъ посланіи Соборъ говоритъ: *по кончинѣ кого либо изъ епископовъ, на его мѣсто можетъ быть возведенъ и новообращенный, если только будетъ того достоинъ, и народомъ избранъ съ согласія и утвержденія alexandрійскаго епископа (митрополита).* *Socrat. H. E. 1, 9. Theodoret. 1, 3. Gelas. Cyzicen. act. concil. Nicaeni ap. Labbeum.*

⁽³⁾ *Epist. 1 ad Corinth. n. 44.*

universo fraternitatis suffragio) и по опредѣленію (judicio) епископовъ, какъ тѣхъ, которые лично присутствуютъ при избраніи, такъ и тѣхъ, которые присылаютъ отъ себя грамоты съ своимъ согласіемъ на избраніе ⁽¹⁾.» «Въ присутствіи народа, продолжаетъ св. Кипріанъ, могутъ открываться и преступленія порочныхъ людей, и заслуги добрыхъ, и такимъ образомъ только то избраніе можетъ быть совершенно справедливо, которое происходитъ съ общаго голоса и сужденія всѣхъ ⁽²⁾.» Отсюда видно и то, въ чемъ состояло участіе народа при избраніи епископа: не въ томъ, что народъ избиралъ самъ себѣ пастыря, по своей волѣ, но что онъ присутствовалъ при избраніи, совершаемомъ на Соборѣ епископовъ, свидѣтельствовалъ предъ ними о достоинствѣ избираемаго лица, высказывалъ то, что зналъ о личныхъ качествахъ и образѣ жизни его, и изъявлялъ согласіе признать своимъ пастыремъ того, кого избирали епископы. Если народъ не давалъ согласія и представлялъ что нибудь въ осужденіе избираемаго, то представленія народа были изслѣдуемы Соборомъ, и если Соборъ находилъ ихъ уважительными, то приступалъ къ избранію другаго. Иногда народъ самъ отъ себя предлагалъ Собору извѣстное ему лице къ избранію во епископа ⁽³⁾. Во всякомъ же случаѣ дѣло

⁽¹⁾ *S. Cyprian. Ep. 68 ad clerum et plebem Hispan.*

⁽²⁾ *Ibidem. cf. Celestini papae ep. ad episcopos Narbonensis provinciae: «nullus invitatus detur episcopus; cleri, plebis et ordinis consensus requiratur» cf. Leonis M. Ep. 39. Synesii. Ep. 76.*

⁽³⁾ Такъ напр. по единогласному желанію народа избранъ былъ св. Аѳанасій во епископа александрійскаго, св. Амвросій во епископа медиоланскаго. V. d. *Athanasii apolog. 2. Gregorii Nazianz. Oral. in laudem Athanasii. Socrat. Histor. Ecclesiast. 4. 30. Theodoret, 4. 6.*

самаго избранія и рѣшеніе его принадлежало Собору епископовъ, съ областнымъ митрополитомъ ('). Но такъ какъ отъ участія народа въ этомъ дѣлѣ происходили многія злоупотребленія и безпорядки, то Соборы своими правилами болѣе и болѣе ограничивали это участіе, и наконецъ совѣмъ запретили (Лаодик. соб. пр. 12. 13. VII всел. прав. 3) (*).

5) О тѣхъ, которыхъ епископы по каждой епархіи, удалили отъ общенія церковнаго, принадлежать ли они къ клиру, или къ разряду мірянъ, должно въ сужденіи держаться правила, которымъ постановлено, чтобы отлученные одними, не были пріемлемы другими. Впрочемъ да будетъ изслѣдуваемо, не по малодушію ли, или распрѣ, или по какому либо подобному недовольствію епископа, поднали они отлученію. Итакъ, дабы о семъ происходить могло приличное изслѣдованіе, за благо признано, чтобы въ каждой области дважды въ годъ были Соборы; чтобы всѣ вообще епископы области, собравшіяся во едино, изслѣдывали таковыя недоумѣнія; и такимъ образомъ достовѣрно оказавшіеся не справедливыми противъ епископа,

(') Изъ исторіи церковной видно еще, что назначеніе на важнѣйшія епископскія катедры требовало созволенія и утвержденія государей. *Euseb. de vita Const.* 3, 61. *Socrat.* 4, 21. 30. 6, 2. *Sozom.* 6, 16. 7, 8.

(*) Изложенный здѣсь порядокъ избранія епископовъ въ древнія времена былъ общій, какъ на востокѣ, такъ и на югѣ и на западѣ. На востокѣ онъ существовалъ до VIII вѣка, какъ видно изъ правила VII всел. собора (прав. 3), а на западѣ до XIII столѣтія, какъ говорить: *Petrus de Marca: de consensu sacerdotii et imperii lib.* 6. cap. 2.

основательно всеѣми признаны были недостойными общенія, доколѣ незаблоразсудить собраніе епископовъ произнести о нихъ болѣе снисходительное рѣшеніе. Соборы же да бываютъ единѣ предъ чотырдесятиницею, да по прекращеніи всякаго неудовольствія, чистый даръ приносится Богу: а другій около осеняго времени.

Св. Соборъ повторяетъ съ нѣкоторыми дополненіями апостольскія правила 32 и 37. Мысль этихъ правилъ троякая: 1) уничтожить безпорядки и злоупотребленія, происходившія отъ того, что осужденные одними епископами переходили къ другимъ, искали и находили у нихъ оправданіе и покровительство, не всегда справедливое; 2) предупредить злоупотребленія власти со стороны самихъ епископовъ, которыхъ частный судъ никейское правило подчиняетъ общему суду Собора, — а осужденнымъ даетъ право апелляціи отъ перваго къ послѣднему; 3) установить общій порядокъ церковнаго суда, такъ чтобы судныя дѣла съ апелляціями не переходили изъ одной Церкви въ другую, но рѣшались окончательно въ предѣлахъ мѣстной Церкви. Такъ изъяснилъ это правило константинопольскій I, вселенскій II Соборъ: «областные епископы, говоритъ онъ, да не простираютъ своея власти за предѣлы своея области, и да не смѣшиваютъ Церквей; при чемъ явно есть, яко дѣла каждыя области благоучреждати будетъ Соборъ тойже области, какъ опредѣлено въ Никее» (II всел. Соб. прав. 2). Тоже правило подтвердили и другіе Соборы (антіох. 20). На основаніи его, помѣстныя Церкви отказывали римскимъ папамъ въ

правѣ требовать къ себѣ перенесенія дѣлъ изъ другихъ областей и пересуживать соборныя рѣшенія. Такъ напр. Соборъ африканскихъ отцевъ (419) на подобное требованіе папы Целестина отвѣчалъ: «умоляемъ васъ, дабы вы впредь не допускали легко до вашего слуха приходящихъ отселѣ, и не созволяли впредь принимать въ общеніе отлученныхъ нами; ибо твоя досточтимость удобно обрящетъ, яко сіе самое опредѣлено и никейскимъ Соборомъ. Аще же сіе является тако соблюдаемымъ касательно низшихъ клириковъ и мірянъ: кольми паче хочетъ Соборъ, чтобы сіе соблюдаемо было касательно епископовъ. Итакъ тѣ, которые въ своей епархіи отлучены отъ общенія, да не явятся воспріемлемыми въ общеніе твоею святынею, съ намѣреніемъ, и якоже не подобаетъ. Подобно и безстыдныя побѣги пресвитеровъ, и слѣдующихъ за ними клириковъ, да отженеть святыня твоя, какъ сіе и достойно тебя. Ибо не позбранено сіе и для африканскія Церкви никакимъ опредѣленіемъ Отцевъ; да и опредѣленія никейскаго Собора, какъ клириковъ низшей степени, такъ и самыхъ епископовъ, явнымъ образомъ обратно отсылаютъ къ собственнымъ ихъ митрополитамъ. Разумно и праведно призналъ оуъ, что какія бы ни возникли дѣла, они должны оканчиваемы быть въ своихъ мѣстахъ (¹)».

6) Да сохраняются древніе обычаи, припнятые въ Египтѣ, и въ Ливіи, и въ Пентаполѣ, дабы александрійскій епископъ имѣлъ власть надъ

(¹) Посланіе см. въ актахъ Собора карфагенскаго 419 г. и въ *книгѣ правилъ*. Подобнымъ образомъ еще св. Кипріанъ писалъ къ папѣ Корнелію Ер. 55.

всѣми сими. Понеже и римскому епископу сіе обычно. Подобно и въ Антиохіи, и въ иныхъ областяхъ да сохраняются преимущества церквей. Вообще же да будетъ извѣстно сіе: аще кто, безъ созволенія митрополита, поставленъ будетъ епископомъ,—о такомъ великій Соборъ опредѣлилъ, что онъ не долженъ быти епископомъ. Аще же общее всѣхъ избраніе будетъ благословно и согласно съ правиломъ церковнымъ, по два, или три, по собственному любопрѣнію, будутъ оному прекословити: да превозмогасть мнѣніе большаго числа избирающихъ.

7) Понеже утвердися древнее обыкновеніе и преданіе, чтобы чтити епископа, пребывающаго въ Еліи: то да цѣлуетъ онъ послѣдованіе чести, съ сохраненіемъ достоинства, присвоеннаго митрополіи.

Въ никейскихъ правилахъ въ первый разъ встрѣчается титул митрополитовъ ⁽¹⁾. Такъ назывались главные іерархи областей, или провинцій (*ἐπαρχία*, *provincia*), имѣвшіе свои кафедръ въ столицахъ (*митрополиς*, см. антиох. 9). Вообще церковная власть ихъ простиралась на цѣлыя области, какъ это видимъ изъ сихъ самыхъ правилъ, гдѣ Александрійскому іерарху подчиняются Церкви всего Египта, Ливіи и Пентаполя, съ такою властію, какую Римскій имѣлъ надъ западными Церквями. Подобнымъ образомъ Соборъ утверждаетъ права Антиохійской кафедръ, какъ главной въ Сиріи, и дру-

⁽¹⁾ Апостольскія правила старѣйшихъ іерарховъ по областямъ называютъ просто *первенствующими* (*πρωτος*). Ап. пр. 34.

гихъ митрополій. Основаніе такого порядка въ іерархическомъ управленіи Церкви положено правилами апостольскими, которыя повелѣвали епископамъ каждой области, или помѣстной Церкви,—признавать первенствующаго между ними, *яко главу* и ничего важнаго безъ его вѣдома и согласія не дѣлать (апост. 34). Каѳедры Александрійская, Римская, Антиохійская, указанныя въ никейскомъ правилѣ, были первенствующими въ своихъ странахъ, какъ по древности своей, такъ и по мѣстной важности, т. е. по знатности самыхъ городовъ, въ которыхъ онѣ находились: и никейскій Соборъ, подтверждая начальственные права этихъ каѳедръ, основываетъ свое правило на *обычаяхъ*, которые уже называетъ *древними*.

Что касается до каѳедры Іерусалимской (¹): то Отцы собора, также по уваженію древности и святости этого мѣста, воздаютъ епископу его *последованіе чести* (ακολουθεῖαν τῆς τιμῆς), т. е. почетное преимущество предъ другими епископами окружными; но такъ какъ Іерусалимъ, по разореніи и униженіи язычниками, пересталъ считаться и столицею Палестины, а мѣсто его въ порядкѣ гражданскаго управленія заняла Кесарія, куда перенесено градоначальство (²), то Со-

(¹) Іерусалимъ въ правилѣ названъ *Эліею* (Ἰλιεῖα), такъ какъ названъ въ честь *Элія* (Ἀλῖος) Адріана императора, городъ, воздвигнутый имъ на мѣстѣ разореннаго Іерусалима, къ которому въ общемъ употребленіи и перенесено было это названіе. S. *Epiphani.* de pond. et mens. *Euseb.* 2, 12. 4. 6. 6, 20. alii. Назывался также въ римской имперіи Іерусалимъ *Aelia Capitolina*, по прозванію Юпитера капитолійскаго (*capitolinus*), которому тамъ посвященъ былъ храмъ. *Dion. Cass.* in *vita* *Nardiani*.

(²) *Iustin.* Nov. 103 cf. *Tact.* *Histor.* cap. 2. *Ioseph Flav.* de bello *Iud.* 3, 28.

боръ уже не присвояетъ епископу Іерусалимскому начальствовація надъ окружными Церквами, подобно какъ Александрійскому или Антіохійскому, а повелѣваетъ, чтобы это право неприкосновенно сохранилось въ Митрополіи окружной, которою была епископія Кесарійская (Μητροπολις τῶς ὁρίων τοῦ ἐκκλησίου Ἀζιουματός) (¹). Такимъ образомъ Іерусалимскій епископъ, хотя имѣлъ свои преимущества чести предъ другими Палестинскими епископами, но только чести, а не власти, и въ порядкѣ управленія самъ былъ подчиненъ митрополиту Кесарійскому (сн. IV всел. 12).

Какъ одно изъ главныхъ преимуществъ митрополита, Соборъ подтверждаетъ ему право *поставленія епископовъ*, т. е. утвержденія въ избраніи и рукоположенія ихъ. Несогласіе при избраніи повелѣвается рѣшать большинствомъ голосовъ, но во всякомъ случаѣ съ согласія мѣстнаго митрополита, такъ что, присовокупляетъ Соборъ, кто безъ соизволенія митрополита поставленъ будетъ, тотъ не долженъ быть епископомъ. Тоже утверждали и другіе Соборы. (Антіох. 16, 19. IV всел. 28). Сила этого правила изъясняется изъ обстоятельствъ времени, такъ какъ, среди еретическихъ волненій въ IV вѣкѣ, при избраніи епископовъ много было произвола со стороны избравшихъ, не только духовныхъ, но и свѣтскихъ властей, много ошибокъ и безпорядковъ, а не рѣдко и злонамѣренности: ибо неправославные епископы, составляя свои соборы, спѣшили рукополагать на каѳедры своихъ единомышленниковъ.

(¹) Balsamon. ad can. 6 Nicæn. Aristen. ad can. 7 et. Bevereg. annot. ad eisdem canones. ср. толкованіе тѣхъ же правилъ въ славянской коричей.

8) О именовавшихъ нѣкогда самихъ себя чистыми, по присоединяющихся къ католической и апостольской Церкви, благоугодно святому великому Собору, да, по возложеніи на нихъ рукъ, пребываютъ они въ клирѣ. Прежде же всего надлежитъ имъ письменно исповѣдати, яко прилѣпятся и послѣдовати будутъ опредѣленіямъ католическія и апостольскія церкви, т. е. будутъ въ общеніи церковномъ и съ двоуженцами, и съ падшими во время гоненія, для которыхъ и время покаянія уставлено, и срокъ прощенія назначенъ. Надобно, чтобы они во всемъ послѣдовали опредѣленіямъ католической Церкви. Итакъ гдѣ, или въ селахъ, или во градахъ, всѣ, обрѣтающіеся въ клирѣ, окажутся рукоположенными изъ нихъ однихъ: да будутъ въ томъ же чинѣ. Аще же тамъ, гдѣ есть епископъ католическія Церкви, нѣкоторые изъ нихъ приступятъ къ Церкви: явно есть, яко епископъ православныя Церкви будетъ имѣти епископское достоинство; и именующійся епископомъ у такъ называемыхъ чистыхъ, пресвитерскую честь имѣти будетъ: развѣ заблагоразсудитъ мѣстный епископъ, чтобы и тотъ участвовалъ въ чести имени епископа. Аще же то ему не угодно будетъ; то для видимаго сопричисленія таковаго къ клиру, избрѣтетъ для него мѣсто или хореепископа, или пресвитера: да не будетъ двухъ епископовъ во градѣ.

Чистыми (καθαροί) называли сами себя послѣдо-

ватели Новата , пресвитера Римской Церкви, который училъ , что падшихъ во время гоненія , также двоеженцевъ , какъ нечистыхъ , не должно допускать въ общеніе Церкви , даже не позволительно принимать отъ такихъ людей покаянія ⁽¹⁾. Эти чистые составляли свое отдѣльное отъ православной Церкви общество и имѣли свою іерархію. Хотя они много зла сдѣлали Церкви и сами въ себѣ были далеко не такъ чисты , какъ назывались ; однакожъ Соборъ никейскій даетъ о нихъ весьма снисходительное правило. При обращеніи ихъ къ православной Церкви , онъ повелѣваетъ требовать отъ нихъ только письменнаго отрѣченія отъ своихъ мнѣній и обѣщанія во всемъ послѣдовать ученію и правиламъ Церкви. Тѣхъ , которые въ обществѣ Каеоаровъ были рукоположены на какія либо церковныя степени и составляли ихъ клиръ , дозволяется , по присоединеніи къ Церкви ⁽²⁾ , принимать въ тѣхъ же степеняхъ и соприсчислять къ клиру православному. Соборъ даже разрѣшаетъ имъ удерживать епископскія кафедры , тамъ , гдѣ они были поставлены своимъ обществомъ , если только въ тѣхъ мѣстахъ нѣтъ право-

⁽¹⁾ *Euseb.* 6, 43. *Epiphan.* Нѣг. 39; cf. *S. Cyprian.* Ep. 78 ad. Magn., et al.

⁽²⁾ Въ правилѣ сказано: *по возложеніи на нихъ рукъ* (*χειροθέτουμένων αὐτοῖς*): но это не означаетъ новаго рукоположенія ихъ во священство , какъ видно изъ самаго слова , здѣсь употребленнаго : *χειροθέταιν* , а не *χειροτονεῖν* , и изъ содержанія правила , которое повелѣваетъ принимать ихъ въ степеняхъ , данныхъ имъ въ обществѣ каеоаровъ. Так. обр. здѣсь надобно разумѣть то руковозложеніе , которымъ обыкновенно совершалось присоединеніе вообще всѣхъ обращающихся къ Церкви отъ неправославія. Одинъ изъ толкователей правила, *Аристевъ*, разумѣетъ здѣсь мѣропомазаніе (Такъ и въ толкованіи славянской кормчей). Такъ должно быть и по другимъ правиламъ Церкви (II всел. 7. VI вс. 95. Вас. в. 1).

славныхъ епископовъ, и весь клиръ окажется рукоположеннымъ изъ однихъ каѳаровъ. Если-же есть епископъ православный: онъ сохраняетъ свое мѣсто и права, а новообращенный изъ каѳаровъ долженъ оставаться только въ званіи епископа, безъ власти или можетъ занять мѣсто хореепископа (викарія), или, по усмотрѣнію православнаго архипастыря, принять мѣсто и должность пресвитера, не оставляя своего сана. Во всякомъ случаѣ, прибавляетъ Соборъ, да не будетъ двухъ епископовъ во градѣ, что было бы противно общимъ правиламъ Церкви и вредно для порядка епархіальнаго управленія.

Такая снисходительность къ новатіанамъ объясняется, какъ вообще духомъ кротости и благости св. отцевъ, ко всѣмъ кающимся, такъ и въ особенности тѣмъ, что новатіане, по суду Церкви, не заблуждали въ догматахъ вѣры, а только погрѣшали противъ закона любви къ ближнимъ, и, не понимая истиннаго духа Церкви Христовой, несправедливою строгостію думали сохранить чистоту ея исключительно только въ своемъ обществѣ ⁽¹⁾. Отсюда силу соборнаго правила можно распространить и на другіе, подобные Новатову, расколы, т. е. такія общества, въ которыхъ не повреждаются православные догматы вѣры и таинства, а только составляются какія либо свои частныя мнѣнія ⁽²⁾. Такъ изъясняетъ правило соборное и св. Василій великій. «Раскольниками, говоритъ онъ, древніе отцы назвали раздѣлившихся въ мнѣніяхъ о нѣкоторыхъ только предметахъ церковныхъ, и въ вопросахъ, допускающихъ уврачеваніе, т. е. въ такихъ мнѣ-

⁽¹⁾ *Balsamon et Zonaras ad hunc canonem.*

⁽²⁾ См. наше изъясненіе 68-го правила апостольскаго.

ніяхъ . которыя легко исправить. Посему отъ начала бывшимъ отцамъ угодно было крещеніе еретиковъ совѣмъ отмѣтать, а крещеніе раскольниковъ, какъ еще печуждыхъ Церкви, принимать. Такимъ образомъ даже находящіеся у нихъ въ церковныхъ степеняхъ, когда покаются, нерѣдко приѣмлются въ тотъ же чинъ. Каоа-ры же суть изъ числа раскольниковъ.» (Вас. в. 1). Подобными правилами африканская Церковь руководилась въ отношеніи къ донатистамъ (Карѣ. 57. 68. 80. 112).

9. Аще нѣкоторые безъ испытанія произведены въ пресвитеры , или хотя при испытаніи исповѣдали свои грѣхи, но, послѣ ихъ исповѣданія , противу правила подвиглись чловѣки , и возложили на нихъ руки: таковыхъ *правило* не допускаетъ до священнослуженія. Ибо каоолическая Церковь непремѣнно требуетъ непорочности.

Правило , на которое здѣсь Соборъ указываетъ , есть правило апостольское , по которому впадшіе въ тяжкіе грѣхи не должны быть принимаемы въ клиръ , а обличенные въ нихъ уже послѣ рукоположенія , извергаются изъ священнаго сана (Апост. пр. 25. 61). Соборъ никейскій во 2-мъ своемъ правилѣ уже подтвердилъ это постановленіе. Здѣсь (въ прав. 9) онъ дѣлаетъ опредѣленіе на тотъ случай, еслибы кто, безъ надлежащаго испытанія, съ нечистою совѣстію былъ произведенъ во священство , или хотя при испытаніи открылъ свои грѣхи , но по невниманію, или неумѣстной снисходительности властей, былъ рукоположенъ вопреки правиламъ Церкви. Можетъ ли такой чловѣкъ невозбранно сохранить священство ? Соборъ опредѣ-

ляетъ, что ни собственное сознаніе виновнаго, ни совершившееся уже надъ ними рукоположеніе, ни снисхожденіе власти, не должно допускать нарушенія правилъ: виновный лишается сана, какъ неправильно поставленный, какъ недостойный его по совѣсти. *«Ибо православная Церковь, говоритъ Соборъ, непременно требуетъ отъ священнослужителей непорочности, по заповѣди апостольской (1 Тим. 3, 2). Это не значить, что Церковь не допускаетъ прощенія во грѣхахъ; но отъ священнослужителя требуется болѣе, чѣмъ отъ мірянина, и грѣхи, которыя въ мірянинѣ оскорбляютъ только совѣсть и общій нравственный законъ, въ служителя Церкви омрачаютъ еще священный санъ и оскорбляютъ святость таинъ, которымъ онъ служитъ. Прощеніе грѣха не возвратитъ ему достоинства въ совершеніи священнодѣйствій, которое требуетъ не одного мира совѣсти, но и совершенной чистоты и непорочности. Поэтому-то за тѣ же грѣхи, за которые мірянинъ подвергается болѣе или менѣе продолжительному покаянію, священнослужитель, по правиламъ Церкви, лишается сана. Но, если самъ не исповѣдуетъ грѣха, а обличенъ быть не можетъ, по недостатку свидѣтельствъ грѣха? — «властенъ самъ въ себя» говоритъ на этотъ случай церковное правило (Анкирск. соб. пр. 9. 10): т. е. въ такомъ случаѣ грѣхъ оставляется на его совѣсти, и слѣд. вся тяжесть вины уже падаетъ на него одного, и за грѣхъ утаенный, и за недостойное священно-служеніе.*

10. Аще которые изъ падшихъ произведены въ клиръ, по невѣдѣнію, или со свѣдѣніемъ произведшихъ: сіе не ослабляетъ силы правила

церковнаго. Ибо таковыя, по дознаніи, извергаются отъ священнаго чина.

Подъ именемъ *падшихъ* здѣсь разумѣются отпадшіе отъ вѣры во время гоненій. Апостольскія правила, равно и другія правила первыхъ вѣковъ, не позволяли терпѣть въ клирѣ падшихъ священнослужителей, хотя бы и раскаявшихся; по раскаяніи они принимались въ Церковь уже въ званіи простыхъ мірянъ, или хотя оставались иногда въ духовномъ сословіи, но уже не были допускаемы къ священнослуженію (Апост. 62. агкир. 1. 2. Петр. александр. 10). По соображенію съ такими правилами о состоящихъ въ клирѣ, и міряне падшіе, конечно, уже не могли быть принимаемы въ клиръ. Но вѣрно случалось, что нѣкоторые изъ такихъ мірянъ получали священное рукоположеніе, или по невѣдѣнію о ихъ паденіи¹, или по снисхожденію и вниманію къ искренности ихъ раскаянія; однакожъ это, по замѣчанію Собора, не измѣняетъ силы правилъ, и поставленные такимъ образомъ должны быть исключены изъ клира. По этому поводу св. Отцы даютъ уже общее и положительное правило — не производить во священство никого изъ падшихъ. Притомъ и самое покаяніе, которому падшіе должны подвергаться на самое продолжительное время (а по нѣкоторымъ правиламъ, и на всю жизнь) препятствуетъ имъ быть священнослужителями (¹).

11. Объ отступившихъ отъ вѣры, не по

(¹) Въ славянской кормчѣй изъ Зонары заимствована слѣд. мысль: «како бо можетъ священникъ быти таковой, иже святыхъ таинъ во все время живота своего недостойнъ причаститися, аще токмо смерть не приспѣтъ?»

принужденію, или не по причинѣ отъятія имѣній, или опасности, или чего либо подобнаго, какъ то случилось въ мучительство Ликиніево, Соборъ опредѣлилъ: являти милость имъ, аще и не суть достойны челоуѣколюбія. Которые убо истинно покаются: тѣ три лѣта проведутъ между слушающими чтеніе писаній, яко вѣрные: и седмь лѣтъ да припадаютъ въ Церкви, прося прощенія; два же лѣта будутъ участвовать съ народомъ въ молитвахъ, кромѣ причащенія святыхъ таинъ.

Ликиній, сперва соправитель Галерія въ Италіи, потомъ на мѣсто его провозглашенный кесаремъ и императоромъ, сначала казался покровителемъ Христіанъ; но скоро, по ненависти къ Константину великому, воздвигъ на нихъ жестокое гоненіе. Это было въ началѣ IV вѣка, не задолго до никейскаго Собора ('). Объ этомъ гоненіи упоминають св. отцы Собора въ своемъ правилѣ. При возвращеніи отпадшихъ отъ Церкви во время гоненій, и очищеніи совѣсти ихъ покаяніемъ, всегда было обращено вниманіе на обстоятельства ихъ паденія: было ли причиною того неодолимое насиліе гонителей, и они пали невольно, или одинъ только страхъ мученій и разнаго рода лишеній, или одно малодушіе, легкомысліе, слабовѣріе, и т. п. Сообразно этимъ степенямъ паденія, опредѣляемы были и степени духовныхъ наказаній, какъ во времени покаянія, болѣе или менѣе продолжительномъ, такъ и въ самыхъ подвигахъ его, болѣе или менѣе строгихъ. Такъ Соборъ никейскій, имѣя въ виду падшихъ не по

(') *Euseb. II. Eccles. 10, 8. et de vita Constantini. 2, 1.*

принужденію , или какимъ либо тяжкимъ лишеніямъ и опасностямъ , а по одному малодушію , опредѣляетъ имъ на 12 лѣтъ отлученіе отъ св. таинъ . Это время въ правилѣ раздѣляется такъ , что три года виновные должны быть допускаемы въ Церковь , только для *слушанія* церковныхъ чтеній (слова Божія и поученій) , но не быть при всемъ Богослуженіи и не имѣть участія въ молитвахъ вѣрныхъ ; за тѣмъ въ продолженіе семи лѣтъ быть при литургіи только до времени молитвъ объ оглашенныхъ и кающихся (послѣ чтенія Евангелія) , которыя они должны были выслушивать , *припадая* на землю , и потомъ въ слѣдъ за оглашенными выходить изъ Церкви . Наконецъ два года могли только присутствовать при всемъ общественномъ Богослуженіи , но еще не приступать къ св. тайнамъ , и такимъ образомъ только по исполненіи 12 лѣтъ , войти въ полное общеніе Церкви . И это св. Соборъ называетъ еще *милостію* , милостію такимъ людямъ , которые *не суть достойны челолюбія !* Ибо по другимъ правиламъ , виновные въ малодушномъ , или непринужденномъ отпаденіи , подвергаются отлученію отъ св. Таинъ на всю жизнь (Вас. вел. 73) . Нѣкоторыя другія правила изъ временъ , предшествующихъ никейскому Собору , какъ напр. правила Собора анкирскаго (314) и св. Петра александрійскаго (304) , полагаютъ для падшихъ болѣе снисходительныя наказанія ; но то было во времена жесточайшихъ гоненій , и для тѣхъ , которые пали среди мученій .

12. Благодатію призванные къ исповѣданію вѣры , и первый порывъ ревности явившіе , и

отложившіе воинскіе поясы, по потомъ, снова на прежнее возвратившіеся, такъ что нѣкоторые и серебро употребляли, и посредствомъ даровъ достигли возстановленія въ воинскій чинъ: таковыя десять лѣтъ да припадають въ Церкви, прося прощенія, по трехлѣтнемъ времени слушанія писаній въ притворѣ. Во всѣхъ же сихъ надлежитъ пріимати въ разсужденіе расположеніе и образъ покаянія. Ибо которые, со страхомъ, и слезами, и терпѣніемъ, и благотвореніями, обращеніе являютъ дѣломъ, а не по наружности: тѣхъ, по исполненіи опредѣленнаго времени слушанія, прилично будетъ пріимати въ общеніе молитвъ. Даже позволительно епископу и челоуѣколюбіе нѣчто о нихъ устроить. А которые равнодушно понесли свое грѣхопаденіе, и видъ вхожденія въ Церковь возмнили для себя довольнымъ къ обращенію: тѣ всецѣло да исполняютъ время покаянія.

Въ предъидущемъ правилѣ св. Отцы разсуждали вообще о падшихъ по малодушію, во время Ликинѣва гоненія: здѣсь (въ прав. 12) они указываютъ на нѣкоторые особенные случаи того времени. Ликиній между прочимъ издалъ для своего войска указъ, которымъ запрещалось оставаться въ военной службѣ всѣмъ, не хотѣвшимъ отречься отъ Христіанской Вѣры и поклоняться идоламъ ⁽¹⁾. Этотъ указъ заставилъ

⁽¹⁾ *Euseb.* II. E. 10, 8. *Idem de vita Constant.* 1, 54. Подобный указъ издалъ имп. Юліанъ. *Ruffin.* 1, 32.

истинныхъ Христіанъ оставить службу ('); но нѣкоторые по малодушію , или честолюбію , снова возвратились въ ряды Ликиніева войска , и даже деньгами и дарами старались пріобрѣсти себѣ прежніе чины. Недостойный Христіанъ поступокъ побудилъ св. Отцевъ постановить еще болѣе строгое, чѣмъ о другихъ падшихъ , правило , по которому виновные подвергались 13-ти лѣтнему открытому покаянію, ещё прежде нежели были допущены къ участию въ молитвахъ съ вѣрными: а въ этомъ одномъ участіи они должны были провести еще нѣсколько лѣтъ , не приступая къ св. тайнамъ. Впрочемъ, присовокупляютъ св. отцы Собора, *епископу позволительно и челоуколюбиве нѣчто о нихъ устроить*, т. е., судя по ихъ расположеніямъ сердечнымъ, по образу покаянія и выполненія возложенной эпитиміи, епископамъ предоставлялось измѣнять степени наказаній. Видя напр. чистосердечное раскаяніе падшихъ, слезы, терпѣніе въ подвигахъ , добрыя дѣла, епископы могли и сокращать время покаянія, и переводить съ одной ступени его на другую, менѣе тяжкую, напр. со ступени слушающихъ только Писанія, на ступень молящихся съ вѣрными, и т. д. Въ такомъ духѣ всегда были излагаемы правила покаянія, и св. Отцы, не связывая буквою ихъ, предоставляли исполненіе ихъ благоразумію и опытности самихъ пастырей Церкви (VI всел. 102. Агкир. 5. 16. Карѣ. 52, Вас. в. 3. 74. Григ. нисс. 4. 5). Только отъ равнодушныхъ къ своему паденію и нерадящихъ о исправленіи Отцы по-

(') Въ правилѣ сказано: «отложишіе воинскіе поясы.» Ополченіе воинскимъ поясомъ означало вступленіе въ службу; слѣд. отложеніе пояса — оставленіе службы. *Hesychius, Suidas; καταπολιτεύεσθαι.*

велѣвають требовать совершеннаго исполненія эпитимій, по всей строгости устава (VI всел. 102. Вас. 3).

13. О находящихся же при исходѣ отъ житія, да соблюдается и нынѣ древній законъ и правило, чтобы отходящій не лишаемъ былъ послѣдняго и нужнѣйшаго напутствія. Аще же, бывъ отчаянъ въ жизни и сподобленъ причащенія, паки къ жизни возвратится, да будетъ между участвующими въ молитвѣ токмо. Вобщемъ всякому отходящему, кто бы ни былъ, просящему причастится свхаристіи, со испытаніемъ епископа, да преподаются святыя дары..

Соборъ имѣетъ въ виду собственно тѣхъ, которые по правиламъ отлучены отъ св. причастія: не лишать и такихъ, при кончинѣ, св. даровъ, хотя бы они и не исполнили всего времени покаянія, Соборъ называетъ уже *древнимъ закономъ*; какъ и дѣйствительно, это было всеобщее и постоянное правило Церкви (Анкирск. 6. 22. Неокес. 2. Вас. 73) ('). Св. Отцы

(') Древность и всеобщность этого правила можно видѣть изъ свидѣтельствъ первыхъ вѣковъ. *Dionys. Alexandr.* Ep. ad Fabium. (ap. *Euseb.* H. E. 6, 44). *Epist. cleri Romani ad. S. Cyprianum: inter epistolas hujus* 3. 31. *Concil. Arelat.* 1. can. 14. *Aurelian.* 2. can. 3. 12. *Toled.* 1. can. 18 csl. Item *Concil. Carthag.* 4. can. 77. Впрочемъ св. Кирианъ требовалъ, чтобы падшіе и отлученные представляли при смерти свидѣтельства за себя православныхъ исповѣдниковъ, и только по ихъ ходатайству были сподобляемы св. таинъ. *S. Cyprian.* Ep. 13. 14. 15. Въ нѣкоторыхъ также Церквахъ западныхъ за нѣкоторые грѣхи (напр. за отпаденіе отъ вѣры, за вторичное грѣхопаденіе послѣ покаянія, и пр.) не было прощенія даже при смерти (*Concil. Eliber.* can. 1. 2. 3. 8). Но папа Иннокентій 1 († 412) писалъ: «былъ у насъ вопросъ: какъ поступать съ тѣми, которые всю жизнь проводили въ порокахъ, при смерти приносятъ покаяніе

только присовокупляютъ , что если сподобленный св. даровъ снова къ жизни возвратится , то можетъ быть принять только къ участию въ молитвѣ съ вѣрными , но еще не допускается къ св. причастію , т. е. долженъ исполнять прежде возложенное на него правило покаянія. И это также было общимъ постановленіемъ Церкви (св. Григ. нисс. пр. 5).

14. Относительно оглашенныхъ и отпадшихъ, угодно святому и великому Собору, чтобы они три года токмо были между слушающими писанія, а потомъ молились съ оглашенными.

Правило говоритъ о тѣхъ, которые, обратившись отъ язычества ко Христу и уже бывъ въ числѣ оглашенныхъ, снова отпали отъ Вѣры. На Соборѣ возникъ о нихъ вопросъ: какимъ образомъ , при новомъ обра-

и просятъ о разрѣшеніи и причащеніи св. таинъ? Прежде о такихъ были строгія правила, но потомъ смягчены. Ибо было сначала въ обыкновеніи принимать отъ нихъ покаяніе , но не давать имъ св. причастія. Въ тѣ времена , когда были непрерывныя гоненія на Христіанство, Отцы опасались, чтобы надежда на разрѣшеніе, по крайней мѣрѣ при концѣ жизни, не приводила малодушныхъ къ безпечности о спасеніи и къ отпаденію отъ вѣры, и поэтому, принимая отъ такихъ покаяніе , Отцы не рѣшались въ тоже время сподоблять ихъ и св. причастіа , и такъ обр. заставляли чувствовать всю важность ихъ паденія. Но когда Господь утвердилъ миръ въ Церкви своей и уже не было страха отпаденій отъ вѣры, рѣшено было давать причастіе всѣмъ умирающимъ, какъ послѣднее напутствіе въ жизнь вѣчную, чтобы не подражать неразумной строгости новатіанъ, не допускавшихъ прощенія грѣховъ. Итакъ съ покаяніемъ надобно преподавать и св. дары при концѣ жизни, чтобы грѣшныхъ, по крайней мѣрѣ въ послѣднія минуты, спасти отъ вѣчной гибели.» *Innocent. Ep. 3. ad Episcopos Tholos. cap. 2.* Въ древно-

щеніи къ Вѣрѣ, принимать ихъ въ Церковь? Св. Соборъ опредѣлялъ: не прежде допускать ихъ снова въ рядъ оглашенныхъ, или готовящихся ко св. крещенію, какъ оставивъ на три года между слушающими. Къ объясненію сего правила надобно замѣтить, что новообращенные раздѣлялись на два разряда,—1) разрядъ только еще вступившихъ въ число оглашенныхъ, и 2) уже оканчивающихъ оглашеніе и признанныхъ способными къ принятію таинства крещенія. Первые допускались въ Церкви только къ слушанію св. Писанія и поученій, послѣдніе стояли при Литургіи до молитвъ объ оглашенныхъ и выходили только по совершеніи этихъ молитвъ, при извѣстномъ возгласеніи діакона (¹). Итакъ если оглашенные втораго, высшаго разряда, т. е. уже приготовленные къ св. крещенію, отпадали отъ Вѣры (что легко могло случаться среди гоненій на Вѣру, по нетвердости еще въ вѣрѣ оглашенныхъ), то, по новомъ обращеніи, они опять помѣщаются были въ низшемъ разрядѣ, между слушающими Писанія, и только чрезъ нѣсколько лѣтъ снова могли быть приняты въ высшій разрядъ, изъ котораго низпали. Такъ опредѣляютъ св. отцы никейскаго Собора: впрочемъ, по снисхожденію, они назначаютъ такимъ только три

сти епископы, въ наставленіяхъ пресвитерамъ между прочимъ напоминалъ, чтобы никто изъ ихъ дѣтей духовныхъ не умиралъ безъ послѣдняго напутствія. *Bevereg. annot. ad can. Nicaen. 13.*

(¹) Оглашенные перваго разряда назывались вообще *слушающими* *ακροατικοί*, *audientes*. Втораго разряда назывались въ особенности *исущими крещенія*, *competentes*. *Tertull. de poenit. cap. 6, S. Cyrilian. Ep. 14. 24 ad clerum. S. Ambros. lib. 3. Ep. 33. Isidor de eccl. off. lib. 2 cap. 22; см. толкованіе на 14 ник. правило въ славянской кормчѣй.*

года для новаго слушанія, хотя на этой степени другіе оглашенные могли гораздо долѣе оставаться. Тоже правило на всѣ случаи грѣхопаденія оглашенныхъ дано было Соборомъ неокесарійскимъ (пр. 5).

15. По причинѣ многихъ смятеній и пронесящихся неустройствъ, заблагоразсуждено совершенно прекратить обычай, вопреки Апостольскому правилу обрѣтшійся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ: дабы изъ града во градъ не переходилъ ни епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ. Аще же кто, по семъ опредѣленіи святаго и великаго Собора, таковое что либо предприметь, или допустить сдѣлать съ собою таковое дѣло: распоряженіе да будетъ совершенно недействительно, и перешедшій да будетъ возвращенъ въ Церковь, къ которой рукоположенъ во епископа, или пресвитера, или діакона.

16. Аще которые пресвитеры, или діаконы, или вообще къ клиру причисленные, опрометчиво и страха Божія предъ очами не имѣя, и церковнаго правила не знавъ, удаляются отъ собственной Церкви: таковыя отнюдь не должны быть приемлемы къ другой Церкви: и надлежитъ всякое понужденіе противу ихъ употребити, да возвратятся въ свои приходы: или, аще останутся упорными, подобаетъ имъ чуждыми быти общенія. Такжеже, аще кто дерзнетъ принадлежащаго вѣдомству другаго восхитити, и въ своей Церкви рукоположити, безъ согласія собственнаго епископа, отъ котораго укло-

нился причисленный къ клиру: недѣйствительно да будетъ рукоположеніе.

Въ обоихъ правилахъ подтверждаются правила Апостольскія (14—16). Въ первомъ правилѣ епископамъ, и вообще всѣмъ священнослужителямъ, запрещается переходить самовольно съ одного мѣста службы на другое, какъ напр. изъ города въ городъ. Последнее въ особенности епископамъ запрещаетъ принимать чужихъ клириковъ и давать имъ въ своихъ епархіяхъ мѣста, или производить на высшія степени служенія. Въ противномъ случаѣ всякое самовольное распоряженіе объявляется недѣйствительнымъ, приходящіе въ чужія епархіи священнослужители возвращаются на свои мѣста, а упорные лишаются церковнаго общенія. Св. Соборъ замѣчаетъ, что не смотря на запрещеніе апостольскихъ правилъ, такіе случаи повторялись и даже обратились въ обычай, а отсюда происходило въ Церкви много безпорядковъ. Тѣ же правила весьма часто повторяются на другихъ Соборахъ (II всел. 2. IV всел. 5. 10. 20. VI. Всел. 18. Антиох. 3. 13. Сардик. 1—3. 15. Каре. 59. 65 и пр.) ⁽¹⁾. Но само собою разумѣется, что эти правила не препятствуютъ перемѣщенію священнослужителей и епископовъ, по требованію нуждъ и обстоятельствъ, по распоряженіямъ высшей власти.

⁽¹⁾ Тѣже правила были на западѣ. *Damas. ap. Theodoret. 5, 2. 13. Hieronym. ad Ocean. S. Leo. Ep. 12 ad Anastasium Thessalon.* Извѣстный Евсевій кесарійскій отказался перейти на антиохійскую кафедру по просьбѣ тамошняго клира и народа, ссылаясь, на церк. правила, и за это получилъ одобреніе отъ имп. Константина в. *Euseb. de vita Constant. 3, 61.*

17. Поселику многіе причисленные къ клиру, любостяжанію и лихоимству послѣдуя, забыли Божественное писаніе, глаголющее: сребра своего не даде въ лихву: и, давая въ долгъ, требуютъ сотыхъ: судилъ святой и великій Соборъ, чтобы, еще кто, послѣ сего опредѣленія, обрящется взимающій ростъ съ даннаго въ заемъ, или иной оборотъ дающій дѣлу сему, или половиннаго роста требующій, или пѣчто иное вымышляющій, ради постыдной корысти, таковой былъ извергася изъ клира, и чуждъ духовнаго сословія.

Древніе римскіе законы позволяли заимодавцамъ брать съ должниковъ ростъ, который обыкновенно состоялъ изъ двѣнадцати процентовъ на сто въ годъ, или сотой части всей данной въ заемъ суммы (*екатозη, centesima*) на каждый мѣсяць (¹). Былъ еще ростъ половинный (*ήμιολιος, sesquialter*), состоявшій сверхъ цѣлой заемной суммы, еще въ прибавленіи половины ея (²). О томъ и другомъ ростѣ упоминается въ правилѣ никейскомъ. Соборъ, послѣдуя апостольскому

(¹) Loca vide apud *Beveregium* in annot. ad can. 17 Nicaen. Ростъ вообще назывался *τοκος, τοκος εκατοσαιος, usura, usura centesima*. Св. Отцы въ бесѣдахъ къ народу обличали такое лихоимство. *S. Chrysost.* in Math. hom. 56 in Genes. 3. ad Roman. 7. *S. Basil.* Hom. ad ps. 14. *S. Ambros.* de Tobia. etc.

(²) *Suidas*: *ήμιολιος ἐστὶ ἀριθμὸς, ὁ ἔχον διπλὸν καὶ τὸ ἥμιον αὐτοῦ*. Cf. *Beveregium*. loco cit. Былъ также ростъ изъ двухъ третей суммы, или семъ на сто; этотъ ростъ дозволенъ былъ купцамъ въ ихъ коммерческихъ оборотахъ. По шести на сто дозволялось брать всѣмъ вообще, а по четыре знатымъ лицамъ. *Cod. justin.* lib. 4. tit. 32. const. 26. 28.

правилу (44), запрещаетъ духовнымъ лицамъ брать такой ростъ съ своихъ должниковъ, и вообще дѣлать какіе либо денежные обороты, изъ корысти, потому что подобнаго рода занятія увлекаютъ людей любостыжательныхъ въ такія страсти и дѣла, которыя все не свойственны духовному званію. Но, вѣрно, обычно, усиленные послабленіемъ гражданскихъ законовъ, слишкомъ крѣпко еще держались и заражали духовенство: ибо правила противъ лихоимства повторены для духовныхъ еще многими другими Соборами (VI всел. 10. лаодик. 4. каре. 21 и пр.) (¹).

18. Дошло до святаго и великаго Собора, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и градахъ діаконы преподаютъ пресвитерамъ евхаристію, тогда какъ ни правиломъ, ни обычаемъ не предано, чтобы не имѣющіе власти приносить, преподавали приносящимъ тѣло Христово. Также и то содѣлалось извѣстнымъ, что нѣкоторые изъ діаконѡвъ, даже прежде епископѡвъ, евхаристіи прикасаются. Сіе все да пресѣчется: и діаконы да пребываютъ въ своей мѣрѣ, зная, что они суть служители епископа и низшіе пресвитерѡвъ. Да пріемлютъ они евхаристію по порядку послѣ пресвитерѡвъ, преподаваемую имъ

(¹) Законы Христіанскихъ государей также ограничивали права займодавцевъ и опредѣляли мѣру самаго роста: но много уступали и обычаямъ. Самъ Константинъ въ 325 году запретилъ займодавцамъ брать только *больше* 12-ти на 100. *Cod. Theod.* 2, 1. Другіе послѣ него государи дозволяли этотъ ростъ тогда, когда займодавецъ опасался потерять свои деньги. *Cod. Justin.* 4, 26. 1. de usuris. *Basilic.* lib. 23 tit. 3.

епископомъ, или пресвитеромъ. Но ниже сидѣти посреда пресвитеровъ позволено діаконамъ. Ибо то бываетъ не по правилу, и не въ порядкѣ. Аще же кто, и послѣ сего опредѣленія, не хочетъ послушенъ быти : да прекратится его діаконство.

Въ первые вѣка діаконамъ дозволялось, въ отсутствіе пресвитеровъ, подавать святое причастіе мірянамъ, также носить его къ небывшимъ во храмѣ, при Богослуженіи ('). Отсюда вѣроятно мало по малу дошло и до того, что по невѣжеству и продерзости діаконѣ, по невниманію и нерадѣнію самихъ пресвитеровъ, первые начали преподавать св. дары послѣднимъ. Епископы также, по неточному разумѣнію церковнаго порядка, позволяли діаконамъ прежде себя касаться св. таинъ. Все это, противное правиламъ и преданіямъ Церкви, св. отцы никейскаго Собора замѣтили и запретили. Но ниже сидѣти, присовокупляютъ они, посреда пресвитеровъ позволено діаконамъ: т. е. сидѣть на сопрестоліи пресвитеровъ во время священнослуженія (*). Тѣже правила на другихъ соборахъ (VI всел. 7. Лаодик. 20).

(') *Iustin. Apol.* 2 sub. finem: «οἱ καλούμενοι ἀπὸ ἡμῶν διακονοὶ διδῶσιν ἐκαστῷ τῶν παρόντων μεταλαβεῖν ἀπὸ τοῦ εὐχαρισθεύοντος ἄρτου καὶ οἶνου καὶ τοῖς ἀπαρούσιν ἀποφέρουσι. *Idem. ap. S. Cyprianum de lapsis. Ambros. de off.* 1, 41. cf. *Ruffin.* 10, 16.

(*) *Balsamon: ἐν ταῖς συναξεσι.* Впрочемъ лаодикійскій Соборъ (пр. 20) запрещаетъ и во всякомъ случаѣ діаконамъ сидѣть въ присутствіи пресвитеровъ, развѣ только съ ихъ позволенія. Тѣ же правила были приняты и запад. церковію. *Gelas. pap. Ep. 9 ad Episcop. Lucaniae. Hieronym. Ep. ad Euagrium. Concil. arelat. 2 can.*

19. О бывшихъ павлианахъ, но потомъ прибѣгнувшихъ къ католической Церкви, постановляется опредѣленіе, чтобы они все вообще крестимы были. Аще же которые въ прежнее время къ клиру принадлежали: таковые, являсь безпорочными и неукоризненными, по перекрещеніи, да будутъ рукоположены епископомъ католическія Церкви. Аще же непытаніе обрящетъ ихъ неспособными къ священству: надлежитъ имъ изверженнымъ быти изъ священнаго чина. Подобно и въ отношеніи къ діаконамъ, и ко всемъ вообще причисленнымъ къ клиру, тотъ же образъ дѣйствованія да соблюдается. О діакониссахъ же мы упомянули о тѣхъ, которыя по одѣянію за таковыхъ пріемлются. Ибо впрочемъ онѣ никакого рукоположенія не имѣютъ, такъ что могутъ совершенно очисляемы быти съ мірянами.

Павлиане—послѣдователи Павла самосатскаго (III в.), который не признавалъ воплощенія Бога—Слова, отвергалъ троичность лицъ Божества, почиталъ І. Христа простымъ человѣкомъ, и т. д. ('). Такимъ обра-

15. Въ славянской кормчей къ словамъ правила никейскаго прибавлено: «*діакони ни да просфоръ не проскомиасють*, т. е. не должны совершать и проскомидіи.

(') Epist. synod. de Paulo (272), ap. Euseb. 7, 27. 30. S. Eriphan. Наег. 65. Augustin. Наег. 44. Въ правилѣ никейскаго Собора эти еретики называются *Παυλιανιστᾶντες*; иногда они называются *Παυλικιάναι* Παυλικιανος (Balsamon et Zonaras hic.), какъ впрочемъ называются и манихеи. *Math. Blastar.* Syntagma lit. A. Cedrenus, alii. Св. Епифаній и др. называютъ ихъ еще *самосаситами* Σαμοσασιται. S. Eriphan. loco cit.

зомъ павліане повреждали самые основные догматы православной вѣры и уже не могли имѣть у себя правильного крещенія, которое совершается только во имя трехъ лицъ Божества. По этой причинѣ св. отцы никейскаго Собора опредѣляютъ принимать обращающихся къ Церкви павліанъ, какъ язычниковъ, и крестить ихъ (¹). Равнымъ образомъ тѣхъ, которые у нихъ къ клиру принадлежали, или которые, можетъ быть безъ перекрещеванія, приняты были въ клиръ православный, Соборъ запрещаетъ признавать въ церковныхъ степеняхъ, если не будутъ снова окрещены и по испытаніи жизни не окажутся безпорочными. При этомъ св. Отцы упоминаютъ о діакониссахъ. Известно, что въ первые вѣка многія дѣвы и вдовы давали обѣтъ всегдашняго безбрачія, и посвящали себя на служеніе Богу въ постѣ, молитвѣ и служеніи при Церкви. По исполненіи 40 — 60 лѣтъ, достойнѣйшія изъ нихъ получали рукоположеніе во діакониссы, и сопричислялись къ клиру; а до того времени онѣ оставались только подъ надзоромъ и покровительствомъ Церкви и исполняли свой личный обѣтъ, сначала въ обыкновенной мірской одеждѣ, и даже иногда оставаясь въ своихъ домахъ, а потомъ получали особенное отдѣленіе и уже отдѣлялись отъ мірянъ (IV всел. 15. VI. всел. 14. Вас. в. 23) (²). Вѣроятно многіе изъ лицъ

(¹) *Epiphanius*. πρωτοτον ἐν τῷ Θεῷ ἅμα τῷ λόγῳ φασιν, ὡς ἄνθρωπον ἓνα καὶ τοῦ αὐτοῦ λόγον οὐδεν πλεον των Ἰουδαίων δοξαζοντες. *Epiphanius*. Haer. 65. *Augustinus*: istos sane paulianos baptisandos esse in eccllesia Nicæna concilio constitutum est. Unde credendum, eos regulam baptismatis non tenere, quam secum multi haeretici, cum de catholica discederent, abstulerunt, eamque custodiunt. *Augustinus*. Haer. 44.

(²) Должность діакониссъ была—наблюдать благочиніе въ Церкви, а женской половинѣ, наставлять лица своего пола въ вѣрѣ и

женскаго пола, по обращеніи къ Церкви отъ павликіанской ереси, также приносили обѣтъ дѣвства и были причислены къ клиру, съ именами діакониссъ, хотя еще не получали рукоположенія. Но Соборъ никейскій замѣчаетъ, что такія должны быть считаемы на ряду съ мірляны, и потому подлежатъ общимъ съ ними правиламъ; а рукоположенныя—тѣмъ же правиламъ, какъ и другія лица, составляющія клиръ церковный.

20. Поелику суть нѣкоторые, преклоняющіе колѣна въ день Господень, и во дни Пятидесятницы: то, дабы во всѣхъ епархіяхъ все одинаково соблюдаемо было, угодно святому Собору, да стояще приносятъ молитвы Богу.

Это правило отъ первыхъ вѣковъ соблюдалось во всей Христ. Церкви, и св. Соборъ замѣчаетъ только о *нѣкоторыхъ*, поступавшихъ вопреки обычаю. О немъ свидѣлствуютъ во 2-мъ вѣкѣ: Тертуліанъ ⁽¹⁾, Іустинъ ⁽²⁾; въ 3-мъ вѣкѣ св. Петръ александрійскій, (пр. 15); въ IV св. Василій в. (прав. 91), Іеронимъ бл. ⁽³⁾,

благочестіи, прислуживать при крещеніи ихъ, и вообще при такихъ случаяхъ, гдѣ женщины должны были приступать къ св. тайнамъ, и пр. См. посланіе къ Рим. 16. 1. *Tertull. de castit. cap. 13; ad uxor. 1, 7. Clem. Strom. 3. Epiphani. Нѣг. 79. Const. Apost. 3, 15. 16. 8, 28.* О рукоположеніи діакониссъ: *Mathaei Blastaris Syntagma lib. 7. cap. 11.* Впрочемъ діакониссы не во всѣхъ церквахъ были; а Вальсамонъ замѣчаетъ, что въ его время (12 в.) онѣ уже не получали рукоположенія. *Balsamon. ad can. 13. Chalced. cf. ejusdem et Zonarae Schol. ad can. 19 Nicaen.*

⁽¹⁾ De corona militis cap. 3.

⁽²⁾ Quaest. ad Orthodox. 115.

⁽³⁾ Aduers. Lucif.

св: Амвросій ⁽¹⁾, бл. Епифаній ⁽²⁾; въ V св. Авгу-
стинъ ⁽³⁾; въ VII всел. VI Соборъ (пр. 90) и пр. Ва-
силій в. такъ разсуждаетъ объ этомъ обычаѣ: «стоя
молитвы творимъ во едину отъ субботъ, но причину
сего не всѣ знаемъ. Ибо не токмо, яко совоскресшіе
Христу и долженствующіе искати горняго, стояніемъ
во время молитвъ, въ день воскресенія, напоминаемъ
себѣ о благодати, намъ дарованной, но и потому сіе тво-
римъ, яко день сей мнится быти нѣкимъ образомъ чае-
маго вѣка. Почему яко начало дней, и у Моисея на-
реченъ онъ не первымъ, но единымъ: *и бысть*, глаго-
летъ, *вечеръ, и бысть утро, день единъ*, аки бы единъ
и тотъ же день, многократно круговращался. Итакъ,
единый, который есть купно и осмый, означаетъ оный
существенно единый и истинный осмый день, о кото-
ромъ и Псалмопѣвецъ упоминаетъ въ нѣкоторыхъ над-
писаніяхъ псалмовъ, назнаменуетъ собою по семъ вѣкѣ
грядущее состояніе, день непрестающій, невечерній,
безпреемственный, нескончаемый оный и нестарѣющій
вѣкъ. Итакъ основательно Церковь научаетъ питом-
цевъ своихъ бывающія въ оный день молитвы въ сто-
яніи совершати дабы, при частомъ напомианіи о не-
скончаемой жизни, мы не оставляли въ небреженіи
напутствія къ оному преставленію. Но и вся пятьде-
сятиница есть напомианіе воскресенія, ожидаемаго въ
будущемъ вѣкѣ. Ибо единый оный и первый день,
будучи седмикратно уседмериченъ, составляетъ семь
недѣль святыхъ пятидесятницы. Пятидесятница, начи-

⁽¹⁾ Ep. ad Ianuarium 119 cap. 15.

⁽²⁾ Sermo 61.

⁽³⁾ Expos. fidei.

наясь первымъ днемъ седмицы, имъ же и оканчивается. Пятьдесятъ кратъ обращаясь чрезъ подобные промежуточные дни, симъ подобіемъ подражаетъ вѣку, какъ бы въ круговомъ движеніи начинаясь отъ тѣхъ же знаковъ, на тѣхъ же и оканчиваясь. Церковные уставы научаютъ насъ предпочитати въ сіи дни прямое положеніе тѣла во время молитвы, яснымъ напоминомъ какъ бы пресекая мысль нашу отъ настоящаго въ будущее. При всякомъ же колѣнопреклоненіи и востаніи, мы дѣйствіемъ показуемъ и то, яко грѣхомъ низпали на землю, и то, яко человѣколюбіемъ Создавшаго насъ, паки воззваны на небо.» (Вас. 91) (¹).



(¹) Тоже значеніе дано правилу въ толкованіи славянскоіи кормчей, заимствованномъ изъ Зовары.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕРВОЙ ЧАСТИ ХР. ЧТ. НА 1850-й годъ.

ДОГМАТИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ.

Православно-догматическое учение о главныхъ видахъ твореній Божіихъ.

А) о міръ духовномъ	205.
Б) о міръ вещественномъ	383.

ПРАВСТВЕННОЕ УЧЕНИЕ.

Преосвященнѣйшаго Евгенія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго

Слово на новый годъ	1.
-------------------------------	----

Преосвященнаго Иліодора, Архіепископа Курскаго и Бѣлгородскаго

Поученіе	199.
--------------------	------

Покойнаго Преосвященнаго Наѡанаила, Архіепископа Псковскаго и Лифляндскаго:

Слово въ великій Четвертокъ	301.
---------------------------------------	------

Слово въ день памяти перенесенія мощей св. благ. князя Гаврііла Псковскаго и положенія въ новоустроенную раку

Слово при освященіи Псковской Богоявленской Церкви.	311.
---	------

Слово при погребеніи присутствовавшаго въ Св. Синодѣ	375.
--	------

Преосвященнаго Игнатія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго

Слово при погребеніи Преосвященнаго Наѡанаила, Архіепископа Псковскаго и Лифляндскаго	137.
---	------

Слово при погребеніи Преосвященнаго Наѡанаила, Архіепископа Псковскаго и Лифляндскаго

	380.
--	------

Бесѣда въ недѣлю Сыропустную.	184.
Поученіе по причащеніи Св. Таянъ.	194.
Слово въ великій Пятокъ	261.
Слово въ день Св. Пасхи	293.

ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ.

Церковь Русская во дни св. Владиміра и Ярослава до избранія митрополита Иларіона	34. .
Правила Собора Константинопольскаго I, вселенскаго II.	151.
Правила Собора Ефесскаго, вселенскаго III	170.
Правила Собора Халкидонскаго, вселенскаго IV	316.
Святая великая Суббота	293.

