



СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 юта
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ в-К.,

№ 4-й. 13-го февраля 1918 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ИЗВѢЩЕНІЕ

Церковно—Епархіальнаго Совѣта Ставропольской епархіи.
О бракахъ лицъ, недостигшихъ брачнаго совершеннолѣтія.

Настоящимъ Церковно—Епархіальный Совѣтъ извѣ-
щаетъ духовенство епархіи о томъ, что въ теченіи на-
стоящаго мясоѣда, въ случаѣ настоятельной нужды, ду-
ховенству Ставропольской губерніи разрѣшается вѣнчать
браки лицъ недостигшихъ брачнаго совершеннолѣтія (для
мужчинъ не моложе семнадцати съ половиною, а для дѣ-
виць—пятнадцати съ половиною лѣтъ), если къ соверше-

нію брака не будетъ другихъ законныхъ препятствій, безъ полученія на то особаго разрѣшенія епископа, съ ходатайствомъ о каковомъ разрѣшеніи слѣдуетъ, однако, входить къ епископу, хотя бы и послѣ совершенія брака.

Вмѣстѣ съ этимъ разрѣшается духовенству повѣнчаніе браковъ въ недѣлю Мясонустную, но не позже 12 часовъ дня.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на діаконокое мѣсто къ церкви села Кистинскаго псаломщикъ сей ц. Петръ Сергіевъ, 26 января.

— на діаконокое мѣсто къ ц. Ставропольскаго духовнаго училища заштатный псаломщикъ Афанасій Ивченко, 16 января.

— на псаломщическое мѣсто къ ц. села Новоманычскаго заштатный псаломщикъ Сергій Кондратовъ, 25 января.

Перемѣненъ къ Николаевской ц. села Отказнаго діаконъ села Устова, Калужской епархіи, Николай Діаконовъ, 26 января.

Уволенъ заштатъ псаломщикъ села Дубово — Казинскаго Александръ Остроумовъ, 8 декабря.

II.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, 28 января совершалъ позднюю литургію въ Крестовой церкви, самъ и проповѣдывалъ; 29 вечеромъ — всеношное бдѣніе въ той же Крестовой церкви, а 29 числа — литургію; за службой проповѣдь произнесъ Епископъ Михаилъ. 1 февраля Епископъ Михаилъ совершалъ всеношное бдѣніе въ Андреевской церкви. 2 февраля Высокопреосвя-

пеннѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Кавказскій и Ставропольскій, совершалъ божественную литургію въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Михаила въ Андреевской церкви; проповѣдь произнесъ Епархіальный Миссіонеръ проповѣдникъ Протоіерей Сѹмеонъ Никольскій. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ св. мученику Агаѳодору.

О присоединеніи къ православію.

Епархіальнымъ Миссіонеромъ—проповѣдникомъ Протоіереемъ Сѹмеономъ Никольскимъ 28 января 1918 года присоединены къ православію: 1) отъ іудейскаго вѣроисповѣданія—г. Ставрополя мѣщанская дѣвица [Бася Израилева Бреслеръ, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Валентина“, и 2) отъ Магометанскаго вѣроисповѣданія—военно—плѣнный турецко—подданный Джебать—Казимъ, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Николай“.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Причамаъ, приходскимъ совѣтамъ и старостамъ церквей епархіи.

Правленіе завода симъ *убѣдительнѣйше, покорнѣйше и настойчиво* просить причты, приходскіе совѣты и старость церквей епархіи: а) оказать содѣйствіе заводу усиленной скупкой на мѣстахъ желтаго пчелинаго воска по существующимъ рыночнымъ цѣнамъ (т. е. по цѣнамъ не ниже тѣхъ, какія даются на мѣстѣ скупщиками); б) высылать въ заводъ восковой матеріалъ по мѣрѣ накопленія, отнюдь не задерживая въ церквахъ, всѣми возможными путями (подводою, багажемъ, большою и малою ско-

ростью); в) озаботиться непремѣннымъ погашеніемъ старыхъ долговъ за отпущенныя въ кредитъ свѣчи и вино. Согласно ж. постановленіямъ Епарх. Съѣздовъ 1910 г. за № 24 и 1911 г. за № 62, значительные долги заводу *непремѣнно* должны быть погашаемы ежегодными *10-проц. взносами*.

Въ виду крупныхъ расходовъ на закупку воска и другихъ матеріаловъ и выдачъ на общепархіалыныя нужды по ассигновкамъ Епарх. Съѣздовъ, заводу крайне нужны оборотныя средства.

Отъ Ставропольской Духовной Консисторіи.

Въ № 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей за 1917 годъ напечатаны измѣненія къ Уставу Духовныхъ Консисторій по производству бракоразводныхъ дѣлъ. Въ этомъ законѣ ясно опредѣляется роль приходскихъ священниковъ въ бракоразводномъ процессѣ: имъ поручается Консисторіей преподавать увѣщанія супругамъ, участвующимъ въ дѣлѣ, о христіанскомъ примиреніи и сохраненіи брака, кромѣ того священники приглашаются для приведенія къ присягѣ свидѣтелей и присутствованія при допросѣ свидѣтелей въ качествѣ депутатовъ съ духовной стороны, въ тѣхъ случаяхъ, когда допросъ извѣстныхъ лицъ въ качествѣ свидѣтелей по бракоразводному дѣлу поручается Консисторіей тому или иному учрежденію или должностному лицу на мѣстѣ. Между тѣмъ за послѣднее время нерѣдки случаи, когда священники берутъ на себя допросъ свидѣтелей, даже подъ присягой, не имѣя на то надлежащаго порученія и законнаго права, или же участвуютъ въ допросѣ свидѣтелей, производимомъ другими безъ порученія Консисторіи. Иногда члены причта даютъ совѣты и пишутъ прошенія не въ согласіи съ существую-

шимъ закономъ о разводѣ. Все это влечетъ только къ недоразумѣніямъ и затратѣ напраснаго труда, такъ какъ Консисторія, держась строго поставленныхъ въ законѣ рамки бракоразводнаго процесса, не можетъ признавать правильными и дѣйствительными подобныя допросы свидѣтелей, учиняемыя не въ порядкѣ процесса и безъ надлежащаго распоряженія со стороны Консисторіи. Посему Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи обратить больше вниманія на правила о расторженіи браковъ и не уклоняться отъ порядка, ими установленнаго.

Отъ Правленія Ставропольской духовной семинаріи.

Правленіе Ставропольской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что въ періодъ времени съ 12 марта по 14 апрѣля будутъ произведены повѣрочныя репетиціи всеѣмъ воспитанникамъ семинаріи I—V кл. въ слѣдующемъ порядкѣ: съ 12 по 17 марта для воспитанниковъ всеѣхъ отдѣленій I кл.; съ 19 по 24 марта—для воспитанниковъ II кл.; съ 26 по 31 марта—для воспитанниковъ III кл.; съ 2 по 7 апрѣля—для воспитанниковъ IV кл., съ 9 по 14 апрѣля—воспитанникамъ IV кл. и съ 9 по 14 апрѣля—воспитанникамъ V кл.

Все воспитанники семинаріи обязаны непременно являться къ репетиціямъ въ назначенный срокъ, представляя заданныя сочиненія. Неявившіеся или явившіеся не въ срокъ, не будутъ допущены до репетицій и будутъ подвергнуты повѣрочнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ. Въ виду недостатка въ городѣ предметовъ первой необходимости рекомендуется воспитанникамъ запастись на время репетицій съѣетными припасами.

Отъ Правленія Ставропольскаго духовна го училища.

Правленіе Ставроп. дух. училища объявляетъ, что ученіе началось съ 1 февраля. Пансіонъ открытъ. Плата за содержаніе должна быть внесена впередъ; по постановленію съѣзда духовенства обувь должна быть своя,—старая училищная обувь должна быть возвращена для сдачи ей подрядчику.

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища сообщаетъ къ свѣдѣнію родителей, что въ виду занятій обоихъ зданій училища войсками на не опредѣленный срокъ и полвой невозможности подыскать таковое для классовъ, а особенно для пансіона училища,—вопросъ о времени возобновленіе занятій остается пока открытымъ. Если позволять обстоятельства, то воспитанницы училища до окончанія учебнаго года (т. е. до сентября мѣсяца 1918 года) будутъ собраны для подготовки къ переводнымъ и выпускнымъ экзаменамъ.

Для облегченія сдачи экзаменовъ рекомендуется воспитанницамъ самимъ проходить положенныя въ каждомъ классѣ программы. Общія указанія о содержаніи программъ по отдѣльнымъ предметамъ и классамъ въ непродолжительномъ времени будутъ напечатаны въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ или разосланы ученицамъ въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный церквей 6-го округа Ставропольской губерні донесъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Кавказскому и Ставропольскому, что въ минувшемъ 1917 году по слѣдующимъ церквамъ сдѣланы пожертвованія:

По Успенской церкви села Кевсалы неизвѣстными жертвователями прихожанами:

1) Бархатный кругъ для выноса Креста	10 р.
2) Вышитые покровцы и воздухъ	20 р.
3) Полушелковая розовая завѣса для царскихъ вратъ	10 р.
4) Шелковое священническое облаченіе	50 р.
5) Шелковое покрывало на жертвенникъ	10 р.
6) Вышитые покровцы и воздухъ	25 р.
7) Бѣлое парчевое свящ. облаченіе	40 р.
8) Бронзовый позолоченный напрестольный Крестъ	23 р.
9) Два мѣдныхъ золоченныхъ подсвѣчника	10 р.
Итого	203 р.

По Дмитріевской церкви села Кевсалы:

1) Гражданиномъ Харитономъ Даниловымъ Шаповаловымъ обновлены два кіота, причѣмъ истрачено имъ	200 р.
2) Гражданиномъ Феодосіемъ Артемовымъ Прокопенко одинъ кіотъ, причѣмъ израсходовано	100 р.
Итого	300 р.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

—а) *Священническія*:

- 1) при церкви села Новозаведеннаго, съ 28 фев.
- 2) при ц. с. Медвѣдскаго, съ 1 февраля.
- 3) при церкви с. Калиновскаго, съ 29 ноября.
- 4) при Покр. ц. гор. Екцтеринодара
- 5) при ц. м. Горячій Ключъ.
- 6) при ц. ст. Некрасовской.
- 7) ст. Павловская-20 сент. Успенск. ц..
- 8) при ц. ст. Чернорѣченской.
- 9) ст. Старо—Нижестеблѣвская-11 окт.
- 11) при ц. ст. Новомалороссійской.
- 11) при ц. с. Лѣтницкаго.
- 12) при Покр. ц. с. Терновскаго, съ 19 декабря.
- 13) при Никол. ц. с. Надежды, со 2 января.
- б) *Діаконскія*: 1) при церкви села Крымгиреевскаго, со 2 сентября.
- 2) при церкви села Удѣльнаго, съ 9 октября.
- 3) при церкви села Янушевскаго, съ 12 іюля.
- 4) при Спасо-Преобр. церкви села Арзгиръ, съ 10 августа.
- 5) при церкви села Степного, съ 21 іюня.
- 6) при церкви села Калиновскаго, съ 4 августа.
- 7) при церкви села Предтеченскаго, съ 13 іюля.
- 8) при молитв. домѣ с. Алексѣевскаго, съ 4 іюля.
- 9) при церкви села Тахты, съ 12 сентября.
- 10) при церкви села Терновскаго, съ 12 апрѣля.
- 11) при церкви села Благодатнаго, съ 31 мая.
- 12) при церкви урочища Вторые-Барсуки, съ 17 мая.
- 13) при церкви села Журавскаго, съ 14 іюня.
- 14) при Николаевской ц. с. Надежды, съ 19 янв.
- 15) при ц. с. Винодѣльнаго, съ 3 февраля.

—16) при Вознесенской церкви села Прасковен, съ 4 августа.

—17) при церкви села Развильнаго, съ 2 ноября

—18) при церкви села Радыковского, съ 2 июля.

—19) при церкви села Киевскаго, съ 19 августа.

—20) при Покровской церкви села Преграднаго, съ 24 августа.

21) при церкви с. Привольнаго, съ 6 ноября

—22) при церкви с. Камбулатскаго, съ 18 сентября.

—23) при церкви села Ново-Егорлыкскаго, съ 18 сент.

—24) при ц. ст. Зеленчукской.

—25) при церкви села Кисты, съ 21 октября.

—26) при Никол. ц. с. Ново-Дмитріевскаго, съ 22 ноября.

—27) при ц. с. Новоманычскаго, съ 3 ноября.

—28) при ц. с. Лѣтницкаго, съ 15 ноября.

29) при Никол. ц. ст. Распеватской, съ 22 декабря.

30) при ц. с. Николаевскаго, съ 28 декабря.

31) при ц. с. Спицевскаго, съ 23 декабря.

—в) *Псаломщическія*: 1) при Троиц. церкви ст. Новошербиновской.

—2) при церкви ст. Губской, съ 9 июня.

—3) при церкви села Штурбина, съ 18 мая.

—4) при церкви села Просянскаго, съ 8 декабря.

—5) при А.—Нев. церкви ст. Тихорѣцкой.

- 6) при Никол. ц. гор. Армавира
- 7) при ц. м. Горячій Ключь.
- 8) ст. Дядьковская, съ 1 окт. Петро—Павл. ц.
- 9) при ц. с. Хотипсь греч.
- 10) при ц. ст. Бѣломечетской.
- 11) при церкви села Медвѣдскаго, съ 3 января.
- 12) при ц. с. Воздвиженскаго, съ 6 февраля.
- 13) при церкви села Киствы, съ 26 января.
- 14) при ц. хут. Найденова, съ 23 января.
- 15) при ц. ст. Арзгирь, съ 7 февраля.
- 16) пономарское мѣсто при Ставропольскомъ Ка-
едральномъ соборѣ, съ 10 февраля.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Указы Св. Синода II
Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія.

Редакторъ официального отдѣла
Секретарь Духовной Консисторіи С. Малевинскій.

СТАВРОПОЛЬ.
Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровско.
1918.

I.

Современная жизнь и духовенство.

Стономъ стонетъ Св. Русь отъ овывавшихъ на ея долю неурядицъ: забастовки, стачки, раздоры, вспышки народныхъ волненій, часто искусственно создаваемыхъ людьми, любящими въ мутной водѣ рыбу ловить, — все это такія бѣды, къ которымъ наше отечество за послѣдніе годы, т. ск., притерпѣлось. Забастовки, стачки вредно отражались только на карманѣ сельскаго обывателя, заставляя его переплачивать за продукты первѣйшей необходимости, но не касались его духовнаго имущества, не грязнили его душу. И вотъ на сцену жизни (я говорю о жизни русской деревни) является хулиганство, о проявленіяхъ котораго (въ современной формѣ) нѣсколько лѣтъ тому назадъ и рѣчи не могло быть. Зло это усиливается, растетъ не по днямъ, а по часамъ. Все чаще и чаще въ деревняхъ раздаются вопли: „избили“, „украли“, „зарѣзали“, „сожгли“! Бывали совершаемы, разумѣется, въ деревняхъ преступленія и раньше, но никогда, до послѣднихъ годовъ, не принимали такого эпидемическаго характера. Полученіе удара коломъ по головѣ, а то и ножомъ въ бокъ, такъ себѣ, ни съ того — ни съ сего, за „здорово живешь“, въ прежніе годы являлось дѣломъ исключительной рѣдкости, а теперь это, къ ужасу лучшей части населенія, — явленіе рахаректа обыденнаго...

Наконецъ зло приняло такіе размѣры, что не обратить на него вниманія стало невозможнымъ.

О хулиганствѣ, причивахъ его развитія, о мѣрахъ борьбы съ нимъ стали разсуждать на разныхъ сѣздахъ: на сѣздахъ земскихъ дѣателей, г. г. Губернскихъ Комиссаровъ, на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства. Ближе всѣхъ къ рѣшенію этого сложнаго вопроса подошло въ своихъ резолюціяхъ духовенство. Г. г. Комиссары, земскіе дѣатели смотрятъ на хулиганство, какъ на простую язву государственного организма, а духовенство внимательнѣе осмотрѣло эту язву и заявило, что лечить ее примочками и пластырями бесполезно, нужно позаботиться объ очищеніи крови организма, тогда язва исчезнетъ сама собою.

Свѣтскіе общественные дѣатели причину развитія хулиганства видятъ въ дикости, некультурности, отсталости росіійскаго обывателя, видятъ причину въ ложно понятыхъ „свободахъ“ и борются съ этимъ зломъ думаютъ мѣрами, обвивающими вѣшнюю жизнь человѣка; мѣрами, которыя отлично характеризуются спеціально—росіійскимъ терминомъ: „ташши“ и „не пушай“. Духовенство смотритъ въ своихъ сужденіяхъ по этому вопросу глубже.

Предо мною—докладъ членовъ одного изъ послѣднихъ Епархіальныхъ Сѣздовъ Ставропольской Епархіи. Докладъ этотъ былъ напечатанъ, разосланъ въ округа и... больше ничего.

„Сужлены намъ благіе порывы“... Неужели это о насъ поэтъ говорить? Нѣтъ. „Порывъ“ о. о. докладчиковъ нужно „свершить“, а для этого возобновимъ въ памяти главные тезисы доклада. Со многимъ въ этомъ докладѣ можно не согласиться, многое можно оспаривать; можно находить тѣ или иные пробѣлы въ этой важной

и отвѣтственной работѣ авторовъ доклада, но есть одна сторона въ этомъ докладѣ, которую нужно признать неоспоримой.

Причиной развитія хулиганства, по мнѣнію докладчиковъ, является „походъ на Христа“ Дѣйствительно: Христосъ—любовь; Христосъ—добро; Христосъ—свѣтъ. Походъ на Христа—походъ тьмы, ненависти, зла на свѣтъ, любовь и добро. Христосъ основалъ Церковь; назвалъ ее Своимъ тѣломъ; едѣлаея ея главою, слѣдовательно, походъ на Христа—походъ на Церковь. Идеи, оживляющія Церковь, побуждающія лучшихъ сыновъ ея жертвовать во славу Бога всею, даже жизнью, возбуждаютъ живую вѣру въ Бога, слѣдовательно, „походъ на Христа“ есть походъ на нашу св. вѣру. Мы пастыри—вожди воинства Христова—должны всею силами отстаивать св. Церковь и вѣру православную; а борясь и, при помощи Божіей, побѣждая враговъ Христа, мы въ корни подсекаемъ то зло, которое люди называютъ „хулиганствомъ“.

Въ докладѣ констатируется печальный фактъ появленія въ селахъ атеизма, который, разумѣется, способствуетъ развитію хулиганства. Причину появленія въ селахъ и развитія атеизма нужно, по словамъ доклада, искать въ модныхъ ученіяхъ социализма и крайняго индивидуализма (на почвѣ нищенства). Въ докладѣ очень подробно охарактеризовано то и другое ученіе. Напрасный трудъ! Вопросъ о социализмѣ и крайнемъ индивидуализмѣ въ данномъ случаѣ является „разсужденіемъ не на тему“. Не знаю: можетъ быть, въ столицахъ и вообще въ крупныхъ культурныхъ центрахъ атеизмъ и развивается на почвѣ социализма и нищенства, но у насъ—въ деревняхъ—нѣтъ. У насъ, я увѣренъ, о Маркѣ и о Ницше имѣютъ меньшее представленіе, чѣмъ объ Озирисѣ, а

если атеизмъ, съ чѣмъ я вполне согласенъ, способствуетъ развитію хулиганства, то причину появленія у насъ въ селахъ атеизма нужно искать не въ социализмъ и крайнемъ индивидуализмъ, а въ сектантствѣ, которому, кстати сказать, всячески покровительствуетъ атеистически настроенная интеллигенція. И вотъ объ этой причинѣ развитія атеизма—сектантствѣ—въ докладѣ—ни слова, чѣмъ доказано, что авторы недостаточно вдумчиво отнеслись къ своей задачѣ.

Въ докладѣ указало „около 100“ (выраженіе доклада) мѣръ, коими докладчики рекомендуютъ бороться съ хулиганствомъ. Нужно правду сказать—между этими мѣрами есть дѣйствительно цѣнные и жизненные мѣропріятія, но, къ сожалѣнію, самыя важныя изъ нихъ слабо мотивированы авторами, которые весь трудъ какъ будто посвятили раскрашиванію второстепенныхъ сторонъ вопроса.

Напр., на стр. 6-й доклада читаемъ: „Самое главное, что требуется для борьбы съ развившейся нравственной заразой, это подъемъ религіознаго чувства въ народѣ—этой единственной и самой надежной основы нравственности“. Кто можетъ отрицать важность этого тезиса? Вѣдь это, безусловно, перлъ доклада; но какъ докладчики думаютъ достигнуть этой цѣли? Читаемъ: „На первомъ планѣ здѣсь нужно поставить нравственный подъемъ духовенства... Въ такомъ серьезномъ и важномъ дѣлѣ, какъ поднятіе народной нравственности, необходимо объединиться и согласоваться въ своихъ дѣйствіяхъ сначала духовенству, а потомъ заинтересовать, привлечь къ работѣ и идти рука объ руку съ лучшими людьми изъ интеллигентныхъ слоевъ общества и народа“. Вѣрно, но не все этимъ сказано. Объединеніе и нравственный подъемъ духовенства, правда, сейчасъ первостепенные факторы въ дѣлѣ достиженія указанной выше цѣли; но, къ

сожалѣнію, при современномъ положеніи вещей врядъ — ли достижимы сейчасъ вполнѣ. Объединяясь и нравственно совершенствуясь сейчасъ, намъ нужно думать и о будущемъ: Худы—ли мы или хороши, но одни раньше, другіе позже, а всѣ мы—нынѣшніе дѣятели—сравнительно скоро уйдеть со сцены жизни, а народъ останется... Кого—же мы оставимъ преемниками по себѣ? Говорить—ли что докладъ объ этомъ? Да, вѣскольکو словъ, вскользь и то не прямо, а косвенно на стр. 10-й: „О томъ, что читають дѣти; какъ они исполняютъ свои религіозныя обязанности, родители даже въ духовной средѣ иногда совсѣмъ не заботятся“...

На грустныя, безотрадныя мысли наводитъ эта фраза. Вѣдь наши дѣти—естественно должны считаться нашими законными преемниками въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія народа, а какую—же „религіозную настроенность“ смогутъ они создать въ народѣ, если сами ее еще въ дѣтствѣ потеряли? Напрасно о. о. депутаты возложили всю отвѣтственность въ этомъ дѣлѣ на родителей. Вѣдь подумайте: Мы отдаемъ своихъ сыновей въ школу 9 лѣти. дѣтьми, а получаемъ ихъ изъ средней школы 20—22 лѣтъ, а изъ высшей чуть—ли не въ 30 л. возрастѣ. Гдѣ—же проводить наши дѣти эти лучшіе 11—15 л. жизни? Въ школѣ—внѣ дома, внѣ вліянія родителей. Если я отдалъ въ школу чистаго религіознаго ребенка, а получилъ нравственно—уродливаго мужчину, то, скажите по совѣсти, кто виноватъ—я или школа? Разумѣется, бывають исключительные случаи, гдѣ всецѣло виноваты родители, но мы говоримъ о правилѣ, а не объ исключеніяхъ изъ онаго.

Скажите, положа руку на сердце, каковы въ нравственномъ отношеніи нынѣшніе кандидаты священства? Молодые люди, давно утратившіе уваженіе къ св. Цер-

кви, ея обрядамъ и установленіямъ; презирающіе „рясу“, которую потомъ въ силу необходимости съ проклятіемъ надѣвають; потерявшіе вѣру въ святость евангельскаго ученія; потерявшіе часто вѣру въ Бога... Разумѣется, не всё таково; къ счастью, такихъ даже не большинство, но такіе есть и число ихъ увеличивается... Могутъ — ли такіе люди создать „религіозную настроенность“ въ народѣ? Нѣтъ, вѣтъ и нѣтъ! Кто же виноваты тутъ: — родители — ли только? Нѣтъ. Виновата и школа и ея руководители. Во главѣ нашихъ школъ стоятъ люди [высокаго сана, большихъ чиновъ, высокаго образованія. Казалось — бы, все обстоитъ благополучно, но не такъ на дѣлѣ. Руководители не могутъ дать дѣтямъ то, чего не имѣютъ сами, — религіозной настроенности, вслѣдствіе чего наши дѣти выходятъ изъ школы чудными математиками, отличными лингвистами, но никуда негодными христіанами и людьми. Необходимо, пока не поздно, нашимъ депутатамъ обратить вниманіе на то, какъ воспитываютъ нашихъ дѣтей, и поднять свой авторитетный голосъ въ защиту наилучшей не только учебной, но и воспитательной — христіанской постановки дѣла. Во главѣ школъ, обыкновенно, стоятъ люди, по инициативѣ которыхъ намъ сельскимъ іереямъ — чуть не съ каждой почтой предписываютъ: „бесѣдуй, объясняй, воспитывай народъ, обличай, запрещай, умоляй, проповѣдуй благовременно и безвременно“... А сами? Бесѣдуютъ — ли съ нашими дѣтьми о Богѣ во вѣнурочное время; проповѣдуютъ — ли имъ хотя бы только „благовременно“? (о „безвременной“ проповѣди ужъ и говорить нечего).

Намъ приказываютъ: „организуй кружки ревнителей, братства, о-ва“ и проч. А въ средѣ нашихъ дѣтей организуется все это?

Вооружаютъ — ли нашихъ дѣтей на борьбу съ надвигающимся невѣріемъ? Нѣтъ и нѣтъ! Намъ говорятъ:

„Безъ проповѣди сл. Божія не должно быть совершаемо Богослуженіе“. Вѣрно, но пойдите вы въ любую церковь любого епархіального города: часто—ли вы услышите тамъ проповѣдь? Развѣ очередной (говорящей „по заказу“ одну проповѣдь въ годъ... Далекѣ уйдешь съ такою проповѣдвическою практикой...) священникъ проговорить заученную, а потому почти всегда вялую и безжизненную проповѣдь.

Я одно лѣто, проѣздомъ, былъ во многахъ крупныхъ центрахъ Россіи (Казань, Нижній, Москва, Кіевъ) и что же? Видѣлъ торжественныя богослуженія; восхищался чуднымъ цѣніемъ, но самага главнаго—живого слова проповѣди—не слышалъ и уходилъ неудовлетвореннымъ. А вѣдь тамъ лучшіе умы, лучшія церковныя силы!

Намъ говорятъ: „Устраивайте собранія; путемъ бесѣдъ воспитывайте народъ въ духѣ христіанства, тогда меньше будетъ проявленій хулиганства и невѣрія“. Вѣрно, но что дѣлается въ этомъ направленіи въ городахъ? Вѣдь тамъ люди вышаго церковнаго положенія и высокаго образованія; люди выдающихся талантовъ и способностей... Почему же тамъ не устраиваются лекціи и чтенія для интеллигенціи по вопросамъ вѣры *) и путемъ этихъ лекцій не привлекаютъ лучшихъ изъ интеллигенціи (а такіе найдутся, только пусть поищутъ) къ дѣлу воспитанія черни; почему тамъ наши витіи не долбятъ каплями слова Божія камень челоуѣческаго—невѣрующаго сердца? Пусть—же тѣ, кому Богъ далъ нѣсколько талантовъ, покажутъ намъ благой примѣръ духовнаго приобрѣтенія; пусть въ городахъ выступаютъ на дѣло проповѣди;

*) Въ г. г. Ставрополѣ, по иниціативѣ Высокопреосвященнаго Архипастыря Агаѳодора, въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ преподавателями духовно—учебныхъ заведеній велись религіозно—нравственныя чтенія для интеллигентной публики. Примѣч. редакціи.

пусть тамъ начальствующіе и воспитывающіе нашихъ дѣтей примуть активное участіе въ дѣлѣ борьбы съ невѣріемъ не путемъ изданія разныхъ циркуляровъ и предписаній, а путемъ личныхъ выступленій на арену жизни; пусть тамъ начнутъ работать, а тогда, разумѣется, пусть и насъ заставятъ дѣлать то—же самое; и, мнѣ кажется, что мы—деревенскіе іереи—, глядя, какъ работаютъ наши высшіе собратья въ городахъ, не станемъ дожидаться репрессій и дружно примемся за работу. Пусть тамъ—въ городахъ—не забываютъ, что рыба загниваетъ съ головы, и если голова гниетъ, то, безъ сомнѣнья, начинается „попахивать“ и хвостъ...

Пусть—же тамъ примутся за оздоровленіе головы, а тогда и мы примемся за оздоровленіе хвоста.

Резюмируя все мною сказанное, можно прійти къ слѣдующему выводу:

Принимая во вниманіе, что причиной худитанства является исключительно уменьшеніе вѣры въ Бога, проявляющееся въ развитіи сектантства, а также и религиозный индифферентизмъ, ведущій къ атеизму, необходимо употребить все усилія къ тому, чтобы поднять въ обществѣ религиозную настроенность, а для этого необходимо: 1) идейное объединеніе духовенства; 2) согласованность въ дѣйствіяхъ; 3) нравственный подъемъ духовенства и 4) общая борьба съ сектантствомъ. Изъ этихъ 4-хъ пунктовъ естественно вытекаютъ слѣдующіе: 1) необходимы не рѣже одного раза въ мѣсяць пастырскія собранія по округамъ.

На этихъ собраніяхъ каждый докладываетъ о томъ, что имъ слѣдано въ теченіе мѣсяца; намѣчается планъ работы на слѣдующій мѣсяць; болѣе опытные дѣлятся братски своими знаніями съ менѣе опытными, а все—вообще вдохновляются на трудный подвигъ пастырства въ оживленной братской бесѣдѣ о наболѣвшихъ вопросамъ.

Уклоняться отъ посѣщенія пастырскихъ собраній никто не имѣеть права, и изъ этого правила ни для кого не должно быть исключенія. Собранія устраиваются по очереди въ каждомъ селѣ округа и постановленія этихъ собраній, разъ онѣ по существу не противорѣчатъ общимъ узаконеніямъ, немедленно должны проводиться въ жизнь членами онаго подъ угрозой репрессій чисто—товарищескаго, разумѣется, характера

2. Не рѣже одного раза въ мѣсяць въ лѣтнее время и не рѣже одного раза въ недѣлю въ зимнее каждый причтъ устраиваетъ внѣ храма (въ школѣ, напр.) бесѣду съ народомъ. Къ бесѣдамъ, особенно для новичковъ, нужно, разумѣется, готовиться, чтобы бесѣды были какъ можно интереснѣе. Въ организациі бесѣдъ принимаютъ невремѣнное участіе діаконы и псаломщики.

3) При все увеличивающемся количествѣ школъ священникъ часто не имѣеть физической возможности аккуратно преподавать Законъ Божій и передаетъ преподаваніе учителю; это въ исключительныхъ случаяхъ допустимо, но оставить дѣтей безъ пастырскаго воздѣйствія нельзя, и потому разъ въ недѣлю необходимо въ такихъ случаяхъ собирать дѣтей изъ всѣхъ школъ въ одну для катихизаціи по вопросамъ вѣро—и правоученія православнаго.

4) Организовать повсемѣстно кружки „ревнителѣй православія“, которые, ведя борьбу съ сектантствомъ, въ то-же время окажутъ неоцѣнимую услугу въ дѣлѣ борьбы съ хулиганствомъ своимъ трезвымъ и честнымъ образомъ жизни.

5) Въ разбираемомъ докладѣ, между проч., сказано: „Пастырь долженъ слиться съ паствой; долженъ войти въ ея нужды; болѣть ея скорбями и радоваться ея радостями“... но чѣмъ какъ пастырь и долженъ проявить такое

отношеніе къ приходу, не сказано. Позволю себѣ пополнить этотъ пробѣлъ: Кооперативныя предпріятія, кредит. товари. должны процвѣтать при [просвѣщенномъ пастырскомъ руководствѣ].

Пастырь не уходитъ долженъ отъ жизни, а идти ей навстрѣчу, руководствуясь любовью къ Богу и людямъ.

Между пастыремъ и народомъ, [говорятъ, образовалась пропасть... Нужно, значить, перекинуть мостъ черезъ нее. Отличнымъ мостомъ являются кооперативныя предпріятія.

6) Въ докладѣ оч. много вниманія удѣлено вопросу о необходимости истово совершать богослуженіе. Истовое совершеніе Богослуженія есть не мѣра къ искорененію хулиганства, а исконная наша обязанность. Въ докладѣ, между прочимъ, сказано: „Внѣшняя небрежность совершителей богослуженія, особенно младшей братіи—діаконъ и псаломщиковъ, соблазняетъ“... и т. д. Напрасный, по моему, выпадъ въ сторону меньшей братіи: Если діаконъ и псаломщ. небрежны въ Богослуженіи, то виноватъ прежде всего священникъ. Мое глубокое убѣжденіе, что у серьезнаго іерея, свято относящагося къ обязанностямъ священно-служителя, и діаконъ и псаломщикъ стануть серьезно относиться къ своимъ обязанностямъ; но если священникъ самъ себѣ позволяетъ въ храмѣ или при требоисправленіяхъ рассказывать анекдоты, шутить и смѣяться, то, разумѣется, діаконъ съ псаломщикомъ могутъ зайти еще дальше... Въ такихъ случаяхъ не должно допускать полумѣръ: Замѣченные въ поступкахъ этого рода члены причта приглашаются на пастырское собраніе, гдѣ предсѣдатель онаго объявляетъ виновному степень наказанія, наложеннаго собраніемъ. Если—же наказанный не исправляется, то Собраніе проситъ о временномъ—до исправленія—удаленіи такового со службы.

Остальные детали будут вырабатываемы на пастырских собраніяхъ, которыя ежемѣсячно контролируя своихъ членовъ, будутъ неуклонно слѣдить за немедленнымъ приведеніемъ въ жизнь намѣчаемыхъ мѣропріятій.

7) Озабочиваясь нравственной подготовкой будущихъ пастырей, необходимо вмѣнить въ обязанность нашимъ депутатамъ, чтобы они обратили болѣе серьезное вниманіе на нравственную распушенность и антирелигіозное воспитаніе учащейся молодежи. Пусть съ самыхъ младшихъ классовъ дух. училищъ и до окончанія Семинаріи въ журналахъ, на ряду съ отмѣтками по учеб. предм., будетъ отмѣтка и по особому предмету, который назовемъ хоть „религіоз. настр.“ Тогда Епископъ, опредѣляя окончившаго курсъ Семинаріи на священническое мѣсто, изъ диплома будетъ имѣть предствленіе о религіозномъ кредо просителя. Тогда рѣже будутъ аномаліи въ дѣлѣ назначенія на свящ. мѣста такого рода: Имѣющій пятерку, скажемъ, по математикѣ, но абсолютно неспособный къ пастырской дѣятельности, получаетъ лучшій и наиболѣе отвѣтственный приходъ (который, разумѣется, быстро испортитъ), а способный и любящій пастырское дѣло, но имѣющій тройку по латин. яз. загоняется куда нибудь на хуторъ.

8) Необходимо повсемѣстное открытіе въ приходяхъ церковно—приходскихъ попечительствъ о бѣдныхъ прихода. Открытіе таковыхъ при добромъ желаніи особаго труда не составитъ, а пользы въ дѣлѣ возрожденія приходской жизни принесетъ много. Детальная разработка этого вопроса умѣстна на пастырскихъ собраніяхъ.

Борьба съ хулиганствомъ неразрывно связана съ вопросомъ о борьбѣ съ пьянствомъ. Переходя къ этому, вопросу, я не стану доказывать, что пьянство—зло, т. к. это для всѣхъ ясно и понятно; не стану также отрезвля-

нѣ народа ставитъ въ зависимость отъ „наличія правильно—устроеннаго на древнихъ каноническихъ началахъ прихода“, какъ это дѣлаютъ о. о. докладчики, ибо нахожу, что разсуждать объ этомъ значитъ напрасно тратить трудъ и время, т. к. такое идеальное устройство прихода не отъ насъ зависитъ; не стану также, какъ это дѣлаютъ докладчики, ссылаться на Дн. 4. 32—34 „когда У множества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа.. и не было между ними нуждающагося“, т. к. такое время врядъ—ли наступитъ въ періодъ нашего земного существованія, и ставитъ, выражаясь словами доклада, „осуществленіе указанныхъ задачъ“, т. е. отрешеніе народа и успѣшность борьбы съ хулиганствомъ въ зависимость отъ наступленія столь идеальныхъ временъ, это значитъ обманывать себя, людей и Бога. Этотъ выводъ станетъ яснымъ, едва мы вдумаемся въ заключительный, т-ск., аккордъ вашихъ о. о. докладчиковъ: Они говорятъ: „По приблизительному подсчету всѣхъ мѣропріятій нами указано около 100.. Можно предположить, что любому пастырю церкви не осуществитъ ихъ и за 100 лѣтъ пастырской дѣятельности, ибо никто не можетъ обнять необъятное“... Подбирая такіа мѣропріятія, которыхъ нельзя осуществить „и за 100 л.“, они, успокаивая свою совѣсть обманываютъ себя; печатая въ этомъ духѣ свои доклады обманываютъ другихъ; заканчивая докладъ священными словами „ей гряди, Господи Іисусе“ и какъ бы говоря: „Мы ничего не можемъ сдѣлать, приди Ты, Господи, и слѣлай за насъ“, пытаются обмануть Бога. Мы же имѣемъ полное право спросить: Позвольте, о. о. Развѣ мы для того выбираемъ депутатовъ и тратимъ деньги на организацію сѣздовъ, чтобы они тамъ разсуждали о томъ, чего „нельзя сдѣлать и за 100 лѣтъ“, чтобы они пытались „обнять необъятное“? Тогда зачѣмъ было, какъ говорятъ,

и огородъ городить, если мы и наши депутаты не съумѣемъ, или вѣрнѣе, не захочемъ подумать о томъ, что нужно сдѣлать сейчасъ, а не черезъ 100 лѣтъ; какъ улучшить церковную, общественную и нашу личную жизнь теперь, а не когда—то. Исходя изъ этого положенія, т. е. не задаваясь несбыточными мечтами по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, мнѣ кажется достаточнымъ пока провести въ жизнь слѣдующіе мѣропріятія:

1. Все духовенство вообще, а священники, діаконы и черное духовенство—въ особенности, должно быть трезво въ смыслѣ абсолютнаго воздержанія отъ опьяненія. Какъ этого достигнуть? На этотъ вопросъ отвѣтять пастырскія обрания.

2). Проповѣдь о трезвости. Проповѣдь эта приобрѣтеть особую силу при соблюденіи нами п. 1-го.

3). Организація кружковъ и о—въ трезвости.

4). Вездѣ и всюду, благовременно и безвременно, путемъ лекцій, чтеній, бесѣдъ убѣждать народъ, что т. наз. „рака“ и другіе алкогольные суррогаты ядовитѣе изгнанной изъ обихода жизни водки; что онѣ вредны для тѣла и гибельныя для души.

Что—бы ни говорили ваши недруги, но мы—священники—имѣемъ еще вліяніе на паству. Используемъ—же его во благо народа, который намъ скажетъ „спасибо“, и во славу Бога, Который насъ помилуетъ „въ день оный“.

Священникъ *Полк. Сиротинскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ редакціи.

Вслѣдствіе необходимости произвести одновременно крупную затрату на пріобрѣтеніе бумаги для „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ редакція нуждается въ деньгахъ, поэтому убѣдительно просить о. о. благочинныхъ поспѣшить прісылкой подписной платы на текущій годъ.

СОДЕРЖАНІЕ. неофициальный Отдѣлъ Современная жизнь и духовенство. 2. Объявленія.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.
Цевзоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ-ГУБЕРНСКІЙ.

Тиво-Литографія Т. Тимофеева, уг. ул. Льва Толстого Александр. 1—2
1918.