

ТОБОЛЬСКІА
ЕПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОЖОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. великомуч. Дмитрія Солунскаго.

№



5.

1 марта

1900 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

ТОБОЛЬСКЪ.

ТИПОГРАФІА ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

ТОВАРИСТВО

ЗАКЛАДЧИКЪ И ИЗДАТЕЛЪ

ИЗДАВАЕМЪ ПРИ БРАТЯ С. ВЪЛКОВИЧЪ ДИМИТЪРЪ СОУНСКИЕ.

Дозволено цензурою. 1 марта 1900 года.



№ 1

№ 1

1900 ГОДА

1 МАРТА

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЕСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЛА.

ТОВАРИСТВО

ТИПОГРАФИЯ БРАТЯ ВЪЛКОВИЧЪ ДИМИТЪРЪ СОУНСКИЕ.

450067

ТОВОЛЬСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ,

издаваемые при Братствѣ св. великомучч. Дмитрія Солонскаго.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересыл-
кою 5 рублей.

Подписка прини-
мается въ испол-
нительномъ ко-
митетѣ Братства,
въ г. Тобольскѣ.



№

5.

1 МАРТА

1900 года.

выходятъ два раза въ

мѣсяцъ: 1 и 16 числа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархiальныя извѣстія.

Открытіе и замѣщеніе вакансій.

Священникъ село-Кармакской Успенской церкви, Тюменскаго уѣзда, *Иоаннъ Павлиновъ* перемѣщенъ къ село-Загваздинской Николаевской церкви, Тобольскаго уѣзда; къ село-Кармакской церкви перемѣщенъ священникъ село-Ражевской Христорождественской церкви, Ишимскаго уѣзда, *Александръ Тутолминъ*; псаломщикъ село-Чесноковской Покровской церкви, Курганскаго уѣзда, *Павелъ Новосильцевъ* перемѣщенъ къ село-Калмакской Космо-Даміановской церкви, Ишимскаго уѣзда; крестьянинъ села Упоровскаго, Ялуторовскаго уѣзда, *Лука Митгалевъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ село-

Кодской Богородице-Казанской единовѣрческой церкви, того же уѣзда; псаломщикъ село-Вагайской Иоанно-Богословской церкви, Тобольскаго уѣзда, Владимиръ *Косырзинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ градо-Тобольской Срѣтенской церкви; учитель школы грамоты въ селѣ Подрѣзовскомъ, Тобольскаго уѣзда, Гіосифъ *Николаевъ* допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ село-Подрѣзовской Знаменской церкви; и. д. псаломщика село-Каменской Покровской церкви, Тюменскаго уѣзда, Теодоръ *Голиковъ* по болѣзни уволенъ за штатъ.

Проживавшій въ слободѣ Верхъ-Суерской, Ялуторовскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Іоаннъ Карповъ *Тресвятскій*, волею Божіею, 12 января умеръ.

Благодарность епархіального начальства.

Объявлена благодарность епархіального начальства крестьянину деревни Верхне-Манайской Харитону Аванасьевичу *Новоселову* за пожертвованіе на устройство иконостаса въ церкви села Нижне-Манайскомъ 168 р. 20 к.; крестьянину деревни Гусельниковой Никифору Агаоновичу *Пискумну*, съ выдачею установленнаго похвальнаго листа, за пожертвованіе въ церковь села Каменскаго, Тюменскаго уѣзда, серебро-позлащенныхъ потира съ приборомъ, дарохранильницы съ футляромъ и напрестольнаго креста, всего на сумму 200 р., и крестьянину Тихону Космичу *Насъкину* за пожертвованіе въ ту же церковь иконы всѣхъ святыхъ и деньгами 100 рублей.

Утверждены на трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Алексѣй Іаковлевичъ *Матвѣевъ* — къ село-Дощагинской Богородице-Казанской церкви, Курганскаго уѣзда; крестьянинъ Ермолай Герасимовичъ *Чуевъ* — къ село-Саламатовской Троицкой церкви, того же уѣзда; крестьянинъ Алексѣй Антиповичъ *Квашинъ* — къ село-Озеринской Николаевской церкви, Тарскаго уѣзда; крестьянинъ Теодоръ Евонимовичъ *Кураевскій* — къ село-Бакіевской Николаевской церкви, того же уѣзда; крестьянинъ Алексѣй Іоакимовичъ *Галашевъ* — къ село-Сусловской Богородице-Казанской церкви, Курганскаго уѣзда; крестьянинъ Николай Зиновьевичъ *Проскуряковъ* — къ село-Зарос-

ловской церкви, Ишимскаго уѣзда (на второе четырехлѣтіе).

Утверждены на трехлѣтіе въ званіи попечителей: крестьянинъ Іаковъ *Таганцевъ* — къ село-Дубровинской Преображенской церкви, Бурганскаго уѣзда; крестьянинъ Георгій *Квашининъ* — къ село-Озеринской Николаевской церкви, Тарскаго уѣзда.

Служенія Архипастыря.

Февраля 6. Литургія и молебенъ въ гр.-Туринскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ.

7. Всенощное бдѣніе въ село-Усениновской пророко-Ильинской церкви, Туринскаго уѣзда.

8. Литургія въ той же церкви.

9. Всенощное бдѣніе въ слободо-Туринской церкви, того же уѣзда.

10. Литургія въ той же церкви.

ПРОЕКТЪ

правиль о стипендіи Тобольскаго епархіальнаго Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго при С.-Петербургской придворной пѣвческой капеллѣ.

1. Согласно протокола общаго собранія Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго отъ 26 октября 1899 года при С.-Петербургской придворной пѣвческой капеллѣ съ 1900—1901 уч. года учреждается на средства Тобольскаго епархіальнаго Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго одна стипендія названнаго Братства.

2. Стипендія предоставляется лицу духовнаго происхожденія Тобольскаго епархіи, а если соответствующаго кандидата изъ духовнаго званія не окажется, то лицу всякаго сословія православнаго вѣроисповѣданія, не моложе 14 лѣтъ, но при конкуренціи предпочтеніе отдается обладающему музыкальнымъ слухомъ, способному къ пѣнію, обладающему крѣпкимъ тѣлосложеніемъ и здоровыми органами внутренними, а также, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ о регентскомъ классѣ, онъ долженъ знать ноты въ скрипичномъ и ба-

совомъ ключъ и размѣръ (тактъ) и имѣть нѣкоторое знакомство съ церковнымъ пѣніемъ и первоначальную степень игры на скрипкѣ.

3. Стипендіантъ избирается совѣтомъ епархіальнаго Братства и утверждается епархіальнымъ архіереемъ; прошенія подаются на имя совѣта Братства, съ приложеніемъ документовъ по воинской повинности, свидѣтельства метрическаго, объ окончаніи курса въ учебномъ заведеніи, свидѣтельства врача о состояніи здоровья, свидѣтельства испытательной комиссіи въ знаніяхъ, согласно п. 2 сихъ правил¹⁾ и свидѣтельства о поведеніи отъ мѣстнаго о. благочиннаго или приходскаго причта.

4. Стипендія назначается на все время состояніи лица, обучающагося въ придворной пѣвческой капеллѣ, если поведеніе и успѣхи его въ наукахъ будутъ удовлетворительны. Оставленный на второй годъ въ одномъ и томъ же классѣ по случаю болѣзни не лишается стипендіи.

5. Стипендіантъ по испытаніи его способностей и познаній и по зачисленіи въ капеллу получаетъ изъ суммъ Братства на содержаніе причитающуюся сумму полугодично, которую и расходуетъ по своему усмотрѣнію на пищу, одежду и квартиру.

6. Продолжительность курса три года; одинъ годъ для приготовительнаго класса и два года для практическаго и теоретическаго образованія; при чемъ удовлетворительно выдержавшіе экзаменъ по предметамъ приготовительнаго класса получаютъ изъ придворной капеллы свидѣтельство 3-го разряда на званіе регентскаго помощника, а за два слѣдующіе класса — на званіе регента.²⁾

7. Размѣръ стипендіи опредѣляется въ 500 рублей въ годъ, изъ нихъ 100 руб. платы за обученіе въ регентскомъ классѣ, 350 руб. на содержаніе стипендіанта и 50 руб. на проѣздъ отъ Тобольска до С.-Петербурга и заведеніе скрипки, камертона и учебниковъ; послѣдніе и выдаются при выѣздѣ стипендіанта изъ Тобольска, а остальные деньги уже по зачисленіи въ капеллу.

8. Плата за обученіе вносится въ управленіе придворной пѣв-

1) Испытательная комиссія образуется каждый разъ изъ 2-хъ членовъ совѣта Братства и регента архіерейскаго хора.

2) Прощеніе полный 5-ти годичный курсъ получаютъ званіе учителя церковнаго пѣнія и теоріи музыки.

ческой капеллы по полугодно впередъ, непосредственно отъ совѣта Братства.

9. Въ случаѣ выбитія стипендіанта изъ капеллы въ серединѣ учебнаго года неизрасходованныя суммы зачисляются въ фондъ на содержаніе стипендіатовъ.

10. По окончаніи курса въ придворной пѣвческой капеллѣ получавшій стипендію долженъ прослужить въ Тобольской епархіи на должности регента или учителя церковнаго пѣнія столько времени, сколько онъ состоялъ стипендіатомъ, въ противномъ же случаѣ обязанъ уплатить израсходованную на него сумму, о чемъ и должна быть дана совѣту Братства особая подписка стипендіатомъ при первой отправкѣ его изъ Тобольска въ С.-Петербургъ.

11. Настоящія правила, по утвержденіи таковыхъ епархіальнымъ Пресвященнымъ, печатаются въ Тобольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и, по мѣрѣ надобности и по указаніямъ опыта, могутъ быть измѣняемы и дополняемы.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 1-му марта 1900 г.

Священническія.	1 При с.-Турушевскомъ,	} Ялут. у.	
	2 — Терсюковскомъ (2-е) и		
	3 — Кизакскомъ (2-е).		
Псаломщическія.	4 — Травнинскомъ (2-е),	} Ишим. у.	
	5 — Налобинскомъ (2-е),		
	6 — Смирновскомъ и		
	7 — Ражевскомъ.		
	1 Град.-Тюменской Спасской,		} Тюмен. губ.
	2 — гр.-Тюменск. Вознесенской,		
	3 — гр.-Тюменской <i>единод.</i>		
4 — с.-Луговскомъ и			
5 — Каменскомъ.			
6 — Шучинскомъ <i>един.</i> (2-е),			
7 — Романовскомъ <i>един.</i> (2-е),			
8 — Моршихинскомъ 3-хъ-св.,	} Курганск.		
9 — Чесноковскомъ (1 и 2-е),			
10 — Лапушинскомъ,	} утѣда.		
11 — Коробейниковскомъ и			
12 — Ключевскомъ.			

- | | | | |
|----|---------------------------------------|---|-----------|
| 13 | — градо-Ялutorовск. соб., | } | Ялutorов. |
| 14 | — Уваровскомъ <i>единов.</i> (2-е), | | |
| 15 | — Сосновскомъ <i>единов.</i> (2-е), | } | П. 10. |
| 16 | — Крутихинскомъ <i>един.</i> (2-е), | | |
| 17 | — Мининскомъ, | } | уезда. |
| 18 | — Бердюгинскомъ, | | |
| 19 | — Шишаковскомъ, | } | Ишимска- |
| 20 | — Романовскомъ, | | |
| 21 | — Бобылевскомъ, | } | 20 у. |
| 22 | — Ивановскомъ, | | |
| 23 | — Битюковскомъ и | } | у. |
| 24 | — Мостовскомъ. | | |
| 25 | — Сивковскомъ <i>един.</i> (1 и 2-е), | } | у. |
| 26 | — Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е), | | |
| 27 | — Налобинскомъ (2-е), | } | у. |
| 28 | — Черемшанскомъ, | | |
| 29 | — Устьламенскомъ (2-е) и | } | у. |
| 30 | — поселкѣ Михайловскомъ. | | |
| 31 | — Карачинскомъ, | } | Тоб. у. |
| 32 | — Нахрачевскомъ и | | |
| 33 | — Вагайскомъ. | } | Турин. у. |
| 34 | — Пауло-Шаимскомъ. | | |
| 35 | — Кушеватскомъ. | } | Берез. у. |

Вакантныя просфорническія мѣста.

Въ Тобольскомъ уездѣ. При церквахъ: село-Уватской, село-Подрѣзовской, село-Карачинской, село-Сатыгинской, Селяировской, Романовской, Рѣполовской, Самаревской, Новосельской, Коневской, село-Шишкинской.

Въ Тюменскомъ уездѣ. При церквахъ: гор. Тюмени — Спасской, Успенской, село-Тимошеевской, Антроповской, Червишевской, Богандинской, Еремиской, Череваловской, Оминской, Заводо-Успенской, Мало-Валдинской.

Въ Курганскомъ уездѣ. При церквахъ: село-Боровлянской, Ключевской, Пѣтуховской, Спорновской, Михайловской, Ярославской, Брылинской, Щучинской *единовѣрческой*.

Въ Ишимскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Безруковской, Новотравнинской, Прокуткинской, Пѣтуховской, Средне-Чирковской, Ново-Троицкой, Тоболовской, село-Зарославской, Кусерякской, Матаской, Бутыринской, Травнинской единовѣрческой.

Въ Туринскомъ уѣздѣ. При церквахъ: слободо-Благовѣщенской, село-Воргинской, Верхне-Пелымской, Пушкаревской, Пауло-Шаймской, Ерзовской, Чукреевской, Санкинской, Андроновской, Кожужской, Табаринской, Гаринской, Шабуровской, Пелымской, Кашмакской, слободо-Туринской.

Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Шадринской, Большаковской, Ивановской, Красновской, Романовской, Спасской, Шипаковской, Шатровской, Бобылевской, Верхне-Вешкильской, Ингалинской, Горюновской и единовѣрческихъ — Кодской, Сосновской и Уваровской.

Въ Тарскомъ уѣздѣ. При церквахъ: село-Бакшеевской, Викуловской, Озеринской, Каргалинской и село-Утьминской.

Въ Березовскомъ уѣздѣ. При церквахъ: Богородской въ гор. Березовѣ, село-Кушеватской, Мало-Атлымской, Нексимвальской, Полноватской, Чемашевской, Шаркальской, Щекуринской, Сухоруковской.

Въ Сургутскомъ уѣздѣ. При церквахъ: градо-Сургутской, село-Тундринской, Ларьякской, Юганской, Верхне-Лумпокольской, Нижне-Лумпокольской.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

За неявкою на бывшіе торги подрядчиковъ, Тавдинскій строительный комитетъ по постройкѣ каменнаго храма въ слободѣ Тавдинской, Тюменскаго уѣзда Тобольской губерніи, объявляетъ, что тринадцатаго (13) марта сего 1900 года будутъ въ слободѣ Тавдинской производиться **новые ТОРГИ** съ узаконенною черезъ три дня — 16 марта — переторжою на отдачу съ подряда постройки новаго одноэтажнаго каменнаго храма на 350 человекъ съ устройствомъ въ ономъ иконостаса. **ТОРГЪ** начнется съ суммы, исчисленной по утвержденной смѣтѣ, а именно: съ 16536 руб. 10 коп., и пойдетъ на пониженіе. Желающіе принять на себя исполненіе этого подряда должны явиться въ слободу Тавдинскую съ документами о личности

на взятіе подряда, рекомендаціи и не подсудности, а до торговъ представить о семъ заявленіе съ приложеніемъ гербовой марки съ узаконеннымъ залогомъ наличными деньгами на третью часть выпрашиваемой суммы или законнаго ручательнаго одобренія на ту же сумму денегъ. Относящіеся къ торгамъ документы — планъ, кондицію и смѣту желающіе могутъ разсматривать въ Тавдинскомъ строительномъ комитетѣ. Слобода Тавдинская въ разстояніи отъ города Тюмени находится въ ста верстахъ. Адресъ: Чрезъ Іевлево, Тюменскаго уѣзда, Тобольской губерніи, въ слободу Тавдинскую, строительному комитету.

О Т Ч Е Т Ъ

При этомъ №-рѣ прилагается Отчетъ Тобольскаго епархіальнаго Братства за 1898 годъ, 25—40 стр.

СОДЕРЖАНІЕ. Епархіальныя извѣстія. — Проектъ правилъ о стипендіи Тобольскаго епархіальнаго Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго при С.-Петербургской придворной пѣвческой капеллѣ. — Приложение.

Т О В О Л Ъ С К І Я

Е П А Р Х І Я Л Ы Н Ы Я В Ъ Д О Ж О С Т И .

№ 5.

1 марта 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Свидѣтельство души человѣческой о страшномъ судѣ Господнемъ.

Разказы людей, потерявшихъ временно всѣ признаки жизни и потомъ возвращенныхъ къ ней, о томъ, что они испытывали въ своей душѣ въ этомъ состояніи между жизнью и смертію, безъ сомнѣнія имѣють для насъ сильнѣйшій интересъ: они не только проливають свѣтъ на тайны нашего бытія за гробомъ, но и подтверждаютъ откровенное христіанское ученіе о томъ, что произойдетъ съ каждымъ изъ насъ въ то время, когда мы предстанемъ предъ Господомъ І. Христомъ въ день всеобщаго воскресенія и страшнаго суда.

Одинъ изъ такихъ разказовъ, вообще очень рѣдкихъ, представляетъ разказъ англійскаго адмирала Бьюфорта, который въ молодости опрокинулся съ лодкой въ море и, не умѣя плавать, пошелъ ко дну. Онъ былъ вытасченъ изъ воды и возвращенъ къ жизни. Вислѣдствіи, по убѣжденію доктора Волластона, онъ записалъ исторію своихъ душевныхъ ощущеній съ того момента, когда онъ ушелъ въ море. Вотъ этотъ разказъ.

„Обстоятельства крушенія и паденія я (говоритъ адмиралъ) передаю или по смутному воспоминанію, или по разказамъ свидѣтелей, самъ утопающій въ первую минуту весь поглощенъ ощущеніемъ своей гибели и бореніемъ между надеждою и отчаяніемъ. Но что потомъ послѣдовало, о томъ могу свидѣтельствовать съ полнѣйшимъ сознаниемъ: въ духѣ моемъ совершился въ эту минуту внезапный и столь

чрезвычайный переворотъ, что всё его обстоятельства остаются доннѣ такъ свѣжи и живы въ моей памяти, какъ бы вчера со мною случились.

„Съ того момента, какъ прекратилось во мнѣ всякое движеніе (что было, полагаю, послѣдствіемъ удушенія), тихое ощущеніе совершеннаго спокойствія смѣнило собою всё прежнія мятежныя ощущенія. Можно, пожалуй, назвать это состояніе состояніемъ апатій; но тутъ не было тупой покорности передъ судьбою, потому что не было тутъ ни малѣйшаго страданія; не было и ни малѣйшей мысли ни о гибели, ни о возможности спасенія. Напротивъ, ощущеніе было скорѣе пріятное, — нѣчто въ родѣ того тупого, но удовлетвореннаго состоянія, которое бываетъ передъ сномъ послѣ сильной усталости. Чувства мои были такимъ образомъ притуплены, но съ духомъ произошло нѣчто совсѣмъ противоположное. Дѣятельность духа оживилась въ мѣрѣ, превышающей всякое описаніе. Мысли стали возникать за мыслями съ такою быстротою, которую не только описать, но и постигнуть не можетъ никто, если самъ не испыталъ подобнаго состоянія. Теченіе этихъ мыслей я могу и теперь въ значительной мѣрѣ прослѣдить, начиная съ самаго событія, только что случившагося: — неловкость, бывшая причиною его, смятеніе, которое произошло отъ него (я видѣлъ, какъ двое срыгнули вслѣдъ за мною съ борта), дѣйствіе, которое оно должно было произвести на моего нѣжнаго отца, объявленіе ужасной вѣсти всему семейству, — тысяча другихъ обстоятельствъ тѣсно связанныхъ съ домашнею моею жизнію, — вотъ изъ чего состоялъ первый рядъ моихъ мыслей. Затѣмъ кругъ этихъ мыслей сталъ расширяться далѣе: явилось послѣднее наше плаваніе, первое плаваніе со случившимся крушеніемъ, школьная моя жизнь, мои успѣхи, всё ошибки, глупости, шалости, всё мелкія приключенія и затѣи того времени, — и такъ дальше назадъ, — всякій случай въ моей жизни проходилъ въ моемъ воспоминаніи въ поступательно обратномъ порядкѣ, и не въ общемъ очертаніи, но во всѣхъ мельчайшихъ чертахъ и подробностяхъ. Словомъ сказать — вся исторія моей жизни проходила передъ мною точно въ панорамѣ, и (что особенно важно) каждое въ ней со мною событіе соединилось съ сознаніемъ правды или неправды, или съ мыслию о причинахъ его и послѣдствіяхъ. Удивительно, даже самые мелкіе, ничтожныя факты, давнымъ давно по-

забытые, — всё почти воскресли въ моемъ воображеніи, — и притомъ такъ знакомо и живо, какъ бы недавно случились“.

Къ этому въ высшей степени интересному своему разсказу адмираль Бьюфортъ присоединяетъ и свои мысли. „Все это (говорить онъ) не указываетъ ли на безграничную силу нашей памяти, не прочесть ли, что мы со всею полнотою этой силы проснемся въ иномъ мірѣ, принуждены будемъ созерцать нашу прошедшую жизнь во всей полнотѣ ея? И съ другой стороны, все это не оправдываетъ ли вѣру, что смерть есть только измѣненіе нашего бытія, въ которомъ, стало быть, нѣтъ дѣйствительнаго промежутка или перерыва. Какъ бы то ни было, замѣчательно въ высшей степени одно обстоятельство, — что безчисленныя мысли и представленія, промелькнувшія у меня въ душѣ, всё до одного были обращены въ прошедшее. Я былъ погруженъ весь въ прошедшее. Сколько времени у меня было занято этимъ потокомъ мыслей, или, лучше сказать, въ какую долю времени всё онѣ были втиснуты, не могу теперь опредѣлить въ точности; но, безъ сомнѣнія, не прошло и двухъ минутъ съ момента удушенія моего до той минуты, когда меня вытащили изъ воды“.

Невольно при этомъ разсказѣ приходятъ на память слова апостола: *лежитъ человекомъ единою умерти, потомъ же и судъ* (Евр. 9, 27), — и слова премудраго Сираха: „Удобно для Господа воздать человекъ въ день смерти по дѣламъ его. Минутное страданіе производитъ забвеніе утѣхъ, и при кончинѣ человекъ открываются дѣла его“ (11, 26). Судъ Божій надъ человекъ начинается тотчасъ по смерти его и совершается чрезъ самого же человекъ. Его душа, освободившись отъ узъ плоти, чрезъ минутныя сравнительно страданія, испытанныя при разлученіи съ тѣломъ, забывшая чувственныя утѣхи плотской жизни, получаетъ надлежащую, свойственную ея природѣ энергію, и вся эта энергія обращается теперь на воспоминаніе прошедшей жизни своей, такъ какъ притокъ новыхъ впечатлѣній уже прекратился. И вотъ тогда-то вся жизнь ея во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ возстанетъ предъ нашимъ сознаніемъ, пройдетъ въ нѣсколько мгновеній съ такою свѣжестью впечатлѣній, какую мы теперь не можемъ представить, — съ ясностью, можетъ быть, превосходящею ту, какую сопровождалась самая жизнь. Но главное, что должно насъ страшить при этомъ, вся жизнь наша

пройдемъ предъ нашимъ духовнымъ взоромъ съ сознаниемъ правды или неправды нашихъ дѣлъ, съ яснымъ откровеніемъ истинныхъ причинъ и мельчайшихъ послѣдствій этихъ дѣлъ. Если сладостно будетъ христіанину созерцать свое „доброе“, то какъ мучительно будетъ созерцать грѣшнику свои злыя дѣла, слѣдить за своими прошедшими темными, преступными помыслами и движеніями своего сердца. Недаромъ всѣ святые люди умирали съ лицомъ, на которомъ лежалъ яркій отпечатокъ свѣта и радости. Этотъ свѣтъ есть отпечатокъ того блаженства, которое они предвкусили уже при созерцаніи своей прошедшей богоугодной жизни.

Но въ предсмертную минуту свидѣтельницей прошедшей жизни единственно пока служить совѣсть умершаго. А что сказать о томъ времени, когда душа наша предстанетъ на судъ предъ Господомъ? Что сказать о томъ днѣ, когда придетъ Господь, *Иже во свѣтъ приведетъ тайная тьмы и объявитъ советы сердечныя* (1 Кор. 4, 5), когда вся наша жизнь, вся ея правда и неправда откроется въ присутствіи самой святѣйшей Истины, окруженной сонмомъ св. ангеловъ (Мѣ. 25, 31), когда весь міръ людей обличитъ насъ въ нашихъ не только дѣлахъ, но и въ мысляхъ и чувствахъ нашихъ, и когда въ числѣ этихъ людей въ судъ надъ нами будутъ свидѣтелями и тѣ, которыхъ касались наши помышленія худыя, слова и дѣла!

Кто въ состояніи понять весь ужасъ, все смущеніе души, которые будутъ она испытывать тогда, безъ всякой надежды найти хотя бы малѣйшую помощь съ какой либо стороны или хотя бы малѣйшее облегченіе, — тотъ пойметъ всю благодѣтельную заботливость о насъ св. Церкви, которая предъ днями покаянія напоминаетъ намъ объ этомъ страшномъ днѣ и о той участи, которая насъ ожидаетъ въ этотъ день, если мы не очистимъ свою душу покаяніемъ.

О пастырскомъ посохѣ.

Посохъ, или жезлъ, издревле считается знакомъ власти, палицею славною (Герем. 48, 17; Іезек. 19, 11). При рукоположеніи архіерея и при возведеніи въ чины архимандрита и игумена имъ дается жезлъ съ нѣкоторою торжественностію. Послѣднимъ архіереемъ, вручая его, говорить: „Прими сей жезлъ, имже утверждеи паству

твою, да правиши: яко и слово имаши отдати за ю, нашему Богу, во дни суда“. Въ архипастырскомъ поученіи, положенномъ на этотъ случай, съ большею ясностію излагаются пастырскія обязанности: „Врученную тебѣ, — говорится между прочимъ, — путеводи по заповѣдямъ Архипастыря и Владыки Спаса Христа, со всякимъ прилежаніемъ и тщаніемъ, не склоняя на десное или шуе, но путемъ среднимъ, иже именуется царскій путь: и проведи ю отъ тлѣнныхъ къ нетлѣннымъ, отъ земныхъ къ небеснымъ; якоже и Моисей, по еже взяти ему жезлъ отъ Господа Бога, проведе людъ израильскій изъ работы египетскія въ землю обѣщанную. Дадесе тебѣ жезлъ сей не для властельства мірскаго, еже гордетеса надъ порученными тебѣ, или и бити я чезсловесно: но яко кормчій кормило вручися тебѣ, во правительство корабля духовнаго, плавающего по многобурно-волненномъ мори житія сего: жезлъ яко истинно пастырю и не яко наемнику... Паси благодатное тебѣ стадо, яко отецъ чадомъ равную любовь показуа“... (Чиновн.). Тѣ же обязанности внушаются архипастыремъ іерею при его рукоположеніи. Хотя не вручается ему жезлъ лично самимъ владыкою, но отсюда еще не слѣдуетъ, что іереи безъ жезла должны быть. Самъ Христосъ Спаситель, посылая учениковъ Своихъ, не велѣлъ имъ брать съ собою ни денегъ, ни хлѣба, ни одежды въ запасъ, а посохъ велѣлъ взять (Марк. 5, 8).

Принимая все это во вниманіе, нельзя не признать значенія пастырскаго жезла; значеніе это — немаловажное. Священника съ жезломъ узнають, гдѣ бы онъ ни былъ, отличаютъ его отъ діакона, отъ монаха послушника, и относятся къ нему съ подобающимъ уваженіемъ, а нѣкоторые добрые христіане пользуются встрѣчею со священникомъ, чтобы получить отъ него благословеніе именемъ Божиимъ. Во всякомъ случаѣ, священникъ съ своимъ знаменемъ пастырства не теряетъ ничего, а приобретаетъ не мало въ пользу своего званія. Не даромъ раскольническіе попы предвосхищаютъ право законныхъ пастырей: они дерзновенно, попирая запрещеніе и законъ, часто одѣваются, какъ священники, и ходятъ съ священническимъ жезломъ. Для священника нельзя опредѣлить и времени и мѣста для выполненія пастырства: онъ всегда и вездѣ можетъ встрѣтить случай, который призываетъ его къ дѣлу; къ нему всегда, — и на пути и при посѣщеніи домовъ, — могутъ обращаться за благословеніемъ, за

помощью, совѣтомъ, утѣшеніемъ и т. п. Слѣдовательно, священникъ въ своемъ приходѣ долженъ всегда быть въ своемъ видѣ, съ пастырскимъ жезломъ. Издревле священники такъ и смотрѣли на свой посохъ. Не очень давно (до семидесятыхъ годовъ) и въ православной Россіи пастыри непремѣнно имѣли его и носили въ своемъ приходѣ при исполненіи требъ. Новопоставленные іереи, приготовляя себѣ ко дню рукоположенія священническую одежду, непремѣнно приобрѣтали и жезлъ пастырскій (посохъ, трость). Нынѣ же, къ сожалѣнію, не всегда можно встрѣтить священника съ жезломъ; многіе молодые совершенно не имѣютъ его, считая эту пастырскую принадлежность какъ бы ненужною. Такое отношеніе къ посоху если и не свидѣтельствуетъ объ упадкѣ въ настоящее время пастырской дѣятельности, во всякомъ случаѣ не можетъ быть признано желательнымъ: оно даетъ инымъ, особенно недоброжелателямъ православія, поводъ думать о православныхъ пастыряхъ не въ ихъ пользу. Оставляя свой жезлъ безъ вниманія, православный русскій священникъ въ самомъ дѣлѣ какъ бы уступаетъ его лжепастырямъ, и когда же? — въ виду гибельной ихъ дѣятельности, когда онъ долженъ дорожить всеми знаками своего священническаго достоинства. („Воскр. День“).

Благолѣпіе богослуженія при бѣдности обстановки.

Одну изъ существенныхъ обязанностей, указываемыхъ духовенству и правилами Церкви и Верховною Властію, является охраненіе благолѣпія въ богослуженіи въ бѣдномъ храмѣ, какихъ очень много, при убогихъ облаченіяхъ и при крайне малочисленномъ клирѣ. Не составляетъ ли благолѣпіе богослуженія исключительной принадлежности богатыхъ городскихъ храмовъ, сіяющихъ иконами въ золотыхъ околадахъ, — храмовъ, блистающихъ въ праздничные дни отъ безчисленнаго множества свѣчей и оглашаемыхъ пѣніемъ многочисленнаго клира и благоустроеннаго хора? Чтобы рѣшить эти вопросы, посмотримъ, что нужно разумѣть подъ благолѣпіемъ вообще и подъ благолѣпіемъ богослуженія въ частности.

Въ понятіе благолѣпія входитъ не одна только чувственная красота. Св. Писаніе говоритъ намъ также и о великолѣпнѣ святости. *Родъ и родъ восхвалятъ дѣла Твоя*, говоритъ псаломъвецъ, вели-

котьнѣ славы святѣни Твоя возлагаютъ (144, 4—5). Зримая или слышимая красота является глѣбной оболочкой неглѣбнаго и вѣчнаго блага, иной неувыдаемой красоты, и отъ этого кажется еще прекраснѣе, еще сильнѣе дѣйствуетъ на человѣка. Это неглѣбное благо, эта неувыдаемая красота святости, которая одна только и можетъ возвысить, оживить и одухотворить всякую чувственную красоту, и составляетъ важнѣйшую и неотъемлемую стихію истиннаго благоглѣбія. Безъ нея красота чувственная превращается въ простую красоту, которая только глаза пріятно раздражать можетъ, какъ пріятный узоръ, какъ изящный нарядъ. Напротивъ, благоглѣбіе святости можетъ быть и безъ чувственной красоты, а дѣломъ и истинно-прекраснымъ. Если благоглѣбіе состоитъ не въ одной чувственной красотѣ, какъ благоглѣбіе цвѣтка (упоминаемое ап. Іаковомъ, 1, 11), но и въ святости, проявляемой наружностію и дѣлами человѣка, если даже благоглѣбіе святости имѣетъ преимущество предъ благоглѣбіемъ красоты и можетъ обходиться безъ этого послѣдняго, то вопросъ о возможности благоглѣбнаго служенія Богу при самой скудной обстановкѣ рѣшается легко и притомъ — въ положительномъ смыслѣ. Тамъ, гдѣ богослуженіе не можетъ по бѣдности отличатся благоглѣбіемъ красоты, оно можетъ отличатся благоглѣбіемъ святости. Пусть христіане, согласно пророчеству Ісаіи, придутъ носшіе золото, и ливанъ принесутъ, и камень честенъ и такъ вознесутся пріятная на жертвенникъ Господа, и домъ молитвы Его прославится (60, 6—7); но гдѣ это невозможно, тамъ, при убожествѣ храма, скудости и бѣдности священныхъ облаченій, при отсутствіи искусства, которое приносило бы плоды свои на жертвенникъ въры, пусть тѣмъ болѣе сіяетъ благоглѣбіе святости, свойственной богослуженію по самому существу его. Вспомнимъ, что въ первые вѣка христіанства, върующіе, въ слѣдствіе преслѣдованій, собирались для богослуженія въ мрачныхъ пещерахъ, называемыхъ катакомбами, при свѣтѣ факеловъ, тускло свѣтившихъ въ сыромъ воздухѣ подземелья, и что въ то время богослуженіе отиравлялось крайне просто, — не украшенное никакимъ искусствомъ, оно украшалось только святостію истины, выраженіемъ которой оно служило. И это богослуженіе, будучи совершаемо при такой скудной обстановкѣ, которая несравнима

ни съ чѣмъ—современнымъ, однимъ только благолѣпіемъ святости привлекало вѣрующихъ и умножало чадъ Церкви. Но если богослуженіе Христовой Церкви служить выраженіемъ святѣйшей истины и слѣд. само по себѣ всегда свято, то кто-нибудь можетъ подумать, что въ этомъ отношеніи излишне какое бы то ни было человѣческое стараніе и совершенно безвредно отсутствіе въ людяхъ усердія. Нѣтъ, богослуженіе бываетъ благолѣпно своею святостію только тогда, когда оно совершается должнымъ образомъ, когда его святость не скрывается въ нерадивомъ и неусердномъ совершеніи. Какъ возвышенно—свято возглашеніе священника въ началѣ литургіи, когда онъ благословляетъ или прославляетъ царство Отца и Сына и Святаго Духа! Какъ бы ни бѣдно было его облаченіе, онъ представляется величественнымъ: кругозоръ его простирается далеко за предѣлы низкаго и тѣснаго храма и обнимаетъ вѣчную и вселенскую Церковь. Возию, прославляя ее, онъ въ то же время возноситъ благодареніе за милости, получаемыя ею отъ Троичнаго Бога и составляющія ея славу. Но эти слова, исполненныя высокаго и святаго значенія, могутъ быть произнесены скороговоркою или такимъ тономъ, которымъ говорятъ о вещахъ, ни мало не святыхъ: тогда святость ихъ будетъ сокрыта отъ слуха и разумнѣя предстоящихъ—и благолѣпія святости не получится. Святыя прошенія ектеніи великой: христіанская любовь обтекаетъ здѣсь весь міръ и посылаетъ молитвенное благожеланіе и Царю со всѣмъ его домомъ, и послѣдному труженику, иловцу, и путешественнику. Но эти прошенія можно произносить такъ, что они будутъ заглушаться тѣнѣмъ „Господи помилуй“, и до слуха молящихся будетъ доноситься только ихъ общее окончаніе: „Господу помолимся“; святость ихъ не будетъ слышима и видима, не будетъ благолѣпія святости.

Въ виду того, что произношеніе, чтеніе и пѣніе должно въ возможной степени соответствовать святости читаемаго и поемаго, Церковь установила нѣкоторыя правила чтенія, создала и создаетъ опредѣленные напѣвы; тѣмъ не менѣе усмотрѣнію, умѣнію и усердію священнослужителей предоставляется еще очень много. Возьмемъ для примѣра установленныя (не чрезъ какія-либо опредѣленія, но чрезъ всеобщее употребленіе) правила чтенія Апостола и Евангелія. Въ основаніи ихъ лежитъ взглядъ, что всякое читаемое въ церкви начало

имѣть въ себѣ какую-нибудь одну мысль, одно чувство; въ последовательномъ ходѣ чтенія эта мысль постепенно раскрывается, чувство постепенно усиливается. Посему принято читать Апостолъ и Евангеліе голосомъ постепенно возвышающимся, и заканчивать чтеніе громогласно. Въ этой громогласности разумѣется побѣда вѣры, побѣдившей міръ (1 Иоан. 5, 4). Но вмѣсто благолѣпія святости получается нѣчто совершенно противоположное, если чтеніе начинается голосомъ глухимъ и неслышнымъ, а оканчивается крикомъ. — Кроме того, всякое чтеніе (равно какъ и пѣніе) становится благолѣпнымъ отъ вразумительности. Пусть голосъ читающаго (или поющаго) не имѣетъ никакой особенной пріятности, пусть это будетъ дрожащій и дребезжащій голосъ псаломщика-старца; все несовершенство его чтенія или пѣнія будетъ покрыто, искуплено и сглажено святостію и трогательностію читаемаго (или поемаго), если каждое слово, отчетливо произносимое, будетъ какъ бы впагаться въ уши и доводиться до ума и сердца слушающихъ. Помнится намъ пѣніе одного старца псаломщика, голосъ котораго дрожалъ; но псаломщикъ пѣлъ, отчетливо произнося каждое слово, и полуслѣпой взглядъ его благоговѣнно устремленъ былъ къ иконѣ, какъ бы къ живому лику Господа; онъ пѣлъ: „Преобразился еси на горѣ, Христе Боже“ — „да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный“, и пѣніе его было лучше и благолѣпнѣе, чѣмъ пѣніе иного благоустроеннаго хора, у котораго не разберешь, что онъ поетъ; самое дрожаніе его голоса, казалось, происходило не отъ дряхлости, но отъ глубоко потрясенной души, отъ сердца объятаго святыми мыслями и желаніями священнаго пѣснотворца.

Какъ святость читаемаго и поемаго сообщаетъ богослуженію благолѣпіе при условіи чтенія вразумительнаго и благоговѣннаго, такъ святость дѣйствій, входящихъ въ составъ богослуженія, сообщаетъ ему благолѣпіе при условіи благоговѣнной чинности и неторопливости движеній священнослужителя. Часто призывая молящихся стоять прямо (*прости*), стоять добръ, стоять со страхомъ, Церковь показываетъ, что и во внѣшнемъ положеніи предстоящихъ должна отражаться святость богослужебныхъ дѣйствій. Но еще болѣе это должно быть сказано о внѣшнемъ видѣ, положеніи и движеніяхъ священнослужителей. Вся ихъ внѣшность должна свидѣтельствовать, что они

совершаютъ дѣло святое. Тогда и въ этомъ отношеіи получится благолѣпіе святости, превосходящее красоту дорогихъ украшеній и одежду и заставляющее забывать объ ея отсутствіи. (Р. д. с. п.)

Вентиляція (пробѣтриваніе воздухомъ) жилищъ, какъ средство для здоровья.

Важность для гигіены вентилярованія жилыхъ помѣщеній не подлежитъ никакому сомнѣнію. Уже давно стараются усовершенствовать способы вентиляціи и нѣкоторые изъ этихъ способовъ, дѣйствительно, болѣе или менѣе удовлетворяютъ своимъ цѣлямъ, но, къ сожалѣнію, лучшіе изъ нихъ отличаются очень сложными приборами и обходятся очень дорого, такъ что ими почти не пользуются въ обыкновенныхъ жилищахъ. Поэтому заслуживаетъ особаго вниманія новый способъ вентиляціи жилыхъ помѣщеній, предложенный главнымъ врачомъ смѣшанной больницы въ Пуатье, г. Кастеномъ. Послѣдній написалъ по этому поводу цѣлую диссертацию, за что недавно получилъ отъ французской академіи наукъ премію въ 1400 франковъ.

Способъ состоитъ въ слѣдующемъ. Д-ръ Кастенъ предлагаетъ вставлять въ верхнюю часть гаждаго окна двойныя стекла, составленныя изъ двухъ параллельныхъ стеколъ съ очень небольшимъ промежуткомъ, но неполныхъ; наружное стекло не совсемъ доходитъ до низу (вырѣзывается узкая полоска по горизонтальной линіи), внутреннее составляетъ такое-же свободное пространство вверху. Стекла образуютъ такимъ образомъ узкій проходъ, въ который вѣшній воздухъ входитъ снизу и изъ котораго выходитъ въ комнату черезъ верхнее отверстіе близъ потолка.

Это устройство позволяетъ воздуху постоянно возобновляться равномерно по всей комнатѣ и разсѣиваться въ ней, не образуя никакихъ неприятныхъ или опасныхъ токовъ. Кроме того, благодаря узкости и длинѣ прохода, не можетъ образоваться усиленнаго тока воздуха отъ сильнаго напора вѣтра снаружи, не можетъ также проникнуть дождь даже при самомъ сильномъ вѣтрѣ.

Каковы-же результаты этого способа? Авторъ диссертации говоритъ слѣдующее:

«Я въ продолженіе цѣлаго года принялъ эту систему въ тѣхъ палатахъ, которыя лежали на моей отвѣтственности. До принятія моей системы при входѣ въ палату утромъ, когда окна еще не были открыты, всегда ощущался сильный запахъ, происходящій отъ скученности людей. Съ тѣхъ поръ, какъ примѣнена эта система, во всякое время дня и ночи полное отсутствіе запаха является достаточнымъ доказательствомъ отличной и постоянной вентиляціи. Опасаясь, чтобы подобное возобновленіе воздуха не вызывало издѣшнаго охлажденія комнаты зимою, я каждый день измѣрялъ температуру какъ въ этихъ палатахъ, такъ и въ сосѣднихъ, гдѣ система не была примѣнена. Разница въ температурахъ оказалась незначительной: она не превышала почти полъ-градуса...»

Съ своей стороны можемъ добавить, что сказанное д-ромъ Кастеномъ подтверждается вполне и опытами, произведенными въ Москвѣ. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ изложенный способъ вентиляціи впервые примѣненъ въ частной лѣчебницѣ д-ра И. В. Михайлова. Результаты получились такіе же блестящіе, о какихъ свидѣтельствуетъ г. Кастенъ: очищеніе воздуха превосходно, пониженіе температуры самое ничтожное, выражающееся въ какихъ-нибудь десятихъ доляхъ градуса.

Если принять во вниманіе, что при всѣхъ своихъ достоинствахъ описанный способъ вентиляціи требуетъ для своего устройства самыхъ незначительныхъ расходовъ, доступныхъ для всякаго бѣдняка, то онъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. Его смѣло можно рекомендовать для всѣхъ жилищъ. (Рус. Листъ.)

Содержаніе мартовской кн. «Душеполезное Чтеніе» 1900 г.

Чему и какъ учили первые наши русскіе пастыри Церкви? Протопресвитера Большого Успенскаго собора В. С. Маркова. О жизни и подвигахъ старца-затворника Геосиманскаго скита, что близъ Троице-Сергіевой лавры, о. іеросхимонаха Алексавдра. (Съ приложеніемъ его портрета). Изъ автобіографіи игумена Парфенія. Сообщилъ редакторъ «Троицкихъ Листковъ», архимандритъ Никонъ. Вѣнокъ на могилу протоіерея М. І. Хитрова. Н. Н. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Патріарха вселенскаго Анѳима VII. Помощь Божія въ затруднительныхъ положеніяхъ. Преосвященнаго Виесаріона, епископа Костромскаго. Виды чествованія креста Христова. Его же. Молитва объ очищеніи души отъ оскверненія грѣхами. Его же. Сила вѣры и борьба съ помыслами невѣрія. Его же. Распинатели Христа. Его же. Истинное поклоненіе кресту Христову. С. Г. Р. Французскій соціологъ о значеніи религіи въ исторіи. Свящ. Н. А. Колосова. Новыя изданія православно-апологетическихъ трудовъ. Его же. О женскомъ рукодѣліи, домашней экономіи и практической медицинѣ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова. Трудъ и попеченіе о сохраненіи здоровья. Пресвящ. Теофана-Затворника. Письма его же. Суевѣріе или тенденція о блудѣ? Законоучителя Харьковскаго коммерческаго училища Императора Александра III, о. І. І. Филевскаго. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ іеромонахъ о. Іосифъ. Рѣдкій человѣкъ. (Съ приложеніемъ портрета). Н. И. Остроумова. Грѣшно ли страховать свою жизнь? Православнаго. Соловки и Валаамъ. Въ приложеніи: Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго. Съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго. Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“. Егора Антонова.



СОДЕРЖАНІЕ. Свидѣтельство души человѣческой о страшномъ судѣ Господнемъ.—О пастырскомъ посохѣ.—Благодѣліе богослуженія при бѣдности обстановки.—Вентиляція (провѣтриваніе воздухомъ) жилищъ, какъ средство для здоровья.—Объявленіе.

Редакторъ Н. Городковъ.

Советская издательская фирма «Дружественное» 1900 г.

Вопрос о том, как можно было бы улучшить положение дел в нашей стране, является одним из самых важных и актуальных. В настоящее время мы находимся в состоянии глубокого кризиса, который требует немедленных действий. Мы должны найти пути к развитию и процветанию нашей страны, к созданию новой, справедливой системы, которая обеспечит благополучие и счастье нашего народа.

Для этого необходимо прежде всего объединить все силы и ресурсы нашей страны. Мы должны забыть о личных интересах и стремиться к общему благу. Только сплоченность и единство могут привести нас к победе над трудностями, которые нам предстоит преодолеть.

Мы должны также обратить внимание на образование и культуру. Только высокообразованный и культурный народ способен на великие подвиги и достижения. Мы должны сделать образование доступным для всех, обеспечить каждому человеку возможность получить качественное образование и развить свои таланты.

Важным направлением нашей деятельности должно стать развитие промышленности и сельского хозяйства. Мы должны внедрить новые технологии, повысить производительность труда, улучшить условия жизни наших граждан. Только экономическое развитие может обеспечить нам стабильность и процветание.

Мы должны также укрепить нашу оборону и обеспечить безопасность нашей страны. Мы должны иметь достаточно мощные вооруженные силы, способные отстоять нашу независимость и территориальную целостность.

В заключение хочется сказать, что будущее нашей страны зависит от нас самих. Мы должны проявить инициативу, ответственность и смелость. Мы должны быть готовы к трудностям и испытаниям, которые нам предстоит пережить. Только так мы сможем построить новую, прекрасную жизнь для себя и для наших детей.



Вопрос о том, как можно было бы улучшить положение дел в нашей стране, является одним из самых важных и актуальных. В настоящее время мы находимся в состоянии глубокого кризиса, который требует немедленных действий. Мы должны найти пути к развитию и процветанию нашей страны, к созданию новой, справедливой системы, которая обеспечит благополучие и счастье нашего народа.

Для этого необходимо прежде всего объединить все силы и ресурсы нашей страны. Мы должны забыть о личных интересах и стремиться к общему благу. Только сплоченность и единство могут привести нас к победе над трудностями, которые нам предстоит преодолеть.

Мы должны также обратить внимание на образование и культуру. Только высокообразованный и культурный народ способен на великие подвиги и достижения. Мы должны сделать образование доступным для всех, обеспечить каждому человеку возможность получить качественное образование и развить свои таланты.

Важным направлением нашей деятельности должно стать развитие промышленности и сельского хозяйства. Мы должны внедрить новые технологии, повысить производительность труда, улучшить условия жизни наших граждан. Только экономическое развитие может обеспечить нам стабильность и процветание.

Мы должны также укрепить нашу оборону и обеспечить безопасность нашей страны. Мы должны иметь достаточно мощные вооруженные силы, способные отстоять нашу независимость и территориальную целостность.

В заключение хочется сказать, что будущее нашей страны зависит от нас самих. Мы должны проявить инициативу, ответственность и смелость. Мы должны быть готовы к трудностям и испытаниям, которые нам предстоит пережить. Только так мы сможем построить новую, прекрасную жизнь для себя и для наших детей.