

ВЛАДИМИРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апреля

№ 8.

1871 года.

Учрежденіе Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Цена безъ пересылки на годъ 75 коп.
 — за пересылку 26 1/4 коп.
 — за бандероль, упаковку и проч. 8 3/4 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О допущеніи въ Духовныя Семинаріи и Училища составленнаго Р. Григоревскимъ Практическаго курса греческаго языка по Курциусу, — въ качествѣ учебнаго пособия.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 232, журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи въ Духовныя Семинаріи и Училища составленнаго учителемъ 2-й Харьковской Гимназіи Григоревскимъ «Практическаго курса гре-

ческаго языка по Курціусу», — въ качествѣ учебнаго пособия. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для надлежащихъ распоряженій къ исполненію. Января 30 дня 1871 года.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Составленный учителемъ второй Харьковской гимназіи Григоревскимъ Практической курсъ Греческаго языка по Курціусу содержитъ въ себѣ только греческую этимологию съ примѣрами для упражненій въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и на оборотъ, взятыми изъ учебной книги Шенкеля. Въ предисловіи къ своей книгѣ г. Григоревскій говоритъ, что учебники, помимо различія въ выборѣ матеріала, отличаются, смотря по характеру народа, большею систематичностію и серьезностію изложенія или рассчитываютъ на быстроту усвоенія, заботясь о легкости и ясности изложенія. За тѣмъ, признавая этимологию въ грамматикѣ Курціуса образцемъ вполне научнаго и строго систематическаго изложенія, г. Григоревскій находитъ нужнымъ для педагогическихъ цѣлей сдѣлать въ изложеніи Курціуса нѣкоторыя измѣненія. Сдѣланныя имъ измѣненія главнымъ образомъ касаются распредѣленія учебнаго матеріала; но кромѣ того, сравнительно съ учебникомъ Курціуса, въ Практическомъ курсѣ г. Григоревскаго встрѣчается довольно много пропусковъ и нѣсколько добавочныхъ объясненій, которыхъ у Курціуса нѣтъ.

Измѣненія эти разрушаютъ восхваляемую авторомъ строгую систему Курціуса, но многія изъ нихъ едва ли

могутъ быть оправданы педагогическими соображеніями. Такъ напримѣръ:

1) Указавъ самыя общія правила относительно удареній и перечисливъ слова, не имѣющія удареній (атона), авторъ опускаетъ статью объ энклитикахъ, о которыхъ вскользь упоминаетъ въ статьѣ о мѣстоименіяхъ, и за тѣмъ уже подробнѣе говоритъ въ самомъ концѣ книги; тогда какъ при постоянномъ упражненіи учениковъ въ переводахъ, необходимо было бы познакомить ихъ съ этими частицами прежде полного этимологическаго курса.

2) Второе аттическое склоненіе, не представляющее никакихъ затрудненій для учащихся и всегда разсматриваемое вмѣстѣ съ прочими видами 2-го склоненія, какъ сдѣлано и у Курціуса, неизвѣстно почему изложено во второмъ отдѣлѣ курса послѣ спряженія чистыхъ глаголовъ.

3) Опустивъ тѣ указанія Курціуса, которыми объясняется система его въ расположеніи образцевъ третьяго склоненія, г. Григоревскій не даетъ никакого ключа къ уразумѣнію разнообразныхъ измѣненій въ основѣ словъ третьяго склоненія, тогда какъ все разнообразіе третьяго склоненія весьма просто объясняется не многими основными положеніями, знаніе которыхъ не только не затруднило бы учащихся, а напротивъ облегчило бы имъ изученіе этого склоненія.

Относительно глагола система Курціуса отличается тѣмъ, что онъ разомъ разсматриваетъ всѣ разряды глаголовъ на ω , раздѣливъ времена на группы по временнымъ основамъ, тогда какъ въ грамматикѣ Кюнера всѣ глаголы раздѣлены по характеру на 4 разряда, и за тѣмъ указывается спряженіе одного разряда за другимъ, начиная съ простѣйшаго. Г. Григоревскій избралъ средній путь и сперва представляетъ полное спряженіе чистыхъ глаго-

ловъ, а за тѣмъ спряженіе глаголовъ, коихъ основа оканчивается на согласную букву, при чемъ, отступивъ отъ порядка изложенія въ грамматикѣ Курціуса, онъ заканчиваетъ спряженіе втораго рода глаголовъ статью объ аористахъ вторыхъ, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Особья времена въ глаголахъ съ основной согласной» и начинается эту статью слѣдующимъ замѣчаніемъ, котораго нѣтъ у Курціуса: «Глаголы съ основной согласной имѣютъ два времени особаго образованія, именно: аористъ дѣйствительнаго и общаго и аористъ страдательнаго залога; времена эти называются вторыми или сильными». По этому замѣчанію глаголы $\varphi\omega$, $\delta\omega$, не должны бы имѣть аористовъ 2-хъ, равно какъ и глаголь $\rho\acute{\epsilon}\omega$, между тѣмъ какъ самъ авторъ на страницѣ 169-й приводитъ аор. 2-й отъ глагола $\rho\acute{\epsilon}\omega$.

Вообще замѣчанія, внесенныя въ учебникъ авторомъ отъ себя, нерѣдко погрѣшаютъ противъ ясности и даже правильности изложенія, напримѣръ:

1) На страницѣ 10-й помѣщено слѣдующее синтаксическое замѣчаніе: «Членъ служитъ для ближайшаго опредѣленія существительнаго и на русскомъ остается безъ перевода, указанное значеніе его есть приблизительное».

2) На страницѣ 25-й. Послѣ объясненія, что основой слова называется та часть слова, которая остается, если отбросимъ окончаніе, въ примѣчаніи говорится, что во 2-мъ склоненіи основой служитъ звукъ o , а въ 1-мъ α . Какъ будто съ отнятіемъ окончаній отъ какихъ бы то ни было слова 1-го и 2-го склоненія всегда получается въ остаткѣ только звуки o да α .

3) На той же страницѣ нѣсколько выше въ § 46 совершенно неосновательно объяснено различіе между 3-и двумя первыми склоненіями.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что въ курсѣ г. Григоревскаго выпущены всѣ діалектическія особенности, которыя указаны въ учебникѣ Курціуса подѣ текстомъ, въ особыхъ дополнительныхъ примѣчаніяхъ къ подлежащимъ параграфамъ.

По внимательномъ разсмотрѣніи указанной книги не представляется достаточныхъ данныхъ, чтобы принять ее въ руководство по Греческому языку въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ въ замѣнъ недавно введеннаго учебника Кюнера

Во 1-хъ потому, что она не представляетъ особыхъ достоинствъ, которые бы давали ей право на предпочтеніе.

Во 2-хъ потому, что она содержитъ въ себѣ только одну этимологію, такъ что съ переходомъ въ семинарію, гдѣ положено проходить Греческій синтаксисъ, ученикамъ все таки приходилось бы запастись руководствомъ Кюнера, т. е. вмѣсто одного учебника пріобрѣтать два.

Въ 3-хъ потому, что учебникъ Кюнера, содержащій въ себѣ этимологію и синтаксисъ, продается значительно дешевле (70 коп.), чѣмъ одна этимологія Григоревскаго (1 рубль 25 коп.).

Но съ другой стороны, принимая во вниманіе, что книга эта содержитъ значительную часть учебнаго матеріала, хотя и своеобразно расположеннаго, изъ учебника Курціуса, Учебный Комитетъ полагалъ бы, оставивъ руководствомъ по Греческому языку въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ учебникъ Кюнера, какъ болѣе полный и доступный по цѣнѣ, допустить къ употребленію въ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ книгу г. Григоревскаго въ качествѣ учебнаго пособия.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, при отношеніи отъ 15 Февраля сего 1871 года за № 2258,—препроводило къ Его Высокопреосвященству, Антонію Архіепископу Владимірскому и Суздальскому, списокъ духовныхъ лицъ Владимірской Епархіи, коимъ по ходатайству Епархіального Начальства, по бѣдности ихъ, назначено единовременное пособіе. Въ этомъ спискѣ означены нижеслѣдующія лица:

- 1) Гороховецкаго уѣзда, села Мыта свящ. Іоаннъ Милоглядовъ; 2) Муромскаго уѣзда, с. Красна Іосифъ Смирновъ; 3) Шуйскаго уѣзда, погоста всѣхъ Святыхъ свящ. Евѣимій Лепорскій; 4) Александровскаго уѣзда, с. Старой Слободы діаконъ Михаилъ Орловъ; 5) Переславскаго уѣзда, с. Голоперова діаконъ Григорій Смирновъ; 6) Покровскаго уѣзда, с. Филиповскаго діаконъ Иванъ Сермяковъ; 7) Того же уѣзда, с. Ирошникова діаконъ Дмитрій Молчановъ; 8) Меленковскаго уѣзда, с. Воютина діаконъ Михаилъ Розановъ; 9) Ковровскаго уѣзда, с. Плесца дьячекъ Василій Алексинскій; 10) Владимірскаго уѣзда, с. Оликова дьячекъ Егоръ Назоретскій; 11) Того же уѣзда, с. Новгородскаго дьячекъ Иванъ Новгородскій; 12) Юрьевскаго уѣзда, с. Елецъ дьячекъ Василій Ястребовъ; 13) Суздальскаго уѣзда, с. Чернижа дьячекъ Дмитрій Соколовъ; 14) Гороховецкаго уѣзда, с. Нижняго Ландеха дьячекъ Василій Крутовскій; 15) Судогодскаго уѣзда, пог. Ильинскаго дьячекъ Андрей Крыловъ; 16) Александровскаго уѣзда, с. Мякишева дьячекъ Иванъ

Преображенскій; 17) Вязниковскаго уѣзда, с. Мордовскаго дьячекъ Петръ Святухинъ; 18) Владимірскаго уѣзда, пог. Старинскаго дьячекъ Егоръ Фруктовъ; 19) Того же уѣзда, с. Хотенскаго дьячекъ Павелъ Смирновъ; 20) Переславскаго уѣзда, с. Адрианова дьячекъ Ѳедоръ Гіацинтовъ; 21) Суздальскаго уѣзда, с. Гнѣздилова дьячекъ Дмитрій Егоровъ; 22) Покровскаго уѣзда, с. Крутца дьячекъ Павелъ Сеньговскій; 23) Того же уѣзда, с. Власовскаго дьячекъ Иванъ Смирновъ; 24) Ковровскаго уѣзда, с. Егорья дьячекъ Капитонъ Карминовъ; 25) Александровскаго уѣзда, с. Локоткова дьячекъ Адрианъ Смирновъ; 26) Юрьевскаго уѣзда, с. Дунаевки дьячекъ Евдокимъ Добролюбовъ; 27) Судогодскаго уѣзда, с. Голышева дьячекъ Семень Мелпоменинъ; 28) Ковровскаго уѣзда, с. Троицкаго дьячекъ Александръ Фигуровскій; 29) Суздальскаго уѣзда, с. Вишенокъ вдова священника Елена Лебедева; 30) Того же уѣзда, с. Батыева вдова свящ. Марья Покровская; 31) Г. Переславля, вдова свящ. Александра Меморская; 32) Юрьевскаго уѣзда, с. Лычева, вдова свящ. Анна Кипарисова; 33) Того же уѣзда, с. Снѣгирева, вдова свящ. Зиновья Лебедева; 34) Меленковскаго уѣзда, пог. Куземскаго, вдова свящ. Марья Бѣлоцвѣтова; 35) Того же уѣзда, с. Степанькова, вдова свящ. Евпраксія Канторская; 36) Вязниковскаго уѣзда, с. Груздева, вдова свящ. Марья Лебедева; 37) Юрьевскаго уѣзда, с. Рыкова, вдова свящ. Анна Розанова; 38) Ковровскаго уѣзда, с. Новаго Заозерья, вдова свящ. Авдотья Рѣзцова; 39) Юрьевскаго уѣзда, с. Козмодоміановскаго, вдова свящ. Александра Миловидова; 40) Судогодскаго

- уѣзда, с. Ерлекса, вдова свящ. Евгенія Истрёбова; 41) Шуйскаго уѣзда, с. Васильевскаго, вдова свящ. Любовь Орлова; 42) Вязниковскаго уѣзда, с. Сарыева, вдова діакона Наталья Кантова; 43) Юрьевскаго уѣзда, с. Игрицъ, вдова діакона Анна Доброхотова; 44) Муромскаго уѣзда, с. Арешина, вдова діакона Елена Вознесенская; 45) Г. г. Владиміра, Троицкой церкви, вдова діакона Наталья Зиповъева; 46) Вязниковскаго уѣзда, пог. Архидіаконскаго, вдова діакона Татьяна Смиренская; 47) Ковровскаго уѣзда, с. Быкова, вдова діакона Наталья Славецкая; 48) Муромскаго уѣзда, с. Карачарова, вдова діакона Пелагея Дилигенская; 49) Владимірскаго уѣзда, с. Устья, вдова діакона Пелагея Лебедева; 50) Владимірскаго уѣзда, с. Сновицъ, вдова причетника Александра Горлицкая; 51) Суздальскаго Покровскаго монастыря, вдова причетника Александра Ризположенская; 52) Вязниковскаго уѣзда, пог. Кинешемскаго, вдова причетника Екатерина Колерова; 53) Г. г. Суздаля, Петропавловской церкви, вдова причетника Агрипина Пылаева; 54) Гороховской Воскресенской церкви, вдова причетника Наталья Лебедева; 55) Муромской Крестовоздвиженской церкви, вдова причетника Евгенія Сеславина; 56) Г. г. Владиміра, Знаменской церкви, вдова причетника Марья Уводская; 57) Муромскаго уѣзда, с. Новошина, вдова причетника Дарья Андреева; 58) Владимірскаго уѣзда, с. Катлучина, вдова причетника Акилина Веселовская; 59) Вязниковскаго уѣзда, с. Большихъ Дорковъ, вдова причетника Пелагея Преображенская; 60) Судогодскаго уѣзда, пог. Спасъ-Купалицъ, вдова причетника Пелагея Орлова.

Всѣмъ вышепоименованнымъ лицамъ для выдачи прислано 2700 руб. — а имянно: священникамъ и вдовамъ ихъ по 70 руб., діаконамъ и вдовамъ ихъ по 50 руб., причетникамъ же и вдовамъ ихъ по 30 рублей.

Владимірская Духовная Консисторія, по сему дѣлу, журналомъ 15-го сего Марта постановила: деньги 2700 руб. разослать чрезъ Благочинныхъ для выдачи вышеозначеннымъ лицамъ по назначенію; а если кто либо изъ нихъ окажется умершимъ, то его ближайшимъ родственникамъ, въ особенности тѣмъ, у коихъ умершіе проживали и кои принимали участіе въ погребеніи ихъ, съ тѣмъ чтобы росписки въ полученіи денегъ были представлены въ Консисторію.

На этомъ журналѣ 19-го сего же мѣсяца, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: собрать предварительно свѣдѣнія объ умершихъ и о тѣхъ, кому вмѣсто ихъ послать деньги. Тѣмъ же, о коихъ извѣстно, что живы, немедленно послать и аттестаты

Владимірская Консисторія объявляя о вышеизложенномъ, поручаетъ о. о. Благочиннымъ собрать и немедленно представить въ оную требуемыя первымъ пунктомъ резолюціи Его Высокопреосвященства свѣдѣнія.

Инструкція Благочинному приходскихъ церквей.

(Окончаніе).

18. Благочинный обязанъ наблюдать, чтобы священники не вѣнчали браковъ незаконныхъ, каковыми признаются браки: а) въ извѣстныхъ степеняхъ плотскаго, или духовнаго родства и свойства: б) брачныя сопряженія лицъ, недостигшихъ гражданскаго, а тѣмъ болѣе церковнаго совершеннолѣтія, или напротивъ престарѣлыхъ, или такихъ, изъ которыхъ одно лицо молодо, а другое престарѣло: в) служащихъ чиновниковъ военныхъ и гражданскихъ, также удѣльныхъ, казенныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ безъ дозволенія начальствъ или владѣльцевъ: г) дѣтей до извѣстнаго возраста безъ воли родителей, или опекуновъ, или же на оборотъ, по чьему-либо принужденію; д) кантонистовъ, и е) брачныя сопряженія лицъ, коимъ за нарушеніе супружеской вѣрности, по расторженіи брака, возбранено вступать въ новый: отъ живыхъ мужей и женъ, находящихся въ отлучкѣ, въ бѣгахъ и неизвѣстности: солдатскихъ женъ, когда онѣ не имѣютъ вдовьяго паспорта. Не должно вѣнчать и чужеприходныхъ, когда бракъ могъ бы совершить и свой причтъ.

Примѣчаніе 1. Дѣти раскольниковъ могутъ вступать въ бракъ по обряду Православной Церкви и безъ воли родителей и опекуновъ, впрочемъ не иначе, какъ по присоединеніи къ Православной Церкви, и какъ дадутъ обязательство неуклонно пребывать и воспитывать дѣтей въ Православіи.

Примѣчаніе 2. О совершеннолѣтіи лицъ, желающихъ брачиться, священно-церковнослужители удостовѣряются чрезъ справку съ метрическими книгами, или же съ духовными росписями за всѣ, особенно же за первые годы отъ рожденія лицъ, желающихъ брачиться: а о чужепри-

ходныхъ съ вѣдома бы причта тѣхъ церквей, при которыхъ рождены женихъ или невѣста.

Примѣчаніе 3. Священники безъ особаго разрѣшенія могутъ вѣнчать Православныхъ съ лицами другихъ Христіанскихъ вѣроисповѣданій, лишь бы сіи послѣднія были: а) Русскіе подданные, и б) дали бы письменное обязательство въ томъ, что будутъ воспитывать дѣтей въ Православіи.

19. Благочинный долженъ смотрѣть, чтобы прежде брака были три публикаціи, съ объявленіемъ, кто вступаетъ въ бракъ, и не знаетъ ли кто каковаго сомнѣнія, и дѣлать законные и достовѣрные обыски: вѣнчать же должны священники въ церкви и непременно днемъ при діаконѣ и церковникахъ.

20. Благочинный долженъ наблюдать, чтобы служба Божія была совершаема благоговѣнно, неспѣшно, и чтобы въ два голоса ничто читано или пѣто не было: чтобы церковники въ чтеніи и пѣніи были исправны, а если бы они въ чтеніи или пѣніи оказались неисправными и мало-знающими, о таковыхъ представлять: не допускать въ церкви произвольныхъ напѣвовъ по нотамъ, не одобренными Святѣйшимъ Синодомъ.

21. Вновь быть крестнымъ ходамъ, также строить вновь безъ дозволенія Начальства часовни отнюдь не допускать.

22. Благочинный наблюдаетъ, чтобы во дни праздниковъ: Христова Рождества и въ Свѣтлую седмицу и въ храмовые праздники священники съ животворящимъ крестомъ въ дома, желающихъ того, прихожанъ своихъ съ церковнослужителями ходили честно и благоговѣнно: но ночью бы не ходили, и хмѣльнаго питія въ домахъ не употребляли, подъ опасеніемъ неопустительнаго штрафа.

23. Надлежитъ, чтобы священники во дни воскресные и праздничные въ церкви людей поучали, прочитывая имъ на литургіи, Святѣйшимъ Синодомъ одобренныя проповѣди; а на утрени что либо изъ прологовъ и другихъ святыхъ книгъ, также катихизисъ, толкуя оныя прихожанамъ, по возможности: а которые священники и діаконы учились въ школахъ, тѣ и отъ себя почасту говорили бы проповѣди и тѣмъ дѣлали бы честь своему сану и пользу Христіанамъ. А кто сколько скажетъ проповѣдей, о томъ увѣдомлять Епархіальное Начальство въ клировыхъ вѣдомостяхъ, дабы можно было различать прилѣжныхъ отъ лѣннихъ.

24. Священники, діаконы и причетники должны знать наизусть катихизисы, первые пространнѣе, а послѣдніе краткѣе, и почасту прочитывать свои ставленныя грамоты, и по нимъ устроить свою жизнь. Грамоты же должны храниться въ церкви.

25. Діаконы и причетники должны почитать своего священника, какъ настоятеля церкви, и своего учителя, также повиноваться ему и ни словомъ, ни дѣломъ не оскорблять его: а если бы чѣмъ отъ него были обижены, жаловались бы благочинному, а, если пожелаютъ, и Епархіальному Начальству, и ожидали рѣшенія.

26. Священнику, діакону и причетниковъ не обижать и доходовъ у нихъ не удерживать и бить ихъ не дерзать; а еслибъ въ чемъ оказались они несправны, или противъ его ослушны, жаловаться благочинному или Епархіальному Начальству.

27. Священникъ, діаконъ и причетниковъ можетъ штрафовать на единѣ и при другихъ выговорами, кромѣ того причетниковъ и поклонами въ церкви; до записывать все случаи ихъ послушанія и несправности, въ выдаваемую

на то отъ благочиннаго тетради, и если сими мѣрами не вразумятся и не исправятся, доносить благочинному.

28. Благочинный долженъ подтверждать священникамъ и діаконамъ, чтобы не были корыстолюбивы и нахальны и посему ни за какую потребу не домогались у прихожанъ платы, особливо же не дѣлали договора съ ними, а были бы довольны добротнымъ подаваніемъ.

29. Также долженъ подтверждать, чтобы священно-и церковно-служители безъ зову въ гости ни къ кому не ходили, да и по зову ходили бы въ дома только честные: чтобы они дружились съ подобными себѣ священниками, діаконами и причетниками, также съ благородными помѣщиками и съ почтенными куццами и мѣщанами, а не со всякимъ безразборно: ибо духовные, особливо священнымъ саномъ почтенные, должны вести себя степенно, и тѣмъ другихъ приводить къ почтенію себя. Кромъ сего благочинные должны наблюдать, чтобы священнослужители не вводили въ дома прихожанъ при духовныхъ требахъ своихъ женъ и другихъ постороннихъ лицъ: наблюдать строго, чтобы священнослужители жили сообразно своему сану, не безчинствовали, не употребляли брани, обличающей, употребляющаго ее, въ грубомъ невѣжествѣ и развращеніи сердца: не занимались бы игрою картежною и другими, неприличными сану духовному, играми: не вмѣшивались бы въ дѣла мірскаго, въ дѣла прихожанъ, не ходили бы на ихъ сходки, не подписывали бы за нихъ бумагу, особенно не подписывались бы къ ихъ приговорамъ, увольнительнымъ видамъ безъ требованія Начальственныхъ лицъ и мѣстъ: въ свободное отъ Богослуженія и домашнихъ экономическихъ занятій время, занимались бы въ домахъ своихъ чтеніемъ душеполезныхъ книгъ: но отнюдь не занимались бы чтеніемъ книгъ соблазнительныхъ: наблюдать, не придерживаются ли сами Священно-

церковнослужители раскола, суевѣрій и вольномысля, воспитываютъ ли дѣтей въ страхѣ Божіемъ, и обучаютъ ли ихъ грамотѣ.

30. О вдовыхъ Священно-церковнослужителяхъ наблюдать, дабы недозволенныхъ Апостольскими и Соборными правилами женскихъ лицъ ни подъ какимъ видомъ при себѣ не держали.

31. Церковнослужителямъ безъ вѣдома приходскаго Священника, а Священнику безъ вѣдома Благочиннаго далѣе 25 верстъ ни на одинъ день никуда не отлучаться: съ вѣдома же и дозволенія Благочиннаго могутъ отлучаться и далѣе, но только въ свою Епархію: а въ другую Епархію не иначе, какъ по дозволеніи Преосвященнаго съ паспортомъ изъ Консисторіи.

32. Заштатныхъ и безмѣстныхъ Священно-и церковно-служителей ни къ какимъ требоисправленіямъ не допускать: кромѣ тѣхъ случаевъ, когда настоящій Священникъ сдѣлается нездоровъ, или умретъ, или будетъ въ отлучкѣ, а треба не терпитъ отлагательства.

33. Если Священникъ, Діаконъ, причетникъ или профирня умрутъ, Благочинный, не медля, доноситъ Преосвященному, съ означеніемъ оставшагося семейства и съ приложеніемъ должностныхъ документовъ. Въ то же время дѣлаетъ онъ опись, оставшемуся послѣ умершаго имѣнію съ оцѣнкою и представляетъ ее въ Попечительство, а если имѣются малолѣтние наследники, то и съ назначеніемъ опекуна.

34. Благочинный отбираетъ всѣ должностные документы отъ тѣхъ Священно-церковнослужителей, кои падутъ слѣдствію по важнымъ, особенно уголовнымъ, дѣламъ, и представляетъ тѣ документы въ Консисторію.

35. Благочинный, получивъ увѣдомленіе о смерти, удаленіи или перемѣщеніи Священника, немедленно отъ

правляется въ тотъ приходъ, и, повѣривъ церковное имущество, суммы по документамъ и дѣла церковныя, передаетъ ихъ новоопредѣленному Священнику, или же до опредѣленія его наличному причту съ церковнымъ старостою. Такимъ же образомъ поступаетъ и въ случаѣ удаленія или смерти церковнаго старосты. Если же при семъ чего не окажется, и восполнить недостающаго никто не согласится, Благочинный съ указаніемъ недостающаго и цѣнности недостающей вещи и виновника въ утратѣ ея доносить Преосвященному.

36. Ставленную грамоту новопроизведеннаго Священника, Благочинный долженъ прочесть въ той церкви, къ которой опредѣленъ новопроизведенный Священникъ и такимъ образомъ ввести его въ его должность.

37. Благочинный долженъ внушать Священно-и церковнослужителямъ, чтобы дѣтей своихъ воспитывали честно, и, обучивъ грамотѣ и молитвамъ, отдавали въ школы. О тѣхъ же изъ дѣтей, которые до 17 лѣтъ въ школы не отданы, немедленно доносить.

38. Благочинный долженъ наблюдать, чтобы Священники, Діаконы и причетники ходили въ приличной духовному званію одеждѣ, и именно: Священники и Діаконы въ рясахъ темнаго цвѣта, а церковники въ платьѣ покроя приличнаго духовному чину.

39. Благочинный во всѣ, получаемыя имъ отъ своего Начальства предписанія, вникаетъ тщательно, составляетъ изъ нихъ для себя руководственную вѣдомость и исполняетъ оныя въ точности, своевременно, въ буквальномъ смыслѣ, не дѣлая своихъ толкованій и выводовъ догадочныхъ. Недоумѣнія Священно-и церковнослужителей разрѣшаетъ самъ: а въ случаѣ личныхъ сомнѣній испрашиваетъ разрѣшенія у Консисторіи, или у Преосвященнаго.

40. Благочинный долженъ наблюдать, чтобы исповѣд-

ныя и метрическія книги Священники къ подачѣ приуговляюти заблаговременно, и на то бы съ самаго начала года имѣли приготовленныя тетради. Онѣ также наблюдаютъ: а) исправно ли, своевременно и согласно ли во всѣхъ (3) экземплярахъ ведутся метрическія записи: и дѣлаетъ о томъ при своихъ посѣщеніяхъ въ каждое полугодіе удостовѣрительныя записи: а о неисправностяхъ, если не будутъ и не могутъ быть тутъ же исправлены, доносить: б) свидѣтельствуетъ и обыскную книгу съ документами, къ ней принадлежащими: в) повѣряетъ, въ свое ли время пишутся исповѣдныя росписи, особенно нѣтъ ли укрывательства раскольниковъ въ отмѣткахъ: представляются ли Священно и церковнослужителями регистры о не бывшихъ у исповѣди и причастія, съ показаніемъ, кто сколько лѣтъ не исполнялъ сего Христіанскаго долга и какія приняты мѣры убѣжденія къ непремѣнному исполненію онаго: г) имѣются ли разниці, утвари и всему церковному имуществу описи, и вѣдь прибывающимъ вещамъ реестры, и все ли по онымъ находится въ цѣлости: д) Благочинный обращаетъ вниманіе и на церковный архивъ: въ цѣлости ли хранятся Высочайшіе Манифесты, руководственные указы, метрики и духовныя росписи за всѣ прежніе годы, приходорасходныя книги и проч. е) наконецъ Благочинный обращаетъ вниманіе и на документы, относящіеся до содержанія церковнаго причта: имѣется ли и исправно ли ведется, сдѣланная Благочиннымъ, тетрадь, для записи братскихъ доходовъ, и кружка за печатію Священника и замкомъ причта: согласно ли распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства раздѣляются доходы, имѣются ли росписки въ полученіи оныхъ, и нѣтъ ли кому обиды. Для устраненія непріятностей, даванія отъ прихожанъ за требоисправленія, приемлются Священникомъ при пригѣтѣ, не медля записываются въ тетрадь, и опускаются въ кружку.

41. Священники не должны совершать требы въ чужомъ приходѣ. Сіе разрѣшается имъ только въ случаѣ болѣзней мѣстнаго Священника или законной отлучки его, но не безъ приглашенія мѣстнаго причта. Разрѣшается также имъ совершать крещеніе, напутствовать больнаго Святыми Тайнами и похоронить умершаго у проезжающихъ, или временно проживающихъ въ приходѣ, или у недавно перешедшихъ на жительство: но 1, съ соблюденіемъ правилъ о скоропостижно умирающихъ, — и съ тѣмъ 2, чтобы исправленная треба (крещеніе и погребеніе) тотчасъ записана была въ метрическую книгу и тому лицу, у котораго исправлена была треба выдано было свидѣтельство за подписомъ членовъ причта и приложеніемъ церковной печати. Бракосочетаніе же такихъ лицъ, равно какъ и пришедшихъ изъ другихъ приходовъ, безъ полученія надлежащаго свѣдѣнія отъ тѣхъ причтовъ, въ приходахъ коихъ они числятся и состояли, строго воспрещается даже и въ такомъ случаѣ, если бы одно лице принадлежало и къ тому Приходу, въ которомъ, желающій брачиться, временно проживаетъ, или въ который на жительство недавно перешелъ. По совершеніи брака, съ соблюденіемъ сей предосторожности, временно проживающихъ и проезжающихъ, выдавать также свидѣтельство и сверхъ того подписывать на паспортахъ. О всемъ ономъ Благочинный наблюдаетъ; а объ отступающихъ отъ сего правила доносить Епархіальному Начальству.

42) Священники должны имѣть большую осторожность въ показываніи по своимъ исповѣднымъ рошеніямъ супругамъ такихъ лицъ, кои на всегашнее жительство поступаютъ въ ихъ приходы, и не ими вѣнчаны; а въ доказательство супружества своего никакихъ доказательствъ не представляютъ. О таковыхъ, вновь прибывающихъ, прихожанахъ требовать отъ прежняго ихъ причта свѣдѣнія и о томъ, какъ отмѣчались они и по исповѣданію.

вѣднымъ росписямъ, по крайней мѣрѣ, за 5 лѣтъ. Приходящимъ исповѣдываться къ чужеприходнымъ Священникамъ, по какимъ либо особеннымъ причинамъ, выдавать свидѣтельства, для предъявленія мѣстному Священнику и причту. О семъ Благочинный тоже наблюдаеть, и объ отступающихъ отъ сего правила доноситъ Епархіальному Начальству.

43) Надзирать надъ старостами церковными, ондабы сборы и расходы въ данномъ отъ Консисторіи книжи записывали, и никакихъ расходовъ безъ вѣдома Священника, а въ большихъ и безъ согласія прихожанъ не счинили. Наблюдать, чтобы лица избираемыя въ церковные старосты, были люди честные, въ штрафахъ и подѣ судомъ не состоявшие. Церковный староста долженъ быть снабженъ Высочайше утвержденною Инструкціею, сообразно съ которою и долженъ во всемъ поступать. А Благочинный обязанъ наблюдать, а) сообразно ли съ сею Инструкціею ведется запись по книгамъ прихода и расхода церковныхъ жи. свѣчныхъ доходовъ, и денегъ собираемыхъ отъ доброхотныхъ дателей по особо-выданнымъ книгамъ, также записывается ли приходъ или расходъ, полагаемыхъ на умершихъ, вънчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, которыхъ въ церкви всегда должно быть достаточное количество: б) сумма свѣчная, кошельковая и вся вообще церкви принадлежащая въ такомъ ли порядкѣ хранится, какъ предписано инструкціею церковнаго старосты, т. е. за замкомъ или елопи церковною печатію, хранящеюся въ церкви въ завѣдываніи Священно и церковнослужителей; в) надлишнія я отсылаются или въ кредитныя учрежденія; г) съ вѣдома ли Священно и церковнослужителей производятся мелочные расходы, а болѣе значительные съ разрѣшенія ли Епархіальнаго Начальства; д) нѣтъ ли по приходу и расходу церковныхъ суммъ, также вънчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, и какихъ либо

злоупотреблений и заимобразной раздачи: а по свѣчнымъ доходамъ не замѣчается ли упадка оныхъ противъ прошлаго года, и ежели окажется: то немедленно дознавать причину и доносить. д) Исправно ли и соборно ли съ правилами отчетности ведутся приходорасходныя книги и по тѣмъ церквамъ, гдѣ получаютъ вспомогательныя оклады, жалованье, руга, и правильно ли производится раздѣлъ оныхъ и своевременно ли отдается отчетъ въ нихъ, куда слѣдуетъ: е) количество церковной земли, оброчныя угодья и капиталы, положенныя къ либо на вѣчное обращеніе изъ процентовъ въ пользу причтовъ или церквей, показываются ли по клировымъ вѣдомостямъ: а церковныя планы зданій, земель, межевыя книги по описаньямъ: ж) гдѣ имѣются дома, плавки, мельницы, лѣса, луга, земли и другія угодья, съ торговъ ли отдаются въ наймы или съ разрѣшенія ли Епархіальнаго Начальства.

Примѣчаніе. Всѣ документы церковныя долженъ вести Священникъ или самъ, не требуя впрочемъ за то вознагражденія, или же возложить на Діакона и причетниковъ: но во всякомъ случаѣ ответственность за не исправности лежитъ преимущественно на немъ, какъ Настоятель церкви.

44) Благочинный, обозрѣвая въ полугодичное время церкви и причты, ревизуетъ и состояніе церковныхъ документовъ, дѣлаетъ на метрическихъ, обыскныхъ и приходорасходныхъ книгахъ свидѣтельство о исправности или не исправности ихъ, и о послѣдствіяхъ доносить Преосвященному въ началѣ Іюля и Генваря. Въ сіе же время доносить онъ о присоединившихся къ Православной Церкви, и о сельскихъ училищахъ. Кромѣ того Благочинный въ полугодичное время обязанъ доносить: а) о болѣе значительныхъ пожертвованіяхъ, (не менѣе 100 р. сер.) къ концу года: б) по-полугодно о присоединенныхъ къ Православной Церкви изъ раскола и иныхъ вѣроисповѣданій

съ приложеніемъ подлинныхъ обязательствъ, буде таковыя не были представлены прежде самими Священниками, обратившими раскольниковъ или иновѣрныхъ, или просвѣтившими Св. Крещеніемъ не христіанъ: в) къ 15-му Января клировыя вѣдомости, съ добросовѣстнымъ свидѣтельствомъ объ исправности или неисправности, поведеніи и благонадежности каждаго члена причта и просфирни, равно о поведеніи женъ и дѣтей Священноцерковнослужительскихъ, одинъ экземпляръ сихъ вѣдомостей представляетъ Преосвященному, другой въ Консисторію, третій въ Духовное Правленіе, гдѣ таковое есть: г) отчетъ по свѣчной и клировой суммамъ, равно и о суммѣ вѣщичковой къ 15-му Февраля.

45) Благочинный обязанъ, порученныя смотрѣнію его, церкви посѣщать дважды въ годъ, примѣчая и навѣдываясь, все ли такъ дѣлается, какъ въ сей инструкціи предписано, и поступать во всемъ непремѣнно по выше писанному.

46) Благочинный, посѣщая церкви, долженъ увѣщавать прихожанъ, чтобы во все четыре поста, по долгу Христіанскому, исповѣдывались и Святыхъ Таинъ приобщались, и особливо во дни воскресные и праздничные приходили въ храмъ Божій, оставляя свои работы, и жили честно, по Евангельскимъ заповѣдямъ.

47) Благочинный долженъ о состояніи вѣреннаго ему церковью репортовать Епархіальному Начальству дважды въ годъ.

48) Благочинный долженъ наблюдать за обученіемъ дѣтей въ сельскихъ училищахъ, а гдѣ таковыхъ училищъ нѣтъ, внушать прихожанамъ, чтобы они, или сами (если могутъ) обучали дѣтей своихъ основнымъ правиламъ вѣры и благочестія, или отдавали бы ихъ для обученія Священно и церковнослужителямъ, которые съ своей стороны должны прилагать къ тому всякое стараніе.

49) Благочинный имѣеть власть штрафовать Священника вънушеніемъ при причтѣ, а Діакона и причетниковъ и поклонами въ церкви.

50) Онъ имѣеть власть въ отсутствіе нотьъ своей церкви; по должности своей, преноручать Священнослуженіе и исправленіе требъ одному изъ подчиненныхъ ему Священниковъ, кому заблагоразсудить.

51) Для новѣстокъ и разсылокъ Благочинный имѣеть при себѣ неотлучно одного изъ подвѣдомыхъ ему причетниковъ по недѣльно; и иногда случится одного дѣль, то можетъ взять и другаго. Для письмоводства можетъ требовать къ себѣ кого либо и изъ Діаконовъ.

Примъчаніе 1. Благочинный назначается, увольняется отъ должности, и въ подвергается взысканію не иначе, какъ по опредѣленію Архіерейскому.

Примъчаніе 2. Благочинный имѣеть стулъ въ присутствіи, не только Духовнаго Правленія, но и Консисторіи, когда находится тамъ по должности.

52) Избирается же Благочинный изъ достойнѣйшихъ Священниковъ, и опредѣляется Преосвященнымъ Архіереемъ для сохраненія порядка въ Церкви и исправности въ ея служителяхъ на пользу Христіанъ и во славу Божию.

ИЗВѢСТІЯ.

Прихожанамъ села Тнькова, Юрьевскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе новаго на мірской счетъ колокола въ 158 пуд. 30 фунт., на сумму 2233 руб. 75 коп., 19-го марта 1871 года отъ Его Высочайшаго Преосвященства, Антонія Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго объявлено благословеніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

0 пріемъ учениковъ въ Астраханскую Духовную Семинарію.

Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, предлагаетъ

воспитанникамъ, не имѣющимъ возможности обучаться въ мѣстной семинаріи за недостаткомъ вакансій, перейти для продолженія ученія въ Астраханскую семинарію. Къ сему считается нужнымъ присовокупить, что по Уставу духовныхъ семинарій штатныхъ воспитанниковъ въ Астраханской семинаріи опредѣлено 94 человека; въ настоящее же время состоитъ налицо учащихъся только 54 человека. Остается штатныхъ свободныхъ вакансій 40. (Въ I классѣ 1; во II 9; въ III 4; въ IV 10; въ V 8; въ VI 8). Есть также свободныя казеннокоштные вакансіи (въ настоящее время 15).

Для поступления въ Астраханскую семинарію требуются слѣдующія условія: а) ученики, желающіе обучаться въ Астраханской семинаріи, могутъ поступать въ оную въ подлежащіе классы не иначе, какъ по экзамену; б) Желающіе поступить въ тотъ или другой классъ семинаріи должны быть надлежащимъ образомъ приготовлены изъ тѣхъ предметовъ, которые нужны для поступления въ извѣстный классъ, т. е. такъ, какъ на примѣрѣ, для поступления во 2-й классъ должны знать основательно учебныя предметы, преподаваемые въ 1-мъ классѣ семинаріи, для поступления въ III-й классъ изъ II-го — знать основательно предметы этого послѣдняго класса и т. д. и при томъ должны быть непременно снабжены одобрительными свидѣтельствами отъ своего семинарскаго начальства.

в) Прошенія о принятіи въ семинарію должны подаваться заблаговременно на имя ректора, прилагая при нихъ и упомянутыя свидѣтельства, и за тѣмъ имѣютъ явиться на экзамень или предъ окончаніемъ настоящаго учебнаго года (въ концѣ мая мѣсяца), или послѣ лѣтней вакаціи — предъ началомъ слѣдующаго учебнаго года (непременно въ концѣ Іюля).

Отъ Императорскаго Историко-Филологическаго Института.

Конференція Императорскаго Историко-Филологическаго Института, съ разрѣшенія высшаго начальства, симъ объявляетъ:

1) На основаніи § 33-го Высочайше утвержденного въ 27-й день июня 1867 года устава въ Институтъ принимаются молодые люди, достигшіе семнадцатилѣтняго возраста, которые или имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ полного курса классическихъ гимназій или представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, съ успѣхомъ окончили курсъ въ Философскомъ классѣ (семинаріи).

2) Желające поступить въ Институтъ обязаны до начала повѣрочныхъ испытаній, при прошеніи на имя директора, представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ общества свидѣтельства.

3) Всѣ поступающіе въ Институтъ подвергаются повѣрочному испытанію изъ латинскаго, греческаго и русскаго языковъ по слѣдующей программѣ:

а) По латинскому языку: знаніе всей этимологіи и главнѣйшихъ синтаксическихъ правилъ по руководству Кюнера, со всѣми приведенными въ этомъ учебникѣ примѣрами и переводами, какъ съ латинскаго языка на русскій, такъ и съ русскаго на латинскій. Переводъ на русскій языкъ Саллюстія (Catilina et Jugurtha). Письменный переводъ съ русскаго языка на латинскій статьи историческаго содержания.

б) По греческому языку: этимологія по руководству Кюнера (перевъ Носова. 1868.) или Курціуса (переводъ Миловидова). Письменный переводъ легкой статьи съ русскаго на греческій. Устный переводъ съ греческаго языка на русскій жизнеописаній Плутарха (Аристидъ).

Примѣчаніе. Отъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ съ однимъ древнимъ языкомъ, требуется знаніе склоненій и спряженіе глагола *βουλεύω*.

с) По русскому языку и словесности:

а) сочиненіе на заданную тему, отъ котораго требуется

логическое изложене мыслей и правильно ихъ выраженіе, въ отношеніи грамматическомъ, знаніе грамматики, доказываемое на разборѣ этимологическомъ, синтаксическомъ и орфографическомъ. Руководство: «Учебникъ Русской Грамматики, сближенной съ Церковно-славянскою». Θ. Буслевъ. Москва 1869 г. в) знаніе важнѣйшихъ произведеній русской литературы, а именно: *двухъ былинъ* (Илья Муромецъ и Садко, богатый гость); трехъ мѣстъ изъ *Несторовой летописи* (Первые христіанскіе мученики въ Россіи, Испытаніе вѣры и Принятіе христіанства Владиміромъ святымъ, Убіеніе Бориса и Глѣба); *Ломоносова* (о Пользѣ книгъ церковныхъ въ руссійскомъ языкѣ, Слово похвальное Петру Великому, Ода на день восшествія на престолъ императрицы Елисаветы, 1747 года); *Державина* (на смерть князя Мещерскаго, Богъ, Фелица); *Фонъ-Визина* (Недоросль); *Карамзина* (три письма изъ Писемъ русскаго путешественника, одна глава изъ Исторіи государства Россійскаго); *Крылова* (нѣсколько басенъ); *Жуковскаго* (Свѣтлана, Торжество побѣдителей, Жалоба Цереры); *Пушкина* (три лирическія стихотворенія: Поэтъ, Клеветникамъ Россіи, Опять на родинѣ; Борисъ Годуновъ). При разборѣ цѣлаго произведенія или отрывка требуется указать его *построеніе, содержаніе и главную мысль*. Руководства: «Пособіе при изученіи образцовъ русской литературы», Андрея Попова, «Русская Христоматія», Галахова, Таковыя, предназначенныя для поступленія въ нынѣшнемъ 1871 году въ студенты Историко-Филологическаго Института, испытанія будутъ произведены въ ономъ въ теченіе времени съ 16-го августа по 1-е сентября сего года.

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Инструкція Благочинному. — Извѣстія. — Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ*.
Священникъ *А. Сергиикій*.

Дозволено цензурою. Апрѣля 14 дня 1871 года.

Губ. гор. Владимиръ. Печатня Александровскаго.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля № .8 1871 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 1 р.

— за пересылку — 15 коп.

— дѣла бандероль и упаковку — 35 коп.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 4-ю по Пасхѣ.

Нынѣ на Божественной Литургіи читалось Евангеліе объ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ чело-
вѣка разслабленнаго. Чудо сіе совершено Господомъ при
обѣднѣ въ купьѣ, въ Іерусалимѣ. Здѣсь было устроено пять
притворовъ, въ которыхъ находились больные. Ангель
Господень однажды въ годъ возмущалъ воду; по возмуще-
ніи воды, кто первый сѣзидилъ въ купьѣ, тотъ получалъ

исцѣленіе. Упомянутый расслабленный 38 лѣтъ приходилъ къ этой купѣли; но всегда предупреждали его другіе. Самъ онъ не могъ, по своему расслабленію, влѣзти въ купѣль,—а сострадательнаго человѣка, который бы свернулъ его туда, не находилось. На вопросъ сжалившагося надъ нимъ Небеснаго Врача: хочещи ли цѣль быти? расслабленный отвѣчалъ: такъ Господи, я бы хотѣлъ получить исцѣленіе: но человѣка не имамъ. Всемогущій Господь изцѣлилъ его однимъ словомъ: возми одръ твой, и ходи! Спустя нѣсколько времени, Иисусъ Христосъ, увидѣвъ сего человѣка въ церкви, сказалъ ему: «се, здравъ еси, кому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ». Изъ этихъ словъ Спасителя видно, что грѣхъ былъ причиною 38 лѣтней болѣзни расслабленнаго.

Такъ, брат; грѣхи—главная причина всѣхъ болѣзней тѣлесныхъ, и даже смерти. Если бы не согрѣшили наши праотцы, человѣкъ не подвергся бы никакимъ болѣзнямъ. Тѣло его всегда было бы въ цвѣтущемъ здравіи. А въ настоящее время, сколько страданій въ тѣлѣ ощущаетъ грѣшникъ! *«Нысть міра въ костяхъ моихъ отъ лица грѣшника моихъ»*, сказалъ царь Давидъ отъ лица грѣшника. Что причиняетъ множество болѣзней нашему тѣлу? Главнымъ образомъ грѣхи: объяденіе, пьянство, гнѣвъ и проч. Опытъ томъ дозвано, что весьма многія болѣзни прекращаются, какъ скоро больному запретить не умѣренность и предпшуть воздержаніе... А болѣзни душевныя не грѣхъ ли породилъ, и доселѣ не ютъ грѣховъ ли страдаетъ человѣкъ и мучится въ совѣсти своей? А прочія бѣдствія, какимъ подвергаетъ насъ Правосудный Господь: моровыя язвы, пожары, голодъ—не за грѣхи ли посылаются?.. Всякій знаетъ это; но многіе ли ненавидятъ грѣхъ? Не большаа ли часть изъ насъ любитъ грѣхъ, и не хочетъ разстаться съ нимъ? Правда, находятъ минуты и на многіхъ грѣшниковъ, когда они каются въ своихъ преступленіяхъ и

общаются исправить свое повѣденіе. Такъ предающійся пьянству, когда мучить его головная боль, тоска, когда ни что не мило ему на свѣтѣ, — даетъ обѣщаніе впредь не напиваться... Но на долголи обѣщаніе исправленія? Доколь не представится случая и повода къ новому грѣху!.. Нѣтъ, христіанинъ, не такъ поступай. Помни слова Господа, «се, здравь еси, ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ». Принеси искреннее раскаяніе въ содѣянныхъ грѣхахъ, и положи твердое намѣреніе—оставить эти грѣхи; а не говори: Господь милостивъ! Я согрѣшу, и опять покаюсь! Такъ, — Господь милостивъ, но вмѣстѣ и правосуденъ. А кто изъ насъ можетъ знать предѣлъ страшной премъны благодати Божіей на гнѣвъ? Кто навѣрное можетъ обѣщать, что двери покаянія отверзутся для насъ прежде, чѣмъ раздастся гласъ, призывающій насъ къ иному бытію, гдѣ уже нѣтъ мѣста покаянію?.. О, бр., не будемъ искушать Господа; не будемъ равнодушны къ вѣчной участи своей. Если здѣсь будемъ сѣять скудно: тамъ нечего будетъ пожинать. Позаботимся о спасеніи своемъ, Душа наша дороже всего въ мірѣ: какъ же съ равнодушіемъ смотрѣть на вѣчную ея погибель?.. Аминь.

Свящ. Т. Соколовъ.

По поводу установленія процентнаго сбора со всѣхъ церковныхъ суммъ на духовно-учебную часть, въ Совр. Лѣтописи пишутъ: нельзя не встрѣтить, съ особеннымъ сочувствіемъ и отрадными надеждами Высочайше утвержденныхъ въ 21 день декабря 1870 г. предположеній о замѣнѣ свѣчнаго сбора опредѣленными процентами (21%) со всѣхъ церковныхъ суммъ, на потребности учебной части по духовному вѣдомству. Сочувствіе и надежды вызываютъ насъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ вѣрнѣе, по нашему мнѣнію, можно было бы достигнуть того, чтобы эти надежды увѣнчались наилучшимъ исполненіемъ.

Прежде всего само духовенство, совокупными силами съ своею администраціей должно содѣйствовать точному и вѣрному исполненію ожиданій Св. Синода: дѣло идетъ объ удовлетвореніи одной изъ важнѣйшихъ насущныхъ потребностей не только самаго духовенства, но чрезъ него и всего православнаго общества, ожидающаго отъ него пресвѣтительныхъ трудовъ.

Какимъ же образомъ духовенство можетъ содѣйствовать исполненію ожиданій высшаго духовнаго правительства? Самымъ ближайшимъ и вѣрнымъ путемъ будетъ, думаемъ мы, если оно выведетъ на свѣтъ тѣ церковныя суммы, которыя извѣстны подъ названіемъ *темныхъ*, разчистить этотъ родникъ, котораго достаточно будетъ на удовлетвореніе нуждъ храмовъ и потребностей духовно-учебныхъ заведеній. Темными суммами называются тѣ церковныя деньги, которыя, какъ будто краденныя, не показываются въ церковныхъ книгахъ и тратятся на негласныя потребности церкви и разныя протори и расходы безъ вѣдома начальства, часто даже безъ согласія и вѣдома причта не знающаго и о количествѣ этихъ суммъ. Предположимъ, что большая часть такихъ денегъ, при самомъ лучшемъ употребленіи, идетъ на дѣло церкви; но согласитесь, что очень не мало ихъ тратится совсѣмъ непроизводительно, напримѣръ, на сдачу книгъ, на наемъ пѣвчихъ въ ненужномъ количествѣ (цѣлаго хора), на выдачу отъ лица старосты сторожнимъ протоіереямъ, іереемъ, особенно протодіаконамъ, приглашаемымъ къ служенію въ нарочитые дни, на награду приходскому причту при поздравленіи старосты въ храмовые и другіе праздники, и мало ли еще на что. Темныя суммы въ церквахъ — это такія деньги, которыя безнаказанно могутъ опустить въ свой карманъ всякій думбующій пользоваться плохой лежащимъ.

Чтобы вывести такіи суммы изъ круга негласной экономіи церквей, пусть прежде всего духовная администрація дастъ право тратить на дѣйствительныя нужды церкви, безъ разрѣшенія, всегда хлопотливаго, не до 50 рубл., какъ это дозволено было до сего времени, а до 500 рубл., какъ это разрѣшено для монастырей; въ такомъ случаѣ не нужно будетъ прибѣгать къ этой хитрой мѣрѣ, чтобы тратить въ церкви деньги на непредвидѣнные непредвидѣнные расходы, ибо можно будетъ показать затрату ихъ открыто. За тѣмъ, дабы достигнуть того, чтобы въ церквахъ не было темныхъ суммъ, не нужно избрѣтать новыхъ правилъ, а слѣдуетъ лишь неуклонно и точно исполнять тѣ, которыя изложены въ Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ касательно хранения и свидѣтельствующія суммъ.

Полный просторъ образованію темныхъ суммъ прежде всего дается несоблюденіемъ, кажется повсемѣстнымъ, 8 правила этой инструкціи, гдѣ сказано: «деньги, вырученныя отъ продажи свѣчей и собираемыя въ кошельки и кружки, не медленно и опускатыи (обязанность церковнаго старосты) въ дустроенные для сего ящики, запертыя ключомъ его и запечатанныя печатями священнослужителей и церковнаго старосты, и если того и онъ пожелаетъ» (т. е. приложить свою печать къ ящикамъ). Дѣло, какъ видите, немногосложное: въ три четыре минуты можно опустить въ ящикъ, какъ постановлено, всѣ деньги въ присутствіи если не всѣхъ, то хотя одного члена причта, и даже на глазахъ принесшихъ въ церковь денегил. Но это — большое мѣсто для щекотливости церковныхъ старостъ. Обыкновенно они говорятъ намъ и нужны деньги на разныя, на сдачу, на текущіе расходы; ужели каждый разъ беззаконты батюшку или кого либо изъ причта снятіемъ

и наложеніемъ печатей?» Обидно, говорятъ, и для насъ, для нашего кредита, что намъ не довѣряютъ самимъ хранить собранныя деньги какъ мы умѣемъ, временно за однимъ только нашимъ ключомъ, въ томъ самомъ ящикѣ, изъ котораго мы продаемъ свѣчи: какъ будто мы захотимъ попользоваться церковною копѣйкою? Иначе, зачѣмъ же прихожане избиратели ручались за довѣріе къ намъ? Позвольте, гг. старосты, Высочайше утвержденная инструкція, въ которой постановлено вышеизложенное правило, дана лицамъ, заслуживающимъ довѣріе (см. § 2 инструкціи), следовательно высшее правительство, постановившее такое правило, вовсе не думало заподозрѣвать вашу честность; и однако оно дало это правило къ неуклонному исполненію. Скажемъ, по правдѣ: что обидно для вашей чести въ томъ, если вы въ три, четыре минуты всѣ деньги, вырученныя за службу, сыплите чрезъ нарочито устроенныя отверстія, пожалуй безъ счета, въ тѣ ящики, гдѣ установлено хранить ихъ до мѣсячнаго счета? На размѣнъ, на сдачу, пожалуй, на расходы вы можете взять изъ собранной суммы сколько нужно, только по счету, а не безъ счета. Неуклоннымъ исполненіемъ вы, покажете, что у васъ въ одной копѣйкѣ не держится для составленной суммы, а кладется туда, гдѣ причтуть ее къ другимъ, ясно показываемымъ деньгамъ. Необходимость точнаго исполненія вышеуказаннаго правила видна еще изъ того, что старосты, особенно въ городахъ, не имѣя досуга самолично быть въ церкви при каждой службѣ, повѣряютъ свое дѣло такъ называемымъ подстаростамъ, или же служителямъ церковнымъ. Подстаросты, по собственнымъ своимъ мотивамъ, рѣдко ломаются въ амбицію, если имъ приказываютъ хранить деньги по надлежащему, потому что и сами старосты держатъ ихъ на

отчетъ. А эти то подстаросты, за исключеніемъ праздничныхъ и воскресныхъ дней, и ведутъ всю финансовую церковную операцію. Отъ несоблюденія установленнаго правила касательно храненія церковныхъ денегъ, какія куріозныя происходятъ явленія! Умираетъ староста или объявляетъ себя несостоятельнымъ плательщикомъ долговъ недуманно, негаданно. Священникъ, не смотрѣвшій, по какой то ложной деликатности, за надлежащимъ храненіемъ церковныхъ денегъ, бѣжить съ приходорасходными книжками ко вдовѣ умершаго, или женѣ обанкрутившаго, въ администрацію, въ конкурсъ, и заявляетъ: «Павелъ Васильевичъ остался долженъ церкви билетами на сумму въ двѣ съ половиной тысячи рублей, которые записаны вотъ въ этихъ книгахъ; гдѣ билеты, я не знаю; если они не окажутся въ церковномъ ящикѣ, я не отвѣчаю, въ такомъ случаѣ вы выдадите сумму въ этомъ количествѣ: иначе я подниму слѣдственное дѣло о растратѣ церковныхъ денегъ». — Какъ вы, батюшка, можете поднать дѣло, отвѣчаютъ ему иронически холодно, — когда вы сами почему то деликатничали наблюдать за сохраненіемъ церковныхъ денегъ, какъ предписано вамъ правилами? Вы сами виноваты». Священникъ, посоветовавшись съ причтомъ, рѣшаетъ: «Доносить начальству и начинать дѣло — значить признать себя виновнымъ въ несоблюденіи правилъ инструкціи. Постараемся выбрать старостой Анація Николаева, который давно просилъ приять его въ должность старосты; навѣрное онъ согласится по времени внести въ церковь недостающее количество денегъ изъ темныхъ. А о теперешнихъ темныхъ, которыя, какъ мы догадываемся, должны быть въ церкви, молчокъ». Изъ за темныхъ суммъ нерѣдко бывають коллизіи и такого рода: смѣняють прихожане старосту, а ему не хотѣлось бы

оставить эту почетную должность. Чтобы насолить преемнику, онъ записываетъ прибыли отъ продажи свѣчей 50 рублями болѣе, чѣмъ въ прежніе годы; эти деньги онъ даетъ не изъ своихъ собственныхъ, а изъ темныхъ, и говоритъ своему преемнику: вотъ, любезный, прими 90 копѣекъ, которыя остались за время моей службы. Тотъ, со сдержаннымъ негодованіемъ, допрашиваетъ его: изъ темныхъ на нужды церковныя, вотъ хоть на поправку колокольной, которая валится, на починку крыши, черезъ которую идетъ течь, ничего не передаешь мнѣ? — «Какія тутъ темныя, я совершенно не понимаю; я вельдѣло на чистоту», отвѣчаетъ отставной, — спроси хоть у облагочиннаго, и тотъ скажетъ, что въ нашей церкви, никогда не водилось такихъ денегъ». Идите, доказывайте противое.

Далѣе, 12-е правило инструкціи предписываетъ церковнымъ старостамъ дѣлать расходы не иначе, какъ съ согласія членовъ причта. Несоблюденіе этого правила «хозяевами церкви», какъ любятъ называть себя некоторые старосты, также даетъ не малый просторъ образованію темныхъ суммъ, особенно при несоблюденіи 8 правила инструкціи. Во многихъ случаяхъ староста дѣлаетъ пристройки, поправки, украшенія въ церкви на значительныя суммы, не только безъ разрѣшенія вышаго начальства, но даже не спрашивая согласія членовъ причта, заставляя послѣднимъ, что онъ дѣлаетъ это на свои деньги. Но когда не знаешь сколько староста собралъ въ продолженіе мѣсяца, а часто и цѣлаго полугодія, до благочинническаго обзора, то невольно задаешься вопросомъ: точно ли староста тратитъ свои собственные деньги, а не церковныя изъ разряда темныхъ? А за пожертваніе болѣе 100 руб., по извѣстной статьѣ устава Консисторіи, нуж-

по еще ходатайствовать о наградѣ! Насъ увѣряли, что въ одной сѣверной епархіи, въ которой еще прежде епархіальное начальство назначило извѣстный процентъ со всѣхъ церковныхъ денегъ въ пользу семинаріи, старосты прибѣгли къ такой уловкѣ: не уменьшая суммъ въ годовомъ итогѣ, стали записывать въ число ихъ какъ будто собственные пожертвованія, съ коихъ извѣстный процентъ на потребности семинаріи не взимался. Какова уловка! А вѣдь староста могъ получить и награду за нѣсколько такихъ пожертвованій, то есть, въ существѣ дѣла за то, что уклонялся отъ отчисленія процентовъ на пользу духовнаго образованія.

Но вотъ гдѣ самая *суть* происхожденія темныхъ суммъ: это операція при покупкѣ и продажѣ восковыхъ свѣчей. Кто имѣющій глаза, просто однимъ глаза, подумаетъ, что почтенныя цифры кружечнаго и кошельковаго сбора, показываемыя въ книгахъ, образуются изъ наличныхъ денегъ этого названія? Войдите въ какую угодно городскую церковь въ праздничный день; увидѣвъ въ ней не малое число молящихся, вы наглядно убѣдитесь, что они даютъ на блюдо и въ кружку сравнительно не много, а на покупку свѣчей втрое, въ пять, въ десять разъ болѣе. Вотъ эти то свѣчныя деньги и составляютъ главный фондъ для тѣхъ почтенныхъ денежныхъ цифръ, которыя во всѣхъ приходскихъ церквахъ въ нѣсколько разъ крупнѣе, чѣмъ цифры свѣчныхъ денегъ. Для чего же дѣлалось такое нецеремонное перечисленіе денегъ одного названія въ сумму другаго? Затѣмъ, чтобы не отсылать всей свѣчной прибыли. Для повѣрки свѣчныхъ доходовъ, какъ болѣе значительныхъ, нуженъ особенно точный контроль; иначе Св. Синодъ далеко не получитъ на содержаніе учебныхъ заведеній всѣхъ тѣхъ денегъ, которыя слѣдовало бы по-

лучить. А контроль свѣчныхъ денегъ, самъ по себѣ очень простой, явлено опредѣлень въ 15-мъ правилѣ инструкціи церковнымъ старостамъ. Если по 12-му ея правилу, они должны производить закупки не иначе, какъ съ согласія священнослужителей, то само собою разумѣется, что они должны заявлять имъ сколько свѣчей покупаютъ они для продажи и какой цѣнности. 3-мъ пунктомъ 15-го правила инструкціи, постановлено: записывать въ книгу пунктку свѣчей не въ сомъ только, но и счетомъ, точно такъ же какъ записываются наличныя деньги. Эта денежная операція очень не хитрая, и привести ее правильно не разъ предписывалось указами Св. Синода, но едва ли гдѣ эти указы исполнялись. Покажите въ расходной книгѣ, что въ такомъ то мѣсяцѣ куплено по 90 коп. 10 фунтовъ десяти копѣчныхъ свѣчей бѣлаго воска, по 13 свѣчей въ фунтѣ, 10 фунтовъ пяти копѣчныхъ по 24 свѣчи въ фунтѣ, 10 фунтовъ трехъ копѣчныхъ по 40 въ фунтѣ, 10 фунтовъ двухъ копѣчныхъ по 60 свѣчей въ фунтѣ: смотрите, сколько должно быть чистой прибыли отъ продажи такихъ свѣчей: отъ фунта свѣчей первого сорта 50 коп., второго, третьего и четвертаго по 40 коп.; вообще 42½ коп. отъ каждаго фунта. Приложите къ этому деньги, выручаемыя за огарки отъ каждаго фунта, положимъ за полфунта, 32 коп., а если не хотите показывать весь остатокъ огарковъ, то положите не менѣе какъ одну четверть фунта, 16 коп., итого будетъ чистой прибыли отъ продажи каждаго фунта свѣчей съ огарками 58½ коп., отъ пуда 23 руб. 40 коп. А сколько прибыли показывается въ книгахъ? 15 или много 20 коп. отъ фунта. Извольте теперь счесть—сколько перечисляется въ кошелековую сумму прибыли отъ продажи одного пуда бѣлаго воска свѣчей? Ровно 17 р. 40 коп. или по

крайней мѣрѣ не менѣе 15 р. 40 коп. Но при этомъ, если записывается въ книгу проданнымъ въ мѣсяцъ только одинъ пудъ свѣчей, можно почти сказать навѣрное, что продано не менѣе (трехъ; сосчитайте число церковныхъ службъ, посѣщаемыхъ молящимися, и разныхъ духовныхъ требъ, отправляемыхъ со свѣчами, особенно погребеній, поминовеній съ панихидами, крещеній, молебновъ въ церквахъ и домахъ, и вы не станете противорѣчить мнѣ. Вотъ и судите, сколько въ годъ перечисляется изъ свѣчныхъ доходовъ въ составъ кошельковыхъ, а еще болѣе того въ составъ темныхъ суммъ? Защитники темныхъ суммъ скажутъ, что какъ ни указывайте записывать продаваемыя свѣчи счетомъ и въ сомѣ, для точнаго опредѣленія прибыли отъ продажи ихъ, все таки найдутся художники, которые съумѣютъ вести свѣчную операцію, для пользы церкви, въ тихомолку, положимъ, съ вѣдома священника. Позвольте замѣтить, что есть еще способъ, указываемый Св. Синодомъ къ тому, чтобы подобное художество не достигло своей цѣли. Синодъ признаетъ полезнымъ, чтобы духовенство, по опредѣленію своихъ създовъ, устроило свои свѣчные заводы или, по крайней мѣрѣ, свои свѣчныя лавки. Превосходно! Къ этому нужно только прибавить, чтобы духовенство на своихъ създахъ оставило въ непремѣнную обязанность покушать свѣчи для продажи въ церквахъ именно въ этихъ заводахъ или лавкахъ. Почему? Потому что, какъ показала опытъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, въ церковныхъ заводахъ и лавкахъ есть возможность продавать свѣчи для церквей и доброкачественнѣе и дешевле на нѣсколько процентовъ, чѣмъ въ городскихъ лавкахъ. Эти проценты можно было бы употребить, на примѣръ, на содержаніе духовныхъ училищъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ пред-

ставится полная возможность контролировать сколько свѣчей для продажи каждая церковь купила въ мѣсяцъ или въ годъ, и какой цѣнности эти свѣчи (10-ти, 5-ти, 3-хъ, 2-хъ копѣечныя, или другія). Само собою разумеется, что для этого въ церковныхъ заводахъ или лавкахъ должны быть шнуровыя книги, выдаваемыя съѣздомъ духовенства.

Если устройство церковныхъ заводовъ или лавокъ для продажи свѣчей покажется недостаточнымъ для того, чтобы по книгамъ ихъ контролировать свѣчные доходы каждой церкви, то мы знаемъ и еще мѣру, которая довольно вѣрно приведетъ къ цѣли. Указами Св. Синода не разъ предписывалось епархіальнымъ преосвященнымъ производить внезапныя ревизіи церковныхъ суммъ. *Внезапныя ревизіи*, — это слишкомъ грозно и поведетъ, при обычной неисправности, къ слишкомъ тяжелымъ послѣдствіямъ и для церковныхъ старостъ, и для причтовъ. Не лучше ли принять для достиженія той же цѣли, мѣры предупредительныя, — болѣе мягкія и дѣйствительныя? — Выбрать на съѣздахъ духовенства на годъ ревизоровъ для наблюденія: а) за надлежащимъ храненіемъ суммъ церковныхъ, въ запечатанныхъ ящикахъ, б) за своевременнымъ свидѣтельствомъ ихъ, и в) главнымъ образомъ за своевременнымъ, правильнымъ веденіемъ, а не соченіемъ приходо-расходныхъ книгъ, и вмѣстѣ съ этимъ г) за повѣркой продажи и покупки свѣчей въ церковныхъ лавкахъ? Въ должность такихъ ревизоровъ не должны быть избираемы благочинные, — сколько намъ извѣстно, они въ своихъ приходскихъ церквахъ терпятъ темныя суммы. Хорошо было бы избирать ревизоровъ изъ постороннихъ благочинныхъ округовъ, какъ менѣе зависящихъ отъ чьего либо вліянія.

Скажутъ, что вслѣдствіе рекомендуемой точности соблюденія правилъ касательно храненія и контролированія церковныхъ суммъ, всѣ старосты убѣгутъ отъ службы при церквахъ. Болѣе чѣмъ сомнѣваюсь въ такомъ предположеніи. Вѣдь не бѣгутъ же отъ должностей гласные въ думахъ и управахъ изъ за того, что поступающіе туда значительные сборы хранятся не въ ихъ единоличномъ завѣдываніи, а въ запертыхъ и запечатанныхъ сундукахъ, свидѣтельствуемыхъ всѣми. Я не предвижу бѣгства всѣхъ церковныхъ старостъ отъ служенія интересамъ церковнымъ; намъ извѣстны очень многіе усердные къ интересамъ старосты, которые за честь поставляютъ себѣ показать предъ причтомъ и обществомъ, что они ведутъ свое дѣло, что называется, на чистоту, и публично показываютъ, что они берегутъ церковныя деньги какъ святое приношеніе на храмы Божіи. А неусердныхъ къ интересамъ церкви нечего и жалѣть. Церковь отъ удаленія лаврскихъ ктиторозъ не только ничего не потеряетъ, но, можетъ быть, даже пріобрѣтетъ, по крайней мѣрѣ, можно быть увѣреннымъ, что возрастутъ средства на удовлетвореніе учебно-образовательныхъ потребностей. Вѣдь есть же при церквахъ подстаросты изъ людей, (нанимаемыхъ на темныя церковныя суммы. Служеніе ихъ церковнымъ интересамъ можетъ имѣть предъ неусердными церковными старостами то преимущество, что они не станутъ противиться благотѣльнымъ видамъ правительства, желающаго, чтобъ извѣстные проценты съ церковныхъ суммъ отчислялись на образовательныя цѣли вполнѣ.

Заявляя печатно эти наши мысли и соображенія, мы имѣли въ виду показать несостоятельность патріархальнаго веденія финансовыхъ церковныхъ операций, которое, въ теченіе не одного дѣсятилѣтія, по необъяснимому пе-

вниманію, считали нормальнымъ. Дай Богъ, чтобы такое веденіе, въ интересахъ самой церкви, получило свой конецъ и никогда болѣе не возобновлялось. Мы желаемъ, чтобы съ настоящаго времени установился такой порядокъ, который бы въ нерасчищенномъ родникѣ церковныхъ суммъ открылъ обильный источникъ на удовлетвореніе существенно насущныхъ потребностей духовно-правственнаго образованія сперва въ духовенствѣ, а чрезъ него и во всемъ обществѣ православной Россіи. Родникъ этотъ снизу виднѣе.

О НАЧАЛЬНЫХЪ УЧЕВНИКАХЪ ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ (*).

Странно было бы въ настоящую пору доказывать превосходство новыхъ методовъ обученія передъ старыми. То правда, что и по старому методу выучивались мы же сами, — но какъ? Страшно вѣдь вспомнить, что перетерпѣло наше дѣтство въ своемъ сидѣннѣ за азбукой, часословомъ и псалтирю, и теперь между нашими грамотниками, по прежнему ученію, не встрѣчаются ли такіе, которые (не говорю объ однихъ крестьянахъ, а и о нашихъ причетникахъ), проучась по 5 и по 10 лѣтъ, остались тѣмъ не менѣе не умѣющими ни читать, ни писать сносно, — съ толкомъ и смысломъ? При новомъ методѣ обученія грамотѣ, этого быть не должно и не можетъ. Въ теченіе года самый плохой ученикъ непременно выучится читать, хотя и не бойко, но зато правильно и довольно толково, а за тѣмъ онъ и писать будетъ тоже безъ этихъ несноснѣйшихъ переписокъ и недописокъ въ каждомъ словѣ, которые такъ обычны нынѣ у деревенскихъ писакъ.

(*). См. Неофн, часть № 6 настоящаго года.

И это очень естественно. Писавши, какъ и читая, воспитанники новой школы не будутъ вѣдь имѣть надобности, подписывая свое напимѣръ имя, шептать наперелъ про себя, по манеру прежнихъ писакъ, что надо писать имъ: *иже да вѣди-азъ-ва=ива, —наимъ-еръ-нѣ=* Иваиъ, а напишутъ они прямо: Иваиъ; а отъ того въ подписи ихъ и не выйдетъ того, что сплошь и рядомъ видимъ мы нынѣ при подписаніи крестьянами «обысковъ» напимѣръ: *Иваа-ванъ Ивнофѣ рукуку пилложыжлѣ.*

Правда, при новомъ методѣ обученія грамотѣ, учителю больше хлопотъ съ учениками, чѣмъ при прежнемъ: тамъ завелъ дѣтей, какъ машину: *буки-азъ-ба=ба* и т. д., —они и кричатъ цѣлый день свою «заучку»; а здѣсь выяснитъ и выяснитъ надо ученику звукъ каждой буквы: но за то чрезъ недѣлю, смотришь, чуть не всѣ, ваши новички, въ состояніи уже правильно и отчетливо разобрать каждое слово и въ какой угодно книгѣ. А если вы послѣдуете новѣйшему методу обученія, —вести дѣло обученія чтенію вмѣстѣ съ обученіемъ и письму (*), то въ теченіе мѣсяца вы достигнете, при умѣннн конечно съ вашей стороны, что ученики ваши въ теченіе мѣсяца обучатся и будутъ въ состояніи и написать какое угодно слово. —Этотъ новѣйшій методъ обученія состоитъ въ слѣдующемъ: по мѣрѣ ознакомленія учениковъ съ очертаніемъ печатныхъ буквъ, вы заставляете ихъ и самихъ изображать эти буквы, на аспидной доскѣ напимѣръ или на бумагѣ карандашомъ, —разумѣется, не требуя отъ нихъ строгой правильности въ начертаніи той или другой буквы; а лишь выходило бы подобіе, — чтобы можно было отличить съ

(*). Совмѣстное обученіе чтенію и письму, если и хорошо, хотя безусловно, — но для одного учителя въ школѣ и при томъ въ школѣ сельской не всегда удобно. *Ред.*

разу м отъ м и т. д. И такимъ же образомъ приучаете вы дѣтей, по мѣрѣ изученія ими буквъ, то составлять слова изъ подвижныхъ буквъ, то написать тоже самое. Само собою понятно, — повторяю, — писанье ихъ вовсе nebudeтъ чистописаніемъ; но слогосочетаніе этимъ путемъ усваивается учениками великолѣпно и, главное, дѣло изученія буквъ и слоговъ не служитъ для нихъ пыткой, а интересуется ихъ, захватываетъ. Послѣ этихъ первоначальныхъ упражненій, дальнѣйшая грамота дается ученикамъ легко, особенно когда чтеніе чего бы то ни было сопровождается толкованіемъ.

Что же, спросить, требуется для того, чтобы вести дѣло обученія по новому методу? О. Г. Сергіевскій говоритъ объ учебникахъ; но ничего не говоритъ объ обстановкѣ училищной, требуемой новымъ методомъ обученія; между тѣмъ эта обстановка много значитъ — для успѣшнаго веденія дѣла. Вотъ что необходимо для училища на этотъ разъ: 1) запасъ подвижныхъ буквъ, — по крайней мѣрѣ, въ 5 экземплярахъ. 2) Двѣ черныхъ доски. На одной изъ нихъ прикрѣпляются планочки — для того, чтобы ставить на эти планочки картонныя буквы, и вторая — гладкая доска — для черченія на ней буквъ мѣломъ. Доски эти должны быть уставлены такъ, чтобы всѣмъ ученикамъ можно было видѣть выставляемые вами буквы. 3) Въмѣсто всякихъ букварей, ученики имѣютъ въ рукахъ по аспидной доскѣ и грифелью, — гдѣ есть на то средства, а не то — по клочку бумаги и по карандашу, что, само собою, не такъ удобно. И вотъ — какія буквы выставляете вы на доскѣ и ихъ же изображаете письменно на другой, ученики тѣ же буквы пишутъ и у себя на доскахъ. На сколько усваиваютъ они преподаемое вами, можно будетъ видѣть изъ того, правильно или нѣтъ

написать ученикъ подъ диктовку тотъ или другой слогъ или слово. Доски для этого всего лучше употреблять гуттаперчевыя. Онѣ очень удобны для письма, лишь не надо позволять слишкомъ «мусолить» ихъ дѣтямъ. Цѣна имѣетъ отъ 17 до 25 коп. 4) Для помѣщенія подвижныхъ буквъ

хорошо имѣть особый ящичекъ, разбитый планочками на квадратикъ по числу буквъ, такой формы: или же по 6 квадратиковъ и въ длину и въ ширину, и въ $1\frac{1}{2}$ вершка вышины. Въ случаѣ, если бы у кого не нашлось ни охоты, ни средствъ вести обученіе грамотѣ вмѣстѣ съ обученіемъ и письму, надо имѣть два такихъ ящика и побольше запасъ буквъ подвижныхъ. Вмѣсто черченія буквъ, ученики будутъ тогда изъ подвижныхъ только буквъ, по вашему требованію, составлять слова, — раздѣлясь между собою на кучки, — съ-обща сперва, и за тѣмъ каждый особо. Понятное дѣло, что, и при этомъ, все же нужно имѣть подъ руками запасъ Азбукъ, и книжекъ для чтенія. Выучившіеся составлять и разлагать слова, надобно приниматься за послѣдовательное, толковое чтеніе; да и на домъ полезно давать школьникамъ Азбуки, чтобы безъ нужды не задерживать ихъ долѣе двухъ лѣтъ въ школѣ, что для крестьянъ нашихъ очень важно:—для нихъ чѣмъ скорѣе ребенокъ выучится читать, тѣмъ лучше, хоть педагогика и противъ этого, да и всякій это понимаетъ.—Но вѣдь и съ тѣмъ надо согласиться, что лучше пусть возьметъ отецъ крестьянинъ сына своего изъ школы, хоть и наскоро, но достаточно обученнымъ, чѣмъ и до половины не доведеннымъ.—При сговоркѣ же учителя, именно въ теченіе года можно обучить учениковъ и чтенію и письму и даже счисленію, — по крайней мѣрѣ на столько, что при охотѣ къ ученію они и дома, неходя уже за тѣмъ въ школу, сумѣютъ исполнить свое образованіе; а черезъ два года, во всякомъ случаѣ, можно выпускать учениковъ очень-очень

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З
И	І	К	Л	М	Н	О	П
Р	С	Т	У	Ф	Х	Ц	Ч
Ш	Щ	Ъ	Ы	Ь	Ъ	Э	Ю
Я	Ѳ.	Далѣе	цифры	и	зна		

подготовленными и развитыми. Съ этою вотъ цѣлю очень полезно записаться, и надѣлать учениковъ Азбуками — съ первыхъ же уроковъ, и недовольствоваться классными только ихъ занятіями, а и на домъ давать имъ дѣло. До осени настоящаго года мною употреблялась для этого Азбуки г. Ушакова, (упомянутая и о. Гаврииломъ, по по чему-то отнесенная имъ къ числу Азбукъ стараго метода); въ настоящее же время я пользуюсь «Роднымъ словомъ» г. Ушинскаго, которое, безспорно, гораздо выше стоитъ Азбуки Ушакова, за то чуть не въ десятеро и дороже этой Азбуки. Скажу о томъ и другомъ учебникѣ, — а напередъ объ Азбукѣ Главинскаго, рекомендуемой о. Сергіевскимъ.

Безспорно Азбука Главинскаго — вещь довольно порядочная въ своемъ родѣ, а еще лучше «Полное его Руководство къ изученію грамоты и счисленія», рекомендуемое Редакціей Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 20-й). Оба эти руководства не изъ дюжинныхъ и не спешкулятивныхъ изданія, — особенно 3-й отдѣлъ Полнаго Руководства Главинскаго къ изученію счисленія, состоящій изъ 88 стр. и стоящій 10 коп. самъ по себѣ, по своей практичности и наглядности, и — 2-й отдѣлъ, состоящій изъ статей для чтенія, — гдѣ и у кого имѣются средства на пріобрѣтеніе книгъ, — смѣло могутъ быть рекомендованы для такихъ школъ, равно какъ и прописи въ 4 отд. Но сказать другимъ — выпишите вы и 1-й отдѣлъ — у меня, по-крайней-мѣрѣ, не станетъ рѣшимости, какъ и порекомендовать Азбуку Главинскаго. Помилуйте! — Набить цѣлую книжку въ 56 стр., почти-что одними лишь упражненіями надъ слогами, да это развѣ мыслимо въ наши дни?!.. Нѣтъ! — Выписать одинъ экземпляръ (ц. 45 к.) Полнаго Руководства Главинскаго, дѣйствительно, очень полезно для каждаго училища, а вести по этой Азбукѣ дѣло обученія грамотѣ — нельзя съ большимъ успѣхомъ. Вотъ другое дѣло — Азбука Ушакова... Она стоитъ при 30 стран. убористой печати 4 коп., — это для нашихъ, скудныхъ средствами школъ, находка, и методъ, избран-

ный этой Азбукой, отличный. Въ ней о слогахъ и подину иѣтъ. Послѣ буквъ вы видите прямо столбцы словъ, въ такомъ порядкѣ:

Я-ма	Ба-ба	Мо-ре	Из-ба	О-зе-ро
У-ха	Ня-ня	Го-ра	Яз-ва	У-ли-ца
И-мя	Ры-ба	Са-до	Бѣ-да	О-со-ка и т. д. и т. д.
Тру-ба		О-рѣ-хъ	Конь.	Сѣѣ-хать.
Кра-со-та		У-ро-къ	Конь.	У-воль-ще-ніе.
Раз-дро-бле-ніе...	Ка-рась		Кровь.	
			Кровь.	

Рай.	Твой.	О-стрый	—
Бой.	Свой.	Круг-лый	Смолистый
Рой.	Жуй.	Буй-воль.	Бла-го-вѣ-стуй.

А за тѣмъ и «упражненія въ чтеніи»:

Ца-рю не бес-ный и др. молитвы — до 17 й страни-
цы. Съ 17-й стр. Славянская Азбука, слова подъ титла-
ми и упражненія въ чтеніи изъ Евангелія — въ два столбца:
въ 1-мъ славянскій текстъ и во 2-мъ русскій. Въ концѣ
нѣсколько псалмовъ и 8 страницъ славянскихъ словъ съ
переводомъ на русскій, т. е. Словарь. — Сколько мате-
риала для чтенія?!

О. Гавріилъ вналъ въ ошибку насчетъ этой Азбуки,
кажется вслѣдствіе того, что у Ушакова ни слова не
сказано о первоначальныхъ приемахъ по обученію чтенію.
Но это отъ того, конечно, что 1) составитель Азбуки,
безъ сомнѣнія, рассчитывалъ на наше всеобщее знакомство
съ новымъ методомъ обученія грамотѣ и 2) старался со-
блюдсти общую экономію при изданіи своей Азбуки: онъ
не хотѣлъ набивать своей Азбуки тѣмъ, что и не должно
быть ея содержаніемъ. На это есть особая руководства
въ преподаванію — по подобнымъ Азбукамъ. Такъ по
Азбукѣ Ушакова, кто знакомъ съ новымъ методомъ пре-
подаванія, вести дѣтей очень удобно такимъ образомъ:
поставивши, напримѣръ, на доскѣ буквы *я* и *а*, вы объ-
ясните ученикамъ звуки ихъ. Когда они усвоили эти
звуки, вы ставите въ срединѣ *м*, и говорите: вотъ это
слово — *я-ма*; объясняете звукъ *м*, и велите ученикамъ

чертить эти буквы, и т. д. За тѣмъ даете книжку и представляете по ней изученныя слова прочесть; упражняются они за тѣмъ и дома по Азбукѣ надъ этими словами, переходя постепенно отъ словъ легчайшихъ къ труднѣйшимъ, а за тѣмъ по слогамъ читаютъ молитвы... Какой же это старый методъ?.. Надо даже сказать, что въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, исключая этой Азбуки, трудно что и давать еще ученикамъ для чтенія первоначальнаго.

Допустимъ, что упомянутое мною выше «Родное Слово» Ушинскаго — есть единственный учебникъ: но — въ раскольническихъ приходахъ съ осторожностію надо употреблять его. Отъ чего? Отъ того, что составитель этого учебника, задавшись широкой и въ высшей степени практической задачей, вмѣстѣ съ обученіемъ грамоты, способствовать умственному развитію дѣтей, внесъ въ него — и загадки разныя, и поговорки со скороговорками, — и разныя прибауточки, мѣшая такимъ образомъ дѣло съ бездѣльемъ, что, кстати, очень много содѣйствуетъ дару слова въ ученикахъ; а это — для кого кладъ, а для темнаго люда — чуть на святотатство. Да чего, — и самъ на первыхъ порахъ, заглянувъ въ Родное Слово, бросилъ его съ негодованіемъ и мѣсяца четыре въ руки даже не хотѣлъ взять этого прекраснаго изданія; но когда воинокъ въ дѣло, а особенно когда прочелъ особое Руководство, какъ преподавать по Родному Слову, — и самъ теперь по нему преподаю и всякому смѣло рекомендую этотъ учебникъ и вполне убѣжденъ, что долго еще ждать, когда появится на свѣтъ что нибудь лучшее и даже равное этому прекрасному труду Ушинскаго, по части педагогики. Правда, цѣна «Родному Слову» — 35 коп. за книжку, а ихъ 2 книжки, и кромѣ того необходимо имѣть еще Руководство къ преподаванію по этимъ книжкамъ, того же автора, стоящее тоже 30 коп. Но за то — какіхъ же удѣшительныхъ результатовъ можно достигнуть отъ преподаванія по этому руководству! При томъ 2 книжки можно имѣть не болѣе 5 экз. А на приобретѣ-

не 20 или 25 экз. 1-й книжки—не особенно много требуется капитала. Но крайней же мѣрѣ, въ одномъ экземплярѣ, необходимо для каждаго отца семейства имѣть «Родное Слово» и «Руководство къ преподаванію по нему»,—для толковаго приготовленія хоть бы собственныхъ дѣтей, что въ наши дни необходимо (*)—въ высшей степени.

Меня естественно спросать: но что же такого особеннаго въ этомъ Родномъ Словѣ? «Въ моей педагогической практикѣ,—говоритъ г. Ушинскій во вступленіи къ Руководству,—мнѣ приходилось экзаменовать множество дѣтей, поступающихъ въ младшіе классы нашихъ учебныхъ заведеній, и между ними весьма рѣдко встрѣчалъ я такихъ, которыя были бы, сколько нибудь правильно, подготовлены къ серьезному ученью. Весьма часто 10-лѣтнія дѣти или едва умѣли читать, или если читали бойко, то немогли дать никакого отчета въ прочитанномъ, и сколько-нибудь правильно и не каракульками написать самое простое предложеніе безъ грубыхъ ошибокъ. А между тѣмъ, дитя, вступая въ учебное заведеніе, находитъ въ первомъ же его классѣ весьма сложный курсъ съ двумя и даже болѣе иностранными языками. Вслѣдствіе этого г. Ушинскій и принялъ на себя трудъ облегчить для родителей и наставниковъ возможность болѣе рациональной подготовки дѣтей къ школьному образованію, и выполнилъ принятую имъ на себя задачу, какъ нельзя лучше. Достигъ онъ этого тѣмъ, что въ руководство свое ввелъ способъ нагляднаго обученія. Способъ этотъ состоитъ въ томъ, что дитя прежде, чѣмъ прочесть то или другое слово, видитъ въ Руководствѣ картинку. Разсмотрѣвши ее и отвѣтивши вамъ, что означаетъ эта картинка, ученикъ читаетъ объясненіе этой картинки въ текстѣ, и потомъ самъ пишетъ, что указано

(*) Съ требованіями можно обращаться въ Москву въ книжный магазинъ братьевъ Садаевыхъ. Цѣна съ пересылкой означена выше. Требуется: «Родное Слово» К. Ушинскаго, томы 1-й и 2-й, и Руководство для учащихся къ преподаванію по нему. Три книжки стоятъ 1 руб.

въ текстѣ, для чего у г. Ушинскаго и предпослано книжка для чтенія 12 листовъ прописей съ картинками. За тѣмъ книга для чтенія, расположенная въ такомъ порядкѣ: № 1) Учебныя вещи и игрушки; № 2) Мебель и посуда; № 3) кушанья и напитки; № 4) платье, обувь и бѣлье; № 7) домашнія животныя и звѣри; № 10) птицы домашнія, хищныя и пѣвчія; № 11) рыбы, гады и насѣкомыя; № 12) грибы, травы и цвѣты; № 14) деревья.....; № 15) металлы и камни и т. д.; № 31) что мы видимъ въ Церкви? № 32) праздники; № 33) что чѣмъ дѣлаютъ? и под. Все это перемѣшано загадками, пословицами, басенками и сказочками, соответственными содержанию того или другаго №. Наприм. подъ № 31 читаете вы: *Загадка:*

Летитъ звѣрокъ — Летитъ — говоритъ:
Черезъ Божій домокъ — Вотъ моя силка горитъ,
и подъ загадкой три пчелки нарисованы. За тѣмъ ставитъ: *Пчелки на развѣдкахъ.*

Говоритъ ли, какъ это должно быть интересно для дѣтей, доступно ихъ пониманію и, при объясненіяхъ учителя, какъ много должно содѣйствовать развитію въ нихъ дара слова и сообразительности!?. Въ концѣ книги молитвы болѣе употребительныя, и въ текстѣ нѣсколько картинокъ изъ священной исторіи, объяснить которые, разумѣется, на обязанности учителя.

Но, снова повторю, кто повѣривъ нашему отзыву о родномъ словѣ, надумаетъ выписать его, — тотъ непременно долженъ выписать и Руководство къ его преподаванію. Иначе — родное слово не принесетъ пользы; а главное — едва ли откуда почерпнете вы столько педагогической опытности и такта въ преподаваніи, сколько даетъ вамъ означенное Руководство...

Какъ хорошее же Руководство, могу рекомендовать «книгу для обученія русскому чтенію и письму» (*Самоучитель*) діакона *Г. Бухарева*. Цѣна 30 коп. въ книгѣ до 370 страницъ. Въ этомъ *Самоучителѣ* найдете все; и азбуку — лучше Азбуки Главинскаго, и Христола-

тію, состоящую 1) изъ первоначальныхъ свѣдѣній о Богѣ, Ангелахъ, злыхъ духахъ и другихъ предметахъ православной вѣры; 2) изъ естественной исторіи, съ подраздѣленіемъ ея на Зоологію, Ботанику и Минералогію; 3) изъ трактата объ устройствѣ тѣлеснаго нашего организма; 4) изъ трактата о солнцѣ, лунѣ и земномъ шарѣ; 5) о нашемъ отечествѣ, Русскомъ Государствѣ; 6) о воздушныхъ явленіяхъ; 7) о нѣкоторыхъ, особенно важныхъ житейскихъ предметахъ; 8) изъ стихотвореній; 9) собранія пословицъ и загадокъ. За тѣмъ церковная азбука и выдержки изъ Библіи, Евангелія и Богослужебныхъ книгъ, съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ изъ церковныхъ правилъ, — для упражненія въ чтеніи; — словарь славяно-рускій и объясненіе нѣкоторыхъ реченій изъ церковныхъ книгъ. Далѣе: — обученіе письму и правила для обучающихся письму. — Ежедневныя молитвы — съ объясненіемъ и толкованіемъ. Далѣе — Ариѳметика и счетоводство, съ образцами, какъ писать счеты и записи прихода и расхода, и въ заключеніе мѣсяцесловъ. Въ текстѣ достаточное количество картинокъ и рисунковъ. А на обложкѣ Указатель нѣкоторыхъ книгъ для полезнаго народнаго чтенія. (1). Жаль только, что Самоучитель этотъ, отпечатанъ очень мелкимъ шрифтомъ.

Для дальнѣйшаго чтенія рекомендую также выписать «Доброе чтеніе Православнымъ». — Книжка *въ 127 стр.* Цѣна *30 коп.* (2). Въ составъ этой книжки входятъ: Краткая священная исторія ветхаго завѣта, — Исторія новаго завѣта, — Краткая исторія христіанской православной церкви, — Исторія русской церкви, — Поученія и Бесѣды, — Символь вѣры, — Молитвы и заповѣди. — По изложенію, книжка эта очень доступна пониманію дѣтей, а особенно дорого въ ней то, что отпечатана она самымъ четкимъ, крупнымъ и вмѣстѣ убористымъ шрифтомъ.

Но гдѣ же взять на пріобрѣтеніе всѣхъ этихъ книжекъ и разныхъ учебныхъ принадлежностей, средствъ

(1) Продается въ томъ же книжномъ магазинѣ *Салаевыхъ*.

(2) За пересылку 7 коп. на 3 книжки.

«безмездному» труженнику педагогу? — Вопросъ, надо со-
знаться, не пустой... На самыхъ же первыхъ порахъ
для постановки школы на новый ладъ потребуется —
сколько? — Двѣ доски — 2 руб.; 20 досокъ гуттаперча-
тыхъ по 20 коп. — 4 руб.; — Подвижная Азбука въ
5 экз. (3); — грифели и карандаши — 2 руб.; — 25 экз.
Азбуки Ушакова 1 руб.; — въ одномъ экземплярѣ если
выписать «Родное Слово» — годы 1-й и 2-й и Руководство
къ нему, — 1 руб.; — Полное Руководство Главинскаго въ
4-хъ отд. 45 коп.; — Самоучитель д. Бухарева 30 коп.;
Добраго чтенія православнымъ пять экземпляровъ 1 руб.
50 коп. Итого 12 руб. 25 коп. За пересылку книгъ
75 коп. — 13 руб. — А «Роднаго Слова» надо въдь не одинъ
экземпляръ для успѣшнаго веденія дѣла, а 25 экз. — Это
будетъ стоить еще 8 руб. — Гдѣ же взять эти 20 — 25 р.
на первоначальное обзаведеніе школы? — Училищныя Совѣ-
ты, надо сказать, на этотъ разъ черезъ чуръ ужъ эконо-
мны и едва ли согласятся помочь нашему брату, осо-
бенно доколѣ не представитъ кто на лицо своихъ усѣ-
ховъ, — хотя несомнѣнно дѣло народнаго образованія, осо-
бенно съ матеріальной стороны, и по указанію правитель-
ства и по праву лежитъ на земствѣ. Но близки ли мы
къ земству, — и радѣетъ ли оно намъ въ дѣлѣ и своемъ
и нашемъ, въ дѣлѣ народнаго образованія?!

Свящ. А. *Вьлоуцтовъ*.

Киржачъ, Января 20 дня 1871 года.

(3) Подвижная азбука есть въ любомъ книжномъ магази-
нѣ. Можно заказывать ее и въ типографіи А. А. Александров-
скаго, во Владимірѣ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е

Поученіе. По поводу установленія процентнаго сбора съ церковныхъ
суммъ. О начальныхъ учебникахъ для народныхъ школъ.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павель*.

Священникъ *А. Сергійскій*.

Дозволено цензурою. Апрѣля 14 дня 1871 года.

Гув. гор. Владимірѣ. Нижняя 8 вн. пою печатни Александровскаго.