

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6.
Объявленія впереди текста не принимаются.

№ 11.

Годъ IV-й.

Подписная плата
6 р. 50 к.
въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

—≡≡ 1 Юня 1906 года. ≡≡—

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консистоіи причтамъ епархіи.

Утвержденія въ должностяхъ и перемѣщенія.

1. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля сего года № 723, казакъ ст. Гродековой Іоаннъ *Понякинъ*, утвержденъ церковнымъ старостой въ Гродековской церкви и кандидатомъ по немъ Александръ *Зажитавъ*.

2. Отъ 26 апрѣля с. г. № 742, священникъ-учитель Краббэнской миссіонерской церкви-школы Николай *Горбуновъ* переведенъ на священническое мѣсто къ Новожатковской церкви.

3. Отъ 28 апрѣля с. г. № 744, псаломщикъ Мангугайской миссіонерской церкви Павелъ *Винокуровъ* переведенъ, согласно прошенія, на таковую же должность къ Раздольнинской церкви.

4. Отъ 3 мая с. г. № 809, псаломщикъ Новожат-

ковской церкви *Теодоръ Владиміровъ*, согласно прошенія, переведенъ на таковую же должность къ Душкннской церкви съ назначеніемъ его съ 1-го сентября с. г. учителемъ мѣстной школы.

5. Отъ того же числа № 811, и д. псаломщика Душкннской церкви *Никита Топольникъ*, согласно прошенія, переведенъ на таковую же должность къ Новожатковской церкви.

Отпускъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2-го мая с. г. № 796, благочинный III округа священникъ *Косма Сертовскій* уволенъ въ шестимѣсячный отпускъ; временное исполненіе его обязанностей по округу поручено благочинному IV округа священнику *Григорію Ваулину*.

Увольненіе за штатъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4-го мая с. г. № 810, священникъ Ивановской церкви *Михаилъ Шастинъ* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ.

Постройка храма

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20-го марта с. г. № 549, разрѣшена постройка храма въ селеніи Руновкѣ, Успенской волости, на добротныя пожертвованія прихожанъ, и при этомъ утверждены вновь избранные сборщики: Дороеей *Теодоровъ Степанецъ* и Иванъ *Никифоровъ Бурачукъ*, которымъ разрѣшается производить въ епархіи сборъ добровольныхъ пожертвованій по выданной изъ Консисторіи сборной книгѣ за № 273, отъ 24 ноября 1905 года впредь до 24 ноября 1906 года.

Награжденія.

1. Резолюціей отъ 1-го мая с. г. № 775, священникъ *Михаило-Рубининской церкви Николайъ Швцовъ* награжденъ скуфьею.

2. отъ 1-го мая сего года № 781, священникъ *Комаровской церкви Маркъ Никонинъ* награжденъ набедренникомъ.

Журналы 2-го съезда депута-
товъ отъ духовенства Владивосток-
ской епархіи.

ЖУРНАЛЪ № 1-й

1906 года апрѣля 26 дня. Собравшіеся въ зданіи Владивостокской Духовной Консисторіи отцы депутаты отъ духовенства Владивостокской епархіи *избрали* на время съезда председателемъ священника Сергія Данилова и дѣлопроизводителемъ священника Ваулина, о чемъ и постановили занести въ настоящій журналъ, который и представить на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, епископа Владивостокскаго.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля с. г. за № 740, слѣдующаго содержанія: „Утверждается:“ Евсевій, епископъ Владивостокскій.

ЖУРНАЛЪ № 2-й

1906 года апрѣля 25 дня. Отцы депутаты 2-го съезда, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, епископа Евсевія, производили выборы члена Государственнаго Совѣта отъ духовенства Владивостокской епархіи; большинствомъ голосомъ *избрали*: Протоіерея Павла Мичурина, настоятеля Никольскъ-Уссурійскаго собора. Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 апрѣля с. г. за № 751, слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ о. о. Съезда избрали того-же прот. Мичурина, котораго намѣтило и градо-Владивостокское духовенство на собраніи 9 апрѣля, и объ избраніи о. прот. Мичурина я уже телеграфировалъ Высокопреосвященному Митрополиту Антонію, причемъ снова обѣщался телеграфировать только въ томъ случаѣ, если-бы съездомъ былъ избранъ другой кандидатъ, то въ дальнѣйшихъ распоряженіяхъ по поводу изложеннаго въ семь журналъ не представляется нужды. Съ избраніемъ прот. Мичурина вполне согласенъ и я. Евсевій, еп. Владивостокскій“.

ЖУРНАЛЪ № 3-й

Вечернее засѣданіе 25 апрѣля 1905 г.

Слушали: Заявленія прибывшихъ на съѣздъ депутатовъ объ ихъ полномочіяхъ отъ духовенства каждаго благочинническаго округа. По провѣркѣ полномочій, имѣющими право голоса на съѣздѣ *оказались:* Отъ I-го благочинническаго округа благочинный священникъ Сергій Давыловъ, священникъ Петръ Богородицкій; отъ II округа-благочинный Элевѣрій Суражкевичъ, священники: Андрей Рождественскій, Василій Шапошниковъ; отъ III округа благочинный Косма Серговскій, священникъ Іоаннъ Фаллѣевъ; отъ IV округа-благочинный священникъ Григорій Ваулинъ, священникъ Николай Пѣвцовъ; отъ V округа-благочинный Игнатій Черныхъ, священникъ Николай Малининъ; отъ VI округа-благочинный священникъ Андрей Зиминъ, священникъ Сергій Лебедевъ; отъ VII округа-благочинный священникъ Тихонъ Ильинскій, священникъ Викентій Апеллесовъ; отъ желѣзнодорожныхъ церквей благочинный священникъ Михаилъ Кессельманъ, священникъ Алексѣй Михайловскій; отъ Владивостокскаго Кафедральнаго собора священникъ Владиміръ Давыдовъ, отъ Покровской церкви г. Владивостока—священникъ Іоаннъ Тростинскій; отъ Никольскаго Уссурийскаго Собора—Протоіерей Павелъ Мичуринъ. *Постановили:* Признать полномочія достаточными, и всѣ поименованныя выше лица входятъ въ составъ съѣзда на правахъ членовъ его съ рѣшающимъ голосомъ.

Слѣдуютъ подписи:

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 28 апрѣля с.г. за № 752, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“. Евсеvій, Епископъ Владивостокскій.

ЖУРНАЛЪ № 4-й

Утреннее засѣданіе 26 апрѣля 1906 г.

Съѣздъ имѣлъ разсужденіе по дѣлу изданія Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По разсмо-

трѣннїи дѣла по изданію означенныхъ Вѣдомостей оказывается: въ виду того, что подписная плата отъ обязательныхъ и не обязательныхъ подписчиковъ (600—700 р.) не могла составить такую сумму, которая покрывала бы все расходы по изданію Епархіальнаго органа по выработанной программѣ и въ опредѣленномъ количествѣ экземпляровъ и листовъ, — Владивостокская Духовная Консисторія протокольнымъ опредѣленіемъ отъ 23/26 іюня 1903 года № 65, съ утвержденія Его Преосвященства, постановила: добавлять къ подписной суммѣ шестьсотъ пятьдесятъ руб. (650 р.); деньги эти представляютъ отчисленіе изъ 3 рублевой свѣчной прибыли. Расходъ этотъ установленъ на каждый годъ впредь до особыхъ распоряженій со стороны Епархіальныхъ Управленій. Принимая во вниманіе то, что: 1) изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей стоитъ очень дорого; 2) расходъ на это изданіе 650 руб. ложится бременемъ на духовенство, (деньги эти могли бы пойти съ пользою на дѣло обученія и воспитанія дѣтей духовенства и на другія существенныя нужды), 3) неофициальная часть Вѣдомостей, вслѣдствіе отсутствія въ ней статей серьезныхъ, интересующихъ епархіальное духовенство, которое желало бы въ своемъ органѣ видѣть выразителя нуждъ епархіи — не удовлетворяетъ читателей — духовенство; 4) духовенство, изъ боязни репрессій со стороны Начальства и вслѣдствіе стѣненной цензуры, а равно по опасенію выдачи редактору имени автора, не сотрудничаетъ въ своемъ органѣ — постановили: 1) Изданіе Епархіальныхъ вѣдомостей въ существующемъ видѣ оставить до 1-го января 1907 года; 2) Съ 1-го января 1907 года издавать только одну официальную часть, редактированіе которой просить учредить при Консисторіи; 3) стремиться всеми силами къ тому, чтобы создать свой органъ для обмѣна мыслей, желаній, намѣреній и т. под.: органъ этотъ долженъ быть и недорогой и вмѣстѣ съ тѣмъ содержательный, для чего къ сотрудничеству должны быть привлечены, по возможности, все священноцерковнослужители епархіи, — изданіе это должно подчиняться общему цензурному уставу; если нельзя будетъ издавать желаемый печатный органъ вско-

рѣ-же, то духовенству слѣдуетъ придти на помощь издателямъ, имѣющимъ въ недалекомъ будущемъ издавать во Владивостокѣ церковно-общественную газету „Братство“, въ которой современемъ можно будетъ печатать особыми приложениями оффиціальныя свѣдѣнія по епархіи, что и замѣнитъ оффиціальную часть нынѣшнихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Журналъ этотъ представить на утвержденіе Архiepастыря Приложение: Особое мнѣніе депутата священника Давыдова.

Слѣдуютъ подписи:

Съ рѣшеніемъ Съѣзда не согласенъ: неоффиціальная часть Вѣдомостей, по моему мнѣнію, можетъ быть отмѣнена *только въ томъ случаѣ*, когда будетъ созданъ новый печатный органъ, могущій замѣнить эту часть нашего органа, *приговореннаго съездомъ къ смерти*. Присоединяюсь къ особому мнѣнію о.о. Давыдова и Тростянского. Дѣлопроизвод. свящ. Ваулинъ.

Особое мнѣніе депутата священника Владимира Давыдова (онъ-же редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей) по вопросу о закрытіи неоффиціальной части Вѣдомостей съ 1 января 1907 года *даже и въ томъ случаѣ, если бы къ этому времени не состоялось открытія церковно-общественной газеты „Братство“*.

Закрытіе неоффиціальной части Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1 января 1907 года безъ одновременной замѣны ея такимъ органомъ духовенства, который бы соотвѣтствовалъ истинно-пастырскому, православно-церковному достоинству, задачамъ и стремленіямъ этого духовенства, признаю преждевременнымъ, а потому и бесполезнымъ. Потребность мѣняться въ печати своими мыслями и чувствами у духовенства жива не менѣе, чѣмъ у всякой другой корпораціи, а въ настоящее время, при всеобщемъ подъемѣ церковнаго самосознанія, при возрожденіи всего строя церковной жизни въ Россіи, при всеобщемъ напряженномъ интересѣ касательно предметовъ вѣры, Церкви, духовенства и т. д., — потребность во взаимномъ обмѣнѣ мнѣній даже усугубляется, чѣмъ, между прочимъ, вызывается нужда въ открытіи особаго журнала или газеты, гдѣ бы духовенство имѣло полную возможность подѣлиться

ся своими мыслями и чувствами, нуждами и желаніями безъ всякаго и какого бы то ни было стѣсненія съ чьей бы то ни было стороны. Съ цѣлью пойти навстрѣчу этимъ справедливымъ и законнымъ желаніямъ духовенства, во Владивостокѣ нынѣ же предположено открыть церковно-общественную газету, „Братство“, которая бы вполне отвѣчала указанной потребности духовенства Владивостокской епархіи. Но открытіе этой газеты къ 1 января 1907 года—вещь спорная, а о всякомъ другомъ подобномъ изданіи не было даже и рѣчи. Дѣло объ изданіи Братства только начато, своей типографіи еще не приобрѣтено, что весьма существенно при столь сложномъ дѣлѣ, какъ изданіе газеты (именно, газеты, а не журнала), особенно, при существующихъ во Владивостокѣ типографскихъ условіяхъ; приобрѣтеніе типографіи неосуществимо даже и въ близкомъ будущемъ, по неизмѣннѣю средствъ у учредителей изданія. При отсутствіи средствъ нѣтъ, между прочимъ, полной надежды и на обезпеченіе изданія „Братство“ сотрудниками, поневолѣ бесплатными; не вполне обезпечено сотрудниками и изъ лицъ епархіальнаго духовенства, при самой его малочисленности, не касаясь всякихъ другихъ затрудненій. При такомъ невьясненномъ положеніи дѣла изданія „Братства“ въ этихъ, а также и не указываемыхъ здѣсь другихъ отношеніяхъ, закрытіе неофициальной части Вѣдомостей съ начала 1907 года, *безъ замѣны ея съ этого же времени* своей газетой или журналомъ, представляется, какъ сказано, по меньшей мѣрѣ, преждевременнымъ: лучше, въ столь нужное и важное время имѣть что-либо постоянное, чѣмъ предполагаемое. Вопросъ сводится къ тому, въ какомъ видѣ продолжать дѣло изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Нѣкоторые о. о. Свѣзда указываютъ на обременительную для епархіи дороговизну изданія, при сравнительно, малой пользѣ, доселѣ, якобы, принесенной духовенству епархіальнымъ органомъ. Но въ такомъ случаѣ слѣдовало бы, если дѣйствительно изданіе Вѣдомостей въ нынѣшнемъ объемѣ (24 стр.) такъ обременительно для епархіи и если дѣйствительно не изыщется средствъ на поддержаніе органа въ этомъ объ-

емъ,—не вовсе отмѣнять, а только сократить до возможнаго минимума объемъ Вѣдомостей или какъ-либо иначе удешевить ихъ. Другіе изъ о.о. съѣзда указали мнѣ на нежелательный, якобы, характеръ отношеній Епархіальнаго Начальства и редактора къ свободѣ сотрудничества и авторскимъ правамъ духовенства, но и въ этомъ случаѣ, прежде чѣмъ закрывать неофициальную часть, не лучше ли провѣрить, испытать и въ продолженіе послѣдующихъ мѣсяцевъ фактически выяснитъ характеръ указанныхъ отношеній и выяснитъ при томъ не только по отзывамъ какого-либо одного автора, а и всего духовенства, посредствомъ массоваго сотрудничества съ его стороны, или, наконецъ, рѣшительно ходатайствовать (кажется въ этомъ суть) о замѣнѣ настоящаго редактора другимъ, болѣе удовлетворяющимъ желанію духовенства и соответствующимъ дѣлу, лицомъ. Противъ такой замѣны я, въ крайнемъ случаѣ, не протестовалъ бы и готовъ бы продолжать свое участіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ хотя бы и въ качествѣ сотрудника, на что я и изъявлялъ свое желаніе Его Преосвященству лично предъ утвержденіемъ меня Святѣйшимъ Синодомъ въ моей должности.

Какъ бы то ни было, сохраненіе неофициальной части Вѣдомостей, хотя бы и при замѣнѣ редактора, признаю существенно необходимымъ впредь до *фактической* открытія церковно-общественной газеты „Братство“.

Редакторъ, Священникъ Владиміръ Давыдовъ.

Священникъ Іоаннъ Тростякскій.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 1 мая с. г. за № 783, слѣдующаго содержанія: „Своей газеты у духовенства Владивостокской епархіи, при настоящихъ условіяхъ, ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть уже потому, что составъ духовенства очень малочисленный, а между тѣмъ изданіе газеты обойдется, конечно, гораздо дороже изданія Епар. Вѣдомостей, тѣмъ болѣе, что о. о. Съѣзда выражаютъ желаніе издавать, очевидно, не маленький листокъ, а „содержательную газету. Думать, что она

будетъ имѣть много частныхъ подписчиковъ, едва-ли есть хоть какія-либо основанія. Да и кто будетъ работать надъ изданіемъ этой газеты“.

«Много-ли у насъ людей, способныхъ на это и имѣющихъ достаточно свободнаго времени? Газета должна издаваться въ городѣ, а городское духовенство и всѣ служаніе по духовному вѣдомству и безъ того завалены работой. Нельзя же заниматься изданіемъ газеты въ ущербъ своему прямому дѣлу. Ужъ не думаетъ ли духовенство поручить изданіе своей газеты совершенно постороннимъ лицамъ, не духовнаго званія и даже не служащимъ по духовному вѣдомству? Но, во 1-хъ) на нашей окраинѣ свободныхъ и вмѣстѣ достаточно грамотныхъ и благонадежныхъ людей почти нѣтъ, а если найдется такой человѣкъ, то онъ потребуетъ большого вознагражденія, а во 2-хъ) вѣдь въ такомъ случаѣ духовная газета можетъ попасть въ руки какихъ-либо социаль-демократовъ и служить выраженіемъ ихъ крайнихъ воззрѣній. Не стыдно ли тогда будетъ духовенству за „свой“ органъ?—Примкнуть къ „Братству“ по справедливому замѣчанію, высказанному въ особомъ мнѣніи священника Вл. Давыдова, можно только тогда, когда выяснится, что организація изданія Братства будетъ поставлена прочно, что оно не прекратитъ своего существованія ни по недостатку средствъ, ни по недостатку сотрудниковъ и вообще работниковъ. Что въ Епарх. Вѣдомостяхъ допускаются къ печати не всякія статьи безъ разбора, это вполне понятно. Вѣдь и въ частныхъ изданіяхъ не соглашались печатать статей, плохо написанныхъ или такихъ, въ которыхъ проводятся взгляды, несогласные со взглядами редакціи, а если послѣднія и помѣщаются, то съ разнаго рода оговорками и возраженіями. Что у насъ мало средствъ на изданіе Епарх. Вѣдомостей, съ этимъ согласенъ, но свящ. Давыдовымъ указанъ способъ сократить расходы по изданію, —это уменьшить объемъ Вѣдомостей до такихъ предѣловъ, чтобы возможно было издавать ихъ на одну подписную плату. И такъ какъ пока другого выхода изъ затруднительнаго положенія нѣтъ, то этимъ способомъ, по необходимости, и придется воспользоваться съ 1907 года, а

загѣмъ я надѣюсь, помимо духовенства и церквей, изыскать средства на расширеніе объема Вѣдомостей снова или же, можетъ быть, можно будетъ примкнуть къ „Братству“, если изданіе этой газеты будетъ поставлено прочно и правильно. На основаніи вышеизложеннаго Епарх. Вѣдомости должны издаваться по прежней программѣ, хотя бы и въ уменьшенномъ объемѣ, и въ 1907 году“.

Евсевій Еп. Владивостокскій.

О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

(Сельмой годъ существованія Комитета).

(Продолженіе)

Помимо вышеизложенныхъ временныхъ, вызванныхъ войной, причинъ, служившихъ тормазомъ для дѣятельности миссіонеровъ среди корейцевъ въ отчетномъ году, неблагопріятно отражалось и отражается на дѣятельности о.о. миссіонеровъ—индифферентное отношеніе большинства корейцевъ къ религіи вообще, вліяніе языческаго быта семьи, отсутствіе воспріимчивости, душевный складъ и нравственное несовершенство, выражающееся въ развратѣ, ростовщичествѣ, въ увлеченіи азартными играми и др. Но, не смотря на все эти неблагопріятныя условія, дѣятельность о.о. миссіонеровъ въ отчетномъ году, также какъ и въ предшествующіе годы, не была безплодна и, хотя достигнутые результаты, по заявленію самихъ миссіонеровъ, не могутъ быть признаны особенно отрадными, дѣло просвѣщенія корейцевъ все же шло впередъ медленными, но вѣрными шагами. Отрадно между прочимъ, то, что случаевъ отпаденія крещеныхъ корейцевъ отъ православной вѣры не было. Если многіе крещеные корейцы наряду съ христіанствомъ придерживаются и языческихъ суевѣрій, то во всякомъ случаѣ никто изъ нихъ не заявлялъ о желаніи оставить христіанство совсѣмъ и возвратиться въ свою прежнюю языческую вѣру.

Дѣятельность отцовъ миссіонеровъ среди корейцевъ, попрежнему, направлялась главнымъ образомъ къ тому, чтобы укрѣпить вѣру Христову среди принявшихъ святое крещеніе и сохранить ихъ отъ вліянія пришлыхъ изъ Кореи ихъ сородичей язычниковъ, наплывъ которыхъ въ теченіе перваго періода войны былъ особенно великъ. Съ этою цѣлью во все воскресные и праздничные дни миссіонерами совершались богослуженія, велись бесѣды какъ въ храмахъ, такъ и по жилищамъ корейцевъ, совершались также нарочитыя поѣздки для проповѣдыванія слова Божія по селеніямъ становъ, при чемъ посѣщались непременно все школы, служація въ рукахъ миссіонеровъ однимъ изъ лучшихъ орудій распространенія и укрѣпленія истинъ вѣры Христовой и залогомъ будущей успѣшной дѣятельности миссіи.

Общей иллюстраціей положенія миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ за отчетный годъ можетъ служить до нѣкоторой степени нижеприводимая таблица съ показаніемъ количества населенія корейскаго въ девяти миссіонерскихъ станахъ у корейцевъ.

Названіе становъ.	Населеніе въ 1905 г.				Всего.	Въ отчетномъ 1905 году:									
	Православныхъ		Изынн-ковъ.			Присвѣ-св. креще-ніемъ.	къ ещею дѣтей.		Совершено браковъ.	Число браковъ у исповѣдъ св. причастія.		Отбыло и постре-бозно по тради-сказанію (собр-жт.			
	М.	Ж.	М.	Ж.			М.	Ж.		М.	Ж.	М.	Ж.		
Корейковск.	510	658	36	97	1601	1	6	22	27	3	312	198	21	6	
Пушиловск.	498	391	40	96	1015	4	—	—	—	—	382	138	7	4	
Синельник	547	498	32	52	1179	7	2	14	13	4	230	116	14	4	
Иичихевск.	801	491	713	1043	2988	21	6	10	16	8	376	106	4	3	
Админискиі	530	382	339	457	1708	5	4	43	23	14	49	19	5	1	
Тизинхэенск.	513	465	225	262	1465	1	—	15	7	3	103	83	3	—	
Зарѣчанск.	426	244	525	624	1819	4	1	6	5	—	—	—	—	1	
Поселетскіи	180	119	265	363	927	4	—	—	—	—	53	31	—	—	
Мангуайск.	384	497	46	69	694	68	65	—	—	—	27	9	7	7	
Всего .	4739	3375	2221	3063	13,398	118	84	110	91	29	1332	7	61	26	

Въ приведенной таблицѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, показано количество корейскаго населенія только осѣдлаго, принявшаго русское подданство, и проживающаго въ районѣ миссіонерскихъ становъ болѣе или менѣе постоянно. Изъ этого количества корейцевъ въ отчетномъ году просвѣщено святымъ крещеніемъ 202 чело-вѣка. Сверхъ того, въ Владивостокѣ и въ другихъ пунктахъ, не входящихъ въ составъ миссіонерскихъ становъ, просвѣщено святымъ крещеніемъ до 15 чело-вѣкъ. Всего, такимъ образомъ, обращено въ правосла-віе въ теченіе отчетнаго года до 220 чело-вѣкъ корей-цевъ обоого пола.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1903 г. мая 7-го дня.

Цензоръ, *Каведралинскій Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Юня

№ 11.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія
(1899—1903 г.).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Церковно-школьное дѣло.

VII.

(Продолженіе).

Средства церковно-школьнаго дѣла въ Камчаткѣ начинаютъ возрастать съ 1902 года.

1901 года.		1902 годъ.
П о с т у п л е н і я .		Поступленія.
Мѣстн. средства	780 р., 67 к.	991 р. 3 к.
Епархіальн. Учил. Совѣта	1100 р.	4000 р.
Мин. Внутр. дѣлъ (на школы Мѣдв. и Беринг. на Команд. остр.)	4140 р.	4140 р.
Изъ Канцеляріи Генер.-Губерна- тора	208 р.	
	6228 р. 67 к.	9091 р. 3 к.

Почти всѣ школы, кромѣ Гижигинской и Анадырской, за дальностью послѣднихъ отъ Петропавловска (первая 2000 в., вторая 3000 в), и школъ Командорскихъ острововъ, были обревизованы Окружнымъ Наблюдателемъ. Была предпринята поѣздка имъ специально для обревизованія двухъ школъ Командорскихъ острововъ, но, пишетъ въ своемъ отчетѣ Окружный Наблюдатель, „пробывъ въ морѣ 13 сутокъ, изъ нихъ имѣли

возможность только по нѣсколько часовъ простоятъ у острововъ; посему о ревизіи учебнаго дѣла, за краткостью времени, не могло быть и рѣчи. Тѣмъ болѣе, что на о. Берингъ судно пришло ночью, да и кромѣ того, ученіе еще не было начато и учащіеся находились въ отдаленности отъ селеній, занимаясь промысломъ котиковъ.“

Учебная и воспитательная сторона, по свидѣтельству того же наблюдателя, стояла не высоко.

„Будучи плохими завѣдующими, мѣстные священники были и худыми законоучителями, какъ по причинѣ своей юности, такъ и по недостатку образовательнаго ценза, или—говоря проще—по своей малограмотности. Изъ своего наличнаго состава законоучителей только одинъ получилъ законченное образованіе (курсъ учительской семинаріи; въ настоящее время, согласно прошенію, переведенъ изъ Камчатки въ Ю.-Уссурийскій край). Остальные вышли изъ разныхъ классовъ преимущественно низшихъ учебныхъ заведеній, частью же домашняго образованія, граничащаго съ простой грамотностью въ небольшихъ размѣрахъ. Таковъ же и цензъ учителей, изъ коихъ только трое правоспособныхъ, какъ имѣющіе званіе учителя начальной школы. Не смотря на усердное отношеніе къ дѣлу учителей, особыхъ успѣховъ отъ школьнаго дѣла въ Камчаткѣ нельзя ожидать при такомъ составѣ учительскаго персонала, „какой-либо правильной системы преподаванія или слѣдованія извѣстному дидактическому методу не было. Дѣло велось попросту, по старинѣ, „безъ затѣй, какъ Богъ на душу положитъ“.

Изъ школьныхъ помѣщеній нѣкоторые далеко не удовлетворяютъ своему назначенію. По свидѣтельству Окружнаго Наблюдателя въ одной изъ школъ не могло быть занятій потому, что школа стояла безъ оконъ, а послѣднія были съѣдены собаками (былъ голодный годъ), такъ какъ эти окна были устроены, за неимѣніемъ стекла, изъ медвѣжьихъ кишекъ.

Учебниками церковно-приходскія школы снабжены достаточно, а въ школахъ грамоты ощущался недостатокъ въ этомъ, но и имѣющіеся во многихъ мѣстахъ лежали безъ употребленія. „Какое было мое изумленіе

(пишетъ Окружной Наблюдатель), когда на урокъ русскаго объяснительнаго чтенія въ одной школѣ ученики открыли самыя разнообразныя книги: одинъ „Одиссею“ Гомера, другой „бесѣды по русской исторіи“, третій отрывки изъ какой-то книги, похожей на романъ (безъ начала), и по приказу учителя начали всѣ читать вслухъ. Поднялся такой шумъ, произошло такое смѣшеніе языковъ, что пришлось поскорѣе прекратить урокъ“.

Въ виду недостатка и дороговизны письменныхъ принадлежностей (листъ бѣлой бумаги № 6—5 к., карандашъ—15—20 к. и т. д.), проектируется устройство склада таковыхъ при Петропавловскомъ Отдѣленіи Училищнаго Совѣта.

Изъ изложеннаго правдиваго, но сдѣланнаго подъ угломъ зрѣнія, едва-ли примѣнимымъ къ своеобразнымъ условіямъ малокультурной жизни нашего сѣвера, описанія картины неудовлетворительной постановки школьнаго дѣла на полуостровѣ Камчаткѣ и прилегающихъ къ нему сѣверныхъ округахъ, видно, что до самаго послѣдняго времени по многимъ причинамъ учебное дѣло въ большинствѣ сѣверныхъ школъ велось безпорядочно и не всегда достигало даже самыхъ скромныхъ цѣлей обученія—элементарной грамотности. „Но вѣдь необходимо принять во вниманіе, говоритъ въ своемъ отчетѣ Епархіальный Наблюдатель (за 190^{1/2} учебн. годъ), что этимъ школамъ долгое время приходилось существовать и работать при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ при отсутствіи средствъ и руководителей.“

Все же школы эти начали тамъ дѣло просвѣщенія, вели и ведутъ его до настоящаго времени, хотя бы и съ слабымъ успѣхомъ, удовлетворяя по силѣ возможности потребностямъ какъ инородческаго, такъ и русскаго населенія. „Въ настоящее время дѣло несомнѣнно во многомъ павѣзилось къ лучшему, благодаря открытію Петропавловскаго отдѣленія, учрежденію должности Окружнаго Наблюдателя и увеличенію отпускаемыхъ на этотъ предметъ средствъ.“

„Но для того, чтобы Камчатскія школы приносили ту пользу, какую отъ нихъ ожидаютъ, пишетъ о.

Окружный Наблюдатель, прежде всего надо замѣнить нынѣшній персоналъ учащихъ болѣе свѣдущимъ въ дѣлѣ, для каковой цѣли единственно возможнымъ правильнымъ выходомъ было бы создавать учителей тамъ же, на мѣстѣ, въ Камчаткѣ, изъ лучшихъ учениковъ церковныхъ школъ, такъ какъ выписывать изъ другихъ мѣстъ было-бы слишкомъ дорого и ненадежно вслѣдствіе трудныхъ условій жизни на сѣверѣ“.

„Въ цѣляхъ осуществленія этой задачи, пишетъ Епархіальный Наблюдатель, дѣло настоятельной необходимости возбудить ходатайство объ учрежденіи въ Петропавловскѣ, какъ административномъ центрѣ для всего сѣвернаго края, второклассной школы съ учительскимъ курсомъ при ней“.

Проектируемое Окружнымъ Наблюдателемъ учрежденіе при существующемъ въ Петропавловскѣ двухклассномъ училищѣ М. Нар. Пр. особаго учительскаго класса духовнаго вѣдомства едва-ли можно признать цѣлесообразнымъ въ виду близкаго совмѣщенія двухъ вѣдомствъ, могущаго повести къ разнаго рода неудобствамъ и недоразумѣніямъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Разумовскій.

Письмо въ редакцію.

Довожу до свѣдѣнія лицъ, интересующихся церковно-общественной газетой «Братство», что дѣло изданія этой газеты затормозилось, къ глубокому нашему прискорбію, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ.

Съ управляющимъ типографіей „Д. В.“ были выяснены всѣ детали изданія газеты „Братство“ и выходъ перваго номера былъ назначенъ на первое іюля сего года, но хозяинъ типографіи совершенно неожиданно для насъ не нашелъ возможнымъ не только заключить теперь же условіе, но и назначить срокъ выхода въ свѣтъ газеты «Братство», за неимѣніемъ достаточнаго количества рабочихъ рукъ, обиліемъ казавовъ и пр. Въ концѣ концовъ намъ было предложено обратиться въ другія типографіи. А эти другія типографіи или настолько худо оборудованы, что не въ си-

лахъ взяться за печатаніе «Братства», или же сами намѣреваются издавать свой печальный органъ. Т. обр. дѣло зданія «Братства» приходится, волей неволей, скрѣпя сердце, отложить на неопредѣленное время, не смотря на изысканныя средства для печатанія газеты и кружокъ лицъ, готовыхъ безкорыстно и регулярно работать для церк.-обществ. газеты на Дальнемъ Востоѣ.

Вирсчемъ, насъ утѣшаетъ та мысль, что для изданія газ. «Братство» было сдѣлано все, что только въ силахъ былъ сдѣлать нашъ кружокъ при существующихъ условіяхъ и возможной предусмотрительности, и что изданіе церк. общ. газеты отлагается только лишь на время, какъ дѣло, вызываемое не досужей фантазіей, а насущными потребностями современной жизни.

Да будутъ благословенны тѣ дни, когда не только цѣлыя области, но и каждая епархія будетъ имѣть свой ежедневный, живой, православный органъ, всюду распространяющій христіанское вліяніе и простирающій его, какъ немолчную проповѣдь, или какъ-бы церковную крышу отъ села и до села..

Да не укоряетъ насъ примѣръ всякихъ «еровъ» и «истовъ», которые для своего дѣла и для распространенія своихъ идей не жалѣютъ ни средствъ, ни силъ, ни даже самой жизни и при первой возможности заводятъ прежде всего тайныя или явныя типографіи для печатанія листовъ, прокламацій, газетъ и пр.

Архимандритъ *Павелъ*.

Хроника епархіальной жизни.

Его Пресвященство, пресвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій, 6-го мая с. г. возведенъ въ санъ Архіепископа.

14 мая с. г. уѣхалъ для леченія въ шестимѣсячный стпускъ въ Японию настоятель Каѳедральнаго Собора протоіерей А. Муравьевъ.

Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство, послѣ богослуженія въ Каѳедральномъ соборѣ, посѣтилъ, въ сопровожденіи Архимандрита Павла, Русскій Островъ, гдѣ находятся нѣкоторые арестованные по политическимъ дѣламъ.

19 мая с. г. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсевій выѣхалъ въ Уссурійскій Св.-Троицкій монастырь для служенія въ праздникъ Св.-Троицы. На 25-ое мая назначена литургія въ Муравьевъ-Амурской желѣзнодорожной церкви, а наканунѣ остановка въ селѣ Лутковскомъ для всенощнаго бдѣнія.

Изъ церковно-общественной жизни.

Въ «Словѣ» была напечатана статья, горячо трактовавшая о необходимости разрѣшить священникамъ второй бракъ. При этомъ даже сообщалось, что починъ въ этомъ дѣлѣ сдѣлаетъ будто бы Преосвященный епископъ Волынскій Антоній рукоположеніемъ во священника Н-са, недавно женившагося и имѣющаго взрослого сына отъ перваго брака. Рукоположеніе это будто бы тѣмъ большее имѣетъ значеніе, что многіе смотрятъ на Преосвященнаго Антонія Волынскаго, какъ на возможнаго въ будущемъ патріарха всея Руси.

Неизвѣстно, состоялось ли это рукоположеніе, но трудно допустить, чтобы епископъ Антоній, великій ревнитель древнихъ каноновъ Церкви, допустилъ столь очевидное отъ нихъ отступленіе. Безъ сомнѣнія, обстоятельство это заставило бы возликовать всѣхъ второбрачниковъ, да только вотъ что говоритъ по тому же вопросу оффиціальныи органъ Волынскій епархіи.

«Въ ту пору, когда половина епархіи всего христіанскаго мира находитъ возможнымъ быть даже совершенно безбрачною, требованіе второбрачія для вдовыхъ священниковъ есть посягательство на церковныя каноны, противорѣчіе въ самомъ себѣ, противорѣчіе непримиримое, абсурдъ изъ абсурдовъ... Есть и можетъ быть только единственный способъ облегчить положеніе молодыхъ вдовцовъ—священниковъ; это вы-

ходъ молодого вдовца—священника изъ духовнаго чина». («Волин. Еп. Вѣд.»)

Мѣстомъ засѣданій Всероссійскаго помѣстнаго Собора называютъ Казанскій Соборъ. Число участниковъ собора, по приблизительному подсчету, опредѣлится въ цифрѣ около 500 человекъ. Въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ въ засѣданія Собора будутъ участвовать все епархіальные архіереи, представители блага духовенства отъ каждой епархіи (по три человекъ), духовныхъ академій и семинарій, а также свѣдующія въ церковныхъ вопросахъ лица изъ мірянъ.

«Кіевлянинъ» сообщаетъ о безпорядкахъ въ церкви: толпа привязала красный флагъ къ кресту гимназической церкви и пыталась ворваться въ гимназію; полиція разогнала толпу и арестовала зачинщиковъ. Доставленные въ тюрьму, они были избиты уголовными арестантами.

15 апрѣля исполнилось 80-лѣтіе протопресвитера придворнаго духовенства о. І. Л. Янышева.

Священникъ Г. Петровъ, какъ сообщаетъ «Слово», будетъ читать богословіе въ вольномъ женскомъ институтѣ, который открывается съ 1 сентября.

Духовенство одного благочинническаго округа Самарской епархіи, сочувствуя своему собрату—священнику Б-му, низведенному за проступки на должность исаломщика, въ особой депутаціи обратилось къ мѣстному Преосвященному съ ходатайствомъ—разрѣшить осужденному священнослуженіе. На поданномъ Преосвященному прошеніи послѣдовала резолюція о разрѣшеніи Б-му священнослуженія съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто. («Сам. Еп. Вѣд.»)

Въ г. Ковель на коляску Преосвященнаго епископа Арсенія напали грабители, вооруженные револьверами и винчалами, и, похитивъ у Архипастыря золотой крестъ и цѣнности, скрылись. („Рус. Сл.“)

28 марта, въ страстный вторникъ, около 7 часовъ вечера былъ смертельно раненъ въ г. *Иркутскъ* по Казачьей улицѣ ударомъ ножа или кинжала въ животъ диаконъ Иркутской Успенской церкви Петръ Кузнецовъ, который въ великую пятницу скончался. По словамъ покойнаго злодѣй просилъ у него денегъ и получилъ 20 коп. («Ирк. Еп. Вѣд.»)

Ольгинскій приходъ.

(Продолженіе)

Деревня Милоградова (въ 22 в.) заселена малороссами изъ Сучанскаго участка. Постройки выглядываютъ нѣсколько лучше маргаритовскихъ, да и жители не выглядываютъ забытыми, но въ то же время ханшина и здѣсь свила себѣ прочное гнѣздо: то же поголовное пьянство, неряшество, недружелюбіе и вѣчныя раздоры между собою. Особенно же поразило меня незаконное сожительство и даже кровосмѣшеніе. Невольно чувствуешь отвращеніе къ подобнымъ субъектамъ, а имъ и горя мало: до Бога высоко, а до Царя далеко, на мои же убѣжденія—нуль вниманія, да еще озлобляются. Остановился я у учителя мѣстной церковной школы В. Г... о, который оказался симпатичнымъ сослуживцемъ. Невольно обратилъ вниманіе на нездоровый цвѣтъ его лица и постоянный сухой кашель. На вопросъ, что за причина такого кашля, онъ отвѣтилъ, что тутъ съ желѣзнымъ здоровьемъ свалишься, вотъ и радъ бы куда къ доктору, да пути то всѣ заказаны, видно уже помреть здѣсь въ дебряхъ придется. Успокоилъ я его и пообѣщавъ посодѣйствовать съ своей стороны къ переводу его поближе къ центру епархіи медицинской помощи, только бы дотянуть эту зиму. (Впоследствии его перевели въ III. на псаломщическое мѣсто). Много пересказалъ мнѣ Г...о про жизнь здѣшнихъ крестьянъ, про ихъ распущенность и безначаліе. Съ трудомъ вѣрилось, но впоследствии пришлось убѣдиться въ правдивости его рассказовъ. Въ это же время попечитель школы заявилъ мнѣ, какъ завѣдывающему, что милоградовцы

не даютъ покоя китайцамъ, арендующимъ школьную землю, и всѣми мѣрами стараются ихъ выжить, то запуская въ хлѣба скотъ, то отнимая сельскохозяйственныя вещи, а то и расправляясь съ бѣдными китайцами по своему произволу. Попробовалъ я старосту съобрать сходъ, на которомъ и предупреждалъ жителей, что за каждое ихъ безчинство и своеволие надъ арендаторами школьной земли я буду привлекать виновныхъ къ законной отвѣтственности, а т. к. теперь время военное, то нарушителю порядка не поздоровится. Сильно не понравилось обществу мое распоряженіе и хотя, какъ оказалось впоследствии, арендаторы были гарантированы отъ нападений милоградовцевъ, но я нажилъ себѣ непримиримыхъ враговъ.

Сейчасъ же, послѣ моего ухода со схода, крестьяне написали на меня жалобу крестьянскому начальнику, прося его избавить ихъ отъ поборовъ своего настоятеля, какъ то: плата за требы; участіе въ отопленіи квартиры, — въ наймѣ сторожа, а также и отъ подводъ за священникомъ въ потребныхъ случаяхъ и т. п. До сего времени не знаю, что имъ отвѣтилъ г. крестьянскій начальникъ, но только, кажется, не въ ихъ пользу.

Въ деревнѣ Данильченковъ (113 в.) пьянство тоже сильно развито и все благодаря вблизи живущимъ китайцамъ и тазамъ, торгующимъ безпатентно своей одуряющей водкой, подъ влияніемъ которой данильченковцы — малороссы допускаютъ себѣ крайне безобразныя и даже кощунственныя поступки. Напр.: закапывая безъ священника покойника, они предъ опусканіемъ его въ могилу устраивали тризну, при чемъ гробъ съ трупомъ служилъ имъ столомъ, на которомъ и возмгали разныя яства и питія съ неизмѣнною хавшиною. Дѣло доходило до судебного разбирательства. Въ общемъ же крестьяне — новоселы производятъ впечатлѣніе болѣе благопріятное, чѣмъ ихъ сосѣди милоградовцы и даже маргаритовцы. Совершивъ всѣ требы, я отправился обратно, торопясь поскорѣе къ семейству.

Въ праздники Рождества Христова и Крещенія Господня, обходя всѣ дома со св. крестомъ, я по воз-

возможности ознакомился съ жителями П. Св. Ольги, живущими замкнуто другъ отъ друга и избѣгающими почему то особенно духовенства.

Эту боязнь и какое то шараханье въ сторону при встрѣчѣ, я часто могъ наблюдать въ продолженіе всего года. Не рѣдко были курьезы, о которыхъ вспоминается съ улыбкою. Напр.: приходитъ одинъ изъ прихожанъ и, испуганно озираясь и волнуясь, проситъ повѣнчать его. Смотрю, сзади его появляется солдатъ изъ мѣстной команды. На вопросъ, что ему нужно, солдатъ, вытянувшись во фронтъ, отрапортовалъ мнѣ: „вотъ какъ онъ (указываетъ на просителя), значитъ впервой къ Вашему Присвищенству, то и г—ритъ мнѣ, чтобы я его, значитъ, сопровождалъ до васъ, а то г—ритъ ужасно боясь беретъ, ажно трясетъ его“.

— А ты, спрашиваю солдата, не боишься меня? „Никакъ нѣтъ, ваше благородіе!“ съ улыбкою отвѣчаетъ солдатикъ, — улыбнулся и пугливый женихъ.

Послѣ такого и т. под. случая я въ первый же праздничный день сказалъ проповѣдь на тему, что не должно бояться и избѣгать своего пастыря, а напротивъ со всѣми невзгодами и нуждами смѣло обращаться къ нему и что двери моего дома открыты во всякое время и для всѣхъ безъ различія. Впечатлѣніе проповѣди произвела довольно сильное и, какъ оказалось, не бесполезное ¹⁾.

Въ праздники Рож. Хр. и Крещен. Госп. я былъ со св. крестомъ и въ ближнихъ деревняхъ, заселенныхъ великоруссами старожилами. Переселились ихъ дѣды и отцы лѣтъ 45—50 тому назадъ изъ средней полосы Россіи. Спервоначально жили на Амурѣ, гдѣ и переняли много хорошихъ сибирскихъ обычаевъ отъ казаковъ. Домики у всѣхъ подъ тесомъ чистенькіе, на двѣ половины. Народъ рослый, опрятно одѣтый, трезвый, отзывчивый, гостепріимный и довольно религіозный. Между собою живутъ мирно, и не было случая жалобы другъ на друга. Къ священнику относятся съ почтеніемъ, но безъ страха и занесиванія. Невольно сравниваешь съ ними малороссовъ, живу-

¹⁾ Въ настоящее время батюшка не служитъ цугаломъ дѣтей, а отъ шараханья и помину нѣтъ.

щихъ въ грязныхъ съ землянымъ поломъ хатахъ, а иногда и въ брошенныхъ китайцами фанзахъ, одѣтыхъ при всей зажиточности въ рваное, никогда не моющееся платье, униженно кланяющихся и вѣчно кляузничавшихъ другъ на друга. Да, сравненіе не въ пользу послѣднихъ.

Передъ Новымъ Годомъ я попросилъ крестьянъ селеній Пермскаго и Фудина собраться на сходъ для выбора церковнаго старосты. На этомъ же сходѣ завелъ рѣчь и о постройкѣ новаго дома для священника, при чемъ предупредилъ ихъ, что прихожане дальнихъ деревень, отъ всякаго участія въ постройкѣ отказались. Не смотря на свою малочисленность, всего 19 дворовъ, отъ постройки дома они не отказались, но только попросили оставить это дѣло до окончанія войны, т. к. рубить лѣсъ надобно за 120 и далѣе верстъ, а удалясь за такую даль небезопасно оставлять семейство на произволъ судьбы. Въ то же время они задали и мнѣ вопросъ, какъ видно наболѣвшій у всѣхъ: 1) вотъ вы, батюшка, просите насъ построить вамъ новый домъ, а что вы будете дѣлать весною, когда сюда придутъ японцы? Съ нами ли останетесь, или же бросите насъ, какъ уже не разъ бросало начальство, требуя съ насъ же подводы. Надобно замѣтить, что всѣ пермцы и фудинцы большую часть жизни проводятъ въ охотѣ за звѣремъ, почти каждый имѣлъ дѣло съ медвѣдемъ и даже съ тигромъ, а посему народъ^ъ десятка не трусливаго и къ нашествію японцевъ относились, сравнительно, спокойно, хорошо зная, что бѣгствомъ въ тайгу семейства не спасешь, а скорѣе загубишь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разныя извѣстія.

Газета «Пріамурье» сообщаетъ, что уссурійскіе пчеловоды поговариваютъ о своевременности учрежденія общества уссурійскихъ пчеловодовъ, которое ставило бы своей цѣлью распространеніе въ населеніи культурнаго пчеловодства, снабженіе насѣвъ разными ульями и пчеловодными принадлежностями, а также организацію сбыта меду и воску, предложенія которыхъ грозятъ превысить мѣстный спросъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„Странникъ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ издается въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлью сдѣлать воиолѣ доступнымъ для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго званія, т. VII, въ который войдутъ слова на Г, К и м. б. Л [картинами и иллюстраціями].

II. ТСЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментаріи на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ на встрѣчу самой настоятельной и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія словъ Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истинны отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства

къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣсть—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи привимають участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „МАТЕРІЯ И ДУХЪ“—особый трактатъ [изъ серіи „Христіанство и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлью объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ [до 200 стр. въ книжкѣ].

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь [8] рублей съ пересылкой; б) за границу 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе шестнадцать выпусковъ „Библіотеки“ [4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библіи“ прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ [въ перепл. по 1 р. 50 к.], а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. [въ пер. 50 коп. [въ пер. по 2 р.]

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“
—С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

Городскіе СПБ подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

У С С У Р И Й С К А Я

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Андрея Николаевича

ПАРИНА

Въ Городѣ Никольскѣ-Уссурійскомъ, Николаевская ул., домъ
Назаренко.

Довожу до свѣдѣнія духовенства, что, поставивъ свою мастерскую на болѣе широкихъ началахъ, принимаетъ всевозможныя работы по обстановкѣ Церквей.

Исполняетъ всевозможныя иконостасныя, стѣнные, малярныя, иконоста-
сныя работы, кресты, а также золоченіе крестовъ и главъ на церквахъ и др.

— Принимаю подряды по постройкѣ церквей —

МОЯ МАСТЕРСКАЯ СУЩЕСТВУЕТЪ болѣе 20 лѣтъ, ранѣе бы-
ла въ Россіи, а съ 1900 года въ г. Николь-
скѣ-Уссурійскомъ. О моихъ работахъ можетъ засвидѣтельствовать протоіерей
о. Павелъ Мичуринъ. Принятые заказы и подряды выполняются съ величай-
шей точностью и аккуратностью и по новѣйшимъ рисункамъ, при болѣе
крупныхъ заказахъ и подрядахъ по вызову г.г. заказчиковъ выполняю лично.
Во избѣжаніе недоразумѣній прошу не смѣшивать меня съ моимъ однофа-
миліемъ Николаемъ А. Паринымъ, съ которымъ моя мастерская ничего об-
щаго не имѣетъ.

При мастерской имѣется

МАГАЗИНЪ

церковной утвари и священническихъ облаченій.

ЦѢНЫ САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ

Съ почтеніемъ, имѣю честь быть А. Н. Паринъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемесячный Педагогический Журналъ

Издание Училищнаго Совета
при Святейшемъ Синодѣ

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образования народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образование“, за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новейшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выхождѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ нашего образованія. Признавая этотъ принципъ не только теоретически, Редакція по мѣрѣ возможности содѣйствовала его осуществленію въ практикѣ школы: „Народное Образование“ есть единственный спеціальныи журналъ въ Россіи, который даетъ мѣсто статьямъ по методическимъ ВОПРОСАМЪ РЕЛИГІОЗНАГО ВОСПИТАНІЯ И ОБУЧЕНІЯ, а также и типическимъ описаніямъ жизни тѣхъ школъ, гдѣ религія служитъ къ одушевленію и движенію школьнаго дѣла.

На ряду съ этимъ журналъ „Народное Образование“ есть ЕДИНСТВЕННЫИ ЖУРНАЛЪ, гдѣ видное мѣсто отведено ШКОЛЬНОМУ ПЬНІЮ. Журналъ „Народное Образование“ стремится содѣйствовать не только правильной въ методическомъ отношеніи постановкѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ школѣ, но и дать пѣвческій матеріалъ для школьнаго пѣнія и народныхъ хоромъ..

Въ-третьихъ, „Народное Образование“ имѣетъ СПЕЦІАЛЬНЫИ ОТДѢЛЪ, въ которомъ дѣлается ОБОЗРѢНІЕ текущей ИНОСТРАННОЙ педагогической ЛИТЕРАТУРЫ.

Обращаемъ также вниманіе спеціалитовъ-педагоговъ на тотъ курсъ по физикѣ и химіи, который печатается въ нашемъ журналѣ въ 1905 г. и будетъ печататься въ слѣдующемъ 1906 г. Особенно же указываемъ на наши бесплатныя приложенія, выходящія отдѣльно подъ названіемъ „ШКОЛЬНОИ БИБЛОТЕКИ“. Они посвящены главнымъ образомъ отечественной исторіи и естественнымъ наукамъ. Составленные спеціалистами, научно популярныя и богато иллюстрированныя, доступныя по цѣнѣ, они могутъ служить для серьезнаго чтенія самообразованія.

Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ ПЛАТНЫХЪ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1905—7 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ "ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА"; (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 33-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ). З Н О Т Ы для школьнаго чтенія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ методы *нотъ-бухъ*. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ объѣмъ нотціяхъ.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская 13)

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:
С.-Петербургъ. Кабинетская ул., д. № 16, въ Редакцію журн.
„Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

СОДЕРЖАНІЕ № 11-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Журналы 2-го Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархіи. 3. Отчетъ Владивостокскаго Комитета Миссіонерскаго Общества (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1. Владивостокская епархіа за первое пятилѣтіе А. Рааумовскій (продолженіе). 2. Письмо въ Редацію. Арх. Павелъ. 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Изъ церковно-общественной жизни. 5. Ольгинскій приходъ (продолженіе). 6. Разныя извѣстія. 7. Объявленія.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1906 г. мая 7-го дня.
Цензоръ, *Кавсдральный Протоіерей А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты Дальній Востокъ“.