



# ВѢСТНИКЪ СЯРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТІ



XLV.

1906 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 5.

Воскресеніе,  
5 февраля.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

*изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,*

о преподанныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ правилахъ, ко-  
торыя должны быть соблюдаемы при переходѣ изъ православія въ  
инославныя и иновѣрныя исповѣданія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-

ный Г. бывшимъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 октября сего года за № 6947, препровожденный Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ экземпляръ циркулярнаго распоряженія сего Министерства Губернаторамъ, отъ 18 августа 1905 года за № 4628, о порядкѣ перехода православныхъ лицъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія. Въ означенномъ циркулярномъ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшемъ согласно положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 25-го іюня сего года, преподаны подлежащимъ властямъ и лицамъ слѣдующія временныя правила, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ православныхъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія: „1) лица, желающія перейти изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно, или чрезъ уѣздную административно-полицейскую власть (исправникъ, уѣздный начальникъ). Въ послѣднемъ случаѣ, уѣздная административно-полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности; 2) Губернаторъ, по полученіи заявленія, какъ непосредственно ему поданнаго, такъ и переданнаго уѣздною административно-полицейскою властью, незамедлительно увѣдомляетъ о томъ православное епархіальное начальство и засимъ, не позднѣе чѣмъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня полученія заявленія, препровождаетъ таковое на усмотрѣніе мѣстнаго инославнаго духовнаго начальства; 3) о совершившемся присоединеніи православнаго къ инославной вѣрѣ инославное духовное начальство извѣщаетъ губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащей православной духовной власти и 4) лица мусульманскаго и иныхъ нехристіанскихъ исповѣданій, числящихся по имени только православными и желающія

быть причисленными къ исповѣдуемой ими въ дѣйствительности религіи, дѣлають о семъ заявленіе указаннымъ въ п. I порядкомъ, но при этомъ губернаторъ обязанъ удостовѣриться средствами, которыя онъ признаетъ наиболѣе дѣйствительными, что заявитель или предки его дѣйствительно принадлежали къ той нехристіанской религіи, которую заявитель нынѣ признаетъ себя исповѣдующимъ и въ которую желаетъ быть перечисленнымъ. Въ случаѣ затруднительности установить въ точности означенное обстоятельство, административная власть ограничивается провѣркой, дѣйствительно ли заявитель, еще до восполнѣнія указа 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, уклонялся отъ исполненія обрядовъ православной церкви (не бывалъ у исповѣди, у св. причастія и т. д.). По удостовѣреніи сего, губернаторъ сообщаетъ епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ исключеніи заявителя изъ православныхъ метрическихъ списковъ". *Приказали:* Выслушавъ приложенный къ настоящему предложенію экземпляръ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ съ преподаніемъ правилъ, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, а равно при перечисленіи православныхъ лицъ въ иновѣрное нехристіанское исповѣданіе, и принимая во вниманіе, что правилами этими, для увѣщанія отпадающихъ отъ православія лицъ со стороны православнаго духовенства, устанавливается срокъ не болѣе мѣсяца со дня заявленія Губернатору православнымъ лицомъ о своемъ желаніи перейти въ одно изъ инославныхъ исповѣданій, послѣ чего полученное Губернаторомъ заявленіе препровождается имъ на усмотрѣніе инославнаго духовнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить о такихъ правилахъ циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для безотлагательныхъ съ ихъ стороны распоряженій объ увѣщаніи въ теченіе указаннаго срока лицъ, зая-

вившихъ о желаніи отпасть изъ православія, оставаться вѣрными святой православной церкви. Декабря 14 дня 1905 года. № 12.

---

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 11-го сего января за № 96-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 30-го декабря 1905 года за № 56-мъ, утверждены: а) постоянными членами Радомыльскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта—священники завѣдующіе церковными школами—села Осовець, Радомыльскаго уѣзда, Арсеній Синячевскій и мѣстечка Малина Моисей Яворскій, б) почетными членами Васильковскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта священники—завѣдующіе церковными школами села Еленовки, Васильковскаго уѣзда, Теодоръ Кудрицкій и села Трушекъ, того же уѣзда, Леонидъ Радзівевскій и в) о. членъ Черкаскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, священникъ Рождество-Богородичной церкви города Черкассы, Михаилъ Волошкевичъ—утвержденъ въ должности казначея того же Черкаскаго Отдѣленія и завѣдующаго книжнымъ складомъ при Отдѣленіи вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, отъ исполненія этихъ обязанностей члена того же Отдѣленія, священника Макарія Крамаренко.

---

## Епархіальныя извѣстія.

---

Возведенъ въ санъ протоіерея, съ возложеніемъ камилавки, профессоръ Академіи, настоятель Кіево-Подольской Притиско-Никольской церкви, священникъ Теодоръ Покровскій, 27 января.

---

*Назначенъ въ должность священникъ с. Денисовичъ, Алексій Духовскій—депутатомъ въ 6 окр. Радомысльскаго уѣзда, 30 января.*

*Уволены по прошенію за штатъ: священникъ с. Рацево, Чигиринскаго уѣзда, Григорій Бѣляшевскій, 6 января; настоятель Каневского собора, протоіерей Константинъ Миновичъ, 24 января и священникъ с. Лукіановки, Таращанскаго уѣзда, Іоаннъ Петрушевскій, 24 января.*

### **Праздныя священническія мѣста.**

- Въ с. Лебедовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 13 декабря; земли церковной 39 дес., помѣщеніе очень ветхое, прихожанъ муж. пола 546 душъ.
- с. Боркахъ, Кіевскаго уѣзда, по указу Св. Синода, открыть самостоятельный приходъ; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 449 душъ.
- с. Свинаркѣ, Уманскаго уѣзда, съ 12 декабря; земли церковной 34 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 739 душъ.
- с. Люлинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 7 января; земли церковной 46 десятинъ, помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 227 душъ.
- с. Рацево, Чигиринскаго уѣзда, съ 6 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1612 душъ.
- г. Каневѣ при соборной церкви, настоятельское мѣсто, съ 24 января; земли церковной 107 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1017 душъ.
- с. Лукіановкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 января; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 910 душъ.

Въ с. Хлиповкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 29 декабря; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1606 душъ.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Златополь, Чигиринскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 18 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1027 душъ.
- с. Красно, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 сентября, 2-е мѣсто; земли церковной 33 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1679 душъ.
- м. Балобановкѣ, Липовецкаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 19 ноября; земли церковной 73 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1410 душъ.
- с. Высокомъ, Таращанскаго уѣзда, съ 27 ноября; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 796 душъ.
- д. Волѣ Цезаровкѣ (Кодомка тожь), по указу Св. Синода, земли церковной 21 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 695 душъ.
- с. Потокахъ, Каневскаго уѣзда, штатное діаконское мѣсто съ 27 декабря; земли церковной 39 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2236 душъ.
- с. Яничѣ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 28 декабря; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1741 душа.
- с. Балабановкѣ, Липовецкаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 30 декабря; земли церковной 73 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1410 душъ.
- м. Екатеринополь, Звенигородскаго уѣзда, Воскресенской церкви, съ 24 декабря; земли церковной 57 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1668 душъ.

## Краткія свѣдѣнія объ операціяхъ Кіевскаго епархіального свѣчного завода за 1904 годъ.<sup>1)</sup>

По имѣющимся въ Управленіи Кіевскаго епархіального свѣчного завода свѣдѣніямъ, въ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ убыль воска при выбѣлкѣ выражается не меньшими цифрами, чѣмъ какія отмѣчены по Кіевской епархіальной воскобѣильнѣ, причѣмъ и выбѣлка самаго воска обходится тамъ не дешевле Кіевскихъ цѣнъ. Такъ: въ Херсонскомъ заводѣ (отчетъ 1900 г.) на 16,325 п. 29½ ф. выбѣленного воска получилось угара съ отбросами, фитилями и проч.—452 п. 23⅝ ф. Отбѣлка каждаго пуда воска обошлась по 1 р. 06,77 к.; въ Харьковскомъ заводѣ (отчетъ 1900 года) получено угара 452 р. 23 ф. на 16,325 п. 29½ ф. воска (+3278 п. 27½ ф. недобѣла, перхового и воска изъ отбросовъ). Отбѣлка одного пуда воска обошлась въ 1 руб. 06 к.; въ Владимірскомъ заводѣ (по отчету за 1903 годъ) при бѣленіи 10,942 п. 10 ф. оказалось 268 п. 17¼ ф. угара, что составляетъ 01 ф. 6 золотниковъ 3½ доли на каждый пудъ; въ Симбирскомъ заводѣ по отчету за 1902 годъ выбѣлено 1126 п. 23½ ф. или 82—83 зол. на одинъ пудъ. Стоимость одного пуда выбѣленного воска выразилась 27 р. 52 коп. или 72 коп. расхода на пудъ; въ Тамбовскомъ заводѣ (по отчету за 1902 г.) выработано бѣлаго воска 12,319 пуд. 18¼ ф., образовалось угара всего 37⅜ ф. расхода на одинъ пудъ отбѣленного воска 54 к. и траты воска 31 к. чистаго—26 р. 18 к., въ отбѣлкѣ пудъ воска—27 р. 04 к.; въ Каменецъ-Подольскомъ (отчетъ 1902 г.) на 7993 п. 35 ф. угара 209 п. 31 ф. и въ Полтавскомъ (отчетъ 1902 г.) на 13,630 п. 30 ф.—угара 924 п. 30¼ ф.

11.) За 1904 г. чистой прибыли отъ всѣхъ операцій заводскихъ получено 77,638 р. 63 к.

Изъ этой прибыли завода употреблено на нужды епархіи въ теченіе минувшаго года 71,931 р. 43 коп., а именно

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣд. за 1906 г. № 4.

1) выдано Кіевской духовной Семинаріи: а) 12,000 р. на содержаніе зданій семинаріи (на основаніи постановленія XVII Епарх. съѣзда) б) 10,976 руб. въ погашеніе части долга духовенства за уступленные ему Святѣйшимъ Синодомъ старья семинарскія зданія на Подолѣ (по опредѣленію XVII Епархіального съѣзда) и в) 1472 р. на содержаніе епархіального отдѣленія и классъ музыки (по постановленію XVIII Епархіального съѣзда) 2) Кіевской Духовной Консисторіи на содержаніе 6-го стола—3980 р. (по указу Консисторіи отъ 12 декабря 1900 г. за № 25,675); 3) Духовно мужскимъ училищамъ поцерковнаго сбора, вмѣсто взноса отъ церквей и духовенства, на основаніи постановленія XVIII епарх. съѣзда: а) Кіево-Софійскому 7900 р. 90 к. б) Кіево-Подольскому 11,399 р. 98 к. в) Черкасскому за 1903 г. 1728 р. 96 к. г) ему-же за 1904 г.—2618 р. 01 к. д) Уманскому за 1903 г. 5582 р. 28 к. е) ему-же за 1904 г.—5920 р. 30 к.; 4) Кіево-Софійскому духовному училищу: а) 1500 р. на содержаніе 25 бѣднѣйшихъ учениковъ (по постановленію XVIII епархіального съѣзда) и б) 853 руб. на устройство освѣщенія въ зданіи училища (по установленія XIX епархіального съѣзда) и 5) Кіевскому епархіальному училищному Совѣту, на основаніи постановленія XIX епархіального съѣзда, на содержаніе канцелярій уѣздныхъ отдѣленій 6000 р. Сравнительно съ предыдущимъ 1903 г. 46,858 р. 95 к.—въ 1904 г. выдано изъ средствъ завода на обще-епархіальныя потребности болѣе на 25,072 р. 48 к. Всего за истекшіе годы на нужды епархіи употреблено по 1-е января 1905 года—183,033 руб. 48 к.

12) Вслѣдствіе такихъ значительныхъ расходовъ въ 1904 г. долгъ за матеріалы увеличился. Къ началу 1904 г. заводъ былъ долженъ 85,218 р. 29 к., <sup>1)</sup> отъ 1 января 1905 года долгъ уве-

<sup>1)</sup> а) По займамъ:

Взаимовспомогательной касѣ духовен. Кіев. епархіи. 26,858 р. 80 к.  
Комитету по образованію пожарнаго капитала духов. 35,000 р. — к.



личился до 90,247 р. 83 к.; <sup>1)</sup> причемъ долговъ за матеріалы оказалось болѣе на 3028 р. 54 к. противъ прошлаго 1903 года. Впрочемъ нужно замѣтить, что увеличеніе долга завода зависило и отъ большаго остатка свѣчъ на 1-е января 1905 года: свѣчъ на 1905 годъ оставалось 3900 п. 27<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. на сумму 106,016 р. 42 к., а въ 1904 г. 3296 п. 08<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. на 87,604 р. 72 к.

На долги заводу отъ церквей и свѣчныхъ складовъ Управленіемъ завода обращено особенное вниманіе, какъ на явленіе, крайне стѣсняющее заводъ въ развитіи его операцій, и въ минувшемъ 1904 году эти долги значительно понизились, такъ: за церковными, складами и разными лицами на 1903 г. состояло 45,607 р. 29 к., на 1904 г.—50,292 р. 78 к. Въ 1904 году отпущено въ кредитъ товаровъ на сумму

Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . .	20,000 р. — к.
Церквамъ епархіи за ссуду . . . . .	2,211 р. 97 к.
Итого . . . . .	84,070 р. 77 к.

б) За матеріалы:

Свѣтлѣйшему Князю К. А. Горчакову за вино . . . . .	550 р. — к.
Акціон. Общ. Черноморскаго винодѣлія за вино . . . . .	597 р. 23 к.
Разнымъ церквамъ мелкихъ . . . . .	— р. 29 к.
Итого . . . . .	1,147 р. 52 к.

<sup>1)</sup> а) По займамъ:

Взаимовспомогательной кассѣ духовен. Кіевс. епархіи . . . . .	26,858 р. 88 к.
Комитету по образованію пожарн. капитала духовен. . . . .	10,000 р. — к.
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . .	20,000 р. — к.
Церквамъ епархіи за ссуду . . . . .	1,960 р. 97 к.
Итого . . . . .	58,819 р. 77 к.

б) За матеріалы:

Свѣтлѣйшему Князю К. А. Горчакову за вино . . . . .	3,026 р. 20 к.
Акціонерному общ. Черноморскаго винод. за вино . . . . .	2,904 р. 47 к.
Торговому дому А. и В. Кундеревичъ за вино . . . . .	603 р. 75 к.
Правленію Люненбургской воскобѣл. за желт. воскъ . . . . .	9,184 р. 35 к.
Торговому дому Кундеревичъ и С-я за желтый воскъ . . . . .	129 р. 49 к.
Разнымъ церквамъ мелкихъ . . . . .	15,579 р. 80 к.
Итого . . . . .	31,428 р. 06 к.

34,244 р. 02 к., итого 84,690 р. 59 к. Но въ теченіе же 1904 года получено отъ церквей и складовъ 44,716 р. 23 к. и къ 1905 году оставалось 39,934 р. 36 к.

13) Изъ полученной заводомъ прибыли за 1904 годъ къ собственному капиталу причисленно 5706 р. 10 к.

Къ 1-му января 1904 года было 494,132 р. 95 к.; къ января 1905 года заводъ имѣлъ 499,839 р. 05 к.,—заключающихся въ деньгахъ, инвентарѣ и матеріалахъ.

14) *Балансъ на 1-е января 1905 года*

I. Денежныхъ суммъ:

Намѣченныхъ денегъ въ кассѣ завода . . . . .	8,424 р. 38 к.
На текущемъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка . . . . .	300 р. — к.

II Свѣчь и матеріаловъ.

Красныхъ и зелен. свѣчь	939 п. 18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	25,502 р. 75 к.
Бѣлыхъ золоченыхъ „	1228 п. 17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	39,532 р. 25 к.
„ незолоченыхъ „	1583 п. 23 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	40,161 р. 60 к.
Желтыхъ „	249 п. 05 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.	6,819 р. 55 к.
Бѣлаго воска	8778 п. 21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	219,295 р. 02 к.
Желтаго	3055 п. 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	77,912 р. 02 к.
Бѣлыхъ огарковъ	992 п. 06 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.	19,843 р. 13 к.
Желтыхъ „	212 п. 38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	3,833 р. 67 к.
Обвощен. отбросовъ	43 п. 30 ф.	175 р. — к.
Фитиля	54 п. 03 ф.	1,042 р. 88 к.
Бѣлой обертки	11 п. 21 ф.	55 р. 20 к.
Синей „	14 п. 35 ф.	53 р. 54 к.
Сѣрой „	— п. 10 ф.	— р. 84 к.
Вязки	3 п. 08 ф.	33 р. 51 к.
Золота 958 книжекъ	— п. — ф.	505 р. 53 к.
III. Ладана	41 п. 12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	459 р. 09 к.
IV. Смирны	6 п. 27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	299 р. 57 к.
V. Оливы	26 п. 07 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.	262 р. 65 к.
VI. Церковнаго вина	11,221 бут.	6,595 р. 26 к.
VII. Кадильнаго угля	1718 штукъ	34 р. 67 к.

VIII. Дровъ на воскобѣлильномъ заводѣ 10 с.	218 р. 85 к.
IX. Разсчетныхъ книжекъ 604 экземпляра . . .	26 р. 49 к.
X. Упаковочныхъ ящиковъ 125 штукъ . . .	38 р. 20 к.
XI. Боченковъ для оливы 85 штукъ. . . .	108 р. 17 к.
XII. Банокъ „ „ 49 „ „ . . .	12 р. 72 к.
XIII. Движимаго имущества свѣчнаго завода по особой описи . . . . .	13,873 р. 30 к.
XIV. Недвижимаго имущества свѣчнаго завода по особой описи . . . . .	77,369 р. 53 к.
XV. Движимаго бѣлильнаго по особой описи	1,551 р. 93 к.
XVI. Недвижимаго по особой описи . . . .	9,552 р. 57 к.
XVII. Долговъ за складами, церьевами и разными лицами . . . . .	34,934 р. 36 к.
XVIII. За Кіевскою Духовною Консисторіею	5,000 р. — к.
XIX. Куплень лѣсъ для устройства кроватей на воскобѣлильнѣ. . . . .	1,683 р. 34 к.
XX. Куплень лѣсъ для устройства забора на воскобѣлильнѣ . . . . .	235 р. 55 к.
XXI. Куплень лѣсъ для расширенія растопочнаго сарая на воскобѣлильнѣ . . . . .	449 р. 50 к.
Итого. . . . .	<u>590,086 р. 88 к.</u>

*Ею Высокопреосвященству, Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту.*

Ревизіонной Коммисіи при Кіевскомъ Епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ.

### ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная Коммисія при Кіевскомъ Епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ въ составѣ предсѣдателя протоіерея Никандра Колпикова и членовъ: протоіерея Іоанна Богородицкаго и священника Петра Тарнавскаго производили про-

вѣрку отчета Кіевскаго Епархіального церковно-свѣчнаго завода за 1904 годъ по документамъ, относящимся къ отчету, при чемъ оказалось, отчетъ завода за 1904 годъ вѣрный, какъ самъ по себѣ, такъ и по документамъ, по которымъ онъ составленъ; всѣ отдѣлы отчета съ записями книгъ согласны; книги прихода и расхода денежныхъ суммъ, а также свѣчныхъ матеріаловъ и другихъ предметовъ, велись правильно; статьи прихода суммъ очищены росписками получателей денегъ или оправдательными документами; наводящихъ сомнѣніе подчистокъ или поправокъ не оказалось ни по книгамъ, ни по документамъ; листы, шнуры, печати въ книгахъ цѣлы.

О вышеизложенномъ Ревизіонная Комиссія считаетъ долгомъ благопочтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству и просить Архипастырскаго благословенія на напечатаніе отчета въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По сему докладу резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 26 декабря 1905 года № 6128 послѣдовала такая: „Исполнить“.

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

---

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатъ дозволяется  
2-го февраля 1906 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*  
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.

XLV г.—1906 г.

# КІЕВСЬКА ЄПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

*Еженедільное издание.*

## **№ 5. Воскресеніе, 5 февраля.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

### *Часть неофициальная.*

---

#### **Пастырское слово по поводу предстоящаго помѣстнаго собора русской церкви.**

Христоименитые сограждане, русскіе православные люди!

Событіе чрезвычайно великой важности имѣетъ вскорѣ быть на Святой Руси: имѣетъ собраться помѣстный соборъ русской церкви для обсужденія неотложныхъ нуждъ нашей церковной жизни, для изысканія наиболѣе дѣйствительныхъ мѣръ къ вѣщшему удовлетворенію потребностей и запросовъ духовной жизни чадь церкви русской, къ возвышенію и усиленію воспитательнаго вліянія нашей вѣры на жизнь и дѣятельность ея исповѣдниковъ.

Это предстоящее знаменательное событіе обѣщаетъ быть глубоко плодотворнымъ для церковной жизни нашей, для ду-

ховнаго преуспѣянiя чадъ многомилліонной русской церкви. Церковь по самой природѣ своей соборна; соборность—непремѣнное условіе жизни церкви. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Единый Божественный Глава Церкви, въ словахъ Своихъ: „идѣже еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ“ (Матѣ. XVIII, 20) указалъ основной и непреходящій законъ жизни церкви: необходимымъ условіемъ благодатнаго присутствiя и дѣйствiя Христа Спасителя въ средѣ вѣрующихъ въ Него является *собраніе* двухъ или трехъ во имя Его, необходимо единеніе, союзъ любви вѣрующихъ во Христа для полученiя благодати общенiя съ Нимъ и просвѣщенiя. И Духъ Святой, Духъ истины, Духъ Утѣшитель, Которымъ живится всякая душа, но въ особенномъ смыслѣ Церковь Христова, ниспосланъ былъ Спасителемъ нашимъ именно общинѣ—церкви „союзомъ любви связуемыхъ“ апостоловъ, а чрезъ нихъ всей церкви. Вся жизнь церкви Божіей есть союзъ или единеніе Божественной истины и благодати съ любовію и единомысліемъ людей—членовъ церкви.

Между тѣмъ вотъ уже два съ четвертью вѣка русская церковь не имѣла собора. Это было большимъ лишеніемъ для ея истинной жизнѣдѣтельности. Печальныя слѣдствiя этого извѣстны: церковная жизнь является у насъ какъ бы увядшею, застывшею; присуція нашей святой вѣрѣ и церкви жизненныя благодатныя силы не находили себѣ подлиннаго обнаруженiя и раскрытiя въ общественной дѣйствительности. По словамъ святаго учителя церкви (св. Иринея еп. Ліонскаго), апостолы Христовы, какъ богачъ въ сокровищницу, исполнѣ положили въ церковь все, что относится къ истинѣ. Но эти сокровища церкви—не мертвый кладъ, а живые многообразныя таланты, туне даруемые членамъ церкви, не только удвояемые ими, но и умножаемые ими въ тридцать, шестьдесятъ и сто кратъ.

Горько сознаться, но необходимо сдѣлать это, необходимо признать, что мы, православные русскіе люди, владѣя

во вселенскомъ православіи чистымъ и безпримѣснымъ, неоцѣнимымъ и неиздѣваемымъ сокровищемъ, мало и слабо употребляли его въ дѣло, весьма недостаточно, очень мало приумножали это сокровище, какъ подобаеть вѣрнымъ рабамъ Христовымъ, откуда и происходило, что жизнь наша вовсе не оправдывала нашей вѣры, что духовно-правственная и гражданско-общественная жизнь наша была ниже христіанъ инославныхъ, лишенныхъ чистаго вселенскаго православія. Послѣдняя причина этого печальнаго явленія въ томъ, что мощнаго голоса церкви Русь православная давно уже не слышитъ съ тою явственностью и внятностью, какая присуща ему по природѣ; члены церкви русской утратили почти и вѣру въ силу голоса и власти церкви. Каждый у насъ привыкъ дѣйствовать, жить на свой личный страхъ.

И вотъ нынѣ православная Русь услышитъ голосъ собора, голосъ церкви. Будемъ, братіе, внимать ему, какъ подобаеть вѣрнымъ чадамъ церкви приникать къ вѣщаніямъ своей Матери. Будемъ молиться, да исполнитъ вседѣйствующій Духъ Святой, предстояцій соборъ духа, премудрости и разума, и да будутъ его постановленія ко благу всей церкви нашей.

Священникъ А. Глаголевъ.

### Пастырское слово прихожанамъ-простолюдинамъ о томъ, что земельные и всякіе вообще бунты—душепагубны.

*„Кая бо польза человеку, аще мѣръ весь приобрящетъ, душу же свою отцѣнитъ? или что дастъ человеку за душу свою?“* Мѣ. XVI, 26.

Всякаго рода злые люди, производя разные непорядки и безчинства по всѣмъ мѣстамъ нашего многострадальнаго отечества, нерѣдко проникаютъ и въ среду крестьянъ и разбрасываютъ по деревнямъ и селамъ листки и книжки. Какъ лично, такъ и посредствомъ листковъ и книжекъ злоумышленники призываютъ крестьянъ къ неповиновенію начальству и къ

разнымъ бунтамъ. Зная, что крестьяне наиболѣе нуждаются въ землѣ, злоумышленники и соблазняютъ крестьянъ, главнымъ образомъ, увѣреніемъ, будто бы вся вообще земля должна принадлежать крестьянамъ, помѣщики будто бы неправильно владѣютъ землею и крестьяне имѣютъ право отнять отъ помѣщиковъ землю хотя бы грабежемъ и насиліемъ, побоями и даже убійствами. И къ великому прискорбію, нѣкоторые крестьяне, правда, очень немногіе, поддаются обману злоумышленниковъ, встаютъ противъ помѣщиковъ, грабятъ ихъ имущество и жгутъ ихъ усадьбы. Да сохранитъ, возлюбл., васъ Господь отъ подражанія подобнымъ людямъ! Забудьте твердо, что какъ земельные, такъ и вообще всякіе бунты приведутъ души ваши къ гибели, къ лишенію царствія небснаго.

Бунтовщики не наслѣдуютъ царствія небснаго, ибо они нарушаютъ и разоряютъ цѣлый рядъ заповѣдей Божіихъ, а именно: а) повелѣніе Божіе о повиновеніи властямъ, б) заповѣди о неприсвоеніи и даже о нежеланіи присвоенія чужой собственности и, наконецъ, б) заповѣди о любви къ Богу и ближнему.

Господь Богъ прямо и ясно заповѣдалъ: *„всяка душа властемъ предержавимъ да повинуется. Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тъмъже противляйся власти, Божію повелѣнію противляется“* (Рим. XIII, 1—2). Всѣ власти, съ Царемъ-Батюшкою во главѣ, призываютъ всѣхъ насъ жить въ мирѣ, взаимной любви и согласіи: внушаютъ намъ, что какъ крестьяне, такъ и всякаго другого званія, какъ бѣдные, такъ и богатые, какъ немущіе земли и малоземельные, такъ и помѣщики и вообще многоземельные люди, — одинаковые сыны нашего отечества и для всѣхъ подданныхъ Россійской имперіи — одинъ Царь, сердце Котораго одинаково скорбитъ и печется обо всѣхъ и въ одинаковой мѣрѣ печалуется о нуждахъ всѣхъ званій и состояній. Разные же злоумышленники соблазняютъ насъ не вѣрить властямъ, не слушать ихъ призыва къ взаимной любви и согласію, возставать на своихъ соотечествен-



никовъ, сыновъ общаго нашего отечества. Ясно, если мы послушаемъ призыва злыхъ людей, то окажемъ неповиновеніе властямъ или, что одно и то же, Самому Богу!..

Еще въ ветхомъ завѣтѣ Богъ чрезъ пророка Моисея сказалъ: „не укради“, т. е. не присваивай чужую собственность какимъ бы то ни было образомъ, посредствомъ воровства, обмана, грабежа, насилія и т. п. Одновременно съ симъ повелѣніемъ Богъ заповѣдалъ: „не пожелай жены искренняго твоего, не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его, ни всего, елика суть ближняго твоего“. Сею заповѣдію Богъ воспретилъ не только отнимать чужую собственность, но осудилъ и воспретилъ даже одно желаніе чужого добра, въ чемъ бы оно ни заключалось и, въ частности, воспретилъ даже желать воспользоваться чужимъ полемъ, чужою землею: „не пожелай, сказалъ прямо Богъ,—села“, т. е. поля ближняго твоего. Господь Іисусъ Христосъ въ Своемъ св. Евангеліи прямо говорилъ: „не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ (т. е. заповѣди, данныя чрезъ Моисея) или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить“ (Мѳ. V, 17). Этими словами Господь подтвердилъ какъ вообще всѣ заповѣди и повелѣнія ветхаго завѣта, такъ и заповѣдь о неприсвоеніи и даже нежеланіи присвоить чужую собственность и въ частности чужое поле. Ясно, возлюбл., что всѣ, склоняющіе къ отнятію у кого бы то ни было земли и стремящіеся къ этому отнятію нарушаютъ прямыя, точныя и ясныя заповѣди Божіи!..

Наконецъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ прямо сказалъ, что основныя и главныя заповѣди Его св. закона—это заповѣди о любви къ Богу и ближнему. „Возлюбими Господа Бога твоего всемъ сердцемъ твоимъ, всею душою твоею; сія есть первая и большая заповѣдь. Вторая же подобна ей: возлюбими искренняго твоего, яко самъ себе. Въ сію обою заповѣдію весь законъ и пророцы висятъ“ (Мѳ. XXII, 36—40). Здѣсь подъ ближнимъ должно разумѣть всѣхъ вообще людей,

безъ различія званія и состоянія, какъ крестьянъ, такъ и помѣщиковъ, какъ богатыхъ, такъ и бѣдныхъ. Значить, кто возстаеъ на своего ближняго, будетъ ли онъ помѣщикъ, или крестьянинъ, православный, или иновѣрецъ, кто стремится отнять у своего ближняго имущество, въ чемъ бы таковое ни состояло, въ деньгахъ ли, въ землѣ ли, или въ чемъ нибудь другомъ,—словомъ, всякій стремящійся завладѣть чужимъ добромъ, вмѣсто любви оказываетъ ненависть своему ближнему, и, слѣдовательно, нарушаетъ заповѣдь о любви къ Богу и ближнему, или—что одно и то же—нарушаетъ весь законъ Христовъ, дѣлается противникомъ Христу, антихристомъ и обрекаетъ душу свою на вѣчную погибель. Но, быть можетъ, кто нибудь подумаетъ или скажетъ, что при ненависти къ своимъ ближнимъ, при расхищеніи ихъ имущества и вообще при нанесеніи имъ обидъ, все таки можно любить Бога. Не обольщайтесь, возлюбл., столь лукавымъ мудрованіемъ!

Ап. любви, св. Іоаннъ Богословъ, прямо сказалъ: *„не любяй бо брата въ смерти пребываетъ“* (1 Іоан. III, 14), и въ другомъ мѣстѣ тотъ же св. Апостоль пишетъ: *„кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжеиъ, ибо не любящій брата своего, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ“* (1 Іоан. IV, 20).

Пусть также никто не обольщается мыслию, что ненависть къ ближнему и зло, причиненное послѣднему, можно искупить и загладить другими добрыми дѣлами! Несомнѣнно, многимъ изъ насъ извѣстно, что есть люди, которые, награвивъ чужого добра и вообще наживая состояніе разными неправдами и обидами по отношенію къ ближнимъ, потомъ часть добываемаго такими способами имущества раздаютъ на построеніе храмовъ, на бѣдныхъ и убогихъ, на молитвы и т. п. и думаютъ, что Богъ за ихъ милостыни и пожертвованія проститъ имъ ихъ грѣхи. Напрасно! Повторяю: никакими добрыми дѣлами безъ любви къ ближнимъ нельзя достигнуть спасенія!

Объ этомъ св. апостоль Павелъ ясно говоритъ: „и если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю—нѣтъ въ томъ никакой пользы!“ (1 Кор. 13, 3).

При лишеніи небеснаго царствія, всякаго рода возстанія на нашихъ ближнихъ и, слѣдовательно, въ томъ числѣ и стремленіе къ отнятію земли и имущества у кого бы то ни было, поведутъ, если не всѣхъ, то, несомнѣнно, многихъ изъ насъ, къ тяжкому наказанію и въ сей жизни, какъ отъ Господа Бога, такъ и отъ властей земныхъ. Истинно и справедливо съ незапамятныхъ времечъ сказалъ самъ народъ: „чужимъ добромъ богатъ не будешь“, а напротивъ,—„съ чужимъ добромъ принесешь бѣду въ домъ“. Въ подтвержденіе истины сего справедливаго и мудраго изреченія выслушайте, православные, слѣдующій правдивый рассказъ. „Лѣтомъ 1867 года 7 іюня на р. Волгѣ загорѣлось одно судно съ ватой или хлопчатой бумагой. Бумага эта обыкновенно туго набивается въ мѣшки. Когда судно развалилось, мѣшки поплыли внизъ по рѣкѣ. Пожаръ былъ ночью, и тревога на рѣкѣ разбудила жителей окрестныхъ деревень по берегамъ Волги. вмѣсто того, чтобы спѣшить на помощь несчастному хозяину судна, ловить плившее по рѣкѣ добро его и возвращать ему, жители тѣхъ деревень, жадные на чужую добычу, бросились на лодкахъ ловить чужой товаръ. Наловили и перевезли домой“. И что же? не болѣе какъ черезъ два дня, 9 іюля, многіе дома, воспользовавшіеся чужимъ добромъ, загорѣлись и были уничтожены до тла (Дьяченко. Уроки и примѣры хр. любви, стр. 619). Подобныхъ примѣровъ можно бы привести множество; но и рассказаннаго достаточно, чтобы вѣрить, какъ Богъ еще въ сей жизни наказалъ за присвоеніе чужаго добра, даже не нарочито отнятаго, а случайно, по причинѣ пожара, попавшаго въ другія руки; тѣмъ болѣе не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Богъ покараетъ еще на этомъ свѣтѣ тѣхъ, кои намѣренно и нарочно будутъ отнимать у своихъ ближнихъ землю или вообще какое либо имущество.

Накажутъ за присвоеніе чужого добра и власти земныя. Какъ бы васъ, возлюбл., ни обманывали разные злоумышленники, какъ бы ни увѣряли, что за грабежи и отнятіе у помѣщиковъ земли никакого наказанія не будетъ, не вѣрьте имъ! Нашъ всемилостивѣйшій и въ тоже время и правосудный Государь прямо, ясно и неоднократно объявлялъ, что за всѣ безпорядки виновные въ нихъ будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности, а за разграбленіе имущества или отнятіе и захватъ чужой земли грабители отвѣтятъ собственнымъ имуществомъ и карою по законамъ военнаго времени, т. е. лишеніемъ даже жизни, смертною казнію.

Не поддавайтесь же, возлюбл., никакимъ обольщеніямъ разныхъ злоумышленниковъ! Помните, что они ведутъ васъ къ тяжкой отвѣтственности предъ Богомъ и властями еще на семь свѣтъ и къ лишенію царствія небеснаго въ будущей жизни! Повинуйтесь и будьте послушны голосу Богомъ поставленныхъ пастырей духовныхъ и начальниковъ гражданскихъ и военныхъ. Знайте, что только эти лица—ваши истинные, желающіе вамъ всякаго добра, друзья; избѣгайте даже разговоровъ со всѣми тѣми, которые приходятъ къ вамъ тайно и скрытно или разбрасываютъ также скрытно разные листки и книжки среди васъ, не читайте совсѣмъ такихъ листовъ и книжекъ и не задерживайте ихъ даже у себя; а тотчасъ, когда найдете гдѣ либо таковыя, приносите ихъ къ вашимъ сельскимъ властямъ или къ священникамъ; всякій, вѣдь изъ васъ понимаетъ, что тайно и скрытно приходятъ и дѣйствуютъ только воры и мошенники! Помните, непрестанно помните изреченіе Господа Иисуса Христа, которымъ я и начиналъ настоящее поученіе къ вамъ: „какая польза человеку, если приобрететъ весь міръ, а душу свою повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человекъ за душу свою?“ (Матѳ. XVI. 26); и всѣми силами старайтесь, согласно наставленію св. апостола Павла, „проводить жизнь тихую и безмолвную во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (1 Тимоѳ. II, 2). Аминь. Священникъ Андроникъ Томашевскій.

## Еще о роли сельской матушки въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

Продолжаю вопросъ о той роли сельской матушки, какую она можетъ играть въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Но, повѣрьте, если еще существуетъ у насъ довѣріе, любезныя матушки, что пишу не изъ желанія пробовать свои литературныя способности и не изъ заразного примѣра: это было бы такъ бесполезно; нѣтъ, мысли объ этомъ вопросѣ давно просились у меня наружу—къ перу, и, можетъ быть, еще много времени прошло бы до осуществленія моего желанія, если бы не заставилъ меня отложить свои житейскія дѣла и привести свое давнее желаніе въ исполненіе такъ во время затронутый объ этомъ предметѣ вопросъ и такъ несправедливо недовѣрчивый послѣдовавшій на него отвѣтъ, появившійся въ нашемъ епархіальномъ органѣ.

Тяжело чувствовать себя одинокой въ смыслѣ образа мыслей. Порой мы готовы трудиться во имя Божіе; отдаемъ на доброе дѣло свои силы, время, трудъ, но нуждаемся при этомъ въ нравственной поддержкѣ, въ сочувствіи. Когда же въ награду мы получаемъ терновый вѣнецъ, сыплются насмѣшки надъ нашимъ дѣломъ, какъ надъ праздною, ненужною затѣей, мы падаемъ духомъ, пропадаетъ охота трудиться дальше, у насъ опускаются руки. Часто, благодаря этому, наши благія намѣренія остаются, какъ сѣмя, упавшее въ терніе, неосуществленными, поэтому, какъ отрадно слышать, хоть издали, что есть еще люди солидарные съ тобою, искренно преданные выполненію высокаго долга—служенію человечеству. Послѣ этого становится обидно, что между нами такъ мало довѣрія и что изъ заразнаго примѣра пробовать литературныя способности осуждаютъ за откровенно высказанный благородный порывъ. Сознать, что помощь мужу въ дѣлѣ просвѣщенія народа—благородный, похвальный и достойный подражанія поступокъ и тутъ же говорить,

что это усердіе—излишне, что на тысячи населенія достаточно просвѣтителей въ лицѣ священника и учителя, по моему, несообразно. Не могу отрицать, что у Апостола есть это горькое для насъ слово, что „женѣ учить не подобаетъ“, но его нужно понимать совсѣмъ не въ томъ смыслѣ. Могъ ли Апостоль сказать его въ смыслѣ запрета, если во главѣ ихъ была высшая изъ женщинъ—Божія Матерь, а за Нею выступали на проповѣдь и другія святыя жены и мученицы? Неужели слова Спасителя—„кто сотворить и научить, сей велий наречется въ Царствіи Небеснѣмъ“, относится только къ мужескому полу? О, нѣтъ! жатвы—много, а дѣлателей—мало; чѣмъ больше дѣлателей, тѣмъ больше успѣха, и кто думаетъ иначе, того мнѣніе—слишкомъ отстало, несовременно. Правда, есть теперь гораздо больше сѣятелей, чѣмъ раньше; Христось послалъ горсть учениковъ, а Евангеліе распространилось по всему міру. Но не въ количествѣ дѣло, а въ недостаткѣ силы духа, твердой вѣры въ свое дѣло у самихъ дѣлателей и тѣхъ, кто берется за Божіе дѣло. Кто говоритъ, что мысли г-жи Гор.—недостойны обсужденія, такъ какъ всѣ матушки такъ или иначе приносятъ долю пользы своимъ мужьямъ, тотъ живетъ съ закрытыми глазами. Какъ бы было хорошо, еслибъ было это правдой, если бы между нами не было такихъ, которыя по своему легкомыслію и гордости приносятъ больше вреда, чѣмъ пользы. Но объ этомъ моя рѣчь—впереди. Честь и слава сельскимъ матушкамъ, которыя, не смотря на свои многостороннія занятія, удѣляютъ время на пользу церкви и ближняго! Правда, не каждой позволяютъ обстоятельства, при всемъ желаніи, устраивать чтенія въ школѣ, да есть села, гдѣ приходскихъ школъ и нѣтъ; на это нужно много времени, и въ школу приходятъ большею частію молодежь, пожилые же, особенно женщины, стѣсняются, знаю это по опытамъ, производимымъ въ чайныхъ. Есть у насъ болѣе важная школа, гдѣ безъ словъ, незамѣтно, только добрымъ примѣромъ и усердіемъ матушка можетъ оказать столько вліянія на религіозно-нравственное развитіе народа и

принести столько пользы, сколько не принесут никакія убѣдительныя проповѣди. Школа эта—церковь. Кто можетъ лучше матушки позаботиться объ украшеніи сельскаго храма, порядкѣ, чистотѣ его? Она по справедливости должна быть хозяйкой и въ церкви. При настоятельномъ желаніи можно изъ добротныхъ копѣекъ составить сотенныя украшенія.

Незамѣтно народъ не только дѣлается, благодаря доброму примѣру, усерднѣе къ посѣщенію храма, но приучается заботиться о немъ. Вотъ приближается праздникъ Пасхи. Усердныя прихожанки стараются помочь матушкѣ въ украшеніи храма, кто, чѣмъ можетъ. Смотришь, несутъ: тѣ цвѣты, полотенца, тѣ ленты, скатерти, жертвуютъ свѣчи въ паникадила, масло для лампадъ, тѣ моютъ полъ, чистятъ лампы—и все это добровольно, безъ всякихъ требованій, даже просьбъ; все, все—на усмотрѣніе матушки, она ужъ знаетъ, какъ и гдѣ что приладить. Слава Богу, знаю не одну матушку, которыя посѣщенія прекрасныхъ богослуженій страстной недѣли ставятъ гораздо выше и важнѣе приготовленія бабъ и другихъ излишествъ, а позаботиться о чистотѣ въ церкви передъ Пасхой для нѣкоторыхъ такая же потребность, какъ и убранство своего пасхальнаго стола. Но какъ и чѣмъ достигнуть такого участія прихожанъ въ дѣлѣ украшенія храма? А вотъ расскажу исторію обновленія одного храма. Давно построень этотъ храмъ, лѣтъ сорокъ пять тому назадъ; его устроилъ богатый человѣкъ—графъ отъ избытка щедротъ своихъ. Достался прекрасный каменный храмъ прихожанамъ даромъ, не уложили они туда своихъ трудовыхъ копѣекъ. Прослужилъ въ этомъ храмѣ одинъ пастырь пятьдесятъ лѣтъ. Добрый былъ пастырь, строго держалъ своихъ овецъ; ни одна изъ нихъ не отпала, не смотря на соблазны кругомъ. Исправно бѣдили разъ въ три года стѣны этого храма—вотъ и вся забота о немъ. Не было кому обратить вниманія прихожанъ на скудость украшеній. Маленькій иконостасъ въ четыре иконы, да на боковыхъ стѣнахъ въ безпорядкѣ нѣсколько иконъ—вотъ и все благолѣпіе. Одряхлаѣлъ пастырь,

дѣло пошло хуже прежняго; разъ въ мѣсяць, по случаю болѣзни его, прихожане слышали богослуженіе въ церкви. Отвыкли они отъ молитвы, забыли, что такое акаѳистъ, молебень, для чего свѣчка Богу. На такую ниву, поросшую плевелами, является новый, молодой сѣятель, полонъ силъ, и не одинъ онъ, а съ помощницей, преисполненной ревности къ Божьему дѣлу, готовой на помощь страждущему темному народу. И пошли они сѣять Божію ниву, что годъ, то и больше приносить она плода. Въ первый годъ не было кому слушать на первой недѣлѣ Великаго поста умиленный канонъ; сидятъ православные по домамъ и не тянутъ ихъ въ храмъ Божій. Ходитъ матушка всегда исправно въ церковь; начинаютъ и бабы усерднѣе посѣщать ее, наблюдаютъ, когда и какъ вести себя во время богослуженія. Становится матушка на колѣни, за ней и онѣ. Скоро ее такъ привыкли видѣть всегда въ церкви, что, когда ея не было, бабы говорили: „не больна ли наша матушка?“ Появилась на иконѣ первая занавѣсъ; вотъ говоритъ старичекъ псаломщикъ: „пусть и у насъ будетъ, какъ у людей“. Разъ, выходя изъ церкви, собрала матушка кружокъ бабъ и говоритъ: „нравится ли вамъ украшеніе иконы и желаете ли вы еще сдѣлать такое же на другія иконы? Было бы и для васъ пріятно, и Богу угодно, если бы въ этомъ хорошемъ дѣлѣ участвовала не одна изъ васъ, а побольше. Соберите по двѣ—три коп. на Божіе дѣло“; такъ и сдѣлали. Легко было и собирать, когда дѣло требовало нѣсколькихъ рублей, не то пришлось испытать, когда ихъ потребовалось нѣсколько сотенъ. Густо поросъ жизненный путь колючимъ терніемъ; словно дремучій лѣсъ заграждаетъ намъ путь къ любви, правдѣ, царствію Божію на землѣ, людское невѣріе, невѣжество и всякое распутство. Чтобы пробить тропу по такому пути, не обойдешься безъ царяпинъ. Иной разъ больно хлеснетъ вѣтка по лицу, вонзятся колючія иглы; за то какое удовлетвореніе чувствуешь, пройдя этотъ путь, какія картины открываются нашему взору. Забываетъ мать всѣ свои страданія, когда родится младенецъ, потому что ро-



дился человекъ въ міръ. Хорошо было бы устроить на одинъ придѣлъ кіотъ, который бы занялъ пустое пространство и служилъ бы продолженіемъ иконостаса, предложила матушка бабамъ на общемъ обѣдѣ возлѣ церкви, устроенномъ въ честь св. женъ мироносицъ. А что это за кіотъ? спрашиваютъ. Объяснила. Хорошо, говорятъ, постараемся. Тутъ пятачками не обойдется, говоритъ матушка; а вотъ, какъ Богъ дастъ урожай, пожертвуйте одинъ день на Божіе дѣло,—выйдите на экономическое поле, нажните, кто сколько можетъ, вотъ и соберется въ одинъ день нужная сумма. Согласно, говорятъ. Между тѣмъ, сыпятся пятаки и гривенники матушкѣ въ ридикюль при каждомъ удобномъ случаѣ; встрѣтить ли ее на базарѣ, или возлѣ церкви. Ого, говорятъ, набрала матушка деньжищъ! а ихъ тамъ всего рубля два—три. Такъ собралось рублей тридцать, а между тѣмъ найденъ подрядчикъ; заключено условіе сдѣлать трехмѣстный и трехъярусный кіотъ за 300 руб. Пришло и лѣто. Убрали крестьяне свой хлѣбъ и спѣшать на заработки. Выбрали день поудобнѣе, да еще и праздничекъ. Наканунѣ въ церкви батюшка говоритъ убѣдительную рѣчь о томъ, чтобы не пожалѣли прихожане своего труда на богоугодное дѣло и исполнили свое обѣщаніе. Думаетъ матушка, слава Богу,—хлѣбъ хороший, платятъ 60 к. за копну, выйдетъ много народа и соберется нужная сумма. Но каково было ея разочарованіе, когда она на другой день вышла въ поле и оказалось, что вмѣсто сотенъ вышло около тридцати душъ жницъ и изъ нихъ еще нѣсколько оказались жестокими обманщицами; воспользовавшись лучшей пшеницей, которая была предоставлена для этихъ жнецовъ, вечеромъ заявили, что имъ нужно самимъ, потомъ молъ отдадимъ. Нѣсколько бабъ на скромный вопросъ матушки, для церкви ли онѣ работаютъ, отвѣчали громкими криками, что ихъ грабятъ, насилуютъ. Нужно было собрать все свои силы и твердость духа, чтобы перенести такую незаслуженную обиду. Въ результатѣ оказалось собранными еще рублей 17. Пришлось обратиться съ прошеніями къ строителю и Тере-

щенок. Отъ графа получено 25 руб., отъ Терещенко не послѣдовало отвѣта. Собрала матушка изъ своего хозяйства нѣсколько десятковъ рублей, нашлись еще жертвователи, и съ Божіею помощію дѣло было окончено. Кіотъ, такъ называемый „бабскій“, былъ сооруженъ. Женщины скорѣе отозвутся на доброе дѣло и вотъ, благодаря помощи матушки, сдѣлано начало обновленія пустаго храма. Далѣе пошло дѣло усибшнѣе. По увѣщанію священника продолжать украшеніе церкви, мужчины, наконецъ, согласились. Стыдно стало мужчинамъ, что ихъ сторона—пуста, а у бабъ—такое благолѣпіе. Заказали себѣ такой же кіотъ. Привезъ пріѣзжій торговецъ гробницу, поставилъ въ церковь, чтобъ народъ увидѣлъ. Грѣшно выносить ее изъ церкви, рѣшили мужики; надо купить, и купили за 160 руб. Оказались уже изъ церковныхъ суммъ свободные деньги: стараніями священника украшенъ алтарь прекраснымъ кіотомъ на горнѣмъ мѣстѣ и жертвенникомъ. Пожертвованы однимъ художникомъ двѣ цѣнныхъ иконы, потомъ еще—преп. Серафима, тоже въ кіотѣ. И много еще пріобрѣтено и пожертвовано вещей изъ церковной утвари. И вотъ черезъ девять лѣтъ храмъ сталъ неузнаваемымъ. Много, много теперь народа приходитъ молиться, даже изъ другихъ деревень. Сіяетъ золото отъ множества свѣчей, особенно въ дни великихъ праздниковъ. Сберегаетъ пастыръ каждую копѣйку: кромѣ ремонтвъ, посеребренія церковной утвари, собрано до двухъ тысячъ рублей. Съ такой малой суммой уже затѣвается большое дѣло—постройка каменной колокольни. Благолѣпіе храма, торжественное богослуженіе, а также стройное пѣніе привлекаетъ народъ къ св. храму и располагаетъ его къ молитвѣ. Хорошо, если матушка умѣетъ пѣть, и тутъ она можетъ оказать услугу: своимъ участіемъ въ церковномъ пѣніи она можетъ привлечь къ этому дѣлу и другихъ, обладающихъ хорошимъ голосомъ.

И такъ, какъ сказала я выше, не всякой матушкѣ удобно ходить въ школу для чтеній; для этого и времени не хватитъ и не увидитъ она тамъ того, кого ей нужно. А

гдѣ жъ ей видѣться съ бабами, если она пожелаетъ почитать изъ религіозныхъ книгъ, подѣлиться своими медицинскими знаніями. Много прекрасныхъ книжекъ по этой части присылаетъ комитетъ общества трезвости для сельскихъ библиотекъ, гдѣ онѣ есть. Въ библиотекѣ пусть спрячутъ ихъ подале, а сами почитайте ихъ, кому слѣдуетъ. Соберутся бабы, между ними найдутся бабы повитухи, прочитайте имъ руководство для ихъ практики и вы принесете много пользы. Лучшимъ способомъ для такихъ собраній служатъ тѣ самыя годепки, или посидѣлки, которыя называютъ нетерпимыми. Это прекрасный обычай и кто его поддерживаетъ, то разумѣется не съ цѣлью воспользоваться даровыми работницами, а съ цѣлью напитать жаждущихъ правды. Устраиваются онѣ обыкновенно въ постъ. Гдѣ это заведено, тамъ стоитъ сказать одной-двумъ бабамъ, что въ такой то день я могу почитать; онѣ передаютъ другъ другу и съ удовольствіемъ явятся на зовъ. Мало пользы матушкѣ, если бабы начистятъ ей 1 фунтъ перьевъ, стоящій 60 коп., а угостить нужно раза два, да почитать нѣсколько часовъ сряду; за то для бабъ такой день—чистый праздникъ, и онѣ уходятъ съ большою благодарностью. Я знаю одну пожилую матушку, которая не только не тяготилась устраивать такія годепки у себя, но ходила по праздничнымъ днямъ къ сосѣдямъ—старостихѣ; гдѣ собирались другія бабы, чтобы почитать житіе святыхъ и другія полезныя книги. И сколько еще можетъ сдѣлать матушка пользы во время даннымъ совѣтомъ больному. Не знаетъ, какъ помочь, такъ посовѣтуетъ послать во время за докторомъ и тѣмъ спасеть отъ смертельной опасности. Сколько гибнетъ этихъ женщинъ отъ недостатка ухода во время болѣзни и плохой пищи! Много благодарности вызоветъ какойнибудь стаканъ чая съ бѣлымъ хлѣбомъ въ какомънибудь бѣдномъ семействѣ, гдѣ больную могутъ накормить только постнымъ борщемъ и въ лучшемъ случаѣ коржами съ макомъ.

Вотъ такими то, повидимому, маленькими дѣлами матушка незамѣтно оказываетъ громадное вліяніе на народъ и, какъ трудолюбивая пчела, по пылинкѣ созидаетъ себѣ нерукотворный памятникъ, къ которому, по словамъ поэта, не заростетъ народная тропа. Такія безъизвѣстныя труженицы не ждуть себѣ ни награды, ни похвалы; не бѣда, если о нихъ не будетъ знать вся Кіевская епархія; зато ее будутъ знать не только мѣстные люди, но и окрестныя села на нѣскольکو десятковъ верстъ. Хорошо и тому пастырю, который выбралъ себѣ помощницу изъ своей среды, воспитанную въ христіанской нравственной семьѣ. Не говорю уже о тѣхъ, которыя только и имѣютъ заботу, чтобы почесать лапками подъ крылышками, хорошо отдохнуть, да вкусно поѣсть,— вотъ весь ихъ трудъ; даже всю домашнюю работу и воспитаніе дѣтей стараются взвалить на другихъ. Поистинѣ безпечальное житіе! По крайней мѣрѣ онѣ безвредны! Но каково тому пастырю, который, по какимъ нибудь случайностямъ судьбы, связалъ свою жизнь съ личностью, ничего еще если безразлично относящейся къ интересамъ духовенства, а то и враждебно. Для иллюстраціи приведу нѣсколько живыхъ примѣровъ. Пробѣдомъ случилось разъ мнѣ зайти въ одну церковь; дѣло было въ Великій постъ. Въ концѣ служенія, когда уже были закрыты царскія врата, смотрю—идетъ какая-то важная разодѣтая дама, за ней няньки несутъ на рукахъ дѣтей, а нѣкоторыя идутъ сами такія же разряженныя по послѣдней модѣ. Пришли прямо къ алтарю, потрусили руками и ждуть. Думаю, не помѣщца ли? Не могу не удовлетворить своему любопытству. Спрашиваю, кто эта дама? А это—матушка наша, говорятъ. Отворились царскія врата, поднесли пріобщить дѣтей, старшія лѣтъ 5—7 подошли сами, опять помахали руками и такимъ же манеромъ ушли изъ церкви. Народъ суетъ поминутно взадъ и впередъ во все время богослуженія. Ухожу и я, громкій разговоръ, смѣхъ, шутки тутъ же слышны въ оградѣ. Парни и дѣвки вокругъ ограды, даже въ оградѣ (боюсь согрѣшить,—не помню хорошо) щелкаютъ

сбмачки. По одному вышеприведенному эпизоду, можно судить, может ли эта матушка имѣть хорошее вліяніе на народъ, когда она и сама очень рѣдко въ церкви бываетъ и дѣтей своихъ тому же учить, а ужъ непремѣнно воспитаетъ она ихъ такъ, чтобы они не сдѣлали подобной глупости, какъ она—снизшла, получивъ свѣтское образованіе и выйдя за сельскаго священника. А кругомъ соблазны для народа и не упасти тому пастырю своихъ овецъ: разбѣгутся онѣ и волки расхитятъ ихъ. А вотъ вамъ другой экземпляръ. Эта получила только обрывки свѣтскаго образованія, а воспитаніе получила не лучшее въ свѣтской городской семьѣ. Она, нисколько не стѣсняясь, при священникахъ, убѣленныхъ сбдинами, говоритъ, что попы—гадость и мерзость (подобное мнѣніе я еще разъ въ жизни слышала отъ враговъ нашихъ—евреевъ на пароходѣ); что она сдѣлала непростительную глупость тѣмъ, что вышла за пона; что она принуждена страдать и чахнуть отъ деревенской жизни въ то время, когда ея родители живутъ весело въ городѣ и такіе аристократы, что семинаристовъ и поповъ въ домъ не принимаютъ, въ Бога не вѣруютъ, постовъ не соблюдаютъ и прочее и пр. И ужъ какое благотворное вліяніе окажетъ она на народъ, если она считаетъ для себя низостью говорить съ „паршивымъ мужикомъ“ и не желаетъ видѣть его у себя на кухнѣ. Не думаетъ она, какой соблазнъ дѣлаетъ для меньшихъ сихъ, когда при прислугѣ заставляетъ своего мужа ѣсть въ постъ скоромную пищу. Дѣйствительно, печальна участь бѣдной матушки, она совсѣмъ попала не въ свою колею; остается только пожалѣть объ ея духовной нищетѣ и горькихъ заблужденіяхъ. А каково тому пастырю, какое душевное одиночество чувствуетъ онъ? Нѣтъ у него энергіи для полезной дѣятельности и хорошо еще, если семейные раздоры не доведутъ его до преждевременной болѣзни.

Но вотъ еще есть матушки, о нихъ ужъ не хочется говорить. Но что же дѣлать? Покатился съ горы снѣжный комъ, такъ ужъ быть ему глыбой большой. Эти уже дошли

до полного нравственнаго паденія. Безъ разбора заводятъ онѣ интриги съ кѣмъ попало, будь то мужчина ихъ круга, пань-экономъ, или кто другой, а за неимѣніемъ выбираютъ изъ крестьянъ, хоть бы и кучера. Чѣмъ оправдываютъ онѣ себя? Чѣмъ мотивируютъ свое поведеніе? Матеріальными выгодами, семейнымъ разладомъ, поведеніемъ мужей? Часто и этого нѣтъ. Въ большинствѣ случаевъ мужья бываютъ самыми достойными людьми съ всепрощающимъ сердцемъ, да со слабой волею. Какъ на такихъ матушекъ смотритъ народъ? Только и разговора, что о нихъ на всѣхъ перекресткахъ. А въ какой онѣ вводятъ соблазнъ? О, лучше бы было имъ взять камень на шею и погибнуть въ пучинѣ морской. Если бы подобные случаи были въ многолюдномъ городѣ, и то шла бы молва, а въ деревнѣ? Вѣдь есть села, гдѣ матушка является единственнымъ интеллигентнымъ лицомъ, гдѣ она должна явиться образцомъ нравственности и христіанскихъ добродѣтелей. Не говорю уже о томъ, что эти матушки имѣютъ семейства и, можетъ быть, взрослыхъ дочерей; прекрасный для нихъ примѣръ! Что же можетъ тотъ несчастный пастырь сказать своимъ прихожанамъ о доброй нравственности, чистотѣ? Безсильно его слово. Да и какъ его сказать, если каждое воспоминаніе бередитъ живую рану его сердца. Хорошо еще, если онъ не начнетъ искать себѣ въ чемъ нибудь забвенія. Зачѣмъ, посыплются укоры матушекъ, выставлять на видъ такую грязь? А позволили бы вы своей дочери, или сестрѣ заклеить пластыремъ гнойную рану? О, нѣтъ. Вы бы позвали врача, чтобы онъ очистилъ, омылъ язву; иначе вы ее не залѣчите. Но, слава Богу, такихъ личностей не много найдется; это наша болѣзнь, это—наша язва и ее надобно очистить, чтобы на другихъ не ложилась позорнымъ пятномъ. Все это—отъ праздности, отъ бездѣлія; выше труда нѣтъ ничего на свѣтѣ; онъ спасаетъ насъ отъ многихъ пороковъ; въ немъ мы забываемъ горести и деревенскую скуку. Нѣтъ болѣе обширнаго поприща для трудовъ семейно-общественной дѣятельности, какъ поприще сельской матушки. И что мо-

жетъ быть лучше для истинной христіанки, какъ прожить жизнь въ честномъ трудѣ, чтобы на закатѣ дней своихъ взглянуть назадъ—на пройденный путь и подумать, что не даромъ прожита жизнь, что не была вреднымъ членомъ, тунеядцемъ, паразитомъ, и съ спокойной совѣстью сказать: нынѣ отпускаеши рабу Твою, Владыко...

*Вѣра Максимовичъ.*

## Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.

*(Святскіе журналы).*

„Postscriptum“ къ статьѣ—„Религіозно-общественная хроника“. С. Б.  
(Журналъ „Вопросы Жизни“ за 1905 г. № 8.)

Въ настоящее время, когда Россія переживаетъ критическій моментъ своего историческаго существованія, когда неудовлетворительное положеніе государства поставило правительству массу жгучихъ вопросовъ въ сферѣ церковныхъ, экономическихъ и политическихъ отношеній, никто изъ русскихъ людей не сомнѣвается въ томъ, что мы нуждаемся въ созидательной работѣ, что Россіи нужны коренныя реформы. Если всегда общественная жизнь опережала законы и требовала преобразованій, то теперь, когда она такъ усложнилась, когда ея напряженность чувствуется во всѣхъ углахъ необъятной Россіи,—потребность въ реформахъ внѣ всякихъ сомнѣній. Для насъ ясно, что русское государство въ настоящее время переживаетъ великую преобразовательную эпоху.

Казалось бы, что наша русская печать окажется теперь на высотѣ своего призванія, что журналисты глубоко проникнутся идеей спасенія Россіи и никогда не станутъ на сторону враговъ русскаго народа. Но, увы! наша печать, за малымъ исключеніемъ, заговорила языкомъ инородческихъ элементовъ. Въмѣсто того, чтобы патріотически вліять на массу, чтобы поднять ее на защиту общественнаго порядка, она разстраиваетъ общее русское дѣло, она клеветаетъ на русскій

народъ, приписывая ему свои собственные разрушительныя идеи. Она не только не проясняетъ сознанія русскаго народа и не побуждаетъ его къ созидательной работѣ, но напротивъ того, она вноситъ смуту въ умы русскихъ интеллигентовъ, она поддерживаетъ энергію разрушительныхъ силъ. Печально и тяжело—но нужно признаться, что русская печать—не въ русскихъ рукахъ и что она служитъ не русскимъ интересамъ.

Обратимся къ той части свѣтскихъ журналовъ, которая трактуетъ на разные лады о православной церкви и о русскомъ духовенствѣ. Съ какою злобой набрасываются на нихъ „радикальные“ журналисты! Сколько ненависти чувствуется въ каждомъ ихъ словѣ по адресу православнаго духовенства! И это понятно: радикалы прекрасно понимаютъ всю силу вліянія православной церкви на русскій народъ. Они знаютъ, что эта церковь органически слилась съ духомъ народа, составляя его душу, его совѣсть. Пока жива эта совѣсть, пока будить ее въ народѣ русское духовенство, до тѣхъ поръ не опасны нашему государственному зданію никакіе подземные кроты.

Разверните № 8-й журнала „*Вопросы Жизни*“, и вы найдете тамъ, на страницѣ 290-й, очень любопытное „*Postscriptum*“, подписанное инициалами „С. Б.“ Мы узнаемъ въ этомъ „*Postscriptum*“ одного изъ Кіевскихъ профессоровъ, который, къ несчастью, имѣетъ сильное попользованіе на авторитетъ по церковнымъ вопросамъ.

„Путь освободительнаго движенія, по словамъ С. Б., долженъ идти снизу, а не сверху, долженъ совершаться въ открытомъ *неповиновеніи* начальству... Другого пути нѣтъ для освободительнаго движенія вообще и для церковно-освободительнаго—въ частности“... Какъ видите, автору хотѣлось бы толкнуть русское духовенство на путь забастовокъ и открытаго бунта; ему хотѣлось бы видѣть его въ положеніи адвокатовъ, провизоровъ и земцевъ, организовавшихъ професіональные съѣзды явочнымъ порядкомъ.



„Почему не может быть, спрашивает С. Б., всероссийскаго союза духовенства, ставящаго для себя задачей объединеніе подъ знаменемъ церковнаго освобожденія? Такой союзъ былъ бы сочувственно привѣтствованъ всей мыслящей Россіей!.. Голосъ его былъ бы слышенъ, во всѣхъ нужныхъ случаяхъ, а теперь слышны только одни *шакалы*“...

Доказавъ свою полную солидарность со вкусами героевъ Горькаго, авторъ *Postscriptum*'а смѣло преподноситъ духовенству свой рецептъ противъ „злоупотребленій новѣйшихъ происхожденій“.

„Должно приступить теперь къ очищенію богослуженія отъ элементовъ политической пропаганды, къ разрыву протівоестественнаго союза православія и самодержавія“... Нужно „стремиться къ фактической отгнѣнѣ *специфическихъ* молебновъ“...

Калалось бы, что цинизмъ С. Б. могъ бы на этомъ остановиться и что онъ не станетъ обнаруживать у себя полнѣйшаго отсутствія моральныхъ принциповъ. Но нашъ младенствующій философъ идетъ дальше, онъ даетъ духовенству революціонную программу: „представителямъ церкви нужно многому учиться у свѣтскихъ—нецерковныхъ людей, въ особенности же во всемъ, что касается *освободительной борьбы*... и духовенству нечего шокироваться этимъ... Нужно только скорѣе проявлять признаки жизни,—время не терпитъ!...“

Нужно уже слишкомъ забытья, нужно быть большимъ нахаломъ, чтобы такъ открыто призывать одно изъ передовыхъ русскихъ сословій къ революціи и къ неповиновенію властямъ. Думаемъ послѣ этого, что голосъ журнальныхъ „шакаловъ“ звучитъ еще смѣлѣе по адресу тѣхъ довѣрчивыхъ читателей, которые не обладаютъ способностью критики чужихъ мнѣній.

Въ заключеніе мы скажемъ нашему непрошенному учителю: дѣйствительно,—время не ждетъ, время зоветъ насъ на борьбу противъ нарушителей порядка и закона, противъ кровожадныхъ „шакаловъ“ во всѣхъ ихъ родахъ и видахъ.

„О свободѣ совѣсти“, Айвазова. (Журналъ „Мирный Трудъ“ за 1905 г. № 8).

Въ настоящее время, когда и въ обществѣ и въ печати немало говорятъ о „свободѣ совѣсти“,—когда накопилось немало достовѣрныхъ свѣдѣній о томъ, какъ враги православной церкви утилизируютъ указъ 17 апрѣля 1905 года, намъ кажется необходимымъ отмѣтить выдающіяся мнѣнія по этому вопросу.

Г. Айвазовъ предлагаетъ вопросъ: „что такое совѣсть? Это, говоритъ онъ, самостоятельный, живущій внутри человѣка, его собственный судія; онъ показываетъ ему всю его религіозно-нравственную правду и тѣмъ самымъ то оправдываетъ, то обвиняетъ предъ закономъ, написаннымъ въ самомъ сердцѣ человѣка... Отсюда понятно, что совѣсть ограждена крѣпкимъ оплотомъ отъ всякихъ вліяній на нее *со стороны другихъ людей*. Поэтому не можетъ быть и рѣчи о *насилии надъ совѣстью* человѣка.“ А если такъ, то „свобода совѣсти не есть юридическое понятіе, а слѣдовательно и не нуждается въ человѣческой правовой защитѣ“.

Доказавъ такимъ образомъ фикцію закона о „свободѣ совѣсти“, г. Айвазовъ переходитъ къ другому болѣе важному вопросу о „свободѣ вѣроисповѣданій“.

„Когда свобода совѣсти переходитъ въ свободу вѣроисповѣданія, въ область религіи, и *проявляется во вѣнъ*, тогда она, какъ вѣроисповѣданіе, становится вопросомъ права, какъ внѣшняго церковнаго, такъ и государственнаго... Государство, какъ институтъ юридическій, не *можетъ* не принимать мѣръ къ охранѣ и укрѣпленію въ своемъ народѣ содержимой имъ нравственной идеи“. Русская народность, создавшая государство, содержитъ православную вѣру, и „совѣсть русскаго народа воплощается именно въ этой вѣрѣ“. Отсюда ясно, говоритъ Айвазовъ, что русское государство *обязано* всѣми мѣрами охранять православіе отъ стороннихъ на него посягательствъ... И если русское государство откажется отъ исполненія этой первѣйшей своей обязанности предъ на-

родомъ, то оно перестанетъ быть *народнымъ*: его совѣтъ рѣзко разойдется съ совѣстью народа, и самое существованіе такого государства станетъ висящимъ въ воздухѣ...

Итакъ, заключаетъ г. Айвазовъ, русское государство должно быть повсюду и во всемъ *русскимъ*.

Думаемъ, что съ мнѣніемъ г. Айвазова согласятся всѣ истинно-русскіе люди. Однако преславутся „свобода вѣроисповѣданія“ на нашихъ западныхъ окраинахъ фактически превратилась въ свободу насилія надъ православными людьми, о чемъ скажемъ мы въ слѣдующій разъ. М. С.

### Обозрѣніе иноепархіальной жизни въ 1905 году.

*Епархіальные сѣзды (постановленія и мнѣнія нѣкоторыхъ епарх. сѣздовъ по вопросамъ о необходимыхъ реформахъ въ строѣ церковной и приходской жизни).<sup>1)</sup>*

По продуманности сужденій и тщательности въ мотивировкѣ рѣшеній на второмъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить журналы Подольскаго епархіальнаго сѣзда, бывшаго съ 20 сент. по 6 окт. 1905 г. Журналы этого сѣзда, въ нѣсколько печатныхъ листовъ, приложены къ Подольск. Епарх. Вѣд. (№№ 45, 46 и др.). Къ журналамъ присоединены „мнѣнія Подольскаго епархіальнаго сѣзда 1905 года по вопросамъ о необходимыхъ реформахъ въ церковно-приходской жизни вообще и Подольской епархіи въ частности“.

Въ этихъ „мнѣніяхъ“ сѣздъ намѣтилъ: а) мѣропріятія, подлежащія санкціи высшаго церковнаго управленія, б) мѣропріятія, подлежащія компетенціи епархіальной власти и в) мѣры, предпринимаемыя духовенствомъ для усугубленія воздѣйствія пастырской жизнедѣятельности. Къ первой категоріи отвесены: преобразование епархіальнаго сѣзда въ епархіальный соборъ, съ участіемъ мірянъ; учрежденіе совѣта

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіевск. Еп. Вѣд. за 1906 г. № 4.

пресвитеровъ (выборныхъ) при епископѣ; реформа духовнаго суда; выборъ членовъ клира; участіе православныхъ священниковъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ общественно-государственныхъ учреждений, имѣющихъ мѣсто въ приходѣ; матеріальное обезпеченіе духовенства; преобразование духовно-учебныхъ заведеній въ смыслѣ совершеннаго отдѣленія общаго образованія отъ спеціально богословскаго; измѣненіе строя церковно-школьнаго дѣла съ упраздненіемъ уѣздныхъ наблюдателей и замѣной ихъ прежними окружными; свободный выходъ изъ духовнаго званія и предоставленіе пастырскимъ собраніямъ, при участіи мірянъ, права выбора и удаленія псаломщика.

Къ категоріи мѣропріятій, подлежащихъ компетенціи епархіальной власти, отнесены: свобода пастырскихъ собраній безъ разрѣшенія на то каждый разъ епарх. начальства; право избранія благочинныхъ; пастырскій судъ надъ провинившимися собратіями; предоставленіе прихожанамъ самаго широкаго участія во всѣхъ дѣлахъ прихода; возрожденіе церковныхъ братствъ; объединеніе духовенства на началахъ братской взаимопомощи и взаимнаго братскаго контроля; уравненіе приходовъ; отмѣна или уменьшеніе косвенныхъ обложеній церквей; закрытіе цензурнаго комитета и освобожденіе священниковъ отъ представленія окружнымъ цензорамъ писанныхъ проповѣдей и отчетовъ о своей проповѣднической дѣятельности; упраздненіе вторыхъ псаломщиковъ; перенесеніе базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будніе; наконецъ, внушеніе всѣмъ лицамъ епархіальнаго управленія, что грубость и гражданская некультурность многихъ изъ нихъ больше вредитъ престижу православія, чѣмъ какой либо недостойный поступокъ рядового священника. На что намекаетъ сѣздъ въ послѣднемъ предложеніи, подробно не сказано...

Съ своей стороны о. о. депутаты признаютъ особенно благовременными пастырскими мѣрами: торжественныя вечера, введеніе общенароднаго пѣнія, частую визитацію при-

хожанъ съ бесѣдами, распространіе листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и всеобщее обученіе.

Мнѣнія сѣзда высказаны въ общемъ скромно. Въ основу ихъ, по крайней мѣрѣ, по первой категоріи положено циркулярное отношеніе оберъ-прокурора Св. Синода, разосланное всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для предварительнаго обсужденія въ комиссіяхъ вопросовъ, предполагаемыхъ для внесенія во всероссійскій помѣстный соборъ. Какъ выраженіе настроенія пастырей цѣлой епархіи по вопросамъ о необходимыхъ церковныхъ реформахъ, мнѣнія Подольскаго епархіальнаго сѣзда могутъ имѣть большую цѣнность для предстоящаго помѣстнаго церковнаго собора.

Оригинально изложены протоколы Вятскаго епархіал. сѣзда, происходившаго въ концѣ августа мѣсяца и въ началѣ сентября. Оригинальность протоколовъ заключается въ томъ, что въ нихъ чуть ли не съ стенографическою точностію переданы отдѣльныя сужденія о. о. депутатовъ, высказываемыя ими въ засѣданіяхъ сѣзда по тому или другому изъ обсуждавшихся вопросовъ. Такая форма изложенія протоколовъ даетъ возможность читателю видѣть и самое настроеніе о. о. депутатовъ. Не совсѣмъ спокойно прошло одно засѣданіе сѣзда, которое было въ собственномъ смыслѣ пастырскимъ собраніемъ при участіи миссіонеровъ. На журналѣ объ этомъ засѣданіи преосвященный Филаретъ, епископъ Вятскій, пишетъ между прочимъ: „было собраніе пастырей, провозвѣстниковъ любви и мира евангельскихъ“...

„*Любовь*, говоритъ св. ап. Павелъ, *долготерпитъ* (1 Кор. 13, 4, 51), а пастыри караютъ виновнаго собрата въ мгновеніе ока. „*Любовь милосердствуетъ, не раздражается*,“ а пастыри за два, за три лишніхъ слова налагаютъ на собрата нѣсколько наказаній: заносятъ его протестъ въ протоколъ, выражаютъ ему порицаніе, лишаютъ права голоса, не выслушавъ даже ни одного звука оправданія. „*Любовь не помнитъ зла*“, а пастыри даже въ присутствіи архипастыря, не успѣвашаго сказать словъ привѣтствія собравшимся, требуютъ изгнанія

этого собрата из собранія... Я желалъ водворить миръ и любовь и согласіе между вѣренными моему руководству пастырями“ (Вятск. Епарх. Вѣд. № 21, проток. № 21). Послѣ такого архипастырскаго призыва занятія сѣзда пошли спокойнѣе.

Изъ 54 протоколовъ Вятскаго епарх. сѣзда для нашей цѣли—отмѣчать тѣ постановленія епар. сѣзда, въ которыхъ выражаются мнѣнія и проекты сѣздовъ о необходимыхъ реформахъ въ строѣ церковной или приходской жизни,—особенно интересны протоколы, помѣченные № 28, 30, 36, 46 и 47. Въ протоколахъ №№ 28—30 высказывается желаніе сѣзда *объ улучшеніи воспитательнаго дѣла въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ*. Въ цѣляхъ болѣе авторитетнаго моральнаго воздѣйствія на воспитанниковъ семинаріи; сѣздъ находитъ желательнымъ *учрежденіе должности класныхъ наставниковъ* для первыхъ двухъ классовъ семинаріи, для ознакомленія же родителей съ порядками и нуждами въ семинаріи, по мнѣнію сѣзда, необходимы хотя дважды въ годъ *общія собранія родителей и воспитателей*.

Въ протоколѣ № 36 дается отвѣтъ на вопросъ преосвященнаго: гдѣ, когда и какъ должны составляться пастырскія собранія, уѣздныя и епархіальныя, и кто изъ благочестивыхъ мірянъ можетъ въ нихъ участвовать. Сѣздъ постановилъ, чтобы, „епархіальныя пастырскія собранія собирались *не мене* (?) одного раза въ годъ; а уѣздныя по надобности и нѣсколько разъ въ годъ“. Уполномоченные на этомъ сѣздѣ избираются такимъ образомъ: „каждый приходъ на общемъ собраніи причта и мірянъ избираетъ изъ своей среды по одному уполномоченному отъ причта и прихожанъ на благотворительное собраніе, которое изъ своей среды уполномоченныхъ избираетъ одну пятую часть по равному числу голосовъ духовныхъ и мірянъ на уѣздное собраніе; послѣднее, въ свою очередь, избираетъ изъ своей среды одну пятую часть духовныхъ и мірянъ на епархіальное собраніе“. Въ этомъ постановленіи сѣздъ превысилъ свои полномочія; преосвященный

предложилъ съѣзду высказаться по вопросу,—кто изъ благочестивыхъ мірянъ можетъ участвовать въ пастырскихъ собраніяхъ? а съѣздъ началъ разглагальствовать, почему это въ предложеніи дана классификація мірянъ—на благочестивыхъ и не благочестивыхъ? Отвѣтъ ясенъ: въ пастырскихъ собраніяхъ, какъ показываетъ опытъ, иногда проявляется такая шаткость сужденій пастырей, что для мірянина, не глубоко преданнаго церкви (по терминологіи преосвященнаго—не благочестиваго), лучше и не присутствовать, да не соблазнится пастырскими сужденіями.

## Библиографическая замѣтка.

### I. Самодержавіе и Государственная Дума.

Спб. 1906 г. 24 стр. цѣна 10 коп.

Эта небольшая брошюрка развиваетъ слѣдующія мысли.

1) Желаніе конституціи и правового порядка вовсе логически не связано съ ограниченіемъ Самодержавія, и эти желанія съ успѣхомъ могутъ быть примѣнены къ усовершенствованію Самодержавія, къ очисткѣ алмаза отъ той пыли, которая тускнитъ его блескъ. 2) Законодательные акты о Государственной Думѣ (6 авг. и 17 окт. 1905 г.) нельзя истолковывать въ смыслѣ якобы осуществленнаго ограниченія Государевой власти. Попутно выясняются частію абсурдность, частію непримѣнимость въ Россіи избирательнаго права посредствомъ *всеобщей, прямой, тайной и равной подачи голосовъ*.

Мысли подкрѣплены ссылками на историческіе факты и основательными соображеніями искренняго патріота.

### II. Христіанская жизнь. Приложение къ Херсонскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ. Изданіе духовенства г. Одессы.

Списокъ отмѣченныхъ въ № 1 Церк. Вѣдомостей за этотъ годъ (стр. 29—30) новыхъ духовныхъ изданій слѣдуетъ пополнить листкомъ „Христіанская жизнь“. Листокъ обязанъ

своимъ появленіемъ просвѣщенному вниманію высокопреосв. Дмитрія, архіепископа Одесскаго, и единодушному желанію одесскаго духовенства, на средства котораго листокъ издаётся. Программа листка: способствовать наиболѣе широкому проникновенію въ жизнь общества истинно-христіанскихъ началъ. Листки будутъ содержать не только положительное раскрытіе высокихъ принциповъ христіанской жизни, но и сильный откликъ христіанской мысли на современные тяжелыя событія въ жизни нашего отечества. № 1 листка „Христіанская жизнь“ подписанъ цензоромъ 4 янв. 1906 г. Редакторомъ этого изданія состоитъ профессоръ Новороссійскаго университета священникъ А. М. Клитинъ. Подписная цѣна на годъ 1 рубль. Подписка принимается при редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

## Объявленія.

---

ЧАЙНАЯ ТОРГОВЛЯ  
подъ фирмою

**„РОССИЯ“**

Существующая 22 года. Кіевъ, Большая Васильковская ул. № 13  
рядомъ съ винымъ магазиномъ А. Г. Вавуло.

Чай собственной развѣски и разныхъ другихъ фирмъ.

Сахаръ, какао, кофе, сырой и жженый, въ зернахъ и молотый, шоколадъ, медъ и разныхъ фирмъ би квиты.

**Для духовныхъ лицъ особая скидка.**

---

Для борьбы со штундою и друг. еродными ей сектами отпечатаны ТРЕТЬИМЪ изданіемъ книги и брошюры, написанныя простымъ и общедоступнымъ языкомъ миссіонеромъ—практикомъ, для раздачи въ приходахъ съ сектантами и собесѣдованія съ ними. Книги одобрены и рекомендованы. Издано 24 выпуска; ц. 2 р. съ перес.; по 2 экз. каждой книжки высылается за 3 р. 50 к. съ перес.

М. Буки, Кіев губ. С. Багдановичу.

**Подробный перечень книгъ высылается бесплатно.**

---



## Въ складѣ изданій Кіевскаго православнаго релігіозно-просвѣтительнаго Общества

(Кіевъ. Большая Житомирская ул., № 9-й)

имѣются для продажи слѣдующіе брошюры и листки:

- 1) **А. И. Булгаковъ.** Церковь и ея отношеніе къ прогрессу. 1903 г. Цѣна 10 к.
- 2) **Его-же.** О просвѣщеніи народовъ. 1904 г. ц. 10 коп.
- 3) **Д. И. Богдашевскій.** О церкви (по поводу современныхъ релігіозныхъ запросовъ). 1904 г. Цѣна 10 коп.
- 4) **А. А. Дмитриевскій.** Книга „Требникъ“ и ея значеніе въ жизни христіанина. 1902 г. Цѣна 10 коп.
- 5) **Его-же.** Тріодъ Постная—училище благочестія. (О постѣ). 1904 г. Ц. 20 коп.
- 6) **Его-же.** Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, какъ викарій Кіевской митрополіи и председатель релігіозно-просвѣтительнаго Общества. 1905 г. Ц. 25 к.
- 8) **Его-же.** Тріодъ Постная—училище благочестія (о покаяніи и молитвѣ) 1905 г. Ц. 10 коп.
- 8) **М. Д. Златоверховниковъ** прот. О жаждѣ духовной. 1904 г. Ц. 10 к
- 9) **Е. Напаловъ,** священникъ. Церковь небесная. Ц. 10 к.
- 10) **А. А. Корсаковскій,** протоіерей. По поводу безпорядковъ въ нашихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. 1897 г. Ц. 5 к.
- 11) **Н. Колпиковъ,** протоіерей. О мірѣ невидимомъ—ангелахъ и злыхъ духахъ. 1904 г. Ц. 10 к.
- 12) **П. П. Кудрявцевъ.** Къ вопросу объ отношеніи христіанства къ язычеству. По поводу современныхъ толковъ о бракѣ. 1903 г. Ц. 15 к.
- 13) **П. И. Линицкій.** О безсмертіи души и загробной жизни. 1903 г. Ц. 10 к.
- 14) **Н. К. Маккавейскій.** Педагогическія воззрѣнія графа Л. Н. Толстого 1902 г. Ц. 15 к.
- 15) **В. Н. Малининъ.** Преподобный Феодосій, основатель Кіево-Печерскаго монастыря 1902 г. Ц. 10 к.
- 16) **П. В. Нияльскій.** Мысли свѣтскаго человѣка при прощаніи съ Кіевскимъ релігіозно-просвѣтительнымъ Обществомъ 1900 г. Ц. 5 коп.
- 17) **Платонъ,** епископъ Чигиринскій. Къ вопросу о свободѣ совѣсти. 1902 г. Ц. 15 к.
- 18) **В. Ѡ. Пѣвницкій.** Объ отношеніи къ Церкви нашего образованнаго общества. 1902 г. Ц. 10 к.
- 19) **Его-же.** О загробной жизни. 1903 г. Ц. 25 к.
- 20) **Его же.** О воскресеніи мертвыхъ. 1904 г. Ц. 15 к.
- 21) **Г. Я. Прозоровъ,** протоіерей. Св. Іоаннъ Златоустъ. Ц. 10 к.
- 22) **Сергій еп. Уманскій** (быв. архіеп. Ярославскій). Библия, какъ основа жизни 1902 г. Ц. 5 к

- 23) **Ө. И. Титовъ**, протоіерей. «Высокопреосвященный Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Ц. 10 к.
- 24) **В. Фаминскій**. Цѣль и смыслъ жизни съ христіанской точки зрѣнія. 1904 г. Ц. 10 к.
- 25) **Его-же**. Мораль языческаго философа Сенеки и современное отношеніе къ вопросамъ нравственности. 1905 г. Ц. 15 к.
- 26) **М. Ф. Ястребовъ**. Что такое Церковь? 1902 г. Ц. 10 к.
- 27) **Его-же**. Соглашеніе библейскаго сказанія о міротвореніи съ научными данными и выводами естествознанія. 1903 г. Ц. 10 к.
- 28) **В. А. Добронравовъ**. д-ръ. О постѣ. Ц. 3 к.
- 29) **А. К. Волнинъ**. Обь отношеніи русскаго народа къ войнѣ. Ц. 10 к.
- 30) **Его-же**. Предь лицомъ войны тяжелой. Ц. 5 к.  
Поучительныя чтенія членовъ Общества на разные дни года. Ц. за 100 экз. 30 к.
- 31) **Н. Гроссу**, священникъ. Правда Божія.
- 32) **А. Глаголевъ**, священникъ. „Дадите вы имъ ясте“. Къ православнымъ христіанамъ.
- 33) **А. И. Булгаковъ** О свободѣ челоуѣка-христіанина.
- 34) **І. Мельниковскій**, протоіерей. Христосъ рождается—славите.
- 35) **М. Гнѣвушевъ**. Царство Божіе внутри васъ.

Съ 1 января 1906 года въ г. Каменць-Подольскомъ выходитъ, вмѣсто Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,

духовный ежемѣсячный журналъ

## „ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“

органъ Подольскаго духовенства.

Изданіе ежемѣсячное, книжками, съ приложен. брошюръ и листковъ. Цѣна журнала за годъ 4 руб. съ пересылкой и доставкой и безъ пересылки; за полгода 2 руб. съ пересылкой и доставкой и безъ пересылки и доставки; отдѣльныя книжки 40 коп.

### Программа журнала „ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“

1. Статьи богословакаго и религіозно-философскаго содержанія, преимущественно имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности
2. Слова, рѣчи, поученія, бесѣды и проч.
3. Статьи по исторіи, археологіи, этнографіи и статистикѣ (преимущественно Подоліи).
4. Педагогическій отдѣлъ: статьи, касающіяся воспитанія и обученія, духовно-учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ и др.
5. Миссіонерскій отдѣлъ.
6. Повѣсти, разеказы и стихотворенія нравственно-религіознаго, историческаго и бытового содержанія.

7. Статьи по текущимъ вопросамъ и событіямъ епархіальной и общественной жизни, некрологи и др.

8. Библиографія: отзывы о новыхъ книгахъ духовнаго содержания, а также и свѣтскихъ, касающихся пастырства; обзоръніе періодической печати духовной и свѣтской, затрагивающей вопросы пастырства и жизни духовенства.

9. Для народа — на мѣстномъ малорусскомъ языкѣ статьи, рассказы и бесѣды для назиданія и для популяризаціи полезныхъ знаній, — въ текстѣ журнала и въ приложенія листками или же брошюрами.

10. Смѣсь: разныя мелкія извѣстія и замѣтки, имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности

11. Официальный отдѣлъ: распоряженія Правительства, Св. Синода и Епархіальнаго Начальства. Отчеты разныхъ учреждений Подольской епархіи.

12. Объявленія.

Адресъ: гор. Каменецъ-Подольскъ, редакція журнала „ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“.

Редакторъ, протоіерей *Е. Стцинскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА въ 1906 году на ежемѣсячный журналъ

## „Православный Собесѣдникъ“

(51-й годъ изданія)

съ приложеніемъ:

### „Толкованій на Новый Завѣтъ“ бл. Теофилакта Болгарскаго.

Вступая въ 51-й годъ изданія, „Православный Собесѣдникъ“ по прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣтительной дѣятельности профессоровъ академіи и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться въ духѣ началъ православія и выходить какъ и ранѣе, ежемѣсячно, книжками до 15 листовъ въ каждой.

Программа журнала: 1) Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена „Противъ Цельса“.—2) Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія, примѣнительно главнымъ образомъ къ запросамъ современной жизни и мысли.—3) Очерки текущей церковно-общественной жизни въ Россіи, на Западѣ и на Православномъ Востока.—4) Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ — внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.—5) Хроника академической жизни.—6) Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской, такъ и заграничной.

По примѣру 1905 г. и въ наступающемъ 1906 г. редація „Православнаго Собесѣдника“ предлагаетъ подписчикамъ особенно льготныя условія по пріобрѣтенію цѣннаго изданія „Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Теофилакта Болгарскаго“. Въ 1906 г. будутъ изданы два тома—первый (Толкованія на Евангеліе Матѳея) и второй (Толкованія на Евангеліе Луки), которые и уступаются по 50 копѣекъ за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Уже вышедшіе въ 1905 г. пятый и шестой томы означенныхъ „Толкованій“ всѣ новые подписчики могутъ пріобрѣтать точно также на льготныхъ условіяхъ—именно по 75 коп. за томъ (вмѣсто 2 руб. за томъ).

Журналь „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опр. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: *бѣзъ приложенія* „Толкованій“—въ Рос. СЕМЬ РУБЛЕЙ за границу—ДЕСЯТЬ РУБЛЕЙ; *съ приложеніемъ же* двухъ томовъ „Толкованій“ (перваго и втораго)—въ Россію ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ, за границу ОДИНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ. Отдѣльная книжка журнала 80 коп.

Редакторъ профессоръ Л. Писаревъ.

2—3

Редакторъ неофф. части протоіерей Ѳ. Титовъ.

Помощникъ редактора священникъ І. Троицкій.

---

**Содержаніе.** Пастырское слово по поводу предстоящаго помѣтнаго собора русской церкви.—Пастырское слово прихожанамъ—простолюдинамъ о томъ, что земельные и всякіе вообще бунты—душегубны.—Еще о роли сельской матушки въ дѣль религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Обозрѣніе иноепархіальной жизни за 1905 г.—Библіографическая замѣтка.—Объявленія.

---

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
2-го февраля, 1906 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. І. Корольковъ.  
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.  
Акіон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.