

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 ч и с е л ь .

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Февраля № 3. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФІЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, **Самодержца Всероссийскаго**, послѣдовавшій изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 21 декабря 1869 года, за № 60, *О В ы с о ч а й ш е у т в е р ж д е н н о м у у с т а в у п р а в о с л а в н а г о м и с с і о н е р с к а г о о б щ е с т в а .*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, дано знать къ свѣдѣнію объ удостоенномъ **В ы с о ч а й ш а г о Е Г О И М П Е Р А Т О Р С К А Г О В Е Л И Ч Е С Т В А** утвержденія, въ 21 день ноября 1869 года, уставъ православнаго миссіонерскаго общества, при чемъ препровожденъ одинъ экземпляръ того устава.

Послѣдовавшею на этомъ указъ резолюціею Его Преосвященства вѣльно: „уставъ миссіонерскаго общества напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.“

УСТАВЪ

ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

§ 1. Православное Миссіонерское Общество состоитъ подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 2. Православное Миссіонерское Общество, дѣйствуя на основаніи настоящаго устава, состоитъ подъ высшимъ наблюденіемъ Святейшаго Сѣнода.

§ 3. Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества есть Митрополитъ Московскій.

§ 4. Дѣлами Общества завѣдываютъ Совѣтъ, находящійся въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и Комитеты, открываемые въ епархіальныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ Преосвященныхъ.

Примѣчаніе. Предсѣдательство въ Комитетахъ тѣхъ епархіальныхъ городовъ, въ которыхъ существуютъ, или впредь будутъ назначены Викарные Архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, на ихъ Викаріевъ.

§ 5. Православное Миссіонерское Общество ежегодно совершаетъ празднованіе памяти Святыхъ Кирилла и Меодія, въ установленный Православною Церковію день, 11-го Мая.

І. Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 6. Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлю содѣйствовать, на точномъ основаніи сего устава, православнымъ миссіямъ въ дѣль обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе Общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ, можетъ простираться на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

Примѣчаніе. За существованіемъ Высочайше утвержденнаго въ 9-й день Іюня 1860 года Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край.

§ 7. Миссіонерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонерствъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумно и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское Общество, содѣйствуя, гдѣ окажется нужнымъ, благосостоянію миссій съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ другихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссии, предоставляется Предсѣдателю Общества войти по сему въ предварительное сношеніе съ Предсѣдателемъ Комитета той епархіи, гдѣ находится таковая миссія, и за тѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее, въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка церквей, школъ и т. п., равномерно назначеніе къ онымъ миссіонерствъ, на сумму не отъ Миссіонерскаго Общества, вполнѣ зависятъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. Если же на это потребуются пособія отъ Общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго Начальства съ Совѣтомъ Общества.

§ 10. Если Миссіонерское Общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то Совѣтъ Общества, по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ того мѣста, гдѣ полагается открытіе миссии, представляетъ о томъ Святейшему Сѣноду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ; въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учреждений, производится, по порученію Общества, особыми лицами, отъ Общества избранными, или, въ случаѣ нужды, членами миссій, по взаимному каждому разѣ соглашенію съ подлежащимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

§ 12. Миссіонерское Общество оказываетъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта ново-крещенныхъ. Если кто либо изъ благотворителей пожелаетъ, чрезъ посредство Миссіонерскаго Общества, дѣлать пожертвованія собственно на нужды новокрещенныхъ, то Общество принимаетъ эти пожертвованія и даетъ имъ назначеніе, сообразное съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское Общество, въ видахъ улучшенія быта ново-просвѣщенныхъ и для приученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами содѣйствовать устройству, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

II. Составъ Общества.

§ 14. Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоего пола и состоитъ изъ членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 15. Званіе почетныхъ членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы Общества, присволяется: а) Членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя приобретутъ право на особенную признательность Общества содѣйствіемъ его цѣли: или своимъ вліяніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ Церкви или Государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу Общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ членовъ присволяется лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе *трехъ рублей*.

Примѣчаніе. Находящіеся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ Апостоловъ, по своему званію, могутъ, если пожелаютъ, быть дѣйствительными членами Общества, хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса денегъ; содѣйствіе ихъ Обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій Совѣта и Комитетовъ, но и послѣднее не иначе, какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Право же голоса въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ лишь тѣмъ

изъ состоящихъ въ званіи действительныхъ членовъ Общества священнослужителей, которые обяжутся ежегодными въ пользу Общества денежными взносами (§ 19).

§ 17. Члены Общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

§ 18. Почетнымъ членамъ (§ 15, п. б) выдаются дипломы за подписью Предсѣдателя Общества, а действительнымъ членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ, — выдаются свидетельства за подписью Предсѣдателя Комитетовъ, а въ Москвѣ — Помощника Предсѣдателя Совѣта.

III. Права и обязанности Членовъ Общества.

§ 19. Всѣ члены Общества, кромѣ лицъ женскаго пола, а также тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе действительныхъ членовъ Общества, не придутъ однако же на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 примѣч.), пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ члены Совѣта и Комитетовъ и въ казначей.

§ 20. Всѣ члены Общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящія отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Общества и числа его членовъ; они могутъ также сообщать Совѣту или Комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ Общества.

IV. Средства Общества.

§ 21. Средства Общества составляютъ; 1) ежегодные членскіе взносы; 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, какъ уставленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, такъ и представляемыхъ отъ Общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей; и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ членамъ Общества.

§ 22. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы (§ 17), составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено, обращаются въ запасный капиталъ, который расходуется только въ случаѣ особенной надобности. Проценты же, какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ, могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 23. Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, въ какой бы Комитетъ Общества ни поступали, составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго

Общества и могут быть употребляемы не иначе, какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ.

У. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24. Совѣтъ, подъ председательствомъ Митрополита Московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ помощниковъ председателя и членовъ.

§ 25. Одного помощника назначаетъ Председатель изъ своихъ Викаріевъ, а другаго избираетъ само Общество, на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ помощниковъ, въ отсутствіе Председателя, занимаетъ его мѣсто и завѣдуетъ текущими дѣлами Совѣта.

§ 26. Членовъ Совѣта полагается двѣнадцать: изъ нихъ четверо приглашаются Председателемъ, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе—на два года.

§ 27. Каждый членъ Совѣта имѣетъ право сложить съ себя это званіе и ранѣе двухъ-годичнаго срока.

§ 28. При Совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служитъ безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый Совѣтомъ, получаетъ вознагражденіе, соответственно своимъ трудамъ и средствамъ Общества.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ болѣзни, или кратковременнаго отсутствія казначей или дѣлопроизводителя, Председательствующій въ Совѣтѣ поручаетъ исполненіе ихъ обязанностей кому либо изъ членовъ Совѣта.

Примѣчаніе 2. Наемъ писцовъ предоставляется дѣлопроизводителю съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію Совѣта.

§ 29. Совѣтъ собирается не меньше одного раза въ мѣсяцъ.

§ 30. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ Председательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31. Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта требуется присутствіе Председательствующаго и не меньше половины числа всѣхъ членовъ Совѣта.

§ 32. Совѣтъ, какъ центральное учрежденіе, даетъ направленіе дѣйствіямъ Комитетовъ, соответственно цѣли Общества (гл. 1).

§ 33. Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія какъ о дѣятельности и средствахъ Комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссій.

§ 34. Совѣтъ опредѣленные на расходы штатами суммы назначаетъ къ отпуску изъ своихъ, или комитетскихъ средствъ (§ 23), не

ожидаю утверждения общихъ годовыхъ сметъ, а по симъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35. Совѣтъ обсуждаетъ сообщаемые ему Комитетами, или членами Общества вопросы и предположенія, и, смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оныя, или, съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36. Совѣтъ рекомендуетъ (§ 15, п. б) общему собранію лицъ, достойныхъ званія почетныхъ членовъ, и получившимъ это званіе выдаетъ дипломы.

§ 37. Совѣтъ по дѣламъ Общества сносится съ правительственными лицами и мѣстами и другими учрежденіями или отъ своего лица, или, когда это признано будетъ нужнымъ, чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 38. О случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія. Совѣтъ своевременно представляетъ на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 39. Совѣту предоставляется: а) опредѣлять порядокъ дѣлопроизводства, веденія приходорасходныхъ книгъ, храненія и свидѣтельствованія суммъ; б) распредѣлять занятія членовъ Совѣта; в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, или составлять особыя коммисіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ специальныхъ свѣдѣній, и г) печатать по своимъ постановленіямъ повременныя приглашенія къ пожертвованіямъ, протоколы своихъ засѣданій и свѣдѣнія о состояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ Общества, такъ и Миссіи.

Примѣчаніе. Требования принадлежащихъ Обществу суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ Предсѣдательствующаго, двумя членами Совѣта; прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются Предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ членовъ Совѣта, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40. Совѣтъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ Св. Евангелія и Св. Креста въ сіявіи и съ надписью: „Печать Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества“.

§ 41. Совѣтъ пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ съ соблюденіемъ правилъ, постанов-

ленныхъ закономъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. II Общ. губ. учр. ст. 205, Т. XII Уст. почт. ст. 369).

§ 42. Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества и миссій за истекшій годъ и вмѣстѣ съ своими предложеніями предлагаетъ оный годичному общему собранію.

§ 43. Общія собранія бываютъ годичныя и чрезвычайныя; они созываются Совѣтомъ чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и особыми повѣстками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44. Годичныя общія собранія созываются въ Маѣ мѣсяцъ; чрезвычайныя—когда Совѣтъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45. Въ общихъ собраніяхъ председательствуетъ или Предсѣдатель Общества, или въ его отсутствіи, помощникъ изъ Викаріевъ.

§ 46. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовою отчетъ Совѣта, б) утверждается смета расходовъ на текущій годъ; в) избираются изъ среды Общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годоваго отчета Совѣта въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ втораго помощника Предсѣдателя, членовъ Совѣта, казначея и кандидатовъ въ члены Совѣта, д) избираются въ почетные члены лица, предлагаемая Совѣтомъ (согласно §§ 15, п. б и 36); е) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемые Совѣтомъ, Комитетами и отдѣльными членами Общества.

Примѣчаніе. Предложенія Комитетовъ, а также членовъ Общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтъ.

§ 47. Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ § 30.

48. Отчетъ Совѣта, съ заключеніемъ повѣрочной комиссіи, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, повергается на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества и представляется Святѣйшему Синоду, а за тѣмъ публикуется.

VI. Комитеты и мѣстныя общія собранія.

49. Епархіальные Комитеты подъ председательствомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ (§ 4) завѣдываютъ дѣлами Миссіонерскаго Общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50. Каждый епархіальный Комитетъ состоитъ, кромѣ Предсѣдателя, изъ товарища его и изъ членовъ.

§ 51. Епархіальные Преосвященные приглашаютъ въ товарищи къ себѣ по председательствованію въ Комитетахъ своихъ Викаріевъ, или кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же Комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человекъ

Примѣчаніе. Начальники миссій въ бытность свою въ засѣданіяхъ Комитета пользуются правомъ голоса, наравнѣ съ членами Комитета.

§ 52. При комитетъ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

§ 53. Относительно времени служенія членовъ Комитета, казначея и дѣлопроизводителя, созванія засѣданій, постановленія рѣшеній и порядка дѣлопроизводства, Комитеты руководствуются правилами, установленными для Совѣта Общества въ §§ 26—31, 37 и 39.

§ 54. Комитеты выдають: а) свидетельства на званіе дѣйствительныхъ членовъ (§ 18); б) выставляютъ кружки для сбора пожертвованій (§ 21); в) выдають сборныя книжки или листы всѣмъ членамъ Общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковыя и будутъ лично извѣстны Комитету, и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ съ поименованіемъ жертвователей.

Примѣчаніе. Суммы, собранныя по сборнымъ книжкамъ или листамъ, передаются, въ устанавливаемые Комитетами сроки, или прямо въ Комитеты, или, если представляются членами изъ духовныхъ лицъ, чрезъ посредство ихъ благочинныхъ, книжки или листы, по окончаніи оныхъ, возвращаются въ Комитетъ тѣмъ же порядкомъ.

§ 55 Комитеты поступающія къ нимъ суммы хранятъ въ уездныхъ казначействахъ; для расходовъ же на рукахъ казначея оставляется не больше ста рублей.

§ 56. Казначей Комитетовъ о комитетскихъ суммахъ доставляютъ въ канцелярію Совѣта краткія вѣдомости по третямъ года.

§ 57 Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соотвѣтствующихъ цѣли и пользѣ Общества, сообщаютъ Совѣту.

§ 58. Епархіальные Комитеты, въ предѣлахъ коихъ находятся миссіи, имѣютъ своею обязанностію:

а) Ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній.

б) Содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣль обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своихъ ходатайствомъ.

в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранять препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ предѣлахъ устава.

г) Своевременно доставлять Совету, сверхъ годовыхъ отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по миссіямъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, напримѣръ объ обращеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., въ тоже время, для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатагь объ этомъ въ мѣстныхъ ведомостяхъ.

Примѣчаніе 1. Комитеты сіи, совокупно съ Епархіальнымъ Начальствомъ, составляютъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, подробныя инструкціи, опредѣляющія отношенія миссій къ Комитетамъ и порядокъ отчетности тѣхъ же миссій въ суммахъ, отпускаемыхъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Инструкціи эти утверждаются, по разсмотрѣніи въ Советѣ Общества, Святейшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе 2. Инструкціи миссіонерамъ, собственно по дѣлу обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ св. вѣрѣ, выдаются прямо отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, независимо отъ Комитетовъ.

§ 59. Каждый Комитетъ имѣетъ свою печать съ упомянутымъ въ § 40 изображеніемъ и съ надписью: „Печать NN Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества“, и пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки, согласно § 41.

§ 60. Комитеты, въ началѣ каждаго года, вносятъ въ мѣстныя годовыя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ Общества, и въ тоже время копии съ отчетовъ доставляютъ въ Советъ.

Примѣчаніе. Комитеты, состоящіе въ предѣлахъ, гдѣ имѣютъ миссіи, къ годовичному отчету присовокупляютъ: а) примѣрную сумму расходовъ по миссіи на текущій годъ и б) свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссій за истекшій годъ, представляемыя одновременно Епархіальными Преосвященными и въ Святейшій Синодъ.

§ 61. Мѣстныя общія годовыя собранія созываются Комитетомъ не позже первыхъ чиселъ Февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія — по мѣрѣ надобности.

§ 62. Въ мѣстныхъ общихъ собраніяхъ председательствуютъ Председатели Комитетовъ, а въ случаѣ отсутствія ихъ—товарищи Председателей.

§ 63. Относительно способовъ созванія мѣстныхъ общихъ собраній, круга занятій и рѣшенія дѣлъ въ сихъ собраніяхъ, избранія повѣрочной Комиссіи и проч. соблюдаются примѣнительно правила, указанныя въ §§ 43, 46 и 47.

§ 64. Отчеты Комитетовъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ членамъ Общества.

§ 65. Предположенія о разъясненіи и развитіи настоящаго Устава по представленіямъ Совѣта Общества поступаютъ чрезъ Оберъ-Прокурора Святыяшаго Синода, въ Комитетъ Министровъ.

2. О преподаніи благословенія Св. Синода.

Указомъ Святыяшаго Синода, послѣдовавшимъ отъ 29 декабря 1869 г. на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, дано знать, что въ слѣдствіе представленія Его Преосвященства, нижеслѣдующія лица удостоены благословенія Святыяшаго Синода—именно: священникъ Летичевского уѣзда с. Залегичевки Маркъ Бахталовскій, за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви 140 р.; Подольской губернской предводитель дворянства Князь Кочубей, за пожертвованіе въ пользу церкви м. Тыврова 1225 руб.; надворные советники помѣщики сель: а) Мальчовецъ Летичевского уѣзда Григорій Надвроцкій и б) Кетросъ Ямпольскаго уѣзда Тихонъ Бѣдняковъ, за пожертвованіе въ пользу тамошнихъ приходскихъ церквей первымъ 810 руб.; а вторымъ 100 руб.; церковный староста гайсинскаго уѣзда с. Шляховой Стефанъ Запорожецъ, за пожертвованіе въ пользу Шляховской церкви 100 руб.; члены церковно-приходскаго попечительства виницкаго уѣзда с. Сопрунькова, за пожертвованіе въ пользу Сопруньковской церкви 240 руб.; волостный старшина с. Могильной гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Димитрій Максимюкъ, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 1250 р.; чиновники и прихожане соборной города Брацлава церкви, за пожертвованіе въ пользу той церкви 362 р.; прихожане: 1) мѣстечекъ: ушицкаго уѣзда: а) Сокольца и б) Кривчика, за пожертвованіе въ пользу тамошнихъ приходскихъ церквей первыми 145 р., а вторыми 325 р., и 2) сель въ уѣздахъ: а) Каменецкомъ: Лисогорки, Армянъ и Малыхъ Кутковецъ, за пожертвованіе въ пользу тамошнихъ приходскихъ церквей первыми 300 р. вторыми 130

р., а третьими 200 р.; б) ущицкомъ: Рахновки, Михайловки, приписнаго къ ней с. Блищановки и Струги, за пожертвованіе въ пользу тамошнихъ приходскихъ церквей первыми 265 р., вторыми и третьими 100 р., а четвертыми 130 р.; в) балтскомъ: Розношинець, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 260 р.; г) могилевскомъ: Полевыхъ Бырлинець, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 250 р.; д) винницкомъ-Сосонки, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 2,400 руб.; е) брацлавскомъ: Боблова и Бушинки Цемировской, за пожертвованіе въ пользу тамошнихъ приходскихъ церквей первыми 130 р., а вторыми 150 р.; и ж) ямпольскомъ: Сапижанки, за пожертвованіе въ пользу тамошней приходской церкви 400 р.; крестьяне сель: а) гайсинскаго уезда: Струнькова Никифоръ Шляховскій, за пожертвованіе въ пользу тамошней приходской церкви 120 р.; б) Шляховой Иванъ Карманъ, за пожертвованіе въ пользу тамошней приходской церкви 100 р., и в) Мытковецъ лещевскаго уезда Иванъ Куречка съ женою Акудиною, за пожертвованіе въ пользу тамошней приходской церкви 1500 руб. сер.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Свѣдѣнія по вѣдомству епархіальнаго попечительства.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ концѣ минувшаго 1869 года, членомъ епархіальнаго попечительства, священникомъ Мусеемъ Дороновичемъ составленъ подробный отчетъ о дѣйствіяхъ епархіальнаго и окружныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія за 1868 годъ и представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, вмѣстѣ съ тремя краткими вѣдомостями. Въ первой изъ этихъ вѣдомостей показаны тѣ окружныя попечительства, въ которыхъ сборъ суммы въ 1868 году значительно (болѣе чѣмъ на 10 руб. сер.) увеличенъ въ сравненіи съ цифрами, определенными первоначальными актами духовенства; во второй тѣ, въ которыхъ сборъ хотя не увеличенъ, но превышаетъ цифру 100 р. сер.; а въ третьей тѣ, въ которыхъ количество собранной въ 1868 году суммы гораздо меньше цифры, определенной первоначальными актами духовенства. На репортъ, при которомъ представленъ означенный отчетъ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „благодарю о. Дороновича за добросовѣстное исполненіе возложеннаго на него мною порученія. Прилагаемый отчетъ предлагаю напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. О благочинныхъ и сотру-

дниках ревностныхъ въ дѣль попечительства, а равно и о небрежныхъ консисторія постановить, немедля, свое заключеніе и представить мнѣ.“
Вслѣдствіе сего въ консисторіи состоялось слѣдующее протокольное опредѣленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ 11 декабря: изъ представленной священникомъ Дороновичемъ вѣдомости о сборахъ по окружнымъ попечительствамъ въ 1868 году суммы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и на образованіе неприкосновенныхъ капиталовъ, оказывается, что а) нѣкоторые благочинные и сотрудники попечительствъ съ отличными усердіемъ выполнили возложенную на нихъ обязанность и вполне оправдали довѣріе къ нимъ какъ епархіальнаго начальства, такъ и окружнаго духовенства, избравшаго ихъ для попеченія о бѣдныхъ и сиротствующихъ семействахъ духовнаго вѣдомства, б) другіе же произвели въ 1868 году сборъ суммы значительно меньшей въ сравненіи съ цифрами, опредѣленными въ первоначальныхъ актахъ окружнаго духовенства. Поэтому консисторія, соображаясь съ цифрами предположенныхъ по актамъ сборовъ и дѣйствительно собранныхъ въ 1868 году по окружнымъ попечительствамъ суммъ, мнѣніемъ полагаетъ: а) удостоить благодарности Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ таковой въ формулярные списки, слѣдующихъ благочинныхъ и сотрудниковъ вѣранныхъ имъ округовъ за ревностную заботливость о сборѣ суммъ въ пользу бѣдныхъ: протоіерея Іоанна Коцовольскаго, сотрудниковъ 5-го округа балтскаго уѣзда священниковъ: Григорія Бергера, Пашковскаго, Петровскаго и благочиннаго Сорочинскаго, благочинныхъ: Василя Линевица, протоіерея Θεодора Левицкаго, Евсевія Ефремовича, Іоанна Корчинскаго, Порфирія Жаханевича, Михаила Коричковскаго, Іоанна Маньковскаго, Луку Стрѣльбицкаго, Александра Новицкаго, Андрея Литвиновскаго, Николая Бодянскаго, Іоанна Базилевича, Антонія Остаповича, протоіерея Юцковскаго, Θεодора Михневича, Іоанна Квартировича, протоіерея Келестина Дудолъкевича, Антонія Чему, Даміяна Щербинскаго, протоіерея Василя Гречуевича, Стрѣльчевскаго, протоіерея Свмеона Оболенскаго, Андрея Спѣвачевскаго, Іоанна Гандзуевича, Петра Добржанскаго, Василя Городецкаго, Аристарха Кардасевича, Томасевича, протоіерея Филимона Лазаркевича, и протоіерея Матѳея Захаревича; б) отъ тѣхъ благочинныхъ и сотрудниковъ окружныхъ попечительствъ, которые допустили значительное уменьшеніе сбора суммы въ пользу бѣдныхъ, потребовать объясненія причинъ, воспрепятствовавшихъ имъ выполнить въ точности опредѣленіе актовъ окружнаго духовенства о количествѣ

ежегодныхъ сборовъ въ пользу бѣдныхъ, внушивъ имъ при этомъ, чтобы они старались подражать доброму примѣру ревностно заботящихся о благѣ ближнихъ и о возможномъ обезпеченіи въ будущемъ собственныхъ семействъ. в) Тамъ окружнымъ попечительствамъ, отъ которыхъ до настоящаго времени не представлено въ епархіальное попечительство свѣдѣній о высылкѣ остаточныхъ суммъ въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, подтвердить, чтобы они донесли объ этомъ немедленно. (1)

Устройство церквей: летичевского уѣзда въ с. Ходакахъ 29 декабря 1869 г. разрѣшено починить церковь на церковно-приходскую сумму; ольгопольскаго уѣзда въ м. Каменкѣ, 3 января 1870 г., разрѣшено починить церковь на счетъ тамошнихъ прихожанъ; ольгопольскаго уѣзда въ м. Чечельникѣ, 13 января, разрѣшено устроить въ церкви четыре кіота съ рѣзбой и позолотой и написать нѣсколько иконъ на церковную сумму 500 р. и жертвуемую отъ тамошнихъ прихожанъ 400 р.

Разрѣшенъ сборъ пожертвованій по подольской епархіи въ теченіи одного года на устройство церквей: летичевской соборной—22 декабря 1869 года, на имя тамошняго мѣщанина Павла Кожуховскаго съ будущимъ при немъ; каменецкаго уѣзда въ с. Устьѣ, 12 января 1870 года, на имя тамошняго крестьянина Ѳомы Данилышинаго съ будущимъ при немъ.

Утвержденъ въ должности депутата: священникъ гайсинскаго уѣзда с. Вышаго Ташлика Александръ Бѣлинскій, 8 декабря 1869 г., въ 5-мъ округѣ благочинія.

Награжденъ набедренникомъ за ревностную службу: священникъ ушницкаго уѣзда с. Курижина Аѳанасій Гладкевичъ, 1 декабря 1869 года.

Объявлена благодарность и архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія: 12 декабря 1869 года, крестьянину ольгопольскаго уѣзда с. Подоймы Митрофану Негриводѣ благодарность за пожертвованіе имъ на постройку церкви въ приписномъ приходѣ Подоймицѣ 515 р. 90 к.; тогоже декабря священнику ольгопольскаго уѣзда с. Пирожной Онуфрію Башубскому и тамошнимъ при-

(1) Представленный о. Дороновичемъ „обзоръ движенія суммъ и дѣйствій епархіальнаго и окружныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія за 1868 годъ“ помещается въ неофициальной части 3 и 4 № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

хожанамъ благодарность за усердіе къ благолюбію ихъ приходскаго храма; 30 декабря, крестьянину гайсинскаго уезда с. Корытной Петру Дзюбечу, благословеніе и благодарность, за пожертвованіе на починку тамошней колокольни 100 р.; 9 января 1870 года благословеніе и благодарность священнику гайсинскаго уезда с. Могильной Сильвестру Ремезовскому, и благодарность волостному старшинъ за ихъ заботливость о постройкѣ въ томъ селѣ новой каменной церкви, 12 января прихожанамъ проскуровскаго уезда с. Заваліекъ, благодарность за пожертвованіе въ пользу приходской своей церкви 400 р.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 января изъявлена благодарность, помѣщику села Могильной гайсинскаго уезда еврею Гишцбургу за пожертвованіе имъ на постройку церкви 400000 кирпичей и 1000 р. с.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ПРОГРАММА

Латинскаго языка для Семинарій.

I Классъ (4 урока).

Отрывки изъ Тита Ливія. Теорія гекзаметра и чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ Овидіевыхъ «Fasti,» съ обращеніемъ вниманія на языческія вѣрованія древняго Рима.

Устные и письменныя упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій.

II Классъ (3 урока).

Продолженіе чтенія изъ Овидіевыхъ «Fasti.»

Саллюстій. Письменныя упражненія въ латинскомъ языкѣ.

III Классъ (4 урока).

Отрывки изъ Виргиліевой Энеиды.

Избранныя мѣста изъ сатиръ и посланій Горачія.

Отрывки изъ философскихъ трактатовъ Цицерона и Сенеки.

Письменныя упражненія въ латинскомъ языкѣ.

IV Классъ (4 урока).

Продолженіе чтенія отрывковъ изъ Цицерона и Сенеки.

Отрывки изъ Лактанція, преимущественно изъ сочиненія его «de falsa religione.»

Отрывки изъ твореній блаженнаго Августина «de civitate Dei.»

Объяснительная замѣтка къ программѣ Латинскаго языка для Семинарій.

Семинарская программа латинскаго языка находится въ ближайшей связи съ курсомъ духовныхъ училищъ и составляетъ его продол-

женіе. Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что она не возвращается къ систематическому изложенію латинской грамматики, предоставляя это дѣло Духовнымъ училищамъ. Тѣмъ не менѣе грамматическое изученіе латинскаго языка должно стоять на первомъ планѣ и въ семинаріяхъ, но преимущественно въ примѣненіи къ читаемымъ въ этихъ заведеніяхъ авторамъ и къ переводамъ съ русскаго языка на латинскій, причѣмъ прежде усвоенныя учениками свѣдѣнія должны дополняться подробностями изъ одобренной Святѣйшимъ Синодомъ пространной грамматики г. Смирнова. Такое повтореніе и дополненіе пріобрѣтенныхъ учениками свѣдѣній изъ латинской грамматики не должно ограничиваться только низшимъ курсомъ семинарій, но должно быть проводимо по всемъ ихъ классамъ, въ которыхъ введено новымъ уставомъ преподаваніе латинскаго языка. Въ тѣхъ же семинаріяхъ, гдѣ будетъ замечена слабая или неравномѣрная подготовка учениковъ въ латинской грамматикѣ, необходимо систематически повторять ее или вполнѣ, или по частямъ.

Изъ классическихъ римскихъ авторовъ предположено читать въ семинаріяхъ слѣдующихъ: Тита Ливія, Овидія, Саллюстія, Виргилія, Горация, Цицерона и Сенеку. Предназначенные къ объяснительному чтенію отрывки изъ этихъ писателей, избранные съ соблюденіемъ строгой педагогической цензуры, будутъ помѣщены въ особой христоматіи, составляемой для семинарій, съ соизволенія Святѣйшаго Синода, магистромъ древней филологіи, статскимъ совѣтникомъ Носовымъ. Въ этой христоматіи упомянутыя отрывки должны сопровождаться краткими грамматическими и историческими примѣчаніями, облегчающими пониманіе латинскихъ текстовъ. Кроме того, здѣсь же отрывкамъ изъ каждаго автора должно быть предпослано краткое его жизнеописаніе, съ указаніемъ на значеніе этого автора въ ряду другихъ однородныхъ съ нимъ представителей римской литературы. Не ограничиваясь помѣщеннымъ въ христоматіи комментариемъ, наставники должны подвергать изучаемые тексты, особенно въ двухъ старшихъ классахъ, тщательному грамматическому и логическому разбору, касаясь не только особенностей языка, но и всего, что относится къ уясненію разныхъ сторонъ римской жизни. Пособіемъ при этомъ могутъ, между прочимъ, служить для наставниковъ «Римскія древности» Каппе, недавно изданныя, въ Москвѣ, въ русскомъ переводѣ г. Зинovieва. Самое чтеніе названныхъ

авторовъ должно раздѣляться на медленное, или такъ называемое *старное*, и на бѣгое, при чемъ последнее должно быть примѣняемо къ тѣмъ отрывкамъ, которые, по усмотрѣнію наставниковъ, не представляютъ особенныхъ трудностей. Русскій переводъ читаемыхъ текстовъ долженъ отличаться возможною близостью къ подлинникамъ, хотя бы съ пожертвованіемъ на первый разъ чистотою и безукоризненною правильностію отечественной рѣчи. Главнѣе вниманіе должно быть при этомъ обращено на отысканіе въ ней аналогическихъ выраженій, по возможности, точно передающихъ смыслъ и слова подлинниковъ, что, при богатствѣ далеко еще не окончательно обработаннаго русскаго языка и при усиленномъ вниманіи къ дѣлу, почти постоянно можетъ быть достигаемо съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. Во всякомъ случаѣ переводъ не долженъ быть перифразомъ. Такой, и только такой, переводъ, приучая молодыхъ людей къ преодолѣнію педагогическихъ трудностей и къ отчетливости, пріобрѣтаетъ для учащихся характеръ умственной гимнастики, столь благотвѣльной для духовнаго ихъ развитія. На этомъ основаніи болѣе изящный и болѣе, со стороны языка, правильный, но тѣмъ не менѣе, по возможности, близкій къ подлиннику переводъ долженъ составлять второй шагъ при изученіи иноязычныхъ текстовъ.

Изъ классическихъ авторовъ въ предлагаемой программѣ дано нѣкоторое предпочтеніе предъ другими Овидію, и именно его «Fasti» на томъ основаніи, что это произведеніе составляетъ одинъ изъ главныхъ источниковъ для ознакомленія съ языческимъ вѣроученіемъ древняго Рима, какъ матеріаломъ, который со временемъ пригодится воспитанникамъ семинарій, при изученіи ими другихъ наукъ, какъ общеобразовательныхъ, такъ и богословскихъ. При этомъ, пособіемъ для ознакомленія съ содержаніемъ языческихъ вѣрованій въ классическомъ мѣрѣ можетъ служить—недавно переведенная на русскій языкъ книга Штоля: «Миры классической древности». Не излишне также замѣтить, что философскія сочиненія Цицерона и Сенеки огнесены къ III и IV классамъ не по трудности ихъ, сравнительно съ писателями, предназначенными для чтенія въ низшихъ классахъ, а потому что отвлеченное содержаніе этихъ сочиненій можетъ быть вполне усвоено только учениками болѣе зрѣлаго возраста и достаточно къ тому подготовленными предварительнымъ образованіемъ.

Чтеніе латинскихъ авторовъ заканчивается отрывками изъ твореній Лактанція и блаженнаго Августина, что придаетъ предлагаемой про-

граммъ о бѣи характеръ, отличающій ее въ разсматриваемомъ отношеніи отъ программъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и въ то же время сообразный съ предстоящими воспитанникамъ семинарій специальными занятіями. Недостатокъ времени заставляетъ ограничить этотъ отдѣлъ программы названными учителями Христіанской Церкви. Выборъ установился на нихъ главнымъ образомъ потому, что языкъ ихъ не представляетъ рѣзкихъ уклоненій отъ классической латини.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 ГОДЪ.

Управление Россійскою церковію и перемѣны въ ея іерархіи.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управленіе православною Россійскою церковію, въ минувшемъ 1868 году составляли: митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій—Исидоръ, Кіевскій—Арсеній, и Московскій—Иннокентій; архіепископы: бывший Полоцкій—Василій, Тверской—Филоевъ, до отбытія въ епархію, съ Высочайшаго соизволенія, въ іюнь 1868 г.; вызванный на его мѣсто для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Харьковскій (нынѣ Литовскій)—Макарій, и Нижегородскій (нынѣ Харьковскій)—Нектарій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ Главнаго Штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ, и настоятель Малой церкви Зимняго Дворца, протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода были: митрополитъ Литовскій Іосифъ, до дня кончины, послѣдовавшей 23-го ноября и архіепископы: Карталинскій—экзархъ Грузіи Евсевій, Ярославскій—Евгеній.

Епархіями управляли: 4 митрополита, 21 архіепископовъ и 28 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 24.

Въ 1868 году вновь учреждены викаріатства въ семи епархіяхъ: Владимирской, Вятской, Рязанской, Вологодской, Черниговской, Кишиневской и Тамбовской, съ наименованіемъ: викарнаго преосвященнаго Владимирскаго—Муромскимъ, Вятскаго—Саранульскимъ, Рязанскаго—Михайловскимъ, Вологодскаго—Тотемскимъ, Черниговскаго—Новгородсѣверскимъ, Кишиневскаго—Аккерманскимъ, и Тамбовскаго—Козловскимъ.

Въ церковной іерархіи, въ минувшемъ году, произошли слѣдующія перемѣны:

Возведены въ санъ архіепископа епископы: Черниговскій—Варлаамъ, Костромскій—Платонъ, и Вольнскій—Агафангелъ. Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ С. Петербургской Семинаріи, архимандритъ Павелъ—епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи; ректоръ Литовскій Семинаріи, архимандритъ Іосифъ—епископомъ Ковенскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи; ректоръ Тифлиской Семинаріи, архимандритъ Викторинъ—епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи; ректоръ Нижегородской Семинаріи, архимандритъ Ювеналій епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи; ректоръ Тамбовской Семинаріи, архимандритъ Геннадій—епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи; ректоръ Вологодской Семинаріи, архимандритъ Павелъ—епископомъ Тотемскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи; ректоръ Тульской Семинаріи, архимандритъ Андрей—епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ Камчатскій Інокентій—на Московскую кафедру, съ возведеніемъ въ санъ митрополита; архіепископъ Харьковскій Макарій—на Литовскую кафедру; епископъ Пензенскій Антоній—на Пермскую; епископъ Ковенскій Александръ—на Минскую; епископъ Селенгинскій Веніаминъ—на Камчатскую; епископъ Томскій Алексій—на Екатеринославскую; епископъ Екатеринославскій Платонъ—на Томскую; епископъ Выборгскій Григорій—на Пензенскую кафедру.

Архіепископъ Минскій Михаилъ уволенъ отъ управленія епархіею.

Скончались: митрополитъ Литовскій Іосифъ; архіепископъ Пермскій Неофитъ; пребывавшій на покой, бывшій архіепископъ Казанскій Леонасій; епископъ Муромскій Андрей, и управлявшій Хобскимъ монастыремъ, бывшій Имеритинскій епископъ Германъ.

Кончина митрополита Литовскаго Іосифа послѣдовала чрезъ годъ съ небольшимъ послѣ того какъ скончался митрополитъ Московскій Филаретъ. Такъ скоро, одинъ за другимъ, преселились эти два великіе святителя Русской православной церкви, полвѣка подвигомъ добрымъ подвизавшіеся для ея славы и блага. Дѣятельность святителя Московскаго обозрѣна въ предшествующемъ отчетѣ; нынѣ предстоитъ изложить, въ главныхъ чертахъ, дѣятельность святителя Литовскаго.

Вся жизнь покойнаго митрополита Іосифа посвящена была одному великому дѣлу—восоединенію съ православною церковію, нѣкогда насильственно отторгнутыхъ отъ нея, полутора милліоновъ греко-уніатовъ, и затѣмъ утверженію православной вѣры и Русской народности въ Западномъ-Краѣ.

По собственнымъ словамъ покойнаго митрополита Іосифа, родившись въ Кіевской губерніи, отъ уніатскаго священника, но среди православнаго населенія, и ходя постоянно, въ младенческомъ возрастѣ, къ богослуженію въ мѣстную православную церковь, онъ изъ дѣтства привыкъ питать чувства приверженности къ Греко-Россійской церкви, которой чадами нѣкогда были его предки. Этихъ чувствъ не ослабили въ немъ латино польскія школы, гдѣ Іосифъ получилъ образованіе; напротивъ, размышленіе, изысканіе и потомъ опытность болѣе зрѣлыхъ лѣтъ убѣдили, его совершенно: въ неизмѣнной чистотѣ вѣры греко-восточной церкви, въ нововведеніи римскою церковію догматовъ и постановленій древней церкви неизвѣстныхъ, а также въ гибельныхъ послѣдствіяхъ возникшей въ Польшѣ униі, какъ для отечества, такъ и для самихъ уніатовъ. Это убѣжденіе, по свидѣтельству митрополита, совершилось въ немъ въ 1826 году, чрезъ шесть лѣтъ послѣ окончанія курса въ главной семинаріи, бывшей при Виленскомъ Университетѣ, и онъ тогда же принялъ непоколебимое намѣреніе присоединиться къ прародительской Греко-Россійской православной церкви; но открывшіяся вскорѣ послѣ того обстоятельства заставили его думать, что онъ можетъ быть полезнымъ благому дѣлу восоединенія уніатовъ съ православною церковію, и онъ отложилъ до времени исполненіе личнаго своего намѣренія.

Іосифъ въ то время былъ каноникомъ и уже четыре года состоялъ членомъ Римско-Католической Коллегіи, въ С.-Петербургѣ, по уніатскому ея Департаменту. Здѣсь ему выяснились всѣ гоненія претерпѣваемые уніатскою церковію, а къ завѣтному желанію возвращенія не только собственнаго, но всего уніатскаго народа на лоно православія присоединилась надежда на счастливый исходъ этого великаго дѣла. Она сказала въ его душѣ со вступленіемъ на престолъ блаженныя намѣти Императора Николая I-го, и еще болѣе усилилась съ появленіемъ Высочайшаго указа 18 октября 1827 года, предписывавшаго: наблюдать, чтобы уніаты не были обращаемы въ латинство; не допускать въ уніатское монашество латинянь, во множествѣ устремлявшихся при-

нять оное единственно въ видахъ пропаганды и корысти; учредить училища для обученія дѣтей греко-уніатскаго духовенства, получавшихъ дотоле образованіе подъ гнетущимъ вліяніемъ латинскаго духовенства, жаждавшаго, вмѣстѣ съ поляками, путемъ обученія расгнать въ греко-уніатскомъ духовенствѣ, а чрезъ него и въ народѣ, и вѣру, и народность.

Обрадованный появленіемъ этого указа, и въ немъ предусматривая свѣтлую зарю желанной ясной будущности греко-уніатской церкви, молодой капоники Іосифъ тогда же (1827 г.) рѣшился представить справедливому и мудрому вниманію Державнаго Вышненосца истинное положеніе своей церкви. Имъ составлена и, по начальству, представлена была на Высочайшее усмотрѣніе записка. Въ этой замѣчательной запискѣ Іосифъ, изложивъ все бѣдственное положеніе современной уніатской церкви подъ гнетомъ римско-католической іерархіи, и особенно базилианскаго ордена, представлялъ, что въ недалекомъ будущемъ грозитъ опасность совершеннаго совращенія полутора милліона уніатовъ въ латинство, и умолялъ отдѣлить уніатовъ, какъ-можно-больше, отъ римлянъ, отъ вліянія базилианскаго ордена, особенно-же привести въ дѣйствіе Высочайшую волю относительно учрежденія училищъ для уніатскаго духовнаго юношества. «Стоять дать посредствомъ воспитанія, надлежащее направленіе умамъ духовенства полутора тысячъ уніатскихъ приходоу, и народъ легко пойдетъ путемъ, пастырями своимъ указываемымъ»—писалъ Іосифъ; настаивалъ-же онъ въ своей запискѣ на непремьномъ исполненіи этой мѣры потому-что видѣлъ, по его словамъ, уже не разъ «распоряженія Правительства по части католическаго исповѣданія недостигшими преднамѣренной цѣли, и невольно опасался, дабы и сіе не осталось втунъ по проискаму интереса, ревностію къ вѣрѣ прикрываемаго, и недосмотру мѣстныхъ влзстей».

Это было первое заявленіе Іосифа предъ Правительствомъ, сильное настойчивое, исполненное, по его словамъ, «смѣлости можетъ быть слишкомъ далеко простертой; но да простится сіе—прибавлялъ онъ—тому усердію и ревности, съ каковыми я желалъ бы видѣть полтора милліона истинно Русскаго народа ежели не соединеннымъ, то, по-крайней-мѣрѣ, приближеннымъ, ежели не совершенно дружнымъ, то и невраждебнымъ къ старшимъ своимъ братіямъ; видѣть сей народъ усерднымъ къ вѣрѣ своихъ предковъ, къ пользамъ своего отечества, къ службѣ общаго Отца-Государя».

Вънценосный Отець выслушалъ горячую мольбу вѣрноподаннаго сына, и недалеко какъ въ первой половинѣ слѣдующаго года (22-го апрѣля 1828 г.) состоялся Высочайшій указъ какъ-бы въ отвѣтъ на записку Іосифа. Этимъ указомъ предписывалось: образовать для управления уніятами особую духовную коллегію, совершенно независимую отъ римско-католической; учредить подъ вѣдѣніемъ оной, вмѣсто бывшихъ четырехъ, двѣ епархіи: Бѣлорускую и Литовскую, и при нихъ — консисторіи; всѣ базилианскіе монастыри подчинить архіереямъ этихъ епархій и консисторіямъ; въ каждой изъ этихъ епархій учредить семинаріи и низшія училища.

Съ издавіемъ этого указа дѣятельность Іосифа на пользу предпринятаго имъ дѣла принимаетъ широкіе размѣры. Онъ ограждаетъ появившіеся вскорѣ противъ упомянутаго указа протесты со стороны Римскаго Двора. Въ качествѣ члена новосозданной Греко-уніатской Коллегіи, Іосифъ руководитъ ея дѣятельностію, и достигаетъ, между прочимъ, того, что въ 1834 г. всѣ уніатскіе епископы, собравшись въ этой коллегіи, составляютъ соборное опредѣленіе о томъ, чтобы принять для богослуженія въ руководство книги, употребляемыя православною церковію, устроить въ уніатскихъ храмахъ иконостасы и завести утварь и облаченіе по примѣру греко-восточной церкви. Въ санѣ епископа Литовской уніатской епархіи, Іосифъ самъ приводитъ въ строгое исполненіе указъ 22-го апрѣля 1828 г. и упомянутое положеніе Греко-Уніатской Коллегіи; по порученію Правительства обозрѣваетъ Бѣлорусскую епархію, всматривается въ положеніе тамъ уніатскаго дѣла и представляетъ соображенія о мѣрахъ къ наилучшему направленію его для достиженія одной для обѣихъ епархій общей цѣли—возсоединенія уніатовъ.

(Продолженіе будетъ)



— 82 —

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Февраля № 3. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ
О ЖИЗНИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДОБНАГО ѦЕОДОРА, КНЯЗЯ
ОСТРОЖСКАГО (ВЪ МОНАШЕСТВѢ ѦЕОДОСІЯ.)

(Окончаніе).

8. Поступленіе пр. Ѧеодора въ Кіево-Печерскую лавру и его дѣятельность въ званіи инока.

Къ сожалѣнію, впрочемъ, исторія, такъ богатая свѣдѣніями о мірской дѣятельности пр. Ѧеодора, почти ничего не сохранила намъ о его монашествѣ. Извѣстно только, что, оставивъ міръ, бл. Ѧеодоръ поступилъ въ Кіево-Печерскую обитель, что его жена Агафія также была инокинею, подъ именемъ Агрипины; но какъ и когда это случилось, мы почти положительно не знаемъ.

Пр. Филаретъ Черниговскій полагаетъ, что пр. Ѧеодоръ „удалился въ печерскую обитель и смѣнилъ княжескую мантию на иноческое вѣщице, послѣ жаркой битвы съ татарами 1438 г.“ (1). Тоже самое мнѣніе разделяетъ и г. Маѣсимовичъ въ своихъ письмахъ о князьяхъ острожскихъ (2). Но мы видимъ, что еще въ 1441 г. великій князь Литовскій

(1) Русск. святые М. Августъ 28 д.

(2) О князьяхъ острожск., стр. 13.

Казиміръ поручаетъ бл. Θεодору управленіе волынскими городами: Острогомъ, Дубномъ и т. п. Потому всего вѣроятнѣе надобно полагать, что пр. Θεодоръ поступилъ въ Печерскую обитель между 1441 и 1446 г., когда исторія совершенно умалчиваетъ о немъ и на его мѣсто является уже сынъ его Василій Θεодоровичъ Красный (1).

Точно также почти ничего нельзя сказать о дѣятельности пр. Θεодора въ званіи печерскаго инока. Извѣстно только, что съ принятіемъ иноческой мантіи пр. Θεодоръ, по обычаю монашескому, перемѣнилъ прежнее свое мірское имя и принялъ новое имя Θεодосія, можетъ быть, въ память пр. Θεодосія печерскаго, по слѣдамъ котораго бл. князь судилъ подвизаться въ его „*Θεодосіевой пещерѣ*“ (2). Затѣмъ изъ остальныхъ свѣдѣній, сообщаемыхъ преданіемъ, можно указать развѣ на извѣстія, сохранившіяся въ старинномъ печерскомъ тропарѣ и современномъ ему кондакѣ XVII в., въ которыхъ воспѣвается его „*смирненное послушаніе и безмолвіе*“ (тропарь), и за тѣмъ приглашаются вѣрнии усердно восхвалить „*красоты ризныя возгнушавшагося и богатства тлѣннаго со благодареніемъ отвергшагося, въ ризу же безсмертія облекшагося и богатому во щедротахъ послѣдовавшаго Христови, Θεодора достословна*“, и т. д. (3). Изъ этого, между прочимъ, видно, что пр. Θεодоръ, отказавшись отъ міра, по преимуществу предался безмолвію и послушанію, и вмѣстѣ съ симъ посвящалъ себя на дѣла благотворенія и любви христіанской. Но, безъ сомнѣнія, искушенный житейскимъ опытомъ въ непостоянствѣ всего мірскаго, онъ опасался опять подвернуться новой славѣ, и потому тщательно скрывалъ свою жизнь отъ взоровъ челоуѣческихъ, „*угождая только Господу*“, котораго Одного избралъ теиерь своимъ покровителемъ и защитникомъ отъ всѣхъ душевныхъ бурь и тревоженій.

Неизвѣстно даже положительно, былъ ли пр. Θεодоръ посвященъ въ іеромонаха или скончался въ санѣ простаго инока. На обыкновенныхъ лаврскихъ иконахъ, извѣстныхъ подъ именемъ „*собора св. угодниковъ печерскихъ*“, преподобный Θεодоръ изображается въ одеждѣ простаго монаха, въ мантіи и подрясникѣ, опоясаннымъ кушакомъ, съ княжескою короною при ногахъ. Также точно въ званіи простаго инокка описывается онъ и у Буслаева: „*пр. Θεодоръ князь острожскій, над-*

(1) Стебельскій *Dodatek do Chronol.* стр. 73, Максимов о князьяхъ острожск. стр. 14.

(2) Максимов. о князьяхъ Острожск. стр. 4, 12.

(3) Модеста, краткія сказанія, стр. 61.

„сѣдѣ; брада наконецъ космами, власы съ ушей; на плечахъ клубукъ „чорный, риза преподобническая; руки на крестъ держитъ у сердца“ (1). Сколько помнится, безъ всякаго признака священства изображается наконецъ пр. Теодоръ и на иконѣ, стоящей въ Кіевѣ на дальнихъ пещерахъ надъ его мощами. Между тѣмъ въ пятицкой церкви, въ г. Острогъ, есть старинный образъ пр. Теодора, въ ростъ, находившійся некогда, какъ говоритъ преданіе, въ бывшей острожской семипарской преображенской церкви, (которая была тамъ въ поіезуитскихъ зданіяхъ). Отсюда послѣ пожара 1825 г. образъ этотъ былъ перенесенъ въ старинную острожскую Николаевскую церковь, а отсель по упраздненіи ея въ нынѣшнюю церковь Пятицкую (2). Судя потому, что эта икона возобновлена, и самое возобновленіе ея относится, по свидетельству зна-токовъ, къ прошедшему вѣку, надобно думать, что происхожденіе ея восходитъ къ XVII или къ началу XVIII в. (3). Между тѣмъ на этой иконѣ пр. Теодоръ изображенъ въ мантии, съ книгою въ рукѣ и въ епитрахили. Въ такомъ же видѣ изображается онъ и въ церкви Кирилло-Меодіевского Острожскаго братства и др. Значитъ, на Волини издревле было преданіе о посвященіи пр. Теодора въ іеромонаха. И это преданіе довольно вѣроятно, потому что вообще въ древности всегда любили отличать высокихъ подвижниковъ благочестія священнымъ саномъ; тѣмъ болѣе на такое почтеніе по всемъ правамъ заслуживалъ пр. Теодоръ, соединившій вмѣстѣ съ высокимъ благочестіемъ подвижника знаменитое происхожденіе и такую громкую историческую славу въ свѣтъ.

9. *Кончина преподобнаго Теодора. Время его прославленія. Заключение.*

Подобно тому, какъ ничего почти не знаемъ мы о жизни и деятельности пр. Теодора въ Кіево-Печерской Лаврѣ, также точно неизвѣстно намъ и о времени его кончины. Старинное мало россійское сказаніе говоритъ только, что „пр. Теодоръ Даниловичъ, князь Острожскій, оставивши прелесть міра сего и княжескую славу, ажъ до смерти душу свою всяко украшаючи, Господеву въ руцѣ отдалъ“ (4). Но когда это было, оно не отвѣчаетъ на это ни слова. Г. Н. Максимо-

(1) Русск. словесность и искусства, 2, стр. 356.

(2) Теперь приписная къ соборной острожской Воскресенской церкви.

(3) На это въ особенности указываетъ надпись въ срединѣ головного вѣнца, которая повторяется два раза, одна новѣйшая, а другая старинная, вышедшая отъ времени изъ подъ краски, когда то ее закрывающей.

(4) Модеста, краткія сказанія, стр. 61.

вичъ, соглашаясь съ преосв. Филаретомъ касательно поступленія пр. Θεодора въ печерскую обитель послѣ 1438 г. не раздѣляетъ мнѣнія митрополита Евгенія, относительно предполагаемой послѣднимъ кончины пр. Θεодора въ концѣ XV в. (1). И точно, не смотря на то, что это мнѣніе повторяется въ словарь и указатель святыхъ Кіева и въ другихъ книгахъ, оно на самомъ дѣлѣ не заслуживаетъ вѣроятія по той простой причинѣ, что оно назначаетъ для пр. Θεодора необыкновенно длинный періодъ жизни. Ибо если даже считать рожденіе пр. Θεодора за 20 лѣтъ до перваго его появленія въ исторіи 1386 г., то, приложивъ это время къ 1438 г., мы получимъ такимъ образомъ 72 года. Значитъ къ концу XV в. Θεодору должно было исполниться не меньше, по крайней мѣрѣ, какъ 120 лѣтъ (2).

Но это, очевидно, такой длинный періодъ жизни, который непременно былъ бы замѣченъ исторіею, если бы это дѣйствительно было на самомъ дѣлѣ. Поелику же исторія молчитъ объ этомъ, то со всею вѣроятностію надобно полагать кончину пр. Θεодора около 20-хъ или 30 хъ годовъ второй половины XV в., когда ему должно было исполниться лѣтъ 80—90 (3).

Съ большею или меньшею достовѣрностію можно сказать только, что пр. Θεодоръ скончался 21 августа. Ибо въ этотъ день издревле совершается его память въ Лаврѣ, и при томъ особо, а невмѣстъ только съ остальными угодниками Θεодосіевой пещеры 28 августа. А мы знаемъ, что Церковь издревле, по обычаю, празднуетъ память святыхъ угодниковъ именно въ тотъ день, когда они предають духъ свой Господу (4).

Какъ бы то впрочемъ ни было, но то наконецъ не подлежитъ сомнѣнію, что пр. Θεодоръ скончался во второй половинѣ XV в. въ глубокой старости, и по лаврекому обычаю того времени, былъ погребенъ, вмѣстѣ съ другими подвижниками, на дальнихъ пещерахъ „пр. Θεодо-

(1) О князьяхъ Острожскихъ, стр. 13.

(2) Не говоримъ уже о томъ, что Нѣсецкій, какъ мы видели, потому именно и не признаетъ Θεодора сыномъ Даніила, что таковое происхожденіе, по его мнѣнію, назначаетъ для жизни послѣдняго много времени. См. Стебельск. *Dodatek do Chronologii*, t. III стр. 69—70.

(3) А это очевидно не даетъ намъ возможности согласиться съ пр. Филаретомъ, будто бы „въ 1442 г. кн. Θεодора уже не было въ живыхъ“ (Русск. святцы. Августъ. 28 д.)

(4) Игумен. Модеста. кратк. сказанія, стр. 20.

сія“ (1). Что касается времени его прославленія, то, по всей вѣроятности, оно послѣдовало не позже конца XVI в., потому что уже въ началѣ XVII в., по свидѣтельству Кальпофойскаго (1638 г.), пр. Феодоръ открыто почиваетъ въ Θεодосіевой пещерѣ „въ цѣломъ типѣ“ наравнѣ съ остальными современными ему угодниками и чудотворцами (2). Къ этому же времени преданіе относитъ составленіе извѣстнаго уже намъ сказанія объ угодникахъ дальнихъ пещеръ, совмѣстно съ тропарями и кондаками въ честь ихъ, обнародованными въ последнее время игуменомъ Модестомъ (3). Въ этомъ сказаніи, равно какъ и въ ряду тропарей и кондаковъ, тоже находится сказаніе о пр. Феодорѣ, вмѣстѣ съ тропаремъ и кондакомъ въ его имя, подобно другимъ преподобнымъ Θεодосіевой пещеры (4). Наконецъ въ 1643 г. прибылъ въ Кіевъ іеромонахъ и протосинкель великой Константинопольской Церкви Мелетій Сиричъ, который, по указанію митрополита Петра Могилы, вмѣстѣ съ общею службою святымъ угодникамъ печерскимъ, составилъ также особую службу преподобнымъ дальнихъ пещеръ на общій праздникъ ихъ 28 августа. И въ этой послѣдней службѣ имя пр. Феодора воспѣвается на равнѣ съ другими совмѣстно съ ними поминаемыми угодниками, какъ напр. Θεодосій, Кукша, Иларіонъ (митрополитъ) и др. (5).

„Блаженный Феодоре, ты, который вселилъ въ персть славу своего „благородства, измѣнивши княженіе на монашескій образъ, и въ немъ „благоугодилъ своему Владыкѣ и нынѣ живешь со ангелами на небесахъ, молись о насъ, чтобы мы сдѣлались участниками негибнущей „славы, которую одну доставляетъ истинная православная вѣра.“

(1) Говоримъ объ этомъ между прочимъ для того, что у насъ на Волини существовало мнѣніе будто пр. Феодоръ былъ погребенъ въ Острогъ, и даже указывали надгробную доску, которая тамъ была некогда надъ его могилой. Доска эта нынѣ помѣщается предъ престоломъ въ Хоровской церкви (Острожскаго уѣзда.) Нынѣ доказано, что эта доска позднѣйшаго происхожденія, и если точно была надъ гробомъ какого-либо Острожскаго князя, то одного изъ потомковъ пр. Феодора, напр. Василя или Ивана.

(2) Teraturgia, 1638 г., стр. 5.

(3) Модеста, краткія сказанія, стр. IX.

(4) Тамъ же, стр. 61.

(5) См. Служб. пр. отцамъ печерскимъ, ихъ же нетлѣнныя мощи въ дальнѣй пещерѣ почиваютъ. Кіевъ. 1855 г. Канона пѣснь 6-я, троп. 4, стр. III, на обор.

10 Служба пр. Θεодору.

Служба пр. Θεодору—вообще совершается по общей минеи, по уставу общей службы преподобному единому. „ На вечерни на Богъ Господь и на молебнахъ.

Тропарь, гласъ 4-й.

Княжескихъ дароношеній и всего суетствія мірскаго спышвъ отвергся, Божіихъ же дарованій, премудре Θεодоре, преискреннь приобщитися желая, пріялъ еси иноческій образъ и въ немъ смиреннымъ послушаніемъ и безмолвнымъ житіемъ Царю небесному благоугождая, получилъ еси отъ него безсмертныя дары, ихже и намъ члущимъ еси получитьи молися“ (1).

По 6-й пьсни

Кондакъ, гласъ 4-й.

„Красоты ризныя возгнушавшагося и богатства глиннаго со благодареніемъ отвергшагося, въ ризу же безстрастія облекшагося и богатому во щедротахъ возслюдавашаго Христови, пріидите върніи усердно восхваляемъ Θεодора достославна, яко молящася непрестанно о душахъ нашихъ“ (2).

На утрени и на молебнахъ прокимень, гласъ 4-й: Честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его. Евангеліе Матѳея, зач. 43 и по пятидесятомъ псалмъ стихира.

„Θеодоре блаженне, славу благородства своего въ персть вселивый, измънивъ княженіе на иноческій образъ, въ немже Владыцъ своему добръ угодивый, и нынъ со ангелами въ небесныхъ живый, молися о насъ, да славы пегибнуція наследницы будемъ (3).

На литургіи прокимень: Восхваляется преподобніи во славу, и возрадуются на ложахъ своихъ.

Апостоль Галатомъ, зач. 213. Амилуія гласъ 6-й: Блаженъ мужъ бояйся Господа.

Евангеліе общее препод. Лук. зач. 24. Причастенъ: въ память вьчную (4).

А, Хойнацкій.

(1) Модеста, краткія сказанія, стр. 61.

(2) Тамъ же. Срав. также Максимов. о князьяхъ Острожскихъ, страница 12.

(3) Служба пр. отцамъ дальнихъ пещеръ, канона пьсна 6, троп. 4.

(4) Сравни. службу преподоб. отцамъ печерскимъ, ихже неглыння мощи въ дальней пещеръ почиваютъ. Кіевъ 1855 г. стр. 108—114.

О ХАСИДИЗМЪ И ХАСИДАХЪ.

Евреи югозападнаго края Россіи, почти все называютъ себя хасидами. Незнакомымъ съ еврейскимъ языкомъ слово „хасидъ“, а тѣмъ болѣе часто являющееся въ печати слово „хасидизмъ“, представляется чѣмъ-то символическимъ, что вызвало между христіанами мнѣніе будто хасиды составляютъ въ іудействѣ особую религіозную секту и нѣкоторые христіане изъявили предъ нами свое желаніе ознакомить ихъ съ характеромъ и значеніемъ хасидовъ—на сколько они вредно или полезно вліяютъ на образованіе и сближеніе съ христіанствомъ массы евреевъ.

Желая удовлетворить означенное заявленіе съ полнымъ безпристрастіемъ, обязательнымъ для христіанина, мы считаемъ необходимымъ изслѣдовать прежде: 1) значеніе слова „хасидъ“ на древне-еврейскомъ языкѣ; 2) были ли хасиды между древними евреями; 3) сущность ученія хасидизма, и 4) время возникновенія хасидизма и кто былъ его основателемъ. Изслѣдованія эти необходимы, чтобы убѣдиться, что хасиды ничего сектантскаго ни въ обрядахъ, ни въ религіозномъ ученіи не имѣютъ и что хасидизмъ, не заключающій въ себѣ никакихъ особенностей въ догматическомъ ученіи, давно бы рушился вѣдствіе его внутренней несостоятельности; но, къ прискорбію, поддерживается жецадиками, которые прикрываютъ имъ свои корыстные и честолюбивые виды (1).

Значеніе слова „хасидъ“ на еврейскомъ языкѣ.

Слово „хасидъ, или правильнѣе сказать, „хосидъ“ происходитъ отъ корня „хеседъ“, что значить благость. Богъ называется въ св. писанія Рав-хеседъ всеблагій. Но что особенно замѣчательно Богъ названъ такъ, только по поводу двухъ событій, ознаменованныхъ отступничествомъ еврейскаго народа отъ Бога, когда пророки обращались къ Богу съ молитвою за преступный народъ, прося ему помилованія. Первый называетъ Бога „Рав хеседъ“ Моисей (исх. 34, 7), а второй Давидъ (пс. 85, 15), когда въ пророчествѣ о Господѣ Иисусѣ Христвѣ, онъ прозрѣлъ страшное отступничество, обогрѣнное кровью Богочеловѣка. Въ обоихъ сихъ событіяхъ пророки стараются умилостивить Бога, называя Его Рав-хеседъ. Этимъ словомъ, выражается безпредѣльная и всепрошающая любовь Творца къ сотвореннымъ и соответствуетъ слову „Отче“ въ молитвѣ Спасителя: „Отче! прости имъ“ На основаніи этихъ данныхъ неоспоримо, что слово „хосидъ“, происходящее отъ корня „хеседъ“ означаетъ того, кто задачею жизни поставляетъ самоотверженное выполненіе заповѣдей Божіихъ, что составляетъ истинное величіе и красоту души. Хосиду (благій) мало быть исполнителемъ буквы закона, благія его дѣла не ограничиваются лишь обрядными и религіозными

(1) О цадикахъ мы будемъ говорить въ другомъ очеркѣ.

постановленіями. Въ отношеніи къ ближнему (по точному значенію сего слова) хосидъ нѣтъ далѣе различія между роднымъ и чужимъ, между другомъ и недругомъ, между единовѣрцемъ и иновѣрцемъ - во всемъ, что относится къ праву челоуька на его защиту, помощь, даже любовь. Истинное значеніе слова „хосидъ“ представляетъ идеаль благодушія, который вмѣщаетъ въ себѣ весь достоинства существа безсмертнаго. Поэтому понятно, что въ древней, доталмудической еврейской литературѣ, когда слова употребляли въ точномъ ихъ значеніи, никто даже изъ патриарховъ или пророковъ не назвался „хосидъ.“ Читателю псалмы (4, 3, 16, 8, 32, 4 и 85, 2) покажется страннымъ, что Давидъ называется „хосидъ“, но неопровержимый смыслъ сихъ псалмовъ относится къ Христу, котораго Давидъ называетъ „хосидъ“ въ томъ значеніи, что Иисусъ Христосъ, и въ земной своей жизни, осуществилъ тотъ идеаль величія, который выражается словомъ „хосидъ.“

Были ли хасиды между древними евреями?

Изъ выше сказаннаго видно что, пока еврейскій языкъ сохранялъ свою самостоятельность и поэтическую чистоту, званіе „хосидъ“ въ томъ глубокомъ значеніи, которое имѣетъ это слово, не могло быть дано никому изъ знаменитыхъ представителей іудейства, такъ какъ никто изъ нихъ не могъ вполне выполнить тотъ идеаль, который выраженъ въ словѣ „хосидъ“; но въ послѣдствіи когда еврейскій языкъ началъ с. ѣшиваться съ халдейскимъ (исх. 13, 24) большая часть словъ еврейскаго языка оочпательно теряютъ свою прежнюю чистоту и глубину значенія, и мы находимъ, что вскорѣ послѣ Р. Х. званіе „хосидъ“ присвоено рабби Юси Гакагенъ (священникъ), ученику знаменитаго рабби Йохонана Бен-Закай (род. въ 47 году д. Р. Х. ум. въ 73 году по Р. Х). Трудно рѣшить-по какому побужденію дано сему рабби названіе хосидъ; потому ли что современные Христу евреи, видя въ Немъ идеаль, означающійся словомъ „хосидъ“, но не признавая Его Божественности, полагали, что идеаль этотъ можетъ осуществиться и въ другомъ челоуькѣ, или лестъ и лицемѣріе фарисеевъ присвоили рабби Юси это званіе незаслуженно; или быть можетъ, слово „хосидъ“ потеряло уже прежнее высокое свое значеніе; или, наконецъ потому, что Божественное ученіе Христа возбудило означеннаго рабби къ высокой нравственной жизни, которая дала нѣкоторое право называть его „хосидъ.“ Но какъ бы то ни было, несомнѣнный фактъ еврей-

ской исторіи, что первый названъ былъ у евреевъ именемъ „хосидъ“, сказанный рабби Юси. Стоило бы евреямъ прямодушно, безъ упорнаго предубѣжденія противъ христіанства, изучить этотъ фактъ, чтобы оцѣнить, чѣмъ міръ обязанъ ученію Христову, которое принесло свои благодатные плоды и на враждующей почвѣ іудейства. Сколько великихъ нравственныхъ истинъ, которыми наполненъ „Пирки-Абатъ“ (старѣйшій талмудическій трактатъ) и которыми справедливо гордится древняя еврейская литература, высказано именно тѣми законоучителями еврейскаго народа, которые были или современники Христу, или жили не долго послѣ Его явленія. Еслибы евреи изучили св. Евангеліе, то убѣдились бы, что весь изроченія „Пирки-Абатъ“ истекають изъ живительнаго источника ученія Христа и суть только слабое отраженіе свѣта евангельскаго.

Другимъ лицомъ, называвшимся „хосидъ“, былъ рабби Іегуда Береби Ілоа (въ 121 году по Р. Х.). Кромѣ сихъ двухъ рабби, мы не находимъ за весь періодъ талмудистовъ (съ 312 д. Р. Х, по 476 г. по Р. Х.) въ теченіи почти 8 вѣковъ, ни одного, кто назвался бы у евреевъ „хосидъ“. Это потому, что и талмудъ, не смотря на современный упадокъ еврейскаго языка и употребленіе словъ не въ надлежащемъ ихъ значеніи, опредѣляетъ нравственную сторону хосида съ крайнею строгостью. Хосидъ въ отношеніи своихъ матеріальныхъ выгодъ долженъ смотрѣть съ точки: мое твое и твое твое, т. е. его достояніе есть удѣлъ для каждаго нуждающагося, онъ же хосидъ не пользуется щедротами другихъ. Онъ не долженъ сердиться или огорчать никого, а благословить обидѣвшихъ его. Въ дѣлахъ благотворительности, хосидъ не долженъ ограничиваться тѣмъ, что самъ благотворитъ, но стараться привлечь и другихъ. Въ дѣлахъ благочестія хосидъ исполняетъ не одно только легкое и удобоисполнимое, но долженъ неутомимо исполнять всякое дѣло благочестія. Выполненіе обязанности хосида по талмуду этому древнему авторитету всего еврейства, невозможно безъ самоотверженія и полнаго отрицанія эгоизма.

Также не находимъ, чтобы кто либо назывался „хосидъ“ за періоды рабоней савурон (съ 476 по 589 годъ) и іоиномъ (съ 589 по 997 годъ по Р. Х.) За весь періодъ багелатосфотъ (съ 1040 до 1230 г.) называется „хосидъ“ одинъ только рабби Іегуда Баръ Шамуель (жившій въ 1230 голу). Съ того же времени до начала 18 вѣка

между всеми знаменитостями еврейской литературы названы „хосидь“ только рабби Эхель Ашканази, авторъ Гехоль-Гашемъ (дворецъ Господень) и рабби Юсифъ Сагитъ: оба въ первой половинѣ 17 столѣтія.

Не можемъ не обратить вниманія на ту разницу, что съ 121 по 1230 годъ, въ теченіи болѣе 11 вѣковъ, еврейскій народъ не удостоиваетъ званіемъ „хосидь“ ни одного законоучителя, а въ 17 вѣкъ являются у евреевъ въ одно время двѣ личности называемыя „хосидь“. Эта разница тѣмъ болѣе поразительна, что, какъ извѣстно, у евреевъ авторитеты освящаются несравненно болѣе временемъ, чѣмъ познаніями и достоинствами авторовъ. Раввины одного столѣтія относительно раввиновъ послѣдовавшаго столѣтія, ставятся у евреевъ, какъ учителя въ отношеніи къ ученикамъ. Родись теперъ между евреями какой угодно геній, онъ не вправѣ оспаривать мнѣніе послѣдняго изъ талмудистовъ. Такой поступокъ евреи считали бы святотатствомъ, ересью. Последнее обстоятельство, что евреи послѣ среднихъ вѣковъ такъ поспѣшно награждали званіемъ „хосидь“ своихъ раввиновъ, можно объяснить тѣмъ, что вслѣдствіе бѣдственнаго положенія ихъ въ политическомъ отношеніи въ средніе вѣка совершенно погасла въ еврейскомъ народѣ любовь къ основательному изученію своего языка время царей и пророковъ. До этого времени мы видимъ многіе памятники еврейской литературы, свидѣтельствующіе о цвѣтущемъ состояніи еврейскаго языка. Такъ многіе молитвы евреевъ, составленныя въ первые вѣка христіанства, сохранили чистоту и изящество ихъ языка. Также заслуживаютъ большаго уваженія знатоковъ еврейскаго языка поэтическія сочиненія Гай-гоона (1037 г.) рабби Наѳана бал-Гоорухъ (1105 г.) р. Исаака Геусъ (1078 г.) и особенно р. Иегуда Галеви (1177). При такомъ-хотя ограниченномъ сохраненіи чистоты языка, званіе „хосидь“ не могло быть присвоено произвольно; но съ 13 вѣка гоненія на евреевъ дѣлаются всеобщими почти во всѣхъ европейскихъ государствахъ: въ Англіи и Неаполитанскомъ королевствѣ (1267 г.) въ Германіи (1269 и 1271 г.), во Франціи (1305 г.) Лишенные правъ состоянія и имущества, необеспеченные въ личной безопасности, евреи, какъ свойственно всемъ несчастнымъ, ищутъ утѣшенія духовнаго, но ищутъ его съ отчаяніемъ. Разочарованные во всѣхъ пріятностяхъ внѣшней жизни, они сосредоточиваютъ свое природное пылкое воображеніе на жизни внутренней, духовной и мистическое направленіе талмуда, который съ этого времени дѣлается элементомъ ихъ жизни, подготов-

ляетъ въ воображеніи несчастныхъ почву для еще болѣе фантастической, мнимой науки-кабалы, которая, по тогдашнему положенію евреевъ, принимается ими съ такою восторженностью, что нѣкоторые кабалисты, чтобы придать кабаль болѣе популярности, не задумывались отнести ея начало къ самой глубокой древности, такъ напимѣръ: у евреевъ сложилось убѣжденіе, что „Сеферъ Розіель“ составленъ Адамомъ, со словъ какого то ангела Розіеля, что „Сеферъ Іецира“ сочинилъ Авраамъ, а „Сеферъ Газогоръ“ рабби Симеонъ Бен-Іхон и его ученики во второмъ вѣкѣ христіанства. Достаточна хронологія евреевъ, чтобы видѣть всю нелѣпость этого убѣжденія. О самыхъ означенныхъ сочиненіяхъ нечего говорить: сущность ихъ, какъ вообще сущность кабалы, состоитъ въ томъ, чтобы помощью этой науки имѣть близкое сношеніе съ добрыми духами и побѣдить злыхъ духовъ.

Кабала, обязанная своимъ происхожденіемъ времени общаго фанатизма противъ евреевъ, лишившаго ихъ пріятности вѣшной жизни и въслѣдствіе того у самихъ евреевъ развившаго апатію ко всему вѣшнему, развивалась болѣе и болѣе, достигла своего апогея въ первой половинѣ 16 вѣка, при знаменитѣйшемъ изъ кабалистовъ рабби Ицхокъ Луріи. Къ нему сошлись энтузіасты со всѣхъ мѣстъ, гдѣ жили евреи, и кабала сдѣлалась стихіею религіознаго ученія почти у всѣхъ евреевъ; а древній языкъ и священное писаніе перестали быть полезнымъ ученіемъ, которое въслѣдствіи даже воспрещалось и считалось дѣломъ эпикурейсовъ (эпикурейцевъ). Неудивительно, что при такой обстановкѣ, слово „хосидъ“ потеряло свое истинное значеніе; о немъ помнили только, какъ о чемъ-то означающемъ лестное названіе и они стали присвоивать его болѣе уважительнымъ раввинамъ, каковыми были приведенные нами выше рабби Эхіель, Анканазій, и Іосифъ Согишъ. Но и въ этотъ періодъ нравственнаго бездѣйствія и равнодушія евреевъ къ чистотѣ ихъ языка, дерзость не дошла еще до того, чтобы пародировать слово „хосидъ“ и дѣлать изъ него, какъ въ наше время, нарицательное названіе для массы; званіе „хосидъ“ сохранило еще нѣчто изъ прежняго достоинства и давалась только двумъ личностямъ, выдвинувшимся по своей нравственности и познаніямъ изъ общей среды раввиновъ того времени.

Изъ всего вышесказаннаго видно: 1) что званіе хосидъ въ томъ смыслѣ, какъ оно понимается на еврейскомъ языкѣ, не означаетъ никакой религіозной

или обрядной обособленности. Это доказывается и тѣмъ, что талмудъ—этотъ строгій порицатель всего нееврейскаго говоритъ, что хосиды могутъ быть и между иновѣрцами и общаетъ имъ царство небесное, и 2) что до XVIII в. между евреями при болѣе или менѣе правильномъ пониманіи слова „хосидъ“, не было и не могло быть хосидовъ въ такой массѣ, какъ мы видимъ ихъ теперь.

(Окончаніе будетъ.)

ОБЗОРЪ ДВИЖЕНІЯ СУММЪ И ДѢЙСТВІЙ ЕПАРХІАЛЬНАГО И ОКРУЖНЫХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ЗА 1868 ГОДЪ.

Дѣло обезпеченія священно и церковно служительскихъ вдовъ и сиротъ и постепеннаго образованія неприкосновенныхъ капиталовъ по благочинническимъ округамъ въ 1868 году, какъ намъ кажется, подвинулось впередъ къ лучшему. Причиною этого отраднaго явленія въ нашемъ кругѣ дѣятельности на пользу ближнихъ, очевидно, послужило то, что духовенство болѣе уяснило для себя этотъ предметъ, а потому и съ большимъ сочувствіемъ отнеслось къ нему.

Чтобы познакомить общество, а въ особенности духовенство Подольской епархіи, съ возможными подробностями нашего попечительскаго дѣла, мы намѣрены изложить на страницахъ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ надлежащей полнотѣ свѣдѣнія о дѣйствіяхъ и движеніи суммъ какъ епархіальнаго, такъ и окружныхъ попечительствъ, неопуская при этомъ и относящихся къ нашему предмету особыхъ заявленій какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и обществъ окружнаго духовенства.

Съ этою цѣлію мы постараемся изложить здѣсь: а) свѣдѣнія о движеніи суммъ и дѣйствіяхъ епархіальнаго попечительства; б) вѣдомость о количествѣ сборовъ, расходъ и остаткахъ окружныхъ попечительствъ и в) заявленія, какія дѣлаемы были по предмету попеченія о бѣдныхъ и нуждающихся въ 1868 году.

Въ Епархіальномъ попечительствѣ имѣется капиталъ въ 20.565 р. Онъ заключается въ слѣдующихъ документахъ: а) по расчетной книжкѣ Каменецъ-Подольскаго отдѣленія Кіевской конторы Государственнаго банка за № 116-мъ 4565 рублей сереб. Сумма эта, какъ внесенная на неопредѣленный срокъ, даетъ только 3%, то есть 136 р. 95 коп.

б.) По свидѣтельству того же отдѣленія конторы государственнаго банка за № 115.520-мъ 10.000 руб. сер.

Эта сумма, внесенная на 10-ти лѣтній срокъ, даетъ $4\frac{1}{2}\%$, то есть 450 руб. сер. въ годъ.

в) По двумъ непрерывно-доходнымъ билетамъ:

а.) за № 12.498 на 5000 р. с. и

б.) за № 12.499 на 1000 р. с.

Отъ этого капитала, дающаго 4% , ежегодно получается 240 р. с.

Такимъ образомъ отъ состоящаго въ распоряженіи епархіальнаго попечительства неприкосновеннаго капитала 20.565 руб. сер., ежегодно получается, а слѣдовательно получено и въ 1868 г. процента 826 р. 95 к. с.

Кромѣ того въ вѣдѣніи епархіальнаго попечительства находится и капиталъ 24500 р. с., завѣщанный на имѣніи сумичанскомъ Волинской губерніи, дававшій до времени увольненія крестьянъ-до 1861 года ежегодно процента 980 р. Но объ этомъ капиталѣ мы сообщимъ нужныя свѣдѣнія нѣсколько ниже.

Проценты, получавшіеся какъ по документамъ кредитныхъ учрежденій, такъ и отъ капитала, завѣщаннаго на сумичанскомъ имѣніи, до учрежденія окружныхъ попечительствъ, т. е. до 1867 г., приобщались къ общей суммѣ сборовъ по епархіи, и за производившимися расходами на пособіе бѣднымъ и на расходы по содержанію канцеляріи, остатки общіе хранились въ епархіальномъ попечительствѣ.

Такихъ остатковъ къ 1-му января 1868 г. было 2060 р. $37\frac{1}{2}$ коп.

Въ теченіи 1868 г. поступило отъ градскаго благочиннаго протоіерея Новицкаго 37 руб. 96 коп., а процентныхъ 773 руб. 47 коп.

Всей суммы съ остаточными въ 1868 г. было 2871 руб. $80\frac{1}{2}$ коп.

Изъ этой суммы въ 1868 г. произведенъ слѣдующій расходъ: а.) въ ежегодное пособіе выдано пенсіонерамъ 280 р. 50 к. (1.) б.) Въ единовременное пособіе выдано по разнымъ особымъ уважительнымъ причинамъ 180 р. 30 к. (2.)

в.) Выслано въ Немировскій женскій монастырь, согласно распоряженію епархіальнаго попечительства, на содержаніе воспитывающихся въ училищѣ при этомъ монастырѣ бѣдныхъ двѣицъ духовнаго званія 303 р.

г.) Выдано пострадавшимъ отъ пожара 321 руб. 45 к. (3.)

(1.) Списокъ этихъ пенсіонеровъ показанъ ниже.

(2.) Списокъ такихъ лицъ показанъ ниже.

(3.) Списокъ пострадавшихъ отъ пожара и количество выданаго каждому изъ нихъ пособія показаны ниже.

д.) За лечение умалишенной священнической дочери Евдокии Тарасинькевичъ выслано въ контору больницы приказа общественаго призрѣнія 60 руб. Туда же выслано за лечение пономаря Александра Савинскаго 6 р.

На содержаніе канцеляріи епархіальнаго попечительства израсходовано:

а.) На годовое жалованье секретарю попечительства 200 р.

б.) Первому письмоводителю 99 р. 196 к.

в.) Второму письмоводителю 87 р. 70 к.

г.) Двумъ служителямъ 20 р.

д.) На бумагу, сургучъ и прочіе мелкіе расходы 34 р. 85 к.

Итого всей суммы, образовавшейся изъ остатковъ и прихода въ 1868 г., израсходовано 1593 р. 76 к.; да кромъ того отослано въ казенно-подольское отдѣленіе Государственнаго Банка для приращенія процентами впредь до востребованія на текущіе расходы 1000 р., а 23 р. 51½ коп., не надлежаще представленныя изъ окружнаго попечительства благочиннымъ Киселевичемъ, возвращены тому же благочинному. Слѣдовательно къ 1-му января 1869 г. осталось наличной суммы 254 руб. 53 коп.

Теперь долгомъ считаемъ, по крайней мѣрѣ въ краткости, познакомить духовенство подольской епархіи съ положеніемъ въ настоящее время дѣла о сумичанскомъ имѣніи, на которомъ числится завѣщанный капиталъ.

По завѣщанію графа Комаровскаго съ 1817 г., на сумичанскомъ имѣніи подольское епархіальное попечительство считаетъ состоящимъ въ своемъ распоряженіи капиталъ въ 24500 р. Капиталъ этотъ завѣщанъ на томъ условіи, чтобы всякій помѣщикъ, во владѣніи котораго будетъ состоять это имѣніе, ежегодно вносилъ въ подольское попечительство процента 980 р. Эти проценты аккуратно получались до 1861 года до времени увольненія крестьянъ отъ крѣпостнаго состоянія. Имѣніе это состоитъ въ ковельскомъ уездѣ волинской губерніи. По увольненіи крестьянъ владѣлецъ Комаръ отказался вносить опредѣленный процентъ, и вступилъ съ прошеніемъ въ епархіальное попечительство о томъ, чтобы это имѣніе или было продано для выручки числящагося на немъ капитала, или чтобы было принято въ распоряженіе епархіальнаго попечительства для ежегодной выручки опредѣленныхъ процентовъ. Епархіальное попечительство, считая труднымъ, даже невозможнымъ

согласиться на второе условіе, рѣшилось завести переписку о продажѣ имѣнія для выручки капитала. Послѣ довольно продолжительной процедуры дѣла объ этомъ, рѣшено наконецъ продать сумичанское имѣніе въ январѣ 1869 г. на публичныхъ торгахъ при Кіевскомъ губернскомъ управленіи(1).

По оцѣнкѣ, произведенной гражданскимъ вѣдомствомъ Волынской губерніи, въ слѣдствіе заведенной переписки о продажѣ, стоимость этого имѣнія, состоящаго изъ 2513 десятинъ земли, опредѣлена въ 7080 р., кромѣ выкупной ссуды, ассигнованной владѣльцу за крестьянскіе надѣлы, равняющейся 2346 руб., что въ общемъ итогъ составляетъ 9426 р. По полученіи увѣдомленія о такой оцѣнкѣ имѣнія, на которомъ, съ накопившимися съ 1861 г. процентами, обеспечивается капиталъ въ 24500 р., епархіальное попечительство, естественно, было озадачено вопросомъ о возможности выручки своего капитала. Но неприятное впечатлѣніе, произведенное вѣстью объ оцѣнкѣ, нѣсколько смягчалось надеждою, что на назначенныхъ торгахъ цѣна имѣнія поднимется покрайней мѣрѣ на столько, чтобы попечительство могло выручить свой капиталъ. Къ прискорбію послѣдствія торговъ, о которыхъ епархіальное попечительство не давно получило увѣдомленіе отъ Кіевского губернскаго управленія, доказали, что надежда эта была тщетна: на торгахъ цѣна на означенное имѣніе покупателями объявлена гораздо ниже оцѣнки, именно въ 5460 руб. Чтобы помочь горю, епархіальное попечительство предположило поступить слѣдующимъ образомъ: такъ какъ оцѣнка имѣнія произведена безъ бытности члена отъ попечительства, а между тѣмъ продажа неокончена по невозможности заявленною на торгахъ цѣною пополнить числящійся на имѣніи долъ, то рѣшено потребовать отъ Волынскаго губернскаго управленія распоряженія о составленіи новой описи и оцѣнки при бытности командироваемаго для этой цѣли секретаря попечительства, которому поручить осмотрѣть предварительно всѣ угодія этого имѣнія. Въ какой степени выгоденъ будетъ исходъ такого распоряженія, мы не знаемъ; надеемся только, что еслибы пришлось продать 2513 десят. кому либо въ вѣчное владѣніе по самой меньшей мѣрѣ—по 12 р. десятину земли, въ числѣ которой есть 1300 десят. льса, хозяйственныя постройки, рыбное озеро и проч., то все таки

(1.) Мы надеемся въ скоромъ времени познакомить читателей под. епарх. вѣдомостей со всеми подробностями дѣла о сумичанской имѣніи.

можно было бы выручить 24000 руб. Будущее покажетъ, чѣмъ это дѣло окончится.

Еслибы удалось выручить весь завѣщанный капиталъ, то въ епархіальномъ попечительствѣ образовалась бы неприкосновенная сумма въ 44560 р.; тогда, по переводѣ на 5% билеты, ежегодно получалось бы процентныхъ денегъ 2250 р. 50 к., а на такія деньги можно сдѣлать много добраго.

Теперь познакоимъ наше общество съ подробностями расхода суммы по епархіальному попечительству въ 1868 г. При прежнемъ порядкѣ нашего дѣла, кромѣ ежегодной высылки опредѣленныхъ суммъ уѣзднымъ попечителямъ, многимъ пенсіонерамъ выдавались пособія и непосредственно изъ епархіальнаго попечительства. Послѣдняго рода расходъ въ нѣкоторой степени производился до настоящаго времени. Конечно онъ будетъ скоро прекращенъ, такъ какъ при новомъ порядкѣ у епархіальнаго попечительства для этого рѣшительно не достаетъ средствъ.

Въ 1868 г., въ слѣдствіе прежнихъ постановленій, получили головое пособіе слѣдующія лица: Вдова священника Екатерина Мащицкая 10 р.; дочь уніятскаго священника Анастасія Петровская 15 р.; дочь пономаря Александра Кулаковская 16 р.; дочь умершаго священника Неонила Боржковская 8 р.; вдова священника Іустина Зелинская 18 р.; вдова священника Емилія Левицкая 18 р.; вдова пономаря Марія Кулаковская 12 р.; вдова пономаря Софія Бобкевичъ 7 р.; вдова пономаря Дарія Вищеревиць 7 р. 50 к.; сынъ умершаго протоіерея Гонорій Кардасъвичъ 18 р.; діаконъ Викентій Дашкевичъ 30 р.; вдова священника Елисавета Княгницкая 15 р.; дѣти заштатнаго служителя Левицкаго 10 р.; вдова священника Зиновія Мончинская 20 р.; дѣти умершаго дьячка Роксицкаго 5 р.; вдова сторожа кафедральнаго собора Елена Киричинская 10 р.; сынъ пономаря Иванъ Матусъвичъ 14 р.; дочь умершаго дьячка Параскевія Демкевичъ 3 р.; дочь священника Елисавета Слаболицкая 4 р.; вдова священника Іуліанія Немировская 20 р.; вдова священника Анна Ханичковская 14 р. и вдова священника Марія Полянская 6 р. Итого 280 р. 50 к.

Кромѣ того въ епархіальное попечительство поступали прошенія о пособіи а) тѣхъ вдовъ и сиротъ, которымъ, по недостатку суммъ, извѣстныхъ окружнымъ попечительства не оказывали никакой помощи; б) таихъ лицъ, которые, по выходѣ изъ городской больницы, при отправ-

леніи на мѣсто своего жительства, или при отправленіи въ богадѣльню мужескую при Бершадскомъ монастырѣ, или женскую при Браиловскомъ, не имѣли ничего на самые необходимые путевые расходы, епархіальное попечительство, съ разрѣшенія Его Преосвященства, выдавало такимъ бѣднымъ единовременно известное количество денегъ, сообразуясь со степенью потребности каждаго изъ нихъ: одинъ нуждался только въ насущномъ кускѣ хлѣба, другой не имѣлъ обуви и одежды для защиты отъ стужи, иной, при немощи своей, нуждался въ подводѣ и т. п.

Такого рода пособія въ 1868 г. получили слѣдующія лица; вдова дьячка Марія Магурская 1 р.; вдова діакона Александра Добротворская 2 р.; заштатный служитель семинаріи Григорій Мончинскій 5 р.; вдова дьячка Марія Скибицкая 6 р.; заштатный священникъ Александръ Юркевичъ 6 р.; вдова священника Надежда Грабовская 15 р.; вдова дьячка Софія Городыская 10 р.; пономарь Кипріанъ Бѣдневичъ 10 р.; заштатный дьячекъ Тимоѣей Вершковскій 8 р. 8 к.; вдова священника Анна Маковецкая 16 р. 16 к.; вдова пономаря Александра Савинская 5 р.; вдова пономаря Харитина Панкевичъ 5 р.; дьячковскій сынъ Θεодоръ Кохановскій 3 р.; дѣти умершаго священника Дверничкаго 12 р. 12 к.; дьячекъ Александръ Пшемецкій 4 р.; священническая дочь Θεодосія Маркевичъ 10 р.; вдова священника Іуліанія Любомудрова 10 р. 10 к.; вдова священника Марія Пресобская 15 р. 15 к.; вдова священника Марія Полянская 5 р.; священникъ Александръ Миролюбовъ 12 р. 40 к.; и священническій сынъ Героѣей Лазаркевичъ 19 р. 19 к. Итого 180 р. 30 к.

Лицамъ духовнаго званія, пострадавшимъ отъ пожара, выдано въ 1868 г. пособіе въ слѣдующихъ размѣрахъ: вдовѣ священника Надежды Лятаровской 70 р.; дьячку Стефану Маньковскому 30 р.; священнику Ілии Зелинскому 40 р.; діакону Матѣею Гловинскому 20 р. 20 к.; священнику Николаю Любинскому 35 р.; священнику Михаилу Могилевскому 50 р. 50 к.; священнику Іоанну Лисѣцкому 50 р. 50 к.; дьячку Трофиму Левицкому 15 р. 15 к.; пономарю Амвросію Твердохльбовичу 10 р. 10 к. Итого 321 р. 45 к.

(Окончаніе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. О Б Ъ И З Д А Н І И ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ ВЪ 1870 ГОДУ.

Издаваемый съ 1821 года С.-Петербургскою Духовною Академіею журналъ „Христіанское Чтеніе“ будетъ выходить и въ будущемъ 1870 году книгами отъ 10 до 12 листовъ каждый мѣсяць, по слѣдующей программѣ.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала Редакція надѣется по прежнему помѣщать переводъ съ еврейскаго священныхъ книгъ ветхаго завета на русскій языкъ: Временная пріостановка этого перевода зависла отъ кончины одного изъ переводчиковъ.

Во второмъ отдѣлѣ редакція будетъ продолжать и въ будущемъ году: „Собраніе символовъ и въроизложеній Православной Церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней“, съ ученымъ разборомъ ихъ текста, обстоятельствъ происхожденія и догматической важности, составленное профессоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи *Чельцовымъ*. Ученыя достоинства этого обширнаго труда, долженствующаго занять видное мѣсто въ нашей богословской литературѣ, значеніе его для догматики и исторіи церкви и разнообразіе его содержанія освобождаютъ Редакцію отъ необходимости рекомендовать этотъ трудъ просвѣщеннымъ читателямъ.

Въ продолженіе сорока-девятимѣтнаго своего существованія „Христіанское Чтеніе“ всегда служило лучшимъ выраженіемъ современнаго уровня развитія у насъ духовнаго просвѣщенія. Въ будущемъ году Редакція надѣется по прежнему въ двухъ частяхъ третьяго отдѣла своего журнала помѣщать достойные нашего времени опыты изслѣдованія по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ. Постоянно поддерживаемыя сношенія съ представителями православія за границей даютъ ей возможность знакомить читателей съ ходомъ важнѣйшихъ событій въ средѣ Православной Церкви на Востокъ, равно какъ и движеній въ пользу православія, съ силою обнаруживающихся въ нашу пору на западѣ. Но и состояніе внутренней жизни нашей отечественной Церкви также, надѣемся, не останется безъ отзыва на страницахъ нашего журнала. Вообще, всѣ наиболее замѣчательныя явленія нашей и иностранной бо-

гословской литературы, а также основательныя статьи свѣтскихъ русскихъ журналовъ касательно вѣры и Церкви, при новыхъ сотрудникахъ редакціи, найдутъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“ безпристрастную оцѣнку съ точки зрѣнія—*блага народнаго*, создаемаго свѣтомъ православной *Вѣры* и теплою всенародно-братскою во Христвъ *любви*.

Кромѣ того съ 1870 г. въ видѣ приложения и съ особымъ счетомъ страницъ будутъ печататься „Протоколы засѣданій академич. Совѣта“.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ безъ доставки на домъ шесть рублей, а съ доставкою и пересылкою во весь города 6 р. 60 к. Въ видахъ облегченія подписчиковъ, Редакція, по примѣру прошедшаго года, допускаетъ за годовое изданіе журнала разсрочку уплаты пополугодно,—за ручательствомъ, впрочемъ, лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

При Академіи продаются также полныя экземпляры „Христіанскаго Чтенія“ за прежніе годы, именно: 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, и 1869 гг. Каждый экземпляръ отдѣльно за 1822—1848 годы стоитъ 5 р. безъ пересылки, а съ пересылкою 6 р.; экземпляры 1848—1869 годовъ продаются по 6 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою по 7 р. Кто пожелаетъ выписать имѣющіеся экземпляры журнала съ 1822 по 1847 годъ въ совокупности, или съ 1822 по 1827 и съ 1833 по 1847 включительно, тому будетъ уступленъ каждый экземпляръ одного года по 3 р. безъ пересылки, за которую нужно прилагать на 5 фунтовъ для каждаго экземпляра.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ обращаться съ требованіями журнала *прямо и исключительно въ С.-Петербургскую Духовную Академію* съ точнымъ обозначеніемъ: губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія, имени и фамиліи подписчика.

Можно также получать въ Редакціи отдѣльными книгами:

- 1) *Бесѣды св. Златоуста на псалмы* (въ 2-хъ томахъ), помѣщенныя въ «Христ. Чт.» за 1860 г. Цѣна 3 р., на перес. за 2 ф.
- 2) Е го же *Бесѣды на разныя мѣста Св. Писанія*. Т. I. II и III. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на перес. за 2 ф.
- 3) Е го же *Бесѣды на Евангеліе, апост. и еванг. Іоанна Бого-*

слова. Въ 2-хъ томахъ (около 70 листовъ). Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

4) Е го же *Бесѣды на 1-е посланіе св. апост. Павла къ Коринѳянамъ*. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

5) Е го же *Бесѣды и слова на разные случаи*. Т. I и II. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на перес. за 2 ф.

6) Е го же *Бесѣды къ антиохійскому народу*. Цѣна 2 р., на перес. за 2 ф.

7) Е го же *Письма къ разнымъ лицамъ*. Цѣна 1 р., на перес. за 2 фунта.

8) *Церковную исторію Евсевія*. Цѣна 2 р., на перес. за 2 ф.

9) *Письма св. Θεодора Студита*. Т. I. Цѣна 1 р., на перес. за 2 фунта.

10) Е го же *Письма*. Т. II. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку за 2 фунта.

2) О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1870 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святѣйшаго Сѣнода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1870 году, и начнетъ съ 1-го января свой одиннадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно, поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Сѣнодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковно проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III Произведенія проповѣдической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ ино-вѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. под. Въ 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успешнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ, и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4 хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единоувѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Сэмо собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналъ, выходящемъ

еженедельно, безъ определенныхъ рубрикъ. Раздѣленіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами: впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Лучшія изъ поученій сельскихъ пастырей также будутъ напечатаны въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей.“ При семъ редакція заявляетъ, что она не беретъ на себя обязанности возвращать авторамъ статьи и проповѣди, оказавшіяся непригодными къ печати, и—на основаніи цензурныхъ правилъ,—покорнѣе проситъ гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отѣтокъ цензуры, и заявлять свои фамиліи даже и въ такомъ случаѣ, если бы не пожелади печатать ихъ подъ статьями своими.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедельно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсяцъ 4 руб., а съ пересылкою во всю мѣста Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1870 года.

Въ редакціи находится также экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866, и 1869 годы. Желающіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. серебр., за исключеніемъ экземпляровъ 1861 и 1865 г., которые можно получать по 4 руб. съ пересылкою. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: *Въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевь.*

Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ покорнѣе про-

силь г.г. подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уездъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналы, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ ведомствомъ, окажется, что вторично требуемые №№ действительно не посланы.

Въ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ продаются издавныя ею въ настоящемъ году слѣдующія книги:

1. *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по поступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей.* Свящ. А. Державина. Изданіе 2-е. Цѣна **25** к., съ пересылкою **35** копѣекъ.

2. *Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія.* Протоіерея Ал. Луканина. Изданіе 2-е. Цѣна **50** коп., съ пересылкою **60** коп.

Съ требованіями можно адресоваться исключительно въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.

Принимается также подписка, 1., на вышедшее изъ печати *Руководство къ начальному обученію.* Цѣна **75** коп. съ пересылкою и 2., на печатаемую третьимъ изданіемъ книгу: *Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа.* Цѣна **1** рубль съ пересылкою.

4) ПОДПИСКА НА „СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.“

Въ 1870 году Современныя Извѣстія будутъ выходить, какъ прежде ежедневно, въ количествѣ 360 №№ въ годъ не исключая дней праздничныхъ и послѣпраздничныхъ, въ форматъ значительно (болѣе чѣмъ на $\frac{1}{3}$) увеличенномъ противъ теперешняго.

Подписка принимается въ **МОСКВѢ** при редакціи, противъ Румянцеваго Музея, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, домъ Игнатьевой (бывш. кн. Голицына); въ конторѣ Современныхъ извѣстій близъ Москворецкаго моста; у книгопродавцевъ: *Соловьева* на Страстномъ бульварѣ, *Салаева*, *Террапопотова*, *Манухина*, *Клочкова*, *Анисимова* на Никольской; и въ магазиннахъ: *Руднева* на Нѣмецкомъ рынкѣ и въ Елоховѣ *Смирнова* у Покровскаго моста, *Богданова* на Пречистенкѣ (д. Власевой). Въ **ПЕТЕР-**

бургъ, въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектъ: *Исакова, Базунова и Кожсанчикова.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для московскихъ подписчиковъ на 12 мѣсяцевъ, 6 р. 75 к., на 11 мѣсяцевъ, 6 р. 30 к., на 10 мѣсяцевъ, 5 р. 70 к., на 9 мѣсяцевъ, 5 р. 25 к., на 8 мѣсяцевъ, 4 р. 65 к., на 7 мѣсяцевъ, 4 р. 20 к., на 6 мѣсяцевъ, 3 р. 60 к., на 5 мѣсяцевъ, 3 р., на 4 мѣсяца, 2 р. 40 к., на 3 мѣсяца, 1 р. 80 к., на 2 мѣсяца, 1 р. 35 к., и на 1 мѣсяць 75 к.

Для иногородныхъ подписчиковъ на 12 мѣсяцевъ, 8 р. 10 к., на 11 мѣсяцевъ, 7 р. 68 к., на 10 мѣсяцевъ, 6 р. 93 к., на 9 мѣсяцевъ, 6 р. 33 к., на 8 мѣсяцевъ, 5 р. 67 к., на 7 мѣсяцевъ, 5 р. 7 к., на 6 мѣсяцевъ, 4 р. 32 к., на 5 мѣсяцевъ, 3 р. 66 к., на 4 мѣсяца, 2 р. 91 к., на 3 мѣсяца, 2 р. 16 к., на 2 мѣсяца, 1 р. 65 к. и на 1 мѣсяць, 90 к.

Въ цѣнѣ «для иногородныхъ» значится и плата за почтовую пересылку, въ размѣрѣ, требуемомъ почтовыми правилами.

Упаковка газеты, и печатаніе адресовъ иногороднымъ, исполняется редакціею безъ особой платы, равно какъ разноска газеты московскимъ подписчикамъ по домамъ (въ открытыхъ экземплярахъ).

Желающіе получать въ Москвѣ, подобно иногороднымъ, газету въ экземплярахъ запакованныхъ съ печатными адресами, прилагаютъ дополнительную плату за каждый мѣсяць по 5 коп. (60 коп. загодъ, 30 к. за полгода и т. д. по соразмѣрности).

За перемѣну адреса платится каждый разъ по 10 коп.

О содержаніи газеты и направленіи редакція считаетъ излишнимъ распространяться. Слѣдившіе за „Современными Извѣстіями“, могутъ по двухлѣтнему опыту судить, чему и какъ служило это изданіе и ухудшалось ли оно или улучшалось. Предоставляя каждому заключать о будущемъ по прошлому, редакція позволяетъ себѣ присовокупить только одно объщаніе, касающееся вѣшняго состава сообщаемыхъ газетою свѣдѣній. Въмѣстѣ съ увеличеніемъ формата усиленъ будетъ торговый и биржевой отдѣлъ; введенъ будетъ подробный указатель вновь выходящихъ книгъ, съ краткою оцѣнкою наиболее замѣчательныхъ; а къ заграничнымъ телеграммамъ, доселѣ ежедневно помѣщавшимся, прибавятся телеграммы изъ внутреннихъ городовъ. Редакція для этого обзавелась своими корреспондентами на разныхъ концахъ Россіи, и полученными отъ нѣко-

торыхъ телеграммами уже успѣла подѣлиться съ читателями даже въ эти послѣдніе мѣсяцы.

4) П О Д П И С К А

на еженедѣльную газету:

„ДРУГЪ НАРОДА“

на 1870 годъ.

Редакція газеты „Другъ Народа“, оставаясь вѣрною своей программѣ, въ 1870 году будетъ помѣщать слѣдующія статьи: 1) сказанія изъ жизни сватыхъ; 2) сказанія о томъ, какъ жили на Руси встарину; 3) совѣты учителямъ и свѣдѣнія для учредителей сельскихъ школъ; 4) сказанія о разныхъ государствахъ и народахъ; 5) медицинскіе совѣты о лѣченіи простыми средствами; 6) свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также и по другимъ родамъ промышленности; 7) современныя извѣстія со всѣхъ мѣстностей Россійской Имперіи и изъ за границы.

Газета „Другъ Народа“ будетъ выходить по воскресеньямъ въ одинъ листъ и будетъ разсылаться въ бандероляхъ, прочно заклеенныхъ, съ точнымъ означеніемъ адресовъ подписчиковъ. Цѣна газеты: годовая: съ пересылкою и доставкою 2 руб., въ томъ числѣ: 1 р. 60 к. за газету, 24 коп. за почтовую пересылку и за бандероль и упаковку 16 коп. полугодовая: съ пересылкою 1 р. 20 к. въ томъ числѣ: 1 р. за газету, 15 к. за почтовую пересылку и 5 к. за бандероль и упаковку. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи газеты „Другъ Народа“ при Кіевской 1-й гимназіи.

5) объ изданіи

КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1870 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1870 году, съ 1 января, по той же программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ. Они будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: оффиціального и духовно-литературнаго.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить, какъ прежде два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 чиселъ, выпусками отъ 1½ до 3 листовъ.

Цѣна для г. Кіева и иноепархіальныхъ подписчиковъ—три рубля серебромъ. За пересылку экземпляровъ, выписываемыхъ для церквей и монастырей кіевской епархіи, къ подписной цѣнѣ 3 руб. должно быть прилагасемо еще по 60 коп., полагая по 45 коп. въ почтовый доходъ и по 15 коп. за бандероль и упаковку, согласно новому положенію о почтовой пересылкѣ періодическихъ изданій.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи, 2) у редактора, протоіерея П. Лебединцева, на Старомъ Кіевѣ, и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова—на Крещатикѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: *Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевъ*, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Содержаніе: 1) Историческое изслѣдованіе о жизни и дѣятельности преподобнаго Феодора, князя Острожскаго (въ монашество Феодосія). 2) О хасидизмѣ ихсидахъ. 3) Обзоръ движенія суммъ и дѣйствій епархіальнаго и окружныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія за 1868 годъ 4) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Февраля 1870 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.