

АСТРАХАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 4.

Подписка принимается въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

25-ГО ЯНВАРЯ 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Разныя Извѣстія.

Утверждены въ должностяхъ: *предсѣдателей* церковно-приходскихъ попечительствъ: при Заплавинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ Матвій *Сучковъ* и при Тундутовской Вознесенской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Глуходѣдовъ* и *членовъ* перваго изъ нихъ—крестьяне Логинъ и Яковъ *Овечкины* и послѣдняго: Иванъ *Востриковъ* и Ѳеодоръ *Чекаревъ*; *церковнаго старосты* къ Владиміровской церкви, слоб. Владиміровки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ *Склярковъ* (2, 8 и 13 января 1881 г.).

— *Перемѣщены*, согласно прошеніямъ: благочинный Красноярскаго округа, настоятель Кривобузанской церкви, священникъ Іоаннъ *Павловскій* настоятелемъ къ Камызякской Смоленской церкви, Астраханскаго уѣзда и настоятель походной Свято-Троицкой церкви, Царевского уѣзда, священникъ Антонинъ *Райскій* помощникомъ настоятеля къ Николаевской церкви, слоб. Николаевской того же уѣзда (8 и 16 января).

— *Уволенъ*, согласно прошенію, настоятель Астраханской градекой Христорождественской церкви, священникъ Никаноръ *Маллиновскій*, отъ должности члена комиссіи по разборкѣ архивныхъ дѣлъ Консисторіи, а вмѣсто него назначенъ членомъ означенной комиссіи помощникъ настоятеля Петропавловской церкви г. Астрахани, священникъ Александръ *Николаевъ* (14 января).

— **Праздныя мѣста: настоятелей** при церквахъ: Кривобузанской Екатериинской, Красноярскаго уѣзда и походной Свято-Троицкой, Царевскаго уѣзда; **помощника настоятеля** при Верхне-Хуторской Покровской церкви, того же уѣзда и **исполнительскій:** при церквахъ: Вахтемировской Свято-Троицкой, Астраханскаго уѣзда, Елтонской Троицкой, Царевскаго уѣзда и Вологужинской Казанской, Енотаевскаго уѣзда.

Дополненіе къ списку дѣйствительныхъ членовъ Астраханскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества, имена которыхъ напечатаны въ № 52 1880 г. и въ № 1 сего года.

Дѣйствительные члены означеннаго отдѣла:

- Т.** Туберозовъ Иларіонъ Михайловичъ протоіерей.
Ч. Чудновскій Іоаннъ Димитріевичъ протоіерей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е (*).

Въ 1879 году, во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, было объявлено о выходѣ по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича, обихода, вновь пересмотрѣннаго, значительно дополненнаго и исправленнаго, подъ руководствомъ директора придворной канцеляріи гофмейстера Н. И. Вахметева, и цѣны были назначены: 1-й части партитуры 5 р., голосамъ 5 р., 2-й части партитуры 5 р., голосамъ 5 р. Но какъ въ настоящее время при окончаніи пересмотра 2-й части и приступая къ печатанію ея, оказалось что во 2-й части вышло болѣе чѣмъ вдвое тяжелѣе въ 1-й части, что до нарѣзки досокъ предвидѣть не было возможности, такъ какъ постоянно были включаемы новыя дополненія, отчего и произошло, что въ 1-й части 213 страницъ, а во 2-й части 463, а потому и цѣну бібліотека назначаетъ слѣдующую:

Цѣна Партитуры	1-й части	5	рублей.
„	„	2-й	„ 10
„	Голосамъ	1-й	„ 5
„	„	2-й	„ 10
Вѣсовыхъ за	1-ю часть	за 4	фунта.
„	2-ю	„	8

Лица, приславшія деньги до сего объявленія, получаютъ обиходъ по старой цѣнѣ, желающія же получать вновь, просятъ прислать согласно сего

(*). Настоящее объявленіе печатается во всеобщее свѣдѣніе духовенства, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на отношеніи директора Придворной Канцеляріи, который проситъ Его Преосвященство сдѣлать извѣстнымъ это объявленіе во вѣршней ему епархіи.

объявленія. Это изданіе можно получать въ С.-Петербургѣ: въ бібліотекѣ Придворной Капеллы и у комиссіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсона и Иогансена, въ Москвѣ у Мейкова и у Гуткейля, въ Харьковѣ у Балиной, въ Пензѣ у Фабіани и въ Кіевѣ у Идзиковскаго.

Директоръ придворной капеллы, Двора Его Величества гофмейстеръ

Н. Вахметевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ МИНУВШЕМЪ ГОДУ.

Отечественная церковь въ минувшемъ году, кромѣ невидной, многотрудной обычной своей дѣятельности, явила въ лицѣ своей іерархіи не мало знаковыхъ видимой заботливости о преуслѣнніи духовно-религіознаго просвѣщенія, объ устроеніи іерархическаго служенія, о матеріальномъ обезпеченіи священнослужителей, а равно и о другихъ мѣрахъ къ церковному благоустройству.

Дѣятельность высшаго и низшаго духовенства на пользу духовнаго просвѣщенія обнаружилась въ особенности по случаю празднованія двадцатипятилѣтія достославнаго царствованія Государя Императора. Церковь радостно встрѣтила этотъ день и горячо молилась за Помазанника Божія, столько споспѣшествовавшаго въ теченіи своего двадцатипятилѣтняго славнаго царствованія и доселѣ споспѣшствующаго, зависящими отъ Него средствами, распространенію Христовой вѣры между язычниками, утверженію и распространенію православія на окраинахъ нашего отечества, преуслѣнію духовенства въ истинно-христіанскомъ просвѣщеніи, возвышенію мірекихъ его правъ и обезпеченію его матеріальными средствами жизни. Святѣйшій Правительствующій Синодъ во всеподданнѣйшемъ адресѣ (Церковн. Вѣстн. № 8) торжественно предъ всею Россіею засвидѣтельствовалъ о всѣхъ этихъ трудахъ Монарха на пользу церкви православной, а духовенство нашихъ епархій, съ епископами во главѣ, увѣковѣчило память объ этомъ знаменательномъ дѣѣ учрежденіемъ многочисленныхъ стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Число вновь учрежденныхъ въ минувшемъ году стипендій такъ велико, что превышаетъ ихъ количество за нѣсколько предшествующихъ лѣтъ.

Для распространенія религіознаго-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ и

противодѣйствія распространенію всякаго рода заблужденій и лжеученій въ минувшемъ, какъ и въ предшествовавшемъ году основано нѣсколько братствъ и духовно-просвѣтительныхъ союзовъ: въ Одессѣ—братство св. ап. Андрея Первозваннаго (Церк. Вѣстн. №№ 40 и 42), въ Петрозаводскѣ—церковное братство св. ап. Петра и Павла (Церк. Вѣстн. № 31),—послѣднее преимущественно для противодѣйствія расколу. Съ этою же цѣлію открытъ епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго братства въ Кишиневѣ (Церк. Вѣстн. № 17) и явилась мысль объ учрежденіи церковнаго братства въ с.-петербургской епархіи, заслужившая одобреніе и благословеніе высокопреосвященнаго митрополита (Ц. В. № 4). Тою же заботою о расширеніи круга просвѣтительной дѣятельности духовенства проникнуто и архинастырское предложеніе Аполлоса архіепископа вятскаго духовенству вятской губерніи—объ изъясненіи между прочимъ основныхъ христіанскихъ истинъ прихожанамъ по слѣ церковныхъ службъ (Ц. В. № 42); въ С.-Петербургѣ же подобныя духовныя собесѣдованія и духовныя бесѣды уже и открыты въ нѣкоторыхъ изъ приходскихъ церквей (Ц. В. №№ 12 и 43). Въ минувшемъ году продолжало возрастать оживленіе проповѣднической дѣятельности духовенства и распространеніе въ народѣ печатныхъ экземпляровъ замѣчательнѣйшихъ изъ нихъ; примѣру епископскихъ каедръ слѣдовали и наши обители, издававшія листки для народнаго чтенія („Троицкіе листки“ см. Ц. В. № 40). Мы уже не говоримъ о непрекращающемся оживленіи и обогащеніи нашей духовно-богословской литературы.

Не подлежитъ сомнѣнію плодотворность религіозно-просвѣтительныхъ обществъ и мѣръ подобныхъ вышеупомянутымъ. Все это вмѣстѣ взято, еидѣтельствующа о жизнениости нашей отечественной церкви, служить въ то же время залогомъ дальнѣйшаго напряженія ея силъ,—напряженія столь необходимаго въ настоящее время для блага не только самой церкви, но и гражданскаго общества, въ нынѣшнее время еще болѣе, чѣмъ въ прежнія времена, нуждающагося въ благотворномъ вліяніи церкви на весь классъ русскаго общества.

Высшее церковное правительство въ своихъ заботахъ объ усиленіи архинастырскаго руководства для низшей іерархіи и пастыи наило нужнымъ присоединить къ числу многихъ викаріатствъ, учрежденныхъ въ предшествовавшіе годы еще до викаріатства, именно для томской епархіи (Ц. В. № 2) и второе викаріатство для херсонской епархіи (Ц. В. № II). Сверхъ того оно

нашло полезнымъ—что обращаетъ на себя особенное вниманіе—дать нашей православной мисси епископа въ лицѣ знаменитаго своими апостольскими трудами, насадителя православія въ Японіи, архимандрита Николая, нынѣ епископа ровельскаго, викарія рижской епархіи. Можно вполнѣ надѣяться, что эта мудрая мѣра нашего высшаго церковнаго правительства принесетъ много новыхъ плодовъ для блага православной церкви, въ добавленіе къ прежнимъ замѣчательнымъ успѣхамъ нашей православной мисси въ Японіи.

Другія измѣненія съ составѣ нашей высшей, отечественной іерархіи состояли въ новыхъ назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ, именно: 1) Сергій, епископъ курскій назначенъ архіепископомъ казанскимъ и свѣяжскимъ, 2) Василій, епископъ михайловскій—епископомъ тобольскимъ и сибирскимъ, 3) архимандритъ Неофитъ—бывшій законоучитель 2-й одесской гимназіи, протоіерей Николай Неводчиковъ,—епископомъ елизаветградскимъ, вторымъ викаріемъ херсонской епархіи, 4) епископъ минскій Евгеній—епископомъ астраханскимъ, 5) второй викарій с.-петербургской епархіи, епископъ выборгскій Варлаамъ—епископомъ минскимъ, 6) викарій донской епархіи, епископъ аксайскій Несторъ—епископомъ выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи, 7) ректоръ калужской духовной семинаріи архимандритъ Авраамій—епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанскаго епархіи и 8) настоятель московскаго Знаменскаго монастыря архимандритъ Кирилль—епископомъ острогожскимъ, викаріемъ воронежской епархіи.

Изъ іерарховъ отечественной церкви сѣкончались въ минувшемъ году: 1) епископъ Алексій, членъ московской синодальной канцеляріи, 2) епископъ Іоанникій, жившій на покой въ нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ, занимавшій предъ тѣмъ епископскія кафедры: вятскую, уфимскую и кавказскую, 3) Герасимъ, епископъ астраханскій и 4) Филаретъ, епископъ острогожскій, викарій воронежской епархіи.

Говоря о переменахъ, происшедшихъ въ высшей церковной іерархіи, нельзя не остановить вниманія на важной перемѣнѣ, касающейся органа сношеній Св. Синода съ Высочайшею властію, оберъ-прокурора Св. Синода. Въ-место графа Д. А. Толстаго, по общему признанію, весьма много сдѣлавшаго въ теченіе своего долговременнаго оберъ-прокурорства, для блага духовнаго вѣдомства, въ особенности для духовно-учебной его части, назначенъ въ минувшемъ году членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ, напуществовавшій, при вступленіи въ новую должность,

всеобщими пожеланіями ему успѣха на поприщѣ новаго его служенія. Можно съ увѣренностію сказать, что большинство сдѣланнаго по духовному вѣдомству трудами и по инициативѣ бывшаго оберъ-прокурора графа Д. А. Толстаго будетъ всегда воспоминаваться духовенствомъ съ горячею къ нему благодарностію.

Изъ мѣръ церковнаго правительства, клонящихся къ устройству различныхъ сторонъ жизни церкви, духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, какъ на наиболѣе замѣчательныя, можно указать на слѣдующія мѣры минувшаго года: 1) на дарованіе пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ (Ц. В. № 9), 2) на прибавленіе къ штату Свято-Троицкой сергіевской лавры 60-ти монашескихъ вакансій (Ц. В. № 30), 3) на учрежденіе комиссіи по пересмотру правилъ о церковномъ хозяйствѣ (Ц. В. № 43), 4) на увеличеніе окладовъ содержанія преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ (Ц. В. № 18), 5) на учрежденіе братства преподобнаго Сергія для вспоможенія недостаточнымъ студентамъ московской духовной академіи (Ц. В. № 17), и 6) на учрежденіе братства св. ам. Андрея Первозваннаго при тифлисской духовной семинаріи для вспоможенія нуждающимся ученикамъ семинаріи (Ц. В. №№ 51—52) и на другія подобныя мѣры.

Такимъ образомъ наше церковное правительство не оставляло въ минувшемъ году своимъ вниманіемъ и заботами ни потребностей нашихъ обитателей, ни насущныхъ нуждъ нашего блага духовенства, ни благоустройства нашего церковнаго хозяйства. Съ сочувствіемъ оно относилось также и ко всему тому, что прямо или косвенно содѣйствуетъ духовному просвѣщенію. (Ц. В. № 1, 1881 г.).

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).

(Продолженіе) (*).

8) *Заключеніе по сѣзду.* О IX сѣздѣ нужно вообще сказать, что этотъ сѣздъ былъ одинъ изъ дѣятельныхъ, имъ сдѣлано много полезнаго. Самымъ крупнымъ дѣломъ этого сѣзда нужно считать распоряженіе его о постройкѣ новаго корпуса въ женскомъ училищѣ на прикуленномъ, по распоряженію предыдущаго сѣзда, мѣстѣ. Въ то время, какъ другіе сѣзды

(*). См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 51 и 52 1880 г. и № 2 1881 г.

становились въ туникъ предъ расходомъ въ какую-нибудь тысячу рублей, этотъ съѣздъ не остановился предъ суммою въ 19.000 р. на одну эту постройку! Правда, далеко не вся эта сумма отпущена самимъ съѣздомъ, но важна санкція съѣзда въ этомъ дѣлѣ, важна находчивость его. Съѣздъ нашелъ, какъ одарить училище просторнымъ и удобнымъ помѣщеніемъ, не отягчая черезчуръ никого. Потомъ важною заслугою съѣзда нужно считать рѣшеніе его о преобразованіи женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, такъ что, благодаря этому съѣзду, женское епархіальное училище съ августа 1878 г. могло уже стать въ надлежащій уровень съ средними учебными заведеніями, имѣи всѣ шесть классовъ. Благоустроая это училище, съѣздъ не упустилъ изъ виду и нѣкоторыхъ частныхъ, позаботился и о возможномъ комфорта въ внутренней жизни этого заведенія, указавъ, сколько должно быть подаваемо графиновъ и горничницъ къ столу воспитанницъ, какъ часто должно смѣнять столовое бѣлье и чистить столовые приборы, наконецъ замѣнивъ рѣшетный черный хлѣбъ ситнымъ.

По мужескому училищу важнѣйшимъ дѣломъ этого съѣзда было распоряженіе объ устройствѣ бани на училищномъ дворѣ. Въ виду описанныхъ неудобствъ мытья учениковъ въ торговой банѣ, устройство бани на училищномъ дворѣ является фактомъ весьма отраднымъ. Бѣдныя дѣти доголѣ, оказываются, не столько мылись въ банѣ, сколько грязнились въ ней. Въ связи съ вопросомъ объ устройствѣ бани нужно отнести къ чести съѣзда и тотъ фактъ, что съѣздъ не отказалъ въ суммѣ, потребной для окончательныхъ расчетовъ по постройкамъ и исправленію зданій въ мужескомъ училищѣ, и тѣмъ достойно закончилъ великое дѣло по разширенію и обновленію зданій этого училища, начатое VI съѣздомъ въ 1872 г., и стоившее въ общей сложности, какъ значится въ актѣ свидѣтельства этихъ построекъ, *35.996 р.!* Доброе дѣло также сдѣлалъ съѣздъ, учредивъ должность эконома при этомъ училищѣ, чѣмъ развязалъ руки смотрителю училища для дѣлъ по учебно-воспитательной части. Завѣдываніе такимъ большимъ хозяйствомъ училища съ общезначимымъ болѣе чѣмъ на 100 человѣкъ требуетъ во всякомъ случаѣ особыя руки. Потомъ, чтобы привлечь лицъ съ академическимъ образованіемъ на должность смотрителя училища, съѣздъ не поспешилъ прибавить къ установленному уставомъ окладу жалованья смотрителя еще 300 р. и тѣмъ способствовалъ исполненію завѣтнаго желанія всего духовенства епархіи—видѣть на должности смотрителя училища лицо съ академическимъ образова-

пиемъ. Затѣмъ со времени существованія съѣздовъ одинъ только этотъ съѣздъ нашелъ нужнымъ и возможнымъ назначить прибавку къ жалованью и прочимъ должностнымъ лицамъ училища, чѣмъ заинтересовалъ ихъ службою при училищѣ. Весьма пріятно отмѣтить такой отрядный фактъ вниманія съѣзда къ служащимъ при училищѣ! Но при этомъ нельзя не замѣтить, что прибавка эта назначена съѣздомъ не соразмѣрно съ количествомъ назначеннаго отъ правительства жалованья, не въ одинаковыхъ процентахъ: въ то время, какъ однимъ изъ служащихъ назначено 33⁰/₁₀₀ прибавки (лицамъ начальствующимъ), другимъ назначено только 15⁰/₁₀₀ (нѣкоторымъ изъ учителей). Чѣмъ же руководствовался съѣздъ? Для милости законовъ, конечно, не писалъ; но во всякомъ случаѣ въ тѣхъ или другихъ дѣйствіяхъ извѣстнаго лица или учрежденія, если дѣйствія тѣ не безосознательны, всегда нужно усматривать проявленіе извѣстнаго взгляда, извѣстной цѣли. Размѣръ прибавки могъ быть соразмѣрлемъ или со степенью нужды чѣмъ, кому предназначалась прибавка, или со степенью ожидаемой отъ нихъ пользы. Предположеніе о соразмѣрности со степенью нужды въ данномъ случаѣ не приложимо вовсе; значитъ, съѣздъ размѣромъ этой прибавки показалъ, что онъ нѣсколько иного взгляда, чѣмъ правительство, на степень пользы отъ той или другой должности при училищѣ (лица нельзя брать во вниманіе, такъ какъ они постоянно мѣняются); такъ съѣздъ показалъ этимъ, что даже между учителями (не говоря уже о начальствующихъ лицахъ сравнительно съ учителями) онъ ожидаетъ пользы для заведенія отъ учителя греческаго языка противъ учителей латинскаго и русскаго языковъ на 13⁰/₁₀₀ больше, чѣмъ сколько ожидаетъ ея правительство. Но взгляды съѣзда покажутся еще страшнѣе, если анализировать дальнѣйшія дѣйствія его по дѣлу о прибавкѣ и назначенію жалованья остальнымъ служащимъ. Въ то время, какъ учителямъ въ нормальныхъ классахъ, получавшимъ за 12 уроковъ 420 р., прибавлялось по крайней мѣрѣ 60 р., учителю приготовительнаго класса, получающему тѣ же 420 р. за 18 уроковъ, не прибавлено ни копейки, и даже вопросъ о немъ обойденъ молчаніемъ. Потомъ о надзирателяхъ, получавшихъ только по 120 р., съѣзду якобы понадобилось мнѣніе будущаго смотрителя съ помощникомъ, не смотря на то, что передъ съѣздомъ лежала записка о томъ, подписанная всеми членами правленія, въ томъ числѣ и смотрителемъ съ помощникомъ, какъ будто кто-нибудь серьезно могъ думать, что 120 р., назначенныхъ ковару, весьма достаточно для надзирателя. Такимъ образомъ и благотѣльнымъ IX съѣз-

домъ обдѣлены эти бѣдные труженники—надзиратели, оставлены на одной доскѣ съ поваромъ воспитатели, которые по образованію должны быть не ниже студента семинаріи. Затѣмъ дѣлопроизводителю правленія, который въ то время былъ изъ учителей, съѣздомъ вовсе отказано въ назначеніи содержанія, на основаніи разъяснительнаго постановленія къ § 45 уч. уст. Но въ постановленіи томъ сказано только, что дѣлопроизводитель не долженъ заявлять требованіе на вознагражденіе; а мы видѣли, что дѣлопроизводитель и не заявлялъ требованія, просило объ этомъ правленіе. А развѣ смотритель, помощникъ смотрителя, учителя могли заявлять *требованіе?* и заявляли? Никто не заявлялъ требованія. Правленіе только *просило* съѣздъ какъ о прибавкѣ, такъ и о назначеніи жалованья служащимъ въ училищѣ въ цѣляхъ, конечно, усовершенствованія всѣхъ частей училищнаго механизма, и никто не могъ стѣснять съѣздъ въ средствахъ осуществленія этихъ цѣлей. И вотъ доказательство: разъяснительное постановленіе къ § 45 не воспрепятствовало, какъ увидимъ ниже, одному изъ послѣдующихъ съѣздовъ назначить дѣлопроизводителю правленія жалованье. Итакъ что же оказывается изъ дѣла прибавки и назначенія жалованья отъ съѣзда? И въ прибавкѣ и въ назначеніи жалованья отказано тѣмъ именно лицамъ, которыя болѣе всего и прежде всѣхъ нуждались въ томъ, обдѣлены наиболѣе нуждающіеся; значить съѣдомъ на этотъ разъ практиковалось правило: „чѣмъ больше, тѣмъ больше; чѣмъ меньше, тѣмъ меньше“. Чѣмъ же это объяснить? Мы были бы отвѣтственны предъ исторіею, если бы скрыли истину. Дѣло объясняется само собою, если взять во вниманіе то, кто во время собранія съѣзда занималъ въ училищѣ должности дѣлопроизводители, надзирателя и учителя приготовительнаго класса, кто тотчасъ послѣ съѣзда занялъ должность учителя греческаго языка, кто былъ главнымъ дѣятелемъ на съѣздѣ и въ какихъ отношеніяхъ были въ то время изъ этихъ трехъ лицъ первое ко второму и второе къ третьему... Но не будемъ поднимать завѣсу выше, достаточно констатировать фактъ, что на съѣздѣ не всегда имѣлось въ виду одно благо учебныхъ заведеній, а давалось немало мѣста и личнымъ симпаніямъ и антипатіямъ, личнымъ цѣлямъ, ничего общаго съ благомъ заведеній не имѣющимъ. Опытъ впрочемъ наглядно показалъ всю ошибочность такого рода дѣйствій, не говоря уже о незаконности ихъ. Въ январѣ 1876 г., когда вступила въ дѣйствіе смѣта IX съѣзда, лицо, обдѣленное съѣдомъ по всѣмъ тремъ должностямъ, не занимало ужь ни одной изъ этихъ должностей, и—изготовленную для него чашу

пришлось пить совершенно другимъ лицамъ! Оупущеніе съѣзда въ дѣлѣ назначенія жалованья дѣлопроизводителю правленія и прибавки жалованья надзирателямъ восполнено послѣдующими съѣздами, но относительно прибавки жалованья учителю приготовительнаго класса и доселѣ еще ничего не сдѣлано. Оупущенія всегда легче дѣлать, чѣмъ исправлять ихъ. Нельзя не пожалѣть также о томъ, что съѣздъ отнесся поверхностно къ вопросу о двухмѣстныхъ партияхъ въ мужескомъ училищѣ. Онъ сказалъ, что объ этомъ предметѣ „правленіе имѣетъ уже указаніе въ опредѣленіи прежняго съѣзда“. Но этотъ „прежній“ съѣздъ предлагалъ вѣдь строить парты на остаточныя по содержанию училища суммы; а правленіе впередъ ужъ объяснило IX съѣзду, что остатковъ, указанныхъ предъидущимъ съѣздомъ, бываетъ недостаточно на покрытие этого расхода. Что же послѣ этого означаетъ ссылка на опредѣленіе прежняго съѣзда? Да нѣчто въ роцѣ каламбура въ устахъ человека, не желающаго сказать о томъ, о чемъ его спрашиваютъ. Но каламбуры едва ли къ лицу почтенному сонму представителей духовенства цѣлой епархіи. Ошибочно поступилъ съѣздъ и въ томъ, что закрылъ должность фельдшера въ мужескомъ училищѣ съ содержаніемъ въ 72 р., не спросивъ мнѣнія училищнаго правленія. И что же? прошелъ годъ, и слѣдующій съѣздъ вынужденъ былъ, по заявленію училищнаго врача, открыть должность фельдшера вновь и съ содержаніемъ не въ 72 р., а въ 120 р. Съѣздъ не спросилъ также мнѣнія правленія и по вопросу о платѣ съ инословныхъ за содержаніе въ общезнѣтніи, хотя это обязательно предписывается закономъ. Правленіе, имѣть сомнѣнія, не согласилось бы съ мнѣніемъ съѣзда о томъ, чтобы ученики эти приобретали свои учебники. Объ отмѣнѣ этого вреднаго въ учебномъ отношеніи условія оно вынуждено было предпринимать впоследствии особое ходатайство предъ однимъ изъ послѣдующихъ съѣздовъ. А исключеніе изъ статьи расхода на мытье половъ вовсе ужъ не понятно. Какъ же послѣ этого съѣзды могутъ требовать отъ завѣдующихъ училищемъ чистоты и опрятности? Если бы съѣздъ полагалъ возможнымъ отнести этотъ расходъ на остаточныя суммы, онъ прямо сказалъ бы объ этомъ въ журналъ свой; но онъ ничего не сказалъ, не привелъ никакого мотива къ тому, значитъ считалъ мытье половъ ненужнымъ вовсе. Съѣздъ какъ нарочно шелъ въ разрѣзъ съ просьбой правленія о томъ, чтобы при исправленіяхъ смѣты съѣздомъ приводились мотивы къ тому. Эта вполне законная и рациональная просьба правленія видимо не понравилась съѣзду. Вообще съѣздъ этотъ относился къ училищному

правленію съ замѣтнымъ пренебреженіемъ. Такъ мы видѣли, бумага правленія о возвратѣ къ своему источнику 3.000 р., выданныхъ заимообразно строительному комитету, не только не обсуждалась, но и не удостоена быть приобщенною къ дѣламъ сѣзда, а другая бумага правленія о пяти воспитанникахъ, принятыхъ въ общежитіе сверхъ комплекта, хотя и приобщена къ дѣламъ сѣзда, но обсужденія также не удостоена. Что же вышло? Правленіе само по себѣ также не могло прекратить начатаго дѣла объ этихъ пяти воспитанникахъ, и вотъ началось дѣло „по взысканію“ тѣхъ 250 р., завелась переписка, посыпались просьбы на имя преосвященнаго о сложеніи недоимки и ходатайства предъ мѣстными благочинническими сѣздами о засвидѣтельствваніи цѣлыми сѣздами недостаточности лицъ, съ которыхъ производилось взысканіе: всѣ эти бумаги нужно было обсуждать, составлять журналы по нимъ, писать отвѣты, и въ концѣ концовъ дѣло кончилось почти ничѣмъ, со всѣхъ почти лицъ пришлось сложить недоимку. А между тѣмъ сѣздъ могъ рѣшить дѣло однимъ почеркомъ пера. Если ему не хотѣлось ни отпустить суммы на возмѣщеніе расходовъ по содержанію этихъ пяти воспитанниковъ, ни требовать ея съ родителей, то стоило только сказать, чтобы расходъ этотъ принять былъ на счетъ остатковъ отъ 1874 г. и 1875 г. (всего приходилось по 125 р. на годъ), и дѣлу конецъ.

По дѣламъ епархіи изъ дѣлъ сѣзда обращаетъ на себя вниманіе рѣшеніе въ благопріятномъ смыслѣ вопроса объ открытіи епархіальной бібліотеки въ г. Астрахани. Благодаря этому рѣшенію, епархіа имѣетъ теперь порядочную бібліотеку, которая, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе обогащается книгами, со временемъ будетъ весьма солиднымъ учрежденіемъ епархіи. Но для этого сѣзду нужно было поставить дѣло это въ самомъ началѣ на прочныя ноги. Дѣло въ томъ, что коммиссія по вопросу объ открытіи бібліотеки ошиблась въ расчетѣ средствъ на содержаніе ея. При ежегодныхъ взносахъ отъ церквей г. Астрахани, коммиссія находила возможнымъ ограничиться единовременнымъ взносомъ отъ уѣздныхъ церквей, забывая, что временныя средства съ теченіемъ времени должны будутъ непременно изсякнуть, и тогда нечѣмъ будетъ содержать бібліотеку, что векорѣ и случилось. Это-то и нужно было предусмотрѣть сѣзду. Ему нужно было принять во вниманіе и то, что безъ постоянныхъ взносов отъ уѣздныхъ церквей исчезаетъ само собою условіе *епархіальности* этого учрежденія. Между тѣмъ мы видѣли: епархіальный сѣздъ выбиралъ бібліотекаря въ эту бібліотеку, выражалъ

чувства *всего духовенства епархіи*, когда изъявлять благодарность преосвященному за даръ на эту библіотеку. Въ заключеніе пельзы не высказать сочувствія съезду по поводу того обстоятельства, что онъ замѣтилъ и отклонилъ преобладаніе бюрократическаго и начальственно-безконтрольнаго элемента въ проектѣ объ устройствѣ дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Сонму избранниковъ духовенства вовсе не къ лицу было бы усиливать этотъ элементъ: усиленіе его—особенно въ низшихъ слояхъ общественнаго строя—далеко не всегда ведетъ ко благу человечества.

(Продолженіе будетъ).

ВЫДЕРЖКА ИЗЪ ПУТЕВЫХЪ ЗАПИСОКЪ

П О К А Л М Ы Ц К И М Ъ С Т Е П Я М Ъ

Астраханской губерніи.

(Продолженіе) (*).

Самый водоной составляетъ не менѣе трудную работу для скотоводовъ.—Изъ *худуковъ*, которые почти всегда имѣютъ крутые спуски, надобно черпать воду бадьями (*хобо*) и наливать колоды, поставленныя на поверхности земли около худуковъ.—Если *худукъ* глубокій, то бадью—небольшое кожаное ведро—привязываютъ на *унилу* (палку поддерживающую крышу кибитокъ), и опускаютъ въ *худукъ*. На днѣ копани стоитъ человекъ, который черпаетъ воду и передаетъ *унилу* стоящему на уступѣ; а онъ передаетъ ее выше—третьему,—стоящему на поверхности земли; а сей послѣдній выливаетъ воду въ деревянную колоду.—Эту операцію всегда производятъ нѣсколько человекъ въ одно и то же время, чтобы скорѣе окончить водоной.—Когда вычерпаютъ всю воду изъ *худука*, переходятъ къ другому. Кочевники, на известной мѣстности, никогда не имѣютъ по одному *худуку*; а роютъ ихъ по нѣскольку—не въ дальнемъ одинокъ отъ другаго разстояніи. Пока обойдутъ всѣ *худуки*, въ опорожненныхъ копаняхъ вода снова накопляется. Такимъ образомъ водоной продолжается далеко за полночь!

Зная, что къ *худукамъ* ежедневно пригоняютъ много скота, чиновники, живущіе при ставкахъ, должны всегда посылать за водою до восхода солнца; иначе можно остаться безъ воды! Воду всю вычерпываютъ изъ худуковъ для напоенія животныхъ. Если въ какомъ нибудь *худукѣ* и останется немного воды, то она настолько мутна, что походитъ на ту воду въ ведрѣ мастераваго, въ которой онъ, во время кладки печи, обмываетъ руки запачканныя

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. № 38, 40, 41, 42, 44, 45 и 50, 51 и 52 1880 г. и №№ 2 и 3 1881 г.

глиною. Такая вода может отстояться только чрез сутки. Но необходимость заставила прискаты способ скоро очищать воду для чаю.—Мутною водою обыкновенно наливают самоваръ, кипятятъ его; когда вода начинает кипѣть, самоваръ накрываютъ тушилкой, отъ чего кипѣніе прекращается. Вся глина падаетъ на дно самовара, а чистая вода стоитъ выше. Глину обыкновенно спускаютъ черезъ кранъ дотолѣ, пока пойдетъ чистая, прозрачная вода.—Ею-то завариваютъ чай, который плохо распускается.—Что именно препятствуетъ настою чаю?—опредѣлить трудно. Пытали заваривать чай дважды кипяченой, прозрачной водою и выходило тоже самое! Какіе элементы входятъ въ составъ худучной воды—неизвѣстно.—Знаемъ только то, что если во время кипѣнія вода польется черезъ край, то на поверхности самовара образуются зеленныя полосы.—На свѣжаго человѣка, непривыкшаго къ худучной водѣ, она производитъ дѣйствіе слабительнаго.—Но не во всѣхъ мѣстностяхъ худучная вода одинакова. Въ однихъ она прѣснѣе, какъ напр. на урочищахъ *Самырз* и *Адынг*; въ другихъ—болѣе вязущая, какъ напр. на урочищѣ *Мэклэти*. Но на урочищѣ *Джанай* худучная вода имѣетъ свою особенность. Джанайская вода содержитъ въ себѣ значительное количество соды. Почему, если въ чайникъ положить одну чайную ложку сухаго чаю и заварить кипяткомъ, то нѣсколько человѣкъ можно напоить самымъ густымъ чаемъ. Это выгодная сторона; но есть своего рода и невыгода. Если бы вздумалось умытъ лицо, или руки мыломъ, то джанайскою водою невозможно смыть его съ тѣла; оно все будетъ мылиться!.. Остается одно средство—обтирать мыло полотенцемъ! Сверхъ того Джанайскіе *худуки* (а они находятся среди сыпучихъ песковъ) имѣютъ свою особенность. Въ нихъ вода измѣняетъ вкусъ, смотря по направленію вѣтровъ. Если вѣтра дуютъ съ моря, т. е. съ востока—нагоняющіе воду, то вода въ худукахъ сносна, не имѣетъ особеннаго запаха. Если же вѣтра бываютъ съ запада, т. е. выгоняющіе воду,—то вода получаетъ такой непріятный вкусъ, что кажется получившею крѣпкой настой копченой кошмы, между тѣмъ имѣетъ цвѣтъ прозрачный.—Въ это время когда завариваютъ чай, то онъ на видъ хотя бываетъ и густой, но имѣетъ вкусъ претовратительный! Пить его нужно самый горячій, чтобы менѣе ощущать вкусъ копченой кошмы.—Во время дѣйствія западныхъ вѣтровъ, если понадобится утолить жажду худучной водою, то во время питья надобно сдерживать дыханіе, не дышать въ себя,—иначе появится тошнота!.. Когда же пережѣните вѣтеръ и вода въ

худукахъ улучшается.—Чѣмъ объяснить это явленіе?—Вѣроятно есть подземное сообщеніе съ моремъ! Урочище *Джанай* находится отъ морскихъ береговъ верстахъ въ тридцати пяти неболѣе.

Послѣ сильнаго дождя скотоводы нѣсколько дней отдыхаютъ, потому что онъ не только освѣжаетъ и улучшаетъ подножный кормъ, наполняетъ *худуки*; но образуетъ еще огромные *лужи-цандьки*, въ родѣ небольшихъ озеръ, во впадинахъ, которыми богата калмыцкая степь. Тогда кочевники уже не трудятся до изнеможенія при напоеніи скота, а вгоняютъ въ *цандькы* все стадо, которое стоя по колѣна въ водѣ, скоро и въ достаточномъ количествѣ утоляетъ жажду. Но этотъ легкій способъ напоенія животныхъ продолжается недѣлю, — много двѣ.—Пока лужи велики, — дождевой воды много, то и скотоводы и животные употребляютъ прѣсную воду изъ тѣхъ же *цандьмовъ*; — когда же количество воды уменьшится, частію отъ теплоты солнечной, частію отъ употребленія оной стадами, то вода портится, — получаетъ непріятный вкусъ отъ того — что животные во время утоленія жажды нерѣдко испускаютъ мочу и извергаютъ пометъ въ ту же лужу. — Такимъ образомъ вода, полученная настой отъ скотныхъ изверженій, дѣлается негодною къ употребленію людьми. — Животныя же пока настой незначителенъ — пьютъ воду изъ *цандьмовъ*; когда же увеличится — перестаютъ. Такого сорта воду калмыки называютъ *шоунтыръ-усунъ*. Подобный же вкусъ, хотя и въ незначительномъ размѣрѣ, получаетъ вода и въ *худукахъ* съ отлогими краями. Скотина обыкновенно сходитъ внизъ утолить жажду, и тутъ же отливаетъ излишекъ ея, скопившійся въ ней, — отъ чего вода отзывается мочею. Во время кочевокъ и намъ случалось употреблять воду съ этою приправою, если посланный за водою полънится идти въ дальніе *худуки*, или объявить, что во всѣхъ худукахъ вода одинакова.

Послѣ сильныхъ дождей всегда приходится скотоводамъ очищать худуки. Дождь, наполняя яму водою, уноситъ съ собою множество песка, дежащаго около худуковъ. Отъ чего на днѣ худучной ямы остается множество ила, когда вычерпаютъ всю воду. — Очистка производится тѣмъ же патриархальнымъ образомъ какой указавъ выше. За то послѣ тяжелыхъ трудовъ кочевники дорого цѣнятъ воду въ худукахъ. Они вовсе не позволяютъ пить скотину лицамъ другихъ хотоновъ, которые не помогали имъ въ очисткѣ худуковъ; а съ прѣзжающихъ — за водою берутъ деньги. Если степями проходятъ обозъ *перечиновъ* — такъ называютъ татаръ фурциковъ, которые на

высоких арбахъ, или фурахъ перевозятъ разные товары изъ Астрахани на Кавказъ,—то проѣжающіе за водою платятъ калмыкамъ со скотины, по 5 копѣекъ какъ съ лошади, такъ и съ быка.—Обозы же иногда состоятъ изъ 20, 30, 40 и болѣе подводъ, въ которыя, смотря по тяжести клади, впрягаютъ по двѣ лошади, а если фура четырехъ-колесная, то по два быка. Поэтому можно себѣ представить сколько фуршикамъ приходится платить за напоеніе рабочаго скота, хотя однажды въ сутки?!.—Впрочемъ, *керечинны* умѣютъ дорогою водою обращать въ денежный.—Они это дѣло устроятъ такъ: отправляясь на Кавказъ, закупаютъ разныхъ продуктовъ, которыхъ нельзя достать въ степи, напримѣръ: свѣжихъ огурцовъ, яблоковъ, арбузовъ, дыней и т. под., смотря потому, что дешево продается въ Астрахани. Часть заготовленныхъ предметовъ поѣдаютъ сами, а больше всего продаютъ калмыкамъ. Часовъ въ десять, или въ одиннадцать утра, когда наступаютъ жары, фуршики останавливаются въ сторонѣ отъ хотоновъ,—или улусной ставки, если она кочуетъ,—въ особый таборъ. Арбы и фуры сдвигаютъ въ кучу. Одни изъ ихъ рабочихъ начинаютъ готовить пицу, т. е. варить кирпичный чай, или барапину, или лапу, смотря потому, что у нихъ есть въ запасѣ. Другіе—отогнавши быковъ и лошадей на траву, караулятъ ихъ; потому что степные удалцы и днемъ часто угоняютъ быковъ и лошадей(*). Чему много благоприятствуетъ холмистая мѣстность. Если бугра за два, или за три. т. е. версты за три, или четыре—угонять скотину, то ея видѣть невозможно. Единственнымъ указателемъ служить слѣдъ, оставленный животными на травѣ и пескѣ.—Почему, при таборѣ *керечиновъ* всегда имѣются готовыхъ два три всадника и столько же осѣдланыхъ лошадей, на случай скорого преслѣдованія воровъ—*хулачи*. Завидѣвши таборъ *керечинъ*, калмыки по одному или по два человека подходятъ къ татарамъ узнать: откуда они ѣдутъ, какой товаръ везутъ, куда именно? За тѣмъ спрашиваютъ ихъ нѣтъ

* Странный взглядъ имѣютъ калмыки на угонъ скота.—Они смотрятъ на это дѣло *не какъ на преступленіе, а какъ на удалство!* Чѣмъ отважнѣе набѣгъ, тѣмъ болѣе добыча, а особенно если вора—*хулачи*—умѣли скрыть украденную скотину, тѣмъ имъ болѣе чести.—Вотъ почему посторонніи лица никогда и не перехватываютъ воровъ, если бы и видѣли, что они гонятъ чужую скотину!—Въ былыя времена, рассказывалъ мнѣ одинъ старикъ—скотоводъ, если кто угонитъ чужую скотину, и хозяинъ не разыщетъ ее въ теченіе года, то, впоследствии, хотя бы и узналъ похитителей, не имѣлъ право ни жаловаться, ни брать своей скотины обратно!—Существованіе такого обычая между скотоводами правдоподобно. Проѣзжая степями, по дѣламъ службы, мы часто останавливались на почлеги въ хотовахъ.—Въ кибяткѣ, гдѣ мы останавливались, начинали варить чай.—Одно-хотоны, завидѣвши наши экинажи и привѣтливый дымокъ изъ трубы, всегда собираются посмотрѣть гостей. Усаживаются во кругъ котла—одни на корточкахъ, другіе—поджавши ноги, закуриваютъ трубки и начинаютъ бесѣду, предметомъ которой въ большинствѣ случаевъ составляютъ рассказы о томъ, кто, когда, у кого и сколько угналъ скотины?—какіе употреблялъ способы, что бы удачнѣе произвести набѣгъ?—какъ скрылъ слѣды? и проч.—Если же кого поймали, на мѣстѣ преступленія, то какія средства употребилъ чтобы замѣть дѣло, откудился ли, или помирился и на чемъ? Если дѣло доходило до улуснаго правленія, то какъ избавился отъ наказанія? и проч.—Молодое же поколеніе, внимательно слушаая рассказы,—въ назиданіе, не рѣдко прерываетъ рассказчика возгласами: *йо!* Йоглабъ!—Если въ рассказѣ есть что нибудь неожиданное.

ли у нихъ чего продажнаго?—Если фурцики отиѣтятъ — есть, то спросятъ что именно? Тѣ скажутъ, напримѣръ, свѣжіе огурцы, яблоки, дыни, арбузы и т. под., словомъ — чѣмъ запаслись они въ Астрахани. Когда исчерпаны спрашиваютъ о цѣнѣ продажнаго товара, то *керемины* назначаютъ цѣны многологически — высокія, оправдываясь тѣмъ, что сами купили дорого! Напримѣръ десятокъ пожелтѣлыхъ свѣжихъ огурцовъ 10 и 15 к., тогда такъ въ Астрахани на 25 к. можно купить цѣлый мѣшокъ! Небольшой арбузъ 20 и 25 к. за штуку, а больше — 40 и 50 к.! Десятокъ яблоковъ, стоящихъ отъ 3 до 5 к., продаютъ 20 и 25 к.!.. Калмыки, завѣдующіе худуками, вниманіе которыхъ привлекаютъ свѣжіе плоды, вмѣсто денегъ за водоной, получаютъ плату: майской рѣдкой, огурцами, яблоками, арбузами и т. под. — И еще остаются очень довольны тѣмъ, что проѣзжающіе *керемины* доставили имъ возможность полакомиться такими произведеніями, которыхъ невозможно найти въ калмыцкой степи!.. Подобная же расплата за водоной въ степяхъ употребляется и тогда, когда фурцики ѣдутъ съ товарами или порожнякомъ съ Кавказа въ Астрахань. Тогда въ своихъ мѣстахъ они запасаются водкой — изъ проса, мукой, пшеномъ, медомъ и т. под., и все это продаютъ калмыкамъ по высокимъ цѣнамъ. Въ подобной расплатѣ за водоной оправдывается русская пословица: „и волки сыты и овцы цѣлы“. И калмыки довольны продуктами, имъ доставленными — и фурцикамъ дешево обходится водоной. Если же калмыки далеко откочевали отъ худуковъ, въ которыхъ скопился прѣсная вода, то за водоной *керемины* ничего не платятъ.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Пармень Смирновъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: 1) Разныя извѣстія: утвержденіе въ должностяхъ, перемѣщеніе, увольненіе и проч. 2) Объявленіе отъ Директора Придворной Капеллы. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Отечественная церковь въ минувшемъ году. 2) Дѣятельность свѣздовъ духовенства Астраханской епархіи (продолженіе). 3) Выдержка изъ путевыхъ записокъ по калмыцкимъ степямъ Астраханской губерніи (продолженіе).

Редакторъ Я. Лебединскій.

Дозволено цензурою. Астрахань 23 января 1881 г.

Губернская Типографія.