

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1891.

№ 18.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВТОРОЙ.

15 Сентября.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 21-го августа 1891 года за № 2139, о распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о постигшемъ нынѣ жителей нѣкоторыхъ губерній бѣдствіи отъ неурожая хлѣба и о крайней нуждѣ, испытываемой въ сихъ мѣстностяхъ духовенствомъ. Приказали: Поупущеніемъ Божиимъ многія мѣстности нашего отечества пострадали въ нынѣшнемъ году отъ неурожая хлѣба, и населеніе въ сихъ частяхъ Имперіи начинаетъ испытывать недостатокъ въ средствахъ пропитанія. Въ заботахъ объ изысканіи способовъ къ облегченію чадъ церкви православной перенести подлежащее испытаніе, Святѣйшій Синодъ предписываетъ: 1) установить во всѣхъ епархіяхъ чтеніе за литургіею, на сугубой ектеніи, особливаго прошенія по прилагасей при семь формѣ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ настоятелямъ монастырей и причтамъ церкви совершать, по ихъ усмотрѣнію, въ потребныхъ случаяхъ молебное пѣніе ко Господу Богу или ко Пресвятой Богородицѣ, съ прочтеніемъ молитвы святѣйшаго патріарха Каллиста, которая при семь прилагается; 2) предоставить епархіальнымъ (пресвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а равно Синодальнымъ Бюроамъ) установить

нынѣ же при всякомъ богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, впредь до особыхъ распоряженій о прекращеніи его, съ тѣмъ, чтобы назначенная для сего кружка или тарелка была обносима въ церкви вслѣдъ за церковною кружкою и чтобы собранныя деньги, по повѣркѣ ихъ и записи въ особую тетрадь, немедленно были отправляемы, по принадлежности, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, протопресвитерамъ и въ Конторы; 3) возложить на попеченіе Синодальныхъ Конторъ и епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы состояція въ ихъ завѣдываніи лавры и наиболѣе обезпеченные монастыри и церкви удѣлили изъ своихъ средствъ денежные пособія въ пользу нуждающихся и не преставали питать неимущихъ; 4) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ подъ своимъ, или же вибарнаго епископа, председательствомъ особые комитеты для сбора отъ добродѣтельныхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пособій между лицами, коихъ крайняя бѣдность будетъ по возможности удостовѣрена приходскими причтами, предоставивъ при семъ преосвященнымъ учреждать таковыя комитеты и въ уѣздныхъ городахъ, съ тѣмъ, чтобы комитеты сіи всѣ собранныя суммы немедленно отсылали въ губернскіе комитеты. На попеченіе губернскихъ комитетовъ надлежитъ особо возложить устройство бесплатныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ, церквахъ, или иныхъ учрежденіяхъ и открытіе особыхъ пріютовъ для призрѣнія дѣтей, лишенныхъ крова и пропитанія. Всѣ суммы, остающіяся за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, а равно и сборы, производимые въ епархіяхъ не пострадавшихъ отъ неурожая, должны быть направляемы въ Хозяйственное Управленіе для распредѣленія Святѣйшимъ Синодомъ между мѣстностями, особо въ помощи нуждающимся; туда же направлять и всѣ отчетныя вѣдомости, по закрытіи комитетовъ; 5) объявить для всеобщаго свѣдѣнія, что пожертвованія въ пользу пострадавшихъ

отъ неурожая принимаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и комитетами, учреждаемыми въ епархіальныхъ городахъ для сбора сихъ пожертвованій. Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи будутъ печатаемы въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ епархіальныхъ. О таковыхъ распоряженіяхъ своихъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по вѣдомству циркулярными указами, припечатавъ оныя, по заведенному порядку, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», съ поясненіемъ, что при начертаніи распоряженій, до сбора пожертвованій относящихся, Святѣйшій Синодъ былъ движимъ упованіемъ, что возлюбленныя о Господѣ чада нашей святой, соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впавшимъ въ несчастіе братіямъ нашимъ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на посильную помощь жителямъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей.

МОЛИТВА ВЪ ПРЕЩЕНІЕ ГЛАДА.

На божественнѣй литургіи, на эктениі, глаголемѣй сугубѣй, діаконъ прилагаетъ прошеніе сіе:

Еще молимся о еже отвратити отъ насъ всякъ гнѣвъ свой, праведно движимый на ны, и избавити ны отъ бѣдъ и скорбей, отъ глада, смертоносныя язвы и простити намъ всякое согрѣшеніе вольное же и невольное, и помиловати насъ недостойныхъ рабовъ своихъ, въ сердцѣ сокрушеннѣмъ рцемъ вси: Господи, услыши и помилуй.

Ликъ: Господи помилуй.

МОЛИТВА

святѣйшаго патріарха Каллиста, глаголемая при молебнѣмъ пѣніи Господу Богу или Пресвятѣй Богородицѣ.

Господу помолимся. Господи помилуй.

Боже чудесныхъ, иже великая и чудная содѣлавый, древняго израиля Моисеемъ свободивый горькія работы фараоновы, рукою твоею десною сего наставивъ, и невредима

соблюдь къ земли обѣтованнѣй: и первѣе убо птицами онѣми въ сытость напитавый многочисленныя люди въ пустыни зѣло сухой, потомъ одождивый манну якоже воду отъ источника пряснотекущаго: иже несѣкомый камень источника водѣ одождити устроивый, и всѣхъ удовливый пролитіемъ воды жаждѣю изнуряемыхъ: сиче и нынѣ насъ напитай обычнымъ твоимъ челоувѣколюбіемъ и благостію, подаждь намъ потребная, и удовли къ служенію и пици нашей: покажи и въ насъ великая твоя и чудная, и напитай насъ въ сытость благословеніемъ твоея благости: вся бо возможна тебѣ, но невозможно же тебѣ ничтоже. Ей, Господи Боже нашъ, напитавый тмами люди малыми хлѣбы въ пустыни, напитай и насъ нынѣ неизреченнымъ твоимъ благоутробіемъ, и не презри моленія насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ твоихъ, да прославится пресвятое имя твое, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

Отъ 14-го—21-го августа 1891 года за № 2096, о предоставленіи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить сборъ пожертвованій въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 14-го августа сего года № 645, журналъ Совѣта за № 145, съ предположеніями о производствѣ сбора пожертвованій въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая. Приказали: Озабочиваясь тяжелымъ положеніемъ учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты тѣхъ епархій, населеніе коихъ страдаетъ отъ неурожая, и желая оказать имъ потребную помощь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить съ сею цѣ-

лію сборъ пожертвованій, и 2) предоставить Совѣту распредѣлять имѣющія поступать пожертвованія между нуждающимися школами, по сношеніи съ епархіальными пресвященными, мѣстными Училищными Совѣтами и ихъ отдѣленіями, а о поступающихъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи своевременно сообщать во всеобщее свѣдѣніе чрезъ «Церковныя Вѣдомости».

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія въ пользу св. храма.

Преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованія на постройку новой церкви въ сел. Канежѣ, Елисаветградскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: Іоанну Аврамову, пожертвовавшему 100 руб., Евстафію Трембовецкому, пожертвовавшему 50 руб., Михаилу Прийдалову—10 руб., Стефану Швецу, Петру Морозову, Никитѣ Толусино и Никифору Пирко, пожертвовавшимъ два креста на куполы, стоящіе 50 руб.

Списокъ вновь избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Брестянинъ *Бипріанъ Ганулъ* къ Успенской церкви, сел. *Коробчиной*, Елисаветградскаго уѣзда, — 30 іюля / 23 августа 1891 г. на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Григорій *Марущакъ* къ Вознесенской церкви, с. *Губовки*, Александрійскаго уѣзда, — 30 іюля / 23 августа на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Романъ *Лубенецъ* къ Брестовоздвиженской церкви, сел. *Новогригоріевки*, того же уѣзда, — 30 іюля / 23 августа на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Іаковъ *Сухопяткинъ*, къ Базанской церкви, м. *Анатоліевки*, Одесскаго уѣзда, — 30 іюля / 23 августа на первое трехлѣтіе; купецъ Иванъ *Бирюковъ* къ Покровской церкви, гор. *Одессы*, — 30 іюля / 23 августа на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ Михаилъ *Чемерисъ* къ Михайловской церкви, с. *Дошиной Камянки*, Александр. уѣзда, — 30 іюля / 23 августа на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Максимъ *Войцеховскій* къ Іоанно-Богословской церкви, с. *Большой-Кондратовки*, Ананьевск. уѣзда, —

30 іюля/23 августа на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Броничъ* къ Николаевской церкви, сел. *Голязъ*, Тираспольскаго уѣзда,—30 іюля/23 августа на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Іоаннъ *Нестеренко* къ Рождество-Богородицкой церкви, м. *Злыки*, Елисаветградскаго уѣзда,—30 іюля/23 августа на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ Василій *Дученко* къ Предтеченской церкви, с. *Аникіевски*, того же уѣзда,—30 іюля/23 августа на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Гордѣй *Прокопенко* къ Успенской церкви, м. *Анновки*, того же уѣзда,—30 іюля/23 августа на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Петръ *Пащенко* къ Космо-Даміановской церкви, с. *Вороновки*, того же уѣзда,—30 іюля/23 августа на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Козаченко* къ Покровской церкви, м. *Ровнаго*, того же уѣзда,—30 іюля/23 августа на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Ефремъ *Корніенко*, къ Покровской церкви, с. *Бешбайрака*, того же уѣзда,—30 іюля/23 августа на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Михайль *Оларковъ* къ Успенской церкви, с. *Новокраснаго*, того же уѣзда,—30 іюля/23 августа на первое трехлѣтіе.

Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ первыхъ пяти классовъ *) Одесской духовной семинаріи, составленный Правленіемъ семинаріи послѣ испытаній, бывшихъ въ м. маѣ, іюнѣ и августѣ 1891 года.

І классъ.

Переводятся во второй классъ:

І разряда:

1) Шостаковский Иванъ, Матковский Яковъ, Уляницкій Михайль, Игнатьевъ Василій, 5) Тодарашъ Теодоръ, Гераскевичъ Теодоръ, Дверницкій Александръ, Воскресенскій Михайль, Лобачевскій Владиміръ,

*) Разрядный списокъ учениковъ VI класса семинаріи, окончившихъ курсъ ученія въ текущемъ году, напечатанъ въ № 13 Херс. Еп. Вѣдом.

2 разряда:

10) Галкинъ Дометій, Григорьевъ Иванъ, Галкинъ Василій, Сандулевскій Симеонъ, Дудицкій Θεодоръ, 15) Самаринъ Константинъ, Соболевскій Ксенофонтъ, Тихоновъ Яковъ, Бугримовъ Иванъ, Ксидіасъ Николай, 20) Блопотовъ Владиміръ, Любинскій Евгений, Повомаревъ Михаилъ, Ругъ Θεодоръ, Шутагъ Дмитрій, 25) Аванасьевъ Владиміръ, Кедровъ Николай, Недѣльскій Михаилъ, Сбаунъ Алексѣй, Швачко Григорій, 30) Бойченко Θεодоръ, Ивановъ Иванъ, Щербаковскій Стефанъ, Попковъ Павелъ, Нагичъ Иванъ, 35) Завадскій Николай, Ниценко Викторъ, Ханчиковскій Дмитрій, Босаревъ Василій, Стрѣльбицкій Модестъ, 40) Ступаковъ Александръ, Добровольскій Гурій, Лопатинскій Вячеславъ, Горичъ Владиміръ, Андріевскій Тимосей, 45) Киселовъ Христо.

Оставляются въ первомъ классѣ на повторительный курсъ:

1) Брадучанъ Сергѣй, Иерановичъ Ристо, Любинскій Николай, Мионовъ Иванъ, 5) Селецкій Александръ, Торскій Николай, Иличевскій Яковъ, Мацко Симеонъ, Потапенко Александръ, 10) Пухальскій Николай, Швачко Александръ, Хрижантовскій Алексѣй.

Увольняется по прошенію:

Шредеръ Θεодоръ.

II классъ

Переводятся въ третій классъ.

1 разряда:

1) Разумѣевъ Θεодоръ, Бѣдновъ Василій, Генкинъ Викторъ, Діаковскій Евѣимій, 5) Лащенко Вячеславъ, Угриновичъ Макарій, Дмитріевъ Владиміръ,

2 разряда:

Городковъ Григорій, Савидцкій Стефанъ, 10) Рожновскій Николай, Ксенисъ Яковъ, Діаковскій Владиміръ, Поповъ Петръ, Зеленкевичъ Николай, 15) Устиновскій Владиміръ, Заводовскій Гера-

симъ, Слицкій Григорій, Швачко Иванъ, Тимковскій Владиміръ
 20) Буженицкій Александръ, Брудчанъ Александръ, Кулинскій
 Василій, Жуковскій Петръ, Коломацкій Яковъ, 25) Канинъ, Си-
 меонъ *и увольняется по прошенію*, Иваницкій Леонидъ *и уволь-*
няется по постановленію Правленія, Пустовойтенко Иванъ *и*
увольняется по прошенію, Шеларь Владиміръ, Лихацскій Стефанъ,
 30) Андріевскій Семенъ, Шевченко Василій, Курбетъ Алексѣй,
 Чернявскій Владиміръ, Орловскій Симеонъ, 35) Клопотовъ Евге-
 ній, Головатюкъ Василій, 37) Ниценко Александръ.

Оставляются во второмъ классѣ на повторительный курсъ:

1) Смирновъ Николай, Соловьевъ Александръ, Гордіенко
 Григорій,
 Барамановъ Владиміръ,
 Павленко Михаилъ,
 Святогоровъ Иванъ
 Шостаченко Николай.

Увольняется за неявкою въ теченіи года:

Велчевъ Христо (болгаринъ).

III классъ.

Переводятся въ четвертый классъ:

1 разряда:

1) Лобачевскій Стефанъ, Русаневичъ Василій, Филипповичъ
 Дмитрій, Беззабава Николай, 5) Соенко Яковъ, Славво Васи-
 лій, Семеновъ Митрофанъ, Шаповаловъ Андрей, Брижицкій Ана-
 толій, 10) Дьяченко Алексѣй-діаконъ, Подлипскій Алексѣй,

2 разряда:

Чепиговскій Юсифъ, Сербинъ Александръ, Поповъ Яковъ,
 15) Павловскій Константинъ, Купчевскій Серафимъ, Немеровскій
 Дмитрій, Соколовскій Михаилъ, Попельницкій Николай, 20) Гру-
 шевскій Николай, Юсифчевъ Дмитрій, Синькевичъ Александръ,
 Бальневъ Василій, Никитинъ Иванъ, 25) Бойковъ Теодоръ,
 Чернявскій Петръ, 27) Шредеръ Леонидъ.

Оставляются въ третьемъ классѣ на повторительный курсъ:

Бѣлинскій Евгений,
 Волосевичъ Николай,
 Добровольскій Евгений,
 Лагодзинскій Николай,
 Гречачевскій Павелъ } *и лишаются казеннаго содержанія,*
 Еленевъ Андрей, Мачуговскій Василій,
 Сурмели Иванъ *и лишается казеннаго содержанія.*

IV класса.

Переводятся въ пятый классъ:

1 разряда:

1) Копыловъ Николай, Бортовскій Игнатій, Долганевъ
 Ефремъ, Стратоновъ Алексѣй, 5) Стратоновъ Викторъ, Пухаль-
 скій Михаилъ, Баціенко Михаилъ,

2 разряда:

Вильковскій Григорій, Кедровскій Андрей, 10) Діаковскій Да-
 нилъ, Курловъ Николай, Грабенко Николай, Жадановскій Петръ,
 Николаевъ Владиміръ, 15) Татаровъ Владиміръ, Сосинъ Павелъ,
 Хухровскій Петръ, Лисицкій Левъ, Плошинскій Викторинъ,
 20) Бабура Владиміръ, Краснянскій Викторъ, Черниченко Па-
 велъ, Павловскій Александръ, Сорокинъ Ілія, 25) Бузковъ Але-
 ксандръ, Левицкій Николай, Щетинскій Петръ.

Никодимъ Атанисовъ іеродіаконъ *допускается къ переэкза-
 меновкѣ не позже 1-го октября.*

Увольняется Левицкій Андрей, по малоуспѣшности.

V классъ.

Переводятся въ шестой классъ:

1 разряда:

1) Бермесъ Гавріиль, Галицкій Димитрій, Слуцкій Анато-
 лій, Пташинскій Яковъ, 5) Брижицкій Константинъ, Бужениц-
 кій Викторъ, Поповъ Митрофанъ, Оратовскій Діонисій, Красно-
 горскій Александръ, 10) Всеволодовъ Ипполитъ,

2 разряда:

Слободяниковъ Авраамій, Сорокинъ Вячеславъ, Лата Вавила, Демидовичъ Александръ, 15) Добрика Антоній, Вишневскій Александръ, Дружининъ Василій, Машкевичъ, Димитрій, Виталинъ Иванъ, 20) Подгорскій Иванъ, Барлашевъ Александръ, Добрика Василій, Зволинскій Трофимъ, Ѳедотьевъ Михаилъ, 25) Курбетъ Иванъ, Пашковскій Михаилъ, 27) Сѣриковъ Павелъ.

Остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Пѣвневъ Евгений *по болѣзни.*

Увольняются изъ семинаріи:

Вербицкій Иванъ *по прошенію*, Синицкій Димитрій *по малоуспѣшности.*

СПИСОКЪ

учениковъ поступившихъ въ Одесскую семинарію въ м. августъ 1891 года.

Въ I классъ.

1) По свидѣтельствамъ духовныхъ училищъ:

а) Одесскаго.

1) Нетованный Василій, Туровскій Иванъ, Романовскій Димитрій, Любинскій Михаилъ, 5) Подлипскій Порфирій, Вердишъ Георгій, Прокофьевъ Михаилъ, Жуковъ Александръ, Липскій Ксенофонтъ, 10) Барлашевъ Петръ, Муретовъ Михаилъ, Шапошниковъ Владиміръ.

б) Херсонскаго:

1) Павловъ Василій, Полуденный Петръ, Фирсовъ Василій, Штенко Сергѣй, 5) Соболевъ Николай, Гречаческій Лука, Чеховичъ Илія 8) Мякенто Ксенофонтъ.

в) Елисаветградскаго:

1) Иващенко Михаилъ, Григорьевъ Михаилъ, Константиновъ Иванъ, Сергѣевъ Иванъ, 5) Жержеруновъ Николай, Бовалевъ Семень, Добровольскій Викторъ, Демидовичъ Платонъ, Лиханскій Аѳанасій, 10) Рыбальченко Ювеналій, Ивановъ Николоай, Кульчицкій Евгений, 13) Горбачевъ Петръ.

2) По экзамену:

1) Морфеси Діонисій, Чеховичъ Петръ, Масленниковъ Косьма, Тимковскій Александръ, 5) Войцеховскій Михаилъ, Канинъ Евгений, Петровъ Иванъ.

Нажжаръ Константинъ }
Хащабъ Антоній } Сирійцы.

Корчинскій Владиміръ принимается на повторительный курсъ.

Въ VI классъ.

Горедкій Петръ изъ Кипшиневской духовной семинаріи.

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Объ Архипастырской признательности за заботы и пожертвованія на церковно-приходскую школу.

Апрѣля 1 дня сего года Его Высокопреосвященство Высокопреосвященный Сергій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій резолюціею на журнальное постановленіе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 11 марта настоящаго года за № 5 соблаговолилъ «изъявить свою признательность, съ желаніемъ Божія благословенія» слѣдующимъ лицамъ: священнику села Бѣляевки, Одесскаго уѣзда *Гавріилу Синицкому*, сельскому старостѣ того же села *Власу Петченку*, члену мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства *Евтихію Силаеву* и обществу крестьянъ села Бѣляевки. Первымъ двумъ — за содѣйствіе и заботы по устройству зданія церковно-приходской школы въ с. Бѣляевкѣ, а послѣднимъ — за труды и пожертвованія по устройству той же школы.

Изъявленіе благодарности за пожертвованіе въ пользу школы.

Дворянинъ Юліанъ Владиславлевичъ Трачевскій, узнавъ, что нѣкоторыя церковно-приходскія школы Николаевскаго округа весьма нуждаются въ средствахъ для своего существованія, прислалъ на имя о. наблюдателя священника Василия Ширяева въ пользу церковно-приходскихъ школъ 25 рублей, кои предста-

влены о. Ширяевымъ въ Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, изъявивъ г. Трачевскому искреннюю благодарность, считаетъ долгомъ объявить о семъ духовенству епархіи чрезъ Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости.

О поступленіи денегъ.

По 12-е сентября получено Херсонскимъ Епархіальнымъ Совѣтомъ въ текущемъ 1891 году собранныхъ въ день Св. Пятидесятницы по церквамъ епархіи въ пользу церковно-приходскихъ школъ отъ слѣдующихъ благочинныхъ и настоятелей церквей:

Отъ благочиннаго 1-го Одесскаго округа протоіерея Алексія Тихомирова	277 р. 95 к.
Отъ намѣстника Бизюкова монастыря архимандрита Иннокентія	11 » 30 »
Отъ благочиннаго 2-го Ананьевскаго округа священника Антонія Трехбратакаго	74 » 50 »
Отъ благочиннаго 1-го Николаевскаго округа протоіерея Іоанна Воскресенскаго	101 » 30 »
Отъ священника домовоі церкви Одесскаго духовнаго училища Михаила Клоптова	5 » 20 »
Отъ протоіерея Херсонскаго Успенскаго собора Владиміра Ефремова	19 » 84 »
Отъ благочиннаго 2-го Новоукраинскаго округа священника Авраамія Базанскаго	56 » 66 »
Отъ благочиннаго 2-го Ананьевскаго округа священника Антонія Трехбратакаго (второй разъ) ..	53 » 45 »
Отъ священника Павла Топузова	2 » — »
Отъ священника Θεодора Тимѣовскаго	3 » — »
Отъ домовоі церкви при Одесской семинаріи ..	19 » 36 »
Отъ благочиннаго Елисаветградскаго округа протоіерея Стефана Вовченко	97 » — »
Отъ благочиннаго 1-го Ананьевскаго округа священника Василя Лопатинскаго	67 » 60 »

Отъ благочиннаго Врадiевскаго округа священника Василя Кондратовича	90 р. — к.
Отъ благочиннаго Губоваго округа священника Автонома Лебедева	94 » 50 »
Отъ благочиннаго Братолюбовскаго округа священника Феодора Еленева	50 » 40 »
Отъ благочиннаго Новопрагскаго округа священника Николая Высоцкаго	104 » — »
Отъ благочиннаго Михайловскаго округа священника Гавриила Сорокина	214 » 75 »
Отъ настоятеля каедральнаго собора протоіерея Арсенія Лебедянцова	61 » — »
Отъ благочиннаго Нововоронцовскаго округа протоіерея Андрея Шостаченко	128 » 70 »
Отъ благочиннаго 2-го Херсонскаго округа протоіерея Алексѣя Буримовича	68 » 15 »
Отъ благочиннаго Тираспольскаго округа протоіерея Ѳ. Жураковскаго	94 » — »
Отъ благочиннаго 2-го Николаевскаго округа священника Іоанна Вейсова	50 » 60 »
Отъ благочиннаго Александрійскаго 2-го округа священника Дмитрія Синицкаго	56 » 11 »
Отъ благочиннаго Широковскаго округа священника Іоанна Бабуры	107 » 57 »
Отъ благочиннаго Новоодесскаго округа священника Н. Брижицкаго	38 » 55 »
Отъ благочиннаго 1-го Новоукраинскаго округа священника Николая Ковалевскаго	46 » 22 »
Отъ благочиннаго 1-го Херсонскаго округа священника Николая Автомонова	34 » 20 »
Отъ благочиннаго Маякскаго округа священника Василя Зубкова	102 » 79 »
Отъ благочиннаго Батаржійскаго округа священника Феодора Стратоновича	54 » 43 »

Отъ благочиннаго Севериновскаго округа протоіерей Іоанна Селецкаго	75 р. 60 к.
Отъ благочиннаго Очаговскаго округа протоіерей Матѳея Молдованова	220 » 87 »
Отъ благочиннаго Вознесенскаго округа протоіерей Іоанна Курлова	90 » — »
Отъ благочиннаго 2-го Одесскаго округа протоіерей Іоанна Розова	55 » 79 »
Отъ благочиннаго Дубоссарскаго округа протоіерей Василя Івашевича	100 » — »
Отъ благочиннаго Висунскаго округа священника Іоанна Діаговскаго	79 » 97 »
Отъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей священника Павла Колосова	39 » — »
Отъ благочиннаго Новогеоргіевскаго округа священника Василя Шахова	58 » 39 »
Отъ благочиннаго Бобринецкаго округа протоіерей Андрея Шеневскаго	86 » 32 »
Итого	2991 р. 7 к.

Не представили сборовъ: благочинный Новоміргородскаго округа священникъ Михаилъ Вижевскій, Новорархангельскаго округа священникъ П. Брадучанъ и Мостовскаго округа свящ. Д. Чекаловъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Святейшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемега**.
 Печатать дозволяется. Одесса, 13 сентября 1891 года.
 Цензоръ протоіерей **Василій Войтновскій**.

«Славянская типогр.» Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЮЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1891.

№ 18.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВТОРОЙ.

15 Сентября.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго СЕРГІЯ, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго,
въ день тезоименитства благочестивѣйшаго Государя Императора
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

*Не оставляюще собранія
своего, якоже есть нѣкимъ
обычай (Евр. 10, 25).*

Бто именинникъ, тому обыкновенно желаютъ здравія, что и означается словомъ «поздравленіе». Благочестивѣйшаго Государя нашего, въ день Его тезоименитства, обязана привѣтствовать вся Россія. Долгъ вѣроподданныхъ не только мысленно возсылать Ему желаніе здравія, но въ сей день съ особеннымъ усердіемъ молиться о его долгоденствіи. Гдѣ же молиться?

Можно молиться вездѣ. Но апостоль, убѣждавшій христіанъ творить молитвы за царя (1 Тим. 2, 2), заповѣдалъ, чтобы онѣ были совершаемы въ мѣстахъ церковныхъ собраній, и проносимы не женщинами, а мужчинами, которые на то поставлены (ст. 9. 11). Такъ отъ апостольскихъ временъ соблюдается и по нынѣ. Повсемѣстно православные приходятъ въ свои бли-

жайшіе храмы, или въ молитвенные дома, чтобы при богослуженіяхъ, церковнымъ клиромъ совершаемыхъ, молиться за Царя и царствующій демъ.

Когда язычество пало, и вѣра православная сдѣлалась господствующею, подъ скипетромъ царей христіанскихъ; тогда и молитва за нихъ стала принимать болѣе торжественный видъ. Сему много способствовало устройство храмовъ соборныхъ. Такое именованіе даваемо было храмамъ, при которыхъ находились епископскія каѳедры. Какъ, по древнему изреченію, «гдѣ епископъ, тамъ и церковь»; такъ и его каѳедраальный храмъ есть средоточіе его паствы, главное мѣсто молитвеннаго общенія для его пасомыхъ. Соборы преимущественно отличались своею обширностію, а иные воздвигаемы были по повелѣнію и на иждивеніе самихъ императоровъ. Въ древности, когда хотѣли совершить съ большею торжественностію какое либо священнодѣйствіе; предпочитали для сего храмъ соборный. Законъ церковный даже указывалъ «хотящимъ удостоитися пречистаго просвѣщенія», то есть, возрастнымъ, желающимъ принять крещеніе, «да приходятъ для сего къ каѳолическимъ церквамъ, и тамо сего дара да сподобляются»^{*)}. Крещеніе есть присоединеніе къ церкви каѳолической, а не къ какой нибудь общинѣ; почему и избираемъ былъ для сего храмъ каѳолическій (соборный), гдѣ могло быть больше свидѣтелей сего присоединенія. Очевидно, соборный храмъ служилъ предпочтительнымъ мѣстомъ многочисленныхъ собраний и торжественныхъ богослуженій. Такъ и въ нынѣшній день могли ли жители всѣхъ городовъ собраться въ столицу, чтобы торжественно праздновать тезоименитство Благочестивѣйшаго Государа, у подножія Его царскаго престола? Конечно, это не возможно. Но въ каждомъ городѣ есть храмъ соборный, въ который и являются представители мѣстнаго общества и управленія, чтобы почтить своимъ присутствіемъ торжество дня и вмѣстѣ съ народомъ принести молитву о Царѣ своемъ.

Апостоль Павелъ насъ увѣщаваетъ: «не будемъ оставлять

^{*)} Шест. Вс. соб. прав. 59.

собрания своего, какъ есть у нѣкоторыхъ обычай». Собраніе онъ разумѣть церковное, православное. Не похвально и нынѣ поступаютъ тѣ, которые уклоняются отъ нашихъ торжественныхъ, подобныхъ нынѣшнему, собраній. Не говоримъ объ отсутствующихъ по уважительной причинѣ, или «благословною виною отшедшихъ»^{*)}. Церковь не только ихъ не обвиняетъ, но даже и молится за нихъ. Упреку поддаются люди въ вѣрѣ не твердые, или отъ нея отступившіе, въ жизни не устроенные, которые, не любя нашихъ священныхъ собраній, составляютъ свои сходбища. Къ нимъ должно отнести апостольское слово, что *не на лучшее, а на худшее собираются* они (1 Кор. 11, 17). Худо, если проводятъ они время въ невоздержаніи и грѣховныхъ увеселеніяхъ. Но еще болѣе преступно, если, порицая православную церковь за ея обряды, они своими душевредными измышлениями сводятъ съ добраго пути другихъ, преданныхъ православію и царскому престолу.

«Будемъ же держаться исповѣданія уюванія неуглобно» (Евр. 10, 23). Къ общему нашему спокойствію, къ процвѣтанію нашего отечества направлена жизнь Государя нашего. Какъ же намъ не молиться за того, Кто живетъ для насъ? Нѣтъ, это молитва нашего сердца, да приложитъ Господь *дни на дни царевы, и лета его до дне рода и рода* (Псал. 60, 7). Аминь.

С Л О В О

Высокопресвященнѣйшаго СЕРГІЯ, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго,
въ день рождества пресвятыя Богородицы.

*Лучше умерти безчадному,
нежели имѣти чада нечестива*
(Сир. 16, 4).

Праведнымъ Іоакиму и Аннѣ, чрезъ пятьдесятъ лѣтъ ихъ супружества, Богъ даровалъ дочь, преблагословенную дѣву Марію. До того времени они не имѣли дѣтей, и много скорбѣли

^{*)} Мол. въ чинѣ мал. осв. воды.

объ этомъ; потому что безчадіе у евреевъ считалось поношеніемъ и знакомъ гнѣва Божія.

Бываютъ и нынѣ супруги бездѣтныя, и между ними такіе, которые горько жалуются на свою судьбу, и даже на Бога ропщутъ за то, что у нихъ нѣтъ дѣтей.

Какъ же смотрѣть на безчадіе? Есть ли оно наказаніе Божіе?

Была особенная причина, почему у израильтянъ безчадіе почиталось несчастіемъ. Родоначальникамъ народа Божія было обѣтованіе о размноженіи ихъ потомства, отъ котораго произойдетъ благословенное «Сѣмя Жены». Сему назначенію народа избраннаго казались не соотвѣтствующими лица безчадныя. Лишеніе дѣтей тѣмъ болѣе было тяжело для потомковъ царя Давида, которые по предсказаніямъ (Іер. 23, 5. 33, 15) могли имѣть надежду, что отъ нихъ родится Спаситель міра. Іоакимъ и Анна принадлежали къ роду Давидову. Однажды Іоакимъ принесъ дары свои въ храмъ Іерусалимскій. Но первосвященникъ Иссахаръ «укоривъ его о неплодствіи, рече: не достоинъ пріяти отъ рукъ твоихъ даровъ, яко безчаденъ еси»^{*)}. Можно судить, какъ тяжело былъ этотъ упрекъ для праведныхъ, но неплодныхъ супруговъ, и только тогда, какъ по неотступнымъ молитвамъ ихъ, родилась у нихъ благословенная дочь, они «избавились поношенія безчадства». (Конд. праздн. Рожд. Богор.).

Обращается и нынѣ безчадіе въ предосужденіе, но по иной причинѣ, и только тѣмъ лицамъ въ супружескомъ состояніи, которыя своимъ прежнимъ поведеніемъ сами себя сдѣлали неплодными. Тѣ же, которые не по своей виновности бездѣтны, должны усматривать въ семъ не наказаніе отъ Бога, а Его творческое промышленіе, которое, по своимъ премудрымъ цѣлямъ, то новорожденнымъ даетъ *жизнь и дыханіе* (Дѣян. 17, 25), то удерживаетъ производительную силу природы. Лишеніе дѣтей иногда бываетъ даже благодѣяніемъ свыше. Не говоримъ о тѣхъ затрудненіяхъ, какія испытываютъ родители при ихъ воспитаніи.

^{*)} Чет. мин. 9 сент.

Довольно вспомнить, что и у хороших родителей могут быть худыя дѣти. Сколько такія дѣти причиняютъ огорченій и срама своему отцу, сколько слезъ и мученій своей матери! «Стыдъ отцу развращенный сынъ» (Сир. 22, 3), и Господь, чтобы избавить вѣрнаго своего раба отъ сего стыда, лишаетъ его дѣтей. Одинъ пустынный, недоумѣвая о непостижимости судьбы Божіихъ, пошелъ просить вразумленій о семъ къ другому старцу. На пути сошелся съ нимъ нѣкто въ видѣ черноризца, и оба продолжали идти вмѣстѣ. На мѣстахъ, куда они заходили, спутникъ этотъ велъ себя загадочно, даже преступно. Почевали они у одного благочестиваго и гостепрѣимнаго челоуѣва, который, отпуская ихъ утромъ, просилъ благословить его юнаго сына. Вдругъ тотъ неизвѣстный устремился на юношу, и мгновенно удушилъ его. Не бывъ задержаны, странники пошли дальше. Наконецъ пустынный спросилъ своего спутника, кто онъ и почему такъ поступаетъ. Оказалось, что это былъ ангель, который между прочимъ объяснилъ: «я поразилъ того юношу потому, что со временемъ онъ сдѣлался бы великимъ злодѣемъ».*) Если по сему сообразить, отъ какихъ иногда печалей Господь избавляетъ супруговъ, не давая имъ дѣтей; то можно понять всю силу того замѣчанія, какое сдѣлалъ премудрый сынъ Сираховъ: «лучше умереть вовсе бездѣтнымъ, нежели имѣть дѣтей нечестивыхъ».

Конечно скорбящіе о безчадіи желаютъ имѣть дѣтей не худыхъ, а добрыхъ. Но не надобно забывать, что чадороженіе, какъ и брачное состояніе, не есть обязанность. Посему, какъ благословилъ Господь подвигъ дѣвства; такъ и бездѣтное супружество предопредѣляется свыше. Для однихъ оно есть средство испытанія въ терпѣніи и вѣрѣ; для другихъ—освобожденіе отъ семейныхъ заботъ, чтобы тѣмъ легче и усерднѣе они могли нести обязанности общественныя. Были угодники Божіи, которые и въ своемъ супружескомъ состояніи остались дѣвствен-

*) Пролог. 21 ноября.

никами. Люди богобоязненные, не имѣя дѣтей, а вмѣстѣ и надобности сберечь имущество, употребляли свои избытки на дѣла благочестія и благотворительности. Такъ праведные Іоакимъ и Анна отъ всего, что приобрѣтали, отдѣляли двѣ части, изъ которыхъ одну жертвовали на храмъ, а другую раздавали бѣднымъ.

Если родителямъ за доброе воспитаніе своихъ дѣтей предлежитъ награда, на что и указываетъ апостолъ, говоря: *спасется жена чадородія ради* (1 Тим. 2, 15); то несомнѣнно, что не лишатся мзды отъ Господа и тѣ бездѣтныя, которые, безъ ропота перенося свое безчадіе, заботятся о воспитаніи чужихъ дѣтей, и особенно сиротъ. Посему у кого нѣтъ дѣтей, *сирю тотъ буди помощникъ* (Псал. 9, 35). Аминь.

— — —

**Бесѣда священника миссіонера со штундистами
о томъ, что, по ученію слова Божія, молиться
святымъ не только можно, но и должно.**

Свою бесѣду съ штундистами о необходимости для насъ молитвы къ находящимся на небѣ святымъ, священникъ началъ слѣдующимъ вопросомъ, обращеннымъ къ нимъ: вы молитесь святымъ угодникамъ Божиимъ, находящимся на небѣ, или нѣтъ?

Штундисты отвѣтили: «нѣтъ».

Почему? спросилъ священникъ.

«Потому, отвѣтили они, что нигдѣ въ Священномъ Писаніи не сказано, что святымъ нужно молиться; значить: и не нужно молиться имъ, нельзя молиться имъ».

Священникъ опять спросилъ ихъ: развѣ въ Священномъ Писаніи нигдѣ не говорится о томъ, что святымъ молиться можно и должно? Можетъ быть, вы искали въ Словѣ Божіемъ повелѣнія о томъ, чтобы молиться святымъ, выраженного такъ: «христіане! вы непременно должны молиться святымъ угодникамъ Божиимъ, находящимся на небѣ?» То правда, что такого прямого повелѣнія о молитвѣ къ святымъ въ священныхъ книгахъ нѣтъ. Но за то есть въ нихъ такія слова, изъ которыхъ всякій добро-

совѣстный человѣкъ, даже маленькое дитя, можетъ увидѣть, что молиться святымъ угодникамъ Божиимъ не только можно, но и должно. Чтобы убѣдиться вамъ въ томъ, что я говорю правду, потрудитесь отыскать и прочитайте *14 и 15 стихи 5-й главы посланія Апостола Иакова*: «болень ли кто изъ васъ». говоритъ святой Апостоль, «пусть призоветъ пресвитеровъ церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господа. И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь: и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему.»

Прочитавши эти слова, священникъ спросилъ штундистовъ: пресвитеры, которыхъ Апостоль Иаковъ заповѣдуетъ призывать, чтобы они молились о больномъ Богу, люди-святые, или грѣшныя?

Такъ какъ штундисты отвѣчали на этотъ вопросъ молчаніемъ, то священникъ самъ началъ говорить за нихъ: можетъ быть, между призываемыми къ больнымъ пресвитерами найдутся люди и святые, но большая часть изъ нихъ-грѣшники. И хотя бы вы позвали для молитвы о болящемъ даже архіереевъ, то и они также-люди грѣшныя, потому что нѣтъ ни одного человѣка въ мірѣ, который бы прожилъ на землѣ одинъ день, и не согрѣшилъ (*Иова ил. 14, ст. 4*). Апостоль Иаковъ хорошо зналъ, что пресвитеры-люди грѣшныя, но, не смотря на это, сказалъ, что, если эти грѣшныя пресвитеры помолятся Богу о больномъ, то Господь не только дастъ ему здравье, но еще проститъ грѣхи, какіе онъ сдѣлалъ. Теперь предположите, что эти грѣшныя пресвитеры глубоко и искренно раскаялись во всѣхъ своихъ грѣхахъ, загладили ихъ многими великими добрыми дѣлами, провели остатокъ своей жизни въ такой святости, какой только можетъ достигнуть человѣкъ своими слабыми силами, подкрѣпленными благодатію Божіею, и въ такомъ состояніи перешли въ загробную жизнь. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что за свою благочестивую жизнь на землѣ они теперь находятся въ царствіи небезномъ, стали близкими къ самому Богу, Который любитъ ихъ какъ своихъ добрыхъ и вѣрныхъ рабовъ. Скажите же мнѣ, братья мои, по совѣсти: Господь, Который принималъ молитву этихъ

пресвитеровъ, когда они еще жили на землѣ и были грѣшниками, и по ихъ молитвѣ, давалъ больнымъ здоровье и прощенье грѣховъ, можетъ ли не принять ихъ молитвы теперь, когда они сдѣлались святыми и находятся вблизи Его, Который любитъ ихъ и готовъ для нихъ сдѣлать все?

Такъ какъ штундисты не отвѣтили на этотъ вопросъ, то священникъ продолжалъ свою рѣчь: конечно теперь Господь еще скорѣе услышитъ и исполнитъ ихъ молитву, потому что они теперь-святы, и потому угодны Богу болѣе, чѣмъ прежде, когда они жили на землѣ и были грѣшны. Если же Богъ теперь готовъ слушать и исполнять молитвы Своихъ святыхъ болѣе, чѣмъ въ то время, когда они жили еще на землѣ и были грѣшниками, то, значить, теперь мы еще смѣлѣе можемъ просить ихъ, чтобы они помолились о насъ Господу Богу, и должны еще болѣе быть увѣрены, что Господь, по молитвамъ Своихъ святыхъ угодниковъ, дастъ намъ просимое. И если святой Апостолъ Іаковъ заповѣдуетъ христіанамъ просить грѣшныхъ пресвитеровъ, живущихъ еще на землѣ, чтобы они помолились объ ихъ больныхъ Богу, и увѣряетъ, что Господь, по ихъ молитвѣ, дастъ больнымъ здоровье и прощенье грѣховъ, то тѣмъ болѣе онъ тѣми же словами повелѣваетъ христіанамъ просить тѣхъ же пресвитеровъ а также и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, молиться объ исцѣленіи ихъ больныхъ и о дарованіи имъ другихъ Божіихъ милостей теперь, когда они за свою святость находятся на небѣ, вблизи Самого Бога, Который любитъ ихъ, какъ праведныхъ, и по любви къ нимъ всегда готовъ исполнить ихъ молитвы о насъ грѣшныхъ.

Противъ такого разсужденія штундисты возразили: словами четырнадцатаго и пятнадцатаго стиховъ 5-й главы своего посланія Апостолъ Іаковъ повелѣваетъ христіанамъ просить живыхъ пресвитеровъ молиться объ ихъ больныхъ, а не умершихъ: живыхъ пресвитеровъ можно просить о молитвѣ за больныхъ, а умершихъ-нельзя».

На это священникъ имъ отвѣтилъ: развѣ вы не знаете, что

Господь сказалъ пророку Моисею: «Я—Богъ Авраама, и Богъ Исаака, и Богъ Иакова» (*Исх. гл. 3, ст. 6*). А Христосъ-Спаситель добавилъ: «Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ. Ибо у Него всѣ живы» (*Лук. гл. 20, ст. 38*). Если же у Бога всѣ живы, а вы говорите, что живыхъ пресвитеровъ можно просить, чтобы они помолились о нашихъ больныхъ, то, значитъ, и умершихъ пресвитеровъ, которые у Бога живы, можно просить, чтобы они помолились о насъ грѣшныхъ и о нашихъ больныхъ.

Противъ этого штундисты возразили: «святымъ нельзя молиться, потому что они спятъ».

Священникъ имъ отвѣтилъ: что вы говорите? Развѣ вы не знаете, что наши умершіе живутъ въ загробномъ мірѣ своими душами, а не тѣлами, и что душа есть духъ, а духъ спать не можетъ?

Штундисты пояснили, что, когда они говорятъ, что святые спятъ, то это нужно понимать въ томъ смыслѣ, что они въ загробной жизни не молятся Богу.

Тогда священникъ словами Священнаго Писанія доказалъ штундистамъ, что святые и въ этомъ смыслѣ слова «спать» не спятъ. Святой Апостолъ Іоаннъ Богословъ въ *15 стихъ 7 главы Апокалипсиса* говоритъ: «они (т. е. святые) пребываютъ нынѣ предъ престоломъ Бога, и *служатъ Ему день и ночь въ храмъ Его*, и Сидящій на престолѣ будетъ обитать въ нихъ». *Еще въ 3 и 4 стихахъ 8 главы Апокалипсиса* тотъ же святой Апостолъ говоритъ: «и пришелъ иной Ангелъ, и сталъ предъ жертвенникомъ, держа золотую кадильницу; и дано было ему множество фиміама, чтобы онъ съ *молитвами святыхъ* возложилъ его на золотой жертвенникъ, который предъ престоломъ. И вознесся дымъ фиміама съ *молитв ми святыхъ* отъ руки Ангела предъ Бога». Изъ этихъ словъ вы видите, братія мои, что святой Апостолъ Іоаннъ Богословъ свидѣтельствуетъ, что святые, живущіе на небѣ, молятся. Еще: святой пророкъ Іеремія въ *первомъ стихъ 15 главы своей книги* говоритъ: «и сказалъ мнѣ Господь, хотя бы предстали предъ лицо мое Моисей и Самуиль, то душа моя не прикло-

нится къ народу сему» Этими словами Самъ Богъ свидѣтельствуесть, что святые на небѣ могутъ молиться за живущихъ на землѣ, и дѣйствительно молятся. Если бы Моисей и Самуилъ, которые во время пророческаго служенія Іереміи находились уже въ загробномъ мірѣ, не могли молиться о живыхъ, то Господь не сказалъ-бы ему: «хотя бы предстали предъ лицо Мое (съ молитвою за еврейскій народъ) Моисей и Самуилъ», а сказалъ бы такъ: «если бы Моисей и Самуилъ могли предстать предъ лицо Мое съ молитвою объ этомъ недостойномъ народѣ, то и тогда душа Моя не приклонится къ народу сему». Святый Апостоль Петръ въ своемъ *второмъ посланіи, въ 1 главѣ, въ 13—15 стихахъ* пишетъ: «справедливымъ почитаю, доколѣ нахожусь въ этой тѣлесной храминѣ, возбуждать васъ напоминаніемъ, зная, что скоро долженъ оставить храмину мою, какъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ открылъ мнѣ. *Буду же стараться, чтобы вы и послѣ моего отшествія всегда приводили это на память*». Этими словами Апостоль Петръ даетъ христіанамъ слѣдующее обѣщаніе: до тѣхъ поръ, пока не умру, я буду побуждать васъ къ исполненію того, чему училъ васъ, посредствомъ постоянного напоминанія; когда же умру, то буду молиться Богу, чтобы вы и послѣ моего отшествія не забывали того, чему я васъ научилъ. Такъ понималъ эти слова св. Апостола Петра Римскій папа, св. Климентъ, и свое объясненіе этихъ словъ изложилъ въ письмѣ къ Іерусалимскому епископу, св. Апостолу Іакову, брату Господню. И ни откуда не видно, чтобы Апостоль Іаковъ считалъ это объясненіе св. Климента неправильнымъ. Еще: *во второй книгѣ Маккавейской, въ пятнадцатой главѣ, въ стихахъ 12—14* говорится: «видѣніе же Іуды Маккавея было такое: онъ увидѣлъ Овію, бывшаго первосвященника, мужа честнаго и добраго, почтеннаго видомъ, кроткаго нравомъ; пріятнаго въ рѣчахъ, издѣтства ревностно усвоившаго все, что касалось добродѣтели, — видѣлъ, что онъ, *простирая руки, молился за весь народъ іудейскій*. Потомъ явился другой мужъ, украшенный сѣдинами и славою, окруженный дивнымъ и необычнымъ величіемъ. И сказалъ Онія:

это братолюбець, который много молится о народѣ и святомъ городѣ, *Иеремія, пророкъ Божій*». Еще: въ книгѣ пророка *Варуха*, въ 3 главѣ, въ 7 стихѣ говорится: «Господи Вседержителю, Боже Израиля. *Услышь молитву умершихъ Израиля* и сыновъ ихъ, согрѣшившихъ предъ Тобою». Прочитавши эти два послѣднія мѣста — во второй книгѣ *Маккавейской* и въ книгѣ пророка *Варуха*, священникъ сказалъ штундистамъ: изъ прочтенныхъ мною словъ Священнаго Писанія вы видите, что первосвященникъ *Онія*, пророкъ *Иеремія* и умершіе Израиля, находясь въ загробномъ мірѣ не спятъ, но усердно молятся о своемъ израильскомъ народѣ, живущемъ на землѣ.

Противъ этихъ двухъ сильныхъ и ясныхъ свидѣтельствъ Священнаго Писанія о томъ, что святые, находящіеся на небѣ, молятся о живущихъ на землѣ, штундисты съ неудовольствіемъ возразили, говоря: «вы намъ, батюшка, не указывайте на эти мѣста для добазательства того, что святые на небѣ молятся о живущихъ на землѣ, потому что книги *Маккавейскія* и книга пророка *Варуха* — неканоническія, а потому на нихъ нельзя основывать ученія о молитвѣ святыхъ на небѣ за живущихъ на землѣ.»

На это священникъ имъ отвѣтилъ: знаю, что книги *Маккавейскія* суть неканоническія и потому говорю вамъ, что, если бы я въ добазательство того, что святые на небѣ молятся о людяхъ живущихъ на землѣ, указывалъ только на эти прочитанныя мною мѣста изъ 2-й книги *Маккавейской* и книги пророка *Варуха*, мое добазательство было бы не слишкомъ сильно, вслѣдствіе того, что книги *Маккавейскія* и книга пророка *Варуха* не имѣютъ равнаго достоинства съ книгами каноническими. Но такъ какъ я уже показалъ вамъ и еще сейчасъ покажу, что и книги каноническія удостовѣряютъ насъ въ томъ, что святые на небѣ молятся и о себѣ и о насъ, то, въ виду этого, свидѣтельства книгъ 2-й *Маккавейской* и книги пророка *Варуха* имѣютъ для насъ весьма важное значеніе и приобрѣтаютъ большую силу убѣдительности. Кромѣ этого, въ первые вѣка христіанства книги *Мак-*

кавейскія, а также и другія неканоническія книги, находящіяся въ Библии, назначались для поучительнаго чтенія тѣмъ лицамъ, которыя только что вступали въ христіанскую церковь. Первенствующая же христіанская церковь не могла предлагать своимъ дѣтямъ для назидательнаго чтенія какую либо сказку, или же что-нибудь противное ученію Христа Спасителя; если же она предлагала для такого чтенія эти книги, то это показываетъ, вопервыхъ, что все, о чемъ говорится въ нихъ, а слѣдовательно и разсказъ о молитвѣ за живыхъ Онїи, пророка Іеремїи и умершихъ Израїля, святая церковь признавала согласнымъ съ ученіемъ Господа нашего Іисуса Христа; во-вторыхъ, что первенствующая христіанская церковь относилась къ нимъ съ большимъ уваженіемъ, какъ къ книгамъ назидательнымъ, чѣмъ и объясняется то, что 85 апостольское правило причисляетъ ихъ къ книгамъ священнымъ. Вы же, вопреки первенствующей христіанской церкви, о которой сами говорите, что никогда христіанская церковь не была такъ чиста, свята и прекрасна, какъ въ первые вѣка христіанства, отвергаете Маккавейскія и прочія неканоническія книги, какъ незаслуживающія никакого довѣрія, вслѣдствіе своей небогодухновенности; на самомъ же дѣлѣ дѣлаете это потому, что эти книги сильно говорятъ противъ вашего неистиннаго и нехристіанскаго ученія.

Потомъ священникъ доказалъ штундистамъ, что святые на небѣ молятся Богу молитвою, называемою славословіемъ. Святый апостоль Іоаннъ Богословъ въ *Апокалипсисѣ*, 19 гл. въ 1—7 стихахъ, говоритъ: «я услышалъ на небѣ громкій голосъ, какъ бы многочисленнаго народа, который говорилъ: Аллилуїа! *спасеніе, и слава и честь и сила Господу нашему!* Ибо истинны и праведны суды Его: потому что Онъ осудилъ ту великую любодѣйцу, которая растлила землю любодѣйствомъ своимъ, и взыскалъ кровь рабовъ Своихъ отъ руки ея. И вторично сказали: *Аллилуїа!* И дымъ ея восходилъ во вѣки вѣковъ. Тогда двадцать четыре старца и четыре животныхъ пали и поклонились Богу, сидящему на престолѣ, говоря: *аминь! Аллилуїа!* И

голосъ отъ престола изшелъ говорящій: *хвалите Гога нашего всь рабы Ею и боящися Ею*, малые и великіе. И слышалъ я какъ бы голосъ многочисленнаго народа, какъ бы шумъ водъ многихъ, какъ бы голосъ громовъ сильныхъ, говорящихъ: *Аллилуія!* Ибо воцарился Господь Богъ Вседержитель. Возрадуемся и возвеселимся *и воздадимъ Ему славу*; ибо наступилъ бракъ Агнца и жена его приготовила себя». *Еще въ Апокалипсисъ, гл. 7 ст. 9—10* тотъ же св. Апостолъ говоритъ: «послѣ сего взглянулъ я, и вотъ, *великое множество людей*, котораго никто не можетъ перечестъ, изъ всѣхъ племенъ, и колѣнъ, и народовъ, и языковъ стояло предъ престоломъ и предъ Агнцемъ въ бѣлыхъ одеждахъ и съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ своихъ. И восблнцали громкимъ голосомъ говоря: спасеніе Богу нашему, сидящему на престолѣ, и Агнцу!»

Выслушавши эти слова Апостола, штундисты сказали: такъ это умершіе прославляютъ Бога; прославлять Бога они, пожалуй, могутъ».

На это священникъ имъ замѣтилъ: а развѣ прославленіе Бога не есть молитва, называемая славословіемъ? И затѣмъ спросилъ: можетъ быть вы хотите, чтобы я показалъ вамъ въ Словѣ Божіемъ, что святые молятся и молитвою просительною и благодарственною? Извольте. *Отыщите 10 стихъ 6 главы Апокалипсиса*. Святой Апостолъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: «и возопили они (т. е. святые) громкимъ голосомъ, говоря: *доколь, Владыка святой и истинный, не судишь и не мстишь живущимъ на землю за кровь нашу?*» Это святые молятся молитвою просительною.

Теперь отыщите *16 и 17 стихи 11 главы Апокалипсиса*. Святой Апостолъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: «*двадцать четыре старца*, сидящіе предъ Богомъ на престолахъ своихъ, *пали на лица свои*, и поклонились Богу говоря: *благодаримъ Тебя, Господи Боже Вседержитель*, Который еси, и былъ, и грядешь, что Ты пріялъ силу Твою великую, и воцарился». Это святые молятся молитвою благодарственною.

Доказавши, что святые живущіе на небѣ, молятся, священникъ спросилъ: чтожь, братія мои, убѣдились ли вы теперь, что святые на небѣ молятся?

На это штундисты отвѣтили священнику: «ну, что-жь, это они молятся только о томъ, «доволе Ты Владыка святой и истинный не судишь и не мстишь живущимъ на землѣ за кровь нашу? И благодарять Бога за то, что Онъ пріялъ силу Свою великую и воцарился».

Тогда священникъ сказалъ имъ: но развѣ, братія мои, знать это недостаточно для того, чтобы быть увѣрену, что если святые молятся объ отмщеніи своимъ убійцамъ, то могутъ молиться и о дарованіи Богомъ различныхъ милостей людямъ, дѣлавшимъ имъ добро, или о чемъ-нибудь другомъ? Описать же все, о чемъ святые на небѣ молятся, невозможно, потому что для этого святому Іоанну Богослову нужно было бы написать не одинъ Апокалипсисъ, а много книгъ гораздо большихъ, чѣмъ Апокалипсисъ. Но если васъ мои слова не убѣждаютъ, то послушайте, что говоритъ Іоаннъ Богословъ въ *15 стихъ 7 главы Апокалипсиса*: «они (т. е. святые, находящіеся на небѣ) пребываютъ нынѣ предъ престоломъ Бога, и *служатъ Ему день и ночь въ храмъ Его*». Прочитавши эти слова, скажите мнѣ: неужели святые дѣлые дни и ночи, въ продолженіи тысячъ лѣтъ, все молятся только о томъ, чтобы Богъ отмстилъ ихъ убійцамъ, или благодарять Его только за то, что онъ воцарился? Разумно-ли говорить такъ? Конечно, нѣтъ. А вѣдь вы говорите именно такъ.

Выслушавши эти доказательства того, что святые на небѣ молятся, штундисты сказали: «если святые и молятся, то молятся только о себѣ, а не о насъ».

Тогда священникъ отыскалъ 5 главу Апокалипсиса и прочиталъ слѣдующее: *Апок. гл. 5 ст. 8—13*. «И когда Онъ (т. е. Агнецъ) взялъ книгу, *тогда четыре животныхъ и двадцать четыре старца пали предъ Агнцемъ, имѣя каждый гусли и золотыя чаши. полныя ошимама, которыя суть молитва святыхъ*. И поютъ новую пѣснь, говоря: *оостоина Ты взять книгу*,

и снать съ нея печати: ибо Ты былъ закланъ, и кровію Своею искупилъ насъ Богу, изъ всякаю колѣна, и языка, и народа и племени. И содѣлалъ насъ царями и священниками Богу нашему; и мы будемъ царствовать на землѣ». Тутъ священникъ на время остановился и сказалъ штундистамъ: изъ прочтенныхъ мною словъ святаго Апостола Іоанна Богослова вы видите, братія мои, что святые прославляютъ на небѣ Агнца, то есть Господа нашего Іисуса Христа за то, что Онъ Своею кровію искупилъ насъ Богу отъ грѣховъ и вѣчнаго наказанія за нихъ, искупилъ насъ изъ всякаго колѣна, и языка, и народа и племени, — насъ, то есть всѣхъ людей увѣровавшихъ въ Него, какъ въ Сына Божія и Спасителя міра, и воспользовавшихся совершеннымъ Имъ искупленіемъ. А что дѣйствительно 24 старца прославляютъ Агнца не за свое только искупленіе, но и за искупленіе всѣхъ вообще людей, увѣровавшихъ въ Него и воспользовавшихся совершеннымъ Имъ искупленіемъ, это видно изъ слѣдующихъ словъ молитвы 24 старцевъ: «Ты былъ закланъ, и кровію Своею искупилъ насъ Богу изъ всякаю колѣна, и языка, и народа и племени». Вамъ извѣстно, что всѣхъ израильскихъ колѣнъ было 12. Если предположить, что Іисусъ Христосъ искупилъ по одному человѣку изъ каждаго колѣна, то и тогда будетъ всѣхъ искупленныхъ двѣнадцать. Если же въ этомъ двѣнадцати представителямъ двѣнадцати колѣнъ прибавить еще хотя по одному представителю отъ всякаго языка, народа и племени, которые населяли землю отъ созданія міра, то число искупленныхъ, за искупленіе которыхъ старцы прославляютъ Агнца, будетъ не 24, а тьмы темъ и тысячи тысячъ, что подтверждается и дальнѣйшими словами того же Апостола: «и я видѣлъ, и слышалъ голосъ многихъ Ангеловъ вокругъ престола, и животныхъ, и старцевъ, и число ихъ было тьмы темъ и тысячи тысячъ, которые говорили громкимъ голосомъ: достоинъ Агнецъ закланный принять силу, и богатство, и премудрость, и кротость, и честь, и славу, и благословеніе. И всякое созданіе, находящееся на небѣ, и на землѣ, и подъ землею, и на морѣ, и все, что въ нихъ, слышалъ я, го-

ворило: Сидящему на престолѣ и Агнцу благословеніе, и честь, и слава и держава во вѣки вѣковъ». Спрашиваю васъ, братія мои, за что всѣ эти созданія Божіи прославляютъ закланнаго Агнца? Очевидно за то, что Онъ Своєю кровію искупилъ чело-вѣчество отъ грѣховъ и вѣчнаго наказанія за нихъ. Теперь обратите вниманіе на то, какъ всѣ эти Божіи созданія прославляютъ Сидящаго на престолѣ и Агнца: они прославляютъ Бога и своего Испупителя всѣ вмѣстѣ, какъ бы составляя одинъ хоръ, одно семейство. Живущіе на небѣ прославляютъ Сидящаго на престолѣ и Агнца за искупленіе находящихся на небѣ и на землѣ, а живущіе на землѣ—за искупленіе находящихся на землѣ и на небѣ, и этимъ ясно показываютъ, что между небомъ и землею существуетъ союзъ, союзъ не разрывной, выражающійся тѣмъ, что находящіеся на небѣ молятся за живущихъ еще на землѣ, а живущіе на землѣ молятся за находящихся уже на небѣ.

Да и почему, спрашивается, святымъ, находящимся на небѣ, не молятся о насъ? Развѣ они теперь не любятъ насъ, не заботятся о насъ, забыли насъ? Нѣтъ, съ святыми этого не можетъ сдѣлаться. Если мы, люди грѣшные и обремененные и семейными и общественными дѣлами, не забываемъ своихъ умершихъ родителей, родственниковъ и всѣхъ христіанъ, но весьма часто и пламенно молимъ Бога объ упокоеніи ихъ душъ въ царствѣ небесномъ, то могутъ ли святые забыть насъ, не заботиться о насъ и не молиться о насъ, когда они теперь всецѣло проникнуты любовію, милосердіемъ, челоувѣколюбіемъ и благостію? Посмотрите вы на богача, упоминаемаго въ евангельской притчѣ и страдающаго въ адскихъ мукахъ, съ какою трогательною любовію онъ заботится объ оставленныхъ на землѣ своихъ братьяхъ: «прошу тебя, отче (Аврааме), пошли его (т. е. Лазаря) въ домъ отца моего; ибо у меня пять братьевъ; пусть онъ засвидѣтельствуетъ имъ, чтобы и они не пришли въ это мѣсто мученія». Если такой величайшій и умершій безъ покаянія грѣшникъ могъ такъ усердно заботиться и такъ пламенно молиться о своихъ земныхъ братьяхъ, то могутъ ли святые не заботиться и не

молиться о насъ? И обратите, братія мои, свое вниманіе на тѣ, что Авраамъ не сказалъ богачу: «твою просьбу нельзя исполнить, потому что ты просишь невозможнаго», а сказалъ какъ бы такъ: «твою просьбу можно было бы исполнить для спасенія твоихъ братьевъ отъ вѣчной гибели, но она не будетъ исполнена, потому что исполненіе ея не принесетъ имъ никакой пользы, такъ какъ они настолько невѣрующіе, что если бы кто изъ мертвыхъ воскресъ, все равно не повѣрятъ. Изъ притчи о богачѣ и Лазарѣ ясно видно, что въ загробной жизни даже грѣшники могутъ молиться о живущихъ на землѣ, и что Премилосердый и Всеблагій Господь всегда готовъ исполнить ихъ молитву о спасеніи живыхъ, если только эти живые суть люди вѣрующіе въ Бога, хотя, по слабости человѣческой природы, и согрѣшающіе. Если же въ загробномъ мірѣ могутъ молиться и дѣйствительно молятся о живущихъ на землѣ люди грѣшныя, то тѣмъ болѣе могутъ и дѣйствительно молятся о насъ грѣшныхъ святые угодники Божіи, находящіеся около престола Божія.

Послѣ этого штундисты спросили священника: «скажите намъ, святые слышатъ молитвы людей, или нѣтъ?»

Въ отвѣтъ на это священникъ сказалъ: слышатъ.

Тогда штундисты опять спросили: «какъ же они слышатъ?»

Полагая, что они хотятъ придаться къ слову «слышать», священникъ сказалъ: святые живутъ на небѣ не тѣлами своими, а душами, а души суть духи, а духи такихъ тѣлесныхъ ушей, какія есть у насъ, не имѣютъ, и потому слышатъ наши молитвы такъ, какъ мы слышимъ своими ушами, они не могутъ; если же мы говоримъ о святыхъ, что они «слышатъ», то это мы выражаемся такъ примѣнительно къ обыкновенному языку человѣческому, а понимать это нужно такъ, что они знаютъ, когда мы молимся имъ, и о чемъ молимся.

Тогда штундисты опять спросили: «а какъ же они узнаютъ, что люди молятся имъ, и тѣ, о чемъ люди молятся?»

На это священникъ имъ отвѣтилъ: есть нѣсколько объясне-

ній того, какъ святые могутъ знать, что мы къ нимъ молимся. Вотъ эти объясненія: 1) святые угодники Божіи узнаютъ о томъ, что мы имъ молимся отъ Духа Божія, Который всегда пребываетъ во святыхъ, какъ въ избранныхъ сосудахъ своихъ, и все имъ открываетъ подобно тому, какъ Тотъ же Духъ Божій открывалъ святымъ пророкамъ, когда они еще жили на землѣ, то, что должно было совершиться только чрезъ тысячи лѣтъ.

2) Святые угодники Божіи живутъ на небѣ вмѣстѣ съ святыми Ангелами. Ангелы же настолько просвѣщены отъ Бога, что знаютъ не только то, что дѣлается на землѣ видимымъ образомъ, но даже и то, что совершается тайно въ сердцѣ человѣка, ибо они знаютъ даже и о единомъ грѣшникѣ кающемся. Какъ Ангелы узнаютъ о единомъ грѣшникѣ кающемся, такъ они могутъ знать и о молитвахъ нашихъ ко святымъ; а если объ этомъ могутъ знать Ангелы, то отъ Ангеловъ могутъ узнать то же и святые Божіи, живущіе вмѣстѣ съ ними.

3) У cadaго человѣка есть Ангелъ Хранитель, который охраняетъ его отъ всякаго зла, несчастія и отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, наставляетъ его и помогаетъ ему во всемъ добромъ. Этотъ Ангелъ вмѣстѣ съ человѣкомъ и Богу молится о немъ; онъ же можетъ и молитву побровительствуемаго имъ человѣка возносить къ тому святому, которому человекъ молится. Такимъ образомъ святые и чрезъ это средство могутъ узнавать о нашихъ молитвахъ къ нимъ.

4) Святые угодники Божіи, когда еще жили на землѣ и души ихъ были облечены въ грубыя вещественныя тѣла, своими молитвами, воздержаніемъ и постомъ до такой степени очищали свои чувства, что видѣли то, что находилось чрезвычайно далеко отъ нихъ и чего мы своими грубыми тѣлесными очами видѣть не можемъ, и знали они не только дѣла, но и помышленія и намѣренія человѣческія. Доказательствомъ моихъ словъ могутъ служить Преподобный Сергій Радонежскій и блаженный пустынный Саровскій Серафимъ. По смерти же ихъ, когда души ихъ

сняли съ себя грубую одежду тѣль, чувства ихъ сдѣлались совершенно духовны, какъ у Ангеловъ Божіихъ. Посредствомъ этихъ-то, совершенно духовныхъ, своихъ чувствъ святые и могутъ узнавать, что мы имъ молимся. Вотъ способы, посредствомъ которыхъ святые могутъ узнать о нашихъ молитвахъ къ нимъ. А что дѣйствительно святые, живущіе на небѣ, узнають о томъ, что совершается на землѣ, это видно изъ притчи о богачѣ и Лазарѣ. Авраамъ видѣлъ богача въ адѣ и слышалъ вопль его. Богачъ, по смерти своей, видѣлъ Авраама, отдѣленного отъ него великою пропастію, и зналъ, что его братья, оставшіеся на землѣ, продолжаютъ жить нераскаянно. Авраамъ зналъ, что братья богача не покаются, если бы даже къ нимъ пришелъ съ проповѣдію о покаяніи кто-нибудь воскресшій изъ мертвыхъ. Если же Авраамъ и богачъ все это знали, то почему же святые не могутъ, по вашему, знать о нашихъ молитвахъ къ нимъ?

Теперь раскройте вы 1 книгу Царствъ и прочтите въ ней стихи 11—21, 28 главы. «Тогда Аэндорская волшебница спросила (Саула): кого же вывести тебѣ? И отвѣчалъ онъ: Самуила вывести мнѣ. И увидѣла женщина Самуила, и громко вскрикнула; и обратилась женщина къ Саулу, говоря: зачѣмъ ты обманулъ меня? Ты—Сауль. И сказалъ ей царь: не бойся; (скажи) что ты видишь? И отвѣчала женщина: вижу какъ бы Бога, выходящаго изъ земли. Какой онъ видомъ? спросилъ у нея Сауль. Она сказала: выходитъ изъ земли мужъ престарѣлый, одѣтый въ длинную одежду. Тогда узналъ Сауль, что это Самуиль, и палъ лицомъ на землю и поклонился...

Прочитавши это мѣсто въ Библии, священникъ спросилъ штундистовъ: скажите же какимъ образомъ Самуиль, находившійся уже въ загробномъ мірѣ, услышалъ, или узналъ, что его зовутъ на землю?

Штундисты отвѣтили такъ: «это волшебница вызвала его посредствомъ волшебства».

Тогда священникъ сказалъ штундистамъ: Самуиль явился

къ Саулу не потому, что его звала волшебница посредствомъ волшебства, ибо Самуилъ былъ мужъ святой и на вызовъ волшебницы онъ никогда не явился бы: явленіе его на вызовъ волшебницы означало бы, что онъ потворствуетъ волшебству, а этого въ святомъ мужѣ предполагать нельзя. Если же онъ явился Саулу, то только потому, что тотъ его звалъ для важнаго дѣла, и онъ явился, по волѣ Божіей, тоже съ важною цѣлю, именно: объявить Саулу и его сыновьямъ и всему его царству Божественный приговоръ объ осужденіи Саула и его сыновей— за грѣхи на смерть, а израильтянъ—на преданіе въ руки Филистимлянъ. Отвѣйте же намъ, какимъ образомъ Самуилъ узналъ, или услышалъ, что Саулъ зоветъ его?

На этотъ вопросъ священника штундисты отвѣта не дали, а только сказали: «зачѣмъ намъ молиться ко святымъ, когда Богъ находится вездѣ, значить и въ томъ домѣ, въ которомъ находится больной какою нибудь болѣзнію; а потому, если бы кто пожелалъ молиться о выздоровленіи больного, то зачѣмъ ему молиться къ святымъ, чтобы они молились о больномъ Господу, когда онъ самъ можетъ обратиться съ молитвою къ Богу, находящемуся около больного?»

Тогда священникъ спросилъ штундистовъ: въ то время, когда жилъ на землѣ Святой Апостолъ Іаковъ, Господь Богъ былъ вездѣсущъ, или нѣтъ?

Штундисты отвѣтили: «Богъ всегда вездѣсущъ.»

Тогда священникъ продолжалъ свою рѣчь: если Богъ и во времена Апостола Іакова былъ вездѣсущъ, то, значить, Онъ и въ то время находился въ домахъ, въ которыхъ были больные, слѣдовательно, и въ то время родственники и знакомые больныхъ могли обращаться съ молитвою о выздоровленіи ихъ прямо къ Богу, находившемуся около больныхъ. Апостолъ Іаковъ зналъ это, а, между тѣмъ, повелѣлъ христіанамъ призывать къ больнымъ пресвитеровъ церковныхъ, чтобы они молились о больныхъ Господу, и увѣрялъ христіанъ, что Богъ услышитъ ихъ молитву

и дать больнымъ здоровье и прощеніе грѣховъ. Для чего же Апостоль Іаковъ заповѣдалъ въ такихъ случаяхъ обращаться съ просьбою о молитвѣ къ пресвитерамъ церковнымъ, когда мы сами непосредственно можемъ молиться Богу объ исцѣленіи больныхъ и объ исполненіи другихъ нашихъ просьбъ?

На этотъ вопросъ штундисты не могли отвѣтить ничего, и замолчали. Бесѣда кончилась.

Священникъ **В. Стоматьевъ.**

Взглядъ въ Бозѣ почившаго Архіепископа Никанора на народное образованіе.

(Изъ статьи о немъ, напечатанной въ Донск. Епарх. Вѣд. № 15 текущ. года).

Владыка радовался успѣхамъ школы, направленію въ учебномъ дѣлѣ. «Вотъ,—говорилъ онъ,—двадцать лѣтъ тому назадъ я училъ учениковъ Духовной Семинаріи пѣть и читать по славянски, а теперь всѣ за это принялись». — «Это только указываетъ на то,—отвѣчалъ я,— что Вы, Ваше Высокопреосвященство, истинный педагогъ, вы упредили время». Тутъ я припомнилъ изъ академической жизни, какъ Владыка снисходилъ съ высоты науки къ намъ, къ нашему пониманію, а его снисхожденіе доходило положительно до мелочей, онъ училъ студентовъ Духовной Академіи, какъ обходиться съ людьми, какъ въ міру жить. Многіе ли педагоги это дѣлаютъ? Не одинъ разъ поднимался разговоръ о церковно-приходской школѣ. Владыка стоялъ на томъ, что образованіе народа должно быть предоставлено духовенству. На это я говорилъ Владыкѣ, что и завѣдующіе дѣломъ народнаго просвѣщенія—тоже своего рода духовные люди; потому что въ настоящее время народное образованіе почти находится въ рукахъ воспитанниковъ духовныхъ академій; множество директоровъ учительскихъ семинарій и институтовъ и народныхъ училищъ, а равно и инспекторовъ народныхъ училищъ—воспитанники духовныхъ академій; а въ Виленскомъ, напр., учебномъ округѣ попечитель, помощникъ попечителя и одинъ окружный инспекторъ—воспитанники духовныхъ академій;

въ учительскихъ семинаріяхъ наставники также большею частію воспитанники духовныхъ академій или духовнаго происхожденія. Но Владыка указывалъ на то, что учителя-воспитанники учительскихъ семинарій постовъ не соблюдаютъ, живутъ безженными и въ замѣнъ небольшихъ знаній, преподаваемыхъ народу, вносятъ въ народъ наипаче разложеніе. «Черезъ 50 лѣтъ,—говорилъ Владыка,—вы не узнаете народа. Онъ совершенно деморализуется». Я на это скромно замѣтилъ, что въ отчетахъ, напечатанныхъ въ «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» объ обзорѣ епархіи, Владыка часто заявлялъ похвалы въ школь и утверждалъ, что если гдѣ находимо было хорошее пѣніе, то такое пѣніе въ известной церкви введено было непременно учителемъ. Владыка не отрицалъ значенія свѣтской школы, но утверждалъ, что въ концѣ концовъ она въ своемъ отрѣшеніи отъ церкви непременно внесетъ въ народъ разложеніе. Такъ каждый изъ насъ и остался при своемъ мнѣніи. Правда, въ бесѣдахъ съ сановнымъ и авторитетнымъ Архипастыремъ необходимо было соблюдать сдержанность, хотя Владыка и представлялъ свободу сужденія. Само собою разумѣется, я не могъ отрицать того, что духовенство всегда имѣетъ громадное вліяніе на народное образованіе; потому что законъ Божій всегда преподавали священники, и авторитетные священники много вліяли на школу.

А. Крыловъ.

Карловскіе штундисты и возвращеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ въ лоно св. Церкви.

Деревня Карловка Елисаветградскаго уѣзда Аннинской волости считается самымъ старымъ гнѣздомъ штунды. Появленіе въ ней зловерной секты восходитъ къ началу 1860-хъ годовъ и объясняется близостью нѣмецкой колоніи Старога Данцига, которая отъ д. Карловки отдѣляется только плотиною. Между населеніемъ Старога Данцига и Карловки полное непрерывное общеніе и содружество. По воскреснымъ днямъ всегда можно встрѣтить толпы молодыхъ людей обоаго пола—нѣмцевъ и рус-

скихъ, чинно прохаживающихся по д.д. Старому Танцигу и Карловкѣ. При этомъ русскаго по наружности нельзя распознать; только по рѣчи, не вполнѣ впрочемъ русской, можно догадываться, какой кто національности. При такомъ общеніи естественно вліяніе нѣмцевъ, какъ поставленныхъ въ болѣе благоприятныя условія, на русскихъ, — вліяніе, выразившееся въ привитіи къ русскимъ штундизма. Нѣмецкій штундизмъ не замедлилъ привиться къ жителямъ д. Карловки: образовалось общество русскихъ штундистовъ, устроившихъ у себя молитвенныя собранія. Не смотря на то, нѣмцы, какъ достоверно извѣстно, не перестаютъ и теперь руководить собраніями русскихъ штундистовъ, изрѣдка появляясь на ихъ собраніяхъ и раздавая имъ книги и брошюры религиозно-штундистскаго направленія, которыя нѣмцы получаютъ изъ-заграницы. Не только штундисты въ изобиліи пользуются бесплатными брошюрами штундоваго направленія; но къ печали и сожалѣнію, и православные, вслѣдствіе своей духовной слѣпоты, не чуждаются ихъ. При посѣщеніи домовъ православныхъ въ д. Карловкѣ, священникъ въ рѣдкомъ домѣ не находилъ нѣмецкихъ брошюръ, и на его вопросъ: «зачѣмъ они, православные, принимаютъ отъ нѣмцевъ книги, заранѣе зная, что онѣ вреднаго для православія содержанія?» обычно съ наивностію темнаго человѣка отвѣчаютъ: «хочется почитать, что пишутъ нѣмцы».

Наивно-вредное увлеченіе штундистскими книгами такъ овладѣло населеніемъ, что бывшая учительница Карловскаго народнаго училища, яко-бы *ревнуя* о народномъ развитіи, чуть-ли не полный шкафъ школьной бібліотеки набила брошюрами и книжечками вреднаго направленія, выдавая ихъ ученикамъ для выѣ-класснаго чтенія и этимъ невольно, а быть можетъ и вольно, способствовала распространенію вреднаго ученія. Нужно замѣтить, что нѣкоторые народные учителя пользуются вреднымъ для религіи произволомъ, и не смотря на строго выработанный Земскими Уравами перечень книгъ полезныхъ для народныхъ школъ, нѣкоторые изъ учителей, какъ видно изъ примѣра Кар-

ловекой учительницы, произвольно наполняютъ бібліотеки всякимъ вреднымъ вздоромъ.

При посѣщеніи д. Карловки миссіонеромъ Елисаветградскаго округа Іоанномъ Недзельницкимъ, по окончаніи бесѣды о св. иконахъ, розданы были брошюры Одесскаго св. Андреевскаго Братства, причемъ на предложеніе этихъ брошюръ штундистамъ, послѣдніе отвѣчали: «у насъ и *своихъ* много,» что несомнѣнно истина.

Нѣмцы не дремлютъ и дорожатъ всякимъ новымъ членомъ своего «брудершафта.» при этомъ пользуются для обращенія православныхъ въ штунду, какъ устною проповѣдію, такъ въ особенности распространеніемъ брошюръ иностранной редакціи. Сильному давленію нѣмецкой пропаганды подвергаются русскіе рабочіе нѣмцевъ. Пропаганда начинается съ принужденія русскаго рабочаго ѣсть въ постъ скоромное. Никакія просьбы рабочихъ не уважаются нѣмцами. Послѣдніе увѣрены, что разъ они принудятъ рабочаго ѣсть скоромное въ постъ, то это почти и конечный шагъ къ штундѣ. Бывшіе рабочіе нѣмцевъ рассказывали, что нѣмецъ скорѣе разсчитаетъ рабочаго, чѣмъ дастъ постную пинку въ постъ. «Что на тебя буду отдѣльно варить? Кушай, что подають,» говоритъ нѣмецъ и при этомъ приводитъ мѣста изъ Священнаго Писанія, якобы подтверждающія необходимость постовъ для нашего спасенія. Темнаго человѣка рабочаго не трудно убѣдить и готовъ штундистъ! Гдѣ-бы то ни было: въ домѣ-ли, на улицѣ, въ полѣ, на работѣ нѣмецъ не пропуститъ случая навязать нашему простаку свои религіозныя понятія. Извѣстно, какъ настойчивъ нѣмецъ въ достиженіи намѣченной цѣли! Онѣмечитъ русскихъ, не только со внѣ, по наружности, но и въ душѣ—ихъ цѣль.

Первымъ насадителемъ штундизма въ д. Карловкѣ, какъ передають старожилы этой деревни, былъ пресвитеръ Старо-Данцигскихъ нѣмецкихъ штундистовъ Прицкау и сынъ его Іоганъ Прицкау. Послѣдній и теперь пресвитерствуетъ въ колоніи. Въ д. Карловкѣ первымъ изъ русскихъ послѣдователемъ

штундизма, проповѣданнаго старшимъ Прицпау и ревностнымъ его пропагандистомъ былъ крестьянинъ д. Карловки Ефимъ Цимбаль, который сначала съ новообращеннымъ имъ крестьяниномъ Трифономъ Хлыстуномъ посѣщаль нѣмецкія собранія, происходившія въ колоніи Старый-Данцигъ, а черезъ нѣсколько лѣтъ по своемъ обращеніи, какъ передаютъ, подъ руководствомъ нѣмцевъ основалъ собраніе штундистовъ въ д. Карловкѣ. Карловскіе жители, раздѣленные отъ церкви пяти-верстнымъ разстояніемъ, рѣдко въ ней бывавшіе и подготовленные отчасти либеральнымъ своимъ помѣщикомъ г. Агте, представляли удобную почву для штундизма, чѣмъ отчасти съ нѣмецкою близостью и объясняется ихъ численность въ этой деревнѣ. Ростъ штундизма въ д. Карловкѣ только превращается съ увеличеніемъ дѣятельности какъ мѣстнаго духовенства, такъ въ особенности окружающихъ миссіонеровъ Херсонской епархіи. Событіе 1890 г. въ д. Кардашевой, какъ возвращеніе нѣсколькихъ десятковъ штундистовъ въ лоно православной церкви, отозвалось и на Карловскихъ штундистахъ. Въ рѣчахъ ихъ замѣтна неувѣренность въ мнимой правотѣ своей вѣры и колебаніе, что особенно видно было въ бесѣдѣ съ миссіонеромъ Іоанномъ Недзельницкимъ, которому они возражали очень робко или совершенно молчали, а въ концѣ бесѣды даже благодарили вмѣстѣ съ православными за собесѣдованіе. Учитель Карловской школы передавалъ священнику, что между карловскими штундистами почти нѣтъ ни одного «убѣжденнаго», а всѣ «колеблющіеся» и даже многіе оставляютъ посѣщать собранія, хотя по прежнему считаются штундистами, «совѣстась», какъ они выражаются «возвратиться въ православіе».

Средствомъ если не полнаго уничтоженія штундизма, то его умаленія служить школа. Карловская школа на половину состоитъ изъ дѣтей штундистовъ. При всемъ мнимо-знаніи своей вѣры, которымъ штундисты похваляются передъ православными, и убѣждаютъ взрослыхъ, дѣти ихъ отличаются полнымъ незнаніемъ даже о существованіи Бога, не говоря о вѣроисповѣданіи.

На вопросы священника: «кто создал то, что мы видим?», «кто управляет видимымъ міромъ?», «кто сотворилъ человѣка?» и на другіе элементарные вопросы дѣти штундистовъ не дали отвѣта и отличаются меньшимъ развитіемъ, чѣмъ дѣти православныхъ, которые являются въ школу съ знаніемъ начальныхъ молитвъ и понятіемъ о Богѣ. Даже молитвы «Отче нашъ» на русскомъ языкѣ, какъ она употребляется у штундистовъ, никто не зналъ изъ штундистскихъ дѣтей. Словомъ дѣти штундистовъ въ школѣ представляются *tabula rasa*, на которой необходимо прививать православно-христіанскую вѣру. Выясняя дѣтямъ истины православно-христіанской вѣры, священникъ въ то-же время, на сколько возможно понятнымъ для дѣтскаго возраста способомъ, указываетъ на заблужденія штундистовъ. Штундисты, до сей поры оставлявшіе своихъ дѣтей безъ всякаго религіознаго развитія и только внушавшіе дѣтямъ неуваженіе ко всему православному, услышавъ объ анти-штундистскихъ бесѣдахъ священника съ дѣтьми, стараются слѣдующимъ маневромъ въ противовѣсъ его бесѣдамъ посѣять въ душахъ дѣтей не только своихъ, но и православныхъ, штундизмъ. Однажды пріѣзжаетъ священникъ въ школу. Учитель проситъ зайти въ его квартиру и передаетъ слѣдующее: «Я имѣю вамъ кое-что сообщить о штундистахъ. Быть можетъ, вамъ неизвѣстно, что Каравескіе штундисты праздничный день проводятъ такъ. Вставши рано, они наѣдаются до отвала и затѣмъ съ полными желудками отправляются въ свое собраніе, гдѣ пребываютъ въ пѣніи своихъ псалмовъ, чтеніи Евангелія, плачѣ и біеніи лбовъ о землю часа три. По окончаніи собранія, они отправляются по домамъ опять насыщаться и собираются опять въ часа 3—4 вечера. Въ послѣднее время, мѣсяца два не болѣе назадъ, я началъ замѣчать, что штундисты собираются чаще. Утромъ въ 8 часовъ и ранѣе, и расходятся въ 10 часовъ, затѣмъ собираются въ 12 часовъ и расходятся въ 2 часа и затѣмъ въ послѣдній разъ собираются въ 3—4 часа и сидятъ до поздняго вечера. Слѣдя за вторымъ собраніемъ, я замѣтилъ, что взрослыхъ штундистовъ шло очень

мало, преимущественно шли дѣти. Меня это крайне заинтересовало и я пошелъ вездѣ за дѣтьми. Картина представилась слѣдующая: въ обширной свѣтлой комнатѣ сидятъ на скамьяхъ дѣти, какъ штундистскіе такъ и православные; два—три взрослыхъ штундиста, а за отдѣльнымъ столомъ сидитъ главарь-штундистъ и объясняетъ своеобразно книгу Бытія. Когда я вошелъ, онъ объяснялъ «явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ», наивно дѣлая заключеніе своей рѣчи къ дѣтямъ, что и «къ вамъ (обращаясь къ православнымъ) явится Господь, если вы уразумѣете нашу истинную вѣру». Дѣтскими учителями избраны крестьяне-штундисты Григорій Царенко и Теодоръ Николаенко, которые стараются совратить православныхъ дѣтей въ штундизмъ. Такъ вотъ для чего штундисты устроили въ воскресный день третье собраніе! И я думаю, закончилъ учитель, нужно было бы насильно прекратить такое наглое совращеніе православныхъ дѣтей, которыхъ штундисты увлекаютъ въ свои собранія всякими ласками». Вотъ штундистскій противовѣсъ бесѣдамъ православнаго священника съ дѣтьми. Не смотря на усилія главарей, старое гнѣздо штундизма разрушается благодаря Бога. На причины этого разрушенія выше указано. Остается сказать о явномъ признакѣ разрушенія этого зловреднаго гнѣзда. На третьей недѣлѣ великаго поста во время исповѣди, священнику донесли, что штундистка дѣвушка хочетъ исповѣдываться и причащаться св. Таинъ. Дѣвица эта по имени Марія Чистакова 19 лѣтъ, дочь крестьянина д. Карловки Стефана Чистакова, давняго и вѣкогда рьянаго штундиста, до послѣдняго времени исправно посѣщала штундистскія собранія и только послѣдній годъ Господь ее вразумилъ: она оставила штундистское собраніе и рѣшила присоединиться противъ воли родителей къ православію. На сколько позволяло время, священникъ выяснилъ ей истины православною вѣры и на вопросъ его: «искренно-ли и навсегда-ли, чадо, отрекаешься отъ своего заблужденія», отвѣтила: «влянусь предъ симъ образомъ креста Господня, что я навсегда оставляю свое заблужденіе и искренно каюсь въ немъ».

На другой день она приобщалась св. Таинъ. Вслѣдъ за Маріей Чистаковой обратилось въ православіе въ недѣлю вай семейство, состоящее изъ мужа, жены и четырехъ малолѣтнихъ дѣтей. Крестьянинъ д. Карловки Оома Грищенко 14 лѣтъ пребывалъ въ штундизмѣ, а жена его Анна съ 1887 года сдѣлалась штундисткой. Дѣти ихъ по причинѣ того, что Анна была четыре года тому назадъ православною, всѣ крещенные. Старшему сыну Христофору 10 лѣтъ, дочери Анастасіи 8 лѣтъ, Трофиму 6 лѣтъ и Александру 4 года. Въ рѣчи къ Оомѣ Грищенкѣ, священникомъ кратко разъяснены истины православной церкви, ея высокое значеніе, и главнымъ образомъ то, что виѣ церкви святой нѣтъ спасенія. Всѣ присутствующіе со слезами радости вознесли хвалу Богу за обращеніе заблудшихъ къ свѣту истины и воздали братское цѣлованіе обращеннымъ. Затѣмъ священникомъ была вручена Оомѣ Грищенкѣ икона Христа Спасителя, съ разъясненіемъ, какъ предъ ней молиться. Съ св. иконой Оома Грищенко ходилъ въ «крестномъ ходѣ» для взятія вербы и вноса ея въ храмъ. Въ недѣлю вай онъ съ своимъ семействомъ приобщился св. Христовыхъ таинъ. Послѣ литургіи Оома Грищенко выдалъ подписку объ искренности и неизмѣнности своего обращенія къ св. церкви, и съ напутствованіемъ и благословеніемъ отпущенъ священникомъ домой. Такъ одно изъ старыхъ гнѣздъ штундизма поколебалось и съ Божіею помощію приближается его разрушеніе.

Священникъ Іосифъ Вербицкій.

Религіозныя картины въ народѣ.

Подъ такимъ заглавіемъ журналъ «Русскій Паломникъ» въ № 23 текущаго года дѣлаетъ отзывъ объ изданіяхъ священныхъ изображеній Одесской хромо-литографіи Е. И. Фесенко. Любовь русскаго простаго народа къ изображеніямъ священныхъ лицъ и событій хорошо извѣстна. На страницахъ «Русскаго Паломника» (№ 5 1891 г.) мы имѣли случай показать и то, какъ удовлетворяется эта потребность, поддерживающая въ значительной степени религіозность въ народѣ. Съ одной стороны

по отдаленнымъ всеямя святой Руси ходить множество картинъ нелѣпнаго содержанія, съ другой наши добрые сосѣди, католики и лютеране, пускають картины очень хорошія, но въ такомъ духѣ, отъ котораго православная церковь, конечно, хотѣла бы держать подалеже простодушныхъ чадъ своихъ.

Помочь этому горю — необходимость крайняя. Говорять: «блинъ блиномъ вышибають», а потому самымъ вѣрнымъ средствомъ избавить наши села и деревни отъ дурныхъ своихъ и вредныхъ чужихъ картинъ была бы замѣна ихъ такими, которыя бы имѣли совершенно православный характеръ и въ тоже время были хорошо и красиво исполнены. И оказывается, что задача эта довольно легко выполнится, если только найдется желаніе взяться за нее у лицъ, ближе всего стоящихъ къ дѣлу. На статью «Русск. Пал.» въ № 5 откликнулась полуиноземная окраина Россіи. Въ то время какъ благочестивая Москва, профанируя святыню, наводняетъ Русь по большей части никуда негодными картичками, въ полуневѣрномъ городѣ Одессѣ въ большомъ количествѣ изготовляются религіозныя картины именно въ томъ родѣ, какія нужны, и вполнѣ удовлетворяющія указаннымъ выше условіямъ.

Мы имѣемъ въ виду въ этомъ случаѣ изданія хромофотографии Е. И. Фесенко. Передъ нами большой альбомъ съ образцами работъ этой фирмы. Изъ него и изъ приложеннаго каталога видно, что хромофотографическія картины Фесенко представляютъ по большей части изображенія Спасителя, иконъ Богоматери, чтимыхъ православной церковью различныхъ святыхъ и праздниковъ; кромѣ того, хотя и въ меньшемъ, сравнительно, количествѣ, выпускаются виды святыхъ мѣстъ, напр. Сивая, Аѳона и др., а также изображенія событій изъ священной исторіи, напр. бѣгство въ Египетъ, взятіе пророка Іліи на небо и пр. Изображенія Спасителя и святыхъ, сохраняя свой византійскій характеръ, въ тоже время полны жизни и отличаются аккуратностью и чистотою исполненія; снимки съ иконъ Бого-

матери, при тѣхъ же качествахъ, вполне вѣрны своимъ оригиналамъ.

Въ большинствѣ случаевъ картины изданія Е. Фесенко весьма хорошо раскрашены. Краски на нихъ положены яркія, что въ глазахъ народа составляетъ, какъ извѣстно, важное достоинство, но положены со знаніемъ дѣла, такъ что за немногими исключеніями не представляютъ излишней нестроты, а каждая изъ нихъ на своемъ мѣстѣ и не стремится выйти за указанные ей предѣлы, какъ это обыкновенно видимъ въ любочныхъ изданіяхъ изображеній тѣхъ же самыхъ святыхъ. Очень многія картины имѣютъ пріятный и вѣрный общій колоритъ. Особенно удачными слѣдуетъ назвать изображеніе святыхъ, празднуемыхъ 17 октября, копія съ иконы, поднесенной Государю Императору Кіевскимъ митрополитомъ Платономъ въ память чудеснаго избавленія отъ опасности 17 октября 1888 г., а также нерукотворенный образъ; менѣе удачнымъ, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ признать изображеніе пророка Іліи. При указанныхъ качествахъ картины хромофотографіи Е. Фесенко могутъ вполне замѣнять для народа иконы; стоитъ только для этого наклеить ихъ на доску. Печатаются онѣ на толстой бумагѣ и однѣ и тѣже изображенія издаются въ разныхъ размѣрахъ: отъ двухъ до восьми вершковъ въ вышину. Цѣна имъ назначена скромная: отъ двухъ копѣекъ, а съ расширеніемъ дѣла, нужно надѣяться и еще будетъ понижена. Если подобныя изданія найдутъ себѣ широкій доступъ въ народъ, то можно быть увѣреннымъ, что въ скоромъ времени картины изданій католическихъ и лютеранскихъ, а вмѣстѣ съ ними и слишкомъ грубыя доморощенныя, исчезнутъ безъ слѣда.

Милостыня.

Въ Севастополѣ живетъ на покоѣ генералъ С. Ив. П—ковъ, съ которымъ я прошедшимъ лѣтомъ нерѣдко бесѣдовалъ. Въ одну изъ нашихъ бесѣдъ маститый воинъ разсказалъ мнѣ слѣдующее событіе изъ своей жизни. Человѣкъ, вѣрующій въ промыселъ

Божій, скажетъ, что виновникъ разсказаннаго событія Тотъ, безъ воли Котораго не падаетъ и волосъ съ головы нашей; но легвомысле припишетъ его случаю. Не знаю, что можетъ быть безмыслие, какъ приписывать какое нибудь явленіе или событія случаю, какъ какой-то дѣйствующей причинъ? А между тѣмъ, какъ часто мы слышимъ: это дѣло случая; и чуть ли подобная безмыслица не становится господствующею среди тѣхъ, которые воспользовались только верхушками образованія и никогда не углублялись въ предметы высшихъ знаній, какова вѣра въ Высшее Существо и въ Его промыслъ.

Вотъ приблизительно слово въ слово, что разсказалъ мнѣ мой собесѣдникъ.

Я служилъ въ артиллеріи. Бригада наша стояла въ Изюмѣ. Однажды мы, молодые офицеры, занимались различными гимнастическими упражненіями, и между прочимъ — прыгали чрезъ скамейку и другія подобныя препятствія. Прыгаль и я, и одинъ разъ такъ прыгнулъ, что вдругъ почувствовалъ въ одномъ колѣнѣ какъ будто какой то изломъ и затѣмъ страшную боль. Въ короткое время боль эта усилилась, и я не могъ ступить на ногу. Прибѣгаю къ помощи докторовъ. Лѣчитъ одинъ, лѣчитъ другой: ставятъ то горчичники, то пиявки, то мушки; мажутъ то одной мазью, то другой; но ничто не помогаетъ; колѣно мое опухло и боль перешла въ какую-то жгучую, соединенную съ ломотою. Призываю третьяго врача; онъ осматриваетъ и говоритъ: я скоро приду и сдѣлаю что нужно. Ожидаю. Является фельдшеръ съ ящикомъ хирургическихъ инструментовъ и говоритъ — докторъ сейчасъ придетъ. Я догадался, что мнѣ хотять отрѣзать ногу. Это меня до такой степени потрясло, испугало и опечалило, что я, не смотря на страшную боль въ ногѣ и даже во всемъ тѣлѣ, вскочилъ съ кровати и выбросилъ ящикъ изъ окна, которое на этотъ разъ было отворено, сказавши фельдшеру, чтобы немедленно оставилъ меня и объявилъ доктору, что онъ не нуженъ мнѣ. Нельзя умолчать при этомъ, что при паденіи нѣкоторые изъ инструментовъ и самый ящикъ подверглись какой-

то порчѣ, за что у меня и вычитали изъ жалованья. Но чѣмъ бы поплатился докторъ, если бы безъ нужды лишилъ меня ноги, возможности служить и зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба?

Послѣ этого событія ни одинъ изъ докторовъ болѣе не навѣщалъ меня; боль ноги увеличивалась, казалось, съ каждой минутой. Такъ прошла недѣля, и я въ полномъ цвѣтѣ лѣтъ, съ самыми радужными надеждами, — предался полному отчаянію; мысли самыя мрачныя, самыя тяжелыя давили меня: я видѣлъ предъ собою неизбѣжную и притомъ мучительную смерть, но замѣчу — не отъ своей руки. То было не въ модѣ въ тѣ времена, когда побольше было вѣры въ Бога и въ загробную жизнь.

Но вотъ я слышу ударъ колокола. Помню — то было въ субботу. Заблаговѣстили въ соборной церкви въ тотъ колоколъ, который, по преданію, будто бы нѣкогда былъ подаренъ Петромъ Великимъ и который, т. е. этотъ колоколъ, по общему суду, отличался какимъ-то особымъ звукомъ: то былъ именно какъ будто нѣкій голосъ, призывающій на молитву. Призывъ его упалъ и на мою растерзанную душу, какъ будто блеснулъ лучъ надежды на выздоровленіе. Говорю деньщику: одѣнь меня и веди въ церковь: хочу молиться Богу. Съ великимъ усиліемъ, съ невыразимою болью въ ногѣ, брелъ я до церкви, которая была вблизи моей квартиры. Вошли мы въ домъ молитвы; перекрестился я, тяжело вздохнулъ предъ милосерднымъ Отцемъ небеснымъ, и говорю деньщику: веди меня назадъ; больше стоять не могу. Идемъ, или правильнѣе — кое-какъ волочимъ наши ноги. Но вотъ попадается намъ нищій, вѣроятно, шедшій къ церкви, что-бы стать на паперти съ протянутою рукою. Я велѣлъ деньщику подать ему нѣсколько копѣекъ. Онъ подалъ. Идемъ далѣе, — смотрю и нищій идетъ за нами. Я съ сердцемъ закричалъ на него: чего тебѣ еще надобно? вѣдь, тебѣ подали, и убирайся! Слышу отвѣтъ: идите, ваше благородіе, я вамъ не мѣшаю, и иду за вами не съ тѣмъ, чтобы еще получить отъ васъ какуюнибудь копѣйку: дай вамъ Богъ добраго здоровья! благодарю и за то, что вы дали мнѣ, на старости лѣтъ безродному горемыкѣ.

Вошли мы въ квартиру. Деньщикъ уложилъ меня въ постель и вышелъ, затворивши за собою дверь. Но вдругъ дверь отворяется, — и назойливый нищій предъ моими глазами. Кричу самымъ неистовымъ голосомъ: пошелъ вонъ! деньщикъ! выгони этого негодяя — попросайку! Но нищій на эти грозныя слова, какъ тихій ангелъ, говоритъ: успокойтесь, ваше благородіе, я служилъ въ полку костоправомъ, позвольте мнѣ осмотрѣть вашу ногу. — Замѣчу что въ прежнее время въ нашей кавалеріи всегда находились костоправы; ихъ обыкновенно брали изъ солдатъ, подвучали, и изъ нихъ иные выходили замѣчательные знатоки дѣла, благодаря которымъ многіе остались и при рукахъ, и при ногахъ. — Осмотрѣлъ онъ мою ногу, помялъ ее своими костлявыми пальцами со всѣхъ сторонъ и, ничего не сказавши, вышелъ. Черезъ двѣ—три минуты входитъ съ моимъ деньщикомъ и оба они сажаютъ меня на стулъ. Я сѣлъ, и вдругъ деньщикъ, замѣчу, здоровенный дѣтина, охватилъ меня обѣими руками вмѣстѣ со спинкою стула: въ это же мгновеніе мой нищій взялъ мое больное колѣно въ обѣ руки, и одною ногою, именно голенью, такъ ударилъ въ оконечность ступни моей больной ноги, что у меня какъ будто искры посыпались изъ глазъ, и я почувствовалъ такую нестерпимую боль, что бросился на костоправа, желая вцѣпиться въ его волосы, которыхъ, какъ я впоследствии увидѣлъ, у него почти не было. Бросился и, конечно, долженъ былъ ступить на больную ногу, — и ступилъ, — и что же? Я почти не чувствовалъ боли. Боже мой! Кто опишетъ мою радость? Я кинулся на шею моего спасителя отъ неминуемой смерти; сталъ обнимать и цѣловать его и предложилъ ему единственные бывшіе у меня 25 руб. И что же я слышу? «Не могу взять такъ много, и рубля достаточно за такую легкую работу». Едва я уговорилъ его раздѣлить со мною эти деньги пополамъ.

Мать моя въ это время жила въ С.-Петербургѣ и, когда узнала эту исторію, прислала моему незабвенному костоправу 50 руб. Два года онъ жилъ послѣ этого событія, доселѣ я считаю себя счастливымъ, что помогалъ ему въ его нищенскомъ

положеніи, сколько мнѣ позволяли скудные средства собствен-
ной жизни.

Что вы скажете, выслушавшіе мое сказаніе? Да васъ не-
чего и спрашивать. Я знаю вамъ отвѣтъ. Но не такъ отвѣчаетъ
иная «вѣтренная младость»: случай, говоритъ она, эта молодость,—
случай натолкнулъ васъ на костоправа. Но что же это за существо—
случай? Тотъ, кому приводилось быть и бывать подъ градомъ
пуль и ядеръ, вѣрить, что есть Тотъ, Кто создалъ міръ и
управляетъ имъ. Знаете ли, что я скажу вамъ: невѣрующихъ
въ промыслъ Божій всего менѣе среди военныхъ.

— Да, отвѣтилъ я, едва ли это подлежитъ какому нибудь
сомнѣнію.

Этимъ наша бесѣда и кончилась.

(Изъ Моск. Церк. Вѣд.).

И. Палимпсестовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати и имѣется у извѣстѣйшихъ книгопродавцевъ книга

Противъ графа Льва Толстаго.

ВОСЕМЬ БЕСѢДЪ

Высокопреосвященнаго НИЖАНОРА,

Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Съ фототипическимъ портретомъ
Архипастыря. Изд. 1891 г. Ц. 1 р. 25 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Хер-
сонскаго и Одесскаго, въ день тезоименитства благочестивѣйшаго Государя Импе-
ратора Александра Александровича.—Слово въ день рождества пресвятыя Богоро-
дицы. Его же.—Бесѣда священника-миссіонера со штудистами о томъ, что, по
ученію слова Божія, молиться святымъ не только можно, но и должно.—Взглядъ
въ Бозѣ почившаго Архіепископа Никанора на народное образованіе.—Карловскіе
штудисты и возвращеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ въ лоно св. церкви.—Религіоз-
ныя картины въ народѣ.—Милостыня.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 13 сентября 1891 года.

Цензоръ протоіерей Василій Войтковскій.

«Славянская типогр.» Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.