

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двѣнадцатый.)

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 2 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку, брошюровку и проч. 40 коп. Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 в.

Апрѣля 15.

№ 8.

1876 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Циркулярное отношеніе въ епархіальнымъ преосвященнымъ предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 13 марта 1876 г.—о новыхъ росписаніяхъ приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: кавказской, казанской, орловской, псковской, самарской и черниговской.

Преосвященнѣйшій владыко, милостивый государь и архипастырь. Высочайше утвержденнымъ 17-го января сего 1876 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, состоявшемся по дѣлу объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: кавказской, казанской, орловской, псковской, самарской и черниговской, между прочимъ опредѣлено: отмѣнить раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную и приписныя какъ въ поименованныхъ шести епархіяхъ,

такъ и въ тѣхъ, для коихъ составъ приходовъ и причто въ уже опредѣлены прежде того утвержденными росписаніями.

Препровождая при семъ три экземпляра выписки изъ упомянутаго журвала 17-го января 1876 года, по одному для духовной консисторіи, для губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства и лично для вашего преосвященства, имѣю честь увѣдомить, что **Въ с о ч а й ш е** учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при обсужденіи означеннаго дѣла, между прочимъ, остановилось на вопросахъ:

Г. О мѣрахъ къ скорѣйшему размѣщенію излишнихъ священнослужителей и причетниковъ на штатныя вакансіи,

Въ с о ч а й ш е утвержденными 20-го марта 1871 и 7-го апрѣля 1873 года журналами присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлено преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ штатный составъ духовенства уже опредѣленъ утвержденными росписаніями, оставить оказавшихся излишними священнослужителей и причетниковъ при исполненіи ихъ обязанностей по церкви и приходу, съ сохраненіемъ права какъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія, такъ и на полученіе прежнихъ окладовъ жалованья, впредь до распредѣленія на штатныя мѣста, или до выbytія кого либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненія по просьбѣ за штатъ.

Между тѣмъ преосвященные нѣкоторыхъ епархій представляютъ, что лица, оказавшіяся въ однихъ приходахъ излишними, нерѣдко уклоняются отъ перемѣщенія на предлагаемыя имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныя вакансіи въ другихъ приходахъ, и что обстоятельство это, кромѣ стѣсненія штатныхъ членовъ причтовъ въ средствахъ содержанія, возбуждаетъ иногда затрудненія и въ порядкѣ епархіальнаго управленія, поставляя начальство въ необходимость или производить на открывающіяся штатныя мѣста новыхъ лицъ, что не соответствуетъ общей мысли ограничить составъ духовенства мѣрою дѣйствительной надобности, или оставлять штатныя вакансіи продолжительное время не замѣщенными, что противно духовно-нравственнымъ потребностямъ мѣстныхъ жителей. Въ виду сихъ затрудненій, преосвященные признавали нужнымъ дополнить правила, касательно размѣщенія излишнихъ лицъ на штатныя вакансіи, постановленіемъ, которое уполномочивало бы епархіальное начальство, въ случаѣ такихъ отказовъ, прекращать прои-

зводство сверхштатнымъ лицамъ жалованье, или установить дру-
гия понудительныя мѣры.

В ы с о ч а й ш е учрежденное присутствіе по дѣламъ пра-
вославнаго духовенства, обращаясь къ правиламъ 20 го марта
1871 и 7-го апрѣля 1873 года находило въ нихъ, по отноше-
нію къ настоящему вопросу, два имѣющія непосредственную
связь постановленія: съ одной стороны возлагаемую на епар-
хіальное начальство обязанность озаботиться размѣщеніемъ из-
лишнихъ лицъ на штатныя мѣста, а съ другой воспрещеніе
производить на эти мѣста новыхъ лицъ впредь до размѣщенія
сверхштатныхъ. Изъ сопоставленія сихъ двухъ постановленій
ясно слѣдуетъ, что оказавшіяся въ причтахъ излишнія лица
подлежатъ обязательному перемѣщенію на штатныя мѣста и
что за симъ отъ усмотрѣнія преосвященныхъ зависитъ назна-
чать такимъ лицамъ соотвѣтствующія ихъ званію и достоин-
ствамъ штатныя вакансіи и дѣлать распоряженія на основаніи
существующихъ правилъ объ обращеніи производившагося имъ
по закрытымъ мѣстамъ жалованья на назначеніе окладовъ
штатнымъ причтамъ, вовсе не получавшимъ жалованья, или на
возвышеніе содержанія до нормальныхъ окладовъ тѣмъ штат-
нымъ причтамъ, которые, по недостатку суммъ, получали со-
держаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Посему присутствіе, не ус-
матривая надобности въ постановленіи новаго правила по это-
му предмету, полагало предоставить мнѣ пояснить преосвящен-
нымъ значеніе приведенныхъ правилъ. И

II. Обь опредѣленіи къ приходскимъ церквамъ діаконовъ.

По случаю сдѣланныхъ частными благотворителями пожер-
тованій на улучшеніе содержанія духовенства своего прихода,
во нѣкоторымъ епархіямъ возбуждены ходатайства объ откры-
тіи, согласно желанію такихъ благотворителей, штатныхъ діа-
конскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ.

Нормальный составъ церковныхъ причтовъ опредѣленъ
правилами, В ы с о ч а й ш е утвержденными 16-го апрѣля 1869
года. На основаніи сихъ правилъ, штатные діаконы могутъ
быть только при церквахъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при
кафедральныхъ и городскихъ соборахъ и при церквахъ, состоя-
щихъ на особомъ положеніи, какъ-то: кладбищенскихъ, еди-
новѣрческихъ и проч. За симъ, къ приходскимъ церквамъ
предоставлено преосвященнымъ: во-первыхъ, возводить штатныхъ
исаломщиковъ лично въ санъ діакона въ тѣхъ приходахъ, гдѣ

положено по штату два псаломщика, или хотя и одинъ, но прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ озаботится приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія въ отправленіи церковнаго богослуженія и вторыхъ, опредѣлять къ церквамъ *нештатныхъ* діаконовъ, кромѣ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначатъ сверхштатному діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта. Постановленія сіи приведены въ дѣйствіе и воспріяли свою силу, такъ какъ по свѣдѣніямъ присутствія при многихъ приходскихъ церквахъ есть уже діаконы, вновь рукоположенные на вакансіи псаломщиковъ, или опредѣленные сверхъ штата на назначенныя приходскими обществами или частными благотворителями средства содержанія, и нигдѣ мѣра эта, сколько извѣстно, не возбуждала особенныхъ затрудненій. Измѣнять, за симъ, однажды установленныя для всѣхъ приходскихъ церквей правила, или дѣлать для нѣкоторыхъ церквей изъятія изъ общаго порядка, по уваженію къ желанію частныхъ лицъ, или хотя бы и цѣлыхъ приходскихъ обществъ, по мнѣнію присутствія, не представляется согласнымъ ни съ пользою общаго церковнаго управленія, ни съ твердостью и достоинствомъ исходящихъ отъ высшаго правительства постановленій. По сему присутствіе полагало: отклонивъ ходатайства объ открытіи штатныхъ діаконовскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ, предоставить преосвященнымъ тѣхъ епархій, по которымъ оныя возникли, поступить въ опредѣленіи діаконовъ на основаніи общихъ правилъ *Въ с о ч а й ш е* утвержденного 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія; а такъ какъ въ присутствіи уже восходили представленія объ открытіи штатныхъ діаконовскихъ мѣстъ при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ и по другимъ епархіямъ, то предоставить мнѣ, сообщить преосвященнымъ также и всѣхъ прочихъ епархій, что діаконы къ приходскимъ церквамъ не иначе могутъ быть опредѣляемы, какъ на точномъ основаніи 6 и 7 пунктовъ *Въ с о ч а й ш е* утвержденного 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. или могутъ быть лично возводимы въ санъ діакона, оставаясь на штатной вакансіи псаломщика и не освобождаясь отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по цер-

кви, такъ и по приходу, или могутъ быть опредѣляемы, по просьбамъ прихожанъ, сверхъ штата, но съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта; ходатайства же, въ нарушение таковыхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, объ открытіи въ причтахъ приходскихъ церквей штатныхъ діаконскихъ вакансій, не должны быть возбуждаемы ни подъ какимъ предлогомъ.

Заключение присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, по означеннымъ двумъ пунктамъ, также удостоилось 17 января 1876 г. Высочайшаго утвержденія, и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено предоставленное мнѣ журналомъ присутствія, Высочайше утвержденнымъ 7 апрѣля 1873 г., право дѣлать разясненія вообще по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ.

На этомъ основаніи и имѣя въ виду, что сего рода вопросы и недоумѣнія уже возникали по нѣкоторымъ епархіямъ, неизлишнимъ считаю нынѣ же присовокупить слѣдующія поясненія, относящіяся къ нѣкоторымъ пунктамъ журнала присутствія 17 января 1876 г.

1. Объ отмытѣ раздѣленія церквей на главныя и приписныя.

Состоявшіеся въ Высочайше учрежденномъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства постановленія, которыми принято было за правило существующія въ предѣлахъ одного и того же самостоятельнаго прихода церкви раздѣлять на главную или самостоятельную и приписныя къ ней, находилось въ связи съ другою, принятою присутствіемъ мѣрою, относящеюся къ производству причтамъ штатнаго содержанія.

По штатамъ 1842—1846 г., сельскія церкви, сообразно числу приходскихъ душъ, раздѣлялись на семь классовъ, по которымъ назначалось причтамъ штатное жалованье, въ такомъ соотвѣтствіи, что, напр., священникъ, имѣвшій въ приходѣ до 150 душъ м. п. (7-го класса), получалъ жалованья 72 р. въ годъ, а священнику, имѣвшему прихожанъ до 1500 душъ (1-го класса), производилось 144 р. въ годъ. Такое распредѣленіе казеннаго содержанія находили, какъ само духовенство, такъ и преосвященные, неправильнымъ, изъясняя, что священники, кромѣ жалованья, пользуются въ многочисленныхъ при-

ходахъ значительно большими пособіями отъ своихъ прихожанъ противъ священниковъ приходовъ малолюдныхъ, тѣмъ болѣе, что въ многолюдныхъ селахъ всегда нужно предполагать существованіе какихъ нибудь особыхъ выгодъ, располагающихъ жителей группироваться въ одномъ мѣстѣ, и что, по этой причинѣ, жители большихъ селъ обыкновенно бываютъ достаточно обывателей малыхъ поселеній.

Въ виду такихъ отзывовъ, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 года, 20 марта и 9 мая 1871 и 7-го апрѣля 1873 г. журналами присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, были приняты слѣдующія основанія для устройства приходовъ и причтовъ:

1) Въмѣсто раздѣленія церквей на классы, предоставлено губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при возложенномъ на нихъ общемъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ, дѣлать предположенія о соединеніи, по мѣстному удобству, малолюдныхъ смежныхъ приходовъ въ болѣе крупныя приходскія единицы, съ наименованіемъ одной изъ существующихъ въ границахъ общаго прихода церквей главною или самостоятельною, а прочихъ приписными къ ней, и съ назначеніемъ штатнаго состава причта въ такомъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, чтобы ни одна церковь, по возможности, не оставалась безъ особаго священника; но съ тѣмъ, чтобы изъ полагаемыхъ по штату прихода священниковъ, только одинъ, старшій по достоинству и заслугамъ, былъ настоятелемъ прихода, а остальные считались его помощниками.

2) Для устраненія стѣснительныхъ для духовенства перемѣщеній отъ одной церкви къ другой, разъяснено, что званіе настоятеля прихода не связано съ управленіемъ главною въ приходѣ церковію, т. е. что настоятелю можетъ быть поручаемо завѣдываніе и приписною церковію, а его помощнику главною.

3) Разъяснено также, что въ границахъ самостоятельнаго прихода распредѣленіе деревень между церквами и состоящими при нихъ священниками можетъ быть дѣлаемо и измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 4) Въмѣсто разнообразныхъ окладовъ жалованья, зависѣвшихъ отъ классовъ церквей, установлены одинаковые для всѣхъ сельскихъ приходовъ оклады въ такомъ соотвѣтствіи, чтобы помощникъ настоятеля получалъ содержанія менѣе на

одну третью часть противъ настоятеля, а псаломщикъ — менѣе на двѣ третихъ части противъ настоятеля.

Такое раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ, съ поставленіемъ размѣровъ содержанія въ соотвѣтствіе съ степенями служенія, открывая для начинающихъ службу священниковъ возможность имѣть опытныхъ руководителей въ своихъ настоятеляхъ и новое для нихъ поощреніе къ ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей въ надеждѣ повышенія, вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтствуетъ матеріальнымъ нуждамъ священниковъ, которыя съ лѣтами службы и съ умноженіемъ семейства должны увеличиваться, и могло бы, при болѣе обширномъ примѣненіи, значительно облегчить задачу относительно обезпеченія причтовъ соотвѣтствующими нынѣшнимъ потребностямъ окладами, къ разрѣшенію которой всегда встрѣчалось препятствіе въ многочисленности духовенства и въ суммѣ потребнаго на то расхода.

Въ тоже время, означенныя мѣры, разсматриваемыя въ совокупности, нисколько не измѣняя отношеній прихожанъ ни къ своей церкви, хотя бы и приписной, ни къ своему причту, представляютъ для нихъ то удобство, что въ случаѣ отлучки, болѣзни, или смерти ихъ священника, въ отправленіе обязанностей его немедленно вступаетъ другой священникъ того же прихода, и что состоящія въ границахъ самостоятельнаго прихода деревни могутъ быть распредѣляемы между находящимися въ томъ же приходѣ церквами съ большимъ удобствомъ для мѣстныхъ жителей, безъ отчисленія ихъ отъ прихода и не нарушая духовной ихъ связи съ ихъ одноприхожанами.

Но такъ какъ, по дѣйствовавшимъ прежде того правиламъ, приписка церквей, бывшихъ приходскими, дѣлалась только въ случаяхъ ветхости храма и оскудѣнія прихода, въ смыслѣ предназначенія церкви къ упраздненію, то и нынѣ наименованіе церквей *приписными* возбуждаетъ въ умахъ прихожанъ, какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ просьбъ и заявленій, опасенія, что построенная ими, или отцами ихъ, церковь предназначается въ будущемъ времени къ закрытію.

Въ с о ч а й ш е учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, принимая во вниманіе, что означенныя опасенія, хотя совершенно неосновательныя, представляютъ однако важныя затрудненія къ правильному и сообразному съ видами на обезпеченіе духовенства устройству приходовъ, и что

раздѣленіе церквей на главныя и приписныя, послѣ вышеприведенныхъ разъясненій, уже утратило дѣйствительное значеніе, остановилось на мысли вовсе отмѣнить названіе церквей главными или самостоятельными и приписными. На этомъ основаніи и постановлена ст. II журнала 17 января 1876 года.

2. О распредѣленіи деревень между самостоятельными приходами, а также о распредѣленіи населенія самостоятельныхъ приходовъ между находящимися въ предѣлахъ общаго прихода церквами и завѣдующими ими священниками.

На основаніи 1-го пункта 1 статьи Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и сообщенной преосвященныхъ формы, губернскими присутствіями по обезпеченію духовенства представлены въ главное присутствіе подробныя предположенія, какъ о числѣ самостоятельныхъ приходовъ и составѣ причтовъ, такъ и относительно причисляемыхъ къ каждому приходу деревень.

Предположенія эти, какъ основанныя на ближайшемъ изученіи мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ-то: разстоянія деревень отъ своихъ церквей, удобствъ сообщенія, желаній жителей и т. п., должны бы по видимому заключать въ себѣ всѣ условія, по которымъ предполагаемый составъ приходовъ надлежало бы признавать правильнымъ и соотвѣтствующимъ мѣстнымъ потребностямъ. Но съ другой стороны, неоспоримо, что какъ бы тщательно ни были соображены мѣстныя условія, всегда можетъ возникать надобность въ перечисленіи деревень или другихъ частей населенія изъ одного прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и предвидѣть во всѣхъ ихъ частныхъ примѣненіяхъ, независимо отъ случайныхъ недосмотровъ, почти неизбѣжныхъ въ столь многосложномъ дѣлѣ, какъ общій пересмотръ состава всѣхъ приходовъ.

Въ виду таковыхъ соображеній, Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при утвержденіи представленныхъ губернскими присутствіями предположеній, ограничилось только опредѣленіемъ поименованнаго числа самостоятельныхъ приходовъ и состава причта въ каждомъ приходѣ, предоставивъ распредѣленіе населенія самостоятельнаго прихода между находящимися въ томъ же приходѣ церквами и положенными по штату прихода священниками, равно какъ и перечисленіе деревень изъ одного самостоятель-

наго прихода въ другой, если при этомъ не требуется никакого измѣненія въ штатномъ составѣ причта, ближайшему усмотрѣнiю преосвященныхъ (В ы с о ч а й ш е утвер. журн. присут. 20-го марта 1871, ст. VI; 7-го апрѣля 1873, ст. III п. 2 и ст. IV п. 4; 27-го декабря 1875 г., ст. II п. 2 и ст. VII; 17-го января 1876 г., ст. II п. 2 и ст. III п. 4).

Соотвѣтственно означенной, руководившей главнымъ присутствiемъ по дѣламъ православнаго духовенства мысли при введенiи въ дѣйствiе утвержденныхъ росписанiй приходовъ и причтовъ, указанiемъ для епархiальнаго начальства въ распредѣленiи населенiя между приходами должны служить составленныя губернскими присутствiями предположенiя, которыя однако не могутъ стѣснять преосвященныхъ въ распоряженiяхъ, если бы оказалось нужнымъ нынѣ же сдѣлать по какому-либо приходу отступленiе отъ тѣхъ предположенiй, или внослѣдствiи возникла надобность въ перечисленiи какой-либо части населенiя изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, а тѣмъ менѣе въ распоряженiяхъ о распредѣленiи населенiя одного самостоятельнаго прихода между находящимися въ предѣлахъ его церквами и между завѣдующими сими церквами священниками, въ видѣ постоянной мѣры, наприм. для уравненiя трудовъ и средствъ содержанiя священниковъ, на сколько въ прочемъ такое уравненiе совмѣстно съ главнымъ, имѣющимъ въ этомъ отношенiи руководящее значенiе условiемъ, заключающимся въ облегченiи для жителей исполненiя обязанностей вѣры, участiя въ церковныхъ службахъ и пользованiя пастырскимъ наставленiемъ и руководствомъ, или же въ видѣ мѣры временной, напримѣръ, для облегченiя трудовъ кого-либо изъ наличныхъ священниковъ въ случаѣ ослабленiя силъ его отъ старости, болѣзни и т. п.

2. О построенiи новыхъ церквей.

Построенiе новыхъ церквей въ существующихъ приходяхъ можетъ быть предпринимаемо: во-первыхъ, вмѣсто церквей пришедшихъ въ ветхость; во-вторыхъ, вновь, въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, для облегченiя населенiю исполненiя обязанностей вѣры, съ возложенiемъ совершенiя въ нихъ по временамъ богослуженiя на причтъ другой церкви того же прихода, или съ назначенiемъ одному изъ положенныхъ по штату прихода священниковъ постояннаго пребыванiя при вновь сооружаемой церкви и съ припискою къ ней извѣстной части об-

щаго прихода, или съ усиленіемъ штатнаго состава причта открытіемъ, собственно для этой церкви, новой вакансіи помощника настоятеля или псаломщика, но, во всякомъ случаѣ, безъ выдѣленія предпринимающихъ сооруженіе церкви жителей изъ существующаго самостоятельнаго прихода въ особый самостоятельный приходъ и въ третьихъ, съ образованіемъ при сооружаемой церкви новаго самостоятельнаго прихода.

Во всѣхъ трехъ случаяхъ, разрѣшеніе собственно на построеніе церкви, на основаніи *В ы с о ч а й ш е* утвержденныхъ журналовъ присутствія (20-го марта 1871 г. ст. VI; 7-го апрѣля 1873 г. ст. IV, п. 4; 27-го декабря 1875 г. ст. VII, 17 Января 1876 г. ст. III, п. 4), представлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства, которое обязано представлять на разрѣшеніе Свягѣйшаго Синода только предположенія объ образованіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ и о всякомъ измѣненіи въ штатномъ составѣ причтовъ. Разрѣшеніе это можетъ быть испрашиваемо или по окончаніи постройки и по освященіи новой церкви, или и прежде того, если оказывается нужнымъ, для болѣе успѣшнаго хода работъ по сооруженію храма, или для устраненія затрудненій въ исполненіи мѣстными жителями духовныхъ обязанностей, опредѣлить туда священника, не прежде однако, какъ по обезпеченіи причта помѣщеніемъ (*В ы с о ч а й ш е* утв. журн. присут. 21-го іюня 1863 г.) и другими источниками содержанія по существующимъ положеніямъ.

4. О распредѣленіи свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ на прочее приходское духовенство.

На счетъ ассигнуемой изъ казны по смѣтѣ Свягѣйшаго Синода суммы производится приходскому духовенству содержаніе въ двоякомъ видѣ:

Во первыхъ, на основаніи *В ы с о ч а й ш е* утвержденного 6-го декабря 1829 г. положенія (Полн. Собр. Зак. № 3323) причтамъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ, не вошедшихъ въ штатное положеніе приходовъ, въ видѣ ежегоднаго пособія, въ дополненіе къ мѣстнымъ приходскимъ средствамъ содержанія.

Такъ какъ пособіе это отпускается на причтъ въ цѣломъ его составѣ и подлежитъ, на основаніи § 20 упомянутаго положенія, раздѣлу между наличными членами причта по правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, то отъ суммы пособія не можетъ быть никакого остатка ни послучаю времен-

наго незамѣщенія въ причтѣ какой либо вакансіи, ни послучаю совершеннаго ея закрытія; только въ случаѣ упраздненія цѣлаго причта, производившееся ему пособіе дѣлается свободнымъ источникомъ для назначенія пособія другимъ причтамъ. Соотвѣственно сему, В ы с о ч а й ш е утвержденными журналами присутствія (7-го апрѣля 1873 г. ст. V; 17-го января 1876 г. ст. IV) предоставлено усмотрѣнію преосвященныхъ, въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, получавшихъ вспомогательныя оклады, или производить это пособіе причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ, по новому росписанію, вошли упраздненные приходы, или же внести на утвержденіе Святѣйшаго Синода предположеніе объ обращеніи этого пособія на другіе причты.

Во вторыхъ, по штатамъ сельскихъ церквей 1842—1846 г., или по положеніямъ прежняго времени, въ видѣ опредѣленныхъ окладовъ жалованья, соединенныхъ съ извѣстными вакансіями въ причтѣ.

Относительно распредѣленія сихъ окладовъ, дѣлающихся свободными по случаю сокращенія причтовъ, слѣдуетъ руководствоваться правилами журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, В ы с о ч а й ш е утвержденного 9-го мая 1871 года. Изъ содержанія этого журнала, равно какъ изъ отношенія моего отъ 18-го того же мая, ваше преосвященство изволите усмотрѣть, что распредѣленію на изложенныхъ въ томъ журналѣ основаніяхъ подлежитъ сумма только тѣхъ окладовъ, которые дѣлаются свободными чрезъ закрытіе излишнихъ вакансій въ причтахъ по случаю выбитія занимавшихъ эти вакансіи лицъ; священно-служителямъ же и причетникамъ, еще остающимся на прежнихъ мѣстахъ, хотя бы мѣста сіи подлежали упраздненію, должны быть производимы прежніе ихъ оклады; и что на счетъ свободныхъ окладовъ могутъ быть, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, или вновь назначаемы оклады, въ опредѣленномъ упомянутыхъ журналомъ размѣрахъ тѣмъ сельскимъ причтамъ, которые вовсе не получали жалованья, или пополняемы оклады тѣмъ причтамъ, которые получаютъ содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Отсюда слѣдуетъ: 1) что члены такихъ причтовъ, которымъ присвоены высшіе оклады противъ опредѣленныхъ журналомъ 9-го мая 1871 г. размѣровъ, какъ, напримѣръ, причтовъ, получавшихъ содержаніе по смѣтамъ военнаго, горнаго и другихъ вѣдомствъ и потомъ перечисленныхъ въ смѣту Святѣйшаго Синода, сохраняютъ прежніе, присвоенные вакансіямъ оклады, хотя бы въ

личною составѣ этихъ причтовъ произошли перемѣны; 2) что отпускаемая въ некоторыхъ причтамъ, по особымъ назначеніямъ, дополнительныя суммы въ видѣ квартирныхъ, разъѣздныхъ и т. п., должны быть производимы имъ на прежнемъ основаніи, и 3) что священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые помощника настоятеля, а вторые псаломщика, въ тѣхъ же приходяхъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенныя помощникамъ настоятеля или помощникамъ.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 17го января 1876 года.

Въ с о ч а й ш е учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: кавказской, казанской, орловской, псковской, самарской и черниговской, по журналу своему 15 го декабря 1875 года полагало:

I. Росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: кавказской, казанской, орловской, псковской, самарской и черниговской утвердить.

II. Отмѣнивъ раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церковей на главную и приписныя какъ въ сихъ епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, въ которыхъ составъ приходовъ и причтовъ опредѣленъ росписаніями, утвержденными 20-го марта 1871 и 7 апрѣля 1873 г., предоставить преосвященнымъ шести поименованныхъ въ статьѣ I-й епархій, нынѣ же сдѣлать распоряженія:

1) О распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ.

2) О назначеніи священникамъ и псаломщикамъ постоянного мѣстожителства въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и о распредѣленіи между священниками приходскаго населенія, имѣя въ виду: а) что при назначеніи постоян-

наго мѣста пребыванія для священниковъ въ приходахъ, въ которыхъ состоитъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, каждую церковь слѣдуетъ поручать, по возможности, особому священнику съ псаломщикомъ, изъ числа назначенныхъ по штату прихода, а въ приходахъ, въ которыхъ находится болѣе одной церкви при одномъ настоятелѣ безъ помощниковъ, мѣстопребываніе настоятелю должно быть назначено по соображенію потребностей приходскаго населенія и удобствъ для исполненія духовныхъ обязанностей, преимущественно же при той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ построено прихожанами церковный домъ, и б) что полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и по этому въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень или другихъ частей приходскаго населенія между церквами и состоящими при нихъ священниками, можетъ быть, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, дѣлаемо и измѣняемо по требованію обстоятельствъ.

3) Объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, по руководству правилъ объ этомъ, изложенныхъ въ пунктѣ 3-мъ ст. III журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, В ы с о ч а й ш е утвержденного 7-го апрѣля 1873 г.

III. Примѣнивъ къ кавказской, казанской, орловской, псковской, самарской и черниговской епархіямъ ст. II, III, V, VI В ы с о ч а й ш е утвержденныхъ 20-го марта 1871 года правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходо-въ и причто-въ олонецкой епархіи, предоставить преосвященнымъ:

1) Опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всѣми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, входя въ соглашеніе съ настоятелемъ только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковные и при-

ходскіе доументы ведутся особые по каждой церкви, имѣющей особаго священника, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущихъ оказаться излишними, противъ штатнаго росписанія, священнослужителей и причетниковъ, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, оставить при тѣхъ же церквяхъ сверхштатными, съ правомъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія на основаніи В ы с о ч а й ш е утвержденного 24-го марта 1873 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и приложенныхъ къ тому журналу особыхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, и на полученіе жалованья по IV ст. настоящаго журнала, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ не опредѣляютъ, за исключеніемъ а) вообще рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3 лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства, и б) опредѣленія причтовъ въ инородческіе приходы, въ которые, въ случаѣ неимѣнія сверхштатныхъ священниковъ и псаломщиковъ, знающихъ языкъ приходскаго населенія, могутъ быть на вакансіи назначаемы и новыя лица, знакомыя съ этимъ языкомъ.

3) Опредѣляютъ къ церквямъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные диаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

И 4) Окончательно рѣшать дѣла о построеніи въ существующихъ приходахъ новыхъ церквей какъ вмѣсто обветшавшихъ, такъ и вновь, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, если въ томъ и другомъ случаѣ не предполагается никакого измѣненія въ опредѣленномъ росписаніемъ штатномъ составѣ приходскаго причта; на образованіе же новыхъ приходовъ съ учрежденіемъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтъ новой вакансіи, отзываетъ наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они таковую прибавку необходимою.

IV. Производившіеся причтамъ нѣкоторыхъ церковей орловской епархіи вспомогательныя оклады производить причтамъ тѣхъ приходоѡ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ преосвященному орловскому, если признаетъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода предположеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладоѡ, а по епархіямъ: кавказской, казанской, псковской, самарской и черниговской предоставить преосвященнымъ относительно распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладоѡ отъ закрытыхъ вабансій, впредь до изысканія источника къ назначенію причтамъ соотвѣтствующихъ настоящимъ потребностямъ окладоѡ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденного 9 мая 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

V. Предоставить предсѣдателю Высочайше учрежденного присутствія по дѣламъ православнаго духовенства дѣлать отъ себя разъясненія по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходоѡ и причтоѡ, если вопросы сіи не требуютъ постановленія новыхъ общихъ правилъ.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 17 день января 1876 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

Отъ канцелярїи Святѣйшаго Синода объявленіе—о вызовѣ кандидатовъ для замѣщенія должности настоятеля при камчатскомъ петропавловскомъ соборѣ.

Въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, состоявшагося 21-го Января 1876 года, по представленію преосвященнаго камчатскаго, синодальная канцелярїя объявляетъ по духовному вѣдомству, не пожелаетъ ли кто изъ благочинныхъ—протоіерееѡ внутреннихъ епархій занять должность настоятеля при камчатскомъ петропавловскомъ соборѣ, съ штатнымъ жалованьемъ по 700 руб. въ годъ. При семъ поставляется въ извѣстность: 1) всѣмъ священнослужителямъ, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ камчатскую епархію, выдаются изъ казны на мѣстахъ отправленія: а) денежное пособіе на подъемъ и обзаведеніе, б) прогонныя деньги на все разстояніе отъ мѣста отправленія до мѣста назначенія, и в) суточные деньги по положенію; 2) пособіе на подъемъ опредѣ-

ляется въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья должности присвоеннаго и выдается въ полномъ опредѣленномъ количествѣ. 3) Прогонны выдаются двойные на каждое лицо въ семействѣ. т. е. священнослужителю на 4, а членамъ семейства на 2 лошади, на каждое лицо, и суточные деньги одному священнослужителю, по 30 коп. въ сутки; 4) таковыя же прогонны и суточные деньги выдаются и выѣзжающимъ изъ камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ или куда будетъ проситься по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе 10 лѣтъ; не выслужившимъ сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдаются по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, прогонны въ половину противу вышеприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойные, выдаются ординарные, а гдѣ ординарные—только половинные; 5) прослужившимъ въ камчатской епархіи безпорочно десять лѣтъ производится въ пенсію половинный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ—три четверти оклада, восемнадцать лѣтъ—полный окладъ, не зависимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, во все время, какое будетъ находиться на службѣ въ той епархіи; уволенные же отъ службы, или выбывшіе въ другія епархіи, сохраняютъ право на пенсію только въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ въ послѣднее время службы своей получали (Высоч. утв. журн. Сиб. комит. 18-го февраля 1858 г.). Изъявившій желаніе на перемѣщеніе къ камчатскому потропавловскому собору обращается съ прошеніемъ чрезъ своего епархіальнаго архіерея въ Святѣйшій Синодъ.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награжденіе медалями. Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 8 Марта за № 653, дано знать, что Государь Императоръ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе представленія Его Преосвященства Θεодосія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, представленію Св. Синода, Высочайше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, въ 23 день Января сего 1876 года пожаловать, за службу въ должности церковнаго старосты и за пожертвованія, серебряныя медали для ношенія на груди—на Авиннской лентѣ: ста-

ростѣ Кадниковскаго у. Кремлевской Богородской церкви крестьянину *Космъ Важенову*; на Станиславской лѣтѣ старостамъ: тогожъ уѣзда Ильинской Глубоковской ц. крестьянину *Теодору Ершеву* и Ухтомской Успенской ц. крестьянину *Павлу Трусову*.

Награжденіе набедренникомъ. По представленію благочиннаго Устюжскаго у. свящ. Александра Копосова—священникъ Николаевской Варженской ц. *Арсеній Азлецкій*, за усердную и полезную пастырскую службу его, 27 Марта награжденъ набедренникомъ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. По представленіямъ благочинныхъ, за прохожденіе старостинской должности съ особеннымъ усердіемъ и заботливостію о благолѣпіи храма Божія, награждены похвальными листами старосты деревей: Грязовецкаго у. Предтеченской Косляковской—крестьянинъ *Иванъ Ѳеодоровъ Шидоревскій*, 12 Марта; Масальской Николаевской—крест. *Петръ Бѣловъ*, 20 Марта; Тотемской градской Христорождественской—мѣщанинъ *Ѳеодотъ Логиновъ*, 13 Марта и Никольскаго у. Старицкой Троицкой—крестьян. *Василій Дмитріевъ Поповъ*—13 Марта.

Объявленіе Архипастырскаго благословенія. Вслѣдствіе отношенія Инспектора народныхъ училищъ Вологодской губерніи, отъ 7 Февраля за № 77, священнику Морозовской Спасской ц. Устюжскаго у. *Акидину Копосову* и діакону Никольскаго у. Николаевской Шонгской ц. *Ѳеоктисту Куклану* за отлично усердное исполненіе обязанности законоучителя, изъявлено Архипастырское благословеніе.

Пожертвованія. Душеприкащикъ по имѣнію Кадниковской мѣщанской вдовы Евдокіи Соколовой, священникъ Кадниковскаго у. Троицкой Пельшемской ц. *Викторъ Одинцевъ* представилъ, для передачи по принадлежности, въ Консисторію при заявленіи, 27 государственныхъ 5% билетовъ на 4300 руб., завѣщанные довѣрительницею его, означенною мѣщанскою вдовою *Евдокіею Соколовою*, въ пользу монастырей и церквей, и именно: Соловецкаго-Восимо-Савватіевскаго монаст., Пантелеймонова Аѳонской горы, Горидскаго дѣвичьяго, Лопотова Григоріево-Пельшемскаго, Дюнисіево-Глушицкаго, Заоникиевской пустыни—по 300 руб. въ каждый монастырь; г. Кадникова въ пользу соборной ц., владбищенской и тюремной, и Кадниковскаго у. Іоанновской Остроконской, Кокровской Замошской по 300 руб. въ каждую и въ Троицкую Пельшем-

скую ц. 700 руб. съ тѣмъ, чтобы доходъ съ означеннаго капитала получался въ пользу церквей и причтовъ по поламъ, за вѣчное поминовение рода ея Соколовой. Почему Бологодская Духовная Консисторія, съ утверженія Его Преосвященства $\frac{5}{8}$ Марта, препроводила означенные билеты по принадлежности, съ предписаніемъ подвѣдомственнымъ мѣстамъ — билеты записать на приходъ въ подлежащія книги и о полученіи за общимъ подписомъ церковныхъ причтовъ со старостами и настоятелями съ братією — донести Консисторіи.

Настоятельница Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря игуменія Арсенія отъ 25 Марта донесла, что во ввѣренный ей монастырь пожертвованы одною благотворительною особою, пожелавшею остаться неизвѣстною, шитая по малиновому бархату золотомъ плащаница съ золотою вокругъ оной бахромою и кистями цѣною до 300 руб. и гробница, для помѣщенія оной, украшенная вызолоченою по полименту рѣзьбою, цѣною до 100 руб. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 23—27 Марта опредѣлено: О прописанномъ пожертвованіи напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ, съ изъясненіемъ жертвователю признательности Еп. Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епарх. вѣдомостяхъ и съ донесеніемъ о семъ пожертвованіи въ свое время Св. Синоду.

Благочинные уѣздовъ—Грязовецкаго свящ. Евгений Смирновъ и Вельскаго—св. Іоаннъ Мальцевъ донесли: благоч. Смирновъ отъ 10 Марта, что на обезпеченіе причта Георгіевской Краснораменской ц. съ 1873 по настоящій 1876 годъ пожертвовано предсѣдателемъ попечительства, церковнымъ старостою оной, крестьяниномъ *Поликарпомъ Стефановымъ Вагинымъ* 600 руб., имъ же собрано отъ разныхъ лицъ изъ среды прихода и знакомыхъ окрестныхъ приходоѡ на тотъ же предметъ 815 руб., имъ же Вагинымъ пожертвовано на устройство церкви 200 руб. Крестьянами дер. Скороходова, на предметъ обезпеченія причта той же Краснораменской ц., а именно: *Тимоѣемъ Васильевымъ Жемчуговымъ* 260 руб. *Никифоромъ Архиповымъ Макаровымъ* 150 руб. *Александромъ Вагинымъ* 140 руб., С.-Петербургскимъ купцемъ, бывшимъ прихожаниномъ Краснораменской ц. *Николаемъ Марковымъ* 125 руб., дер. Скороходова—*Евграфомъ Жемчуговымъ* 110 руб., крестьянкою *Павлою Жемчуговою* 100 руб., всего на обезпеченіе причта 1300 руб., каковая сумма и обращена въ 50/0 банковые билеты. Въ Воскресенскую Расловскую ц. посланъ С.-Пе-

тербургскимъ купцемъ, бывшимъ прихожаниномъ той Расловской ц. *Иваномъ* Егоровичемъ *Егоровымъ*, въ 1875 году колоколь въ 213 пуд. 30 ф. на сумму 3747 руб. 50 к., на провозъ колокола, на поднятіе и на покушку языка выслано имъ же деньгами 335 руб., кромѣ того имъ же Егоровымъ вывлочена риза на иконѣ Тихвинской Б. Матери, стоящая 80 руб. и за окраску внутри хрзма и поправку живописныхъ клеймъ отдано 230 руб., всего Егоровымъ пожертвовано на 4392 руб. 50 к. Въ Спасо-Нуромскую ц. пожертвовано крестьяниномъ дер. Боброва, торгующимъ въ С.-Петербургѣ, *Евгеніемъ* Ефимовымъ *Пономаревымъ*, на обновленіе иконостаса въ тепломъ храмѣ и на проч. въ 1875 году—600 руб., кромѣ того имъ же въ 1874 г. на приобрѣтеніе 3-хъ подсвѣчниковъ и металлической свѣчи—165 руб. Въ Николаевскую Пенъевскую ц. поступило пожертвованій до 540 руб. отъ разныхъ дателей, на окраску кровли храма и отбѣлку стѣнъ снаружи и разныя подѣлки. Независимо отъ сего, священникомъ сей церкви *Павломъ* Голубцевымъ непосредственно собрано отъ прихожанъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ—404 руб. 25 к. на поправку иконостаса. Благоч. Мальцевъ отъ 10 Марта, — что въ Вознесенскую Ростовскую ц. въ 1875 году пожертвовали — крестьянинъ *Максимъ* Ивановъ *Чертовскій* и вдова *Дарья* Иванова *Черныхъ* двѣ пары хоругвей, стоящія 170 р., на что первымъ пожертвовано 120 руб., а второю—50 руб.; церковнымъ старостою той ц. крестьяниномъ *Евлоіемъ* Семеновымъ *Губинымъ* устроена гробница, для древней весьма цѣнной плащаницы золоченой червоннымъ золотомъ, съ покрываломъ на оную изъ бѣлаго глазета, обшитымъ въ приличныхъ мѣстахъ газами и крестами и съ стекляннымъ футлеромъ, на что употреблено Губинымъ собственныхъ 110 руб. Крестьянами дер. Свинынской, прихожанами Вельскаго Троицкаго собора пожертвованы въ Ростовскую ц. вновь написанная икона Происхожденія честныхъ дровъ Животворящаго Креста Господня, мѣдная лампадка съ металлическою свѣчею и кіотъ для иконы, вызолоченный въ лучшемъ видѣ, все это стоитъ имъ 100 руб. Стараніемъ и усердіемъ крестьянина дер. Прилуцкой, прихожанина Ростовской ц. *Серія* Петрова *Рохина*, при помощи многихъ благотворителей, устроенъ кіотъ для иконы св. Николая Мирликійскаго чудотворца и вызолоченъ, приобрѣтены двѣ лампы — одна изъ нихъ мѣдная большаго формата посеребренная, а другая для елѣя сере-

бряна 84 пр., золоченам,—все это стоит 120 р. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 23—27 Марта опредѣлено: Всѣмъ тѣмъ жертвователямъ, поименованнымъ въ сихъ репортахъ, которые на благоуукрашеніе своихъ храмовъ пожертвовали изъ своей собственности на 100 и болѣе руб. объявить признательность Епарх. Начальства, съ донесеніемъ въ свое время Св. Синоду о сихъ пожертвованіяхъ; тѣмъ же изъ поименованныхъ лицъ, которыхъ пожертвованія менѣе 100 руб., объявить отъ имени Ето Преосвященства Архипастырское благословеніе чрезъ напечатаніе въ Епарх. вѣдомостяхъ. При этомъ поставить въ извѣстность благочиннымъ: Смирнову, чтобы на будущее время онъ доносилъ о пожертвованіяхъ каждаго года къ концу года, а не вдругъ за нѣсколько годовъ,—Мальцеву—что о пожертвованіяхъ малоцѣнныхъ и при томъ сдѣланныхъ усердіемъ цѣлаго общества, какъ напр. врестьянами дер. Свиньинской, которыхъ вообще взятыя приношенія не превышаютъ 100 р., не слѣдуетъ доносить, такъ какъ о подобныхъ пожертвованіяхъ Епарх. Начальство не признаетъ нужнымъ дѣлать какое либо распоряженіе.

Опредѣленіе на должности, увольненіе и другія перемѣны по службѣ. Вологодскаго у. Домшинской Николаевской единовѣрческой ц. псаломщикъ *Максимъ Горевъ* изъ врестьянъ, по испытаніи въ присутствіи Духовной Консисторіи въ предметахъ, относящихся до пастырской обязанности, 7 Марта рукоположенъ во діакона, а 28 Марта—во священника къ означенной единовѣрческой Домшинской ц., согласно общему приговору и желанію прихожанъ оной.

Безмѣстный священникъ *Александръ Кузнецовъ*, по прошенію его, 23 Марта назначенъ на вакансію настоятеля къ Авыбской Преображенской ц. Устьсысольскаго у.

Грязовецкаго у. Богородской Сидоровской ц. священникъ *Александръ Голубевъ* и Богдавленской Раменской ц. свящ. *Михаилъ Любомировъ*, по обоюдному прошенію ихъ, 23 Марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Нивольскаго у. Халезской Богородской ц. сверхштатный діаконъ *Александръ Суровцевъ*, по прошенію его, 18 Марта зачисленъ на вакансію псаломщика при той же Халезской ц.; мѣсто Суровцева, какъ не штатное, закрыто.

Діонисіево-Глушицкаго монастыря іеромонахъ *Теодосій*, по прошенію его, 20 Марта перемѣщенъ въ Бѣлавинскую С.-Преображенскую пустынь.

Семигородной Успенской пустыни іеромонахъ *Адрианъ*, по прошенію его, 16 Марта перемѣщенъ въ Арсеніево-Кормельскій монастырь.

Яренскаго у. Палевицкой Покровской ц. псаломщикъ діаконь *Адрианъ Роговъ* и Устьсысольскаго у. Срѣтенской Вильгортской ц. исправляющій д. псаломщика *Александръ Роговъ*, по обоюдному прошенію ихъ, 15 Марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Яренскаго у. Готовской Христорожественской д. псаломщикъ діаконь *Иванъ Стѣнинъ* и Лальской Богоявленской ц. псаломщикъ *Стефанъ Стѣнинъ*, по обоюдному прошенію ихъ, 16 Марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Уволенный изъ Волог. дух. училища *Алексѣй Ушаковъ*, по прошенію его, 16 Марта опредѣленъ на пономарскую вакансію при кафедральномъ соборѣ.

Кадниковскаго у. Николаевской Флоровской ц. сверхштатный дячекъ *Василій Билевъ*, по прошенію его, за старостію, 16 Марта уволенъ за штатъ,—на мѣсто его въ Флоровской ц., по прошенію же перемѣщенъ сверхштатный діаконь на причетнической вакансіи Устюжской градской Христорожественской ц. *Николай Марковскій*. Мѣсто же Марковскаго при Устюжской градской Христорожественской ц. какъ не штатное закрыто.

Кадниковскаго у. Георгіевской Задносельской церкви, псаломщикъ *Евгеній Воробьевъ*—21 Марта рукоположенъ въ санъ викарнаго діакона.

Вологодскаго у. Домшинской Христорожественской ц. псаломщикъ *Константинъ Кириковъ*—25 Марта рукоположенъ въ санъ викарнаго діакона.

Вологодской градской Срѣтенской ц. діаконь *Аристоклій Бьялевъ* и пономарь *Михаилъ Кирилловъ*, по репорту благочиннаго г. Вологды, свящ. Николая Алексина, 20 Марта уволены отъ должностей, и первый изъ нихъ Бьялевъ, какъ вдовый и бездѣтный, 23 Марта опредѣленъ въ Семигородную Успенскую пустынь въ число братства, а второй Кирилловъ, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія, съ выдачею свидѣтельства о личныхъ правахъ его по происхожденію.

Померли: Устюжскаго у. Уфиможской С.-Преображенской ц. священникъ *Лука Румовскій*—21 Февраля; Кадниковскаго у. Ильинской Чевецкой ц. заштатный священникъ *Виссаріонъ Чевскій*—20 Февраля; Кадниковскаго же у. Николаевской За-

болотской ружной ц. заштатный дьячекъ *Доримедонтъ Вознесенскій*—1 Марта; Троицкаго Гледенскаго монастыря приписнаго къ Устюжскому Архангельскому монастырю іеромонахъ *Алексій*—14 Марта; Никольскаго у. Халезской Богородской ц. псаломщикъ діакопъ *Александръ Баданинъ*—27 Февраля; того же у. Березниковской Николаевской ц. заштатный дьячекъ *Евгеній Безпутинъ*—24 Февраля, М. Архангельской Бохтюжской ц. сверхштатный дьячекъ *Александръ Дружининъ*—16 Марта; Устюжскаго у. Устьнедумской Богородской ц. псаломщикъ діакопъ *Фирсъ Поповъ*—22 Февраля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Оглавленіе третьей книжки Мірскаго Вѣстника на 1876 годъ.

Отд. I. Благодѣи и премудрость Божія въ устройствѣ свѣта *Св. М. Г—овъ*. Отд. II. Высочайшее повелѣніе, постановленія земскихъ собраній и управъ и частныхъ обществъ. Недовѣріе крестьянъ къ врачамъ и гибельныя отъ того послѣдствія. (Изъ замѣтокъ проѣзжаго). *П. Е—нъ*. Отд. III. Славянскіе народы. Сербское племя. (Съ 2 рис.) *Р. Поповъ*. Бесѣды о природѣ. (Съ 8 рис.) *А. Мерлинъ*. Таинственный островъ. (Съ 2 рис.) (*Продолженіе*). Хищныя рыбы. Щука (Съ 1 рис.) *И Сертневъ*. Вознагражденный трудъ *Р. А...* Отд. IV. Далматъ Янко (Очерки изъ жизни славянъ въ Турціи). Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Защита Герцеговинцевъ отъ преслѣдованій турокъ.—2) Герцеговинцы скрывающіеся въ Австріи отъ преслѣдованія турокъ.—3) Къ статьѣ «Бесѣды о природѣ» 8 рис.—4) Къ статьѣ «Таинственный островъ» 2 рис.—5) Щука. Всего 13 рис. При этой книжкѣ прилагается бесплатно: Житіе Святаго Іоанна Милостиваго, Патріарха Александрійскаго и хромолятографированное изображеніе сего Святаго.

Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ*.

Дозволено цензурою, Апрѣля 14 дня, 1876 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Годъ двѣнадцатый).

АПРѢЛЯ 1. № 7. 1876 ГОДА.

С Л О В О

п р и

ГРОВЪ ГОСПОДНЕМЪ.

Великіе и страшные настоящіе часы, Христіане—братія, часы, отъ которыхъ затмилось солнце, поколебалась земля, устрашилась смерть, вострепеталъ адъ, часы, въ которые совершилось великое дѣло Божіе, непостижимая божественная тайна—гдѣ? тамъ, въ Іерусалимѣ, на Голгоѣѣ. Тамъ пострадалъ нынѣ—кто? не человѣкъ смертный, а Самъ безсмертный Богъ; распялся на крестѣ Сынъ Божій, заклался волею за животь міра Агнецъ Божій, *вземляй грѣхи міра*. Тамъ совершилось спасеніе наше, принесена всемірная жертва Богу, послѣдовало очищеніе грѣховъ нашихъ, поправленіе смерти и дарованіе жизни вѣчной. Божественные, спасительные часы! Ахъ, какъ бы хорошо теперь быть тамъ, гдѣ страдалъ Христосъ, Искупитель нашъ! Какъ бы хорошо пасть на святой горѣ, облобызать честное древо, повергнуться предъ распятымъ Искупителемъ, излить предъ Нимъ покаянную и молитвенную душу, возблагодарить Его, воспрославить Его, и восхвалить Его безмѣрную любовь и неистощимую благость къ роду человѣческому!

Такъ. А теперь что? гдѣ мы? развѣ не въ Іерусалимѣ,

не на Голгоѣ, не у креста, не при гробѣ Распятаго? Зрите, вѣрующіе, се и гробъ Господень, и Распятый Христосъ предъ очами нашими. Руководимая Духомъ Божиимъ Св. Церковь ежегодно въ эти священно-таинственные часы возводитъ насъ и на св. гору, и ко гробу Господню, представляетъ намъ ближайшимъ образомъ и Самаго Распятаго для нашихъ молитвъ предъ Нимъ и боголѣпнаго поклоненія Ему. Такъ попечительна и благодѣтельна для насъ Св. Церковь. Такихъ спасительныхъ даровъ Она сподобляетъ насъ въ эти святые дни. Конечно по человѣчески можно подумать: «да это все уже не то: мы все таки не тамъ, гдѣ воспоминаемое нынѣ событіе совершилось, и не то самое видимъ, что дѣйствительно было.» По-человѣчески такъ, а по христіански не такъ, братія. Истинные христіане *въ рою ходятъ, а не видѣиѣмъ* (2 Кор. 5: 7), и какъ выражается Апостоль, *его же не видѣше любятъ, и на него же не зряще, върующе же, радуются радостію неизлаголанною и прославленною* (Псал. 1: 8). Вѣра не знаетъ пространства. И тайна спасенія нашего совершилась не для однихъ очевидцевъ, а для всѣхъ вѣрующихъ. *Блаженни не видѣвши и въровавши* (Іоан. 20: 29), сказалъ Самъ Господь, Богъ нашъ, — *вездѣ съи и вся исполняяи. Идѣже еста два или трие собрани во имя мое, ту есмь посреди ихъ* (Матѣ. 18: 20), говоритъ Спаситель. Стало быть, Богъ вездѣ и всегда съ нами, только бы мы были съ Богомъ.

Не скорбимъ же, братія—Христіане, что мы теперь не въ Іерусалимѣ, не на Голгоѣ, не у креста и гроба Господня. И тамъ теперь уже не то, что было въ свое время, и тамъ не страдаетъ Христосъ, единожды пострадавшій за міръ, и тамъ не увидимъ креста на Голгоѣ, нѣтъ и пречистаго тѣла Христова во гробѣ, который теперь пустъ. Говорю это, не отнимая достоинства у святыхъ мѣстъ, которыя всегда и для всѣхъ Христіанъ досточтимы и достопокланяемы.

И такъ въ чемъ же дѣло? въ томъ, какъ мы проведемъ эти святые и божественные часы, какъ совершимъ чинъ настоящаго богопочтенія и богопоклоненія, съ какимъ расположеніемъ приступимъ ко гробу Господню. Ежели только по заведенію и обычаю, ежели для удовлетворенія еще празднаго любопытства, ежели остановимъ вниманіе и мысли на одной внѣшней обстановкѣ печальнаго обряда безъ возбужденія въ душѣ соответственныхъ воспоминаемому спасительному событію мыслей и чувствъ, то хотя бы мы были въ Іерусалимѣ на Голгоѣѣ, у креста и гроба Господня, не сподобимся отъ Бога и Спасителя нашего благодатныхъ даровъ, страданіемъ и смертію Его намъ приобрѣтенныхъ. А ежели и здѣсь, и гдѣ бы ни было, въ настоящіе великіе дни и часы обратимся къ Спасителю нашему Іисусу Христу съ душею полною вѣры, любви, смиренія, покаянія, съ горячею молитвою, съ твердымъ упованіемъ на силу Его искупительнаго страданія, въ сокрушеніи сердца, въ избыткѣ благодарныхъ чувствъ приступимъ къ Нему, и повергнемся у живоноснаго гроба Его, то возвратимся въ себѣ, какъ оправданные и искупленные, возвратимся съ отрадною душею, съ мирною совѣстію, съ непоколебимою надеждою на блаженство будущее.

Братія—христіане! Если бы какой высокопоставленный, состоятельный и благодѣтельный человѣкъ при смерти своей простилъ всѣхъ своихъ должниковъ, и еще завѣщалъ имъ сокровища своя для счастливой и благоденственной жизни ихъ, скажите—какъ бы они почтили смерть его, съ какимъ усердіемъ пришли бы къ гробу его, сколько пролили бы благодарныхъ слезъ у ногъ его? А сей, во гробѣ лежащій, Единородный Сынъ Божій, Творецъ и Спаситель міра, пострадавъ за насъ, простилъ намъ всѣ прегрѣшенія наши, и завѣщалъ намъ по смерти *царство небесное* (Лув. 22: 29), жизнь нескончаемую и блаженную! Какъ же намъ почтить смерть Иису-

пителя нашего? О, въ сокрушеніи сердца, въ живомъ сознаниі своихъ грѣховъ, въ ясномъ представленіи дивной милости Божіей, въ поднотѣ благодарныхъ чувствъ, съ вѣрою и любовію приступимъ къ живоносному гробу Господню, благоговѣнно облобызаемъ пречистыя язвы Распятаго за насъ, и повергнемся предъ Нимъ, повторяя умиленную молитву церкви: *поклоняемся страстемъ твоимъ, Христе, поклоняемся страстемъ твоимъ, Христе, поклоняемся страстемъ твоимъ, Христе, — покажи намъ и славное твое воскресеніе. Аминь.*

Протоіерей *Василій Нордовъ.*

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТЫЯ ПАСХИ. (*)

Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, иже по многѣй своей милости порождаетъ насъ въ упованіе живо воскресеніемъ Иисусъ Христовымъ изъ мертвыхъ (1 Петр. 1. стих. 3).

Слуш. Христ! Истина воскресенія Господа нашего Иисуса Христа есть самая важная и свѣтлая въ христіанскомъ вѣроченіи. Она проливаетъ ясный свѣтъ на божественное величіе нашего Спасителя, подтверждаетъ и вѣнчаетъ собою совершенную Имъ тайну искупленія. Въ ученіи апостоловъ она всегда занимаетъ самое видное мѣсто, — съ одной стороны, какъ несомнѣнное и непреложное доказательство божественности Еван-

(*) Произнесено въ Вологодскомъ кафедр. Воскресенскомъ соборѣ при архіерейскомъ вечернемъ богослуженіи 4 Апрѣля 1876 года.

гельской вѣры, съ другой, — какъ новое животворное начало, изъ котораго должно возраждаться и развиваться нравственное міросозерцаніе вѣрующихъ. Руководясь и одушевляясь сами этою истиною въ своей проповѣднической дѣятельности и во всѣхъ скорбныхъ обстоятельствахъ своей жизни, они въ тоже время старались поставить ее предметомъ живой вѣры и крѣпкаго убѣжденія для всѣхъ Христіанъ. Они желали, чтобы побѣдоносное знаменіе воскресенія Христова постоянно предносилось умному взору вѣрующихъ, и всегда призывало и воодушевляло ихъ, ради обѣтованныхъ Евангельскихъ благъ, на подвиги самоотверженія, на борьбу съ соблазнами міра и на благодушное терпѣніе разныхъ скорбей и страданій. По ихъ ученію, истина воскресенія Христова стоитъ въ неразрывной и необходимой связи съ истиною воскресенія всѣхъ мертвыхъ, послѣ чего настанетъ царство славы Богочеловѣка, въ которомъ вѣра Христіанъ получитъ полное оправданіе и увѣнчаются торжествомъ всѣ ихъ лучшія чаянія и надежды. *Если Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ*, пишетъ ап. Павелъ въ Коринтянамъ, *то какъ некоторые изъ васъ говорятъ, что нѣтъ воскресенія мертвыхъ? Если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, то и Христосъ не воскресъ. А если Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра ваша, вы еще во грѣсахъ вашихъ, и умершіе во Христѣ погибли. Для чего же мы ежечасно подвергаемся бѣдствіямъ? какая польза, если мертвые не воскресаютъ?... Станемъ ѣсть и пить, ибо завтра умъ емъ!..* (1 Кор. XV. 12, 16, 17, 18, 32). Естественно ожидать, что тогда этотъ девизъ матеріалистической философіи по праву долженъ бы имѣть господствующее значеніе какъ въ мірѣ мысли, такъ и во всей разнообразной дѣятельности человѣчества... Но Христосъ воистину воскресъ изъ мертвыхъ. Дѣйствительность сего чудеснаго событія ап. подтверждаетъ самыми достовѣрными свидѣтельствами, которыя можетъ не

принимать только тотъ, кто вообще не хочетъ вѣрить ни въ какую ипостасю, и ограничиваетъ область истины тѣмъ, въ дѣйствительности чего онъ имѣетъ возможность убѣдиться только своими собственными чувствами. Апост. свидѣтельствуетъ, что воскресшій Спаситель явился ап. Петру, потомъ двѣнадцати, потомъ болѣе, нежели пяти стамъ братій, изъ которыхъ большая часть оставалась въ живыхъ при немъ, потомъ явился **Иакову**, также всѣмъ апостоламъ, а послѣ всѣхъ явился и ему. (1 Кор. XV. 5, 6, 7, 8). Доказавши такимъ образомъ истину воскресенія Христова, апостоль на ней основываетъ и истину воскресенія всѣхъ мертвыхъ, которые также относятся ко Христу, какъ члены къ своему тѣлу, или какъ вѣтви къ своему стволу: *какъ въ Адамъ все умираютъ, такъ во Христвъ все оживутъ*. Но если бы кто съ недоумѣнiемъ сказалъ: *какъ воскреснутъ мертвые?* тому заранѣе апост. приготовилъ такой отвѣтъ: *безразсудный! то, что ты спешь, не оживетъ, аще не умретъ*. (1 Кор. XV. 22, 35, 36).

И такъ, слуш.! если несомнѣнно наше воскресенiе во Христвъ; то и вся наша жизнь должна просвѣтляться и одушевляться этою важнѣйшею истиною.

Бытописатель Моисей говоритъ, что Господь освободивши Свой избранный народъ изъ Египетскаго рабства, послалъ ему во время странствованiя въ обѣтованную землю облачный столпъ, который одушевляя его вѣрою въ спасающую силу Божию, въ то же время ночью освѣщаль путь, а днемъ служилъ сѣнiю противъ изнурительнаго солнечнаго зноя. Вотъ образное представленiе той просвѣтительной и ободряющей силы, какую каждый Христианинъ долженъ видѣть и чувствовать въ знаменiи воскресенiя Христова! Лучшие люди, носившие и питавшие въ себѣ высшiя духовныя стремленiя, всегда чувствовали суету земной жизни, считали себя здѣсь странниками и пришельцами, и стремились въ небесному отечеству (Евр. XI. 18).

Спаситель собственнымъ примѣромъ далъ такое значеніе земной жизни, когда благоволилъ принять въ ней на Себя образъ странника, не имѣвшаго гдѣ главу поклонить. И если мы внимательнѣе всмотримся въ здѣшній міръ, то онъ дѣйствительно представится намъ какъ бы неизвѣстною и чуждою страной, явленіе, состояніе и назначеніе которой мы никакъ не можемъ уяснить себѣ, а потому, живя и дѣйствуя въ ней, по необходимости должны колебаться между безпокойнымъ сомнѣніемъ и страхомъ. Безъ озаренія свѣтомъ воскресенія Христова, онъ становится для насъ царствомъ тмы и юдолюю плача, гдѣ должны погрузиться въ вѣчный мракъ всѣ возвышенныя стремленія человѣческаго духа и окончиться ничтожествомъ всѣ наши лучшіе идеалы, ожиданія и надежды. И замѣчательно, что такія мрачныя понятія о земной жизни, по непосредственному сознанію и чувству, высказывали даже язычники. Мы встрѣчаемъ въ исторіи цѣлыя народы, которые оплакивали появленіе младенца въ міръ, и напротивъ съ веселіемъ сопровождали каждаго человѣка въ могилу, — считали счастливѣйшимъ любимцемъ неба того, кто послѣ рожденія вскорѣ умиралъ. Такъ же печально смотрѣли на здѣшній міръ многіе знаменитые представители человѣческой мудрости. «Изъ всѣхъ благъ, которыя природа даетъ человѣку, есть самое лучшее преждевременная смерть,» такъ выразился одинъ ученый Римскій историкъ (*) и притомъ въ то время, когда Римъ стоялъ на высшей степени цивилизаціи и могущества, и имѣлъ власть почти надъ всѣми благами міра.

Чтоже располагало ихъ такъ ничтожно цѣнить жизнь, которая считается справедливо драгоцѣннѣйшимъ даромъ Божіимъ? Отвѣтъ на это представляетъ духовная природа чело-
вѣка съ своими вѣчными и настоятельными требованіями полнаго счастія, внутренняго мира и доводства которыя на землѣ

(*) Пливій.

никогда не находили, и теперь не имѣютъ желаемого удовлетворенія. Съ самаго начала исторіи своей, всѣ люди стремятся къ счастью, и ставятъ его цѣлю жизни. Но былъ ли среди безчисленныхъ милліоновъ людей хотя одинъ человѣкъ, который бы искренно сознался, что онъ достигъ этой цѣли и вполне доволенъ какъ внѣшнею жизнью, такъ и самимъ собою? Гдѣ это свѣтлое,—желаемое счастье, всегда полное и живое, чистое и свободное отъ горькихъ разочарованій, изнурительныхъ трудовъ, крушенія духа, горя и страданій? Есть ли въ мірѣ хотя одинъ предметъ, который могъ бы сосредоточить на себѣ и плѣнить собою всѣ силы нашего ума и всѣ желанія сердца и даровать имъ полное удовлетвореніе? Представляя счастье подъ различными видами, люди, при свободѣ и возможности средствъ, перебѣгаютъ, подобно Соломону, отъ одного предмета наслажденія къ другому,—и послѣ многихъ испытаній вынуждены бываютъ съ горькимъ сознаниемъ произнести одинъ печальный приговоръ: *суета суетствій, всяческая суета!* Самая главная неудача человѣчества на пути достиженія счастья зависитъ отъ того, что до сихъ поръ ни одна наука и ни одинъ изъ знаменитыхъ представителей земной мудрости не сдѣлали правильнаго и окончательнаго указанія, гдѣ оно находится, какъ и чѣмъ можно опредѣлить его, Если бы мы и встрѣтили такого человѣка, который, не задаваясь многимъ, чувствовалъ себя счастливымъ въ извѣстномъ кругу занятій и удовольствій, то одно воспоминаніе, что рано или поздно постигнетъ его смерть, а за тѣмъ послѣдуетъ покрытая мракомъ неизвѣстности будущность,—можетъ быть, самая страшная и мучительная,—одно это воспоминаніе можетъ омрачить и отравить пріятную его жизнь и сдѣлать боязливымъ рабомъ смерти. (Евр. 2, 5).

Но что еще прискорбнѣе, мы въ мірѣ встрѣчаемъ положительныя бѣдствія. Разрушительныя стихіи природы и губительныя дѣйствія человѣческой ненависти и злобы часто обра-

щаютъ въ прахъ и ничтожество такое общественное благосостояніе, которое устроялось напряженными усилиями ума и воли впродолженіе многихъ столѣтій? Встрѣчаемъ несмѣтное множество такихъ лицъ, которыя со дня своего рожденія и до самой смерти какимъ-то суровымъ жребіемъ обрекаются на невѣжество, бѣдность, обидное униженіе и рабство, на тяжелые и изнурительные труды, на болѣзни и страданія. Они своимъ видомъ и положеніемъ трогаютъ каждого, въ комъ сердце еще не совсѣмъ огрубѣло отъ животнаго самолюбія, и невольно вызываютъ на глубокія и серьезныя размышленія. Подобно апостоламъ,—при видѣ слѣпорожденнаго, мы задаемся въ этихъ случаяхъ разными вопросами, ищемъ причины страданій этихъ несчастныхъ, то въ предкахъ ихъ, то въ нихъ самихъ, то въ необходимыхъ и будто бы разумныхъ законахъ природы,—но всѣ подобныя отвѣты не удовлетворяютъ ни другихъ, ни насъ самихъ,—такъ что по необходимости должны бываемъ окончить скромнымъ недоумѣніемъ всѣ наши разсужденія и положить руку на уста свои...

Часто представляется намъ печальный видъ другихъ несчастныхъ тружениковъ, которые отъ своихъ занятій и трудовъ почти никогда не вкушаютъ сладкаго покоя и полнаго утѣшенія. Здѣсь мы желаемъ указать на тѣхъ искреннихъ и ревностныхъ любителей знанія и мудрости, которые для обладанія этимъ духовнымъ сокровищемъ жертвуютъ веселіемъ юности, невинными забавами и удовольствіями въ зрѣломъ возрастѣ; подобно отшельникамъ міра, они проводятъ жизнь уединенную, терпятъ разнаго рода лишенія, изнурительные труды, опасныя предпріятія, и въ своемъ увлеченіи знаніемъ часто не различаютъ ночь отъ дня. Безъ обладанія искомыми истинами весь міръ становится для нихъ мрачною темницею, въ которой они никогда не могутъ чувствовать покоя и довольства. Но какая награда за эти возвышенныя и благороднѣйшіе труды? Цѣло-

свѣтлая, свѣтлая живая и вполнѣ удовлетворяющая всѣмъ душевнымъ стремленіямъ истина тѣмъ болѣе удаляется отъ нихъ, чѣмъ они ревностнѣе и настойчивѣе желаютъ овладѣть ею; съ накопленіемъ знанія увеличиваются и усложняются безпокойные вопросы, тяжелыя сомнѣнія и мучительныя недоумѣнія, и оправдывается надъ ними изреченіе древняго священнаго мудреца: *«во многой мудрости много печали, и кто умножаетъ познанія, умножаетъ скорбь.»* (Екл. I 10).

По требованію правды, присущей нашему разуму и сердцу, добродѣтели должна принадлежать достойная награда, а пороку соразмѣрное наказаніе. Но такъ ли бываетъ въ жизни? Всегда ли пользуются законными привилегіями истина, правда и добродѣтель предъ невѣжествомъ, ложью и безправственностію? не часто ли мы видимъ, что нечестивые празднолюбцы, получающіе удовольствія истощеніемъ пота и крови меньшихъ братьевъ, высятся какъ кедры, пользуются уваженіемъ и пріязнію въ обществѣ, а смиренные честные труженики долга, правды и добродѣтели влачатъ едва замѣтную жизнь на землѣ, тяжелыми работами и трудами едва добываютъ насущный кусокъ хлѣба, и постоянно испытываютъ терзанія сердца при взглядѣ на свое безпомощное и безпріютное семейство.

Тысячи лѣтъ и тысячи умовъ, иногда весьма крѣпкихъ и проникательныхъ, стремятся къ тому, чтобы организовать такое правосудіе, которое бы правильно и безпристрастно взвѣшивало и цѣнило нравственные поступки людей, и едва достигаютъ лишь того, что одни замѣтныя и выдающіяся преступленія преслѣдуются, а изворотливая и лукавая безправственность, заражающая и растлѣвающая общество въ самыхъ коренныхъ началахъ его жизни, остается не тронутою и самодовольною; легкіе и безсильные преступники всплываютъ на видъ, и подвергаются установленнымъ наказаніямъ, а крупныя, сильныя и искусныя злодѣи часто живутъ въ роскошныхъ па-

латахъ, наслаждаясь полною чашею земныхъ удовольствій. Бываетъ даже иногда и такъ, что мы видимъ *«нечестіе на мѣстѣ суда и беззаконіе на мѣстѣ правды.»* (Еккл. III. 16).

Взирая такимъ образомъ на міръ человѣческой жизни и дѣятельности, мы имѣемъ полное основаніе сравнить его съ тѣмъ первобытнымъ хаосомъ, покрытымъ мракомъ, гдѣ всѣ разнородныя стихіи находились въ безпорядкѣ, и не имѣли соотвѣтствующаго себѣ опредѣленія и мѣста. И если бы только земною жизнію ограничивались судьбы человѣчества, то отъ всѣхъ людей, которые не могли или не успѣли ниспастъ до неразумія и безчувствія животныхъ, мы услышали бы дружное повтореніе жалобы патріарха: *малы и злы дніе мѣтъ живота нашего;* (Быт. 47. 9) тогда для многихъ и многихъ такая жизнь оказалась бы даромъ напраснымъ, безцѣльнымъ и тягостнымъ; тогда имѣли бы на своей сторонѣ значительную долю истины тѣ темные мудрецы древняго міра и отступники христіанской вѣры въ настоящемъ вѣкѣ, которые въ критическихъ обстоятельствахъ, при горькихъ разочарованіяхъ и утратахъ, совѣтуютъ, одобряютъ и на самомъ дѣлѣ совершаютъ тотъ ужасный, потрясающій и отвратительный фактъ, который называется самоубійствомъ... При отсутствіи христіанскихъ надеждъ, какой смыслъ въ своемъ существованіи могло бы найдти это безчисленное множество бѣдняковъ и несчастныхъ, жизнь которыхъ представляетъ непрерывный рядъ лишеній, обидъ и страданій? Чѣмъ успокоить свою душу поборникъ истины и правды, когда встрѣчаетъ, что ложь и лукавство одерживаютъ побѣду надъ невинностію и справедливостію, и глумятся надъ видимымъ ихъ безсиліемъ? Чѣмъ могли утѣшать себя въ періоды страшнаго разлива и торжества зла тѣ ревнители святости и благочестія, которыхъ томили и мучили въ темницахъ, распинали на крестахъ и жгли на кострахъ? *«Если мы только въ сей жизни надѣемся на Христа, разсуждаетъ апостоль, то мы несчастные всѣхъ человѣковъ и умершіе во Христа погибемъ.»* (I Кор. IV. 19.) Тогда Христось Спаситель отразился бы въ жизни истин-

ныхъ своихъ послѣдователей только въ зракѣ раба, который Онъ благоволилъ здѣсь на землѣ принять на Себя, а не въ образѣ вѣчнаго Бога и Царя славы; мы знали бы Его какъ величайшаго подвижника истины и крестоносца, но не видѣли бы той славной побѣды, которую Онъ одержалъ надъ смертію, адомъ и діаволомъ...

Но, *вѣрно слово*, говоритъ Апост., *аще съ Нимъ умрехомъ, то съ Нимъ и оживемъ; аще терпимъ, съ Нимъ и воцаримся.* (Тим. 2. II. IV 12.) Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, возродившій насъ воскресеніемъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ въ упованію живому, къ наслѣдству нетлѣнному, хранящемуся на небесахъ!. Насъ увѣряетъ слово Божіе, что воскресшій Господь Иисусъ сѣдитъ теперь одесную Бога Отца, и имѣетъ власть надъ всѣми силами неба и земли, чтобы образовать новое небо и новую землю и водворить въ нихъ царство истины, правды и полного блаженства. На судъ этого царства явятся богатые и убогіе, славные и едва замѣтные на землѣ въ равномъ достоинствѣ. Люди, подобные упоминаемому въ Евангельской притчѣ Лазарю, ведущіе сокровенную жизнь въ Богѣ, будутъ наслаждаться славою и блаженствомъ, а жестокосердые деспоты, самолюбивые и въ себѣ самихъ замкнутые богачи, обольщающіеся суетными привилегіями своего положенія до забвенія Бога и презрѣнія меньшей братіи, получаютъ должное обличеніе и наказаніе. Тамъ будетъ такой судъ, о которомъ мы едва можемъ воображать на землѣ. Господь будетъ судить не по внѣшнему только поведенію—не по однимъ дѣламъ, *но приведетъ во свѣтъ тайная тмы и объявитъ сокрытыя сердечныя.* (I Кор. IV. 5.) Свѣтъ этого царства разгонитъ мракъ невѣдѣнія и невѣрія, отверзетъ нашъ умъ, и открытіемъ вѣчной истины и правды оживитъ и исполнитъ благоговѣйнымъ восторгомъ сердца тѣхъ, которые ихъ алкали и жаждали на землѣ, и при всемъ томъ оставались *несмысленными и косными* въ разумѣніи ихъ. Тогда явится слава дивнаго божественнаго промысленія и о тѣхъ несчастныхъ, которые теперь своимъ печаль-

нымъ видомъ и незаслуженными страданіями невольно возбуждаютъ въ насъ мрачныя мысли, и приводятъ къ неразрѣшимымъ недоумѣніямъ.

Итакъ свѣтъ Христова воскресенія освѣщаетъ мрачныя явленія здѣшней жизни, миритъ насъ съ нею, и разрѣшаетъ всѣ ея трудныя вопросы и возмутительныя противорѣчія. Онъ раскрываетъ внутреннее значеніе и цѣль этого міра, даетъ возможность судить о явленіяхъ и дѣлахъ человѣческой жизни не по внѣшности ихъ, а по нравственной заслугѣ предъ Богомъ. У насъ не будетъ возмущаться чувство правды при встрѣчѣ разныхъ несообразностей, когда будемъ представлять весь этотъ міръ человѣческой жизни и дѣятельности подъ видомъ поля, гдѣ растутъ плевелы вмѣстѣ съ пшеницею до времени жатвы. Придетъ жатва,—и Господишъ жатвы соберетъ пшеницу въ житницу свою, а плевелы, которые воздымались здѣсь, можетъ быть, выше пшеницы, затѣняли и глушили ее, отдастъ на сожженіе. При свѣтѣ воскресенія Христова самыя страданія, скорби и слезы людскія могутъ быть источникомъ радостнаго умиленія; *ибо стющіе слезами радостію пожнутъ; въ явленіе славы воскресшаго Господа они возрадуются и восторжествуютъ* (1. Петр. 4. 13.)

Слуш. Христ.! Да будетъ же свѣтлая и животворная истина воскресенія Христова началомъ всего строя нашей умственной и нравственной жизни. Да будетъ она всегда присуща нашему духу при всѣхъ отправленіяхъ нашихъ личныхъ, семейныхъ и гражданскихъ обязанностей,—такъ чтобы мы всегда и вездѣ пронизывались и одушевлялись радостными надеждами на явленіе славы воскресшаго Господа. Всѣ наши земныя занятія и заботы никогда и никакъ не должны исключать нашей жизни для вѣчнаго царствія Божія. Планеты небесныя слѣдуютъ двоякому движенію: именно движенію въ своихъ кругахъ и вокругъ своей оси, но одно нисколько не пренягтствуетъ другому, и они оба совершаются въ одно время. Подобное сему должно выполняться и въ нашей жизни. Отвѣчая ежедневными трудами на требованія насгоящей жизни, мы въ тоже время можемъ ими

приготовлять себя къ вѣчности, когда они будутъ совершаться нами въ духѣ христіанской вѣры и надежды. *Господь, повелѣвшій изъ тмы возсіять свѣту, да озаритъ наши сердца и да просвѣтитъ ихъ познаніемъ славы Божіей въ лицѣ воскресшаго Спасителя нашего Иисуса Христа.* (2 Кор. 4. 6.)

Аминь.

Ректоръ Семинаріи *Протоіерей П. Лосевъ.*

Объявленіе.

Оглавленіе четвертой книжки Мѣрскаго Вѣстника 1876 г.

Отд. I. Значеніе Святаго праздника Воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. (Съ 1 рис.). Притча о пастырѣ и наемникѣ. Отд. II. Правительственныя распоряженія. На сколько волея мужъ надъ женой. (Разсказъ). *Е. К—овъ.* Отд. III. Зинвій-Богданъ Хмельницкій, Гетманъ Малороссіи. (Съ 1 рис.) Бесѣды о природѣ. Бесѣда четвертая. (Съ 1 рис.) Тайственный островъ. Составлено по Жюлю-Верну. (Съ 2 рис.). (*Продолженіе*). Отд. IV. Побирушка. (Разсказъ). *Е...нъ.* Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Воскресеніе Иисуса Христа. — 2) Памятникъ Зинвию-Богдану Хмельницкому. (Въ Кіевѣ. — 3) Къ статьѣ «Бесѣды о природѣ» 1 рис. — 4) Къ статьѣ «Тайственный островъ» 2 рис. Всего 5 рис.

Содержаніе.

— 1) Слово при гробѣ Господнемъ. *Протоіерей В. Нордова.* — 2) Слово въ день Святыя Пасхи. Ректора Волог. Дух. Семинаріи, *Протоіерей П. Лосева.* — 3) Объявленіе.

Редакторъ *Николай Суворовъ.*

Дозволено цензурою. Апрѣля 14 дня, 1876 г. Вологда
Въ тип. графини Губернскаго Правленія.