

# ПЕНЗЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ Редакціи, при Пен-  
зенской дух. Семинаріи.

№ 17.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересыл-  
кою и доставкою 5 руб.

1-го сентября, 1883 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Отношеніе Хозяйственнаго Управленія на имя Его Преосвященства.

Въ видахъ содѣйствія духовенству православныхъ прихо-  
довъ къ болѣе успѣшной борьбѣ съ расколомъ и призна-  
вая для сего, согласно мнѣнію Братства Св. Петра Митро-  
полита (въ Москвѣ), однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ  
возможно большее распространеніе противораскольническихъ  
сочиненій между православнымъ и единовѣрческимъ духовен-  
ствомъ, въ приходахъ коихъ распространень расколъ, Свя-  
тѣйшій Синодъ, опредѣленіями отъ 25 февраля 18 марта и  
10—27 ноября 1882 года за № 2419, предложилъ напеча-  
тать въ С.-Петербуржской и Московской синодальныхъ ти-  
пографіяхъ нѣкоторыя притивораскольническія сочиненія, а  
именно: а) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, митропо-  
лита Филарета, церк. печ., б) Наставленіе священнику от-



носителю заблуждающихъ отъ истины вѣры, гражд. печ., в) Книгу о церкви и таинствахъ, служащую къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ, церк. печ.; г) Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, Озерскаго, церк. печ., въ 2-хъ частяхъ, д) Увѣщаніе въ утверждение истины и въ надежду дѣйствія любви евангельской, церк. печ., е) Собраніе сочиненій архимандрита Павла, въ 2-хъ частяхъ, церк. печ., ж) Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ московской печати, сочиненія іеромонаха Филарета, з) Истинно древняя и истинно православная Христова церковь, церк. печ. въ 2-хъ частяхъ, въ количествѣ по 5 тысячъ экземпляровъ каждая, съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ по 3 тысячи экземпляровъ было разослано къ епархіальнымъ преосвященнымъ для безмездной раздачи по приходамъ, зараженнымъ расколомъ.

Изъ числа означенныхъ книгъ въ настоящее время въ С.-Петербургской синодальной типографіи напечатана брошюра **„Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры“**.

Въ виду того, что во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи находится, какъ видно изъ имѣющихся въ дѣлахъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній, до 5991 лицъ обоего пола, зараженныхъ расколомъ, я поручилъ Хозяйственному Управленію выслать въ Пензенскую Духовную Консисторію 15 экземпляровъ упомянутой выше брошюры для безмезднаго распространенія оныхъ по преимуществу между духовенствомъ приходоѡ, въ которыхъ распространень расколъ, о чемъ долгомъ считаю увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, присовокупляя, что въ случаѣ оказавшагося недостатка высланныхъ экземпляровъ брошюры, она можетъ быть выписываема изъ Хозяйственнаго Упра-



вления при Святѣйшемъ Синодѣ за деньги по пяти коп. за экземпляръ въ печатной оболочкѣ.

Посему Пензенская духовная Консисторія опредѣлила: Изъ присланныхъ 15 экземпляровъ восемь отослать миссіонеру о. Крючкову и семь миссіонеру о. Зарину.

### ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Опредѣлены:* 1) безмѣстный дьячекъ Николай Астровъ и. д. причетника въ с. Рождествено городищенскаго уѣзда, 2) окончившій курсъ духовной семинаріи Андрей Нечаевъ псаломщикомъ въ село Казанскую Арчаду, пензенскаго уѣзда; 3) уволенный изъ духовнаго училища Василій Прудентовъ и. д. причетника въ село Потижскій—Острогъ, инсарскаго уѣзда; 4) уволенный изъ духовной семинаріи Владиміръ Дѣвиченскій и. д. псаломщика при Бондовской церкви; 5) окончившій курсъ духовной семинаріи Ѳеодоръ Соловьевъ учителемъ закона Божія въ Шереметевское училище.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* 1) крестьянинъ Ѳеодоръ Анашкинъ къ церкви села Азарипина инсарскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Иванъ Козловъ къ церкви села Митрофанова, чембарскаго уѣзда, 3) крестьянинъ Евфимъ Шалдинъ къ церкви села Сергіевской Виргин.-ломовскаго уѣзда, 4) крестьянинъ Иванъ Новиковъ къ церкви села Сентяпина, чембарскаго уѣзда, 5) крестьянинъ Акимъ Громовъ къ церкви села Никольской Саловки, инсарскаго уѣзда, 6) мѣщанинъ Ѳеодоръ Кузьминъ къ Казанской церкви г. Пензы.

*Награждены набодренниками священники:* 1) с. Саловки Гаврилъ Разумовскій, 2) села Еремѣева А. Покровскій, 3) села Инсары Андрей Соколовъ, 4) с. Ускляй Іоаннъ Пихторовъ, 5) села Анненкова Стефанъ Масловскій, 6) с. Болот-



никова Иоаннъ Прозоровъ, 7) села Лемдяйскаго Майдана Василий Покровскій, 8) села Шигонь Василий Маллетовъ, 9) села Душкина Петръ Исинскій, 10) села Рузаевки Алексѣй Покровскій и 11) г. Инсара Христорождественской церкви Павелъ Вѣценосцевъ.

И. д. настоятельницы Пензенскаго женскаго монастыря монахиня Рахиль возведена въ санъ игуменіи.

Изъявлена признательность епархіального начальства: 1) церковному старостѣ Пензенской Казанской церкви мѣщанину Ѳеодору Кузмину за увеличеніе церковныхъ доходовъ; 2) настоятельницѣ Праскево-Вознесенской женской общины Пелагін Смирновой и священнику общины Василию Виноградскому за дѣятельное попеченіе о благоустройствѣ обители.

### **Отъ Пензенской духовной Консисторіи.**

1. Пензенская духовная Консисторія объявляетъ, что если гдѣ окажется указъ Консисторіи отъ 26-го іюля 1877 года за № 4594-мъ, выданный на полученіе пенсіи заштатному священнику села Владыкина, мокшанскаго уѣзда, Ѳеодору Голубинскому, нынѣ имъ потерянный, то оный считать не дѣйствительнымъ.

2. Пензенская Консисторія, согласно своему постановленію, состоявшемуся 17-го и Его Пресвященствомъ утвержденному 19 августа сего года, симъ объявляетъ, что лица, желающія просить свидѣтельство о почетномъ гражданствѣ, должны прилагать удостовѣреніе отъ полиціи или мѣстнаго благочиннаго о томъ, что они права на полученіе испрашиваемаго ими документа не потеряли, и что тотъ или другой есть то самое лицо, которое испрашиваетъ себѣ документъ о почетномъ гражданствѣ.



## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

О возобновеніи журнала „БРАТСКОЕ СЛОВО“.

Издававшійся въ 1875 и 1876 годахъ журналъ „Братское слово“ возобновляется съ августа мѣсяца настоящаго 1883 года по слѣдующей, нѣсколько измѣненной въ сравненіи съ прежнею, программѣ:

1. Журналъ будетъ выходить небольшими книжками (отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 3 печатныхъ листовъ каждая) два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (іюня и іюля), такъ что полное годовое изданіе будетъ имѣть 20 №№, или 20 книжекъ. Изъ каждаго 10 №№ или книжекъ будетъ составляться одинъ полный томъ изданія, объемомъ отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ съ однимъ общимъ счетомъ страницъ. 10 №№, или книжекъ, имѣющія выдти съ 1-го августа 1883 по 1-е января 1884 года, составятъ первый томъ возобновленнаго „Братскаго слова“; затѣмъ въ продолженіе каждаго года будетъ выходить по два тома.

2. Каждый №, или каждая книжка журнала будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ. Въ *первомъ* будутъ помѣщаться всѣ статьи, въ какой-бы то ни было формѣ излагающія и разсматривающія ученіе и исторію раскола. *Второй* отдѣлъ будетъ исключительно библіографическій,—въ немъ будутъ сообщаться извѣстія о всѣхъ вновь появляющихся сочиненіяхъ и статьяхъ о расколѣ, не только составленныхъ православными, или вообще нераскольниками, но и раскольническихъ, съ подробнымъ и обстоятельнымъ разборомъ наиболѣе выдающихся въ томъ или другомъ отношеніи. Раскольническія сочиненія будутъ иногда печататься въ полномъ ихъ видѣ, но съ необходимыми въ надлежащихъ мѣстахъ замѣчаніями.

*Примѣчаніе.* „Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія“, составлявшіе первый отдѣлъ преж-



няго „Братскаго слова“, а потомъ издававшіеся отдѣльными книгами на средства Братства св. Петра митрополита, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала, какъ имѣющіе интересъ не для всѣхъ читателей, а существенно необходимые только для занимающихся научнымъ образомъ исторіей раскола.

Подписная цѣна „Братскаго слова“—за полугодіе, или за 10 книжекъ, имѣющихъ выйти съ 1-го августа 1883 года по 1-е января 1884 года; 2 руб. 50 коп. безъ пересылки и доставки, а съ пересылкою и доставкою на домъ 3 руб.; за полный же годъ (начиная съ 1884 г.), или за 20 книжекъ, 5 руб. безъ пересылки и доставки на домъ, 6 руб. съ пересылкою и доставкою.

Адресоваться въ Сергіевъ Посадъ московской губерніи, Профессору Духовной Академіи Ник. Ив. Субботину.

Новая книга: **Наставленіе въ законъ Божию**—трехгодичный курсъ народнаго училища, послѣдовательно изложенный по новой программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ. Протоіерея П. Смирнова. Цѣна 40 коп. Складъ изданія у книгопродавцевъ наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ въ Москвѣ (Мясницкая, домъ Обидиной).

Редакторы, преподаватели семинаріи: (А. Поповъ.  
(Н. Смирновъ

Дозволено ценз. Пенза, 1 сентября 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го сентября. № 17. 1883 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### По поводу циркуляра г. министра народнаго просвѣщенія къ попечителямъ учебныхъ округовъ.

Духовенство епархіи, безъ сомнѣнія, обратило вниманіе на пропечатанное въ 15 № Вѣдомостей циркулярное предложеніе г-на министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ. Предложеніе это имѣетъ для духовенства чрезвычайно важное значеніе. Оно служитъ официальнымъ правительственнымъ опроверженіемъ тѣхъ нареканій на духовенство въ его будто бы равнодушномъ отношеніи къ народнымъ школамъ, неспособности и непригодности для дѣятельности на поприщѣ народнаго образованія. Предложеніе удостовѣряетъ со всею ясностію и опредѣленностію старанія духовенства о просвѣщеніи народа. „Православное духовенство, сказано въ предложеніи, движимое ревностнымъ стремленіемъ къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ массѣ народа, открываетъ во многихъ епархіяхъ церковно-приходскія школы, при чемъ не только помѣщеніе и трудъ учительства



жертвуется нерѣдко безмездно, но часто и самыя учебныя пособія приходится устроителямъ этихъ школъ покупать на свои скудныя средства“. Духовенству нашей епархіи хорошо извѣстно, по собственному наблюденію, съ какою ревностію многіе члены его не только священники, но діаконы и даже причетники принялись, послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, за обученіе грамотѣ своихъ прихожанъ. Въ статьѣ о Масловскаго (Еп. Вѣд. № 5 за настоящій годъ), касающейся только саранскаго уѣзда, указано множество фактовъ такого отношенія духовенства къ просвѣщенію народа, хотя авторъ далеко не всѣ ихъ могъ привести. И до сихъ поръ, не смотря на то, что много было поводовъ къ охлажденію въ духовенствѣ такой ревности о просвѣщеніи народа \*), оно продолжаетъ заявлять себя съ отличной стороны въ помянутомъ отношеніи, такъ что это вызываетъ публичныя изъявленія ему благодарности общества и прихожанъ. Такъ, прихожане с. Щепотьева, чембарскаго уѣзда, подносятъ своему священнику о. Ромулову благодарственный адресъ, въ которомъ особенно выставляютъ на видъ его труды по преподаванію Закона Божія въ двухъ училищахъ (Епар. Вѣд. № 24 за 1882 г.). И это не въ нашей только епархіи, но и другихъ. Такъ, въ Кіевскихъ Епарх. Вѣдом. (№ 11 за текущій годъ) упоминается о нѣсколькихъ приговорахъ сельскихъ обществъ о въ высшей степени полезной дѣятельности сельскихъ священниковъ, между прочимъ, на поприщѣ народнаго образованія. И въ циркулярномъ предложеніи г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ прямо говорится, что духовенство открываетъ „во многихъ“ епархіяхъ церковно-приходскія школы.

\*) Профессоръ Рачинскій, въ своей брошюрѣ о сельскихъ школахъ, прямо говоритъ, что „дивиться нужно тому, что у насъ встрѣчаются сельскіе священники, и число ихъ не мало, въ тишинѣ и смиреніи совершающіе свое святое дѣло учительства и законоучительства. Замѣтки о сельск. шк. стр. 5. Книжка г. Рачинскаго на печатаніи по распоряженію г. оберъ-прокурора Св. Синода и разослана епархіальнымъ преосвященнымъ для раздачи духовнымъ семинаристамъ.



Мы не упоминаемъ уже о тѣхъ благодарностяхъ, которыя изъ-  
являются многимъ законоучителямъ, со стороны дирекціи началь-  
ныхъ школъ. Было бы въ высшей степени жалко, если бы духо-  
венство ослабило свою ревность относительно просвѣщенія народа,  
или охладѣло въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, осо-  
бенно въ виду тѣхъ нареканій и хуленій, которыя такъ часто  
сыплются на него въ печати. Пусть оно найдетъ себѣ под-  
держку и ободреніе въ авторитетномъ правительственномъ при-  
знаніи заслугъ его на этомъ поприщѣ. Высшій органъ прави-  
тельства удостовѣряетъ „особенную важность и пользу“ церковно-  
приходскихъ школъ во всякое время и особенно въ настоящее и  
ждетъ отъ участія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія  
весьма многого. Само общество видимо сочувствуетъ школамъ съ  
церковно-религіознымъ характеромъ, въ противоположность шко-  
ламъ, выкроеннымъ на образецъ иностранный. Этимъ, конечно,  
объясняются случаи ходатайства предъ епархіальнымъ началь-  
ствомъ объ обращеніи земскихъ школъ въ церковно-приходскія.  
Такъ, въ Костромской епархіи отъ священника с. Сидоровскаго,  
съ согласія попечителя земской школы и всего обще-  
ства, послѣдовало ходатайство о передачѣ этой школы въ завѣ-  
дываніе церковнаго причта. Тоже самое случилось и въ Полтав-  
ской епархіи. Прихожане с. Дрыгиной Плотины подали преосвя-  
щенному просьбу слѣдующаго содержанія: Въ 1875 г. при нашей  
церкви устроена церковно-приходская школа, и наши дѣти начали  
было пріучаться первоначальной грамотѣ и пѣнію, что насъ радо-  
вало и подавало надежду на религіозно-нравственное обученіе  
дѣтей, и въ теченіе пяти лѣтъ въ означенной школѣ собиралось  
ежегодно въ зимнее время до 70 дѣтей обоого пола. Пока при-  
ходскій священникъ лично обучалъ дѣтей, они преуспѣвали въ  
знаніи молитвъ и церковномъ пѣніи, но въ послѣдствіи времени,  
когда наша школа перешла въ вѣдѣніе земства и назначенъ былъ  
учителемъ свѣтскій человѣкъ, воспитаніе дѣтей получило несоотвѣт-



ствующее направлѣніе, и дѣти, заучивая уроки по школьнымъ учебникамъ, перестали понимать церковное чтеніе и пѣніе, и въ обученіи мы не находили желаемыхъ успѣховъ, и поэтому возродилось общее неудовольствіе и ропотъ прихожанъ, которые считали лучше не посылать дѣтей въ такое училище, гдѣ они оставались безъ надежнаго нравственнаго руководства, предаваясь большую часть времени праздности, и школа осталась заустѣвшею при всѣхъ нашихъ затратахъ на ея устройство". Прихожане просили, далѣе, назначить въ ихъ село псаломщика, способнаго обучать дѣтей закону Божію и церковному пѣнію. Крестьяне Владимірской губерніи, переславскаго уѣзда, переславской волости села Фалелѣева, 1 января 1883 г. препроводили преосвященному адресъ, въ которомъ благодарили его, какъ предсѣдателя братства св. благовѣрнаго вел. кн. Александра Невскаго, за устройство въ ихъ селѣ школы, въ которой дѣти снабжены божественными книжками, а учитель о. Василій, какъ истинный отецъ, воспитываетъ дѣтей по христіански, обучая ихъ церковному пѣнію и чтенію. „Мы прибавляютъ они, сознаемъ и видимъ, что молодое поколѣніе наше нравственно во многомъ улучшается. Меньше стало слышно на улицѣ гнилыхъ словъ отъ дѣтей, меньше ссоръ и дракъ, а въ домахъ своихъ слышно стало и чтеніе слова Божія. Такія-то школы намъ и по душѣ; такихъ-то наставниковъ и учителей намъ и нужно. Онъ отецъ духовный—онъ и учитель". (Влад. Еп. Вид. № 16 за 1883 г.). Извѣстный знатокъ потребностей русскаго народа, бывшій профессоръ университета, нынѣ учитель сельской школы г. Рачинскій на вопросъ, кому должно быть ввѣрено первоначальное обученіе народа, категорически отвѣчаетъ: духовенству. Другаго болѣе надежнаго учителя для народа онъ не находитъ. Народъ самъ признаетъ духовенство законнымъ своимъ учителемъ. Съ нѣкоторымъ недоувѣріемъ смотритъ онъ на казенное училище, гдѣ учитель „баринъ“, и гдѣ ученіе начинается „побасенками“ (стр. 101—112). Обладая, въ огромномъ боль-



шинствѣ случаевъ, несравненно болѣе солидными и обширными познаніями, чѣмъ учитель (если онъ тоже не изъ духовныхъ семинаристовъ), священникъ имѣетъ благотворное вліяніе на всѣ отрасли преподаванія, ибо, если онъ искренно преданъ школьному дѣлу, онъ человѣкъ непритязательный и скромный, какъ всѣ наши хорошіе священники (стр. 32). Г. Рачинскій вообще самаго высокаго понятія объ учителяхъ изъ духовныхъ семинаристовъ. „Наша школа, говоритъ онъ, не имѣетъ и долго не будетъ имѣть контингента учителей, болѣе солидно и многосторонне подготовленныхъ, чѣмъ духовные семинаристы. Основательность ихъ свѣдѣній, въ особенности по русскому и церковно-славянскому языку и по закону Божію, вполне вознаграждаетъ ихъ нѣкоторую недостаточность въ знакомствѣ съ приемами первоначальнаго обученія. Эта недостаточность, впрочемъ, лишь относительная. Въ духовныхъ семинаріяхъ преподается педагогика, при нихъ существуютъ воскресныя школы для упражненія воспитанниковъ (стр. 24). Отсюда духовенство можетъ видѣть, что сочувствіе поворачивается въ его сторону. Ему предстоитъ оправдать это сочувствіе. Циркулярное предложеніе приглашаетъ гг. попечителей оказать, чрезъ лицъ и учрежденій, имѣющихъ отношеніе къ начальнымъ школамъ, полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая послѣднія, по мѣрѣ возможности, учебными пособиями изъ складовъ училищныхъ дирекцій и о всякаго рода поддержкахъ доводить до свѣдѣнія министерства въ годичныхъ отчетахъ.

Циркуляръ этотъ, признающій важность дѣятельнаго участія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, несомнѣнно ободряющимъ и возвышающимъ образомъ подѣйствуетъ на духовенство. Среди возгласовъ печати, направленныхъ къ порицанію и униженію его, возвышается голосъ власти, признающій за дѣятельностію духовенства, направленнаго къ тому, чтобы придать обра-



зованію духовенства религиозно-нравственный характеръ, особенную важность. Духовенство вновь призывается на трудъ народнаго учительства. Да поможетъ ему Господь въ этомъ свитомъ дѣлѣ.

### Село Чиушь-Каменка \*).

О храмахъ. Когда построены были въ селѣ Чиушь-Каменкѣ первый деревянный храмъ—достоверно неизвѣстно. Но въ 1676 году онъ уже существовалъ, потому что въ этомъ году жители прежней деревни Каменки называются конными казаками села Никольскаго, Чиушь тожъ. Нынѣ существующій храмъ есть уже второй, и тоже деревянный, и построенъ 1764 года, въ царствованіе Екатерины II-й, какъ значится въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Оба храма построены во имя Святителя и Чудотворца Николая, какъ показываетъ первоначальное названіе самаго села. Есть преданіе, что первый храмъ замѣненъ новымъ, настоящимъ, по случаю ветхости и тѣсноты его, и перенесенъ на другое мѣсто. Несомѣнно же достоверныхъ свѣдѣній объ этомъ нѣтъ.

О настоящемъ деревянномъ храмѣ достоверно извѣстно, что рубили его не мастера плотники, а просто мужики изъ своего 8 ми вершковаго лѣса. Рубка угловъ была не по отвѣсу, и въ нихъ повсюду видѣлись просѣки. Но тесовая обшивка, сдѣланная снаружи, равно холстовая обойка стѣнъ внутри церкви—скрыли все недостатки плотнической работы. Храмъ сей, устроенный на подобіе креста, имѣетъ, по внѣшнимъ своимъ очертаніямъ, обыкновенную форму церкви Екатерининскаго времени. Отъ давности времени стѣны храма весьма покособились; среднія бревна четверика съ

\*) Окончаніе. См. № 16-й.



боковыми дверями вдалились внутрь, 4-хъ ярусный осмерикъ съ куполомъ легко можетъ упасть на полъ церкви. Въ 1838 году храмъ сей загорался отъ грозы. Но къ счастью пожаръ былъ утушенъ крестьянами: Тимошеемъ Намовымъ и Дементьемъ Филиповымъ, которые и получили большія серебряныя медали съ надписью: „за усердіе“. Въ 1858 году устроенъ былъ, подъ колокольнею сего настоящаго храма, престоль въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, и освященъ 26 ноября того же года. Устроенъ былъ съ тою цѣлю, чтобы быть ему теплымъ, почему внутреннія стѣны колокольни были оштукатурены и сложена въ ней печка. Но такъ какъ колокольня устроена была на полугористомъ мѣстѣ, то полъ оной, съ западной стороны, былъ на двухъ-аршинной высотѣ отъ земли, и потому въ новоосвященномъ храмѣ не могло быть въ зимнее время тепла. А по тому обстоятельству, что внутри колокольни былъ одинъ потолокъ и вдобавокъ лазъ къ колоколамъ, не возможно было соблюсти, ни въ какое время года, чистоты въ семь храмѣ. Такимъ образомъ очевидно, что теплый храмъ подъ колокольнею, съ первыхъ дней своего освященія, не соответствовалъ той цѣли, для которой строился. Скорымъ временемъ колокольня, съ висящими на ней колоколами, сдѣлала большую осадку на восточную сторону, и покривилась такъ сильно на настоящую церковь, что запугивала, не только служащихъ и молящихся, но даже и проѣзжающихъ. Почему, по указу Консисторіи 1878 года колокола съ нея были сняты, престоль уничтоженъ, и сама колокольня вся до основанія разломана и употреблена на обжигу кирпича, начавшаяся уже дѣлаться для постройки новаго каменнаго храма.

Утварью церковною Чуушь-Каменская церковь не богата; въ ней нѣтъ ничего цѣннаго и запаснаго. По идущей же



въ настоящее время постройкѣ каменнаго храма, нѣтъ возможности приобрѣсть и запасти что либо новое. А потому доводится священнику или служить въ своихъ собственныхъ ризахъ или же отправлять службу въ старыхъ обветшалыхъ ризахъ.

Описанное убожество существующаго храма, въ которомъ происходитъ и доселѣ служба церковная,—заставило приходскаго священника, въ 1874 году, подумать съ прихожанами о постройкѣ новаго каменнаго храма. Не имѣя въ то время наличныхъ денегъ и сознавая свою бѣдность на будущее время, прихожане не изъявили рѣшимости къ постройкѣ новаго каменнаго храма и къ перестройкѣ стараго. Обстоятельства были самыя грустныя: нечего было дѣлать молодому священнику, и по неволѣ нужно было мириться съ постановленіемъ благочинническаго совѣта о здѣшнемъ приходѣ, которое состояло въ томъ, что приходъ, за ветхостію храма, долженъ подлежать раздробленію. Но совершенно неожиданно полученъ былъ указъ духовной Консисторіи, съ резолюціею епископа Григорія, послѣдовавшею на рапортѣ священника села Русскаго Пямбура касательно раздробленія прихода села Чушъ-Каменки, такого содержанія: „за посломъ молодаго священника, приходъ села Чушъ-Каменки остается самостоятельнымъ“. Изъ этой резолюціи я заключилъ, что у Преосвященнаго есть желаніе дать намъ средства. Тогда я отправился въ Пензу къ Преосвященному и увидѣлъ, съ его стороны, полное сочувствіе на постройку каменнаго храма. При подачѣ выправленнаго плана, мнѣ пришлось слышать отъ Владыки слова: „великъ больно—тяжело будетъ“. Но всматриваясь далѣе, и видя благообразную форму, онъ началъ съ улыбкою говорить, что храмъ предназначенъ быть трехпрестольный. „Три престола въ рядъ, проходныя арки—это хорошо“. И



какъ-бы забывъ о массивныхъ размѣрахъ плана и неизмѣннѣи средствъ къ постройкѣ храма добавилъ: „не перемѣняйте плана, оставьте его у меня для подачи въ строительное отдѣленіе на утвержденіе. А послѣ утвержденія плана, разсудите хорошенько — приступать-ли къ выполненію всего плана, или заняться кладкою одной только 5-ти главой настоящей, которая дороже трапезной и колокольни, и безъ нихъ, по своей массивности, будетъ превосходить многіе 5-ти главые соборы мужскихъ и женскихъ монастырей“. Отпуская, съ благословеніемъ, добавилъ: „средства на постройку — епархіальныя — это сборныя книжки. Не стѣсняйтесь — просите“. Шестилѣтняя стройба новаго каменнаго храма, бывшая при жизни епископа Григорія, какъ нельзя лучше убѣдила меня и прихожанъ въ точности и вѣрности даннаго имъ обѣщанія. Единственно сборными книжками въ селѣ Чушъ-Каменкѣ, къ настоящему 1883 году, воздвигнулся и состроился совсѣмъ въ отдѣлку, съ внѣшней стороны, третій храмъ — каменный 5-ти главый, стоящій около 14 тысячъ. Зданіе громадное и величественное, которое невольно привлекаетъ вниманіе проѣзжающихъ, изъ Керенска въ Спасскъ, по большой дорогѣ.

О священникахъ. Какъ о первомъ деревянномъ храмѣ села Чушъ-Каменки нѣтъ никакихъ документовъ, такъ точно неизвѣстно ничего о священникахъ, при немъ служившихъ. По давности времени, самое преданіе безсильно и ничего не можетъ сказать. При второмъ храмѣ, нынѣ существующимъ, священно-церковно-служители, о коихъ извѣстно по церковнымъ документамъ, были слѣдующіе: первымъ священникомъ здѣшняго храма былъ о. Ермолай. За нимъ былъ Симеонъ Васильевъ Львовъ. При священникѣ Симеонѣ Львовѣ открытъ былъ другой штатъ, и на оный вступилъ священникъ Іоаннъ Степановъ, прослужившій до 1811 года. Объ



этихъ двухъ священникахъ упоминается въ боковыхъ надписяхъ плана писцовой церковной земли, и выясняется то обстоятельство, что первый—Симеонъ Львовъ на межеванія церковной земли не выходилъ, и руки къ подлинному плану не приложилъ; второй же Іоаннъ Степановъ съ пономаремъ Кузмою Семеновымъ приложили руку; а діаконъ Арефій Кирилловъ да дьячекъ Семень Герасимовъ были при межѣ вмѣстѣ съ понятыми однодворцами. На другомъ штатѣ, послѣ смерти священника Симеона Львова, былъ священникомъ Арефій Ивановъ. Послѣ смерти Арефія Иванова, около 1800 года, поступилъ въ священники Максимъ Аванасьевъ, и до 1811 года былъ вмѣстѣ съ товарищемъ Іоанномъ Степановымъ; а съ 1811 года, за уничтоженіемъ втораго штата, остался одинъ и жилъ до 1822 года. Съ 1822 года по 1832-й былъ священникомъ Никита Максимовъ, сынъ Максима Аванасьева. Съ 1832 года по 1843-й былъ священникомъ Василій Николаевъ Тихоміровъ, изъ воспитанниковъ философскаго класса Пензенской семинаріи. Съ 1843 года по 1852-й былъ священникомъ Илья Никитинъ Керенскій, изъ учениковъ риторическаго класса. Съ 1852 года по 1873-й проходилъ должность священника, кончившій полный курсъ Пензенской семинаріи, о. Константинъ Иларіоновъ Масловскій. Съ 1873 года и по сіе время состоитъ священникомъ Симеонъ Андреевъ Мухинъ.

Изъ неученыхъ священниковъ болѣе всѣхъ одобряютъ прихожане Іоанна Степанова и Илью Керенскаго. Про службу остальныхъ дѣлаютъ такіе отзывы: „читали они, въ церкви, не бойко, глухо и неразборчиво, голосовъ хорошихъ не имѣли; проповѣдей никогда не сказывали и вообще служить были не мастера“. Про домашнюю же ихъ жизнь рассказываютъ съ большимъ воодушевленіемъ: „гдѣ-



то наши старинные попы? Поговорилъ бы съ ними о хозяйствѣ и полевыхъ посѣвахъ. Научился бы отъ нихъ— какъ землю пахать и какъ хлѣбъ убирать. Косьба, жнитво и молотьба были у нихъ не облыжныя.“— У священниковъ, прежде бывшихъ, въ особенности развито было кумовство и хлѣбосольство. За какой годъ ни откроешь метрику, вездѣ видишь, что батюшка—кумъ, матушка—кума. За отказомъ батюшки и матушки, всегда готовы на кумовство дьячки и дьячихи. Извѣстные присаживанья, послѣ молебновъ и поминокъ, суть виды хлѣбосольства.

Составъ прихода въ прежнее время и въ настоящее. До отдѣленія Пензенской губернии отъ Тамбовской приходъ здѣсь былъ двухштатный, и гораздо болѣе нынѣшняго, такъ какъ ему принадлежали деревни: Бѣлевка и Торбѣвка, отшедшія потомъ къ селу Дубасову саскаго уѣзда. Въ настоящее время приходъ состоитъ изъ 1720 душъ обоюго пола. Въ составъ его входятъ слѣдующія деревни: Орловка, Какуевка, Березенки, Старая и Новая Чуши и Сноховка.

1. О первыхъ поселенцахъ, деревни Орловки, извѣстно, что они были военные ратные люди, дослужившіеся до чиновъ. Въ одно время \*) съ другими служилыми людьми переименованы въ однодворцевъ земли четвертаго владѣнія. Межевая книга и боковыя надписи на планѣ писцовой церковной земли упоминаютъ о трехъ однодворцахъ разныхъ фамилій, именно: о Босамыкинѣ, Баженовѣ и Жуковѣ. Въ настоящее же время существуетъ, во всей деревнѣ, одна фамилія—Босамыкиныхъ. Вѣроятно, прежніе два однодворца продали землю одному Босамыкину, а

\*) 1711 года бѣдные служилые люди при селахъ были переименованы въ однодворцевъ солдатской службы и числились однодворцами до 1839 года; а съ 1839 г. переименованы въ казенныхъ крестьянъ.



сами ушли въ села спасскаго уѣзда. Деревня сія отъ храма въ 3-хъ верстахъ и состоитъ изъ 150 душъ мужескаго пола и изъ 145 женскаго.

2. Въ деревнѣ Какуевкѣ первыми поселенцами были тоже служилые люди, которые, въ одно время съ Босамыкиными, обращены были въ однодворцевъ. Межевая книга и надписи того же плана упоминаютъ объ однодворцахъ: Львъ Григорьевъ, Яковъ Яковлевъ и Тимоѳей Васильевъ, которые были въ числѣ помятыхъ отъ своей деревни. Земля у нихъ и доселѣ дѣлится по службамъ, а потомъ уже по дворамъ. Каждая служба имѣла своего родоначальника, и всѣ входящія въ ту или другую службу доселѣ сохранили свою родовую фамилію, какъ-то: Кутуковыхъ, Арзамасцевыхъ, Алениныхъ и Шаховыхъ. Деревня сія отъ храма въ 3-хъ верстахъ и состоитъ изъ 120 душъ мужескаго пола и изъ 133 женскаго.

3. Жители деревни Березенокъ суть новокрещенцы изъ магометанъ, принимавшіе вѣру православную цѣлыми семействами въ разное время и по разнымъ причинамъ. Одни изъ нихъ крестились во избѣжаніе наказанія за свои уголовныя преступленія, а другіе для полученія разныхъ льготъ, наприм. освобожденія отъ военной службы, сбавки податей, и рѣдкіе—по личному своему убѣжденію. Такъ какъ въ деревнѣ Березенкахъ и по сіе время на половину магометанъ и они живутъ въ перемежку съ православными, то русскіе, съ самага малолѣтства, привыкаютъ къ нарѣчію магометанъ, и настолько изучаютъ ихъ языкъ, что легко объясняются на немъ какъ съ ними, такъ и сами съ собою. Свой же родной языкъ у православныхъ мало употребителенъ. Какъ мужчины, такъ и женщины называютъ священника своего не иначе какъ бачъка. Матери и ихъ дочери говорятъ о себѣ всегда въ мужескомъ родѣ: „былъ дома,



ушелъ, грѣшенъ — бачька. — Деревня сія находится въ 3-хъ верстахъ отъ церкви, и состоитъ изъ 109 душъ мужскаго пола и изъ 101 женскаго.

4. Старая Чіушъ. Старую Чіушью деревня сія называется въ отличіе отъ Новой, подлѣ нея находящейся. Жители ея новокрещенцы изъ князьковъ, только давняго времени. Живутъ отдѣльно отъ деревни Березенокъ, но владѣютъ землею вмѣстѣ съ тамошними магометанами и русскими. Деревня сія находится въ 4-хъ верстахъ отъ церкви, и состоитъ изъ 22 душъ мужскаго пола и изъ 20 женскаго.

5 и 6. Новая Чіушъ и Сноховка. Послѣ Старой Чіуши понятно названіе Новой. Новая Чіушъ и Сноховка населены бывшими барскими людьми гг. Юрьевыхъ, теперь же крестьянами собственниками, которые состоятъ на выкупѣ, но полнаго надѣла земли не имѣютъ. Деревни сіи находятся отъ села Чіушъ-Каменья въ 5-ти верстахъ, за большою рѣкою Чіушью. Въ обоихъ деревняхъ числится душъ мужскаго пола 223, женскаго 218.

О рѣкахъ: Чіушѣ и малой Чіушкѣ. Рѣка большая Чіушъ, на которой находятся всѣ деревни, въ лѣтнее время не богата водою, но совсѣмъ не пересыхаетъ. У гг. Юрьевыхъ на ней была въ прежнее время водяная мельница о двухъ поставахъ, и во всякое время года вода ихъ хорошо подымала. Въ весенній разливъ рѣка сія быстра и похожа на настоящую рѣчку. По берегамъ ея нѣтъ большихъ сѣнокосовъ, но зато деревенскимъ жителямъ она доставляетъ хорошій водопой для скотины. — Рѣка малая Чіушъ нынѣ почти сухой оврагъ съ крутыми берегами; въ прежнее же время была довольно сильна водою и быстра. Въ ней среди самаго села ловили рыбу, а ниже села, по теченію воды, были большія озера, кустарники, въ коихъ



водились дикі гуси и утки. На-верховьяхъ ся была большою лѣсъ, съ непроходимыми топями, снабжавшими рѣку Чюшъ водою. Теперь всего этого нѣтъ, ни рѣка едва течетъ. Малая Чюшъ для окрестныхъ жителей — рѣка священная. Въ ней, назадъ лѣтъ 150, крещена цѣлымъ селеніемъ мордва, спасскаго уѣзда Тамбовской губерніи, села Мордовскаго Пимбура. О семъ церковномъ обстоятельстве въ народѣ сохраняется живое преданіе, такъ что указываютъ мѣсто, гдѣ стояли священно-церковно-служители и народъ. Время крещенія мордвы указаннаго села нужно относить къ сороковымъ годамъ 18 столѣтія, именно, когда въ періодъ синодальнаго управления, при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ устроена была миссія подвѣденіемъ архимандрита Димитрія Сѣченова, просвѣтившая христіанствомъ 500 тысячъ человекъ разныхъ инородцевъ, какъ то: изъ мордвы, чувашъ, черемисъ, вотяковъ, киргизовъ и т. п. \*)

Елизавета Петровна, доставляя новокрещеннымъ в разныя льготы, какъ то: свободу отъ рабства князей и господъ, отъ податей на три года и наконецъ подарками жиконь, крестовъ, одежды и денежною наградою, какъ нельзя лучше, располагала мордву и другихъ инородцевъ — язычниковъ къ вѣрѣ православной, и вотъ они тысячами крестились.

\*) Обращеніе мордвы въ христіанство было и прежде — въ періодъ Патріаршества между годами 1651 и 1655-мъ. Такъ въ области рязанской проповѣдью вѣры Христовой, между мордвою, занимался архіепископъ Мисаиль, который въ тамбовскомъ и шатскомъ уѣздахъ, въ четыре года, успѣлъ окрестить болѣе 4000 человекъ. Но крещеніе мордвы села Мордовскаго Пимбура мы относимъ уже къ сороковымъ годамъ XVIII столѣтія на основаніи церковныхъ документовъ села Чюшъ-Каменки: межевой книги и надписей плана, въ коихъ мордва означеннаго села



Посѣщеніе церкви іерархами. Такъ какъ село Чиушъ-Каменка находится въ далекомъ разстояніи отъ своего губ. г. Пензы, именно въ 170 верстахъ, — то церковь рѣдко посѣщаема была преосвященными архіереями; только преосвященный Варлаамъ посѣтилъ ее два раза. Въ первый разъ владыка посѣтилъ церковь села Чиушъ-Каменки 1856 года іюля 14 дня вечеромъ. Выслушавъ малое повечеріе, при выходѣ изъ алтаря, онъ сдѣлалъ замѣчанія прихожанамъ по причинѣ небытія многихъ у исповѣди и св. причастія. Не происходитъ ли — замѣтилъ, между прочимъ, преосвященный — это опущеніе отъ близкаго сосѣдства раскольниковъ, которыхъ дѣйствительно много въ г. Спасскѣ Тамбовской губерніи, отстоящемъ отъ здѣшняго села въ 9 верстахъ. Въ 1862 году августа 17 дня преосвященный Варлаамъ былъ во второй разъ въ здѣшней церкви, и слушалъ божественную литургію, совершенную священникомъ Константиномъ Масловскимъ. По окончаніи литургіи, владыка говорилъ прихожанамъ поученіе, изъ словъ дневнаго апостола: *любы долготерпите, милосердствуетъ; любы не завидите; любы не превозносите, не гордитесь* (Коринѣ XIII, 4). Послѣ литургіи преосвященный имѣлъ въ домѣ священника отдыхъ и обѣдъ.

Умственное и религіозно-нравственное состояніе прихожанъ. За разбросанностью прихода, въ селѣ Чиушъ-Каменкѣ нѣтъ народной и церковно-приходской школы; но прихожане, живущіе между двумя городами Керенскомъ и Спасскомъ, сознаютъ пользу грамотности и довольно развиты. Въ селѣ и въ каждой деревнѣ не рѣдкость встрѣтить двухъ, трехъ грамотныхъ челоуѣкъ. Они-то и находятъ учителей для дѣтей своего общества, и заставляютъ всѣхъ ма- Пимбура, бывшая въ числѣ понятыхъ, еще въ 1784 году названа новокрещенцами.



лолѣтнихъ учиться грамотѣ и счету. Этимъ единственно скуднымъ путемъ пока и распространяется грамотность въ приходѣ села Чушь-Каменки, и просвѣщается молодое поколѣніе. Тѣмъ болѣе прихожане села Чушь-Каменки не высоко стоятъ, по жизни своей, въ нравственномъ отношеніи. У прихожанъ самаго села и деревни Орловки замѣтны—удальство и смѣлость характера, честолюбіе, неумѣстное чванство и глупая спѣсь. Всѣ эти свойства—суть плоды мышленія, что предки ихъ были дворяне, служилые люди, а они ихъ потомки. Въ настоящее время, по своей малоземельности, они проводятъ большую часть года въ тарханствѣ, т. е. шляются по окружнымъ селамъ для сбора копей, собакъ, ягнятъ, щетины и всякаго шкурья. Ремесло низкое, соединенное съ обманомъ, божбою и клеветкою, но по здѣшнему мѣсту доходное и выгодное. Жители окружныхъ селъ, по незнанію цѣны на означенный товаръ, а главное, не желая возиться съ падалью, отдають свой товаръ за дешевую цѣну. Многіе изъ прихожанъ села Чушь-Каменки и деревни Орловки склонны къ присвоенію чужой собственности и готовы всегда на обманъ, мстительны; способны къ клеветамъ и подлогамъ; заводятъ другъ съ другомъ судебныя дѣла, и удачно обходятся безъ всякихъ адвокатовъ. Урядниковъ и станowychъ приставовъ вовсе не боятся.—Не таковаго духа прихожане остальныхъ деревень. Они нечестолюбивы, незаносчивы и трусливы предъ малымъ начальствомъ. Барскіе крестьяне болѣе всѣхъ склонны къ винопитію и праздности. Въ праздничное время толпами сходятся къ кабаку и поигрываютъ въ орлянку. Всѣ же вообще, какъ сельскіе, такъ и деревенскіе, не слишкомъ расположены къ службѣ церковной. Нѣкоторые изъ деревенскихъ, по крайней мѣрѣ, когда случится какая либо треба, въ праздничные и воскресные дни, посѣщаютъ цер-



ковную службу, а другіе и въ сихъ случаяхъ, по соверше-  
ніи своей надобности, обратно уѣзжаютъ домой, не дождав-  
шись обѣдни. Поэтому во всякое время года, исключая го-  
довыхъ праздниковъ, въ церкви бываетъ мало молящихся.  
У деревенскихъ жителей особенно замѣтна безпечность и  
нерадѣніе къ таинствамъ исповѣди и св. причащенію. По  
неразвитію душевныхъ своихъ потребностей, они естествен-  
но бываютъ холодны къ ихъ удовлетворенію, а по преобла-  
данію тѣлесной жизни надъ духовною—вся ихъ религіоз-  
ность и богопочтеніе выражается и проявляется, главнымъ  
образомъ, въ одной, обрядовой сторонѣ.

Свящ. Симеонъ Мухинъ.

### Освященіе храма въ селѣ Федоровкѣ, пензенска- го уѣзда.

Село Федоровка отстоитъ отъ Пензы по полотну желѣз-  
ной дороги на 60 верстъ, отъ желѣзно-дорожной станціи  
Студенецъ на 2 версты. Оно расположено на гористой  
мѣстности, внизу которой протекаетъ небольшой ручей,  
образующійся изъ горныхъ родниковъ. На одномъ изъ та-  
кихъ родниковъ, лѣтъ 90 или нѣсколько болѣе назадъ, най-  
денъ образокъ святителя и чудотворца Николая, высѣчен-  
ный на небольшомъ камнѣ, величиною около  $1\frac{1}{2}$  вершка  
длины и ширины и въ  $\frac{1}{4}$  вершка толщины. Этотъ-то образъ  
Святителя, чествуемый мѣстными и окрестными жителями  
какъ явленный и чудотворный, и дѣлаетъ село Федоровку  
особенно извѣстнымъ между другими селеніями пензенска-  
го уѣзда. Сюда многіе жители Пензы и другихъ ближай-  
шихъ мѣстностей нерѣдко путешествуютъ на богомолье,  
особенно 6-го числа мая и въ другіе весенніе и лѣтніе  
праздники.



Объ обрѣтеніи Феодоровской иконы святителя Николая вотъ что сохранило мѣстное преданіе. Въ послѣдней четверти прошедшаго столѣтія бывшему владѣльцу села Феодоровки, статскому совѣтнику Евфиму Петровичу Чемезову, тогдашнему воеводѣ города Пензы, въ сонномъ видѣніи повелѣно было очистить одинъ источникъ, выходящій изъ горы, на которой нынѣ находится Феодоровскій храмъ, и взять изъ онаго образъ святителя Николая. По очищеніи источника дѣйствительно найденъ былъ описанный выше образъ, который помѣщикъ и взялъ къ себѣ въ домъ. Но на слѣдующій день образъ Святителя исчезъ изъ его дома и очутился на прежнемъ мѣстѣ, на источникѣ. Тогда благочестивый Евфимъ Петровичъ рѣшился на мѣстѣ обрѣтеной св. иконы соорудить часовню, въ которой и поставилъ оную; въ то-же время онъ проектировалъ построеніе храма, который по благословенію тамбовскаго Преосвященнаго, отъ котораго въ то время зависѣла большая часть нынѣшней Пензенской епархіи, и былъ построенъ въ половинѣ послѣдняго десятилѣтія прошедшаго столѣтія. Неизвѣстно, было ли донесено епархіальному начальству объ обрѣтеніи иконы; изъ церковныхъ документовъ видно только, съ чьего благословенія построенъ, когда оконченъ и освященъ храмъ. Постройка храма окончилась въ 1795 году; но освященъ онъ былъ очень не скоро и около 14-ти лѣтъ стоялъ неосвященнымъ. Мѣстное преданіе объясняетъ это обстоятельство тѣмъ, что строителю храма, г. Чемезову въ сонномъ видѣніи было открыто, что онъ умретъ вскорѣ, какъ только созданный имъ храмъ будетъ освященъ; вслѣдствіе сего онъ и откладывалъ освященіе отъ одного года до другаго. Насколько вѣрно это преданіе, сказать не можемъ; но замѣчательно, что благочестивый строитель дѣйствительно скончался вскорѣ послѣ освяще-



ніа храма. Храмъ освященъ въ 1809 году, а онъ умеръ въ слѣдующемъ 1810.

Въ началѣ 2-й четверти настоящаго столѣтія, во время управленія Пензенскою епархіею Преосвященнаго Иринея обрѣтенная икона святителя Николая, по распоряженію Его Преосвященства, изъ часовни была внесена въ церковь и украшена сребропозлащеннымъ ковчегомъ, который вставленъ въ другую икону. Нынѣ эта икона находится въ иконостасѣ подлѣ праваго клироса.

Построенный Евфимомъ Петровичемъ Чемезовымъ храмъ былъ каменный; но, какъ и большая часть старинныхъ храмовъ, былъ очень узокъ и съ узенькими окнами, отъ чего былъ очень тѣсенъ и темень. Между тѣмъ приходъ Ѳедоровскій въ послѣднее время увеличился до 1200 душъ. Особенно тѣснота храма ощущалась въ весеннее время, при стеченіи въ оный постороннихъ богомольцевъ. Поэтому настоящій священникъ села Ѳедоровки, о. Ник. А—чъ Вѣнецосцевъ, съ самаго поступленія на Ѳедоровскій приходъ въ 1854 году, началъ помышлять о его распространеніи. Но крайняя бѣдность Ѳедоровскихъ крестьянъ, по случаю ихъ малоземельности, представляла въ тому препятствія трудно-побѣдимыя. Тогда почтенный пастырь обратился къ слѣдующему способу: онъ уговорилъ крестьянъ брать всѣмъ обществомъ у сосѣднихъ помѣщиковъ работы по пашиѣ и уборкѣ хлѣбовъ съ полей,—и результатъ вышелъ самый утѣшительный. Бѣдному Ѳедоровскому крестьянину при малоземельи трудно пожертвовать на построеніе храма и пятьдесятъ копѣекъ; а отработать на этъ предметъ нѣсколько дней ему ничего не стоитъ: на своихъ поляхъ дѣла такъ мало, что времни всегда можно удѣлить и на обработку чужой нивы для церкви Божіей. Что же получалось отъ этихъ благочестивыхъ трудовъ?—отъ 1500 до



2000 рублей ежегодно. Вотъ и нашлась средства на распространіе храма!

Старый храмъ былъ почти весь разобранъ за исключеніемъ алтаря, и стѣны его раздвинуты во всѣ стороны; колокольня также разобрана и отнесена далѣе; къ главному алтарю придѣлано еще два алтаря, для которыхъ устроены новыя, рѣзные, сплошь позлащенные червоннымъ золотомъ иконостасы съ живописными хорошей кисти иконами; стѣны съ внутренней стороны оштукатурены и выбѣлены; крыша строена желѣзная. Теперь Ѳеодоровскій храмъ красуется какъ одинъ изъ лучшихъ храмовъ во всей окрестности. Въмѣсто тѣснаго и темнаго храма теперь Ѳеодоровскіе крестьяне собираются на молитву въ храмъ, имѣющій 30 аршинъ длины, кромѣ алтарей, и 30 ширины. Весь храмъ имѣетъ форму квадрата и со всѣхъ сторонъ освѣщается большими окнами; куполь поддерживается четырьмя величественными пилонами. Такъ какъ храмъ расположенъ по скату горы; то въ западной подвальной части его обазалось возможнымъ устроить прекрасныя и обширныя кладовыя для уборки старыхъ иконъ, разной утвари и всякаго церковнаго имущества. Колокольня доведена постройкою еще только до половины. Когда окончится и эта постройка, весь храмъ будетъ и со внешней стороны имѣть величественный видъ, особенно съ линіи недалеко здѣсь пролегающей желѣзной дороги.

Въ радости о томъ, что Господь благословилъ начинанія и труды настоятеля и прихожанъ по построенію храма, сельское общество мірскимъ приговоромъ постановило, просить Его Преосвященство лично освятить новоустроенный храмъ: но къ величайшему ихъ прискорбію Преосвященный незадолго передъ тѣмъ заболѣлъ и не могъ быть въ назначенное время въ Ѳеодоровѣ; почему, согласно желанію мѣстнаго причта, поручилъ совершить освященіе инспекто-



ру Пензенской семинаріи, протоіерею І. П. Бурлуцкому на освященномъ отъ Его Преосвященства [антиминсѣ\*], Престоловъ въ перестроенномъ Ѳедоровскомъ храмѣ, какъ уже отчасти замѣтили, три. Первый въ честь святителя и чудотворца Николая въ главномъ алтарѣ, который при перестройкѣ не былъ разобранъ,—это единственная часть храма, которая осталась въ старомъ видѣ; по этому еще въ 1877 году, какъ только постройка храма была окончена вчернѣ, когда еще не были разобраны даже и лѣса, чтобы приходъ Ѳедоровскій не оставался долго безъ богослуженія, алтарь этотъ очищенъ и освященъ по благословенію покойнаго Преосвященнаго Григорія протоіереемъ Бурлуцкимъ. По случаю холоднаго времени года (декабря мѣсяца), когда притомъ въ храмѣ еще не было и печей, въ то время освященіе Ѳедоровскаго храма не имѣло особенной торжественности. Нынѣ освящается собственно придѣльный алтарь, вновь устроенный съ южной стороны храма, въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы: и какъ внутренняя отдѣлка и украшеніе храма окончены совершенно; то Ѳедоровскій приходъ и праздновалъ его

\*) Освященіе храмовъ, какъ и рукоположеніе на степени церковныя, есть исключительное право сана епископскаго; почему, собственно говоря, всѣ храмы освящаются епископомъ: но какъ для сего епископъ не всегда можетъ быть въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ устроены храмы, иногда весьма отдаленныхъ; то онъ освящаетъ антиминсъ (вмѣстопрестоліе), который съ извѣстными обрядами уполномоченнымъ отъ архіерея іереемъ и полагается на престолѣ. Въ этомъ и состоитъ сущность освященія храма іереемъ, протоіереемъ, или архимандритомъ, и различіе онаго отъ освященія архіерейскаго. Значитъ при освященіи храма іерей или протоіерей только прилагаетъ уже совершенное архіереемъ освященіе антиминса къ тому или другому храму, подобно, тому какъ въ таинствѣ муропомазанія архіерей освящаетъ муръ, а священники дѣлаютъ приложеніе онаго освященія къ новокрещаемымъ. При освященіи храма архіереемъ престолъ и стѣны храма помазуются святымъ муромъ, а подъ престоломъ въ особомъ устроеномъ крестѣ полагаются святыя мощи: но при освященіи отъ іерея или протоіерея этого не бываетъ; тогда и муропомазаніе храма и положеніе мощей подъ престолъ замѣняется муропомазаніемъ антиминса и вложеніемъ мощей въ оный, уже совершеннымъ отъ архіерея при его освященіи.



освященіе съ полною торжественностію, какъ посвященіе всего храма. Другой придѣльный алтарь съ сѣверной стороны также готовъ къ освященію; хотя еще не опредѣлено въ честь кого, или какого праздника, будетъ освященъ онъ. Мы слышали отъ нѣкоторыхъ еедоровцевъ, что для освященія этого придѣла они опять будутъ просить Преосвященнаго и уже постараются избрать для того время болѣе удобное для Владыки.

Освященіе совершилось 24-го числа іюня. Въ освященіи участвовали вмѣстѣ съ о. инспекторомъ мѣстный благочинный, священникъ В. Ив. Тифлисовъ, настоятель храма, священ. Вѣвденосцевъ и четверо сосѣднихъ священниковъ, протодіаконъ кафедральнаго собора, два діакона и хоръ семиварскихъ пѣвчихъ, какъ свободныхъ отъ своихъ занятій по случаю начинавшейся вакаціи. Стеченіе народа было столь многочисленное, что обширный храмъ далеко не вмѣщаль всѣхъ и многіе во время богослуженія принужденны были стоять внѣ храма. Самое освященіе совершено было обычнымъ порядкомъ, по чину подробно изложенному въ требникѣ Петра Могилы. По окончаніи освященія, на отпустѣ, возглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Антонію, епископу пензенскому и саранскому, и наконецъ строителямъ и благотворителямъ новоосвященнаго храма. За симъ слѣдовала литургія, на которой о. инспекторъ произнесъ слово

Нечего говорить о настроеніи, въ какомъ находились молящіеся во все время богослуженія. Вся масса молящагося народа за немногими исключеніями состояла изъ простонародья и большую часть онаго составляли еедоровскіе прихожане: понятно, что они не могли не отнестись съ самымъ глубокимъ чувствомъ къ всему совершавшемуся



ся. Души простые, неиспорченныя искусственною городскою жизнью, всегда доступны для религіозныхъ впечатлѣній; а здѣсь торжественность богослуженія и прекрасное пѣніе хора и сами по себѣ способны были вызвать сильное молитвенное чувство. Присоединимъ къ сему и то, что федоровскіе прихожане присутствовали при освященіи своего собственнаго храма, на который они смотрѣли при томъ, какъ на дѣло ихъ собственныхъ трудовъ. Могли ли поэтому они не умиляться и не восторгаться въ благодарномъ чувствѣ къ Богу. У многихъ можно было замѣтить во время богослуженія слезы; а особенно, когда проповѣдникъ указалъ въ проповѣди, что теперь федоровцы имѣютъ у себя прекрасный и обширный храмъ и при томъ устроенный ихъ собственнымъ усердіемъ, собственными трудами и пожертвованіями, многіе положительно плакали слезами радости и благодарности къ Богу.

Но болѣе всѣхъ радовался и благодарилъ Бога главный строитель и попечитель храма, о. настоятель его. Когда кончилось богослуженіе, онъ, повидимому, забылъ всю тяготу трудовъ и заботъ предшествовавшихъ дней, забылъ, что за ночью поѣздомъ въ Пензу не имѣлъ сна около двухъ сутокъ, не находилъ словъ, какъ благодарить Бога, и радовался какъ ребенокъ. Б.

### **Слово на освященіе храма въ селѣ Федоровскѣ пензенскаго уѣзда.**

*Возвсселихся о рекшихъ мнѣ, въ домъ  
Господень поидемъ.*

Большая бываетъ радость въ семействѣ, когда, вмѣсто ветхаго, темнаго и непригляднаго дома, оно входитъ въ новый,



свѣтлый и просторный домъ, выстроенный со многими заботами и трудами: какъ-же, братіе и прихожане сего святаго храма, какъ-же должна быть теперь велика ваша радость, когда вы вмѣсто прежняго ветхаго, темнаго и тѣснаго храма видите у себя храмъ, сіяющій благолѣпіемъ и красотою, обширный и свѣтлый! Если св. пророкъ Давидъ радовался при одномъ приглашеніи идти въ домъ Господень, въ церковь Божію; то какъ не веселиться, не торжествовать нынѣ вамъ, когда чрезъ наше недостойнство св. церковь осватила въ вашемъ благоукрашенномъ храмѣ вотъ уже другой престолъ и тѣмъ самымъ приглашаетъ всѣхъ и cadaго возможно чаще посѣщать храмъ Господень, чтобы созерцать въ ономъ красоту Господню и, если не тѣломъ, то сердцемъ и духомъ, жить въ храмѣ Господнемъ во вся дни живота вашего! Подлинно радость ваша великая! Вы не только имѣете теперь у себя прекрасный и обширный храмъ, но, что особенно должно радовать и утѣшать васъ, имѣете храмъ устроенный вашимъ собственнымъ усердіемъ, вашими собственными трудами и пожертвованіями. Это великое счастье, которое не многимъ дается. Да воздастъ вамъ Господь за ваше усердіе и любовь къ храму благами временными и вѣчными, на землѣ и въ будущей жизни!

Подобно вамъ нѣкогда святой царь и пророкъ Давидъ желалъ построить храмъ Господу: но и ему Господь не соблаговолилъ этого счастья: не ты, сказалъ Богъ чрезъ пророка, не ты созиждешь домъ имени Моему, но *иже будетъ отъ чрева твоего*. А вамъ даровалъ Богъ вотъ какой величественный устроить храмъ на радость и утѣшеніе всѣхъ окрестныхъ и даже отдаленныхъ христіанъ! Благодарите же Господа усердно, день и ночь благодарите, что не отвергъ вашихъ приношеній, вашихъ жертвъ и трудовъ на устроеніе св. дома Божіаго. Вѣдь то, что вы сдѣлали для храма



что принесли, пожертвовали на оный, это составитъ вѣч-  
ный и вникогда несокрушимый и неразрушимый памят-  
никъ вашей любви къ Господу: пройдутъ многіе годы, де-  
сятки, сотни, можетъ быть и тысячи лѣтъ; сгніютъ и раз-  
рушатся ваши собственные дома, перемремъ и все мы, —  
а созданный вами храмъ будетъ стоять, а въ немъ и име-  
на жертвователей и всѣхъ потрудившихся будутъ возно-  
ситься въ молитвахъ церкви, о плодоносящихъ и добродѣю-  
щихъ во святѣмъ храмѣ семъ. Такого-то счастья сподобилъ  
васъ Господь! Искренно, отъ души привѣтствую васъ съ  
онимъ!

А какъ необходимо, какъ важенъ для насъ храмъ Гос-  
подень, — этого, други мои, и высказать трудно. Онъ тоже  
для насъ, что нѣкогда былъ рай земной. Когда первые лю-  
ди жили въ раю, тамъ храма не было, потому что перво-  
созданный человѣкъ и безъ храма былъ близокъ къ Богу,  
или лучше — самый рай-то и былъ храмъ: въ немъ Богъ  
являлся человѣку, человѣкъ ощущалъ Его присутствіе, слы-  
шалъ Его хожденіе въ раю, видѣлъ Его, бесѣдовалъ съ  
Нимъ, и самъ, какъ-бы священникъ среди красотъ райской  
природы, выну, славословилъ Его. Не будетъ храма и въ  
будущемъ царствѣ небесномъ; потому что, сказано въ словѣ  
Божіемъ, самъ *Господь Богъ будетъ ему храмъ и агнецъ*  
(Апок. XXI, 22), т. е. человѣкъ содѣлается такъ близокъ  
къ Богу, что будетъ жить въ Богѣ и Христѣ какъ во хра-  
мѣ. Но нынѣ, братія мои, безъ храма человѣкъ былъ-бы  
тоже, что безъ Бога; потому что не было-бы для него бла-  
годатныхъ средствъ общенія съ Богомъ: это чувствуютъ даже  
язычники, жида и татары, ибо у нихъ есть своего рода  
храмы.

Что касается до насъ христіанъ, у насъ въ храмѣ заклю-  
чено все, что есть святаго и драгоцѣннаго для души на



шей. Въ храмѣ чрезъ святое крещеніе мы возродились для христіанской, спасительной жизни; здѣсь мы приняли дары Святаго Духа, укрѣпляющіе въ жизни благодатной; здѣсь мы питаемся тѣломъ и кровію Христовыми въ оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную; здѣсь въ храмѣ освящается союзъ супружескій и устрояется семейное счастье мужа и жены. Постигаетъ-ли человѣка горе, куда прибѣгнетъ онъ за утѣшеніемъ, какъ не въ храмъ Господень? Послетъ-ли Господь счастье и благополучіе, гдѣ достойнѣе онъ возблагодарить Господа, какъ не въ храмѣ? Боленъ-ли кто? отъ храма онъ ищетъ врачества въ таинствѣ елеосвященія (соборованія). Впалъ-ли въ грѣхъ? въ храмѣ онъ найдетъ врачество для болящей души въ таинствѣ покаянія, исповѣди. Есть на бѣломъ свѣтѣ много всякихъ школъ и училищъ; но нѣтъ лучшаго ученія, какъ ученіе въ храмѣ Господнемъ: здѣсь въ евангеліи христіанинъ слушаетъ слова и ученіе Самого Господа; въ иконостасѣ, въ изображеніяхъ святыхъ, онъ читаетъ уроки добродѣтельной жизни и спасенія; здѣсь во время божественной литургіи предъ очами молящагося народа изображается въ лицахъ и дѣйствіяхъ все, что совершилъ Христосъ — Спаситель для грѣшнаго рода человѣческаго, наглядно повторяется спасительная исторія всей Его жизни земной и даже небесной. Таково-то велико значеніе христіанскаго храма! Онъ есть мѣсто самое святое, самое драгоцѣнное и самое спасительное! Умремъ мы, и тогда храмъ будетъ нашимъ прибѣжищемъ: надъ нашимъ гробомъ, надъ нашимъ тлѣющимъ прахомъ здѣсь же въ храмѣ пропоется послѣдняя пѣснь, и отсюда понесутъ насъ къ могилѣ, мѣсту вѣчнаго успокоенія.

Какъ-же, братія христіане, не дорожить намъ храмомъ и какъ не радоваться и не благодарить вамъ Господа, Который, не смотря на ваши скудные достатки, помогъ вамъ



устроить такой прекрасный и благолюбивый храм! Вы оказались рабами Божиими не лѣнливыми, которые, получивши одинъ талантъ, сдѣлали и на оный чудное приобретение. Возблагодарите же за сіе своего Создателя и Господа, благодарите и великаго угодника Его, святителя и чудотворца Николая, котораго чудный образъ легъ въ основаніе храма сего. Нынѣ освященный храмъ посвященъ Покрову Божіей Матери: вотъ и новый предметъ для васъ радости и благодаренія Господа, — значить Сама Царица небесная приняла вашу весь подъ свое покровительство; прибѣгайте же чаще, всегда и во всѣхъ обстоятельствахъ вашей жизни, съ молитвою къ Ней, и Господь приметъ ваши молитвы въ сёмъ храмѣ, какъ чистую жертву благодаренія.

Но *воздавалъ Божія Богови*, *воздадимъ*, братія христіане, и *Кесарева Кесареви*. Кто подвигъ васъ на святое дѣло созиданія храма? Кто въ продолженіе многихъ лѣтъ неустанно и неусыпно трудился надъ тѣмъ, какъ-бы привести къ концу это великое дѣло? — вашъ приходскій батюшка. Умѣйте же, други мои, оцѣнить по достоинству эти труды и попеченія; пусть имя его навсегда хранится въ сердцахъ вашихъ для молитвеннаго воспоминанія предъ Господомъ, а добродѣтельная жизнь ваша послужить для него утѣшеніемъ и радостью; ибо у пастыря нѣтъ лучшей радости, какъ видѣть, что словесныя овцы его пасутся добро, а не блуждаютъ въ дебряхъ порока, или невѣрія, или суевѣрія. Въ окрестныхъ поляхъ не мало овецъ, которыя отшиблись отъ стада Христова и скитаются внѣ ограды св. православной церкви: дай Богъ, чтобы между вами не было такихъ заблудшихъ овецъ, — вотъ и награда вашему духовному отцу! Для всѣхъ-же васъ за вашу любовь къ храму Божію, и особенно для тѣхъ, которые съ большимъ усердіемъ и щедродательностью послужили къ созиданію и украшенію сего



св. храма, св. церковь давно приготовила награду, — она молится и всегда будет милиться „о создателяхъ святаго храма сего“ „о плодоносящихъ и добродѣющихъ во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ семъ“, — и *благословеніе Господне на васъ, того благодатию и человеколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.*

Прот. І. Бурлуцкій.

---

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Увольненія и назначенія. Постриженіе въ монашество. Приемныя экзамены въ дух академіяхъ. Поступленіе гимназистовъ въ дух. семинаріи. Расширеніе круга дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ. Общежитія при начальныхъ школахъ. Свѣдѣнія о монастыряхъ. Такса за совершеніе браковъ. Средняя доходность церк. причтовъ въ разныхъ епархіяхъ. Аппаратъ для учета церковно-свѣчной продажи.

Штатъ Московскаго кафедральнаго Христа Спасителя храма. Некрологъ.

Преосвященный томскій Петръ, согласно его ходатайству, по преклонности лѣтъ и по разстроенному здоровью, уволенъ отъ управления Томскою епархіей. По сообщенію „Петербургской Газеты“, на мѣсто преосвященнаго Петра назначенъ преосвященный Владиміръ, бывшій викарій Томской епархіи и начальникъ алтайской миссіи. На архіерейскую кафедру въ Туркестанъ назначенъ викарій Херсонской епархіи, епископъ елисаветградскій Неофитъ. Въ Иркутской епархіи открывается новое викаріатство и викаріемъ будетъ архимандритъ Макарій, состоящій въ настоящее время начальникомъ иркутской православной миссіи. Хиротонія о. Макарія въ санъ епископа предположено совершить въ Иркутскѣ.

— Управляющій канцеляріей Св. Синода т. с. Воишинъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ службы, а на его мѣсто опредѣленъ юрисконсультъ при оберъ-прокурорѣ Св. Синода, дѣйств. ст.



сов. Саблеръ. Помощникъ управляющаго синодальною канцеляріей д. ст. сов. Мордвиновъ назначенъ юрисконсультъ, мѣсто же его занялъ членъ ревизоръ учебнаго комитета д. ст. сов. Керскій.

— „Совр. Извѣстія“ сообщаютъ, что С. Петербургскую дух. академію покидаютъ ординарный профессоръ по кафедрѣ еврейскаго языка и еврейской археологіи Д. А. Хвольсонъ и э. ординарный профессоръ по кафедрѣ сравнительнаго богословія И. Т. Осининъ. Должность ректора академіи, за выходомъ изъ нея прот. І. Л. Янышева на мѣсто прот. Бажанова, займетъ извѣстный авторъ семинарскихъ учебниковъ и другихъ трудовъ по священному писанію преподаватель Кіевской дух. семинаріи Орда или ректоръ Тамбовской сем. архим. Христофоръ. Профессоръ богословія въ Московскомъ университетѣ, прот. Н. А. Сергіевскій и ректоръ Кіевской дух. академіи, архим. Сильвестръ отклонили сдѣланное имъ предложеніе занять должность ректора С. Петербургской духовной академіи. Ректоръ Виѣанской дух. семинаріи, прот. Ф. Сергіевскій назначенъ протоіереемъ Моск. Архангельскаго собора, на мѣсто прот. А. Соколова, перемѣщеннаго къ Москов. кафедральному Христа Спасителя храму. Ректоромъ Виѣанской семинаріи назначается доцентъ Моск. дух. академіи И. Соколовъ, принявшій нынѣ монашество, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

— Кіевлянинъ сообщаетъ, что въ Кіевѣ имѣеть совершиться постриженіе въ монашество двухъ лицъ изъ учительской корпораціи мѣстной дух. семинаріи. Принимаетъ монашество назначаемый ректоромъ семинаріи преподаватель Орда и преподаватель латинскаго языка, кандидатъ Московской дух. академіи, Я. Г. Соколовъ. Г. Соколовъ — человекъ лѣтъ 40, холостой, всегда заявлялъ о своихъ



симпатіяхъ къ монашескому званію, какъ наприм. въ рѣчию на актѣ семинаріи прошлаго года „о значеніи монашества“ и въ религіозно-нравственномъ чтеніи въ Успенскомъ соборѣ, на Подолѣ, гдѣ г. Соколовъ толковалъ народу о вышнихъ преимуществахъ монашескаго служенія, въ сравненіи со служеніемъ блага духовенства. Г. Соколовъ получилъ уже новое назначеніе въ Вианскую семинарію на должность инспектора.

— Петербургскія газеты сообщаютъ, что Совѣтъ С.-петербургской духовной академіи обратилъ серьезное вниманіе на серьезное изученіе новыхъ иностранныхъ языковъ: въ нынѣшній годъ впервые, со дня основанія академіи, въ числѣ приемныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ въ академію назначенъ экзаменъ по новымъ языкамъ. — Большинство изъ прѣхавшихъ держать экзаменъ только въ Петербургѣ узнали о послѣдовавшемъ ограниченіи приема студентовъ въ академію. Всѣхъ желающихъ экзаменоваться своекоштныхъ и казенныхъ собралось 97 человекъ; казенныхъ же вакансій имѣется лишь для половины числа прѣхавшихъ.

— Въ Кіевской духовной академіи, по сообщенію „Заря“, на 45 вакантныхъ мѣсть есть уже 32 кандидата, высланныхъ семинаріями и 53 добровольно поступающихъ. Приемъ въ академію въ настоящемъ году будетъ производиться по конкурсному экзамену, и удостоятся зачисленія въ только получившіе „пятерки“ и „четверки“ какъ по письменнымъ, такъ и устнымъ отвѣтамъ. Церк. Общ. Вѣстникъ, впрочемъ, сообщаетъ, что дѣйствіе новаго закона, въ виду поздняго обнародованія его, будетъ отложено на годъ.

— Церк. Общ. Вѣстникъ сообщаетъ, что въ числѣ экзаменуемыхъ для поступленія въ Петербургскую духовную семинарію есть изъ коммерческаго училища и другихъ свѣт-



скихъ учебныхъ заведеній, въ особенности же большой процентъ изъ гимназій. Причину желанія гимназистовъ перейти изъ гимназій въ семинарію объяснить трудно, и само семинарское начальство не угадываетъ, такъ какъ известно, что окончившіе курсъ въ семинаріи меньшими правами пользуются при поступленіи въ университетъ, чѣмъ въ гимназіяхъ. — Въ настоящемъ году въ Пензенской семинаріи замѣтно то же явленіе. Въ числѣ экзаменованныхъ были и приняты изъ гимназій 2, изъ землемѣрнаго училища 1.

— Духовное вѣдомство, какъ слышали Моск. Вѣд., возбуждало вопросъ о возрожденіи церковно-приходскихъ попечительствъ какъ мѣстныхъ корпорацій въ районахъ церковныхъ приходовъ, указывая при этомъ на настоятельную необходимость расширить кругъ ихъ дѣятельности, предложеніемъ имъ, на примѣръ, права заботиться о сельскихъ начальныхъ училищахъ, о призрѣніи нищихъ и т. д. Съ этою цѣлю предполагается образовать комиссію изъ (представителей подлежащихъ министерствъ) и Св. Синода и поручить ей пересмотрѣть уставъ приходскихъ попечительствъ и выработку новаго проекта, согласно указаніямъ опыта.

— Новостямъ сообщаютъ, что нѣсколько земствъ обратилось къ епархіальнымъ начальствамъ съ просьбою повліять на церковно-приходскія попечительства и духовенство, чтобы они съ своей стороны содѣйствовали устройству при народныхъ училищахъ удобныхъ ученическихъ общежитій, въ виду отдаленности деревень, изъ которыхъ дѣти ходятъ въ школу.

— Св. Синодомъ въ последнее время собраны по каждому монастырю отдѣльныя свѣдѣнія: о числѣ находящихся въ монастырѣ лицъ, о численности прирѣваемыхъ монастырями, о числѣ богоугодныхъ, благотвори-



тельныхъ и учебныхъ заведеній при нихъ, о расходахъ какъ по содержанию монашествующей братіи, такъ по дѣламъ благотворенія, о характерѣ и величинѣ доходовъ отъ монастырскихъ имуществъ, оброчныхъ статей, различныхъ церковныхъ сборовъ, наконецъ, о размѣрѣ монастырскихъ капиталовъ и специальныхъ средствъ и проч., и проч.

— Русскія Вѣд. сообщаютъ, что въ правительственныхъ сферахъ существуетъ предположеніе установить строго опредѣленную таксу вознагражденія священниковъ за совершеніе обряда вѣнчанія. Предполагается такса устранить разъ навсегда торгъ между причтомъ и желающими вступить въ бракъ.

— „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ приводитъ любопытную справку о средней доходности приходскихъ причтовъ въ разныхъ епархіяхъ.

Отъ 100 до 200 руб. годовыхъ доходовъ получаютъ причты епархій архангельской (163 р.), тишеневской (115 р.), вологодской (137), калужской (174), олонецкой (130), пензенской (197), полтавской (159) и черниговской (161); отъ 200 до 300 р. въ епархіяхъ: владимірской (270), костромской (280), нижегородской (208), новгородской (222), псковской (243), тамбовской (294), тверской (213) и ярославской (275); отъ 300 до 400 р. въ епархіяхъ: воронежской (388), екатеринославской (330), курской (333), орловской (396), рязанской (394), с.-петербургской (385), симбирской (377), смоленской (310) и тульской (371); отъ 400 до 500 р. годовыхъ доходовъ получается на причты только въ шести епархіяхъ, а именно: въ московской (489), оренбургской (476), самарской (429), саратовской (429), харьковской (408) и херсонской (421); за симъ свыше 500 р. получается на причты въ четырехъ епархіяхъ — астраханской (524), казанской (548), пермской (525) и



уфимской (538), въ двухъ епархіяхъ—вятской (743 р.) и ставропольской (715 р.) получается свыше 700 р. и въ одной—таврической получается, среднимъ числомъ, доходы 895 р. въ годъ на причтъ.

— Злоупотребленія, существующія при продажѣ свѣчей въ церквахъ, нарушая всецѣло интересы православнаго духовнаго вѣдомства (такъ какъ духовно-учебныя заведенія содержатся исключительно на доходы отъ свѣчнаго сбора), въ то же время неприятно дѣйствуютъ на нравственное чувство прихожанъ, возмущающееся безцеремонностью продаждокъ лицъ, приставленныхъ къ продажѣ свѣчей. Репортеру „Нов. Времени“ довелось видѣть изобрѣтенный г. Зейнъ аппаратъ, представляющій возможность учета свѣчной продажи до одной свѣчи включительно. Аппаратъ имѣетъ форму обыкновеннаго ящика небольшихъ размѣровъ, слѣдовательно, не можетъ нарушить благообразія храма. Механизмъ его простъ и несложенъ; учетъ возможенъ самый тщательный. Цѣна, по мнѣнію свѣдущихъ людей, крайне умѣренная. Полагаемъ, что старосты поспѣшатъ ввести въ свѣчную продажу аппаратъ г. Зейнъ; а Святѣйшій Синодъ, заинтересованный въ увеличеніи дохода отъ свѣчной продажи, окажетъ этому дѣлу свою нравственную поддержку. Изобрѣтатель г. Зейнъ отнюдь не имѣетъ намѣренія создать изъ своего изобрѣтенія источникъ широкой наживы и готовъ предоставить церквамъ самимъ дѣлать эти аппараты, у кого имъ заблагоразсудится, уплачивая г. Зейнъ за изобрѣтеніе по одному рублю съ cadaго аппарата о двухъ отдѣленіяхъ.

— Въ „Прав. Вѣстн.“ обнародованъ штатъ московскаго кафедральнаго Христа Спасителя собора. На содержаніе причта состоящаго изъ 1 протоіерея (3,000 р.), ключаря (2,000 р.), 3 священниковъ (по 1,200 р.), протодіакона



(1,200 р.), 2 діаконів (по 750 р.), иподіаконовъ (по 600 р.), 4 псаломщиковъ (по 450 р.), 2 пономарей (по 375 р.), 11 звонарей (1,520 р.), просвирни (230 р.), положено 16,800 р.; на содержаніе пѣвчихъ 13,000 р.; на освѣщеніе, ладонъ и прочіе расходы по собору 4,300 р.; на содержаніе внутренняго и виѣшняго благоустройства по зданію собора, наемъ сторожей и проч. 18,750 р. и на наемъ и содержаніе помѣщеній 14,000 руб. Всего же 68,850 р.

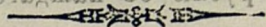
— 22 августа скончался архієпископъ вологодскій и устюжскій **Теодосій**.

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

- 1) По поводу циркуляра г. министра народнаго просвѣщенія къ попечителямъ учебныхъ округовъ.
- 2) Село Чушь-Каменка, керенскаго уѣзда, свящ. **С. Мухина**.
- 3) Освященіе храма въ с. Федоровкѣ, пензенскаго уѣзда, прот. **І. Бурлуцкаго**.
- 4) Слово на освященіе храма въ с. Федоровкѣ, его же. 5) Внутреннія извѣстія.

**А. Поповъ.**

Редакторы, преподаватели семинаріи: **Н. Смирновъ.**



Дозволено ценз. Пенза, 1 сентября 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.