

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 6.

Цена сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Марта 1870 года.

**СОДЕРЖАНІЕ.** — *Отдѣлъ оффиціальный.* По духовному вѣдомству: Назначеніе на архіерейскія кафедр.—Указы Св. Синода.—Извлеченіе изъ отчета г. Оберъ-Прокурора. (Прод.). Отношеніе Воронежской дух. консисторіи.—По духовно-учебному вѣдомству:—Указы Св. Синода.—Назначеніе на должность члена учебнаго комитета.—Назначеніе на должность ректора семинаріи.—О замѣщеніи вакансій инспектора въ семинаріяхъ.—Выписка изъ журнала педагогич. собранія.—Списокъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. *Отдѣлъ неоффиціальный.* I. Слобода Бальновка или Новотроицкая Валуйскаго уѣзда. II. Пожертвованія въ Воронеж. епарх. женское училище. III. Объявленіе.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

#### Назначеніе на архіерейскія кафедры.

Высочайше утвержденными Его Императорскимъ Величествомъ, въ 12-й день января сего года, всеподданнѣйшими докладами Святѣйшаго Синода повелѣно быть: 1) епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи, настоятелю Московскаго Данилова монастыря, архимандриту Іакову; и 2) викарію Камчатской епархіи, епископу Діонисію—епархіальнымъ архіереемъ новоучрежденной въ Якутской области самостоятельной епархіи, съ наименованіемъ епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ.

**Указы Св. Синода.**

*Съ разясненіемъ степени сродства между дѣтьми сводныхъ сестеръ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе крестьянина Самарской губерніи Ильи Степанова Чернозубова, о дозволеніи сыну его Николаю вступить въ бракъ съ Евдокією Никитиною Юдиною, на что отъ епархіальнаго начальства разрѣшенія не послѣдовало, и б) рапортъ Самарскаго преосвященнаго, отъ 7 ноября 1863 года, за № 8625, въ которомъ объяснено, что Ильѣ Чернозубову, вслѣдствіе его прошеній, объявлено о невозможности разрѣшить сыну его Николаю брака съ Евдокією Никитиною, состоящею съ послѣднимъ въ четвертой степени двухроднаго родства. Изъ приложеннаго при рапортѣ росписанія видно, что Николай Ильинъ Чернозубовъ и Евдокія Никитина Юдина суть дѣти сводныхъ сестеръ. **П р и к а з а л и:** крестьянинъ Илья Чернозубовъ просить о дозволеніи сыну его Николаю вступить въ бракъ съ дочерью падчерицы тещи его, просителя, Евдокією. Примѣняя, для показанія свойства сихъ лицъ, исчисленіе по степенямъ, окажется, что между сыномъ просителя Николаемъ и Евдокією Юдиною можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если тещу просителя Дарью Федорову и второбрачнаго мужа ея Семена Васильева принимать за одну степень, но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и второбрачные супруги, въ отношеніи къ ихъ падчерицамъ, должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновремено опредѣленіями Святѣйшаго Синода и подтверждаемому правиломъ 79 св. Василия Великаго, гдѣ сродство между пасынкомъ и мачихою сравнено съ сродствомъ съ сестрою, слѣдуетъ Николаю Ильину и Евдокію Никитину считать въ пятой степени свойства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (Полн. Собр. Зак., № 24,091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству разрѣ-

шить Николаю Ильину Чернозубову вступленіе въ бракъ съ Евдокіею Юдиною, если собранныя чрезъ приходскаго священника, предварительно сего разрѣшенія, свѣдѣнія покажутъ, что Николай Ильинъ, какъ изъяснилъ отецъ его, желаетъ сочетаться бракомъ съ Евдокіею и не оставилъ сего намѣренія, заявленнаго Ильею Чернозубовымъ въ 1869 году. О чемъ, для исполненія, послать указъ Вашему Преосвященству, предписавъ при томъ въ случаѣ когда будетъ усмотрѣно изъ предварительныхъ свѣдѣній о непрекратившемся желаніи Николая Ильина получить дозволеніе на бракъ съ Евдокіею Юдиною, сдѣлать, при объявленіи сего дозволенія, распоряженіе о взысканіи въ казну съ крестьянина Самарской губерніи, Новоузенскаго уѣзда, Моршанской волости, слободы Малаго Узеня Ильи Степанова Чернозубова, жительствоващаго, какъ означено въ его просьбѣ, въ той же слободѣ, гербовыхъ пошлинъ за употребленную въ Святѣйшемъ Синодѣ простую, вмѣсто гербовой третьяго разбора, бумагу въ количествѣ пяти листовъ. 6 ноября 1869 г. № 3757.

(Сам. Еп. Вѣд. № 1).

*О рѣшеніи Правительствующаго Сената по дѣлу о пререканіи между мировымъ судьей Жиздринскаго округа и Калужскою духовною консисторіею.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 23 ноября 1869 года за № 73, слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ дѣло о пререканіи между мировымъ судьей Жиздринскаго округа и Калужскою духовною консисторіею, о подсудности дѣла мѣщанина Азарова со священникомъ Извѣковымъ. Мировой судья 2-го участка Жиздринскаго округа, разсмотрѣвъ прошеніе мѣщанина Азарова объ обидѣ его на словахъ и дѣйствіемъ священникомъ села Хвастовичъ Дмитріемъ Извѣковымъ, на основаніи 158 и 175 ст. уст. дух. конс., по которымъ священнослужители за нанесеніе обидъ кому-либо подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго суда, и руководствуясь 933 ст. уст. угол. суд. и рѣшеніемъ уголовнаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената 1867 года № 284, отослалъ прошеніе Азарова въ Калужскую

духовную консисторію. Духовная консисторія, принявъ во вниманіе, что иски, къ коимъ, по 261 ст. X т. 2-й ч. св. зак., принадлежать и обиды, должны быть, по 202 ст. X т. ч. 2 и 17 ст. т. XV ч. 2-й, начинаемы въ томъ судѣ, ко-  
 ему подвѣдомъ отвѣтчикъ, признала, что Азаровъ долженъ, если считаетъ себя обиженнымъ священникомъ Извѣковымъ, войти съ прошеніемъ прямо къ епархіальному начальству, и посему возвратила къ мировому судѣ прошеніе Азарова. Мировой судья, имѣя въ виду, что дѣла о нанесеніи оскорбленія священнослужителями частнымъ лицамъ, какъ объяснено рѣшеніемъ Правительствующаго Сената (1868 г. № 12), не подлежатъ прекращенію за примиреніемъ, каковыя дѣла преслѣдуются независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ, нашелъ, что духовная консисторія обязана была принять переданное ей дѣло, безъ принесенія Азаровымъ жалобы прямо епархіальному начальству, и, на основаніи 118 и 238 ст. уст. угол. суд., представилъ о семъ, для разрѣшенія пререканія о подсудности, въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. По выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, Правительствующей Сенатъ, въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ, принимая во вниманіе, что жалоба мѣщанина Азарова передана была мировымъ судьей въ духовную консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извѣковъ обвинялся въ оскорбленіи чести, т. е. такомъ преступленіи, за которое онъ, на основаніи 210—213 ст. уст. дух. конс., можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что духовною консисторіею дѣло возвращено къ мировому судѣ потому, что Азаровъ обратился не прямо къ епархіальному начальству, находитъ, что такое постановленіе консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности, а не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего пререканія, о коемъ упоминается въ 227 ст. уст. угол. суд., и что за симъ, такъ-какъ дѣйствія консисторіи, если бы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни ми-

роваго судьи, ни кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената,—представленіе мирового судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: Жиздринскому мировому съѣзду, для сообщенія о вышеизложенномъ мировому судѣ 2-го участка Жиздринскаго округа съ возвращеніемъ дѣла, предписать указомъ, а Святѣйшій Правительствующій Синодъ поставить въ извѣстность вѣдѣніемъ. И по справкѣ. П р и к а з а л и: объ изъясненномъ въ вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената рѣшеніи по дѣлу о нанесеніи мѣщанину Азарову священникомъ Извѣковымъ оскорбленія словами и дѣйствіемъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 31 дня 1869 года. № 62.

*Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Алексія Александровича.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 6 января сего года, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, даннаго во 2-й день января сего года, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ совершеннолѣтія, и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. П р и к а з а л и: 1) напечатать, потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго манифеста, разослать таковыя при указахъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всехъ церквахъ въ первый слѣдующій по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ каѳедральныхъ соборахъ совер-

шать таковое самимъ преосвященнымъ архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелямъ соборнѣ. 2) Распоряженіе о снабженіи по надлежащему эвземплярами того манифеста православныхъ церквей при посольскихъ миссіяхъ состоящихъ, для отправленія и въ нихъ благодарственнаго молебствія, предоставить синодальному оберъ-прокурору. 3) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Января 9 дня 1870 года. № 1.

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**  
**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**  
Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,  
**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Во 2-й день текущаго мѣсяца Любезнѣйшій Сынъ Нашъ, Великій Князь Алексій Александровичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными законами для совершеннолѣтія членовъ Нашего Императорскаго Дома, а сего дня, предъ лицомъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Его съ чувствомъ родительской нѣжности на предлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще. Мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ къ Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, во 2-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семидесятое, Царствованія же Нашего въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: **«АЛЕКСАНДРЪ».**

Печатанъ въ С.-Петербургѣ, при Св. Синодѣ, 9 января 1870 года.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.

(Продолженіе.)

### *Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.*

Объ устраненіи нестроений въ жизни православнаго народа, ежегодно представляемыхъ епархіальными преосвященными, главное духовное управленіе еще въ 1866 г. входило въ сношеніе съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, которое, какъ изъяснено было мною въ предшествовавшемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ, для достиженія отмѣны воскресныхъ базаровъ въ видѣ общей мѣры, поручало въ 1867 г. начальникамъ губерній доставить заключенія по этому дѣлу для соотвѣтственныхъ затѣмъ распоряженій со стороны министерства. Въ минувшемъ году были получены и препровождены въ главное духовное управленіе означенные отзывы отъ 39-ти начальниковъ губерній. Изъ числа сихъ-послѣднихъ, 23 высказались за отмѣну воскресныхъ базаровъ, а 16—противъ такой отмѣны. Сообщая главному духовному управленію о полученныхъ отзывахъ начальниковъ губерній, министръ внутреннихъ дѣлъ выразилъ и свой взглядъ на это дѣло, состоящій въ томъ что перенесеніе базаровъ на будни, по изложеннымъ имъ соображеніямъ, можетъ отразиться пагубными послѣдствіями на народномъ хозяйствѣ и благосостояніи государства, а также на нравственности крестьянъ, и не только не поведетъ къ достиженію предполагаемой цѣли увеличенія религіозности въ народѣ, а, напротивъ, вызоветъ послѣдствія, совершенно противоположныя.

Такъ-какъ въ послѣдніе три года вопросъ объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ былъ уже достаточно разъясненъ со всѣхъ сторонъ и съ разныхъ точекъ зрѣнія, и требовалъ затѣмъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ, то предварительно сдѣлано было сношеніе съ главноуправляющимъ II-мъ отдѣленіемъ собственной Вашего Императорскаго Величества канцеляріи о доставленіи заключенія по этому важному дѣлу: статсъ-секретарь князь Урусовъ въ отзывѣ своемъ изъяснилъ, что полезнѣе было бы, не разрѣшая вопроса

о воскресныхъ базарахъ въ смыслѣ повсемѣстной отмѣны ихъ законодательнымъ порядкомъ, ограничиться слѣдующими распоряженіями: 1) строго подтвердить мѣстнымъ властямъ о надзорѣ и наблюденіи за непремѣннымъ выполненіемъ предписанныхъ (ст. 16 т. XIV Св. Зак. Уст. пред. и прес. прест.) правилъ о томъ, чтобы въ воскресные дни базарный торгъ и питейные дома не были открываемы прежде окончанія въ приходской церкви божественной литургіи, и вмѣстѣ съ этимъ, для большаго удобства и успѣха въ надзорѣ, а также и для устраненія всякой возможности къ злоупотребленіямъ со стороны торговцевъ, которые, прикрываясь видомъ продажи съѣстныхъ припасовъ, могутъ въ то же время вести торгъ и другими предметами, отмѣнить существующее въ означенной статьѣ Уст. пред. и прес. прест. раздѣленіе праздничной торговли на дозволенную во время божественной службы и недозволенную, для базаровъ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, торговыхъ селеніяхъ и мѣстахъ гдѣ подобное раздѣленіе не имѣетъ никакого значенія, оставивъ его только для столицъ и губернскихъ городовъ, и соотвѣтственно сему отмѣнить въ ст. 16-й т. XIV упомянутаго устава слова: «исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота»; 2) воспретить повсемѣстно открытіе вновь базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, о чемъ сообщить для свѣдѣнія земскимъ управамъ, къ предметамъ вѣдомства коихъ, по ст. 64-й Пол. о Зем. Учр., отнесено разрѣшеніе на такое открытіе; 3) изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ различныхъ просьбъ и ходатайствъ о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будни признать уважительными лишь тѣ, кои основаны на приговорахъ цѣлыхъ обществъ, а не на заявленіи частныхъ лицъ, и согласно сему отмѣнить и впредь отмѣнять воскресные базары тамъ гдѣ будетъ просить объ этомъ все общество; 4) обратить постоянное вниманіе на религіозно-нравственное образованіе народа и на развитіе въ немъ здравыхъ понятій о его долгѣ и обязанностяхъ, такъ-такъ только съ помощію этого условія можно надѣяться на соблюденіе и у нашего народа чистоты и святости дня воскреснаго и прочихъ дней посвященныхъ богомыслію и молитвѣ. Настоящія соображенія разсматриваются Святѣйшимъ Синодомъ совмѣстно съ отзывомъ министра внутреннихъ



дѣлъ и губернаторовъ.

Свѣтлая сторона религіозно-нравственнаго состоянія православной паствы проявлялась, какъ и въ предшествующіе годы, въ твердой преданности ея вѣрѣ и церкви, въ освященіи себя спасительными ея таинствами, въ соблюденіи положенныхъ постовъ, въ путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ, прославленнымъ подвигами угодниковъ Божіихъ и чудесами отъ чтимыхъ иконъ. Всѣ эти черты исконнаго народнаго благочестія, съ теченіемъ времени, приобрѣтаютъ большую ясность и свѣтлость, по мѣрѣ того какъ народъ, вмѣстѣ съ религіознымъ образованіемъ, сознательнѣе усваиваетъ начала истинной вѣры.

Еще яснѣе и осязательнѣе сказывалась духовная усовершенность православной паствы въ томъ благочестивомъ усердіи, съ какимъ люди всѣхъ званій и состояній самоотверженно приносили свои земныя достоянія на учрежденіе вновь святыхъ обителей съ разными благотворительными при нихъ заведеніями, или-же благоговѣнно жертвовали на украшеніе и упроченіе существующихъ монастырей и церквей. Такъ, въ минувшемъ году, кромѣ Михайло-Архангельскаго монастыря, учрежденнаго въ Казанской епархіи по ходатайству крещеныхъ Черемисъ и имѣющаго миссіонерское значеніе, открыто было еще два монастыря: одинъ близъ города Тулы, мужскій, наименованный Богородичнымъ, и другой - въ Землянскомъ уѣздѣ, Воронежской епархіи, женскій общежительный, наименованный Знаменскимъ. Сверхъ того переименованы въ монастыри три женскія общины: Богородицкая въ заштатномъ городѣ Кадомѣ Тамбовской епархіи, Предтеченская въ г. Куягурѣ, Пермской епархіи, и Верхтеченская въ Шадринскомъ уѣздѣ, той же епархіи. Объ учрежденіи Тульскаго Богородичнаго монастыря ходатайствовало все Тульское городское общество, желавшее учрежденіемъ его увѣковѣчить память о чудесномъ избавленіи Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля 1866 года. Для этого монастыря, сдѣлавшагося новымъ памятникомъ вѣрноподданнической преданности Русскаго народа Царствующему Дому, уже построены, на пожертвованія неизвѣстнаго благотворителя, двѣ церкви, колокольня, братскія келліи и ограда: содержаніе его обезпечено капиталомъ въ 30.000 рублей пожертвованныхъ тѣмъ же неизвѣстнымъ благотворителемъ,

и землю въ количествѣ 42 десятинъ, пожертвованной купеческимъ сыномъ Струковымъ. Для Знаменскаго монастыря Воронежской епархіи умершая вдова генераль-маіора баронесса Боде, еще при жизни своей, построила церковь и другія необходимыя зданія, а по духовному завѣщанію назначила 10.000 руб. и 580 десятинъ земли. Обитатели Богородицкая, Предтеченская и Верхтеченская получаютъ достаточное обезпеченіе отъ приношеній сосѣднихъ жителей и разныхъ благотворителей. Вмѣстѣ-съ-тѣмъ, согласно Высочайшей воли, выраженной Вашимъ Величествомъ въ 1866 году, при вновь открытыхъ монастыряхъ учреждены: при Тульскомъ Богородичномъ монастырѣ, на иждивеніе общества г. Тулы — училище для 25-ти мальчиковъ изъ дѣтей бѣднѣйшихъ жителей этого города, наименованное Александровскимъ, въ честь Августѣйшаго Имени Вашего Величества; при Знаменскомъ монастырѣ — богадельня и больница, и при Богородицкомъ — училище для приходящихъ дѣвочекъ и сиропитательное заведеніе для дѣвицъ духовнаго званія. Существовавшія при Предтеченской и Верхтеченской женскихъ общинахъ училища для дѣвочекъ остаются и по переименованіи этихъ общинъ въ монастыри.

Кромѣ монастырей, въ минувшемъ году открыты были, на пожертвованія также благотворителей, двѣ женскія общины: одна — близъ города Бѣжецка Тверской епархіи, наименованная Благовѣщенскою, и другая — въ Мосальскомъ уѣздѣ Калужской епархіи, наименованная Казанскою-Боголюбскою. Въ пользу Благовѣщенской общины пожертвовали: Бѣжецкій купецъ Неворотинъ — 15 дес. зем., купеческіе братья Крюковы — 50 дес., и мѣщанинъ Архиповъ — деревянный двухъ-этажный домъ съ землею около г. Бѣжецка; сверхъ того купецъ Неворотинъ изъявилъ готовность выстроить для общины каменный двухъ-этажный домъ. Въ обезпеченіе Казанской Боголюбской общины вдова подполковника Бѣлокопытова пожертвовала имѣніе свое, состоящее изъ помѣщичьей усадьбы и 485-ти десятинъ земли, съ водяною мельницею. При обѣихъ общинахъ учреждены благотворительныя заведенія: при Благовѣщенской — училище для дѣвочекъ и пріютъ для лицъ женскаго пола; при Казанской Боголюбской — училище и больница.

Не оскудѣла, но еще какъ-бы болѣе возрасла, обильная жертва множества православныхъ на благолѣпіе и упроченіе

существующихъ храмовъ, какъ монастырскихъ, такъ и приходскихъ, состоявшая, какъ въ деньгахъ, такъ и въ пожертвованіяхъ разныхъ недвижимыхъ имуществъ. Денежныя приношенія на св. храмы простирались до 2 732.768 руб., а недвижимыя имущества пожертвованы были 18-ти обителямъ и 13-ти церквамъ. Всѣ эти пожертвованія ясно даютъ видѣть какъ чиста и глубока любовь православнаго народа къ святой церкви.

Выраженіемъ религіозныхъ чувствъ народа служило въ минувшемъ году не ослабѣвающее участіе его въ учрежденіи крестныхъ ходовъ, коихъ, по ходатайствамъ жителей разныхъ селеній, разрѣшено было восемь, въ слѣдующихъ епархіяхъ: Псковской, Новгородской, С.-Петербургской, Екатеринославской, Курской, Костромской и Харьковской. Благочестивые ходатаи объ открытіи крестныхъ ходовъ имѣли цѣлю испрошенія ихъ, какъ и прежде, или выраженіе благоговѣйнаго почитанія мѣстныхъ святынь, или утвержденіе въ народной памяти разныхъ благодѣяній Божіихъ, какъ на примѣръ избавленіе отъ губительныхъ болѣзней.

Дорогимъ и высоко чтимымъ благодѣяніемъ Промысла для православнаго народа Русскаго продолжаетъ оставаться двукратное чудесное избавленіе Вашего Величества отъ угрожавшей опасности жизни. Чѣмъ болѣе вдумывается народъ во всю силу этой всевышней благодати, тѣмъ все пламеннѣе становится его благодарная молитва къ Богу. Понятно поэтому, что и теперь, когда давно минули эти тягостные дни, со стороны народа все еще не перестаютъ молитвенныя благодаренія Господу. Они были многочисленны въ минувшемъ году, какъ и въ предшествовавшіе два года. Болѣе замѣчательныя изъ нихъ были, кромѣ упомянутыхъ въ предыдущихъ статьяхъ отчета, еще слѣдующія. Въ памятный день 25-го мая, въ минувшемъ году, совершена была закладка въ Житомирѣ часовни. Первая мысль о сооруже- нии въ этомъ городѣ часовни возникла въ средѣ Русскихъ чиновниковъ, тотчасъ по полученіи извѣстія о страшномъ событіи въ Парижѣ; затѣмъ она нашла полное сочувствіе во всѣхъ Русскихъ жителяхъ Волыни. Движимые патриотическимъ чувствомъ, всѣ приносили на это дѣло свои посильныя пожертвованія, сумма коихъ, въ теченіе года, возрасла до 10.000 рублей. Значительнѣйшая часть этой суммы пожерт-

вована Волынскими крестьянами и, слѣдовательно, сложилась не столько изъ рублей, сколько изъ конфекъ. Какъ памятникъ воздвигаемый населеніемъ цѣлаго края, часовня заложена была съ особенною торжественностію. По соверше- ніи церковной церемоніи, въ фундаментѣ часовни положенъ цинковый, герметически закупоренный ящикъ, заключающій въ себѣ объясненіе: «Часовня въ Житомирѣ, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія Волынскаго поляка Березовскаго». Въ Волыни устроенъ былъ, въ минувшемъ году, и еще замѣчатель- ный памятникъ событій чудеснаго спасенія жизни Ва- шего Величества: это — серебряная, чеканной работы, вы- золоченная чрезъ огонь риза на икону Божіей Матери въ Почаевской-Лаврѣ, цѣною въ 1.340 руб. пожертвованная мѣщаниномъ мѣстечка Берестечка Андреемъ Полянскимъ. И въ другихъ мѣстахъ православной Россіи устроены бы- ли также благодарственные памятники въ видѣ храмовъ Бо- жіихъ, часовень и св. иконъ, какъ цѣлыми обществами, такъ и частными лицами. Такъ, жители трехъ волостей, въ числѣ 685 душъ мужескаго пола, Кобелякскаго уѣзда, Пол- тавской епархіи, положили выстроить деревянную церковь во имя Вознесенія Господня, съ домами для членовъ причта, и отвести для церкви 36 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли, и на предположенныя постройки собрали болѣе 3.000 р. Въ Смоленскѣ, на землѣ принадлежащей архіерейскому до- му, возлѣ церкви Смоленской Божіей Матери, устроена часовня на средства архіерейскаго дома. Церковный староста села Мен- щикова, Вяземскаго уѣзда, Смоленской епархіи, капитанъ Стефани, въ память событія 4 го апрѣля 1866 г., устроилъ въ церкви означеннаго села вызолоченный съ рѣзьбою кі- оть съ иконами преподобнаго Іосифа пѣснописца, священно- мученика Теодора, епископа Киринейскаго и благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и предъ иконами повѣсилъ се- ребряную лампадку. Въ церковь села Дятлова, Гжатскаго уѣзда, той же епархіи, въ память событія 25 го мая 1867 года, пожертвовано прихожанами-крестьянами икона Воз- несенія Господня, съ изображеніями, по сторонамъ, св. бла- говѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины. Прихожане села Веси, Суздальскаго уѣ- зда, Владимірской епархіи, построили, въ память событій

4-го апрѣля 1866 г. и 25-го мая 1867 года, на приходскомъ кладбищѣ храмъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а крестьянинъ того же села Яковъ Ежовъ и Суздальскій купеческій сынъ Левъ Лукинъ пожертвовали въ этотъ храмъ священные сосуды. Жители города Юрьева, Владимірской епархіи, построили въ своемъ городѣ часовню. Церковнымъ старостою Благовѣщенской церкви, города Киржача, той же епархіи, купцомъ Соловьевымъ, пожертвованы въ эту церковь двѣ богато-украшенныя иконы. Въ Варшавской епархіи, въ благодарственную память тѣхъ же благодѣяній Божіихъ, создаются два храма: одинъ—въ городѣ Кѣльцахъ, а другой—въ посадѣ Кибартахъ; устроены чинанами мѣстныхъ въ Варшавѣ войскъ двѣ великолѣпныя иконы Вознесенія Господня и св. Александра Невскаго для новой церкви на Прагѣ; прихожанами Калишской церкви пожертвована въ оную икона также св. Александра Невскаго, въ серебряной позолоченной ризѣ и рѣзномъ позолоченномъ кіотѣ, съ серебряной лампадой, стоимостью до 900 р., и прихожанами Люблинской церкви—икона Вознесенія Господня, въ серебряной ризѣ и рѣзныхъ позолоченныхъ рамахъ, цѣною въ 485 руб. Всѣ эти и многія другія пожертвованія по поводу тѣхъ же событій исполнены глубокаго внутренняго смысла: въ нихъ сила вѣры православнаго Русскаго народа, въ нихъ высота благочестиваго его чувства, въ нихъ глубина вѣрноподданической преданности Царствующему Дому, святою церковію возвращаемая и всегда молитвенно благословляемая, въ нихъ, наконецъ, хотя безмолвный, но ясно, всюду, и всеми слышимый святой откликъ: «разумѣйте языцы и покарайтесь: яко съ нами Богъ».

#### *Духовное просвѣщеніе.*

Истекшему году суждено было, въ-отношеніи къ духовному просвѣщенію, продолжать ту радикальную реформу среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, начало которой положено было за полгода предъ тѣмъ. Этотъ не легкій трудъ, требовавшій обширной дѣятельности для успѣшнаго выполненія новыхъ уставовъ въ виду глубоко-укоренившася прежняго строя школьной жизни и возрѣвнѣй, усложнялся необходимостію безотложнаго удовлетворенія другихъ

учебныхъ нуждъ духовнаго вѣдомства. Предстояло обновить высшія духовно-учебныя учрежденія, т.-е. православныя наши Академіи, дающія наставниковъ семинаріямъ; требовалось правильно организовать епархіальныя училища дѣвиць духовнаго званія, не имѣвшія, ни точныхъ, единообразныхъ правилъ, ни надлежаще-педагогической постановки дѣла. Таковы были въ минувшемъ году главныя задачи для дѣятельности духовнаго вѣдомства, по отношенію къ духовному просвѣщенію. Всѣ онѣ достигли возможнаго осуществленія. Обновилась въ то же время и духовная письменность, которая, послѣ духовной школы составляетъ одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ утвержденію истинной вѣры и христіанской нравственности въ православномъ обществѣ нашего отечества.

Послѣ введенія со второй половины 1867 года новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ сполна въ епархіяхъ: Рязанской, Костромской, Нижегородской, Самарской и Астраханской, въ 1868 году получили полное преобразование по новымъ уставамъ и штатамъ семинаріи и училища въ епархіяхъ: С.-Петербургской, Смоленской, Псковской, Кишиневской, Харьковской и Херсонской, а также училища: Симферопольское въ Таврической епархіи, Новочеркасское и Усть-Медвѣдицкое въ Донской епархіи. Такимъ образомъ въ 1869 году состояло вполне преобразованныхъ: семинарій—11, и духовныхъ училищъ—40. Кромѣ того, къ тому же 1869 году сдѣланы были Святѣйшимъ Синодомъ, въ концѣ минувшаго года, распоряженія о полномъ преобразованіи семинарій и училищъ еще въ пяти епархіяхъ: Тульской, Калужской, Владимірской, Вологодской и Пермской. Остальныя затѣмъ семинаріи и училища остаются преобразованными по новымъ уставамъ въ отношеніи только административномъ; полное же преобразование въ нихъ будетъ вводиться постепенно, съ года на годъ, по мѣрѣ отпуска Высочайше пожалованнаго воспособленія изъ государственнаго казначейства.

Въ видахъ лучшаго направленія дѣла преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшимъ Синодомъ командированы были въ минувшемъ году ревизоры для обзрѣнія учебныхъ заведеній, какъ преобразованныхъ вполне въ 1867 году, такъ и назначенныхъ къ такому же преобразованію

въ 1868 и 1869 годахъ. Въ томъ же году подвергнуты были обревизованію и нѣкоторыя изъ не получившихъ полного преобразованія семинарій и училищъ по особенностямъ ихъ положенія, именно въ епархіяхъ: Олонецкой и Пензенской. Для повѣрки-же правильности введенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ по административной части въ прочихъ затѣмъ семинаріяхъ и училищахъ, Святѣйшимъ Синодомъ истребованы были отъ епархіальныхъ преосвященныхъ точныя копии съ журналовъ Семинарскихъ и Училищныхъ правленій, а равно епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ духовенства.

Подробные отчеты ревизовавшихъ духовно-учебныя заведенія по всѣмъ частямъ, а также копии съ вышеупомянутыхъ журналовъ, выяснили положеніе дѣла преобразованія духовныхъ семинарій и училищъ по новымъ уставамъ. Подробно разсмотрѣнные учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, эти отчеты, равно-какъ и копии съ журналовъ, вызвали со стороны Святѣйшаго Синода надлежащія распоряженія къ исправленію усмотрѣнныхъ неправильностей и недостатковъ. Въ силу этихъ распоряженій послѣдовали нѣкоторыя перемѣны въ личномъ составѣ наставниковъ и членовъ Семинарскихъ и Училищныхъ правленій, указаны нѣкоторыя упущенія и способы усовершенствованія сихъ заведеній сообразно требованіямъ новыхъ уставовъ, и, наконецъ въ виду мѣстныхъ обстоятельствъ нѣкоторыхъ епархій, какъ-то: Варшавской, Томской и Иркутской, разъяснены основанія примѣненія новыхъ уставовъ къ нѣкоторымъ особенностямъ въ тѣхъ епархіяхъ.

За принимаемыми мѣрами новое устройство давнее духовнымъ семинаріямъ и училищамъ начинаетъ уже приносить утѣшительные плоды въ учебно-воспитательномъ отношеніи, преимущественно въ тѣхъ заведеніяхъ, которыя получили полное преобразование прежде другихъ и, слѣдовательно, болѣе имѣли времени для новой жизни. Классическое образованіе, составляющее одну изъ важнѣйшихъ основъ общечеловѣческаго просвѣщенія и приходившее въ совершенный упадокъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, замѣтно возраждается. Нашлись способные и усердные наставники по сему предмету, и сумѣли поднять уровень знанія древнихъ языковъ, прибѣгая, въ виду слабой прежней под-

готовки воспитанниковъ, къ элементарному ученію и подвигаясь постепенно впередъ. Успѣхи по классическимъ языкамъ замѣчены въ Астраханской, Нижегородской, Костромской и Самарской семинаріяхъ, и въ Нижегородскомъ, Костромскомъ и Самарскомъ духовныхъ училищахъ. Изъ другихъ обще-образовательныхъ наукъ пошло успѣшно, стоявшее прежде на весьма низкомъ уровнѣ, изученіе физико-математическихъ наукъ, къ чему не мало содѣйствовало приглашеніе въ нѣкоторыя семинаріи преподавателей сего предмета, получившихъ спеціальное образованіе въ университетахъ, и снабженіе физическихъ кабинетовъ семинарій необходимыми пособіями. Болѣе успѣшно пошло преподаваніе этихъ наукъ въ семинаріяхъ: Костромской, Рязанской и Астраханской. Преподаваніе спеціально богословскихъ наукъ сдѣлалось болѣе оживленнымъ и соотвѣтствующимъ цѣли. Такъ, преподаваніе св. писанія не ограничивается, какъ это было прежде, сообщеніемъ краткихъ бібліографическихъ свѣдѣній о св. книгахъ и отрывочнымъ толкованіемъ нѣкоторыхъ текстовъ, но сопровождается послѣдовательнымъ объяснительнымъ чтеніемъ всей бібліи. Освобождается отъ прежней схоластической сухости и преподаваніе нравственнаго богословія. Съ успѣхомъ поведено и преподаваніе основнаго богословія — новой отрасли богословскихъ наукъ, которая доселѣ не составляла отдѣльнаго предмета въ семинаріи. Привнося стихію философскую и стоя въ прямомъ отношеніи къ современнымъ воззрѣніямъ и направленіямъ, эта наука привлекаетъ живое вниманіе воспитанниковъ и значительно содѣйствуетъ ихъ развитію. Особенно же разумно преподаются прикладныя богословскія науки — литургика и гомилетика. Освободившись отъ прежней безплодной теоріи, наставники направляютъ эти науки къ практикѣ, а потому не только объясняютъ богослуженіе, но и научаютъ воспитанниковъ пользоваться богослужебными книгами, и не только излагаютъ теорію проповѣданія, но и представляютъ лучшіе образцы проповѣдей, знакомятъ съ исторіею проповѣднической литературы и, что всегда важнѣе, упражняютъ въ проповѣданіи, какъ письменномъ, такъ и изустномъ, и такимъ-образомъ практически приготавливаютъ будущихъ учителей народа. Въ семъ послѣднемъ отношеніи наиболѣе успѣваютъ семинаріи Нижегородская и Рязанская.



Изученіе педагогикѣ пошло также успѣшно и въ направле-  
ніи практическомъ, благодаря учрежденію при семинаріяхъ  
воскресныхъ школъ, въ которыхъ воспитанники семинарій  
примѣняютъ къ дѣлу педагогическія правила и пріобрѣта-  
ютъ навыкъ въ первоначальномъ обученіи по лучшимъ ме-  
тодамъ. Вообще осмысленное преподаваніе предметовъ се-  
минарскаго и училищнаго курсовъ по лучшимъ учеб-  
никамъ возбуждаетъ охоту къ ученію въ воспитанни-  
кахъ и видимо вытѣсняетъ закоренѣлый обычай безотчетна-  
го изученія уроковъ на память. Что касается до нравствен-  
наго надзора за воспитанниками, то онъ сдѣлался бдитель-  
нѣе и полнѣе, обращеніе съ воспитанниками и способы ис-  
правленія — мягче. Вслѣдствіе такихъ воспитательныхъ прие-  
мовъ, нравственное настроеніе воспитанниковъ вообще улуч-  
шается; вмѣстѣ-съ-тѣмъ видимо уменьшается между ними  
грубость нравовъ.

Таково положеніе семинарій и училищъ, существую-  
щихъ въ преобразованномъ видѣ съ 1867 г. Получившія пол-  
ное преобразование въ слѣдующемъ затѣмъ 1868 году, ут-  
верждены въ правильной постановкѣ всѣхъ новыхъ поряд-  
ковъ, новыми уставами постановленныхъ. Въ какой степе-  
ни успѣваютъ онѣ въ развитіи учебнаго педагогическаго дѣ-  
ла на новыхъ основаніяхъ, съ увѣренностію опредѣлить это  
теперь было-бы рановременно, какъ по недавности совершив-  
шагося въ нихъ преобразованія (со второй половины 1868  
года), такъ и потому что почти всѣ онѣ обозрѣны были пе-  
редъ преобразованіемъ, въ видахъ подготовленія ихъ къ се-  
му послѣднему. Но если принять во вниманіе обновленный,  
преимущественно въ семинаріяхъ, составъ преподавателей  
и очищенный составъ учащихся, то можно ожидать что и  
въ нихъ прочно введенное преобразование также прочно и  
превѣтается. Что касается до прочихъ училищъ и семинарій,  
получившихъ преобразование по новымъ уставамъ въ-отно-  
шеніи только административномъ, то всѣ новые по этой час-  
ти порядки, т. е. непосредственная подвѣдомственность епар-  
хіальнымъ преосвященнымъ, учрежденіе и дѣйствованіе но-  
выхъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, назначеніе  
наставниковъ по выбору, на основаніи пробныхъ лекцій, а  
иногда и конкурса, строгость экзаменовъ, привлеченіе всѣхъ  
наставниковъ къ содѣйствію въ дѣлѣ воспитанія, и т. п.,

сколько можно судить по поступающимъ свѣдѣніямъ, мало-по-малу прививаются, оживляютъ заведенія, улучшаютъ въ нихъ преподаваніе и самое воспитаніе, и такимъ-образомъ готовятъ переломъ прежняго порядка вещей на новый. Правда, были исключенія, но они скоро дѣлались извѣстными и вызывали соотвѣтственныя распоряженія къ устраненію попытокъ держаться въ предѣлахъ стараго строя жизни.

Между-тѣмъ, въ учебномъ комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣятельно продолжалась разработка разныхъ мѣръ къ упроченію новой реформы, и представленіе оныхъ на усмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода. Въ ряду обширной дѣятельности его по этому предмету первое мѣсто занимало указаніе новыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій для семинарій и училищъ, начатое еще въ 1867 г., вскорѣ послѣ учрежденія комитета. Въ минувшемъ году указаны таковыя книги по слѣдующимъ предметамъ: Русскому языку, церковно-славянскому, Латинскому и Греческому, по географіи, всеобщей гражданской и Русской исторіи, по словесности и исторіи Русской литературы, по психологіи, ариѳметикѣ, физико-математическимъ наукамъ, основному богословію, догматическому и нравственному, по всеобщей церковной исторіи и исторіи Русской церкви, литургикѣ и практическому руководству для пастырей. Нѣкоторыя изъ сихъ учебныхъ руководствъ передѣланы и исправлены по указаніямъ учебнаго комитета. какъ-то: географія, гражданская исторія, психологія и нравственное богословіе. По тѣмъ же предметамъ, по которымъ отечественная литература оказывалась скудною, предложены пособія изъ иностранной литературы, съ указаніемъ способа пользоваться оными.

Другимъ капитальнымъ трудомъ учебнаго комитета, для упроченія новой реформы, было начертаніе нормальныхъ программъ для семинарій и училищъ сообразно новой постановкѣ учебной части въ этихъ заведеніяхъ. Къ этому труду приступлено было со всею основательностію. Первоначально, по распоряженію Святѣйшаго Синода, истребованы были отъ всѣхъ семинарскихъ и училищныхъ наставниковъ программы преподаваемыхъ ими предметовъ, съ-тѣмъ-чтобы оныя изложены были сообразно съ новымъ распредѣленіемъ и постановкою учебныхъ предметовъ. По полученіи этихъ программъ, комитетъ тотчасъ-же приступилъ къ разсмотрѣнію

ихъ и переработкѣ по соображеніи всѣхъ сторонъ этого дѣла и взаимнаго отношенія наукъ имѣющихъ сродство между собою или соприкасающихся одна съ другою. Задача была обширная, тѣмъ-болѣе что, для успѣшнаго осуществленія ея, комитетъ находилъ необходимымъ сопровождать программы особыми объяснительными записками, руководительно опредѣляющими предѣлы наукъ, ихъ направленіе и самые методы преподаванія. Такимъ-образомъ, въ отчетномъ году учебный комитетъ успѣлъ составить и представить Святѣйшему Синоду программы и объяснительныя къ нимъ записки: по Латинскому языку, Греческому, обзору философскихъ ученій, литургикѣ и нравственному богословію. По утвержденіи этихъ программъ Святѣйшимъ Синодомъ, онѣ напечатаны для разсылки по-принадлежности. Между-тѣмъ, въ томъ же году разработаны были программы по нѣкоторымъ другимъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ; но окончательное обсужденіе ихъ и представленіе Святѣйшему Синоду, по не достатку времени при огромности труда, перешло на 1869 годъ.

Среди этихъ работъ по разсмотрѣнію вышеупомянутыхъ ревизорскихъ отчетовъ и копій съ журналовъ, какъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, такъ епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ духовенства, учебному комитету предстояло составленіе, по порученію Святѣйшаго Синода, подробной, разъяснительной къ семинарскому и училищному уставамъ, инструкціи, которая, по обширности и важности ея, находится еще въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода. Въ то же самое время учебнымъ комитетомъ разрѣшено множество отдѣльно возникавшихъ вопросовъ, передававшихся на предварительное заключеніе онаго, какъ на примѣръ: о введеніи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ особыхъ предметовъ, требовавшихся мѣстнымъ положеніемъ этихъ заведеній; объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ семинаріяхъ; о правильности производившихся въ минувшемъ году выборовъ кандидатовъ на должности ректорскія, инспекторскія и смотрительскія; о правахъ на преподаваніе въ училищахъ тѣхъ учителей, которые вступили до новаго устава въ-исполненіе своихъ обязанностей не имѣя степени требуемой этимъ уставомъ; о предѣлахъ службы преподавателей прослужившихъ въ семинаріяхъ болѣе 25-ти лѣтъ; о допущеніи въ семина-

ріи и училища дѣтей духовенства ино-епархіальнаго, о при-  
емѣ въ семинаріи воспитанниковъ училищъ въ возрастѣ не-  
согласномъ съ уставомъ; о дозволеніи воспитанникамъ окон-  
чившимъ курсъ въ низшемъ разрядѣ держать экзаменъ для  
полученія высшаго разряда; о принятіи и переводѣ въ выс-  
шіе классы воспитанниковъ изъ крещеныхъ Евреевъ, ока-  
завшихся слабыми, по нѣкоторымъ учебнымъ предметамъ;  
о несогласномъ съ уставомъ распредѣленіи въ нѣкоторыхъ  
семинаріяхъ и училищахъ учебныхъ предметовъ и часовъ,  
и т. п.

Не малый трудъ предстоялъ также учебному комитету  
по разсмотрѣнію присылавшихся въ оный, для принятія въ  
духовно-учебныя заведенія, разныхъ книгъ и рукописей. Нѣ-  
которыя изъ сихъ сочиненій рекомендованы учебнымъ коми-  
тетомъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, какъ пособія  
при преподаваніи соотвѣтствующихъ предметовъ, или какъ  
книги для чтенія; другія-же найдены непригодными для упот-  
ребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ связи съ таковою дѣятельностію учебнаго комитета  
къ упроченію новой реформы, предприняты были въ минув-  
шемъ году по главному духовному управленію нѣкоторыя  
другія мѣры къ той же цѣли направленные. Такъ, въ ви-  
дахъ удешевленія для духовно-учебныхъ заведеній учебни-  
ковъ и учебныхъ пособій, а также для упрощенія порядка  
выписки книгъ этого рода духовно-учебными заведеніями, въ  
истекшемъ году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, заклю-  
чено хозяйственнымъ управленіемъ съ С.-Петербургскимъ  
книгопродавцемъ Глазуновымъ условіе, по которому Глазу-  
новъ обязался доставлять въ духовныя училища и семина-  
ріи, понепосредственнымъ къ нему требованіямъ отъ сихъ  
заведеній, всѣ книги и пособія, кромѣ изданій Святѣйшаго  
Синода, съ уступкою съ продажныхъ цѣнъ 8% съ укупор-  
кою и съ пересылкою на свой счетъ. А какъ многіе авторы  
и издатели заявили согласіе дѣлать въ пользу помянутыхъ  
заведеній значительную уступку съ продажныхъ цѣнъ сос-  
тавленныхъ ими учебниковъ, если эти учебники будутъ вы-  
писываемы отъ самихъ авторовъ, или издателей, чрезъ хо-  
зяйственное управленіе, въ особенности при значительномъ  
требованіи книгъ въ одинъ разъ, то Святѣйшій Синодъ раз-  
рѣшилъ управленію пріобрѣтать учебники покупкою и отъ

всѣхъ авторовъ по низившихъ цѣны за свои изданія, и отпускать ихъ, по требованіямъ семинарій и училищъ, въ установленные сроки, съ прибавкою къ стоимости 5% на расходы по укупоркѣ и отправкѣ. Мѣра эта даетъ возможность духовно-учебнымъ заведеніямъ получать учебники по значительно пониженной цѣнѣ противъ продажной.

Между тѣмъ, для казеннокоштныхъ учениковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ училищъ, по случаю замѣны большей части старыхъ учебниковъ новыми, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ былъ безмездный отпускъ книгъ заведеніямъ ходатайствовавшимъ о томъ, въ числѣ свыше 18.000 экземпляровъ, на сумму до 14.000 руб.

Кромѣ того, въ замѣнъ существующаго уже 15 лѣтъ и не соответствующаго современнымъ научнымъ требованіямъ реестра приборовъ для физическихъ кабинетовъ въ духовныхъ семинаріяхъ, въ минувшемъ году составленъ былъ новый списокъ необходимыхъ приборовъ, пересмотрѣнный въ учебномъ комитетѣ министерства народнаго просвѣщенія и затѣмъ утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ. Вмѣстѣ-съ-этимъ постановлено: для тѣхъ изъ семинарій, въ которыхъ въ настоящее время, какъ оказалось по полученнымъ свѣдѣніямъ, вовсе не имѣется физическихъ кабинетовъ, высылать всѣ приборы показанные въ этомъ списокѣ, съ уплатою за нихъ, согласно заявленію придворнаго оптика Вестберга, по 1.140 рублей съ укупоркою; для тѣхъ-же семинарій, въ которыхъ имѣются уже физическіе кабинеты, недостающіе по сказанному списку, или требующіеся, въ замѣнъ устарѣвшихъ и негодныхъ къ употребленію, приборы, пріобрѣсть отъ Вестберга по цѣнамъ означеннымъ въ списокѣ, съ прибавкою платы причитающейся за доставку, принимая часть потребнаго на таковое пріобрѣтеніе расхода на счетъ духовно-учебнаго капитала въ такихъ случаяхъ, когда семинаріи не будутъ имѣть средствъ къ сему. На этомъ основаніи, вслѣдствіе поступившихъ представленій епархіальныхъ начальствъ, заказаны приборы для духовныхъ семинарій: Костромской, Вологодской, Харьковской, Херсонской, Псковской, Кишиневской и Рязанской, всего на сумму свыше 6.000 рублей.

Затѣмъ въ минувшемъ году, принята еще мѣра долженствующая много способствовать благоустройству у-

чебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, именно, согласно съ ходатайствомъ Святѣйшаго Синода, Высочайше разрѣшено, на время преобразованія этихъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ, назначать увольняемымъ наставникамъ пенсіи вѣдѣ установленнаго срока по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, изъ собственныхъ его средствъ, для пенсій опредѣленныхъ. Значеніе этой мѣры заключается въ томъ, что ни учебныя начальства не будутъ задерживаться увольненіемъ малоспособныхъ наставниковъ, въ виду возможности обезпеченія ихъ въ случаѣ невыслуги срока на пенсію, ни сами подобнаго рода наставники не будутъ усиливаться оставаться на службѣ, зная что они по оставленіи ея не останутся безъ всякихъ средствъ къ жизни; слѣдовательно, тѣмъ безпрепятственнѣе должно совершаться обновленіе состава наставниковъ въ преобразуемыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Благоустроля духовно-учебныя заведенія по учебно-воспитательной части, Святѣйшій Синодъ не менѣе того заботился привести и зданія духовныхъ семинарій въ надлежащій видъ, соотвѣтствующій всѣмъ потребностямъ этихъ заведеній по новымъ уставамъ. Въ большей части епархій эти зданія находились въ крайне не удовлетворительномъ состояніи: построенныя въ давнее время, они не имѣли удобствъ необходимыхъ для помѣщенія семинарій и требовали капитальныхъ передѣлокъ или исправленій; въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ вовсе не было зданій принадлежащихъ семинаріямъ, которыя помѣщались въ наемныхъ домахъ; а между тѣмъ духовное вѣдомство, по состоянію своихъ денежныхъ средствъ, въ виду настоятельной необходимости увеличенія расходовъ по всѣмъ частямъ духовно-учебныхъ учрежденій, въ послѣднее время, до Всемилостивѣйшаго пожалованія 1.500.000 рублей сер. изъ суммъ государственнаго казначейства, не имѣло возможности отпускать въ значительномъ размѣрѣ суммы не только на устройство вновь, но и на капитальныя исправленія существующихъ зданій, и вынуждено было ограничиваться большею частію только незначительнымъ ремонтнымъ исправленіемъ тамъ, гдѣ дальнѣйшая отсрочка была не возможна. Со введеніемъ преобразованія въ семинаріяхъ по новому уставу, необходимо было зданія семинарій приспособить къ условіямъ требуемымъ новымъ

положеніемъ о семинаріяхъ. По этому, непосредственно за Высочайшимъ утвержденіемъ того устава, затребованы были отъ мѣстныхъ преосвященныхъ подробныя свѣдѣнія, въ какой степени соотвѣтствуютъ нынѣшнія зданія семинарій условіямъ требуемымъ новымъ уставомъ, и что именно требуется устроить вновь, или какія сдѣлать пристройки или приспособленія въ старыхъ зданіяхъ. По разсмотрѣніи полученныхъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ свѣдѣній, плановъ прежнихъ помѣщеній и проектовъ построекъ и передѣлокъ, сдѣланы были распоряженія о составленіи одобренныхъ, или измѣненныхъ плановъ и, согласно сему, смѣты по постройкамъ и исправленіямъ семинарскихъ зданій и о повѣркѣ ихъ въ министерствѣ путей сообщенія и въ мѣстныхъ строительныхъ отдѣленіяхъ. Въ 1868 году исполнено по этому предмету слѣдующее:

По устройству новыхъ семинарскихъ зданій.

По высочайше утвержденнымъ проектамъ и разсмотрѣннымъ въ министерствѣ путей сообщенія смѣтамъ разрѣшено: 1) построить новыя зданія для Олонецкой семинаріи, съ торговъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ за 125.000 руб.; 2) возобновить обгорѣвшія въ 1864 году зданія Симбирской семинаріи, на что исчислено 73.519 рублей, съ производствомъ на мѣстѣ торговъ; 3) произвести торги на постройку новыхъ зданій для Самарской семинаріи, на что исчислено по смѣтѣ 117.366 руб.; 4) составить смѣту на постройку новыхъ зданій для Екатеринославской семинаріи; 5) по замѣчаніямъ министерства путей сообщенія на проектъ по постройкѣ новыхъ зданій при Костромской семинаріи и смѣту въ 73.008 руб. 9½ коп. затребованы дополнителныя свѣдѣнія; 6) отосланъ въ министерство путей сообщенія проектъ со смѣтою въ 138.687 руб. 25¼ коп. на постройку новыхъ зданій для Ярославской семинаріи; 7) по замѣчаніямъ хозяйственнаго управленія исправляется на мѣстѣ проектъ на постройку новыхъ зданій для Полтавской семинаріи; 8) зданія Тверской семинаріи осмотрѣны архитекторомъ хозяйственнаго управленія на мѣстѣ для составленія соображеній о постройкѣ новыхъ зданій для этой семинаріи.

По капитальнымъ постройкамъ и передѣлкамъ существующихъ зданій:

1. По Высочайше утвержденному проекту и разсмотрѣн-

ной въ министерствѣ путей сообщенія смѣтъ утвержденъ подрядъ съ торговъ на распространеніе помѣщеній Херсонской семинаріи въ 43.782 руб. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

2. По разсмотрѣннымъ въ хозяйственномъ управленіи и утвержденнымъ мѣстными строительными при губернскихъ правленіяхъ отдѣленіями проектамъ и смѣтамъ, съ торговъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, разрѣшены капитальныя передѣлки и пристройки въ семинаріяхъ: Кишиневской — на 26,235 руб. 63 коп., Пермской — на 13.565 руб., Псковской — на 15.138 руб., и Рязанской — на 15.354 руб. 51 коп.

3. Поручено преосвященнымъ распорядиться о производствѣ торговъ: а) на постройку для больницы Харьковской семинаріи флигеля и исправленіе въ семинарскихъ зданіяхъ по смѣтѣ въ 15.645 руб. 41<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., б) на передѣлку и исправленіе зданій Владимірской семинаріи по смѣтѣ въ 29.666 руб., и в) на исправленіе зданія Смоленской семинаріи по смѣтѣ въ 12.418 рублей.

4. Разсмотрѣнъ въ хозяйственномъ управленіи и отосланъ въ министерство путей сообщенія проектъ на капитальныя исправленія зданій Саратовской семинаріи.

5. Составленный проектъ на пристройку къ существующему зданію Орловской семинаріи, съ замѣчаніями министерства путей сообщенія, отосланъ къ преосвященному для исправленія.

6. По разрѣшеніямъ Святѣйшаго Синода поручено преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о составленіи смѣтъ: а) на капитальное исправленіе зданій Нижегородской семинаріи, осмотрѣнныхъ архитекторомъ хозяйственнаго управленія, на сумму примѣрно до 30.000 руб.; б) на приспособленіе зданій бывшаго института благородныхъ дѣвицъ въ г. Астрахани, пріобрѣтенныхъ для тамошней семинаріи отъ вѣдомства Императрицы Маріи, и в) на приспособленіе зданія Курскаго духовнаго училища для переводимой изъ Бѣлгорода въ г. Курскъ семинаріи.

7. По разсмотрѣннымъ въ хозяйственномъ управленіи и утвержденнымъ мѣстнымъ строительнымъ отдѣленіемъ планамъ и смѣтѣ въ 48.631 руб. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. на постройку при Калужской семинаріи двухъ флигелей и на разныя передѣлки и исправленія въ существующихъ зданіяхъ представлено



въ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи производства торговъ.

8. Кромѣ того, по замѣчаніямъ хозяйственнаго управленія, исправляются планы и составляются на мѣстѣ смѣты на передѣлки и исправленія зданій Тульской, Кіевской, Волынской, Воронежской, Полоцкой, Вятской, Минской, Тобольской и Подольской семинаріи.

По ремонтнымъ исправленіямъ и приспособленію существующихъ семинарскихъ зданій къ условіямъ требуемымъ новымъ уставомъ, болѣе значительныя исправленія разрѣшены по семинаріямъ: С.-Петербургской на 3.560 руб. 25 коп., Архангельской на 4.195 руб., Вологодской на 1.850 руб. и Черниговской на 1.793 руб.

Такимъ образомъ въ 1868 году даны разрѣшенія на постройки и исправленія семинарскихъ зданій и производство торговъ на сумму въ 568.739 руб. 22 коп., и по имѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій Орловской, Костромской, Саратовской, Ярославской и Калужской семинарій подлежитъ разрѣшенію сумма въ 337 611 руб. 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Дѣйствительно-же отпущено въ 1868 году изъ духовно-учебнаго капитала, на постройки и исправленія семинарскихъ зданій, а также на покупку и наемъ домовъ для помѣщеній семинарій, до 178-026 рублей.

Изъ Всемилостивѣйше назначеннаго пособія изъ казны на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, въ 1868 году, отпущено было 600.000 рублей. Изъ этой суммы ассигновано было на содержаніе преобразованныхъ въ 1867 году духовныхъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ Астраханской, Самарской, Нижегородской, Костромской и Рязанской 252.675 руб. 63 коп., и на содержаніе во второй половинѣ 1868 года вновь преобразованныхъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ С.-Петербургской, Смоленской, Псковской, Харьковской, Кишиневской и Херсонской 137.515 руб. 64 коп.; обращено на штатное содержаніе въ той же половинѣ года лицъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ другихъ епархій, сдѣлавшихъ пожертвованія на улучшеніе содержанія ихъ изъ мѣстныхъ средствъ, 207.927 руб. 25 коп., и затѣмъ остальные 1.881 руб. 48 коп., употреблены на содержаніе православныхъ школъ въ Прибалтійскомъ-Краѣ.

При столь разнообразной дѣятельности главнаго духов-

наго управленія по введенію новыхъ уставовъ семинарскаго и училищнаго не менѣе разнообразна была дѣятельность духовенства на сѣздахъ по семинарскимъ и преимущественно училищнымъ дѣламъ, уставомъ духовенству предоставленнымъ. Такъ, духовенствомъ на мѣстно-изысканныя средства открыто было въ минувшемъ году при семинаріяхъ С.-Петербургской, Самарской и Тамбовской по одному параллельному классу, а при Саратовской—два параллельныхъ класса, и усилено, до времени полного преобразованія послѣдней семинаріи, жалованье всѣмъ наставникамъ оной до 250 руб. каждому сверхъ производящихся прежнихъ окладовъ. Въ другихъ семинаріяхъ, также на мѣстно-изысканныя средства, введено преподаваніе особыхъ предметовъ нужныхъ по мѣстнымъ условіямъ епархій. Въ Астраханской, на-примѣръ, семинаріи на мѣстные способы введено преподаваніе Калмыцкаго языка, въ Самарской—Татарскаго, въ Нижегородской, при нѣкоторомъ воспособленіи духовно-учебнаго капитала, открытъ классъ Татарскаго языка и усилено преподаваніе предметовъ относящихся до раскола. Еще полнѣе обнимало духовенство нужды духовныхъ училищъ, благоустройство которыхъ преимущественно предоставлено его попечительности. Въ *Енисейской* епархій духовенство выразило живую заботливость объ улучшеніи помѣщенія Красноярскаго духовнаго училища и вообще о приведеніи хозяйственной части этого заведенія въ болѣе удовлетворительное состояніе. Съ этою цѣлію сѣздомъ опредѣленъ ежегодный сборъ отъ церкви и причтовъ въ 1,860 руб. серебромъ. Кромѣ того, сдѣлано единовременное пожертвованіе въ 670 руб. для удовлетворенія текущихъ нуждъ училища, преимущественно по содержанию казеннокоштныхъ учениковъ и постановлено устроить общежитіе для своекоштныхъ учениковъ. Въ *Казанской* епархій на усиленіе средствъ епархіальныхъ училищъ сѣздъ нашелъ возможнымъ жертвовать по 1% съ рубля изъ жалованья, доходовъ и денежныхъ наградъ получаемыхъ священно-служителями, и, кромѣ того, взимать со всѣхъ лицъ благаго духовенства, при награжденіи ихъ набедренниками, скуфьями, камилавками, крестами, нѣкоторую плату. Въ *Вишневской* епархій духовенство пожертвовало изъ собственныхъ средствъ до 7.000-руб. на открытіе въ епархій двухъ новыхъ училищъ. Для попол-

ненія бібліотеки *Кієво-Подольскаго* училища и для устрани-  
 нія нуждъ по больницѣ, духовенство *Кієво Подольскаго* ок-  
 руга положило на сѣздѣ единовременно пожертвовать съ  
 каждаго члена причта, принадлежащаго къ округу: со свя-  
 щенника—1 р. 50 к., со штатнаго діакона—75 к., съ дьяча-  
 ка—50 коп., и пономаря—25 коп. Въ *Костромской* епархіи  
*Кинешемскій* сѣздъ духовенства постановилъ: открыть  
 при своемъ училищѣ одинъ приготовительный классъ и  
 одинъ параллельный. Въ *Курской* епархіи на *Курскомъ* учи-  
 лищномъ сѣздѣ состоялось соглашеніе внести на устрой-  
 ство параллельныхъ классовъ при мѣстномъ училищѣ: отъ  
 протоіереевъ по 3 руб., отъ священниковъ по 2 руб., отъ  
 діаконівъ по 1 руб. и отъ причетниковъ по 50 коп.; а *Бѣл-*  
*городскій* сѣздъ той-же епархіи, предположивъ открыть  
 при *Бѣлгородскомъ* училищѣ приготовительный и паралле-  
 льный классы и устроить училищную больницу, пос-  
 тановилъ собрать по одному рублю съ каждаго причта  
 для снабженія бѣдныхъ воспитанниковъ теплою одеждою.  
 Духовенство *Литовской* епархіи принесло посильныя жертвы  
 на устройство болѣе просторныхъ помѣщеній въ училищахъ:  
*Виленскомъ* и *Кобринскомъ*, и на заведеніе ученической  
 бібліотеки въ *Гродненскомъ* училищѣ; кромѣ того, оно  
 ходатайствовало о разрѣшеніи выдать изъ его собственныхъ  
 средствъ наставникамъ *Жировицкаго* училища пособіе къ  
 получаемому ими жалованью еще по старому штату. На  
*Минскомъ* училищномъ сѣздѣ духовенства состоялось сог-  
 лашеніе ежегодно жертвовать изъ своего добавочнаго жало-  
 ванья и церковныхъ доходовъ около 525 руб. на потребнос-  
 ти *Минскаго* училища. Духовенство *Одесскаго* училищнаго  
 округа изъявило согласіе жертвовать ежегодно на содержа-  
 ніе *Одесскаго* училища 7.299 руб. и, кромѣ того, на перво-  
 начальное обзаведеніе 1.100 руб. *Оренбургскій* училищный  
 сѣздъ на усиленіе смѣтныхъ суммъ по содержанію учили-  
 ща изыскалъ еще 1.147 руб. 90 коп. Въ *Пермской* епархіи  
*Далматовскій* сѣздъ постановилъ ежегодно жертвовать 150  
 руб. на училищную больницу. *Екатеринбургскій* сѣздъ оп-  
 редѣлилъ нанять на свой собственный счетъ фельдшера и  
 писмоводителя для *Екатеринбургскаго* училища, положилъ  
 жалованье членамъ училищнаго правленія отъ духовенства,  
 снабдилъ депутатовъ прибывшихъ на сѣздъ прогонными и

суточными деньгами, а на расширение училищныхъ зданій предложилъ жертвовать по 10 рублей отъ каждой церкви: *Соликамскій* же съѣздъ открылъ подписку на составленіе училищной библіотеки. Духовенство *Рязанской* епархіи постановило назначить по 1.000 руб. на исправленіе зданій каждаго изъ семи училищъ имѣющихся въ епархіи. *Самарское* духовенство опредѣлило открыть шесть параллельныхъ классовъ въ училищахъ епархіи съ отпускомъ необходимой для этого суммы 3.360 руб. изъ остатковъ мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго дохода; кромѣ того, назначены средства для устройства общежитій, библіотекъ и больницъ изъ пожертвованій: священниками по 3 руб., діаконами по 1 р. 50 к., и причетниками по 75 коп. *Саратовскій* епархіальный съѣздъ увеличилъ содержаніе училищныхъ наставниковъ отъ 180 до 200 руб. сверхъ получаемаго ими по прежнему штату жалованья, а *Вольгскій* и *Балашевскій* съѣзды той-же епархіи признали нужнымъ устроить новыя зданія для своихъ училищъ. Въ *Симферополѣ* предположено на епархіальныя средства, въ размѣрѣ до 5.800 руб., построить при училищномъ домѣ особое зданіе для церкви и для классовъ съ библіотекою, въ существующемъ же зданіи открыть помещеніе для казенныхъ учениковъ, сообразно требованіямъ новаго устава. Въ *Тамбовской* епархіи духовенствомъ, въ добавокъ къ свѣчному взносу, представлено отъ церковей слишкомъ 30.000; по расчисленію духовенства, на эту сумму могутъ быть открыты 24 параллельныхъ отдѣленія, обезпечено содержаніе сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, равно-какъ училищныхъ зданій, и удовлетворены прочія нужды училища. Кромѣ того, духовенствомъ постановлено, собранную за 1867 годъ сумму на составленіе пенсіоннаго капитала обратить на постройку втораго Тамбовскаго и Шацкого училищъ. *Харьковской* епархіи духовенствомъ Харьковского округа изыскано 800 руб. на содержаніе параллельныхъ классовъ въ училищѣ; духовенствомъ Ахтырскаго округа, той же епархіи, пожертвовано изъ собственныхъ средствъ свыше 600 р. на окончательное устройство своего училища; кромѣ того, по Харьковской епархіи сдѣланы также особыя пожертвованія и учреждены особыя взносы отъ духовенства на жалованье членамъ училищныхъ правленій, еженедѣльно обязаннымъ присутствовать въ оныхъ, на приобрѣтеніе учебныхъ

книгъ и снабженіе ими учениковъ, на покупку медикаментовъ для бѣдныхъ учениковъ и другія нужды училищъ. Духовенство *Черниговскаго* училищнаго округа на съѣздѣ своемъ входило въ обсужденіе неудобствъ помѣщенія училища въ одномъ зданіи съ семинаріею и необходимости, для большаго благосостоянія училища, устроить при немъ общежитіе, и положило изыскать средства для удовлетворенія этихъ нуждъ. Такъ быстро и фактически сказалось сочувствіе православнаго духовенства къ благоустройству духовныхъ училищъ новымъ уставомъ отданныхъ его ближайшему попеченію. Множество нуждъ не только усмотрѣно, но и удовлетворено въ теченіе весьма краткаго времени. Въ этомъ лучшее оправданіе довѣрія новымъ уставамъ духовенству оказаннаго, въ этомъ же и залогъ процвѣтанія духовныхъ училищъ въ будущемъ.

Между-тѣмъ усердная жертва духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній, при обширности потребностей ихъ, не мало восполнялась въ минувшемъ году особыми пожертвованіями отъ архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ, монастырей и частныхъ лицъ. Такъ, по Томской епархіи заявлено на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній отъ сказанныхъ учрежденій—800 р., по Симбирской—1.120 руб. по Черниговской—380 рублей и Волынской—712 руб. Изъ приношеній частныхъ лицъ, сдѣланныхъ въ минувшемъ году на пользу духовнаго просвѣщенія, заслуживаютъ особеннаго вниманія слѣдующія:

Преосвященный митрополитъ Кіевскій Арсеній пожертвовалъ Кіевской семинаріи и духовнымъ училищамъ Кіево-Подольскому и Кіево-Софійскому по тысячѣ руб. на каждое заведеніе, съ-тѣмъ-чтобы деньги эти были положены на вѣчныя времена въ кредитныя учрежденія, и ежегодные проценты съ нихъ были употребляемы на пособіе бѣднымъ ученикамъ означенныхъ заведеній. Преосвященный Евсей, экзархъ Грузіи, пожертвовалъ Курской семинаріи 5% билетъ въ 500 руб. съ-тѣмъ-чтобы проценты съ него были выдаваемы бѣдному ученику этой семинаріи. Преосвященный Макарій, бывший архіепископъ Харьковскій, а нынѣ Литовскій изъявилъ желаніе жертвовать по 300 руб. въ годъ на содержаніе нѣсколькихъ пенсіонеровъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Харьковской епархіи. Бывшій архіепископъ Казанскій,

преосвященный Афанасій, скончавшійся 2-го января 1868 г., завѣщалъ изъ своей замѣчательной библіотеки въ пользу Казанской семинаріи 195 сочиненій въ 268 томахъ, представивъ затѣмъ остальные 1.348 сочиненій по разнымъ отраслямъ наукъ, въ 2.105 томахъ, Казанской Академіи. Скончавшійся въ минувшемъ году ректоръ Казанской Академіи, архимандритъ Иннокентій, завѣщалъ Симбирской семинаріи всю домашнюю библіотеку, въ которой, по разборѣ, оказалось 618 названій книгъ въ 1.398 томахъ.

Наставникъ Московской семинаріи, священникъ Алексѣй Некрасовъ, пожертвовалъ два банковыхъ сто-рублевыхъ билета: одинъ — въ пользу ученической библіотеки при Московской семинаріи, а другой — въ пользу такой же библіотеки при Коломенскомъ духовномъ училищѣ.

Надворнымъ совѣтникомъ Розановымъ пожертвовано въ ученическую библіотеку Тамбовской семинаріи 178 номеровъ книгъ разнаго содержанія.

Умершимъ статскимъ совѣтникомъ Григоріемъ Мисковичемъ завѣщанъ въ пользу Черниговской семинаріи билетъ Московской сохранный казны въ 15.000 руб.

По духовному завѣщанію умершаго въ Твери лѣкаря, коллежскаго совѣтника Ивана Ставропольскаго, пожертвовано въ пользу Смоленской семинаріи билетами Государственнаго банка 400 рублей и деньгами 250 руб.

Достаточныя также пожертвованія сдѣланы были нѣкоторыми почетными блюстителями по хозяйственной части при семинаріяхъ: Вятской — купцомъ Зыринымъ 200 р.; Подольской — купеческимъ братомъ Журавлевымъ 225 р.; Полоцкой — Московскимъ 1-й гильдіи купеческимъ братомъ Ганешинымъ 500 руб.; Казанскимъ — 2-й гильдіи купеческимъ сыномъ Курманаевымъ на 581 р. 95 к. разныхъ вещей; и Томской — Енисейскимъ купцомъ Даниловымъ 600 р.; при духовныхъ училищахъ: Устюжскомъ — потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Грибановымъ, Казанскомъ — купеческимъ сыномъ Щетинкинымъ, и Сарапульскомъ — 1-й гильдіи купеческимъ сыномъ Шитовымъ по 150 руб., первомъ Рязанскомъ — потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Антоновымъ на 185 руб. 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. разныхъ вещей, Балашевскомъ — 1-й гильдіи купеческимъ сыномъ Смирновымъ 253 руб. 86 к., Далматовскомъ — потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ

Рязановымъ 300 р., Перервинскомъ—Московскимъ 1-й гильдіи купцомъ Лузинымъ на 540 р. 70 к. разныхъ вещей.

Независимо отъ этихъ пожертвованій, въ минувшемъ году сдѣланы были разными лицами приношенія на учрежденіе стипендій въ нѣкоторыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній. Такъ, Русскіе жители города Риги, при прощаніи съ бывшимъ архіепископомъ своимъ, нынѣ архіепископомъ Донскимъ Платономъ, испросили его согласіе учредить, въ знакъ уваженія къ нему, стипендію въ Рижской семинаріи, подъ названіемъ Платоновской, съ предоставленіемъ права семинарскому правленію назначать, по его усмотрѣнію, на эту стипендію одного изъ воспитанниковъ означенной семинаріи. На учрежденіе стипендіи собранъ былъ капиталъ дающій процентовъ 104 р. въ годъ. Въ 20-й день сентября, по всеподданнѣйшему моему докладу, воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на приведеніе въ исполненіе означеннаго предположенія Русскихъ жителей г. Риги. Женою коллежскаго совѣтника Натальею Костевскою внесено въ Харьковское духовное училище свидѣтельство Государственнаго банка на не прерывный  $5\frac{1}{2}\%$  доходовъ въ 3.500 руб., съ-тѣмъ-чтобы на проценты съ него воспитывались въ томъ училищѣ ежегодно четыре стипендіата ея имени. Кромѣ того, по случаю совершившагося въ минувшемъ году юбилея Казанской духовной семинаріи—полутора-вѣковаго со времени ея основанія и пятидесятилѣтняго со времени ея преобразования въ 1818 году—Казанское духовенство, желая ознаменовать добрымъ дѣломъ этотъ семинарскій праздникъ, положило учредить при семинаріи одну или двѣ стипендіи. Къ концу 1868 года уже собрано было до 1.000 р. пожертвованій отъ духовенства на этотъ предметъ. Въ Вологодской семинаріи предположено также учредить стипендію на пожертвованія отъ лицъ всѣхъ зданій, въ память столѣтняго юбилея (праздновавшагося 18-го декабря 1867 года) Евгенія, епископа Вологодскаго, впослѣдствіи митрополита Кіевскаго, знаменитаго своими трудами на поприщѣ отечественной науки.

(Продолженіе будетъ).

Отношеніе Воронежской духовной консисторіи отъ 14 февраля 1870 года за № 1939.

«Товарищъ г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода въ отношеніи отъ 19 января сего года за № 270, сообщилъ Его Преосвященству, что смотритель Переславль-Залѣскаго духовнаго училища священникъ Александръ Свирѣлинъ обратился къ г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою о распространеніи изданной имъ въ 1867 году книги, подъ заглавіемъ: «изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій,» въ церковно-приходскихъ училищахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, по разсмотрѣніи означенной книги священника Свирѣлина нашелъ, что она хотя и не заключаетъ въ себѣ особенныхъ достоинствъ, но, въ виду скудости пособій по этому предмету, можетъ быть допущена къ употребленію въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ при изъясненіи Евангельскихъ чтеній. Изложенное заключеніе комитета утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19 ноября (6 декабря) 1869 года. Сообщивъ о такомъ заключеніи комитета министерству народнаго просвѣщенія, для надлежащаго свѣдѣнія, товарищъ г. оберъ-прокурора проситъ, поставить объ ономъ въ извѣстность, кого слѣдуетъ, по епархіи, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. На семъ отношеніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Толстаго резолюція преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго послѣдовала такая: «предписать всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они объ изданной смотрителемъ Переславль-Залѣскаго духовнаго училища, священникомъ Александромъ Свирѣлинымъ книгѣ, подъ заглавіемъ: «изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій,» поставили въ извѣстность состоящихъ въ ихъ участкахъ священниковъ, преподающихъ законъ Божій въ церковно-приходскихъ и народныхъ школахъ.»

Воронежская духовная консисторія, сообщая о содержаніи отношенія товарища г. оберъ-прокурора, проситъ редакцію припечатать оное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для извѣщенія духовенства по епархіи.



ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

**Указы Св. Синода.**

*О программѣ по Догматическому Богословію для семинарій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 11 января 1869 года за № 14, журналъ учебнаго комитета съ программой Догматическаго Богословія для семинарій. Приказали: составленную въ учебномъ комитетѣ программу по Догматическому Богословію разослать, при указахъ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія въ руководство наставникамъ при преподаваніи этого предмета въ семинаріяхъ. Ноября 20 дня 1869 года. № 55.

На семъ указѣ резолюція преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго, такая: «19 января 1870 г. Въ правленіе семинаріи къ должному по сему распоряженію.»

*О воспрещеніи выдавать ученикамъ исключеннымъ изъ духовно-учебныхъ заведеній копии съ опредѣлений объ ихъ исключеніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправлявшаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 24 сентября 1869 года за № 4180, въ коемъ изъяснено, что исключенные изъ духовно-учебныхъ заведеній, за неодобрительное поведеніе или направленіе, воспитанники нерѣдко обращаются къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода съ жалобами на неправильное, будто бы, удаленіе ихъ изъ заведеній, и при этомъ представляютъ засвидѣтельствованныя копии съ опредѣлений объ ихъ исключеніи, выданныя имъ по ихъ просьбамъ, за подписями, скрѣпами и печатами тѣхъ самыхъ начальствъ, которыя ихъ исключили. Между тѣмъ семинарское или училищное правленіе не принадлежитъ къ числу присутственныхъ мѣстъ, обязанныхъ выдавать копии съ своихъ опредѣлений; притомъ исключеніе воспитанника не есть дѣйствіе судебное, а административное имѣющее цѣлю не столько наказаніе виновнаго, сколько предохраненіе его товарищей отъ заразы его неисправимой порочности или предотвращеніе напрасной траты на содержа-

ніе неспособнаго тѣхъ расходовъ, которые могутъ быть съ пользою употреблены на образованіе другаго воспитанника, могущаго въ будущемъ принести пользу Церкви и Отечеству. По симъ соображеніямъ, г. исправлявшій должность оберъ-прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду, не признано ли будетъ полезнымъ воспретить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній удовлетворять требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣленій, на основаніи коихъ они исключаются. **П р и к а з а л и:** согласно настоящему предложенію господина исправлявшаго должность синодальнаго оберъ-прокурора предписать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы не удовлетворяли требованіямъ исключаемыхъ учениковъ о выдачѣ копій съ опредѣленій, на основаніи коихъ они исключаются, тѣмъ болѣе, что о главныхъ основаніяхъ исключенія и о самомъ исключеніи изъ заведенія излагается въ выдаваемыхъ исключеннымъ ученикамъ свидѣтельствахъ; для чего и послать епархіальнымъ преосвященнымъ указъ. Января 15 дня 1870 года. № 3.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства такая: «13 февраля 1870 г. Въ правленіе семинаріи—для должнаго исполненія съ его стороны и для сообщенія копій съ сего указа правленіямъ духовныхъ училищъ Воронежской епархіи—къ исполненію съ ихъ стороны.

*О томъ, какъ должно быть приводимо въ исполненіе требованіе § 181 сем. устава и о проч.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 2-го октября 1869 года за № 269, журналъ учебнаго комитета о ревизіи одной изъ семинарій. Въ журналѣ этомъ, между прочимъ, заключено: предписать циркулярно семинарскимъ правленіямъ 1) что правило, заключающееся въ § 181 уст. дух. семин., обязательно для учениковъ только за періодъ времени наступившій послѣ преобразованія семинарій по новому уставу и потому не можетъ быть примѣняемо къ семинаріямъ не преобразованнымъ, равно и въ преобразованныхъ не можетъ распространяться на время прошедшее до введенія новаго устава; 2) чтобы ученики замѣченные въ пьянствѣ, исклю-

чаемы были изъ учебнаго заведенія немедленно, при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, которые буйствомъ и сопротивленіемъ начальству или инымъ образомъ обнаружатъ дурное направленіе, должно быть доносимо господину оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15 (29 ноября 1867 года; 3) чтобы ученикамъ семинарій, увольняемымъ по прошеніямъ и исключеннымъ за безуспѣшность или неодобрительное поведеніе, выдаваемо было только свидѣтельство изъ семинарскаго правленія по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключаемый поступилъ въ семинарію по окончаніи курса въ NN уѣздномъ училищѣ. П р и к а з а л и: изложенное заключеніе комитета объявить циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ къ руководству семинарскихъ правленій. Января 15 дня 1870 года. № 4.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства такая: «12 февраля 1870 г. Въ правленіе семинаріи—къ должному руководству.

*О необходимости своевременнаго приспособленія учебной части въ преобразованныхъ семинаріяхъ къ новому уставу.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 13 ноября 1869 года за № 315, журналъ учебнаго комитета съ соображеніями комитета о необходимости поставить правиломъ для всѣхъ не преобразованныхъ семинарій, чтобы въ нихъ своевременно дѣлаемы были возможныя по учебной части приспособленія къ новому уставу. П р и к а з а л и: объ изложенныхъ въ настоящемъ журналѣ соображеніяхъ учебнаго комитета дать знать епархіальнымъ архіереямъ, указами, для зависящихъ распоряженій. Января 15 дня 1870 года. № 5.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства такая: «13 февраля 1870 г. Въ правленіе семинаріи—къ должному исполненію.

#### К О П І Я

съ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 12 ноября 1869 года, № 183.

Изъ отчетовъ о ревизіи нѣкоторыхъ семинарій, предназначенныхъ къ преобразованію, усматривается, что въ

нихъ не дѣлается надлежащихъ, своевременныхъ распоряженій по приведенію въ дѣйствіе новаго устава въ предѣлахъ, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 мая 1867 года, опредѣленныхъ, вслѣдствіе чего самое преобразование семинарій, какъ не подготовленное никакими предварительными работами, затрудняется и замедляется въ ущербъ порядку, требуемому новымъ уставомъ. Въ виду сихъ затрудненій учебный комитетъ полагалъ бы полезнымъ и необходимымъ постановить на будущее время общее правило, чтобы въ семинаріяхъ, предназначаемыхъ къ полному преобразованію въ извѣстномъ году, съ началомъ предшествующаго учебнаго года были дѣлаемы возможныя по учебной части приспособленія къ новому уставу, какъ въ распредѣленіи учебныхъ предметовъ по кафедрамъ, такъ и въ томъ, чтобы въ низшихъ отдѣленіяхъ преподаваемы были предметы, положенныя для перваго класса, въ среднихъ—предметы третьяго класса, а въ высшихъ—предметы пятаго класса, съ тою цѣлю, чтобы къ началу полнаго преобразованія каждый существующій нынѣ двухгодичный классъ могъ быть раздѣленъ на два одно-годичныхъ класса, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 27 мая 1867 года за № 23.

*Относительно преподаванія церковной исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправлявшимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 27 сентября 1869 года за № 260, журналъ учебнаго комитета, по дѣлу о ревизіи одной изъ духовныхъ семинарій. Въ журналѣ этомъ между прочимъ объяснено: въ виду того, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ прежнее руководство по церковной исторіи замѣнено книгою Куртца въ переводахъ протоіерея Рудакова или священника Михайловскаго, учебный комитетъ признаетъ необходимымъ разъяснить циркулярно семинарскимъ правленіямъ, что отзывъ учебнаго комитета о недостаткахъ руководства по церковной исторіи архимандрита Иннокентія, при неимѣніи другаго лучшаго учебника по сему предмету, не вызываетъ къ устраненію его или къ замѣнѣ его книгами, признанными учебнымъ комитетомъ вовсе неудобными для употребленія ихъ

воспитанниками, и что, въ ожиданіи новаго болѣе удовлетворительнаго руководства по церковной исторіи, наставникамъ слѣдуетъ держаться руководства по церковной исторіи архимандрита Иннокентія, устраняя по возможности указанныя въ семъ учебникѣ недостатки, или составлять собственные записки, изъ коихъ нѣкоторыя, быть можетъ, современемъ восполнятъ ощущаемый въ настоящее время недостатокъ удовлетворительнаго руководства по помянутому предмету. **П р и к а з а л и:** изложенное заключеніе комитета объявить циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ къ руководству семинарскихъ правленій. Января 15 дня 1870 года. № 6.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства такая: «17 февраля 1870 г. Въ правленіе семинаріи—къ должному руководству,»

*О назначеніи единовременнаго пособия вдовѣ Щеголевой и вообще о сокращеніи или уменьшеніи размѣра пенсій семействамъ умершихъ наставниковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: составленные въ синодальной канцеляріи, на основаніи вступившихъ въ настоящее время по 1 ноября представленій епархіальныхъ преосвященныхъ и предложенныхъ господиномъ оберъ-прокуроромъ ходатайствъ семинарскихъ правленій, двѣ вѣдомости о лицахъ духовно-училищнаго вѣдомства, коимъ по закону: 1) назначаются или уменьшаются пенсіи и 2) назначаются единовременныя пособія. **П р и к а з а л и:** 1) изъ поименованныхъ въ означенныхъ вѣдомостяхъ лицъ, на основаніи уст. пенс. ст. 5, 36 и 441 (по прод. 1863 г.) выдать въ единовременное пособіе вдовѣ бывшаго учителя Воронежской семинаріи Маріи Щеголевой съ дѣтьми, двѣсти пятьдесятъ семь руб. 40 коп. съ отнесеніемъ этого пособія на счетъ духовно-учебнаго капитала. 2) При семъ въ предотвращеніе на будущее время подобныхъ, допущеннымъ нынѣ, недоразумѣній и напрасной переписки, вслѣдствіе не согласныхъ съ закономъ представленій и просьбъ по дѣламъ о пенсіяхъ и пособіяхъ объяснить Вашему Преосвященству, что ходатайство правленія Воронежской семинаріи о назначеніи полной пенсіи вдовѣ бывшаго учителя этой семинаріи Ще-

голевой съ дѣтьми не могло быть удовлетворено потому, что Щеголевъ состоялъ на службѣ только 15 лѣтъ 6 мѣсяцевъ и 16 дней, и слѣдовательно не приобрѣлъ права на получение пенсіи даже въ половинномъ размѣрѣ. 3) Дѣла о сокращеніи, или уменьшеніи размѣра назначенныхъ семействамъ умершихъ наставниковъ пенсій, по случаю уменьшенія въ таковыхъ семействахъ числа пенсіонеровъ, опредѣляясь положительными указаніями уст. пенс. ст. 453, 454, (по прод. 1863 г.) и 455, не требуютъ вслѣдствіе сего особыхъ со стороны Святѣйшаго Синода распоряженій, или разрѣшенія, и потому семинарскія и училищныя правленія, въ избѣжаніе излишней переписки по дѣламъ сего рода и напраснаго обремененія ими высшаго начальства, должны въ подлежащихъ случаяхъ производить, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, соотвѣтственныя закону распоряженія по дѣламъ этого рода, не требуя особаго на сіе разрѣшенія Святѣйшаго Синода и доводя каждый разъ, о таковыхъ распоряженіяхъ своихъ только до свѣдѣнія хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ управленія, для обращенія послѣднимъ, остающихся отъ уменьшенія пенсій овладовъ въ число пенсій другимъ лицамъ, или на другіе предметы смѣтныхъ назначеній. Для должныхъ же въ чемъ слѣдуетъ распоряженій и исполненія по настоящему опредѣленію послать Вашему Преосвященству указъ, съ препровожденіемъ выписки изъ вѣдомости. Декабря 31 дня 1869 года. № 99.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства такая: «26 января 1870 г. Правленіе семинаріи имѣетъ дать знать вдовѣ Маріи Щеголевой о назначеніи ей единовременнаго пособия—257 р. 40 к.; предписанное въ 3-мъ пунктѣ сего указа принять къ руководству въ потребныхъ случаяхъ.»

#### **Назначеніе на должность члена учебн. комитета.**

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 12 января, назначенъ инспекторъ С.-Петербургской духовной семинаріи, магистръ *Зинченко*—членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, посылаемымъ на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній.

#### **Назначеніе на должность ректора семинаріи.**

Указомъ Св. Синода, отъ 6-го сего февраля № 239, инспекторъ Московской дух. семинаріи, магистръ архимандритъ

*Симеонъ* назначенъ ректоромъ Пензенской духов. семинаріи.

**Замѣщеніе вакансіи инспектора въ семинаріяхъ.**

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 декабря 1869 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія Тверской семинаріи — на должность инспектора оной, наставника магистра Александра Тяжелова, согласно представленію преосвященнаго Тверскаго, утвердить въ сей должности.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 декабря 1869 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія Тифлисской семинаріи — на должность инспектора оной, учителя коллежскаго совѣтника кандидата Іессея Сулханова, согласно ходатайству преосвященнаго Экзарха Грузіи, назначить исправляющимъ должность инспектора означенной семинаріи.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 декабря 1869 года, постановлено: избраннаго на должность инспектора Владимірской семинаріи, наставника Новгородской семинаріи, магистра *Теодора Павлинскаго* утвердить въ означенной должности.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 (29) декабря 1869 года, постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія Псковской семинаріи, большинствомъ голосовъ, на должность инспектора оной, учителя кандидата Илью Бѣжаницкаго, согласно ходатайству преосвященнаго Псковскаго, назначить исправляющимъ должность инспектора означенной семинаріи.

**В Ы П И С К А**

изъ журнала педагогическаго собранія правленія Воронежской духовной семинаріи отъ 13 февраля 1870 года за № 3.

Вслѣдъ за истеченіемъ срока для подачи прошеній о принятіи учениковъ на казенное содержаніе или на пособіе председателемъ правленія назначено было на 16 января засѣданіе для составленія списка казеннокоштныхъ учениковъ на первую половину 1870 г.; но за разсмотрѣніемъ дѣлъ текущихъ, о которыхъ составленъ журналъ отъ 16 янв., для составленія онаго списка оказалось мало времени и только было положено начало пересмотру списка воспитанниковъ,

пользовавшихся казеннымъ содержаніемъ въ истекшемъ полугодіи. Окончательно онъ былъ пересмотрѣнъ 23 января. Результатомъ сего было:

а) оставленіе на полномъ казенномъ содержаніи 73 учениковъ, и на полуказенномъ 38 уч., на полномъ денежномъ пособіи 20 уч. и на половинномъ денежномъ пособіи 10 уч.;

б) перечисленіе а) по прошенію съ полного казеннаго содержанія на полное денежное пособіе 3 учен., съ полного денежнаго пособія на полное казенное содержаніе 1 уч., съ полуказеннаго на полное—11 уч., съ половиннаго денежнаго пособія на полуказенное содержаніе—1 уч.; б) за недостаточные успѣхи съ полного казеннаго содержанія на полуказенное—2 уч., съ полного денежнаго пособія на половинное—4 уч., съ полного казеннаго содержанія на половинное денежное пособіе—2 уч.;

в) исключеніе изъ списка а) двухъ учениковъ высшаго отдѣленія, состоявшихъ на полномъ казенномъ содержаніи: Ивана Кораблинова и Виталія Попова—за выбытіемъ въ деревню по болѣзни на неопредѣленное время впредь до выздоровленія, б) за недостаточные успѣхи тринадцати состоявшихъ на полуказенномъ содержаніи: высш. отд. Алексѣя Попова, Василя Кручинина, Гаврила Матвѣева, Константина Попова 2, Ивана Смирницкаго, Петра Маринова, средн. отд. Теодора Шабашева, Александра Ефимова, Василя Попова, низш. отд. Теодора Воронина, Алексѣя Турбина, Ивана Крыгина, Стефана Зеленева и четырехъ состоявшихъ на половинномъ денежномъ пособіи: высш. отд. Теодора Дубянскаго 2-го и Михаила Самецкаго, сред. отд. Александра Кораблинова и Алексѣя Сахарова.

Такимъ образомъ за исключеніемъ изъ списка однихъ и перечисленіемъ другихъ съ низшаго оклада на высшій и наоборотъ оказалось замѣщенныхъ вакансій полнокоштныхъ 108 и полукоштныхъ 57, а, по соединеніи сихъ послѣднихъ по двѣ въ одну, всего штатныхъ вакансій  $136\frac{1}{2}$ ; затѣмъ оставалось свободныхъ вакансій  $8\frac{1}{2}$ , такъ какъ по штату положено для Воронежской семинаріи 145 полнокоштныхъ вакансій.

6-го февраля разсмотрѣны были прошенія учениковъ, желавшихъ воспользоваться казеннымъ содержаніемъ или пособіемъ, каковыхъ прошеній оказалось 28. Результатомъ



разсмотрѣнія ихъ было принято а) на полное казенное содержаніе 2 уч. и на полное денежное пособіе 1 уч., б) на полуказенное содержаніе—9 уч. и на половинное денежное пособіе—2 уч. Такимъ образомъ замѣщены и оставшіяся  $8\frac{1}{2}$  штатныхъ вакансій. Затѣмъ по 11-ти прошеніямъ признало педагогическое собраніе не возможнымъ удовлетворить, именно 8 просителямъ по слабымъ ихъ успѣхамъ, 2-мъ какъ дѣтямъ діаконовъ, не имѣющихъ въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ сыновей, кромѣ просителей, и одному—какъ второкурсному, на основаніи примѣч. къ 141 § уст. сем.

Стипендіатами Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа остаются тѣже, которые опредѣлены по журналу отъ 4 августа 1869 года.

Изъ бывшихъ пансіонерами въ истекшемъ полугодіи остаются таковыми на первую половину 1870 г. шесть учениковъ. Вновь приняты пансіонерами, согласно прошенію, два ученика.

Всѣ ученики какъ оставленные по прежнему на полномъ и половинномъ казенномъ содержаніи или пособіи, такъ и переведенные съ одного на другое и вновь принятые на то и другое, внесены, по заведенному порядку, въ особый списокъ, который и былъ провѣренъ въ настоящемъ засѣданіи. Въ этотъ списокъ внесены какъ степендіаты Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа, такъ и пансіонеры, живущіе со взносомъ опредѣленной платы.

При составленіи списка казеннокоштныхъ принимались въ расчетъ, на основаніи 10 § уст. д. сем., какъ поведеніе и успѣшность въ наукахъ, такъ и домашнія обстоятельства—сиротство, многосемейность или бѣдность, по свидѣтельствамъ о.о. благочинныхъ и другимъ даннымъ. Въ отношеніи къ многосемейности педагогическое собраніе держалось слѣдующихъ правилъ: 1) многосемейнымъ считать того, у кого семейство состоитъ изъ 6-ти и болѣе душъ; 2) сообразно съ большимъ или меньшимъ числомъ душъ въ семействѣ и, гдѣ можно, съ количествомъ доходовъ принимать на полное или половинное содержаніе или пособіе одного изъ двухъ причетническихъ, изъ трехъ діаконскихъ и изъ четырехъ священническихъ сыновей, состоящихъ въ учебномъ заведеніи; 3) изъ трехъ причетническихъ и четырехъ діаконскихъ учащихя сыновей принимать одного на

полное, а другаго на половинное содержаніе или пособіе; 4) изъ четырехъ причетническихъ сыновей—двухъ принимать на полное казенное содержаніе или пособіе, если нѣтъ препятствій со стороны поведенія, успѣховъ и домашняго положенія. Въ отношеніи къ поведенію отъ кандидата казеннокоштной вакансіи требовался баллъ 5 или 4. Оставлены на полномъ казенномъ содержаніи съ балломъ — 3 только: 2 сред. отд. Григорій Поповъ и 3 сред. отд. Василій Голубцовъ, на полуказенномъ содержаніи 1-го сред. отдѣленія Θεодоръ Ксенофоновъ, 2-го средняго отдѣленія Алексѣй Баженовъ, 2 низш. отд. Пав. Смирновъ и 3 низш. отдѣл. Александръ Юркевскій по вниманію къ ихъ сиротству и удовлетворительнымъ успѣхамъ, кромѣ А. Юркевскаго, оказавшаго не совсѣмъ удовлетворительные успѣхи и оставленнаго до усмотрѣнія его исправленія. Въ отношеніи къ успѣхамъ педагогическимъ собраніемъ требовался отъ кандидата не только средній баллъ, но и по каждому предмету отдѣльно не ниже — 3. Снисхожденіе оказано только тѣмъ, которые будучи сиротами, имѣли одну двойку при всѣхъ удовлетворительныхъ баллахъ по успѣхамъ и поведенію и тѣмъ, которыхъ болѣзнь была извѣстна педагогическому собранію, а именно: 3 сред. отд. Виктору Семенову, оставленному на полуказенномъ содержаніи, и переведеннымъ на полное казенное содержаніе ученикамъ: 1-го низш. отд. Θεод. Трипольскому и Григ. Кирѣеву, 2-го низш. отд. П. Ролдугину. Изъ имѣвшихъ не по одному предмету баллъ — 2, но по нѣсколькимъ предметамъ, нѣкоторые переведены съ полнаго казеннаго содержанія или пособія на половинное, а другіе лишены послѣдняго.

*О п р е д ѣ л е н о:*

Составленный въ собраніи списокъ учениковъ семинаріи, имѣющихъ въ 1-й половинѣ 1870 г. право пользоваться казеннымъ содержаніемъ, или денежнымъ пособіемъ, представить на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства. Какъ низведеннымъ съ полнаго казеннаго содержанія или пособія на половинное за недостаточные успѣхи, такъ имѣющимъ не полный баллъ по поведенію или успѣхамъ въ одномъ какомъ-нибудь предметѣ, которымъ по вниманію къ разнымъ обстоятельствамъ, оказано снисхожденіе,

объявить, чтобы они озаботились о исправлении своего недостатка изъ опасенія лишиться вовсе казеннаго содержанія или пособія.

На семъ журналѣ 18 февраля 1870 г. Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ положена резолюція: «Исполнить», а на списокѣ казеннокоштныхъ учениковъ: [«утверждается»].

### СПИСОКЪ

казеннокоштныхъ воспитанниковъ Воронежской духовной семинаріи, по мѣсту рожденія принадлежащихъ къ Воронежской епархіи за первую половину 1870 года.

А.

Во второй половинѣ 1869 года состояли и на первую половину 1870 года остаются:

а) на полномъ казенномъ содержаніи

#### ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:

1. Петръ Донецкій  
Александръ Поповъ  
Михаилъ Тихоміровъ  
Павелъ Ивановъ
5. Ѳедоръ Ракитинъ  
Иванъ Барбаринъ  
Георгій Поповъ  
Гавріилъ Саввинъ  
Александръ Лебедевъ
10. Ѳедоръ Куликовскій  
Василій Богатиковъ  
Михаилъ Аскоченскій  
Павелъ Пятницкій  
Иванъ Путилинъ
15. Иванъ Лаврентьевъ  
Александръ Черниговскій  
Ѳедоръ Подольскій  
Григорій Поповъ  
Димитрій Поповъ
20. Павелъ Кожинъ  
Василій Малининъ  
Ѳедоръ Глаголевъ

#### СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

Павелъ Никитинъ

25. Алексѣй Трипольскій  
Иванъ Поповъ (острогж.)  
Василій Краснобащтовъ  
Венедиктъ Преображенскій  
Павелъ Раевскій  
Петръ Ублинскій
  30. Иванъ Куфаевъ  
Александръ Сабининъ  
Стефанъ Саввинъ  
Семень Троицкій  
Василій Кирилловъ
  35. Евѣимій Таировъ  
Мартиніанъ Сланскій  
Константинъ Мишинъ  
Николай Александровъ  
Григорій Преображенскій
  40. Александръ Красовскій  
Николай Филевскій  
Стефанъ Вицинскій  
Григорій Поповъ  
Василій Голубцовъ
  45. Ѳедоръ Сланскій  
Константинъ Таировъ  
Николай Кармановъ
- #### НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:
- Тимоѣей Тростянскій  
Ѳедоръ Сланскій
  50. Констант. Голубятниковъ  
Порфирій Ивановъ  
Алексѣй Иваницкій  
Ѳедоръ Ивановъ

- Николай Поповъ (острог.)  
55. Иванъ Ивановъ (коротояк.)  
Павелъ Лозинскій  
Яковъ Алферовъ  
Василій Ермолаевъ (бобр.)  
Николай Мишинъ  
60. Павелъ Мишинъ  
Василій Филевскій  
Иванъ Бѣдинъ  
Петръ Ассіевъ  
Николай Поповъ (бобров.)  
65. Михаилъ Глаголевъ  
Иванъ Ивановъ (острогож.)  
Тихонъ Поповъ  
Димитрій Ефремовъ  
Николай Ефремовъ  
70. Африканъ Поповъ  
Василій Ефремовъ  
Александръ Путилинъ  
73. Никаноръ Холодовичъ.  
б) на полуказен. содержаніи.  
ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:  
1. Николай Холодовичъ  
Иванъ Михайловъ  
Алексѣй Долгополовъ  
Семень Ивановъ  
5. Яковъ Кесаревскій  
СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ:  
Федоръ Ксенофоновъ  
Николай Чеховъ  
Иванъ Потаповъ  
Василій Скрябинъ  
10. Яковъ Петровъ  
Николай Яблоновскій  
Федоръ Поповъ  
Андрей Раевскій  
Михаилъ Станковъ  
15. Иванъ Чунихинъ  
Иванъ Реполовскій  
Иванъ Поповъ (воронеж.)  
Алексѣй Баженовъ  
Стефанъ Самбикинъ  
20. Викторъ Семеновъ  
Михаилъ Аскоченскій  
Михаилъ Поповъ  
Федоръ Андреевскій  
Семень Маркинъ

- НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:  
25. Василій Назаровъ  
Димитрій Андреевскій  
Василій Макаровъ  
Николай Долгополовъ  
Евгеній Пахомовъ  
30. Митрофанъ Васильевскій  
Павелъ Смирновъ  
Александръ Назаревскій  
Павелъ Смирницкій  
Петръ Долгополовъ  
35. Григорій Митрофановъ  
Петръ Болховитиновъ  
Иванъ Федоровъ  
38. Андрей Комаревскій  
в) на полномъ денежномъ пособіи  
ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
1. Михаилъ Голубятниковъ  
Алексѣй Дорошевскій  
Порфирій Дубянскій  
Петръ Смирновъ  
5. Василій Прохоровъ  
Александръ Богомоловъ  
СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ:  
Павелъ Потаповъ  
Григорій Раевскій  
Василій Архангельскій  
10. Федоръ Казанскій  
Александръ Чулковъ  
Яковъ Поповъ  
Михаилъ Орловъ  
Димитрій Харитоновъ  
15. Петръ Сахаровъ  
НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:  
Евѣимій Сланскій  
Василій Лебедевъ  
Иванъ Автономовъ (вор.)  
Николай Юрьевскій  
20. Матвѣй Турбинъ  
г) на половинномъ денежномъ пособіи  
ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:  
1. Николай Михайловъ  
Алексѣй Голубятниковъ  
Павелъ Прядкинъ  
Димитрій Воскобойниковъ

5. Василий Сланскій  
СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ:  
Димитрій Гравировскій  
Иванъ Пятницкій  
Митрофанъ Аристовъ 1-й  
Авраамій Вышневскій  
НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
10. Федоръ Дьяковъ  
Б.  
Переводятся: а) съ полуказеннаго содержанія на полное по прошенію  
СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ:  
1. Димитрій Дикаревъ  
Александръ Кожинъ  
НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ:  
Федоръ Поповъ  
Федоръ Трипольскій  
5. Григорій Кирѣевъ  
Федоръ Болховитиновъ  
Петръ Ролдугинъ  
Андрей Мерхалевъ  
Иванъ Митрофановъ  
10. Александръ Богомолловъ  
11. Алексѣй Говоровъ  
б) съ полного казеннаго содержанія на полуказенное за недостаточные успѣхи  
СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
1. Митрофанъ Аристовъ 2-й  
НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
2. Григорій Стефановъ  
в) съ полного денежнаго пособия на половинное  
ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
1. Павелъ Красовскій  
СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
Димитрій Таировъ  
НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
Георгій Дьяковъ  
4. Александръ Юркевскій  
г) съ полного денежнаго пособия на полное каз. содержаніе  
СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
1. Иванъ Поповъ (бобровск.)  
д) съ половиннаго денежнаго пособия на полуказ. содержаніе

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
1. Георгій Долгополовъ  
е) съ полного казеннаго содержанія на полное денежное пособие по прошенію  
СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
1. Андрей Чулковъ  
Константинъ Чулковъ  
НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
3. Иванъ Лукашевичъ  
ж) съ полного казеннаго содержанія на половинное денежное пособие за недостаточные успѣхи  
ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
1. Петръ Губаревскій  
2. Иванъ Буниинъ.  
В.  
Вновь принимаются въ первой половинѣ 1870 года  
а) на полное казен. содераж.  
НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
1. Василий Андреевскій  
2. Алексѣй Орловъ  
б) на половинное каз. содерж.  
СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
1. Федоръ Поярковъ  
Иванъ Никифоровъ  
НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
Федоръ Мишинъ  
Иванъ Ефремовъ  
5. Митрофанъ Ефремовъ  
Димитрій Поярковъ  
Михаилъ Лебедевъ  
Никаноръ Павловскій  
9. Василий Долгополовъ  
в) на полное денежное пособие  
НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
1. Яковъ Акимовъ  
г) на половин. денеж. пособие  
НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.  
1. Димитрій Голубятниковъ  
2. Михаилъ Замятинъ  
Г.  
Состоятъ стипендіатами Высокореосвященнѣшаго Іосифа

**ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.**

1. Константинъ Поповъ 1-й
- Викторъ Косьминъ

**СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.**

3. Михаилъ Осетровъ

Д.

Изъ бывшихъ пансіонерами во второмъ полугодіи 1869 г. остаются и на первую половину 1870 года

**ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.**

1. Иванъ Петровъ

**СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.**

- Семенъ Петровъ
- Петръ Затонскій
- Алексѣй Хрѣновскій

**НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.**

- Яковъ Поповскій

6. Иванъ Автономовъ (бирюч.)  
Вновь приняты, по прошенію, пансіонерами.

**НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.**

1. Александръ Дикаревъ 2-й
2. Александръ Іосифовъ.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

I.

**Слобода Кальновка или Новотроицкая Валуйскаго уѣзда.**

*Мѣстоположеніе Кальновки.*

Отъ губернскаго города Воронежа на югъ, въ 250 верстахъ разстояніемъ, по обоимъ, усѣяннымъ множествомъ ракушекъ, берегамъ незначительной рѣчки—Уразовой, раскинулось не совсѣмъ бѣдное и малое селеніе—слобода Кальновка или Новотроицкая. Съ лѣвой стороны означенной рѣчки на довольно ровной, въ видѣ треугольника, площадкѣ предъ всѣми выказываютъ себя три каменные цвѣтушія строенія: св. Церковь, вокругъ ней ограда и караулка, окруженная со всѣхъ сторонъ жилищами и частію лавками.

*Ея первоначальное названіе и почему называется Кальновкою?*

Устное преданіе гласитъ, что селеніе сіе первоначально называлось хуторомъ Никитинымъ потому, что первый поселенецъ былъ Никита. Но Никита, будучи кромѣ земледѣльца, рыболовъ, проживъ не много здѣсь, и не найдя въ малой рѣчкѣ Уразовой удовлетворенія своимъ охотничьимъ, рыболовнымъ занятіямъ, переселился на рѣку Осколъ—въ слободу Уразову, гдѣ и остался навсегда. Немного спустя, на мѣсто Никиты, въ одинъ разъ переселилось изъ слободы Уразовой пять семей столѣтняго старца, Калины, называвшіеся всѣ Кальными; почему и самое селеніе сіе приняло названіе Кальновки. <sup>1)</sup>

*Древность или давность ея.*

Какъ давно начало образовываться селеніе сіе, на это нѣтъ никакихъ письменныхъ актовъ. Хотя на хребтахъ Кальновскихъ горъ съ

<sup>1)</sup> Въ просторѣчій и нынѣ называется Калиновка.

сѣвера и юга есть, и доселѣ очень замѣтны, два большихъ кургана, во всемъ сходныя и по мѣстоположенію и по устройству своему съ тѣми, кои приписываетъ исторія татарамъ, но въ устномъ преданіи Кальновцевъ ничего не слышно о татарахъ. Даже о самыхъ сихъ курганахъ устное преданіе Кальновцевъ гласитъ такъ: что въ сихъ курганахъ жили разбойники и называется по имени атамановъ ихъ, какъ-то: Василько и Стешко. Если правда, что въ сихъ курганахъ и скрывались, или пребывали временно разбойники, а быть можетъ и жили; то всего вѣроятнѣе полагать должно, что это было уже далеко по удаленіи изъ сей мѣстности татаръ, и даже по удаленіи нашихъ сторожевыхъ войскъ. Слѣд. селенія сего нельзя относить къ древнимъ или давнимъ; а гораздо справедливѣе назвать оное новымъ. Это будетъ согласно и съ вторымъ его названіемъ, которое оно носитъ въ церковномъ отношеніи—слобода Новотроицкая. Да и столѣтній старикъ, 2) нынѣ живущій и находящійся еще въ здоровомъ умѣ и свѣжей памяти, свидѣтельствуетъ, что онъ помнитъ, какъ въ Кальновкѣ было не болѣе 35 дворовъ. Слѣд. селенію сему не болѣе ста двадцати лѣтъ.

*Почему называется Новотроицкою.*

Название Кальновки носило селеніе сіе до 1815 года. Въ 1815 году Кальновцы, умножась до 400, а съ хуторами до 1500 душъ, одного мужескаго пола, 3) увидѣли крайне затруднительное свое положеніе въ церковномъ отношеніи, ибо отстояли отъ своей церкви и отъ своихъ духовныхъ отцовъ, живущихъ въ слободѣ Уразовой, почти за 30 верстъ; почему рѣшились построить у себя въ Кальновкѣ сначала молитвенный домъ, каковой съ разрѣшенія преосвященнѣйшаго Антонія I-го епископа Воронежскаго и Черкасскаго 4) въ 1815 году и устроили деревянный въ имя Живоначальныя Троицы, почему и селеніе сіе приняло названіе—слобода Новотроицкая. Черезъ пять лѣтъ, а именно въ 1820 году, съ разрѣшенія преосвященнѣйшаго Епифанія Воронежскаго и Черкасскаго, 5) собственнымъ иждивеніемъ устроили каменную о двухъ престолахъ церковь; на хорахъ престолъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и въ самой церкви—во имя св. Живоначальныя Троицы. Отъ сего времени названіе—слобода Новотроицкая осталось навсегда. Слово «ново» прибавлено въ отличіе отъ другаго селенія—Троицкаго же, въ томъ же Валуйскомъ уѣздѣ находящагося и лежащаго на рѣкѣ Осколѣ. То селеніе, вѣроятно, древнѣе сего.

*Третіе названіе Кальновцевъ—политическое.*

Жители слободы Новотроицкой или Кальновки имѣли еще и третіе названіе—политическое. Такъ какъ земля, на коей селились Каль-

2) Андрей Казацкій.

3) Архивъ церкви Троицкой. 4) Тамъ же.

5) Архивъ Троицкой церкви.

новцы и другіе съ ними, принадлежала Его Сіятельству, князю Александру Голицыну, то и поселившіеся на ней должны были принадлежать ему же Голицыну. 6). Въ 1808 году, 7) Голицынъ предложилъ Кальновцамъ выкупъ на волю за условленную, очень значительную сумму. Но какъ они не въ состояніи были внести, въ одинъ разъ, таковой суммы, то Голицынъ недостающую часть суммы взялъ заимобразно изъ Государственнаго банка, обязавъ Кальновцевъ внести оную повременно въ Государственный банкъ; почему Кальновцы назывались и даже писались во всѣхъ актахъ банковыми крестьянами. Таковое названіе носили они до 1848 года 8).

Въ 1848 году, по распоряженію правительства, отъ 2 сентября за № 385, велѣно имъ именоваться во всѣхъ актахъ Государственными крестьянами.

*Ея торговля и начало оной.*

Это третіе, политическое названіе Кальновцевъ, не малое имѣло вліяніе на внутреннюю торговлю ихъ. Судя по мѣстнымъ обстоятельствамъ, 9) коими окружена слобода Новотроицкая, слѣдовало бы мѣсту сему далеко прежде начать свою торговлю. Но жители слободы Новотроицкой, будучи отягчены чрезмѣрными, по тогдашнему времени, платежами въ банкъ 10) только и думали о томъ, какъ бы имъ скорѣе выплатиться, чтобы, какъ носились слухи, не остаться опять крѣпостными. 11) Почему большая часть изъ нихъ, стремясь единственно на, такъ называемый, *Донъ* для заработковъ, 12) всѣ пріобрѣтенную ими копѣйку отсылали въ банкъ, нисколько не думая о торговлѣ.

Въ 1848 году 13), томъ самомъ, въ коемъ имъ уже позволено именоваться государственными крестьянами, Кальновцы, съ дозволенія правительства, открыли у себя 5-ть ярмарокъ въ годъ, на коихъ ближайшіе пріѣзжіе, торгуя и получая хорошіе барыши, стали и по воскреснымъ днямъ являться въ Кальновку съ товарами, отъ чего образовались въ ней каждое воскресенье базары. Кромѣ сихъ базаровъ бываютъ еще базары: въ великій пятокъ, на канунахъ праздниковъ: Рождества Христова и Богоявленія Господня.— Эти послѣдніе базары на-

6) Кромѣ крѣпостныхъ его крестьянъ были и потомки переселившихся на землю. 7) Архивъ Троицкаго волостнаго правленія. 8) Тамъ же.

9) Во 1-хъ слоб. Новотроицкая отстоитъ отъ трехъ окружающихъ ея городовъ на далекомъ разстояніи, а именно отъ 40 до 80 вер., во 2-хъ окружена 15-ю слободами не торговыми и 20-ю хуторами не болѣе 17 вер. Слѣд. одна сл. Уразова могла вредить, какъ и нынѣ вредитъ ей въ торговомъ отношеніи.

10) 25-ть рублей съ души.

11) Окружные начальники при взысканіи податей говорили: вы опять будете крѣпостными, если не будете вносить исправно податей.

12) Подъ словомъ *Донъ* ризумѣется у насъ: мѣста лежащая при устьяхъ рѣки Дона, земля донскихъ казаковъ, сѣверные берега Азовскаго и Чернаго морей.

13) Архивъ Троицкаго волостнаго правленія.



зываются красными <sup>14)</sup>. Въ настоящемъ 1869 году заведено дѣло <sup>15)</sup> объ открытіи въ Кальновкѣ еще 3-хъ ярмарокъ.

Не смотря на достаточное количество ярмарокъ и каждовоскресные базары, въ слободѣ Новотроицкой до 1863 года не было ни одной торговой лавки. Въ 1863 году одинъ купеческій сынъ, довольно смѣтливый, сообразивъ обстоятельства, окружающія Кальновку, предположивъ, что въ ней непременно должна быть удачная торговля, устроилъ небольшую лавку съ ссыпкою пшеницы и продажею питей, а въ 1863 году открылъ и погребъ съ продажею нѣкоторыхъ винъ, — и дѣло его пошло довольно удачно. Смотря на него, и другіе торговцы, и даже нѣкоторые изъ мѣстныхъ жителей, начали устраивать лавки. Въ настоящее время въ слободѣ Новотроицкой 7-мь торговыхъ лавокъ одна красная, двѣ бакалейныхъ съ ссыпкою пшеницы и четыре черныхъ. Во всѣхъ сихъ лавкахъ торгуютъ люди, большею частію, сторонніе; промышленность же собственно Кальновцевъ состоитъ: въ земледѣліи, какъ коренномъ, главномъ ихъ занятіи, въ отправленіи на, такъ называемый, Донъ, въ чумачествѣ, частію съ продажею лука, коимъ въ Кальновкѣ очень многіе занимаются и въ пчеловодствѣ. Есть три брата, землевладѣльцевъ, крестьянъ Коваленковыхъ, кои, имѣя до 500 дес. собственной земли, ведутъ торгъ скотомъ съ Московскими и Рыльскими купцами.

#### *Грамотность Кальновцевъ и начало оной.*

Не смотря на чрезмѣрные платежи, кои вносили Кальновцы въ Государственный банкъ, не смотря на скудость ихъ, посему, средствъ, грамотность у Кальновцевъ явилась и охота къ ней пробудилась въ нихъ ранѣе торговли. Такъ одинъ изъ нихъ, банковый крестьянинъ, Θεодоръ Семидоцкій, еще въ 1828 году, поучась грамотѣ у мѣстнаго причетника Василя Одинцова, поступилъ въ Валуйское уѣздное училище, въ коемъ прошедъ всѣ классы съ отлично хорошими успѣхами, по окончаніи полнаго въ немъ курса, въ 1834 году проникъ въ Воронежскую губернскую гимназію, въ коей по окончаніи полнаго гимназическаго курса, по испытаніи удостоенъ былъ слушать лекціи университета. Но по дѣйствительной слабости здоровья, а еще болѣе по не желанію родителя, опредѣленъ былъ учителемъ въ Валуйское уѣздное училище, гдѣ въ 1845 году скончался. Сынъ сего, покойнаго учителя, Николай Θεодоровичъ Семидоцкій и въ настоящее время студентъ Московскаго университета. Въ 1843 году Кальновцы подобно другимъ малороссамъ, любя грамотность, а еще болѣе увлекаемые примѣромъ своего банковаго крестьянина—учителя—въ треугольникъ со

<sup>14)</sup> Красными называются кажется потому, что, предваряя великіе и радостные праздники, производятъ торгъ, какъ постными, такъ и скоромными продуктами. <sup>15)</sup> Архивъ Троицкаго волостнаго правленія.

шпажкой, <sup>16)</sup> составили приговоръ объ открытіи въ Кальновкѣ общественаго училища, каковое и открыли въ 1844 году <sup>17)</sup>. Въ училищѣ семь обучалось до 30 душъ мальчиковъ. Должность наставника проходилъ въ немъ мѣстный священникъ Адрианъ Шовскій, а по смерти его, Шовскаго, свящ. Іоаннъ Ефимовскій. Но училище въ 1853 году неизвестно почему было закрыто <sup>18)</sup>. Въ 1859 году, внушеніями мѣстныхъ священно-служителей, опять открыто, и доселѣ продолжаетъ свое существованіе. Въ 1867 году постановленіемъ Валуйскаго училищнаго совѣта открыто и другое при немъ отдѣленіе. Обучается въ семь училищѣ въ двухъ отдѣленіяхъ отъ 60 до 80 мальчиковъ. Завѣдуютъ симъ училищемъ два мѣстные священника: священникъ Павелъ Путилинъ и священникъ Іаковъ Васильевъ, подъ наблюденіемъ Валуйскаго училищнаго совѣта.

*Первоначальный составъ прихода.*

Приходъ Троицкой церкви въ слободѣ Кальновкѣ первоначально составляли, кромѣ слободы Новотроицкой, еще пять хуторовъ, а именно: хуторъ Роснасъевъ, нынѣ слобода Роснасъева, хуторъ Водяной, нынѣ слобода Бабичева, хуторъ Лантратовъ, нынѣ слобода Лантратова <sup>19)</sup> хуторъ Цыганскій и хуторъ Козарикъ. Послѣдніе два и нынѣ составляютъ приходъ ея.

П.

**ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ВОР. ЕП. ЖЕНСК. УЧИЛИЩЕ.**

Отъ протоіерея Луки Ефремова прислано на гостинцы воспитанницамъ 2 р. Отъ свящ. Острогж. у., сл. Равенокъ, о. Тихона Прокопьева восп—мъ на сырную недѣлю 3 руб. Отъ свящ. Валуйск. у., с. Арнаутова, Петра Курбатова, на бѣлый хлѣбъ сиротамъ 5 руб. Нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ оказываютъ видимое сочувствіе къ тому, чтобы дать возможность сиротамъ Вор. дух. женскаго училища изучать музыку: въ нынѣшнемъ учебномъ 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> году два боголюбивые іерея сдѣлали денежный взносъ за обученіе музыкальному искусству 2-хъ казеннокоштныхъ восп—ць сиротъ—священническихъ дочерей. Годовая плата за муз. уроки 15 р. сер. съ училищными инструментами, настройкою и нотами.

<sup>16)</sup> Покойный учитель Федоръ Матвѣевичъ Семидоцкій, пріѣзжая на каникулы къ родителю, обыкновенно хаживалъ къ церкви въ треугельникѣ со шпажкой.

<sup>17)</sup> Архивъ Троицкаго волостнаго правленія.

<sup>18)</sup> Въ предписаніи Валуйскаго окружнаго правленія сказано: закрыть Троицкое училище, но почему—необъяснено.

<sup>19)</sup> Архивъ Троицкой церкви.

III.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

*О продажъ полныхъ экземпляровъ и отдѣльныхъ №№ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1866—1869 годы.*

Вслѣдствіе запроса нѣкоторыхъ о.о. настоятелей церквей Воронежской епархіи о томъ, можно ли въ настоящее время приобрести полные экземпляры Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за всѣ истекшіе четыре года ихъ изданія (1866—1869) или за одинъ какой-либо годъ, а также можно ли приобретать отдѣльные номера Вѣдомостей для пополненія утраченныхъ и по какой цѣнѣ, Редакція долгомъ считаетъ привести въ извѣстность, что у нея въ запасѣ имѣются какъ полные экземпляры Воронеж. Епарх. Вѣдомостей, такъ и дефекты ихъ, за всѣ годы, но наиболѣе за первый годъ изданія (1866 г.) \*). Цѣна слѣдующая: одному полному экземпляру (24 №№) 1866 г. 2 р. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ пересылкою, а каждому № отдѣльно 8 к. безъ пересылки и 12 к. съ пересылкою; полному экземпляру В. Е. В. за 1867, 1868 и 1869 годы, за каждый годъ отдѣльно 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою, а отдѣльнымъ №№ за тѣже годы 15 к. безъ пересылки и 20 к. съ пересылкою. Что касается 15 и 16 №№ за 1867 годъ, то они отдѣльно не продаются \*\*). Требующимъ В. Еп. Вѣдомости разомъ за четыре года съ суммы вышеозначенныхъ цѣнъ ихъ дѣлается уступка: вмѣсто 12 р. 50 к. полагается 12 р. безъ пересылки, а вмѣсто 14 р. 50 к. назначается 14 р. съ пересылкою.

Такъ какъ по изданію Воронеж. Еп. Вѣдомостей за прошлые годы за расчетомъ уже не предстоитъ никакой уплаты со стороны редакціи ихъ, то сумму, выручаемую отъ продажи остаточныхъ экземпляровъ Епарх. Вѣдомостей, положено передавать въ Воронежское Епархіальное женское училище, а также передать въ оное нѣсколько полныхъ экземпляровъ В. Еп. Вѣдомостей, чтобы желающіе приобрести ихъ могли получать не только въ редакціи, но и непосредственно въ училищѣ, смотря по удобству.

При этомъ нельзя не замѣтить, что выписка отдѣльныхъ №№ Еп. Вѣдомостей чрезъ почту сопряжена и съ лишними расходами и съ раз-

\*) Въ 1866 году Воронеж. Епарх. Вѣд-сти печатались въ нѣсколько болѣе-шемъ количествѣ экземпляровъ за неизвѣстностію числа подписчиковъ на нихъ, — почему и осталось ихъ до 100 экз.; за слѣдующіе же годы осталось полныхъ экземпляровъ только до 50.

\*\*\*) Остаточные экземпляры №№ 15 и 16 за 1867 г. ошибочно были разо-сланы нѣкоторымъ получателямъ Вѣдомостей вмѣсто 17 №. Часть ихъ была воз-вращена, а часть ихъ осталась не возвращенною. Вслѣдствіе сего оказался недо-статокъ этихъ №№.

ными неудобствами. По этому редакция съ своей стороны совѣтовала бы о. о. настоятелямъ церквей или покупать ихъ чрезъ посредство воспитанниковъ семинаріи и училища или доставлять свѣдѣнія о недостающихъ №№ и деньги для покупки мѣстному о. благочинному, который и выпишетъ ихъ вмѣстѣ отъ редакціи.

### У В ъ Д О М Л Е Н І Е

О Т Ъ

## ЗАВЕДЕНІЯ СУСАЛЬНАГО ЗОЛОТА ДВОЙНИКА И СЕРЕБРА ЯКОВА ИВАНОВА МАКСИМОВА, БЫВШ. АДѢБЕВА.

Означенное заведеніе доводитъ до свѣдѣнія лицъ, участвующихъ въ украшеніи храмовъ какъ иконостасными работами, такъ и живописью гдѣ потребно можетъ быть сусальное золото двойникъ и серебро, что въ ономъ заведеніи, по требованію—какъ чрезъ почту, такъ и чрезъ лицъ, берущихъ на себя порученія отъ храмоздателей, можно во всякое время получить, какое угодно, количество золота двойнику и серебра лучшаго достоинства по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: въ Москвѣ, въ Новой Слободѣ, на дровяномъ рынкѣ, въ домъ Максимовой.

...и ...  
...и ...  
...и ...  
...и ...

**ПРИБАВЛЕНІЯ**  
**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**

**№ 6.**

15-го Марта.

1870 года.

---

— *Содержаніе.* — Поученіе предъ исповѣдью. — Слово въ недѣлю крестопоклонную. — Предложеніе свящ. Молчанова губерн. земск. собранію. — Открытіе миссіонерскаго общества въ Москвѣ. — Разныя извѣстія. — Объяленіе.

---

**П О У Ч Е Н І Е**  
**предъ исповѣдью.**

Наконецъ, братіе, наступилъ и день покаянія, приблизилось время исповѣди. Сего дня вамъ нужно предстать предъ духовное судище, чтобы повѣдать тайны своей души и услышать себѣ приговоръ. Готовы ли вы къ сей исповѣди? достаточно ли испытывали свою совѣсть? размышляли ли о своихъ грѣхахъ и старались ли привести ихъ на память себѣ? Когда преступника ведутъ на судъ, онъ заблаговременно старается приготовиться къ отвѣтамъ; такъ и всякій грѣшникъ, какъ преступникъ заповѣдей Божіихъ, готовясь явиться къ судилищу духовному долженъ заблаговременно подумать о томъ, что сказать на семъ судѣ, съ тѣмъ только различіемъ, что на семъ судѣ нужно не оправдывать себя, не доказывать свою невинность, которой у грѣшника нѣтъ, а напротивъ, какъ можно болѣе осуждать себя, какъ можно искреннѣе сознаваться въ своихъ грѣхахъ и преступленіяхъ; ибо чѣмъ болѣе кто осудитъ себя, чѣмъ искреннѣе раскается, тѣмъ болѣе заслужить помилованія и прощенія. Что бы исповѣдь была вполнѣ благотворна и спасительна, нужно что бы она была возможно полная, что бы на ней была раскрыта вся жизнь со всѣми дѣяніями, мыслями и чувствами. Ибо хотя Богъ, какъ всевѣдущій, знаетъ и безъ нашей исповѣди всю нашу жизнь, всѣ грѣхи, но Онъ требуетъ, чтобы мы сами открыли ихъ и просили про-

щенія въ нихъ. И только тѣ грѣхи прощаются на исповѣди, въ которыхъ принесено раскаяніе; грѣхъ же, необъявленный на исповѣди, останется на душѣ, и за него осудитъ Богъ на своемъ страшномъ судѣ. Посему-то нужно какъ можно тщательнѣе готовиться къ исповѣди. — И что за исповѣдь безъ предварительнаго приготовленія къ ней? Что скажетъ духовнику пришедшій на исповѣдь, когда напередъ не подумалъ и не приготовился, что сказать? Очевидно, что онъ или ничего не скажетъ, или скажетъ весьма много. А въ такомъ случаѣ, какъ судить о его покаяніи духовнику, — въ чемъ прощать его? Не останется ли грѣшникъ тѣмъ же чѣмъ и былъ. Не достаточно придти на исповѣдь и сказать только: „я грѣшенъ во всемъ.“ Это все равно, какъ если бы кто пришедши къ врачу сказалъ: „я боленъ, и не объяснивши своей болѣзни, требовалъ, чтобы онъ вылѣчилъ его. Можетъ ли врачъ помочь намъ и вылѣчить насъ, если мы не объяснимъ подробно своей болѣзни, не скажемъ, чѣмъ именно страдаемъ — что чувствуемъ. Такъ и духовникъ не можетъ оказать нужнаго пособія, уврачевать недуги и язвы грѣховныя, если мы не объяснимъ ему своего душевнаго состоянія, не раскроемъ предъ нимъ своей совѣсти. Вотъ почему и нужно, что бы исповѣдь наша была подробна и обстоятельна. Мало сказать: я грѣшенъ, нужно сказать — чѣмъ именно грѣшенъ, сказать и назвать каждый грѣхъ по имени, рассказать, если можно время, случай и обстоятельства каждаго грѣха, чтобы дать духовнику полную возможность судить о важности каждаго грѣха. Сказать же только: я во всемъ грѣшенъ, значить или ничего не сказать, или слишкомъ много. Въ самомъ дѣлѣ, сказать на исповѣди: я во всемъ грѣшенъ, а въ чемъ именно — не помню и незнаю, — не значить ли ничего не сказать. Ктожъ не знаетъ, что всѣ люди грѣшны предъ Богомъ. Гдѣ же тутъ покаяніе? Съ другой стороны сказать, что я во всемъ грѣшенъ, не значить ли признать за собою и такіе грѣхи, которыхъ, можетъ быть, и не бывало на самомъ дѣлѣ. Кто говоритъ, что онъ во всемъ грѣшенъ, то значить, грѣшенъ и въ безвѣріи, и въ богохульствѣ и душегубствѣ — и во всѣхъ страшныхъ грѣхахъ. Судите сами, какъ не разумна такая исповѣдь. Еще болѣе не разумна исповѣдь тѣхъ, кои, пришедши къ духовнику, говорятъ такъ: „я не чувствую за собою великихъ грѣховъ, никого не убилъ, не ограбилъ, и не обидѣлъ, въ Бога вѣрую, въ Церковь хожу, молюсь и проч..., грѣшенъ впрочемъ всѣми малыми грѣхами, — что не ступилъ, то согрѣшилъ.“ Кто не видитъ, что такая исповѣдь по началу похожа на исповѣдь Евангельскаго фарисея, который говорилъ о себѣ: *нѣсть якоже протчи...* Не значить ли это хвалиться на исповѣди своею мнимою праведностію, вмѣсто того чтобы осуждать себя. И что это за малые грѣхи, о коихъ такъ легко отзываются? Всякій грѣхъ есть оскорбленіе Бога, а оскорбить Бога раз-

въ малое и неважное дѣло? Неразумно также требовать, что бы духовникъ на исповѣди самъ предлагалъ вопросы кающемуся. Духовникъ-не допрощикъ, а только свидѣтель покаянія. Его обязанность слушать готовую исповѣдь и судить о ней. И можно ли духовнику предложить каждому вопросы о всѣхъ возможныхъ грѣхахъ, которые такъ разнообразны и безчисленны? Кто лучше можетъ знать вашу жизнь и ваши грѣхи, какъ не вы сами? Если каждый изъ васъ затрудняется обозрѣть свою жизнь, -припомнить свои грѣхи, то какъ хотите вы, чтобы духовникъ, иногда не зная вполнѣ васъ и вашей жизни, напомнилъ вамъ о всѣхъ вашихъ грѣхахъ. Возможно ли это? Духовникъ можетъ предложить вамъ вопросы о томъ, въ чемъ вы не чувствуете себя виновными, и не предложить о томъ, въ чемъ дѣйствительно виноваты, -и ваша исповѣдь выйдетъ не полная; ктожъ будетъ виновать? Съ другой стороны, предлагая вопросы о различныхъ грѣхахъ, не будетъ ли духовникъ въ опасности иногда чрезъ свои вопросы познакомить кого нибудь съ такимъ грѣхомъ, о коемъ, можетъ быть, онъ и не имѣлъ понятія и тѣмъ послужить вмѣсто спасенія соблазну и гибели души его. Исповѣдь есть дѣло великое и важное, -есть таинство, установленное самимъ Богомъ для нашего спасенія, на исповѣди вы будете имѣть дѣло не съ кѣмъ либо, а съ самимъ Богомъ, имѣть дѣло не о чемъ нибудь маловажномъ, а о томъ, что для васъ важнѣе и дороже всего, -именно о вашей душѣ; отъ сей исповѣди можетъ зависѣть вѣчная участь вашей души; -или ея спасеніе, или гибель. А потому, готовясь приступить къ ней размыслите о ней напередъ какъ можно внимательнѣе, приготовьтесь какъ можно тщательнѣе, дабы, пришедши во врачевницу, не отойти неисцѣленными. Если же кто затрудняется надлежащимъ приготовленіемъ къ исповѣди и желалъ бы знать, какъ лучше испытывать свою совѣсть и припомнить свои грѣхи, тому въ пособіе и руководство можно указать на слѣдующій способъ. Такъ какъ всякій грѣхъ есть вообще нарушеніе заповѣди Божіей, а заповѣди сіи вамъ извѣстны, то пересматривая по порядку сіи заповѣди отъ первой до послѣдней, повѣряй каждый по нимъ свою жизнь, и припоминай, не согрѣшилъ ли ты противъ какой заповѣди, въ какомъ нибудь отношеніи. Нужно только замѣтить, что какъ ни кратки сіи заповѣди по своему содержанию, но всѣ онѣ имѣютъ обширное значеніе. Такъ, напр: противъ первой заповѣди грѣшить не только тотъ, кто не знаетъ Бога, или не хечетъ знать Его, но и тотъ, кто хотя и знаетъ, что есть Богъ, но живетъ такъ, какъ будто и нѣтъ для него Бога, какъ будто Богъ не видитъ его жизни, или не потребуеть у него отчета. Не тотъ только нарушаетъ сію заповѣдь, кто явно не чтить или хулить Бога, но и всякъ, кто не старается угождать Ему, кто поступаетъ противъ Его воли, кто не молится Ему, кто, не благодарить Его за

все, словомъ-кто не думаетъ постоянно о Богѣ. Шестая, напр: заповѣдь запрещаетъ убійство; но не одни только въ собственномъ смыслѣ челоукоубійцы виновны противъ сей заповѣди. Всякъ, кто оскорбляетъ ближняго своего, или обижаетъ чѣмъ либо, кто соблазняетъ другаго, или осуждаетъ, словомъ,-кто вмѣсто любви-ненавидитъ ближняго своего, по ученію Ев. Іоанна Богослова, челоукоубійца есть. Подобное обширное значеніе имѣетъ и каждая заповѣдь.

Другое вѣрнѣйшее средство приготовить себя надлежащимъ образомъ къ исповѣди-есть усердная молитва къ Богу, что бы Онъ самъ благодатию своею отверзъ двери покаянія. Безъ благодатной помощи Божіей мы не можемъ ничего добраго сдѣлать,-не можемъ и принести надлежащаго покаянія. Аминь.

Богословской ц. свящ. Петръ Ивановъ.

## С Л О В О

**въ недѣлю вѣстопоклонную.**

*Восклонитесь и воздвините главы ваша; (Лук. 21. 28); укрѣпите руки разслабленныя и колѣна разслабленныя, утѣшитесь малодушные умомъ, укрѣпитесь, не бойтесь. (Ис. 35,-34.) Синаксарь.*

Какая заботливость, и какая попечительность св. церкви, а по-сему какая любовь къ намъ не достойнымъ, лѣнивымъ и разслабленнымъ чадамъ своимъ! Она еще за четыре недѣли св. поста начала готовить насъ къ истинному посту и покаянію:-то научая насъ самосознанію и самоуничженію, какъ первой степени покаянія; то ободряя обремененныхъ тяжкими грѣхами, неизреченнымъ милосердіемъ Отца Небеснаго, дабы мы, бывъ тронуты благостию Его, дерзновеннѣе спѣшили въ объятія Его; то устрашая страшнымъ судомъ Божіимъ, имѣющимъ быть надъ нами грѣшными въ послѣдній день міра сего; дабы мы стяжали себѣ страхъ Божій и отвращеніе отъ грѣховъ; то напоминая первоначальное паденіе наше, въ лицѣ прародителей, и изгнаніе ихъ изъ рая сладости, дабы и мы, вспомнивъ каждый собственное свое паденіе, позаботились о покаяніи и возвращеніи своей невинности. А для сего св. церковь влагаетъ въ уста наши готовые образцы воззванія къ Богу: *покаянія отверзи ми двери жизнодавче*, вопіетъ она къ Отцу небесному отъ лица грѣшника, обремененнаго тяжестью грѣховъ, и, обращаясь къ покровительницѣ всѣхъ грѣшниковъ Царицѣ Небесной, проситъ, что бы Она сама наставила грѣшника на путь спасенія: *на спасенія стези настави мя,*



*Богородице, студными бо окаляхъ душу грѣхми.*—Приготовивъ такимъ образомъ къ посту и покаянію, ея заботливость и благопопечительность объ насъ скверныхъ и недостойныхъ этимъ не ограничивается. Нѣтъ, она вводитъ насъ въ настоящій постъ, и со всею материнскою заботливостію располагаетъ разборчивость и мѣру употребленія пищи, денно-нощныхъ поклоновъ и молитвенныхъ воззваній, дабы мы, изнуряя тѣмъ свое тѣло, способнѣе были возноситься мыслями и душою отъ земли къ небу. А какъ она знаетъ всю бесполезность поста тѣлеснаго безъ душевнаго, то научаетъ насъ соединять тѣлесный постъ съ душевнымъ. Ея Божественныя пѣснопѣнія вполнѣ свидѣтельствуютъ о материнской ея о насъ заботливости. Далѣе, чтобы научить насъ истинному и чистосердечному покаянію, она со всею подробностію отъ Адама и довознесенія Христова на небо, изобразила въ великомъ канонѣ, читаемомъ на повечеріяхъ первой недѣли, всѣ примѣры тяжкаго паденія, коему подвергались и подвержены были всѣ люди, и искренняго покаянія, коего при помощи Божіей и ея материнскомъ руководствѣ, также всѣ могутъ и должны достигать, если только пожелаютъ избавиться отъ тяжести грѣховъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и вѣчнаго мученія.—Но какъ многіе изъ ея недостойныхъ чадъ, по жестокости и нераскаянному сердцу, не только не начинали никакихъ подвиговъ духовныхъ, но и недумали о семъ до селѣ; то Св. Церковь, не желая видѣть и сихъ лѣнивыхъ чадъ своихъ отверженными и погибшими,—еще пытается возбудить ихъ отъ лѣности и безпечности.

И вотъ она съ этого цѣлю, нынѣ предлагая для поклоненія и цѣлованія святой крестъ Господа нашего Іисуса Христа, взываетъ къ намъ: *восклонитесь и воздвигните главы ваша; укрѣпите руки ослабленныя и колѣна разслабленныя, утѣшитесь малодушные умомъ и не бойтесь.*

Восклонитесь и воздвигните главы ваша! Это къ вамъ взываетъ св. церковь, къ вамъ, которые не начинали еще никакихъ подвиговъ духовныхъ,—которые еще недумали о покаяніи и не спѣшите сюда съ раскаяніемъ во грѣхахъ.—Восклонитесь, возл..., воздвигните главы ваша,—долго ли будете лежать, приковавшись къ землѣ, валяясь въ тинѣ беззаконія? долго ли будете спать такимъ тяжкимъ сномъ грѣховнымъ? Проснитесь и встаньте. И если вы необращали никакого вниманія на время приготовительное къ посту, если васъ не трогаютъ никакія убѣжденія, если вы не слушаете никакихъ увѣщаній и не внимаете примѣрамъ св. покаянія—посмотрите, по крайней мѣрѣ, на Страждущаго на Крестѣ Спасителя, и въ крестныхъ страданіяхъ Его за васъ найдите себѣ возбужденіе отъ лѣности и безпечности свой. Не устрашайтесь никто тяжести грѣховъ и застарѣлости язвъ душевныхъ: ибо нѣтъ столь тяжкаго грѣха, котораго не воз-

несъ бы на тѣлѣ своемъ на крестѣ Господь и Спаситель нашъ, нѣтъ столь великаго преступленія, котораго неочищала бы безцѣнная кровь Его, за насъ на крестѣ пролитая, нѣтъ столь застарѣлой болѣзни, которой не могъ бы уврачевать Небесный Врачъ душъ нашихъ. Онъ принималъ къ себѣ блудниковъ и прелюбодѣевъ, не гнушался мытарями и клятвопреступниками, спасалъ разбойниковъ и грабителей, привлекалъ въ объятія свои отступниковъ и богохульниковъ кающихся, и ко всѣмъ намъ безъ исключенія взываетъ: *прїидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененныя грѣхами и Азъ упокою васъ.* (Мат. 11-28.)

Уже ли на милосердый гласъ сладчайшей любви Господа къ намъ, не отзовемся и мы любовію къ Нему брат....? Уже ли останемся хладнокровными и равнодушными къ сему сладчайшему призванію Спасителя нашего, распростершаго пречистыя руки свои, чтобы приблизить къ Себѣ насъ, удаленныхъ отъ него грѣхами? О, какая не изреченная любовь Спасителя къ намъ! Не смотря на тяжесть грѣховъ нашихъ, Онъ не только не гнушается нами, какъ дѣлаемъ мы, видя слабости въ другихъ; но простираетъ руки свои, призываетъ къ Себѣ и желаетъ обнять cadaго изъ насъ, какъ любезнаго друга, какъ кровное своего дитя, Онъ призываетъ насъ къ блаженному покою, а мы, этотъ кокой мѣняемъ на суетливыя и много трудныя работы страстей!..

Впрочемъ брат..., если по несчастію сердце наше дошло до такого безчувствія и окаменѣнія, что насъ не трогаетъ безконечная любовь Божія къ намъ, и мы готовы сказать съ древними безумцами: *отъ ступи отъ насъ, увѣщаній твоихъ и путей твоихъ видѣти не хотимъ;*-(Іов. 21,-14),-и въ такомъ случаѣ посмотримъ еще разъ на страждущаго на крестѣ Спасителя нашего,-посмотримъ, чтобы увидѣть страшный и грозный самимъ себѣ приговоръ правосудія Божія. *Утрудихся зовый, измолче гортань моя, исчезосте очи мои, яко вода изліяхся, розсыпашася вся кости моя, бысть сердце мое, яко воскъ тлѣй посреди чрева Моего;* (Псал. 68-4,21) *изше яко скудѣль крепость моя, и языкъ мой прильпѣ гортани моему.*-(Псал. 21-15, 16.);-такъ взываетъ на Крестѣ страждущій Господь. И ктожь терпитъ столь тяжкія мученія? Возлюбленный, Единородный Сынъ Божій, благодѣтель нашъ, Спаситель нашъ,-*тотъ кто грѣха не сотворилъ и ниже лествъ обрѣтешя во устѣхъ Его,*-(1. Петр. 2,-22.),-Святѣйшій Святыхъ. За что и за кого? За наши грѣхи и неправды, за наши преступленія и беззаконія,-за насъ, достойныхъ всѣхъ мукъ и наказанія! Помысли это безчувственный и нераскаянный грѣшникъ! возри на крестъ Христа Спасителя и усматривай въ неизмѣримо-тяжкихъ страданіяхъ Его, себѣ самому страшный приговоръ правосудія Божія. Если такъ страдаетъ возлюбленный Сынъ Божій, святѣйшій святыхъ за грѣхи чужіе, то пощадить ли тебя неумытное правосу-

діе за собственные твои?... Если правосудіе Божіе строго и неумолимо караетъ грѣхи наши въ лицѣ Возлюбленнаго Сына своего, такъ что всѣ члены Его пречистаго тѣла изъязвлены и изранены за наши раны и язвы грѣховныя, - думаетъ ли послѣ сего нераскаянный грѣшникъ, окалявшій всю свою душу студными грѣхами, и въ лѣности все житіе свое прожившій, - что Господь не помянетъ его порочныхъ мыслей, его незаконныхъ намѣреній и нечистыхъ пожеланій, его грѣховныхъ услажденій и студныхъ похотѣній, - и не воздастъ за нихъ по достоянію? Надѣется ли избѣгнуть осужденія предъ праведнымъ Судіею за множествомъ содѣянныхъ имъ лютыхъ? Кто и что защититъ его въ страшный день судный, если онъ здѣсь не хочешь каяться и сокрушить окамененное сердце свое?

О, брат..., мой, тогда самыя язвы Христа Спасителя, врачующія теперь язвы душъ нашихъ, самая пречистая кровь Его, омывающая насъ теперь отъ всякаго грѣха, обратятся въ большее осужденіе наше. Тогда не накого надѣяться, никто не защититъ, не будетъ снизхожденія, не будетъ и помилованія; а однѣ мученія, и мученія вѣчныя. Пройдетъ сто лѣтъ, тысяча лѣтъ, сто вѣковъ, тысяча вѣковъ; но мученія будутъ только начинаться и болѣе и болѣе умножаться, а облегченія и помилованія не дождемся. Господь скажетъ тогда осужденникамъ: *Я звалъ васъ, и вы не послушали Меня; Я завѣщавалъ вамъ, и вы преслушали Меня; Я убѣждалъ васъ, и вы не внимали Мнѣ, - вы отмытали всѣ мои совѣты и убѣжденія, - и чего не хотѣлъ Я, вы избирали;* (Прит. 1, -24, 25.) теперь же и я погибели вашей посмѣюся; тогда скажетъ Господь: *отъ идите отъ Меня проклятые во огнь вѣчный, уготованный дьяволу и ангеломъ его.* (Мат. 25-41.) О, тогда то нераскаянные грѣшники опомнятся, начнутъ терзать сами себя, проклинать день своего рожденія, проклинать своихъ родителей и воспитателей, недавшихъ имъ благочестиваго воспитанія; тогда начнутъ проклинать свои страсти: пьяницы-пьянство; лицемѣры-свое лице мѣрие и обманъ; блудники и прелюбодѣи-красоту личную, соблазнявшую ихъ; воры и разбойники-свое скверноприбытчество; не праведные судіи-свой не правый судъ и мздоимство; богатые-свое богатство; честолюбцы-свои земныя почести и славу; вольнодумцы—свой кичливый разумъ и богопротивное образованіе; словомъ, все будутъ проклинать, даже въ отчаянномъ безумствѣ своемъ будутъ изрыгать хулу на Самаго Создателя своего. Но ничто не поможетъ, никто не избавитъ; въ отчаяніи они будутъ вопить *горамъ-надите на ны, и холмамъ-покройте ны;* (Лук. 23.-30.) но уже поздно; не будетъ сего; -горы и холмы не закроютъ ихъ отъ карающаго правосудія. А скажутъ имъ въ отвѣтъ на ихъ вопли и стоны: напрасно вы вопите, напрасно жалуетесь. -Милосердый Создатель приготовилъ для васъ царство небесное, для васъ создалъ райскія кра-

соты, для васъ далъ всѣ средства къ достиженію сего блаженства; вамъ далъ Законъ Моусеевъ и пророческія писанія, гдѣ указанъ прямой путь къ достиженію сего блаженства, для васъ Сынъ Божій шелъ съ небесъ, трудился, пострадалъ и на крестѣ пролилъ кровь Свою; для васъ установилъ Онъ св. таинства и основалъ св. церковь, при каковой помощи вы безбѣдно и безопасно могли бы достигнуть царства небеснаго; а вы все это презрѣли, вы хотѣли вѣчно жить на землѣ; пастыри церкви вѣщали вамъ глаголы живота вѣчнаго, а вы смѣялись надъ ними и презирали ихъ; теперь же пользуйтесь плодами вашего безвѣрія и вашей развратной жизни, идите въ геенну огненную, приготовленную не для васъ было, а для діавола и служителей его, вы сами избрали ее для себя; мучтесь въ ней вѣчно; вы тогда невѣрили вѣчности мученій, дознавайте самымъ опытомъ. О, бр..., подумаемъ теперь, какъ страшно впасть въ руку Бога живаго, Судии не лицепріятнаго!..

Возлюбл. брат..., восклонитесь, и воздвигните главы ваша, не презирайте увѣщаній Св. Церкви, дорожите Ея попечительностію о вашемъ спасеніи; подумайте сами о вашемъ спасеніи, не оставляйте Храма Божія, гдѣ наиболѣе всякаго другаго мѣста всякимъ образомъ возвѣщается слово спасенія. Но, какъ можно, чаще приходите сюда, и съ сокрушеннымъ сердцемъ взывайте здѣсь у подножія св. креста: „помилуй мя Боже по величій твоей милости, и помножеству щедротъ твоихъ, очисти беззаконіе мое. Распятый на крестѣ за насъ, помилуй насъ, не остави насъ; не погуби, не введи насъ во искушеніе грѣховное. Ты знаешь, Господи, нашу слабость, поддержи и укрѣпи насъ на пути спасительномъ, настави насъ на путь истины, какъ Самъ знаешь. Господи! исправи нашу жизнь, да проживемъ по волѣ твоей святой.“ И если вы, бр..., сколько-нибудь жалѣете сами себя, не опускайте св. исповѣди, спѣшите раскаяться во грѣхахъ, и соединиться съ Господомъ и Спасителемъ нашимъ въ св. причащеніи пречистаго тѣла и пречистой крови Его. Съ браткою любовію увѣщавайте и тѣхъ, которые рѣдко бываютъ здѣсь, что бы и они ходили въ церковь Божію, и всемѣрно спѣшили очистить совѣсть свою отъ грѣховъ; безъ чего нельзя никому спастись. Нынѣ время благоприятно, нынѣ день спасенія, Господь, по милосердію своему, даровалъ намъ еще св. четырехдесятницу, а Богъ знаетъ, проживемъ ли мы до будущаго св. поста и улучимъ ли удобное время къ покаянію. Спѣшите теперь, пока еще живы, спѣшите и сами, и убѣждайте другихъ, что бы никто изъ насъ не лишился въ сей св. постъ благодатныхъ таинствъ покаянія и соединенія со Христомъ чрезъ Св. причащеніе, да всѣ мы, и братія наши избавимся того страшнаго мученія, которое на слѣдуютъ нераскаянные грѣшники. Аминь

Священникъ Платонъ Владиміровъ.

**Предложеніе гласнаго, священника Молчанова, объ  
улучшеніи быта православнаго духовенства, сдѣ-  
ланное рязанскому губернскому земскому собранію  
16 декабря 1869 года.**

Разрѣшеніе вопроса объ улучшеніи быта православнаго духовенства. М. Г., въ прошлогоднюю сессію нашимъ почтеннымъ собраніемъ было отклонено и возложено на приходскія попечительства. \*)

Въ настоящее время этотъ вопросъ, по нашему мнѣнію, опять долженъ вступить на нашу земскую почву, — и притомъ съ особенно важнымъ значеніемъ. Въ прошлый годъ многіе изъ нашихъ земскихъ людей и притомъ самыхъ компетентныхъ въ дѣлѣ законовѣдѣнія духовенство свое считали кастою, отдѣльнымъ сословіемъ, а потому и вопросъ объ улучшеніи его быта относили къ разряду вопросовъ сословныхъ. Въ настоящее время, послѣ состоявшихся въ законодательномъ порядкѣ и Высочайше утвержденныхъ 16-го апрѣля новыхъ положеній относительно духовенства, смотрѣть на сей вопросъ съ прежней точки зрѣнія уже никому невозможно. Теперь въ духовенствѣ не оставлено и тѣни сословной: все что отдѣляло его отъ общества, положительно разрушено. Двери духовно-учебныхъ заведеній — низшихъ, среднихъ и высшихъ отворены для всѣхъ сословій. Дѣти духовныхъ лицъ съ самаго уже рожденія исключены изъ духовнаго званія и причислены къ разряду гражданъ. Для привлеченія къ служенію Церкви лицъ изъ другихъ сословій, симъ послѣднимъ даны даже особыя привилегіи. Воспитанникъ изъ духовнаго званія можетъ поступить въ званіе священника немоложе 30-ти лѣтъ, а лице изъ свѣтскаго званія можетъ быть удостоено сего званія и не достигши сихъ лѣтъ, безъ тѣхъ свѣдѣній, которыя требуются для воспитанника семинаріи. Въ средѣ церковнаго причта, даже и на низшей степени, людей необразованныхъ, не кончившихъ полнаго семинарскаго курса, уже быть не можетъ. Вотъ юридическое положеніе нашего будущаго новаго духовенства! Какъ же мы должны смотрѣть на сію реформу? По нашему мнѣнію, Правительство, преобразуя и уничтожая кастовое начало духовенства, внушаетъ обществу, а вмѣстѣ съ симъ и намъ людямъ земскимъ, какъ представителямъ общества, слѣдующія положенія: „Жаловались на замкнутость духовнаго сословія, теперь ея нѣтъ; „доступъ въ среду этого званія возможенъ для всѣхъ. Жаловались „на низкій уровень образованія духовенства; теперь и самые низшіе „члены церковнаго причта будутъ люди образоованные.“ Итакъ съ этой стороны сдѣлано все; теперь остается дѣло ваше: улучшить матеріальное положеніе духовенства, чтобы

\*) См. въ Прибавл. въ 1 № Воронеж. Епарх. Вѣд. за 1870 г. на стран. 4--14 статью, «По предмету улучшенія быта духовенства въ Ряз. губ.», перепечатанную изъ «Правительствен. Вѣстника.»

вполнѣ обновленное оно съ большимъ усердіемъ могло взяться за исполненіе своего долга.

Такое наше краткое изложеніе положеній Правительства—не плодъ фантазіи, но самымъ естественнымъ образомъ вытекаетъ изъ существа совершающейся предъ взоромъ нашимъ духовной нашей реформы. Пониманіе дѣла въ другомъ смыслѣ, или вовсе не желаніе обратить на него серьезное наше вниманіе можетъ привести въ послѣдствіи къ самому плачевному положенію въ нравственно—религіозномъ отношеніи и духовенство, и самое общество.

Чтобы понять и предусмотрѣть это, обратимъ вниманіе на положеніе псаломщика—этого будущаго пастыря и руководителя христіанскихъ душъ. По нашему мнѣнію, положеніе его гораздо хуже положенія нынѣшняго причетника. Этотъ недоученный и неслишкомъ развитый клирикъ, получая причетническое мѣсто, прямо смотрѣлъ на него какъ на свое пожизненное достояніе—и съ-разу принимался за посильное устройство своего хозяйства. Не имѣя денегъ, онъ женился, бралъ небольшое приданое, устраивалъ на него себѣ домишко и жилъ съ грѣхомъ по поламъ, не претендуя на лучшую обстановку. Положеніе псаломщика совсѣмъ другое! Получивъ надлежащее образованіе, онъ имѣетъ уже понятіе о приличіи, объ удобствахъ жизни,—и сознаетъ въ себѣ нѣкоторыя духовныя потребности, ему нужны, особенно въ деревенской глуши, и книга, и какой либо журналъ. Какимъ же образомъ онъ можетъ удовлетворить всѣмъ этимъ насущнымъ потребностямъ? Далѣе: помѣщенія отъ прихода для него нѣтъ; пристраивать себя такъ, какъ обыкновенно пристраивался всякій нынѣшній причетникъ, онъ не можетъ, потому что естественно долженъ смотрѣть на свое положеніе, какъ на состояніе переходное; другихъ средствъ, кромѣ тѣхъ же грошовыхъ доходовъ, которыми пользуется отживающій свое время нынѣшній причетникъ, онъ не имѣетъ. Что же ему остается дѣлать? Нанять квартиру въ крестьянской, курной избѣ, и въ ней, вмѣстѣ съ семьей домохозяина, начать свою въ полномъ смыслѣ прозябающую жизнь. При своей бѣдности, окруженный къ тому въ своей обыденной жизни самую темною средою, онъ хотя и образованный, но по своей молодости, естественно еще впечатлительный,—и, позитивской неопытности, способный поддаться тѣмъ или другимъ вліаніямъ, не вынесетъ своего восьми, или десятилѣтняго искуса въ званіи псаломщика, если только не владѣетъ особенною твердою волею, и навѣрное долженъ пасть, поддавшись вліанію, или могучей крестьянской аристократіи и бюрократіи, имѣющей своихъ представителей въ лицѣ волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ и писарей. Впрочемъ это крайнія стороны увлеченій, которыя мы представляемъ возможными въ положеніи будущаго псаломщика. Вообще же, мы думаемъ, что при своихъ недостаткахъ и неблагоприятной обстановкѣ, онъ незамѣтно для себя самаго усвоитъ нравы

и обычаи той крестьянской среды, въ которой будетъ жить, за симъ получить охлажденіе ко всѣмъ высшимъ интересамъ и всякому прогрессу, а наконецъ у него явится равнодушіе и апатія къ своимъ духовнымъ нравственно—религіознымъ потребностямъ. Имѣя по своему школьному образованію хорошіе задатки для своего саморазвитія, онъ ко времени перемѣны своего положенія, ко времени вступленія въ пастырское служеніе не только не усовершенствуется, но даже потеряетъ и то, что пріобрѣтено имъ въ учебномъ заведеніи; житейской опытности въ христіанской жизни и руководительствѣ другихъ на этой стезѣ онъ также не пріобрѣтетъ. Словомъ: въ немъ необходимо должны отразиться мрачныя свойства той среды, которою онъ будетъ окруженъ и съ этими-то свойствами онъ долженъ будетъ получить званіе пастыря и руководителя христіанскихъ душъ къ вѣчному спасенію!..

При такомъ грустномъ положеніи служителей церкви въ какомъ мы его представляемъ, а представить иначе пока не можемъ, кто же пойдетъ въ духовное званіе? Пойдетъ ли кто либо изъ достойныхъ людей свѣтскихъ,—о привлеченіи коихъ къ Церкви, кажется, такъ усердно заботится правительство и общество и даже самое земство? Мы вполне убѣждены, что лучшіе и даровитѣйшіе люди, даже изъ среды духовныхъ воспитанниковъ, постараются выдти изъ него и избрать себѣ другой родъ службы, болѣе выгодный. Явленіе въ этомъ родѣ уже и явилось на дѣлѣ. Всѣ воспитанники, окончившіе курсъ въ Воронежской семинаріи, отказались вступать въ званіе псаломщика, слѣдовательно, отказались и отъ права на званіе пастыря, такъ какъ дойти до этого званія другимъ путемъ возможно только людямъ не духовнаго званія и очень не многимъ изъ сего званія. Лучшіе воспитанники и въ другихъ семинаріяхъ изъ четвертаго класса стремятся: кто въ университетъ, кто въ другія заведенія. Ктоже останется на служеніи Церкви? Только самые посредственные воспитанники изъ духовнаго званія. А притакоемъ положеніи дѣла поднимется ли нравственное значеніе самаго духовенства. Въ состояніи ли оно будетъ повести своихъ духовныхъ чадъ по христіанской стезѣ? Это—вопросы, на которыхъ нельзя не остановиться!....

Можетъ быть, намъ скажутъ, что мы слишкомъ мрачно рисуемъ картину настоящей духовной реформы и относимся къ ней несочувственно. Нѣтъ! Мы вполне сознаемъ благотворное значеніе произведенной реформы,—но только думаемъ, что это благотворное значеніе можетъ выразиться не иначе, какъ, между прочимъ, подъ условіемъ готоваго помѣщенія для церковнаго причта и безбѣднаго его обезпеченія, такъ чтобы и псаломщикъ, если пожелаетъ, могъ вести семейную жизнь.

Но кто же можетъ и долженъ дать и устроить это обезпеченіе? Приходскія попечительства? Едва ли кто изъ насъ, положа руку на сердце, серьезно признаетъ эту возможность со стороны попечительствъ.

Если мы только не желаемъ отдѣлаться и сбыть съ рукъ этотъ подлежащій непремѣнному разрѣшенію вопросъ, объ улучшеніи быта духовенства,—онъ необходимо долженъ стоять на почвѣ земской и здѣсь ожидать для себя только удовлетворительнаго разрѣшенія.

Земство устрашаетъ грамадность дѣла! Но тѣмъ болѣе ему чести, если оно успѣетъ разрѣшить его, тѣмъ болѣе оно будетъ достойно искренней благодарности современниковъ, и отдаленнаго потомства. Разрѣшеніе предлагаемаго вопроса дѣйствительно дѣло нелегкое, но не непреодолимое,—если только люди земскіе крѣпко возьмутся за него. Конечно цифра сборовъ на содержаніе духовенства должна быть огромная, можетъ быть, будетъ простираться до полумилліона рублей со всей губерніи. Но мы опять повторимъ, что нами сказано было въ прошлогоднее засѣданіе,—развѣ духовенство не получаетъ этой цифры, въ формѣ грошовыхъ подаяній, съ униженіемъ своего достоинства и съ оскорбленіемъ своихъ духовныхъ чадъ? По званію и обязанности члена коммисіи по дѣлу преобразованія приходовъ и церковныхъ причтовъ, мы имѣли надобность объѣхать всѣ села Спасскаго уѣзда, и изъ разсужденій съ крестьянами на мѣстѣ имѣли случай убѣдиться, что они сами желаютъ покончить дѣло съ этими поручными подаяніями причту —и перейти къ опредѣленному содержанію его. Въ восьми приходохъ, гдѣ представлялись основанія отнести церкви къ разряду приписныхъ,—прихожане не затруднились дать отъ себя содержаніе причтамъ, обложивъ себя,—въ одномъ селѣ по полутора рубля съ души, въ трехъ слишкомъ по рублю, а въ четырехъ по рублю съ души. Общія же цифры содержанія причтовъ въ сихъ селахъ опредѣлились такъ: два прихода назначили отъ себя по тысячѣ рублей, три по семи сотъ; одинъ по пяти сотъ, одинъ по четыреста и одинъ по триста рублей; въ семь послѣднемъ только 240 душъ. Крестьяне многихъ другихъ селъ вызывались, вмѣсто нынѣшнихъ поручныхъ подаяній, назначить опредѣленное содержаніе причту по рублю съ ревизской души, съ выдачею притомъ даже нѣкоторой части хлѣбнаго дохода, но удерживались отъ составленія приговоровъ слѣдующими соображеніями и опасеніями: „1-е «можетъ быть Правительство дастъ обезпеченіе причтамъ и безъ нихъ; «2-е какъ бы, при обезпеченіи своего мѣстнаго причта содержаніемъ отъ себя, непришлось еще вносить податей, по распоряженію Правительства, на содержаніе всего духовенства вообще, и какъ бы такимъ образомъ не пришлось платить двойныхъ податей: мѣстному причту, по принятому на себя обязательству,— казнѣ, по ея распоряженію; «3-е какъ бы въ назначеніи содержанія причту отъ себя неслѣдъло ошибки и не принять на себя обязанности болѣе тяжелой, чѣмъ какая можетъ быть опредѣлена Правительствомъ. А потому крестьяне вообще ждуть и желаютъ, по этому предмету, указанія свыше, т. е. отъ земства или отъ Правительства, или какъ они выражаются—отъ Царя.



«Какое отъ Него, Батюшки, будетъ сдѣлано распоряженіе и положеніе, въ томъ и будемъ повинны».

Изъ всѣхъ сихъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ, кажется, ясно открывается, что, вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго положенія о православномъ духовенствѣ 16-го апрѣля, вопросъ объ улучшеніи его быта получилъ совершенно новый характеръ, по которому онъ рѣшительно выдвинуть на почву земскую, — и здѣсь только можетъ, и не отложно долженъ получить разрѣшеніе послѣ столь долгаго ожиданія. А посему мы осмѣливаемся предложить почтенному нашему собранію: не благоугодно ли ему вновь подвергнуть разсмотрѣнію и разработкѣ нами возбужденный вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства, сообразно духу и направленію, данному сему дѣлу новою реформою? Позвольте, М. Г., надѣяться, что вы благосклонно и серьезно отнесетесь къ поставленному нами вопросу, сообразно великой его важности!

Гласный священникъ *Іоаннъ Молчановъ*.

*Примѣчаніе:* По выслушаніи вышеизложенныхъ соображеній, Рязанскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ постановлено 16-го декабря: вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства вновь подвергнуть разсмотрѣнію и разработкѣ въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, для представленія своихъ соображеній на разсмотрѣніе Рязанскаго губернскаго земскаго собранія въ 1870 году.» (*Ряз. Еп. Вѣд.*)

### **Открытіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ.**

На дняхъ въ Москвѣ совершилось открытіе новоучрежденнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества. *Московскія Вѣдомости* сообщаютъ, между прочимъ, слѣдующія подробности о торжествѣ.

23 января прибылъ изъ Петербурга въ Москву для открытія Общества высокопреосвященный митрополитъ Московскій Иннокентій, Предсѣдатель его. Въ тотъ же день разсланы были отъ его имени приглашенія къ извѣстнѣйшимъ лицамъ города всѣхъ сословій, со смиренною просьбой „не отказать въ своемъ сочувствіи святой цѣли Общества и содѣйствіи его успѣхамъ чрезъ вступленіе въ число его членовъ“. Въ этихъ же приглашеніяхъ было объявлено, что 25-го литургія и молебствіе о ниспосланіи благословенія Божія на новооткрываемое Общество будутъ совершены въ Успенскомъ соборѣ, а собраніе членовъ имѣеть быть въ домѣ г. Московскаго генераль-губернатора князя Владиміра Андреевича Долгорукова.

Литургія въ назначенный день совершена была его высокопреосвященствомъ, при сослуженіи обоихъ преосвященныхъ, викаріевъ Московскихъ, ректора Московкой духовной академіи протоіерея А. В. Горскаго, начальника Алтайской духовной миссіи архимандрита Влади-

міра и др.; протоіереємъ А. О. Ключаревымъ въ установленное время произнесено было слово; въ молебствіи участвовало старѣйшее духовенство столицы. Соборъ былъ полонъ народа; впереди былъ начальникъ столицы и знатнѣйшіе жители Москвы,

Въ часъ пополудни собрались члены Православнаго Миссіонерскаго Общества въ обширной залѣ генераль-губернаторскаго дома. Заранѣ приготовленныя мѣста заняли военныя и гражданскія власти, сенаторы, городской голова со старшинами всѣхъ сословій и членами думы, представители судебныхъ учреждений, университета и другихъ вѣдомствъ столицы. Высокопреосвященный митрополитъ открылъ собраніе молитвою. Онъ самъ возгласилъ: *Слава тебѣ, Боже нашъ, слава тебѣ, и прочиталъ трисвятое*; духовенствомъ, безъ участія пѣвчихъ, пропѣты были: *Царю небесный, Отче нашъ, Благословенъ еси Христе Боже нашъ и Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра*. Отправившись къ предсѣдательскому мѣсту, устроенному за особымъ столомъ, и пригласивъ сѣсть вмѣстѣ съ собою преосвященныхъ викаріевъ и князя Владиміра Андреевича (который желалъ остаться незамѣченнымъ, какъ простой членъ Общества), владыка приказалъ одному изъ назначенныхъ имъ въ члены совѣта Общества прочитать Высочайше утвержденный 21-го ноября 1869 года уставъ Православнаго Миссіонерскаго Общества,

По прочтеніи устава, владыка всталъ и произнесъ къ Обществу слѣдующую рѣчь:

«Вы слышали, братія, что цѣль Общества нашего есть содѣйствіе къ обращенію невѣрныхъ ко Христу Спасителю нашему, то-есть, мы принимаемъ на себя, каждый по своимъ силамъ и по своему усердію, оказывать содѣйствіе обращенію къ свѣту православной вѣры и истины блуждающихъ во мракѣ невѣрія соотечественниковъ нашихъ. Дѣло, которому мы хотимъ содѣйствовать, какъ видите, великое, святое, апостольское.

Для желаемаго успѣха въ обыкновенныхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ, независимо отъ средствъ, необходимы умъ, знаніе, опытность, способность, дѣятельность и энергія; и когда къ тому благопріятствуютъ обстоятельства, надежда на успѣхъ обезпечена,

Но въ дѣлѣ, которому мы хотимъ содѣйствовать многое не такъ. Правда, и здѣсь нужны также, кромѣ средствъ, и умъ, и знаніе, и опытность, и способности, и пр., но мы не можемъ и не должны рассчитывать на всѣ сіи условія какъ на вѣрныя средства къ достиженію нашей цѣли, даже при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Почему? Потому, что обращеніе человѣка на путь вѣры и истины всецѣло зависитъ отъ Бога. Никто же придетъ ко Мнѣ, сказалъ Спаситель, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его, и потому, если Господу, по неисповѣдимымъ судьбамъ Его не угодно, чтобы какой-либо чело-

вѣкъ или народъ обратился къ Иисусу Христу, то и самые способнѣйшіе, даровитѣйшіе и усерднѣйшіе дѣатели ни мало не успѣютъ въ своемъ дѣлѣ. Мы не будемъ приводить здѣсь въ примѣръ людей и даже апостоловъ, укажемъ только на Самого Иисуса Христа. Кто могъ и можетъ лучше возвѣщать истину и убѣждать къ принятію оной, какъ Онъ Сый Слово и сама Любовь; но сколько изъ слышавшихъ и слушавшихъ Его остались необращенными!

Итакъ, что же намъ дѣлать и какъ поступить, когда въ отечествѣ нашемъ, говоря словами Евангелія, жатва многа-многа, то-есть много необращенныхъ къ Иисусу Христу? Молитесь Господину жатвы, научаетъ Онъ Самъ. Итакъ, первѣе всего и болѣе всего мы должны молиться. Въ обыкновенныхъ дѣлахъ, если и прибѣгаютъ къ молитвѣ, то въ началѣ для испрошенія благословенія Божія, а въ продолженіи—для обновленія и подкрѣплеія силъ дѣателей: здѣсь молитва есть не болѣе какъ помощь, а въ дѣлѣ обращенія она есть самое средство, и средство дѣйствительнѣйшее. Безъ молитвы нельзя ожидать успѣха при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Итакъ, не только миссіонеры наши, но и мы, братія, желающіе содѣйствовать имъ, должны оказывать содѣйствіе свое молитвою. О чемъ же мы должны молиться? Во первыхъ о томъ, да изведетъ Господинъ жатвы дѣлателей Своихъ на жатву Свою; во вторыхъ о томъ, да отверзетъ Онъ сердца слушающихъ слово Евангелія; въ третьихъ о томъ, да увеличивается число членовъ нашего Общества болѣе и болѣе, и наконецъ, о томъ, да укрѣпитъ и утвердитъ Онъ въ насъ нынѣшнее желаніе наше содѣйствовать достиженію цѣли нашей. Затѣмъ, будемъ содѣйствовать также благимъ желаніемъ, добрымъ словомъ и нашими посильными приношеніями, которыя, скажемъ мимоходомъ, какъ бы ни были малы, будутъ приняты Тѣмъ, Кто сказалъ: *Аминь глаголю вамъ, аще кто напоитъ чашею студены воды во имя ученика Моего, не погубитъ мзды своея.* А здѣсь подъ именемъ ученика можно разумѣть именно нынѣшнихъ миссіонеровъ.»

По окончаніи рѣчи пропѣты были духовенствомъ пѣснопѣнія: *Достойно есть яко воистину и Спаси, Господи, люди Твоя.* Затѣмъ, владыка съ глубокимъ поклономъ обратился къ князю Владиміру Андреевичу и сказалъ: „Приношу вашему сіятельству отъ себя и отъ всѣхъ настоящихъ и будущихъ миссіонеровъ глубочайшую благодарность за ваше христіанское вниманіе къ миссіонерскому дѣлу и содѣйствіе открытію Общества.“ Князь, видимо тронутый словами владыки, принялъ его святительское благословеніе. Послѣ сего владыка сказалъ всѣмъ присутствовавшимъ: „Православное миссіонерское Общество открыто. Благодарю васъ, братія, за сочувствіе цѣли Общества и ваше желаніе вступить въ число его членовъ. Такъ какъ всякое учрежденіе должно имѣть какое-либо управленіе, для необходимаго веденія дѣлъ, то, по

данному мнѣ праву, я *пока* избираю, кромѣ преосвященнаго Леонида, епископа Дмитровскаго, который по уставу есть помощникъ предсѣдателя, двухъ членовъ новоучреждаемаго совѣта, одного для наблюденія за письменною частію, протоіерея А. О. Ключарева, другаго для пріема и храненія суммъ, ст. сов. И. И. Четверикова. Въ непродолжительномъ времени, не позднѣе 2-го февраля, праздника Стрѣтенія Господня, члены Общества получаютъ приглашеніе въ общее собраніе для избранія втораго помощника Предсѣдателя и восьми членовъ совѣта“.

Послѣ сихъ словъ высокопреосвященный вышелъ изъ залы, благословляя присутствовавшихъ, при пѣніи духовенствомъ: *ис полла эти деспота.*

Нельзя не пожелать, чтобы преосвященные всѣхъ епархій, при открытіи отдѣленій Миссіонерскаго Общества въ губерніяхъ, встрѣтили въ мѣстныхъ свѣтскихъ властяхъ такую же предупредительность и дѣятельную помощь, какая оказана была въ Москвѣ предсѣдателю Общества Московскимъ генераль-губернаторомъ, и чтобы съ помощію Божіею вездѣ встрѣчено было открытіе Общества съ такимъ же живымъ сочувствіемъ, какъ въ Москвѣ.

По случаю открытія Общества, г. Московскій генераль-губернаторъ имѣлъ счастье получить отъ Государыни Императрицы, Августѣйшей покровительницы миссіонерскаго Общества, слѣдующую телеграмму:

Генераль-губернатору князю Долгорукову. Съ удовольствіемъ извѣстясь чрезъ вашу телеграмму объ открытіи Православнаго Миссіонерскаго Общества, душевно желаю ему преуспѣянія. Да благословитъ Господь его благую цѣль! „МАРІЯ.“

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Газета *Голосъ* извѣщаетъ, что въ Кавказскомъ комитетѣ, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, разсматривается представленіе Великаго Князя Намѣстника о единовременномъ ассигнованіи Обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ двухсотъ тысячъ рублей, въ за мѣнъ семидесяти тысячъ десятиныхъ, изъ числа ста тысячъ, пожертвованныхъ Государемъ Императоромъ 13 октября 1862 года. Остальныя затѣмъ тридцать тысячъ десятиныхъ, отведенныя, въ 1863 году, въ такъ-называемыхъ Караязскихъ степяхъ, гдѣ сооруженъ ирригаціонный каналъ, устройство котораго обошлось до 480,000 рублей, предположено оставить, по прежнему, во владѣніи Общества, съ правомъ продажи, по усмотрѣнію—

—Въ С.—Петербургской духовной академіи недавно назначенъ былъ первый докторскій диспутъ профессора церковной исторіи Чельцова, но отложенъ Св. Синодомъ до составленія подробныхъ правилъ относительно веденія такихъ диспутовъ. Совѣту С.—Петербургской дух. ака-

деміи, пишутъ въ *Петерб. Вѣд.*, поручено составить эти правила и представить ихъ на утверждение Св. Синода.

— 8 января въ Новомъ Садѣ, въ Сербскомъ воеводствѣ, извѣщаются въ *Русскихъ Вѣдомостяхъ*, — скончался скоропостижно, на 86 году отъ рожденія, патриархъ всей Сербіи, Святѣйшій Самуилъ Маширевичъ, послѣ 8 лѣтъ своего патриаршества.

— *Биржевыя Вѣдомости* сообщаютъ, что Московское купечество, принимающее къ сердцу дѣло Русскаго просвѣщенія, пожертвовало для Комитета грамотности при Императорскомъ вольномъ экономическомъ обществѣ, на нынѣшній годъ, шесть тысячъ рублей. Такое значительное пожертвованіе даетъ возможность, въ настоящемъ году, усилить бесплатное снабженіе книгами сельскихъ школъ.

— *Пермскія Губернскія Вѣдомости* сообщаютъ объ открытіи 4-го января сего года, въ городѣ Кунгурѣ, при женскомъ монастырѣ, пріюта для дѣвочекъ на пожертвованный почетнымъ гражданиномъ А. С. Губинымъ капиталъ въ 30.000 рублей. Въ этомъ пріютѣ положено пзъ процентовъ этого капитала содержать 40 дѣвиць изъ детей бѣдныхъ гражданъ Кунгура, преимущественно сиротъ, и 4 дѣвицы изъ дѣтей лицъ духовнаго званія. Завѣдываніе пріютомъ приняла на себя игуменья монастыря, а для помѣщенія пріюта строится особый двухъ-этажный каменный корпусъ.

— Въ *Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ* пишутъ, что нѣкоторыми изъ Харьковскихъ прикащиковъ, въ октябрѣ истекшаго года, подано на имя преосвященнаго архіепископа Нектарія прошеніе объ упраздненіи лавочной и базарной торговли по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, и что готовится новое прошеніе по тому же предмету отъ имени купцовъ.

— «Енисейскія Губ. Вѣдомости» сообщаютъ: Государь Императоръ, въ монаршемъ вниманіи къ положенію духовенства, пострадавшаго отъ недавняго пожара въ г. Енисейскѣ, Всемилостивѣйше изволилъ пожаловать на нужды онаго три тысячи рублей.

**ХИРОТОНІЯ.** — 18-го января въ С. — Петербургѣ въ соборѣ Александро-невской лавры посвященъ во епископа Муромскаго, викарія Владимірскаго, настоятель московскаго Данилова монастыря, предѣдатель общества любителей духовнаго просвѣщенія, архимандритъ *Іаковъ*. Нововоставленный епископъ, по окончаніи въ семинаріи наукъ, былъ діакономъ при одной изъ московскихъ церквей, затѣмъ принялъ монашество, проходилъ должность смотрителя и учителя Перервинскаго училища, впоследствии произведенъ въ санъ архимандрита и определенъ членомъ московской духовной консисторіи.

**НЕКРОЛОГИ:**

Изъ 21-го № Тамбовск. Епарх. Вѣдомостей видно, что 25 октября 1869 г., въ субботу, въ три съ половиною часа пополудни преосвящ. Іоанникій епископъ Козловскій, викарій Тамбовскій епархіи скончался отъ тяжелой болѣзни, которая повторялась съ нимъ неоднократно въ послѣдній годъ его жизни. Ему было только 53 годъ отъ рода. Преосвященный Іоанникій (мірское имя—Иванъ Андреевичъ Москвинъ) сынъ священника Костромской епархіи. Въ раннюю пору жизни онъ поступилъ подъ благопечительный и мудрый надзоръ высокопросвѣщеннаго дяди, архимандрита Арсенія (нынѣ митроп., Кіевскаго). Въ 1832 году вмѣстѣ съ нимъ, по перемѣщеніи изъ ректоровъ Рязанской семинаріи на кафедру Тамбовской епархіи, прибылъ въ Тамбовъ и Иванъ Андреевичъ и поступилъ въ Тамбовскую семинарію. Въ 1835 году, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ семинаріи, отправленъ въ Кіевскую дух. академію, и, по окончаніи полнаго курса, удостоенъ былъ степени кандидата. Состоялъ на службѣ въ Тамбовѣ въ качествѣ учителя семинаріи, смотрителя училища, кафедральнаго протоіерея, инспектора и ректора семинаріи: занималъ многія другія должности въ епархіальному и учебному вѣдомству: 9-го Мая 1869 года посвященъ во епископа.

2-го января скончался въ Александріи блаженнѣйшій *Никаноръ*, патриархъ Александрійскій, на 73-мъ году жизни. Жители первопрестольной столицы хорошо знаютъ и помнятъ почившаго іерарха, болѣе 13-ти лѣтъ прожившаго въ Москвѣ. Блаженнѣйшій Никаноръ вступилъ въ монашество 1825 года, хиротонисанъ во епископа Фиваиды 1852 г., и затѣмъ посланъ въ Россію для сбора добротныхъ поданій въ пользу александрійскаго престола. Прибывъ въ январѣ 1853 г. въ Москву, преосвященный Никаноръ встрѣтилъ самый радушный пріемъ такъ отъ великаго первосвятителя московскаго Филарета, такъ и отъ жителей первопрестольной столицы. Множество благотворителей со всѣхъ концовъ Россіи откликнулись на воззваніе представителя александрійской церкви. Въ 1854 г. александрійской патриархіи уступлена были заштатная Николо-Подкопаевская церковь, при которой преосвященный Никаноръ основалъ Александрійское подворье. Трудями блаженнѣйшаго Никанора собрано въ Россіи, не считая множества многоцѣнной утвари и ризницы, болѣе 150.000 р. сер., изъ которыхъ болѣе 90.000 р. отослано въ Египеть, на православные храмы, 60.000 р. израсходовано на постройку каменныхъ двухъ-этажныхъ келлій и четырехъ-этажнаго дома, для дохода александрійской церкви. Кромѣ этого, возстановлена обветшавшая Николо-Подкопаевская церковь, стоившая болѣе 75,000 р. сер. Проживая въ Москвѣ, преосвященный Никаноръ не разъ священнодѣйствовалъ въ московскихъ храмахъ, сопровождалъ

крестные ходы, участвовалъ на архіерейскихъ хиротоніяхъ; такъ онъ участвовалъ въ рукоположеніяхъ преосвященныхъ: Рязанскаго Алексія, Симбирскаго Евгенія, Томскаго Порфирія (сконч. 1863 г.), Бѣлгородскаго и Курскаго Сергія, Дмитровскаго Леонида и Полоцкаго Саввы. Митрополитъ Филаретъ любилъ и уважалъ Никанора за его высокое христіанское смиреніе, честность и трудолюбіе. Въ 1862 г. онъ былъ пожалованъ саномъ митрополита, но по крайнему смиренію именовалъ себя епископомъ, и только въ послѣднее свое служеніе въ Успенскомъ соборѣ, въ недѣлю православія 13-го февраля, занялъ по сану митрополита подобающее мѣсто въ средѣ епископовъ. Въ концѣ 1865 года, преосвященный Никаноръ былъ уволенъ патриархомъ Іаковомъ отъ управленія Александрійскимъ подворьемъ и поселился въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, куда переѣхалъ 14 января, какъ бы на покой, но Промыслъ Божій готовилъ ему высокое служеніе въ св. церкви: въ тотъ самый день, когда смиренный митрополитъ переѣхалъ въ обитель Богоявленскую, соборъ Александрійской церкви единогласно избралъ Никанора своимъ первостоятелемъ по случаю внезапной кончины патриарха Іакова, послѣдовавшей на островѣ Патмосѣ, на обратномъ пути изъ Царьграда въ Александрію.

17-го февраля новоизбранный патриархъ выѣхалъ изъ Москвы въ дальній путь чрезъ П.-Петербургъ, гдѣ былъ принятъ съ подобающею его сану почестью; всѣ члены Св. Синода и многіе изъ высшихъ государственныхъ сановниковъ посѣтили патриарха. Пробывъ окохо 3-хъ недѣль въ сѣверной столицѣ, Никаноръ удостоился быть представленнымъ Государю Императору, 27-го февраля, послѣ Божественной литургии, въ малой церкви зимняго дворца, и пожалованъ орденомъ св. Анны 1 ст. Въ Александрію патриархъ прибылъ на страстной недѣлѣ, гдѣ все православное населеніе города вышло на встрѣчу своего первосвятителя; затѣмъ патриархъ прибылъ въ патриархію, гдѣ въ соборѣ и былъ возведенъ на апостольскій св. Евангелиста Марка патриаршій престолъ, подвѣдомыми ему митрополитами. Управляя александрійскою церковію въ продолженіи 4 хъ лѣтъ, свят. Никаноръ снискалъ себѣ всеобщую любовь и уваженіе отъ всѣхъ православныхъ жителей Египта, которые высоко чтили патриарха за рѣдкія христіанскія качества и добродѣтель. Часто впадая въ продолжительную болѣзнь, свят. Никаноръ не разъ отказывался отъ управленія Александрійскою церковію, но всегда былъ удерживаемъ народомъ, который не могъ не выразить слезъ радости при видѣ своего любимаго патриарха снова возвратившагося на престолъ. Въ мартѣ минувшаго года, съ истиннымъ достоинствомъ Александрійскаго первосвятителя, Никаноръ отказался принять посланцевъ Римскаго папы, предоставивъ бывшему своему намѣстнику Нилу дать имъ рѣшительный отказъ въ принятіи папскаго посланія, по которому патриархъ приглашался въ Римъ на лже-вселен-

ский соборъ. Отпѣваніе тѣла св. патріарха Никанора происходило въ патріаршей церкви ап. и Еванг. Марка, 4-го января, а погребеніе въ Саввинскомъ монастырѣ, въ Александріи. Шесть іерарховъ съ многочисленнымъ духовенствомъ города совершали отпѣваніе, при которомъ присутствовали русскій и греческій генеральные консулы и члены консульства, почетные представители греческой православной общины и множество народа. Дай Богъ, чтобы престоль Александрійской церкви по прежнему былъ украшенъ такимъ честнымъ, богомудрымъ и трудолюбивымъ іерархомъ, какимъ былъ приснопамятный великій патріархъ.

(*Моск. Еп. Вѣд*)

**Второе собраніе Миссіонерскаго Общества.** 2-го февраля происходило, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія, второе собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Дѣйствительныхъ членовъ, пишутъ въ «Соврем. Изв.», явилось 470 человекъ всякаго званія. Были почетныя лица военнаго и гражданскаго вѣдомства, духовенство и купечество. Всего дѣйствительныхъ членовъ въ Москвѣ, какъ слышно, набралось уже около 2,500 человекъ; пожертвованій къ февралю состояло до 35,888 руб. Собраніе посвящено было выборамъ. Еще до пріѣзда высокопреосвященнаго предсѣдателя, розданы были членамъ заготовленные карточки, на которыхъ они должны были означить: втораго помощника предсѣдателю, казначея и 8 членовъ совѣта. По прибытіи высокопреосвященнѣйшаго, духовенствомъ процѣта была молитва «Отче нашъ». Затѣмъ, членъ совѣта, протоіерей А. О. Ключаревъ прочелъ журналъ перваго засѣданія, и приступлено къ отобранію голосовъ. Въ помощники предсѣдателю оказался выбраннымъ извѣстный уже по своей дѣятельности по возобновленію и устройству православныхъ церквей Западнаго края, недавно бывший попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, Помпей Николаевичъ Батюшковъ. Въ казначей, огромнымъ большинствомъ, избранъ Василій Дмитріевичъ Аксаковъ. Такимъ же порядкомъ провозглашены избранными въ члены совѣта: 1) князь Владиміръ Александровичъ Черкасскій, 2) Василій Михайловичъ Бостанжогло, 3) протоіерей Ипполитъ Михайловичъ Богословскій-Платоновъ. 4) протоіерей Николай Дмитріевичъ Лавровъ, 5) Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ, 6) князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, 7) Иванъ Артемьевичъ Ляминъ, 8) священникъ Александръ Михайловичъ Иванцевъ-Платоновъ. По избраніи сверхъ сего осми кандидатовъ въ члены, высокопреосвященный произнесъ краткую рѣчь, въ которой благодарилъ членовъ за сочувствіе, призывая на нихъ благословеніе Божіе. Затѣмъ, собраніе было распушено.

**ИЗЪ АМЕРИКИ.** Положеніе русскихъ въ проданныхъ нами владѣніяхъ въ Америкѣ оказывается далеко незавиднымъ. Въ «Голосѣ» помѣщена любопытная корреспонденція изъ Санъ - Франциско, въ ко-



торой говорится о томъ, что дѣлается въ Аляскѣ. Оказывается, что прославленная свобода не всегда вѣрна своему названію и подъ часъ отзывается варварствомъ дикарей. Недавно былъ такого рода случай: 18 апрѣля, пришла въ Ситху военная паровая шкуна «Saginaw» и привезла съ собою почту. Изъ полученныхъ распоряженій отъ мѣстнаго начальства было одно, которымъ предписывалось привести въ порядокъ имущество и землю, принадлежащія, по трактату, правительству Америки. Генераль Девисъ, извѣстный благодѣтель русскихъ въ Аляскѣ, началъ съ того, что распорядился выгнать изъ домовъ всѣхъ бѣдныхъ вдовъ, сиротъ и стариковъ, оставшихся въ Ситхѣ доживать свои послѣдніе дни подъ сѣнью республиканской свободы. Когда всѣ эти несчастные явились предъ свѣтлые очи генерала съ воемъ и плачемъ, проси его оказать снисхожденіе, пожалѣть ихъ старость, предъявляя бумаги на владѣніе домами, выданныя имъ отъ російско-американской компаніи, генераль чрезъ переводчика-жида—отвѣчалъ: «Ваша компанія была глупа и безтолкова; она не имѣла права вводить васъ во владѣніе правительственнойю собственностью. По трактату, земельное владѣніе было роздѣлено на двѣ категоріи: подъ литерою А разумѣлись земли и дома казенные: подъ литерою Б—земли и дома частныхъ владѣльцевъ. Собственностію частныхъ владѣльцевъ нашими законами признаны только дома слѣдующихъ лицъ: Викстрема, церковнослужителя Соколова, креоловъ: Пономарькова и Лаулина, Голованова, Кознакова и Гусева. Остальные дома и земли подходятъ подъ литеру А, и, слѣдовательно, принадлежать правительству; я долженъ привести въ порядокъ эти запутанности, и вы не ждите отъ меня никакой помощи; вотъ и все—убирайтесь! (that's all, go back!)». Ревностный служака генераль, дѣйствительно, привелъ въ исполненіе свое приказаніе: половина домовъ перешла въ руки евреевъ, а другая поступила во владѣніе колошскихъ дикихъ собакъ; по неимѣнію американцевъ, которые пожелали бы пріобрѣсти эти дома въ свою собственность, они остались пустыми и заколочеными. Мнимые же законные владѣльцы расселились, нѣкоторые въ частныхъ, наемныхъ квартирахъ, а другіе—въ бараборахъ дикарей. Вамъ, можетъ быть, покажется страннымъ, почему русскіе не обратились къ своему русскому консулу за покровительствомъ. Дѣйствительно, консулъ есть въ Ситхѣ, но только подставной—ситхинскій полисменъ Райэнь, а подлинный русскій консулъ, баронъ Коскуль, съ декабря прошлаго года оставилъ скучную Ситху и живетъ въ болѣе веселомъ Санъ-Франциско, забывъ о всѣхъ ситхинскихъ русскихъ и алеутахъ. Баронъ нашелъ болѣе выгоднымъ, а въ нѣкоторомъ отношеніи и болѣе безопаснымъ, жить въ Санъ-Франциско, удовлетворяя свой гастрономическій вкусъ разными изысканными яствами, вмѣсто приторной ситхинской палтусины, а наемный дубликаторъ, русскій консулъ-полисменъ Райэнь, со смѣхомъ приводитъ

въ исполненіе генеральское приказаніе, выгоняя изъ домовъ своихъ новыхъ согражданъ. Въ числѣ несчастныхъ изгнанниковъ оказалось большое число алеутовъ, которые, въ послѣднее время были увезены съ острововъ компанейскимъ начальствомъ для выдѣлки мѣховъ, отправляемыхъ въ Россію на кораблѣ «Winged Arrow». Оторванные отъ семействъ и дѣтей ихъ, они брошены тамъ безъ всякаго призрѣнія; положеніе ихъ тѣмъ тяжеле, что, при мѣстной дороговизнѣ продуктовъ, они не имѣютъ никакихъ заработковъ и должны поддерживать свое существованіе единственно найденною пищею» (С. О. № 153).

**Средство отъ злокачественной жабы.** Грязовець, 18 декабря (кор. «Дѣят.»). Изъ станицы Усть-Медвѣдицкой Земли Войска Донскаго было сообщено въ «Дѣятельности», что тамъ свирѣпствуетъ повальная болѣзнь на дѣтей и на молодежь до 18 лѣтъ. Мѣстные медики называютъ ее *злокачественною жабою*. Сочувствуя горестному положенію тамошнихъ жителей—отцовъ и матерей, у которыхъ эта жестокая эпидемія похитила близкихъ къ сердцу—малолѣтнихъ и взрослыхъ дѣтей, спѣшу сообщить имъ—глубоко опечаленнымъ родителямъ, чрезъ это мое извѣстіе въ газетѣ «Дѣятельность», о самомъ простомъ средствѣ къ прекращенію эпидеміи, если пораженіе ею дѣтей имѣетъ сходство съ тою жестокою болѣзнію, какая нѣсколько мѣсяцевъ, съ весны, существовала въ нашемъ городѣ Грязовцѣ и отъ которой нѣкоторыя изъ дѣтей и здѣсь весьма скоро умерли.

Еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, или въ концѣ марта, появилась въ Грязовцѣ жестокая на дѣтей болѣзнь, которую называли у насъ *скарлатиною* и *свинкою*. Она начиналась жаромъ въ ребенкѣ и сыпью на его тѣлѣ; сыпь походила на красноватые пятна; при красивой лихорадкѣ; затѣмъ появлялась опухоль на обѣихъ сторонахъ горла, съ образованіемъ на нихъ железъ. Эти железки, твердѣвши и обращавшись въ кожные нарывы, отъ дня на день, становились все болѣе и болѣе и, наконецъ, сдавливали горло ребенка.—и онъ въ самое непродолжительное время умиралъ.

Близкая мнѣ по родству трехлѣтняя дѣвочка, единственная дочь у своихъ родителей, какъ они не сохраняли ее отъ такъ называемыхъ здѣсь скарлатины или свинки 19 мая заболѣла: сдѣлался у нея жаръ, образовалась на всемъ тѣлѣ сыпь, опухло горлышко, на лѣвой сторонѣ котораго явилась железа, гораздо больше, чѣмъ на правой, весьма часто тянулась у дѣвочки слюна, проглатывать она никакой пищи не могла, кромѣ самой малой части тепловатой отварной воды или самаго слабаго чаю.

Сухія припарки, дня три прикладываемыя къ горлышку болѣвой, нисколько не помогали; но, къ счастью страдалицы—малютки, нашъ уѣздный врачъ находился въ городѣ; онъ посоветовалъ обя-

зывать опухшую съ железами шейку малолѣтней больной сырыми тепловатыми припарками изъ ржаныхъ отрубей, которыя тотчасъ перемѣнялись какъ только начинали охладѣвать, — и больной ребенокъ почувствовалъ значительное облегченіе отъ болѣзни, чрезъ одни сутки, такъ что на другія — уже не было нужды часто держать у горлышка больной тепловатыя припарки, а только постоянно обвязывалось оно тогда, какъ это не рѣдко дѣлалось и до самаго исхода боли, свинымъ, изъ аптеки саломъ, намазываемымъ на чистую бѣлую тряпку. Сырыя тепловатыя припарки и нехолодное свиное сало размягчали железа, способныя въ этой болѣзни обратиться въ закожные нарывы; но всетаки довольно замѣтныя еще опухоль и затвердѣлость на лѣвой сторонѣ шеи дѣвочки, уже ближе къ одному ея уху, а не къ горлу, какъ это было въ началѣ и въ срединѣ болѣзни, долго еще совсѣмъ не проходили; въ теченіи почти двухъ недѣль эти опухоль и затвердѣлость постепенно исчезали, при многократномъ прикладываніи къ нимъ свиного сала. Во время болѣзни разъ или два дали кастороваго масла ребенку, когда его очень долго не слабило.

Потомъ сынъ мой, десятилѣтній мальчикъ, — также сдѣлался нездоровъ, съ тою только разницею, что онъ въ болѣзни отъ жару часто и много бредилъ и горло его гораздо менѣе было поражено, чѣмъ у сказанной мною дѣвочки. Почти цѣлый мѣсяцъ іюнь сынъ мой лежалъ въ постели, съ которой, впрочемъ, по временамъ, послѣ перелома болѣзни, онъ самъ могъ вставать и проходить не много по комнатѣ. Тѣ же припарки, тоже свиное сало и тоже слабительное во время продолжительнаго запора, какія употреблялись и во время леченія больной трехлѣтней дѣвочки, помогли освободиться отъ жестокой болѣзни и десятилѣтнему мальчику. Въ іюль мѣсяцъ открывался среди маленькихъ дѣтей, въ городѣ Гризовцѣ, сильный поносъ, и въ концѣ этого мѣсяца, дѣвочка, о которой выше шла рѣчь, снова заболѣла и сдѣлалась жертвою кроваваго поноса, отъ котораго здѣсь умерло и другихъ нѣсколько дѣтей.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### НОВАЯ КНИГА:

ВВЕДЕНІЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩ. ПИСАНІЯ

(СОЧ. ГЕРШЕ).

Переводъ съ нѣмецкаго (3-го изд.) подъ редакціей *Архимандрита Михаила*. Москва 1869. Первая половина (VIII и 275 стр.) и вторая половина (IV и 311 стр.). — Цѣна за *обѣ* половины 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р. с.

## ПРОДАЕТСЯ:

У Редактора (*Архимандритъ Михаилъ*, Инспекторъ Московской Духовной Академіи. Въ *Сергіевскомъ посадь*, Московской губерніи).

Въ Редакціи *Твореній Св. Отцевъ* въ русскомъ переводѣ при Московской Духовной Академіи. Въ *Сергіевскомъ посадь*, Московской губерніи.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ *Московь*, *Петербургъ*, *Кіевъ*, *Казани* и *Харьковъ*.

Гг. книгопродавцамъ уступка 20 %.

*Духовно-учебная заведенія*, при выискѣ заразъ не менѣе 5-ти экземпляровъ *прямо отъ Редактора*, пересылочныхъ не прилагаютъ; при выискѣ же заразъ не менѣе 10-ти экземпляровъ *прямо отъ Редактора*, сверхъ пересылочныхъ, пользуются еще уступкой 20%, т. е. прилагаютъ и *съ пересылкою за обѣ половины 2 руб. сер.*, за каждую *отдѣльно по 1 руб. сер.*

## ПЕЧАТАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА.

*Евангеліе отъ Матѳея* на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями, составленными *Архимандритомъ Михаиломъ*. (Первый выпускъ *Евангелій* съ предисловіями и объяснительными примѣчаніями). Большой томъ.

только что отпечатана и поступила въ продажу новая книга:

### О ПРАЗДНИКАХЪ И ПОСТАХЪ

## ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Для народныхъ школъ и низшихъ классовъ гимназій. Составилъ протоіерей *Николай Думитранко*. Полтава. 1870.

Цѣна съ пересылкою 15 копѣекъ серебромъ.

Можно получать въ *Полтавѣ* у законоучителя губернской гимназій.

## У НЕГО ЖЕ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе третье. Цѣна съ пересылкою 6 копѣекъ.

2) Замѣтки о воспитаніи дѣтей. Соч. *Николая Даниленка*. Цѣна съ пересылкою 50 копѣекъ.

3) Когда написаны наши Евангелія? Сочиненіе *К. Тишендорфа*. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна съ пересылкою 25 копѣекъ.

Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на *десять рублей* пользуются уступкою 20 процентовъ.

Редакторы: *Арх. Веніаминъ*.

*Прот. Ѡ. Никоновъ*.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрабинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Марта 13-го дня, 1870 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна*.