

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 3.

1878 Г.

ФЕВРАЛЯ 1-ГО,

Годъ двѣнадцатый

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 16 - 26 ноября 1877 года, № 1755. *О доставленіи Святѣйшему Синоду Епархіальными Начальствами, а также главными священниками гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ свѣдѣній о сдѣланныхъ духовными лицами и учрежденіями пожертвованіяхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали справку о нѣкоторыхъ распоряженіяхъ, сдѣланныхъ Святѣйшимъ Синодомъ по поводу настоящей войны съ Турціею. Изъ справки этой видно: 1) указомъ отъ 4—23 марта 1876 года („Церковный Вѣстникъ“, № 14), въ число вружекъ для сбора пожертвованій, разносимыхъ въ православныхъ церквахъ при богослуженіяхъ по очереди, не болѣе одной вружки каждый разъ,

включены и кружки для сбора подаяній въ пользу общества краснаго креста. Высыпку денегъ изъ этихъ кружковъ и отсылку оныхъ по назначенію, указомъ отъ 24 сентября — 8 октября того же года („Церковный Вѣстникъ“, № 41) предписано производить два раза въ годъ: въ іюнѣ и въ концѣ года, съ такимъ расчетомъ, чтобы во второй разъ высыпанныя деньги могли быть получены въ главномъ управленіи общества краснаго креста не позже 15 декабря, для включенія въ отчетъ управленія за тотъ же годъ; 2) указомъ отъ 24 ноября — 1 декабря 1876 года („Церковный Вѣстникъ“, № 48) всѣ женскіе монастыри и общины наши приглашены озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ или приготовленіемъ, по мѣрѣ средствъ, изъ подвизающихся въ обителяхъ лицъ, способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными, и образовать изъ этихъ лицъ отряды *сердобольныхъ сестеръ*, для отправленія въ военные лазареты; 3) въ то же время названныя обители приглашены заняться изготовленіемъ корпіи, бинтовъ и другихъ, по возможности, лазаретныхъ принадлежностей, по указаніямъ общества краснаго креста; 4) указомъ отъ 3 — 15 марта 1877 года („Церковный Вѣстникъ“, № 13) мужскіе монастыри приглашены образовать, по возможности, отряды *сердобольныхъ братьевъ* изъ монашествующихъ и послушниковъ, къ тому способныхъ и благонадежныхъ; 5) указомъ отъ 6 — 5 мая („Церковный Вѣстникъ“, № 20) приглашены къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочіе монастыри; 6) указомъ отъ 16 — 23 октября 1877 года („Церковный Вѣстникъ“, № 45) предписано всѣмъ мужскимъ монастырямъ, и въ особенности расположеннымъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или вблизи оныхъ, немедленно передать въ распоряженіе общества краснаго креста, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, всѣ свободныя или могущія освободиться въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и, по мѣрѣ средствъ, содѣйствовать къ приготовленію и поддержанію сихъ помѣщеній, согласно новому временному назначенію; о послѣдую-

шемъ же, по мѣрѣ исполненія, доносить Святѣйшему Синоду. Вмѣстѣ съ тѣмъ 7) предписано священникамъ приходскихъ церквей, соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ, располагать своихъ прихожанъ въ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны. Приказали: Предписать указомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей донести Святѣйшему Синоду, съ наступленіемъ будущаго года, какія послѣдствія имѣли по 1 января 1878 года вышеизложенныя распоряженія Святѣйшаго Синода, а именно: 1) какими именно монастырями и въ какомъ составѣ образованы отряды сердобольныхъ сестеръ и сердобольныхъ братьевъ и какое дано имъ назначеніе, съ указаніемъ расходовъ, при этомъ обителями понесенныхъ; 2) сколько, какими обителями и при какихъ издержкахъ изготовлено корпіи, бинтовъ или другихъ лазаретныхъ принадлежностей и куда таковыя переданы; 3) сколько поступило денежныхъ пожертвованій отъ монастырей, общинъ, церквей и духовенства, когда и куда таковыя пожертвованія переданы по назначенію; 4) сколько собрано и отправлено въ общество краснаго креста по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ сего общества, и 5) какіе именно изъ мужскихъ монастырей и въ какомъ составѣ передали въ распоряженіе названнаго общества, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ воиновъ, свободныя въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и какое содѣйствіе оказали обществу при приготовленіи и поддержаніи сихъ помѣщеній, согласно новому ихъ назначенію. Поименованныя въ пунктахъ 3 и 4 настоящаго опредѣленія свѣдѣнія обязываются представить Святѣйшему Синоду и главные священники гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ по состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи церквамъ, изъ коихъ нѣкоторыя приходскія.

— 9 — 26 ноября 1877 года, № 1705. *О невѣнчаніи морскихъ офицеровъ безъ разршенія на то ихъ начальствъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Провурора, за № 4786, въ коемъ изъясне-

но: управляющій Морскимъ Министерствомъ, имѣя въ виду, что по закону офицеры, вступившіе въ бракъ безъ разрѣшенія начальства, подвергаются строгому выговору со внесеніемъ въ по- служной списокъ, но что тѣмъ не менѣе было нѣсколько случаевъ вступленія офицеровъ въ бракъ безъ такового разрѣшенія, про- сить устранить возможность совершенія духовными лицами обра- да вѣнчанія, безъ представленія офицерами разрѣшенія началь- ства. Справка: Въ Высочайше утвержденныхъ 3 апрѣля 1867 года правилахъ, для руководства при разрѣшеніи офицерами морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, объявленныхъ къ испол- ненію по тому вѣдомству приказомъ Его Императорскаго Высо- чества Генераль-Адмирала, отъ 8 апрѣля тогоже 1867 года, №71, между прочимъ, изъяснено: п. 1) офицеры морскаго вѣдом- ства не иначе могутъ вступать въ бракъ, какъ по правиламъ общими государственными законами опредѣленнымъ; п. 2) просьба на вступленіе въ бракъ должны заключать въ себѣ фамилію и происхожденіе невѣсты, а также свидѣтельство въ томъ, что не- вѣста достигла узаконеннаго 16 лѣтняго возраста. Безъ сего свидѣтельства, начальство не вправѣ дать разрѣшенія на всту- пленіе въ бракъ, а священники вѣнчать; п. 6) разрѣшеніе бра- ковъ офицерамъ морскаго вѣдомства дается главными команди- рами и командирами портовъ; п. 7) разрѣшеніе на бракъ офи- церамъ: состоящимъ по резервному флоту, служащимъ на ком- мерческихъ судахъ, находящимся на службѣ въ другихъ вѣдом- ствахъ и въ безсрочномъ отпуску, дается главными командирами и командирами портовъ, если тѣ офицеры находятся въ одномъ изъ портовъ морскаго вѣдомства. Въ случаѣ же нахождения ихъ внѣ портовъ, разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ дается дире- кторомъ инспекторскаго департамента; п. 8) офицерамъ, состоя- щимъ на должностяхъ въ учрежденіяхъ министерства, разрѣше- ніе на бракъ дается начальниками тѣхъ учрежденій; п. 9) раз- рѣшеніе брака офицерамъ, находящимся въ обыкновенныхъ отпу- скахъ, зависитъ отъ ихъ начальства. Приказали. Принимая въ вниманіе, что по 9 ст. X Том. зав. гражд. и 2144 ст. св. воен. пост. 1859 года час. II кн. I, запрещается лицамъ, со-

стоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ, въ которомъ подъ отвѣтственностію подписавшихъ должно быть объяснено, что испрашивающій дозволеніе холостъ или вдовъ и что безъ сего разрѣшенія священники не могутъ совершать браки, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: съ изъясненіемъ изложенныхъ въ справкѣ, Высочайше утвержденныхъ 3 апрѣля 1867 года, правилъ для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы духовенство, какъ епархіальнаго, такъ и военнаго вѣдомствъ не приступало къ вѣнчанію офицеровъ морскаго вѣдомства, безъ соблюденія выше изъясненныхъ правилъ.

— 18 — 26 ноября 1877 года, № 1760. *Относительно подсудности дѣла о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе общаго собранія перваго и кассационнаго департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 28 октября сего года, за № 2318, въ коемъ изъяснено: Тамбовскій съѣздъ мировыхъ судей, при рапортѣ 14 іюля 1876 года, за № 1034, на основаніи 237 ст. уст. угол. суд., представилъ въ общее собраніе перваго и кассационнаго департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ, для разрѣшенія пререканія, возникшаго между съѣздомъ и Тамбовскою Духовною Консисторіею. Изъ дѣла видно, что оно возбуждено у мирового судьи 3-го участка Тамбовскаго округа жалобою священника Кроткова, который обвинялъ исправляющаго должность псаломщика Писарева въ клеветаніи его, Кроткова. Тамбовскій мировой съѣздъ, рассмотрѣвъ въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о Писаревѣ и находя это дѣло подсуднымъ духовному суду, передалъ оное въ Тамбовскую Духовную Консисторію. Имѣя въ виду, что искъ, въ коемъ по 261 ст. Том. X час. 2 принадлежатъ и обиды, на основаніи 202 ст. Том. X час. 2 и 17

ст. XV Том., должны быть начинаемы въ томъ судѣ, кою подсуденъ отвѣтчикъ, Консисторія, по руководству сими законами и примѣч. въ 1539 ст. улож. о наказ., возвратила помянутое дѣло въ съѣздъ. Святѣйшій Синодъ, отъ котораго Правительствующій Сенатъ требовалъ по настоящему дѣлу заключенія, въ дѣлѣ изъяснилъ, что съ подобнымъ настоящему представленіемъ въ 1869 году входилъ въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ мировой судья 2 участка Жиздринскаго округа по поводу непринятія Калужскою Духовною Консисторіею къ разсмотрѣнію дѣла объ обидѣ священникомъ Извъковымъ мѣщанина Азарова. Приэтомъ общее собраніе, принимая во вниманіе, что жалоба Азарова передана была мировымъ судьей въ Духовную Консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извъковъ обвинялся въ такомъ преступленіи, за которое онъ можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, и что Консисторіею дѣло возвращено въ судѣ, потому что Азаровъ обратился не прямо въ Епархіальному Начальство, нашло, что такое постановленіе Консисторіи, касающееся не соблюдения просителемъ формальности и не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ въ признаніи возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. уст. угол. суд., что за симъ, такъ какъ дѣйствія Консисторіи, если бы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производствъ дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни мирового судьи, ни кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, представленіе мирового судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія (Сборн. рѣш. общ. собр. кассац. депар. Прав. Сената 1869 года, № 13 (*)). Руководствуясь такимъ разъясненіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ, Святѣйшій Синодъ на

(*) Рѣшеніе это изложено въ указѣ Св. Синода, отъ 31 декабря 1869 года за № 62, напечатанномъ на 121 стр. Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1870 годъ. Ред.

шоль, что и настоящее представленіе Тамбовскаго мирового съѣзда также не требуетъ разрѣшенія, такъ какъ постановленіе Тамбовской Консистеріи относительно возвращенія мировому съѣзду дѣла по жалобѣ священника Кроткова также касается несоблюденія просителемъ одной формальности и не заключало въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи перваго и кассационныхъ департаментовъ, раздѣляя заключеніе Святѣйшаго Синода, находитъ, что какъ дѣло сіе возвращено Консистеріею единственно по причинѣ несоблюденія священникомъ Кротковымъ формальности въ предъявленіи жалобы своей на исправляющаго должность псаломщика, то такое постановленіе Консистеріи, не заключаая въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, которое по 237 ст. уст. угол. суд. подлежитъ разрѣшенію Правительствующаго Сената, и по сему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: представленіе Тамбовскаго съѣзда мировыхъ судей признать нетребующимъ разрѣшенія Правительствующаго Сената и о семъ, съ возвращеніемъ представленнаго дѣла, дать знать указомъ Тамбовскому съѣзду мировыхъ судей, а Святѣйшему Синоду сообщить вѣдѣніе. И по справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ правтвѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ подобныхъ настоящему въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по принятому порядку, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

— 23 ноября — 2 декабря 1877 года, № 1793. *По поводу перехода воспитанниковъ старшихъ классовъ Влади-*

Владимірской гимназіи въ тамошнюю духовную семинарію. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 17 минувшаго ноября, за № 4068, по поводу перехода воспитанниковъ старшихъ классовъ Владимірской гимназіи въ тамошнюю духовную семинарію. Приказали: Изъ настоящаго дѣла видно, что въ теченіе четырехъ лѣтъ, съ 1872 по 1877 годъ, были приняты въ разные классы Владимірской духовной семинаріи 19 воспитанниковъ изъ старшихъ классовъ какъ мѣстной, такъ и другихъ гимназій; въ настоящемъ же 1877 году держали въ семинаріи приѣмное испытаніе 17 таковыхъ воспитанниковъ и изъ числа ихъ принято въ оную 12. Имѣя въ своихъ гимназическихъ свидѣтельствахъ большею частію неудовлетворительныя отмѣтки даже по нѣсколькимъ предметамъ, лишавшія ихъ права въ гимназіи на переходъ въ слѣдующій классъ, воспитанники эти получали на приѣмныхъ испытаніяхъ въ семинаріи удовлетворительныя баллы. Но изъ всѣхъ немалочисленныхъ случаевъ перехода учениковъ гимназій въ семинарію за все указанное время не было ни одного, когда кто либо изъ таковыхъ воспитанниковъ оставался въ V и VI классахъ семинаріи собственно для полученія богословскаго образованія: всѣ воспитанники оставляли семинарію непосредственно по окончаніи курса въ IV классѣ и поступали въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Такимъ образомъ всѣ эти случаи перехода молодыхъ людей изъ гимназій въ семинарію были обусловлены личными побужденіями учениковъ, именно — расчетомъ на поступленіе изъ семинаріи въ высшія учебныя заведенія, куда не могутъ быть приняты неокончившіе полного курса гимназій, на что большинство означенныхъ гимназистовъ не имѣло надежды, по неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ гимназіи. Православныя же духовныя семинаріи имѣютъ своимъ прямымъ назначеніемъ готовить воспитывающееся въ нихъ юношество къ служенію православною церкви (уст. § 1), и только въ этихъ именно видахъ, какъ сказано въ объяснительной запискѣ къ семинарскому уставу, открытъ безпрепятственный доступъ въ семинаріи дѣтямъ всѣмъ

вообще сословій, дабы каждый, имѣющій расположеніе къ служенію церкви въ званіи пастыря и учителя, имѣлъ возможность посвятить себя именно этому служенію (стр. 12). Посему Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, признаетъ противнымъ уставу духовныхъ семинарій и ихъ назначенію допущеніе въ семинарію такихъ лицъ, которыя, не имѣя намѣренія получать спеціальное богословское образованіе и не готовя себя на служеніе церкви, смотрятъ на семинарское образованіе только какъ на средство для достиженія своихъ личныхъ цѣлей и притомъ такихъ, осуществленіе коихъ прямымъ путемъ оказывается для нихъ невозможнымъ. По всѣмъ симъ соображеніямъ Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы въ подвѣдомственныя имъ духовныя семинаріи не были принимаемы воспитанники гимназій, не заявляющіе желанія поступить въ спеціальныя богословскіе классы и въ духовное званіе.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Ионы Скворцова, отъ 13 декабря 1877 года, за № 234, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 12 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Во исполненіе предложенія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, послѣдовавшаго на отношеніе комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 23 іюля, за № 15 (смотри. № 20 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей стр. 411), съѣздъ имѣлъ сужденіе о разсрочкѣ платежа свѣчами въ возвратъ 50 руб. оклада, взятаго съ церковей на веденіе дѣлъ по вновь устроенному свѣчному заводу. Постановлено: Соглашаясь съ мнѣніемъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, съѣздъ находитъ возможнымъ получить свѣчами одну треть 50 руб. сбора во второй половинѣ 1878 года, а послѣднюю сумму того сбора въ теченіе 1879 года. 2) Во исполненіе постановленія Самарскаго Епар-

епархіального Начальства 26 мая 1877 года, съѣздъ имѣлъ су-
 ніе объ открытіи свѣчной лавочки въ VI благочинническо-
 округѣ, Бузулукскаго уѣзда. Постановлено: Лавочку для про-
 свѣчь въ округѣ открыть въ с. Алексѣевкѣ, какъ мѣстѣ
 тральному и торговому; смотрителемъ же оной опредѣлить
 стоятеля Алексѣевской церкви, священника Іону Свворцова, вы-
 изъясвившаго на то свое согласіе, на одинъ годъ, и притомъ
 мездно. Для контроля по торговлѣ свѣчами съѣздъ единогла-
 избралъ священниковъ с. Орѣховки Алексѣя Соболева и с.
 смѣяновки Николая Башпирова. 3) Съѣздъ имѣлъ сужденіе
 томъ, что веденіе свѣчной операціи въ Алексѣевской свѣч-
 лавочкѣ для одного смотрителя сопряжено съ большимъ трудомъ
 а временами, особенно при ежедневныхъ базарахъ и трехъ
 маркахъ, изъ коихъ каждая длится до двухъ и болѣе недѣль,
 будетъ и невозможно. Настоятъ необходимость, въ интересахъ
 самаго дѣла, въ опредѣленіи смотрителю лавочки помощника,
 безотлучнаго находенія при лавочкѣ, по крайней мѣрѣ, въ
 сы базаровъ и во время ярмарокъ. Само собою разумѣется,
 помощнику потребуеся вознагражденіе, за его труды. Ме-
 тѣмъ, въ постановленіяхъ епархіального съѣзда въ разрѣшеніи
 этого вопроса ничего не сказано. Почему съѣздъ постановилъ
 Имѣть при смотрителѣ Алексѣевской свѣчной лавочки помощ-
 ка, съ положеніемъ ему изъ средствъ епархіального свѣчнаго
 вода вознагражденія до 50 руб. въ годъ. О чемъ записать
 журналъ. И по справкѣ, Приказали: Заслужанныя постановленія
 съѣзда духовенства VI благочинническаго округа, Бузулукскаго
 уѣзда, принявъ къ свѣдѣнію, передать на распоряженіе въ
 митетъ Самарскаго епархіального свѣчнаго завода. — Резолюція
 Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консистеріи: „1877
 да, декабря 29 дня. *Смотрѣно.*“

— Самарская Духовная Консистерія слушали рапортъ бла-
 чиннаго III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, свя-
 щенника с. Нивольскаго Петра Херувимова, отъ 14 декабря
 за № 379, съ журналами съѣзда духовенства округа, составлен-
 ными въ общемъ собраніи 8 числа того же мѣсяца, слѣдующаго

содержанія: 1) Съѣздъ имѣлъ сужденіе о положеніи мѣстному благочинному на 1878 годъ жалованья изъ средствъ духовенства, въ вознагражденіе трудовъ и расходовъ по должности. Постановлено: Мѣстному благочинному на 1878 годъ назначить изъ средствъ духовенства жалованье, въ количествѣ 296 руб., полагая съ каждаго причта округа по 19 руб., а съ Шенталинскаго, какъ двуштатнаго, 30 руб. серебромъ. Жалованье это выдавать благочинному по полугодно. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Съѣздъ имѣлъ сужденіе по заявленію комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, относительно разсрочки на три года уплаты 50 руб. взноса, заимствованнаго отъ церковей епархіи въ 1877 году на веденіе операцій по заводу. Въ виду того, чтобы свѣчной заводъ не пришолъ въ началѣ открытія своихъ операцій къ убыткамъ и даже въ остановкѣ, какъ объ этомъ заявляетъ комитетъ завода, съѣздъ единогласно постановилъ: На деньги, выданныя каждой церковію округа для веденія свѣчной операціи въ заводѣ, забирать свѣчи въ продолженіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1878 года. О чемъ записать въ журналъ. 3) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства 13 іюня сего 1877 года, съѣздомъ предложено было священнику с. Чистовки Василю Платоновичу Крылову послужить первый годъ безмездно въ должности смотрителя свѣчной въ округѣ лавочки. На это предложеніе о. Крыловъ изъявилъ свое согласіе, но съ тѣмъ, чтобы отъ развозки свѣчъ по округу онъ былъ освобожденъ, а равно и отъ залога въ 300 руб. серебромъ. Постановлено: Отъ развозки свѣчъ и залога освободить священника Крылова. 4) Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ избраніи изъ среды окружнаго духовенства двухъ членовъ, для учета дѣйствій смотрителя свѣчной въ округѣ лавочки, и избралъ таковыхъ въ лицѣ слѣдующихъ священниковъ: с. Шламки Алексѣя Предтеченскаго и с. Липовки Дмитрія Беневоленскаго, съ тѣмъ, чтобы эти священники о послѣдствіяхъ своей ревизіи по свѣчной лавочкѣ дѣлали доклады съѣзду. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 5) На съѣздъ, не смотря на предварительное оповѣщеніе по округу, не явились и не извѣстили о причинахъ

своей неявки слѣдующія лица: священники с. Зубовки Георгій Побѣдоносцевъ и с. Бормы Ѳеодоръ Юловскій, діаконъ с. Шекъ Николай Перуновъ, с. Чистовки Петръ Черкасскій и Липовки Николай Тороповъ и причетники с. Никольскаго Михайлъ Яковлевъ, с. Елховки Василій Кандалицевъ, с. Бормы Евлампій Евстафьевъ и Ѳеодоръ Петровъ, с. Липовки Геннадій Петропавловскій, с. Кротовки Василій Зеленинъ и с. Зубовки Василій Борисоглѣбскій. Постановлено: Не явившихся на съѣздъ священноцерковнослужителей, по неизвѣстной причинѣ, оштрафовать въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія: священниковъ по 1 руб. 50 коп. каждаго, а діаконъ и причетниковъ по 50 коп. каждаго. О чемъ записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за писомъ 11 священниковъ, 5 діаконъ и 11 причетниковъ). Приказали: Первое постановленіе съѣзда III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, предоставить духовенству исполнить. Второе, третье и четвертое постановленія, принявъ къ свѣдѣнію, препроводить въ Самарскій комитетъ епархіальнаго свѣчнаго вода. Пятое постановленіе утвердить, съ тѣмъ, чтобы мѣстное благочинный, по взысканіи положеннаго штрафа, представилъ оный въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. О чемъ къ свѣдѣнію, сообщить въ попечительство. — Резолюція Его Императорскаго Величества Самарскаго епископа: „1877 года, декабря. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ священника с. Криволучья (Ивановка), Николаевскаго уѣзда, митріа Люцернова, отъ 26 ноября, за № 15, съ донесеніемъ, что разрѣшная въ 1873 году передѣлка въ мѣстномъ храмѣ вынѣ совсѣмъ окончена и работы по ней оплачены вполнѣ. Передѣлка производилась мѣстнымъ приходскимъ попечительствомъ всего суммы имъ затрачено на передѣлку храма 3743 руб. 61 коп. и 636 руб. 61 коп. на устройство и поправку причтовыхъ домовъ. Источниками средствъ для попечительства служили: божественныя жертвы какъ цѣлаго общества, такъ и частныхъ лицъ, выручка отъ посѣва попечительствомъ хлѣба. Особенно изысканіи средствъ, а равно и въ передѣлкахъ по церкви

потали члены попечительства, крестьяне Тихонъ Горбачевъ, Алексѣй Туркинъ, Абрамъ и Павелъ Куликовы. И по справкѣ, Приказали: Приходскому попечительству с. Ивановки, Николаевского уѣзда, за его благотворную дѣятельность на пользу мѣстныхъ храма и при немъ причта, объявить благодарность Епархіального Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, декабря 5 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали справку: 1) О своевременномъ представленіи въ Консисторію, именно — къ 15 іюня и къ 15 ноября каждаго года, требовательныхъ вѣдомостей на полученіе причтами изъ казны жалованья было предписано благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 годъ и затѣмъ подтверждено было въ №№ 3 и 14 за 1875 годъ. Между тѣмъ, по повѣрѣ въ представленныхъ уже требовательныхъ вѣдомостей на полученіе казеннаго жалованья за вторую половину сего 1877 года, оказалось, что таковыхъ вѣдомостей не представлено благочинными Дмитріемъ Свѣтовидовымъ, Іоанномъ Немерцаловымъ, Θεодоромъ Лебедевымъ и Іоанномъ Алонзовымъ. Благочиннымъ Свѣтовидовымъ и за первую половину сего года не было доставлено своевременно вѣдомости съ росписаніемъ жалованья окружнымъ причтамъ. Священникъ Свѣтовидовъ состоитъ въ должности благочиннаго съ 1875 года, а прочіе съ текущаго 1877 года.

2) Полученныя отъ благочинныхъ вѣдомости повѣрены и изъ нихъ составлены общія вѣдомости на полученіе причтами изъ казны содержанія. 3) Самарское губернское казначейство, отношеніемъ отъ 24 ноября сего 1877 года, за № 6717, увѣдомило Консисторію, что, въ слѣдствіе отношенія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 16 ноября, за № 9181, состоящій въ распоряженіи Консисторіи кредитъ по § 6 ст. 1 смѣты на 1877 годъ, на содержаніе городского и сельскаго духовенства, по счетамъ казначейства уменьшенъ на 817 руб. 4 коп., за переводомъ на главное казначейство. 4) На содержаніе

духовенству Самарской епархіи изъ ассигнованной по сибѣтъ Синода на 1877 годъ суммы, всего въ количествѣ 83131 руб. 30 коп., за вторую половину года слѣдуетъ по штату къ выдачѣ 41565 руб. 63 коп., а за исключеніемъ изъ нихъ перенесенныхъ въ главное казначейство 817 руб. 4 коп., только 40748 руб. 59 коп. серебромъ. Изъ означенной суммы слѣдуетъ за некомплектъ членовъ въ причтахъ, къ оставленію въ казенныхъ 464 руб. 43 коп., и потому, за исключеніемъ этой послѣдней суммы, подлежитъ собственно къ отпуску въ жалованье причтамъ только 40284 руб. 16 коп., согласно же требовательныхъ ведомостей, полученныхъ уже въ Консисторіи, требуется къ выдачѣ 36905 руб. 47 коп. и на причты благочинныхъ, недоставившихъ въ ведомостей, 4058 руб. 57 коп.; всего же 40964 руб. 4 коп., болѣе штатной суммы на 679 руб. 88 коп. серебромъ.

5) Определеніемъ Консисторіи, состоявшимся 7 мая 1871 года по дѣлу о распредѣленіи окладовъ жалованья, остающихся свободными, по случаю закрытія въ причтахъ штатныхъ священническихъ и причетническихъ вакансій, и напечатанномъ въ № 14 Самарскихъ Епархіальныхъ Ведомостей за тотъ же годъ, постановлено, между прочимъ: благочиннымъ предписано, чтобы они, при составленіи росписанія жалованья духовенства, остающіеся, за закрытіемъ священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, свободные оклады назначали наличными причтамъ, на пополненіе назначенныхъ по журналу присутствія Высочайше утвержденному 9 мая 1871 года, окладовъ. Месяцъ, въ которомъ, нѣкоторыми благочинными причтамъ своего вѣдомства было бавлено жалованье за вторую половину сего года болѣе остающихся въ ихъ распоряженіи свободныхъ отъ закрытія вакансій окладовъ, именно: Никифоромъ Востоковымъ на 8 руб. 52 коп., Андреемъ Весновскимъ на 8 руб. 82 коп., Александромъ Хомировымъ на 93 руб. 10 коп., Александромъ Кубаревымъ на 10 руб. 29 коп., Александромъ Соколовскимъ на 26 руб. 40 коп., Іоанномъ Ахматовымъ на 49 руб. 98 коп., Гавріиломъ Сиротвинымъ на 17 руб. 47 коп., Іоанномъ Балазовскимъ на 62 руб. 76 коп., Никифоромъ Царевскимъ на 58 руб. 31 коп.

Иоанномъ Смирновымъ на 29 руб. 8 коп., Матвѣемъ Соловье-
 вымъ на 97 $\frac{1}{2}$ коп., Алексѣемъ Люстрицкимъ на 19 руб. 10 $\frac{1}{2}$
 коп., Θεодоромъ Николаевымъ на 74 руб. 48 коп., Павломъ
 Колпиковымъ на 71 руб. 18 коп., Василиемъ Архангельскимъ
 на 17 руб. 64 коп., Петромъ Херувимовымъ на 3 руб. 29 коп.,
 Иоанною Скворцовымъ на 68 руб. 60 коп., Александромъ Аших-
 инымъ на 83 руб. 79 коп. и Иоанномъ Альбокриновымъ на 7
 руб. 11 $\frac{1}{2}$ коп.; всего же на сумму 711 руб. 21 коп. сереб-
 ромъ. Потому излишне показанная противъ ассигнованной по
 штату сумма 679 руб. 88 коп. и должна быть, какъ неправильно
 назначенная благочинными, вычтена изъ требовательныхъ вѣдо-
 мостей означенныхъ выше благочинныхъ. 6) Журналомъ присут-
 ствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утверж-
 деннымъ 9 мая 1871 года, положено жалованья въ годъ: насто-
 ятелю 144 руб., а за исключеніемъ 2% въ инвалидный капи-
 таль, 141 руб. 12 коп., помощнику настоятеля 96 руб., а за
 исключеніемъ 2%, 94 руб. 8 коп., и псаломщику 48 руб., а
 за исключеніемъ 2%, 47 руб. 4 коп. серебромъ. Слѣдователь-
 но, въ полугодіе причитается къ выдачѣ: настоятелю 70 руб.
 56 коп., помощнику настоятеля 47 руб. 4 коп. и псаломщику
 23 руб. 52 коп., а потому и предоставлено изъ остающихся
 свободными отъ закрытыхъ вакансій суммъ добавлять до цифры
 положенныхъ журналомъ присутствія окладовъ. Благочинный Па-
 велъ Соковнинъ въ требовательной вѣдомости на жалованье при-
 считамъ за вторую половину сего 1877 года назначилъ по с.
 Бакланову второму священнику, Миролубову 70 руб. 56 коп.,
 вмѣсто получаемыхъ имъ по прежнему положенію оклада въ 52
 руб. 92 коп., болѣе на 17 руб. 64 коп.; благочинный Иоаннъ
 Альбокриновъ по с. Пестраву помощнику настоятеля, священнику
 Тихову, назначилъ 52 руб. 92 коп., тогда какъ должно быть
 назначено ему только 47 руб. 4 коп., болѣе на 7 руб. 84 коп.,
 благочинный Михаилъ Сардинскій назначилъ діакону с. Семеновки
 Голубеву изъ оклада 11 руб. 76 коп. за три мѣсяца и восем-
 надцать дней 10 руб. 50 коп., тогда какъ слѣдуетъ въ выдачу
 ему только 7 руб. 5 коп., болѣе на 3 руб. 44 коп. серебромъ.

Такимъ образомъ излишне назначенное означеннымъ лицамъ требовательнымъ вѣдомостямъ жалованье подлежитъ исключенію.

7) Согласно опредѣленію Консисторіи 7 іюля сего 1877 года по ходатайству благочиннаго Николая Θεодорова, назначено первую половину года, въ видѣ пособія, 11 руб. 76 коп. оставшихся отъ свободныхъ вакансій суммъ псаломщику Геннадію Богоявленскому по с. Чиркову, причту коего жалованья отъ казны не положено. Между тѣмъ, преемникомъ послѣ протоіерей Θεодорова благочиннымъ Георгіемъ Скворцовымъ сдѣланное Богоявленскому временное пособіе понято за постоянный окладъ внесено въ расписаніе за вторую половину года.

8) Благочинный Алексѣй Цвѣтковъ, рапортомъ отъ 10 ноября, за № 205, ходатайствуетъ о назначеніи изъ свободныхъ суммъ жалованья помощнику настоятеля вознесенской церкви Кинель-Черкасской слободы, священнику Петру Невскому; но по вознесенской церкви означенной слободы жалованья помощнику настоятеля не положено.

9) Исправляющій должность псаломщика с. Горяиновки, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ Сагатовскій, прошеніемъ отъ 10 ноября сего 1877 года, ходатайствуетъ о прибавкѣ въ получаемому имъ окладу жалованья изъ оклада, оставшагося свободнымъ отъ закрытія причетнической вакансіи по с. Николевѣ. По Горяиновѣ жалованья отъ казны причетнику положено 7 руб. 84 коп. серебромъ. Это количество суммы благочиннымъ Павломъ Колпиковымъ и назначено по расписанію причетнику Сагатовскому; жалованье же отъ свободной вакансіи причетника по Николевѣ назначено имъ на увеличеніе оклада себѣ, какъ настоятелю Николевской церкви.

10) Свободныхъ суммъ отъ закрытія вакансій за вторую половину сего 1877 года по епархіи не имѣется. Приказали: Составленные въ канцеляріи Консисторіи расписанія на выдачу изъ казны причтамъ епархіи жалованья на вторую половину сего 1877 года, по надлежащему подписаніи оныхъ, отослать въ Самарское губернское казначейство. Но такъ какъ, на основаніи отношенія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, изъ смѣты на жалованье духовенству Самарской епархіи отчислено 817 руб. 4 коп., то назначенное

благочинными увеличеніе окладовъ на 679 руб. 88 коп., за неимѣніемъ въ распоряженіи Консисторіи кредита по сему предмету, изъ росписанія исключить. О чемъ и увѣдомить благочинныхъ. Ходатайство о назначеніи жалованья помощнику настоятеля Вознесенской церкви Кинель-Черкасской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, священнику Петру Невскому и о прибавкѣ жалованья исправляющему должность псаломщика с. Горяиновки, Николаевскаго уѣзда, Сагатовскому, по неимѣнію также свободныхъ суммъ въ распоряженіи, оставить безъ послѣдствій. О чемъ и объявить имъ по надлежащему. Благочиннымъ Дмитрію Свѣтовидову, Иоанну Немерцалову, Θεодору Лебедеву и Иоанну Алонзову предписать доставить немедленно росписанія жалованья причтамъ своихъ округовъ за вторую половину 1877 года; причемъ подтвердить имъ, чтобы на будущее время означенныя росписанія представляли непременно въ назначенный Консисторіею срокъ, подъ опасеніемъ взысканія за неисполненіе распоряженій Начальства. Затѣмъ такъ какъ нѣкоторые изъ благочинныхъ назначили въ своихъ росписаніяхъ жалованье причтамъ въ большихъ размѣрахъ, нежели сколько положено по штату, то вновь подтвердить благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они при составленіи этихъ росписаній строго соблюдали правила, напечатанныя въ № 14 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 годъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, декабря 16 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ временно исправляющаго должность благочиннаго V благочинническаго округа, Бузулувскаго уѣзда, священника с. Приютнаго Никифора Царевскаго, отъ 10 декабря, за № 159, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 8 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе объ избраніи новаго уполномоченнаго на окружные училищныя съѣзды, вмѣсто выбывшаго въ другой округъ священника Николая Генерозова, проходившаго эту должность, и единогласно избрали на оную, на одинъ годъ, священника с. Пре-

ображенки Матвѣя Орлова, съ вознагражденіемъ его по 2 руб. въ сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ пути. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Во исполненіе указа Самарской Духовной Консисторіи, отъ 3 ноября 1877 года, за № 561 производили закрытою баллотировкою, подъ предсѣдательствомъ священника с. Богдановки Іоанна Муромцева, выборъ двухъ кандидатовъ на замѣщеніе вакантной благочиннической должности въ мѣстномъ округѣ. Избраны таковыми священники с. Пріютнаго Никифоръ Царевскій (10 $\frac{1}{2}$ избирательными шарами противъ 3 $\frac{3}{4}$ неизбирательныхъ) и священникъ с. Преображенки Матвѣй Орловъ (8 $\frac{3}{4}$ избирательными шарами противъ 5 $\frac{1}{2}$ неизбирательныхъ). Постановлено: Записать объ этомъ въ журналъ. 3) Во исполненіе постановленія епархіальнаго съѣзда прошлой сессіи, напечатаннаго въ № 16 Самарскихъ Епархіальныхъ Ведомостей за 1877 годъ, имѣли сужденіе: а) объ участіи священноцерковнослужителей въ опредѣленныхъ взносахъ въ эмеритальную кассу духовенства епархіи, а равно и въ пожертвованіяхъ въ оную отъ церкви округа, на предметъ увеличенія денежнаго оной фонда, и б) о составленіи списка какъ церквей округа, такъ и владчиковъ кассы, съ обозначеніемъ въ ономъ кто по какому разряду желаетъ производить взносъ въ кассу. Постановлено: Составить списокъ церквей и владчиковъ и представить оный въ комитетъ эмеритальной кассы; опредѣленные взносы и пожертвованія предложить временно исправляющей должность благочиннаго, священнику Никифору Царевскому, собрать и представить въ комитетъ кассы, съ просьбою о высылкѣ каждому владчику книжки для записи вносимыхъ въ кассу суммъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 11 священниковъ и 1 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію съѣзда духовенства V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Преображенки Матвѣя Орлова какъ единогласно избраннаго на одинъ годъ въ должность упомянутомъ, утвердить въ должности, предоставивъ духовенству округа вознаграждать его за труды по съездамъ, согласно постановленію. По второму постановленію, священника с. Пріютнаго

Никифора Царевского утвердить въ должности благочиннаго V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, какъ избраннаго большинствомъ голосовъ. Третье постановленіе, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, вмѣстѣ съ приложеніями къ нему. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 1877 года, декабря 30 дня. *Исполнить*“.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1878 — 1880 годы): 13 декабря — *въ с. Митрофановкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ Яковъ Рѣдкинъ, членомъ Алексѣй Юртовъ; *въ с. Перекопномѣ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Рѣшетниковъ, членами Дмитрій Петровъ и Абрамъ Рѣшетниковъ; *въ с. Новорѣпномѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Пичугинъ, членами Θεодоръ Адкинъ, Филиппъ Кулебякинъ, Іона Бѣлохвостовъ, Михаилъ Долгушевъ и Антонъ Бочаровъ; *въ с. Θεодоровкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Москаленко, членами Николай Волченко и Моисей Волченко; *въ с. Семеновкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ Рѣзниковъ, членомъ Артемій Павловъ; *въ с. Марѣвкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Дмитрій Слезкинъ, членами Василій Видюкинъ и Иванъ Землянинъ; 20 декабря — *въ с. Никольскомѣ*, Самарскаго уѣзда: попечителями крестьяне Матвѣй Булановъ и Антонъ Чировъ.

Ш.

Епархіальныя извѣстія.

— Его Преосвященство, Преосвященный Серафимъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, изволилъ прибыть въ Самару 25 января сего 1878 года.

— Господинъ Начальникъ Самарской губерніи, отношеніемъ отъ 16 декабря прошлаго 1877 года, за № 1238, увѣдомилъ Его Преосвященство, что о пожертвованіи разными лицами духовнаго вѣдомства Самарской епархіи на санитарныя нужды дѣй-

ствующій суммы, въ количествѣ 5440 руб. 58 1/2 коп. (*), главнымъ управленіемъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Повровительницы общества, Государыни Императрицы Маріи Александровны. Ея Императорское Величество Всемилостивѣйше повелѣть соизволила: Именемъ Ея Величества благодарить за пожертвованіе.

— Хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ, отношеніями отъ 16 декабря 1877 года и 5 января сего 1878 года, за №№ 1016 и 94, дано знать, что департаментомъ государственнаго казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 20—30 іюля и 30 сентября—10 декабря 1877 года, пенсій слѣдующимъ лицамъ духовнаго вѣдомства Самарской епархіи: заштатнымъ священникамъ с. Арзамасцевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоанну Маслову и с. Верхняго Санчелѣва, Ставропольскаго уѣзда, Семену Никонорову, по 90 руб. въ годъ, и вдовѣ священнической женѣ с. Пестравки, Николаевскаго уѣзда, Александрѣ Владыкиной, по 60 руб. въ годъ.

— На имя Самарской Духовной Консисторіи, въ теченіи 1877 года, поступило кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ, чрезъ слѣдующихъ благочинныхъ:

	Руб.	Коп.
IV благочинническаго округа, Бугуруславскаго уѣзда, священника Николая Каменскаго	46	95
II благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника Іоанна Балаковскаго	29	67
III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Алексѣя Люстрицкаго	43	52

(*) Сумма эта, собранная по 1 августа 1877 года, изъ Консисторіи была препровождена на имя Предсѣдателя Самарскаго отдѣленія общества краснаго креста.

- IV благочинническаго округа, Николаев-
скаго уѣзда, священника Іоанна Ахматова 196 32
- V благочинническаго округа, Самарскаго у-
ѣзда, священника Дмитрія Титова 53 43
- III благочинническаго округа, Бугуруслан-
скаго уѣзда, священника Петра Ясин-
скаго. 37 89
- II благочинническаго округа, Новоузенскаго
уѣзда, священника Василя Дроздова 76 171
- IV благочинническаго округа, Новоузенска-
го же уѣзда, священника Петра Румян-
цева. 62 183
- IV благочинническаго округа, Ставрополь-
скаго уѣзда, священника Александра Воз-
несенскаго 13 59
- IX благочинническаго округа, Бузулукскаго
уѣзда, священника Θεорапонта Архангель-
скаго 9 29
- VIII благочинническаго округа, Бузулукска-
го же уѣзда, священника Θεодора Ни-
колаева 23 —
- II благочинническаго округа, Бугуруслан-
скаго уѣзда, священника Алексѣя Цвѣткова 96 72
- II благочинническаго округа, Ставропольска-
го уѣзда, священника Іоанна Молостова 18 20
- I благочинническаго округа, Николаевскаго
уѣзда, священника Александра Кубарева 47 69
- I благочинническаго округа, Бугурусланска-
го уѣзда, священника Митрофана Орлова 3 60
- I благочинническаго округа, Бугульминскаго
уѣзда, протоіерея Николая Θεодорова 5 15
- По г. Бугуруслану, священника Бугуруслан-
скаго собора Іоанна Михайловскаго 2 5
- V благочинническаго округа, Ставрополь-
скаго уѣзда, священника Гавриила Си-

ротвина	24	50
По г. Новоузенску, протоіерей Новоузенскаго собора Іоанна Унгвицкаго	5	11
VII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Александра Ашихмина	13	25
Священника с. Шламки, Самарскаго уѣзда, Алексѣя Предтеченскаго	5	—
I благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, протоіерей Александра Тихомирова	25	22
I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника Василя Архангельскаго	33	52
VIII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника Іоанна Смирнова	34	56
VI благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника Николая Ласточкина	10	80
IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Ѳерапонта Архангельскаго	19	20
II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника Андрея Весновскаго	5	72
VI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Іону Скворцова	14	—
XI благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, священника Михаила Сардинскаго	50	95
VI благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника Іоанна Альборинова	44	70
I благочинническаго округа, Бугурусланскаго же уѣзда, священника Митрофана Ор-		

лова .

67 45

VII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника Евоніи Бѣлорѣченскаго 22 3

XII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Іоанна Немерцалова 95 91

III благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, священника Павла Соковнина 11 —

I благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, протоіерея Николая Θεодорова 20 97

II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Василя Пономарева 65 49

III благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника Петра Херувимова 77 2

Самарскихъ градскихъ церквей, священника Іоанна Боголюбскаго 50 8

III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника Матвѣя Соловьева 38 12

III благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника Павла Колпикова 24 28

IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Аристарха Борисова 19 5

X благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, священника Петра Бобровскаго 16 35

VII благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, священника Александра Ашихмина 32 71

VI благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, священника Іону Свворцова 49 56

I благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, протоіерея Александра Тихомирова 28 17

III	благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника Александра Соловьева	18	30
V	благочинническаго округа, Бузулувскаго уѣзда, священника Никифора Царевскаго	12	40
IV	благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника Θεодора Лебедева	92	76
	Изъ Самарскаго отдѣленія государственнаго банка 0/0 съ текущаго счета по суммамъ Консистеріи	34	74
	А всего	1829	53

Примѣчаніе 1) Сумма 1829 руб. 53 коп. серебромъ, 31 декабря прошлаго 1877 года, препровождена переводомъ чрезъ Самарское отдѣленіе государственнаго банка въ С.-Петербургъ, въ главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. 2) Отъ благочинныхъ Александра Соколовскаго, Іоанна Помряскинскаго, Михаила Спиридонова, Дмитрія Свѣтлодова, Петра Свѣтлова, Конона Пиксанова и Іоанна Алонзова кружечнаго сбора на больныхъ воиновъ въ теченіе 1877 года въ Консистерію не поступило.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: причетникъ с. Сулака, Николаевскаго уѣзда, Θεодоръ Лебедевъ (умер. 26 сентября 1877 года), заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Большой Чесноковѣ, Самарскаго уѣзда, Василій Сергѣевъ (умер. 29 сентября), причетникъ с. Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Фенелоновъ (умер. 1 ноября), священникъ с. Тяглаго Озера, Николаевскаго уѣзда, Дмитрій Любарскій (умер. 3 ноября), причетникъ с. Порубежки, Николаевскаго же уѣзда, Гавріиль Альбовриновъ (умер. 6 ноября), причетникъ с. Кротова, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Геніевъ (умер. 12 ноября).

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3-й 1878 Г. ФЕВРАЛЯ 1-ГО.

Годъ двѣнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъѣздъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Герасима, изъ г. Самары въ Астрахань на архіерейскую кафедру. — О прихожанахъ, въ г. Самарѣ, въ приходѣ св. Софіи. — Объявленія.

Отъѣздъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Герасима, изъ г. Самары въ Астрахань на архіерейскую кафедру.

О перемѣщеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Герасима изъ г. Самары на архіерейскую кафедру въ Астрахань, духовенству а равно и паствѣ Самарской епархіи давно было извѣстно, судя по извѣстіямъ газетнымъ. Но тогда, какъ одни, на основаніи многихъ опытовъ, вѣрили сему извѣстію положительно, а другіе колебались принимать это извѣстіе за что нибудь даже вѣроятное и сомнѣвались, далѣе — тогда какъ нѣкоторые еще утвердительно доказывали невозможность самаго переезда Архипастыря, какъ вдругъ 4-го генваря были получены два указа изъ Святѣйшаго Синода, одинъ въ Самарской Духовной Консистоіи, другой самимъ Преосвященнымъ Герасимомъ, въ коихъ прямо говорилось, что „по Высочайше утвержденному повелѣнію Святѣйшаго Синода, состоявшемуся 28 декабря 1877

года, перемѣщается епископъ Самарскій Герасимъ на архіерейскую кафедру въ Астрахань, а епископъ Рижскій Серафимъ архіерейскую кафедру въ Самару“. Тутъ, очевидно, уже могло быть мѣста никакому сомнѣнію и колебанію. Оставалось только покориться путямъ Провидѣнія.

Съ сего же числа, то есть съ 4-го генваря, начались, домъ архіерейскомъ, приготовленія и сборы къ отъѣзду, а стороны Архипастыря—прощальные визиты представителямъ вѣсти и города. 8 генваря Преосвященный Герасимъ совершилъ послѣднее священнодѣйствіе—божественную литургію—въ соборной кафедральной, томъ соборѣ, въ которомъ за двѣнадцать лѣтъ предъ симъ, при первой встрѣчѣ и служеніи, выразилъ онъ, пришелъ не для того, чтобы ему служили, но чтобы послужить другимъ,—и—это слово свое оправдалъ не только многими благодѣланіями, но и многими благоплодными дѣяніями. Послѣ литургіи было имъ произнесено трогательное прощальное слово предъ лицомъ всего собравшагося духовенства градскаго и многочисленнымъ народомъ, стекшимся въ послѣдній разъ помолиться съ своимъ уважаемымъ Архипастыремъ. Въ этомъ словѣ между прочимъ, преподавъ миръ и благословеніе Божіе любимаго паствѣ своей, просилъ всѣхъ не забывать его въ своихъ молитвахъ, да окрыляемый и подкрѣпляемый ими, онъ возмогъ сдѣлать бы для новой паствы столько добраго и полезнаго, сколько по милости Божіей, сдѣлано для паствы Самарской.

Въ 1 часъ былъ, въ честь Владыки, обѣдъ въ квартирѣ старосты Казанскаго собора Ивана Михайловича Плѣшанова. Роскошный обѣдъ сей, кончившійся около 4-хъ часовъ, былъ старостами Самарскихъ градскихъ церквей. На обѣдѣ были представители всѣхъ властей и сословій, а также и все свое духовенство, въ послѣдній разъ имѣвшее случай въ домѣ своемъ составъ, окружать своего Архипастыря. Въ обѣдавшихъ было до 80 персонъ. Во время приготовления угова бовала, хозяйинъ дома Иванъ Михайловичъ обратившись къ Преосвященству сказалъ: благодаримъ Васъ, Преосвященный Владыка, за любовь и расположеніе къ намъ, и не

демъ никогда, какъ Вы всегда исполняли наши желанія, когда дѣло касалось благодѣпія храмовъ нашихъ и ихъ благоустройство". За тѣмъ, когда наступила минута поднять бокаль и провозгласить здорвье Его Преосвященства, одинъ изъ представителей города и общества, староста церкви всесвятской, Ѳеодоръ Григорьевичъ Первовскій, подошедъ ко Владыкѣ, сказалъ отъ лица всѣхъ горожанъ слѣдующую рѣчь.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Не угожденіе требованіямъ приличія, не праздное тщеславіе, но безыскусственный голосъ искренняго чувства вынуждаетъ меня сказать нѣсколько простыхъ задушевныхъ привѣтственныхъ словъ Вашему Преосвященству, предъ лицомъ присутствующей здѣсь высокопочтенной публики. Отъ *избытка сердца* уста глаголятъ. Есть ли когда либо, то особенно теперь чистосердечное слово само собою напрашивается на языкъ. — Все это многочисленное собраніе, вся эта видимая обстановка вызываютъ въ нашемъ сознаніи тяжелую, по истинѣ скорбную мысль о скорой разлуцѣ нашей съ Вашимъ Преосвященствомъ, въ которой граждане Самары должны видѣть и видятъ великую для себя потерю истиннаго Архипастыря и любвеобльнаго Отца. Примите любимый нашъ Владыка полную признательность нашу за тѣ добрыя, чисто отеческія и задушевно простыя отношенія, которыми мы пользовались во все двѣнадцатилѣтнее служеніе Ваше въ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ, въ которомъ и я лично и весь домъ мой убѣдился въ короткую службу мою церковнаго старосты Всесвѣтской владбищенской церкви. Примите такъ же отъ насъ увѣреніе въ искреннихъ желаніяхъ, да наградить Васъ щедрый Своею милостію Богъ богатствомъ благодати Своея и да продлитъ на долго долго Вашу жизнь и многополезную дѣятельность въ томъ градѣ, въ который Вы отъ насъ отъѣзжаете."

Рѣчь эта растрогала сердце Преосвященнаго Герасима, препомявшаго вдругъ всѣ добрыя въ нему отношенія со стороны

общества, и видѣвшаго многіе и частые знаки любви и благо-
расположенія къ себѣ. Сдержавъ чувство волненія, Владыка са-
залъ: благодарю васъ, достопочтенный представитель общества
а съ вами благодарю и все общество Самарское за выраже-
чувствъ вашихъ ко мнѣ, и не скрою, что и я — не безъ скорби ра-
лучаюсь съ паствою Самарскою, и оставляю сей богоспасаемый градъ.
Это — первенецъ мой, первенецъ моей дѣятельности, эта — пере-
любимѣйшая моя паства. На первыхъ же порахъ она встрѣтила
меня съ любовью, на первыхъ же порахъ общество позаботило
отвести для меня обширнѣйшее мѣсто за городомъ для устро-
ства дачи, извѣстной теперь подъ названіемъ кинови, и гдѣ, —
какъ памятникъ союза моего съ обществомъ, стоитъ храмъ, не-
большой по объему, но благолѣпно украшенный при пособіи
гражданъ. Такъ могу ли не скорбѣть душею при разлукѣ
паствою — моимъ достойнымъ любви первенцомъ? Могу ли
чувствовать боли въ сердцѣ, оставляя оную?"

Не много спустя послѣ сего, всталъ уважаемый горожанамъ
отецъ протоіерей кафедральный Іоаннъ Егоровичъ Халколивановъ
и, обратившись къ Его Преосвященству, сказалъ:

Ваше Преосвященство!

Къ крайнему нашему сожалѣнію, Вы проводите съ нами по-
слѣдніе дни! А въ подобныхъ обстоятельствахъ, на прощанье
какъ-то невольно хочется сказать нѣсколько задушевныхъ словъ
и выразить нѣсколько теплыхъ желаній.

Дѣйствія Вашего Преосвященства по управленію Самарскою
паствою, конечно, и всѣмъ болѣе или менѣе извѣстны; потому
что, какъ изрече Господь, градъ не можетъ укрыться вер-
горы стоя. Но, думаю, всякій согласится со мною, что лицамъ
близко стоящимъ къ Главѣ управленія, они должны быть
сравненно болѣе извѣстны, точно, безошибочно.

Вотъ почему я беру на себя пріятную обязанность сказа-
нѣсколько словъ, характеризующихъ Ваше управленіе Самарскою
паствою.

Вступленіе Вашего Преосвященства въ управленіе Самарскою

паствою и все 12-ти лѣтнее правленіе оною ознаменовано было рядомъ, въ высшей степени, полезныхъ и отрадныхъ явленій для духовенства. Я ограничусь дѣйствіями Епархіальнаго суда.

Предъ прибытіемъ Вашего Преосвященства на Самарскую паству, духовенство сильно страдало отъ перемѣщеній. Во время Вашего управленія, перемѣщенія совершались въ весьма ограниченномъ числѣ, совершенно правильно, къ благу перемѣщаемыхъ, и той среды, гдѣ таковыя совершались. Съ прекращеніемъ безпричинныхъ перемѣщеній, духовенство, естественно, сдѣлалось болѣе внимательно къ своимъ обязанностямъ, болѣе внимательно къ своимъ паствамъ и къ своимъ семействамъ. Такъ ли, братія? — А это, въ свою очередь, повліяло на нравственность и хозяйственное благосостояніе духовенства, успокоило его, дало ему вѣрность, что оно можетъ и должно спокойно работать въ своемъ мѣстѣ, въ извѣстномъ кругу людей. Вотъ первый источникъ благословеній для Вашего Преосвященства со стороны Самарскаго Епархіальнаго Духовенства.

Управленіе Вашего Преосвященства Самарскою паствою обильно добрыми послѣдствіями относительно скорости, правильности, и, такъ сказать, мѣрности Епархіальнаго суда. Извѣстно, какъ тяжки бываютъ для подчиненныхъ проволочки суда, откладывая дѣль съ одной недѣли на другую, съ одного мѣсяца до слѣдующаго и т. д. А особенно, какъ тяжки бываютъ рѣшенія пристрастныя и не справедливыя! Невольно возмущаешься духомъ, когда только читаешь, что тамъ и самъ, лица, вызванныя за 100 и болѣе веретъ по дѣламъ, вынуждены бываютъ иногда со слезами возвращаться въ дома свои, не получивъ должнаго повинія судей. Не правда ли, что это одно изъ весьма горькихъ жалобъ? Я не помню, чтобы какая либо серьезная была задержка въ дѣлахъ Самарскаго Епархіальнаго управленія въ продолженіи 12 лѣтъ; — болѣе того, я положительно утверждаю, что у насъ ни разу не было ничего похожаго на описанную выше проволочку дѣль. Какъ ни много бывало каждодневно дѣль у Вашего Преосвященства, и какъ ни разнообразны они были, но всегда, по полученіи, того жъ дня направлялись къ своему на-

значенію. Не залежалось, кажется, у Васъ ни одно дѣло многихъ тысячъ дѣлъ, при самыхъ разнообразныхъ занятіяхъ Вашихъ по Архипастырству, и только одна тяжкая болѣзнь иногда могла, на короткое время, пресѣчь Вашу неутомимую дѣятельность!

А разсмотрѣніе дѣлъ? Всѣ они разсматриваемы были съ такимъ вниманіемъ, а иногда и такъ, что иное, что ускользало отъ вниманія семи и осьми лицъ, обязанныхъ все прочитывать и все исправлять, усматривалось только лично Вашимъ Преподобнымъ Священствомъ. Я не говорю о правильности и законной точности рѣшеній; ни о тѣхъ пререканіяхъ, какія обыкновенно избѣжны во всѣхъ родахъ суда человѣческаго. Законъ и требованія для Вашего Преосвященства были священны. Упоминать о томъ, что особенно замѣчательно, именно, что, въ 12-лѣтнее управленіе Ваше Самарскою паствою, никто изъ подчиненныхъ Вамъ священноцерковнослужителей не подвергнутъ ни рамамъ взыскаія, собственно по инициативѣ со стороны Вашего Преосвященства. Мы, Ваши помощники въ дѣлахъ формальнаго суда, не знаемъ случаевъ, когда нѣкоторые изъ болѣзненныхъ личностей не легко оскорбляли Васъ, и, коль скоро было бы возбуждено Вами, противу таковыхъ оскорбителей, законное преслѣдованіе гражданскій судъ, что мы положительно знаемъ, показало бы ихъ достойнымъ образомъ. Но чѣмъ, по большей части, оканчивались всѣ подобные случаи? Ваше Преосвященство, руководясь снисхожденіемъ и милостію, иногда, какъ будто, совсемъ не замѣчали оскорбленій, а въ другой разъ ограничивали возмездіе отеческимъ вразумленіемъ погрѣшившему. Да, Вы исполнили слово Апостола: побѣждай благимъ злое, — и смѣло можемъ сказать, что воспоминаніе объ этихъ необыкновенныхъ побѣдахъ Вашихъ надъ самимъ собою въ Самарской паствѣ никогда не изгладится!

Дай Богъ, чтобы плодотворная земная жизнь Вашего Преподобного Священства продолжилась, какъ можно долѣе; потому что мы совершенно убѣждены, что всѣ дни, часы и минуты этой жизни будутъ посвящены Вами въ новой паствѣ, также, какъ

посвящены въ Самарской, единственно подвигамъ добра, правды и порядка. Отцы и братія! Дружно пожелаемъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герасиму, многихъ и многихъ благополучныхъ лѣтъ жизни, въ новой его паствѣ. Ура!“

На эти правдивыя слова о. Протоіерея Владыка отвѣчалъ: законъ и справедливость были единственными моими руководителями въ веденіи дѣлъ епархіальныхъ: предъ ними были всѣ равны, начиная отъ перваго до послѣдняго члена въ клирѣ: тутъ никакія ходатайства, упрашиванія не могли имѣть и не имѣли силъ въ пользу неправаго; а чтобы медлительность дѣлопроизводства не привела кого либо къ подозрѣнію и къ нареканіямъ, не только всегда требовалъ отъ служащихъ немедленнаго, безотановочнаго веденія, но даже настаивалъ на этомъ: но, въ сочувствію, въ послѣднее особенно время, стали разсѣвовать и хотѣть какія то недоразумѣнія относительно образа моихъ дѣйствій, стали подозрѣвать во мнѣ какъ бы снисходительность въ отношеніи къ служащимъ. Чтобъ разубѣдиться въ семъ, вотъ вамъ голосъ о. Протоіерея, вотъ вамъ свидѣтели — духовенство, близкое къ духовной мѣстной администраціи.“

На это г. Начальникъ губерніи, Петръ Алексѣевичъ Бильбасовъ, поднявши бокаль, и обратившись къ Его Преосвященству, между прочимъ, сказалъ: Ваше Преосвященство! Тѣхъ недоразумѣній, если бы ихъ кто и подозрѣвалъ, о коихъ вы изволили теперь упомянуть, скажу Вамъ, не могло быть и не было. Всѣ мы знали, всѣ были увѣрены въ правотѣ и законности вашихъ дѣйствій. И наши сердца, кромѣ убѣжденія, применуны были и любовію къ вамъ. Пью за ваше здоровье.“

Вскорѣ предсталъ предъ Архипастыремъ о. предсѣдатель Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Дмитрій Ильичъ Смѣльскій и произнесъ слѣдующее.

Ваше Преосвященство!

Самарское Епархіальное Женское Училище не забудетъ отеческихъ попеченій Вашихъ. При Васъ училище приобрѣло свой домъ для своего помѣщенія, распространило этотъ домъ до зна-

чительныхъ размѣровъ, устроило при немъ церковь, увеличивъ усадебное мѣсто, — все это — плоды отеческихъ заботъ Вашего Преосвященства объ училищѣ. А внутренняя жизнь и управленіе училища? И здѣсь опытная твердая рука, Вашего Преосвященства, цѣлыхъ 12 лѣтъ, неуклонно вела училище по пути совершенствованій. Частыя посѣщенія училища Вашимъ Преосвященствомъ, и въ часы классныхъ занятій и въ свободное время, отечески ласковое обращеніе съ дѣтьми, пріученіе ихъ къ хозяйству, неослабный надзоръ за преподавателями, воспитательницами и начальницею, наконецъ Ваше участіе въ выборѣ начальницы для училища — все это показываетъ, что училище было близко Вашему сердцу и дорого для Васъ, все это было причиною того, что училище достигло наконецъ того совершенства, на которомъ стоитъ теперь и по части нравственной, учебной и матеріальной. Въмѣсто 13 воспитанницъ бывшихъ въ училищѣ въ годъ поступленія Вашего Преосвященства на кафедру Самарской епархіи, — оно имѣетъ въ настоящее время 193 воспитанницы. Цифровыя данныя сіи краснорѣчиво всего свидѣтельствуютъ о процвѣтаніи училища подъ покровительствомъ и управленіемъ Вашимъ.

Затѣмъ, кому неизвѣстна горькая доля безпріютной сироты, лишившейся родителей, крова и куска насущнаго хлѣба? Какъ неотраднa будущая перспектива жизни круглой сироты, не получившей счастливаго жребія (*) поступить на училищное содержаніе? Любвеобильное, отеческое сердце Вашего Преосвященства давало даромъ такимъ сиротамъ и пріютъ и пропитаніе и образованіе, — сначала чрезъ учрежденіе вѣчной стипендіи имени Вашего Преосвященства на собственныя Ваши средства, затѣмъ чрезъ учрежденіе 2-хъ стипендій на средства училищной церкви и наконецъ чрезъ учрежденіе стипендіи отъ многихъ благотворительныхъ округовъ Самарской епархіи.

Да здравствуетъ Преосвященнѣйшій Герасимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій!

(*) Въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на бесплатное содержаніе сироты принимаются по жребію.

Пользуясь случаемъ, о. Протоіерей Θεодоръ Васильевичъ Ястребцовъ, какъ непосредственный дѣятель по эмеритальной кассѣ, отъ начала составленія устава для ней, нашель умѣстнымъ съ своей стороны изобразить великую заботливость Архипастыря по сему полезному для духовенства учрежденію, въ слѣдующихъ словахъ.

Ваше Преосвященство!

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Состоя близко къ благотворительному учрежденію эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, съ самаго начала ея (кассы) возникновенія—доселѣ, я считаю долгомъ сказать нѣсколько словъ объ этомъ—новомъ и не особенно много практикуемомъ въ духовномъ вѣдомствѣ учрежденіи.

Эмеритальная касса духовенства Самарской епархіи возникла единственно по мысли и дѣлному почину Вашего Преосвященства, въ концѣ 1866 года, (въ первый годъ поступленія Вашего на Самарскую кафедру) и, надобно добавить—возникла *ни съ чего*. Но подъ мудрымъ руководствомъ и неусыпнымъ наблюденіемъ Вашего Преосвященства, касса, съ каждымъ годомъ, росла, крѣпла и все болѣе и болѣе развивалась, какъ изъ нормальныхъ взносов въ оную участниками, такъ и изъ другихъ добродѣтельныхъ пожертвованій. Такимъ образомъ, *въ теченіи 10 лѣтъ*, со времени открытія эмеритуры, составился основной—неприкосновенный капиталъ въ 100 т. слишкомъ рублей (*). Судя по этой цифрѣ и числу участниковъ въ кассѣ, можно съ увѣренностію ручаться за прочность ея существованія.

Наконецъ *10 лѣтъ* протекли и мы почти не видали, какъ настало время, когда участники въ кассѣ, въ немалому утѣшенію своему, начали пользоваться плодами ея. И вотъ, въ первый годъ выдачи пенсій, 20 семействъ изъ заштатнаго и сиротствующаго духовенства уже получили соотвѣтственныя взносамъ пенсіи,

(*) Къ 1-му января 1878 г. капиталъ кассы состоитъ изъ 131,259 руб. билетами и 65 руб. 46 коп. наличными деньгами.

получили, говорю, въ одинъ годъ, болѣе половины того, было внесено въ кассу, въ теченіи 10 лѣтъ. 20 семействъ Цифра, на первый разъ, незначительная. Но она, естественно съ каждымъ годомъ, будетъ увеличиваться, по мѣрѣ того, въ средѣ духовенства епархіи, участвующаго въ кассѣ взносами будутъ являться и заштатные и сиротствующіе; — и тѣ, своимъ сочувствіемъ и участіемъ въ кассѣ, пріобрѣтутъ право на пенсію, получая оную, будутъ, изъ рода въ родъ, благоговѣть имя Вашего Преосвященства.

Намъ же приставникамъ и участникамъ въ кассѣ, призваннымъ служить интересамъ сего благотворительнаго учрежденія остается теперь только то, чтобы возносить теплыя къ Вамъ молитвы о благоденствіи и долгоденствіи Вашего Преосвященства и просить взаимно и — Вашихъ святительскихъ молитвъ и благословеній на основанное Вашимъ Отеческимъ попеченіемъ благотворительное учрежденіе, чтобы оно не только не ослабѣвало, но расло, цвѣло, крѣпло и приносило плоды *по роду своему*.

Да, отвѣчалъ Владыка, много употреблено трудовъ, хлопотъ, чтобы завести эмеритуру для Самарскаго духовенства; много нужно было перечитать, чтобы составить уставъ, который бы давалъ прочность самому учрежденію. И благодаря неутомимой дѣятельности сего Протоіерея и другихъ сотрудниковъ, эмеритура заведенная, стала расширяться отъ прилива взносовъ, стала зрѣть черезъ 10 лѣтъ, къ моему великому утѣшенію, на столько зрѣла, что изъ 131 тысячи, образовался въ 100 т. капиталъ основной, вѣчный, обезпечивающій учрежденіе.

Воцарившееся послѣ сего молчаніе указывало инспектору семинаріи, протоіерею Дмитрію Николаевичу Орлову на самое удобное время произнести рѣчь, мысленно уже имъ воспроизведенную, въ которой имѣлось изложить благотворную дѣятельность Владыки по отношенію къ охраненію церкви Самарскаго отъ сектанства, а равно указать и тѣ мѣропріятія, какія дѣйствительнымъ образомъ способствовали къ утверженію православнаго среди сектантства, какъ то: открытіе становъ миссіонерскихъ публичныхъ собесѣдованій съ сектантами. Но — Владыка, какъ

провидя это, предупредилъ о. Протоіерея и сказалъ: „Когда я ѣхалъ въ г. Самару на каѳедру, заговорилъ Онъ, то неразъ дорогою слышалъ о сильномъ обаяніи и вліяніи молоканства на среду православныхъ насельниковъ. Мнѣ сказывали тогда, что Самара есть центръ, куда стягиваются по часту и нарочито всѣ силы молоканскія съ тѣмъ, чтобы въ своихъ сходбищахъ ра- скрывать предъ православными, приглашаемыми, и доказывать имъ истинность своего вѣроученія. Но—о. инспекторъ своими трудами, знаніемъ, умѣньемъ сдѣлалъ то, что личина христіанства, кото- рымъ прикрывалось молоканство, мало по малу спадала, и своею практикой достигъ того, что обаяніе и вліяніе ихъ вѣроученія въ самомъ основаніи получили подрывъ. Потому я, предъ всѣми теперь, благодарю его за плодотворную дѣятель- ность, и полезность веденія имъ публичныхъ собесѣдованій въ дѣлѣ раскрытія и разъясненія ученія истинъ нашего вѣроученія“. Зоставъ съ своего мѣста, находившагося вблизи Владыки, о. Протоіерей поблагодарилъ Его Преосвященство, присовокупивъ, что, если Богъ благословитъ, онъ и на будущее время готовъ служить къ изобличенію сектанства.

Вслѣдъ за симъ ко Владыкѣ обратился Его Превосходитель- ство Леонтій Борисовичъ Тургеневъ и сказалъ:

Ваше Преосвященство!

Среди разнообразія Вашей дѣятельности на пользу церкви Самарской, по частямъ изображенной въ семъ мѣстѣ, было бы непростительно, если бы я умолчалъ еще о одной мѣрѣ, достиг- шей своей цѣли ко благу духовенства, единственно при Вашей настойчивости; это, по мимо учрежденія церковныхъ попечительствъ при каждомъ почти приходѣ,—устройство церковныхъ обществен- ныхъ домовъ въ приходахъ для причтовъ, кои бы, являясь на мѣста служенія, имѣли бы всегда уголокъ, готовый пріютить ихъ съ семействами. Присутствуя въ собраніяхъ по улучшенію быта духовенства, я много видѣлъ, какъ Вы твердо и непреклонно настаивали, чтобы, въ числѣ другихъ мѣръ къ улучшенію быта

духовенства, непременно были устроены общественные дома
него. И Вы достигли своей цѣли, столь полезной и важ-
Съ увѣренностію потому могу сказать, что духовенство Сам-
ской епархіи не престанетъ Васъ благословлять за эту нео-
димую и полезную мѣру“.

Закончился обѣдъ сей, показавшійся, не взирая на свою
должительность, кратковременнымъ отъ разнообразія рѣчей,
дующимъ заявленіемъ со стороны всего духовенства г. Сама
За двѣ минуты до окончанія обѣда, о. благочинный градск
церквей, священникъ Іоаннъ Алексѣевичъ Боголюбскій, подош
ко Владыкѣ, сказалъ: Ваше Преосвященство! Съ Вами вмѣ-
мы, пастыри церкви, скорбѣли по поводу недоразумѣній высказы-
ныхъ въ печати, и не только скорбѣли, но и съ негодовані-
относились къ нимъ: это съ моей стороны правда“. „Прав-
правда“ отвѣчало все духовенство единогласно.

9-го Генваря Его Преосвященство посѣтилъ духовное учи-
ще, женское епархіальное училище, наставляя и совѣтуя учи-
ся, молиться и вести себя благонравно не только въ учили-
во время образованія и воспитанія, но и по выходѣ изъ шко-
дабы въ жизни служить добрымъ примѣромъ для другихъ.

10 Генваря Владыка посѣтилъ семинарію, квартиру ректор
инспектора, благословивъ при этомъ семейство послѣдняго. При
пріѣздомъ Его Преосвященства, учащіе и учащіеся собрались
актовой залѣ. При входѣ Его воспитанники пропѣли: *да
благодать св. Духа на съ собра.* Обратившись къ воспит-
никамъ Владыка сказалъ: все, что можно сдѣлать для
заведенія, мною сдѣлано: свидѣтель сему сей домъ, кото-
прежде не было. Въ 1866 г. я лично заявлялъ Его Сіят-
ству необходимость устроить сіе зданіе и Его Сіятельство
тилъ свое вниманіе на столько, что въ слѣдующій годъ
получило не только начало, но и ускоренную переписку.—
будете пастырями церкви, вспомните въ своихъ молитвахъ и
Не скрою, что были нѣкоторые недовольны мною во время управ-
нія епархіею, позволявшіе при томъ отзывы обо мнѣ незаслу-
ные. Не подражайте имъ въ жизни, помните свое служеніе

съ искренностію исполняйте оное". — Послѣ сего инспекторъ семинаріи, обратился ко Владыкѣ съ слѣдующею рѣчью.

Ваше Преосвященство!

Все милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ послѣдній разъ срѣтаемъ Тебя въ семъ святилищѣ духовной мудрости. Въ послѣдній разъ собрались мы предстать предъ Тобою, дабы принять Архипастырское Твое благословеніе и слышать Твое отеческое прощальное слово. Но — при этомъ невольно воспоминается прошедшее добро, Тобою содѣянное для сего вертограда просвѣщенія, — воспоминается, и воспоминаніе сіе и вызываетъ и побуждаетъ отъ лица всѣхъ выразить и принести благодарность Тебѣ, Покровителю и Руководителю образованія. Твоею заботливостію и благопосѣшествомъ вертоградъ сей получилъ на новыхъ началахъ преобразование въ числѣ первыхъ, подобныхъ ему учрежденій. Твоими усиліями и стараніями воздвигнуть сей самый домъ для молитвы и ученія, домъ, приспособленный къ новымъ требованіямъ устава, дабы трудившіеся, могли послѣ своихъ трудовъ, находить въ немъ и теплый пріютъ и удобство и довольство. Твоимъ единственно ходатайствомъ увеличенъ составъ учащихъ, дабы, какъ Ты говорилъ, чѣмъ болѣе образованныхъ пастырей церкви будетъ, тѣмъ болѣе въ паству будетъ привноситься свѣта истинно духовнаго, свѣта истинно нравственнаго, ограждающаго и охраняющаго ее отъ всякаго вѣтра лжеученія, отъ всякаго дѣлателя непризваннаго, и — которыхъ въ паствѣ Самарской не мало. Когда же Ты посѣщаль сей вертоградъ, дабы видѣть на сколько правильно, точно и соотвѣтственно уставу идетъ ходъ образованія въ его объемѣ и содержаніи, то являлся Ты не столько какъ Архипастырь, а какъ Отецъ, наставникъ, учитель и руководитель. Чувство благодарственное по сему навсегда отъ насъ къ Тебѣ сохранится. Чувство благодарственное и — теперь преклоняемъ предъ Тобою.

Не смѣемъ, Преосвященнѣйшій Владыка, въ сіи минуты пререкать неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, совершившимся надъ

Тобою, и Твоимъ служеніемъ; *смирямся подъ крѣпкую руку Божию* (1 Петр. 5, 6), хотя нетерпѣливое сердце, прывыкшее къ Тебѣ, желало и готово было всегда остаться Тобою и при Тебѣ. Тотъ, Кто управляетъ временами и надами, Тотъ восхотѣлъ указать Тебѣ новое мѣсто служенія да явится благотворная дѣятельность Твоя и на томъ новомъ мѣстѣ.

Благословенъ Ты теперь грядый, благословенъ Ты грядый на новую паству астраханскую.*

Послѣ рѣчи, Владыка помолившись предъ иконою Спасителя, сталъ благословлять наставниковъ и воспитанниковъ, а пѣвши: *нынѣ отпущаеши раба Твоего Владыко.*

Послѣднее слово Владыки, при прощаніи было—съ истинною и правдою служить его преемнику Преосвященному Серафиму новому Епископу Самарскому. Такъ требовалъ Онъ всегда себя отъ другихъ, не забылъ сего требованія повторить и въ отношеніи къ своему преемнику по кафедрѣ.

12-е число генваря 1878 года — день празднованія образу Иверской Божіей Матери въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ — былъ послѣднимъ днемъ пребыванія Преосвященнѣйшаго Герасима. Въ сей день Владыка совершилъ Божественную литургію въ обительскомъ храмѣ въ сослуженіи оо. Протоіереевъ: Г. Е. Халкована, А. Н. Кротова, Г. И. Третьякова, о. Игумена Бѣлузскаго монастыря іеромонаха Нифонта и обоихъ монастырскихъ священниковъ. Въ свое время одинъ изъ обительскихъ священниковъ, съ благословенія Архипастыря, произнесъ личное празднику и событію краткое поученіе. Въ обительскомъ храмѣ собралось и все Самарское духовенство для полученія послѣдняго благословенія и прощанія съ своимъ Святителемъ. По окончаніи литургіи, оно стало за амвономъ противъ царскихъ вратъ. — Когда Владыка, разоблачившись, вышелъ изъ олтаря въ послѣдній разъ осѣнилъ крестнымъ знаменіемъ предстоящихъ кафедральный протоіерей Г. Е. Халковановъ приподнесъ

Преосвященству отъ Самарскаго градскаго духовенства, благодарнаго за Архипастырскія труды и заботы о немъ, икону Спасителя въ сребро-позлащенной ризѣ. Приложившись въ образу, Владыка произнесъ, со слезами на глазахъ, приблизительно слѣдующую краткую рѣчь: Отцы, братія и сестры о Господѣ! При разлукѣ съ вами невольно приходитъ на умъ и сердце та общая всѣмъ разлука, когда меня, васъ, можетъ быть, внезапно покроетъ сѣнь смертная. И вотъ тогда-то никакое коварство, лукавство и лицемеріе не сокроются предъ лицомъ Всевышняго Бога, предъ Которымъ вся нага и объявлена, Который знаетъ не только дѣла наши, но и несодѣянное нами. Предъ этимъ-то всевидящимъ окомъ Божиимъ отъ всего моего сердца свидѣтельствуюсь, что съ тѣхъ поръ, какъ я взялъ этотъ жезлъ, старался по мѣрѣ силъ моихъ и разумѣнія соответствовать званію, которое, по милости Божіей, ношу. И кто бы тамъ что не говорилъ, — видитъ сердцеѣдецъ Господь, — я ничего, кромѣ добра не хотѣлъ и не желалъ дѣлать. И для обители сей что могъ, что было въ моей власти я все возможное въ моемъ положеніи сдѣлать — сдѣлалъ. Требовать отъ меня большаго того, что выше моихъ силъ и власти значитъ быть ко мнѣ несправедливымъ. — Не скрою и того, что быть можетъ иногда отъ моихъ немощей жестоко было слово мое; въ этомъ простите меня великодушно, какъ и я пропалъ и отъ всей души прощаю и ваши недостатки и немощи. Если и теперь на новомъ мѣстѣ служенія моего до васъ дойдутъ слухи о тѣхъ, другихъ немощахъ моихъ; тутъ-то особенно помяните въ своихъ святыхъ молитвахъ бывшаго вашего Архіерея Герасима. Еще же болѣе помолитесь за меня тогда, когда услышите о моей кончинѣ. — Я же, и всегда нетѣсно вмѣщавшій всѣхъ васъ въ своемъ сердцѣ, до послѣдняго моего издыханія не престану молиться о оставляемой мною частвѣ Самарской. Прощаясь, Владыка со всѣми Протоіереями и Іереями, троекратно лобызался въ уста, а нѣкоторыхъ даже обнималъ. Откушавъ хлѣба соли въ послѣдній разъ у Начальницы обители вмѣстѣ со служащими, Архипастырѣ посѣтивъ квартиры обоихъ священниковъ монастыр-

скихъ, обласкалъ каждаго члена семей, и сказалъ при этомъ нѣсколько задушевныхъ словъ.

13-го Генваря въ 8-мь часовъ утра, Владыка отъѣхалъ поѣздомъ на новое мѣсто служенія въ присутствіи всего духовенства и народа въ многочисленности собравшагося.

Извлеченіе изъ отчетовъ благочинническихъ благосостояніи церквей и причтовъ въ истекшемъ 1876 году.

(Продолженіе).

О приходахъ.

Самарская епархія есть одна изъ новыхъ по учрежденію. Образована она изъ частей епархій Саратовской, Симбирской и Оренбургской, по указу 6 декабря 1850 года. Отъ Оренбургской епархіи въ составъ ея отчислены уѣзды Бугульминскій, Бугурусланскій и Бузулукскій, отъ Саратовской—уѣзды Николаевскій и Новоузенскій и отъ Симбирской—Ставропольскій и Самарскій. Границами ей служатъ: на Сѣверѣ—Спасскій и Чистопольскіе уѣзды Казанской епархіи и Мензелинскій уѣздъ Оренбургской на Востокѣ Белебеевскій и Оренбургскій уѣзды епархіи Оренбургской и земля Уральскаго казачьяго войска; на Югѣ—уѣздъ Дарьевскій Астраханской епархіи, и наконецъ на Западѣ уѣзды Камышенскій, Саратовскій, Волгскій и Хвалынскій Саратовской епархіи и уѣзды Сызранскій, Симбирскій и Сенгилеевскій—Симбирской. Западная сія граница со стороны Симбирской и Саратовской епархіи, означается рѣзкою межою—теченіемъ рѣки Волги, протекающей отъ устья р. Майны на сѣверѣ и до устья Еруслана на югѣ, на протяженіи 920 верстъ.

Въ Самарской епархіи семь уѣздовъ, изъ коихъ въ Самарскомъ находится 7 благочин. округовъ, въ Ставропольскомъ—пять, въ Бугульминскомъ—три, въ Бугурусланскомъ—шесть,

Бузулукскомъ — двѣнадцать, въ Николаевскомъ — девять округовъ и въ Новоузенскомъ — четыре округа.

Этнографическій составъ приходовъ епархіи представляетъ весьма значительную пестроту народностей. Господствующимъ здѣсь оказывается племя славянское и по преимуществу *Русское*, за исключеніемъ уѣзда Бугульминскаго. Русскіе собрались сюда почти изъ всѣхъ губерній, что доказывается названіями основанныхъ ими селеній, каковы, напр. Московка, Питерка, Тульская, Курская, Харьковка, Пензенка, Пензятка, Можайка, Дивенка, Сызранскіе, Арзамасцевка, Щегры, Тамбовка, Моршанка, Смоленка, Черниговка, Валуйка, Калуга, Ломовка. Жители приходовъ сихъ, не смотря на давность водворенія въ краѣ, сохранили во многихъ мѣстахъ почти всѣ прежнія мѣстныя отличія наружнаго вида, характера, быта и говора. Отъ этого не рѣдко въ одной и той же деревнѣ и типы поселянъ, и говоръ ихъ и костюмы довольно разнообразны.

Малороссіяне — преимущественно выходцы изъ губерній: Полтавской, Харьковской, отчасти изъ Черниговской и Воронежской: — болѣе всего они живутъ въ уѣздѣ Новоузенскомъ, куда они первоначально переведены были въ качествѣ соляннхъ возчиковъ. Затѣмъ значительное число ихъ считается въ уѣздахъ Николаевскомъ и Бугурусланскомъ, гдѣ они живутъ какъ отдѣльными слободами, такъ и вмѣстѣ съ русскими, но почти никогда съ другими народностями. Въ Самарскомъ уѣздѣ они находятся въ селеніяхъ: Лопатинѣ, Осокорникѣ, Черной Рѣчкѣ, Домашкинскихъ Вершинахъ и Водяномъ Хуторѣ: въ Бугульминскомъ въ слободахъ: Солдатской Письмянкѣ, Анаковской, и Екатериновкѣ; въ Бугурусланскомъ села Прокопенкова, Кинель-Черкасская, Савружская, Скрытниково, Галочкины, Кохановъ, Лазовка, Жуково, Крутяцкій, Полуднево, Кузменково, Покровка; въ Бузулукскомъ — Николаевка, Любимовка, Богдановка, Ивановка; въ Николаевскомъ — Натальина, Раевка, Пестравка, Порубежка, Новопавловка, Большая и Малая Черниговка, Украина Прелюбъ; въ Новоузенскомъ — въ приходахъ болѣе тридцати, изъ коихъ Покровская слобода считается самою важною малороссійскою

елободою. Живущіе въ южныхъ уѣздахъ малороссіане сохранили и сохраняютъ въ большей неприкосновенности свой бытъ и языкъ, но поселившіеся въ сѣверныхъ уѣздахъ значительно утратили свои типическія отличія и въ многомъ обрусѣли.

Бѣлоруссы по церковно-приходскимъ спискамъ показываютъ въ уѣздахъ: Самарскомъ, Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ, Николаевскомъ: селеніе Старый Кувакъ въ Бугульминскомъ уѣздѣ называется даже селомъ Шляхетскимъ; переведены они перемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 1660 году изъ Смоленской области: нынѣ онѣ совершенно обрусѣли по языку и въ роисповѣданію; только въ обычаѣ брить бороду и въ нѣкоторыхъ особенностяхъ одежды обнаруживаютъ свое западное происхожденіе.

Мордва живетъ во всѣхъ уѣздахъ, наиболѣе въ Бугурусланскомъ, гдѣ число ихъ составляетъ почти треть всего мордовскаго населенія. Эти Бугурусланскіе Мордва, равно какъ и живущіе въ уѣздахъ Бугульминскомъ и Ставропольскомъ, почти всѣ принадлежатъ къ роду Ерзя: въ другихъ уѣздахъ преимущественно обитаетъ Мордва—Мокша, вышедшіе изъ Пензенской и Тамбовской губерній. Мордва вся просвѣщена св. крещеніемъ и многіе изъ нихъ значительно обрусѣли. Всѣхъ селеній обитаемыхъ Мордвою, насчитывается 203: въ Самарскомъ уѣздѣ этихъ селеній 35 — въ Бугульминскомъ 28, въ Бугурусланскомъ 64, въ Бузулукскомъ 23, въ Николаевскомъ 21, въ Новоузенскомъ 8, въ Ставропольскомъ 24 селенія.

Чуваши находятся только въ сѣверной половинѣ края Самарской и наиболѣе въ уѣздахъ Бугурусланскомъ и Бугульминскомъ. Они принадлежатъ къ старожиламъ края здѣшняго, такъ какъ начали выселяться сюда тотчасъ по завоеваніи Казани русскими; переселившихся въ новое время не много. Большинство ихъ принадлежитъ къ христіанской церкви. Всѣхъ обитаемыхъ чувашами селеній считается 108; въ уѣздѣ Самарскомъ 19, въ Бугульминскомъ 28, въ Бугурусланскомъ 41, въ Бузулукскомъ 13, и въ Ставропольскомъ 7. Селенія ихъ большею частью расположены въ глуши лѣсовъ, въ горахъ. Русскіе зовутъ ихъ селенія „курмышами“ или чувашскими станитьбищами.

Вотяки называютъ себя *Утѣ-морты*, что значитъ чело-
вѣкъ; въ древности они обитали въ Сибири по р. Енисею, а
оттуда въ послѣдствіи вышли на устья р. Вятки и на Каму, гдѣ
управлялись собственными князьками. Съ утвержденіемъ татаръ
въ этомъ краѣ, Вотяки, подъ именемъ *Ари*, подчинились ихъ
власти и составили Арскую область Казанскаго царства. Въ пре-
дѣлы Самарскіе явились они уже послѣ покоренія Казани Рус-
скими. Пришли они сюда изъ Вятской губерніи и поселились
на купленныхъ у башкировъ земляхъ. Живутъ они въ деревняхъ
Бугульминскаго уѣзда: Потаповой Тумбарлѣ, Урустамакѣ и Ни-
колашвиной. Большая часть изъ нихъ крещены.

Но—среди или около православныхъ приходоѡ края Самар-
скаго, въ большемъ или меньшемъ числѣ по населенію, находятся
раскольники всѣхъ сектъ, затѣмъ римско-католики, лютеране,
реформаты, менониты и послѣдователи другихъ протестантскихъ
ученій, молоканы, монтаны, іудействующіе, скопцы, магометане,
язычники и евреи.

Татарское племя имѣетъ стоихъ представителей въ татарахъ
собственно, башкирахъ, киргизахъ и нѣкоторыхъ другихъ на-
родахъ. *Татары*—рода Ногайскаго, потомки орды Казанской,—
обитаютъ во всѣхъ уѣздахъ, но преимущественно значительными
группами въ Бугульминскомъ и Ставропольскомъ, а затѣмъ въ
Бузулукскомъ и Бугурусланскомъ. *Башкиры* или *Башкурты*
живутъ въ большомъ количествѣ по преимуществу въ уѣздѣ
Бугульминскомъ, въ меньшемъ въ Бугурусланскомъ и Бузулук-
скомъ. Вмѣстѣ съ ними живутъ и считаются за одно *Тептяри*
и *Бобыли*—сословія, образовавшіяся нѣкогда изъ разныхъ ино-
родцевъ. Тептяри преимущественно состояли изъ татаръ Казанскаго
и Сибирскаго царствъ, а Бобыли—изъ Чувашъ и Черемисовъ.
Въ Новоузенскомъ уѣздѣ, представители того же племени—
Патухайцы, переселенные съ Кавказа и водворенные въ та-
тарской деревнѣ Лятошинѣ. Въ этомъ же уѣздѣ привоцелы-
ваютъ *Киргизы*.

Нѣсколько тысячъ находится чувашъ-язычниковъ, повлонни-

ковъ Керемети, а также нѣсколько семействъ и Вотяковъ остаются язычниками.

Не маловажная часть населенія края Самарскаго состоитъ изъ племени Германскаго, изъ выходцевъ разныхъ частей Германіи. Живутъ они въ колоніяхъ въ Николаевскомъ и Новоузенскомъ уѣздахъ.

Число приходовъ православныхъ, какъ городскихъ такъ сельскихъ, не увеличилось, ни уменьшилось, бывъ опредѣлено уже новымъ росписаніемъ. Но числительностію душъ, нѣкоторые приходы въ Самарскомъ, Бузулукскомъ уѣздахъ не усиливаются, а уменьшаются по немногу. Причины тому тѣ, что душевые участки земли, которыми владѣютъ крестьяне, отъ давней наработки своимъ количествомъ не удовлетворяютъ числительности народнаго населенія, и тѣмъ вынуждаютъ крестьянъ отдѣльными семействами выселяться на новые земельные участки. Въ селеніяхъ Гавриловскомъ, Архангельскомъ, Вознесенскѣ и Кинзельскѣ благочинія о. Соколовскаго было послѣдовало уменьшеніе прихожанъ, чрезъ выселеніе ихъ на болѣе удобныя мѣста въ Сибирскомъ и Оренбургскомъ краяхъ; но скоро же на мѣсто бывшихъ поселились новые поселенцы, такъ что общее количество прихожанъ въ означенныхъ селахъ не измѣнилось: нѣкоторые приходы получили значительное приращеніе отъ народившихся младенцевъ, процентъ каковаго приращенія былъ въ три раза болѣе процента сложности въѣзжихъ возрастовъ.

ГОРОДЪ СОФІЯ

„Съ музыкой, и распущенными знаменами утромъ 23 декабря при восторженной встрѣчѣ со стороны населенія, вошли русскія войска въ Софію“, гласитъ телеграмма Августѣйшаго Главнокомандующаго. Такъ возсіяло наконецъ солнце и для этого дня

ного Болгарскаго города, съ 1434 года не видѣвшаго христіанскаго воинства.

Населеніе (около 50,000 душъ) города Софіи (*) состоитъ изъ трехъ націй: Болгарской, Турецкой и Еврейской, съ небольшимъ числомъ цыганъ. Въ административномъ отношеніи Софія въ настоящее время значится губернскимъ городомъ, въ которомъ имѣетъ постоянное мѣстопробываніе Болгарскій митрополитъ. Еще въ 1876 году Софія была столицей Софійской области, въ составъ которой входили округа: Софійскій, Пиротскій и Нишскій. Городъ существуетъ съ очень древнихъ временъ и основанъ вѣроятно Римлянами, у которыхъ назывался „Сардикой“ и былъ столицей Верхней Мизіи. Болгары завоевали его у Грековъ, причемъ, въ честь найденнаго ими тамъ великолѣпнаго греческаго храма „св. Софіи“, дали ему теперешнее его названіе. Назывался „Триадицей“ — въ честь храма св. Троицы (Триады), а въ послѣднее время Болгарами называется „Средцемъ“ отъ *среда* — центръ, такъ какъ по своему мѣстоположенію городъ находится въ центрѣ между Болгаріей, Оравіей и Македоніей.

Еще со временъ владычества Болгаръ на Балканскомъ полуостровѣ, Софія играетъ важную роль въ исторіи и судьбахъ Болгарскаго народа. „Если Терново — колыбель Болгарскихъ царей, то Софія — колыбель Болгарскаго народа“, такъ отзываются о Софіи путешественники, изучавшіе Болгарію. „Софія для Болгаръ то же, что Москва для Русскихъ“, говоритъ С. Robert, „слѣдовательно, священный для Болгаръ городъ“. И дѣйствительно, въ Болгаріи только въ этомъ городѣ находится 8-мь православно-болгарскихъ церквей, въ которыхъ постоянно совершалось богослуженіе на славянскомъ языкѣ. Въ самый ранній періодъ Болгарскаго возрожденія, въ 1830—40 годахъ, мы здѣсь находимъ болгаро-славянское училище, — до тѣхъ поръ учителями болгаро-славянской грамоты были болгарскіе священники, и ихъ дома служили мѣстомъ для маленькихъ болгарскихъ

(*) Средецъ, Сардика, Триадица.

школь. Въ духовномъ возрожденіи Болгаріи, Софія принимала первенствующее участіе; въ самомъ началѣ церковнаго вопроса Греческій архіепископъ вынужденъ былъ, по требованію Болгаръ удалиться изъ Софіи, не смотря на самое сильное въ то время давленіе на Болгаръ со стороны турецкихъ властей, прибѣгавшее по этому случаю даже къ вооруженной силѣ. Софія принимала также участіе и въ политическомъ возрожденіи Болгаріи: въ всѣхъ памятенъ 1872 годъ, когда 96 Болгаръ Софійскаго округа, преимущественно учителей и священниковъ, были сосланы въ отдаленные города Малой Азіи, гдѣ большинство и до сих поръ томится въ подземныхъ тюрьмахъ.

Въ настоящее время въ Софіи два мужскія учебныя заведенія, и при одномъ изъ нихъ имѣется библіотека съ сочиненіями на русскомъ языкѣ; кромѣ того, одна женская школа. Церквей православно-болгарскихъ 8, и одна полуразрушившаяся армянско-грегоріанская; мечетей около 25, синагога одна. Монастырей въ окрестности Софіи, преимущественно въ Планинѣ, Витошѣ и Старой Планинѣ около 20. Изъ зданій, по красотѣ и величію отличаются болгарскій соборъ Свв. Кирилла и Меѳодія и болгарское училище, затѣмъ новоустроенный конякъ и одна мечеть. Изъ древнихъ зданій въ городѣ замѣчательнъ храмъ Св. Софіи (нынѣ мечеть), ежеминутно напоминающій Болгарамъ объ ихъ прежней самостоятельности.

Въ окрестности Софіи, въ проходѣ Витоши къ Самокову, въ скалахъ между которыми протекаетъ Исверъ, до сихъ поръ существуетъ полуразрушенная крѣпость Болгарскаго царя Шишманова Урвича, гдѣ находится монастырь того же названія. Тутъ недалеко село „Германъ“, родина Болгарскаго угодника, пустынника Іоанна Рыльскаго, положившаго основаніе славящему во всей Болгаріи Рыльскому монастырю. Въ городѣ одна треть населенія Турки, но въ округѣ, состоящемъ изъ 365 селъ, населеніе чисто болгарское, за исключеніемъ отъ 10 до 15 черкесско-турецкихъ. У Болгаръ Софійскаго округа, болѣе чѣмъ гдѣ-либо, нравы и обычаи сохранились чистыми. Въ народныхъ

лѣсныхъ часто встрѣчаются Стара-Планина, Витоша-Планина и Дунай. Почва этого округа изъ самыхъ плодородныхъ Болгаріи, здѣсь процвѣтають земледѣліе и скотоводство.

(Моск Вѣд.)

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, нынѣ, Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря

ІЕРОМОНАХА

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

- 1) „Практика сельскаго приходскаго священника въ его священныхъ обязанностяхъ.“ Изданіе 3-е стр. болѣе 300 ц. 80 к. съ перес.
- 2) „Поученія къ простому народу.“ стран. около 200. Ц. 60 к., съ верес. 80 к. Изданіе 2-е.
- 3) „Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ,“ содержащая въ себѣ 1200 вопросовъ, 1000 страницъ. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 руб. Изданіе 2-е.
- 4) „Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время“ Въ 2-хъ отдѣлахъ. Стр. болѣе 200. Ц. 60 к. съ перес. Изданіе 2-е.
- 5) Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженна памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теофаніи принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михаил. монастарю и
„Краткія свѣденія о наставникѣ Иг. Вонифатія Иванѣ Босомъ, удивительномъ чловѣкѣ юродивомъ.“ Стран. около 300. Ц. 60 к. съ перес. 80 к.
- 6) Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу церкви православной.“ Стран. болѣе 100 Ц. 20 к. съ перес. 25 к.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ признаны дѣйствительно полезными и Военно министерство признало оныя полезными для Россійскихъ войскъ. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, Редакція журнала „Странникъ, признала поучительною книгой,

Вышеозначенныя книги продаются усамаго автора, Іеромонаха Евстратія (Голованскаго).

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НАСТУПИВШІЙ

1878 ГОДЪ

НА

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ И ХРИСТІАН. ЧТЕНІЕ.

Цѣна за оба изданія—семь р. съ пересылкою, отдѣльно каждое—пять р.

за 1875 1876 и 1877 годы.

существуетъ въ запасѣ полные экземпляры

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА»

И

«ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ»

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годное изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою.

Адресоваться: въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи, въ Петербургѣ.

РЕДАКТОРЪ, ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРІИ
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено Цензурою. Самара. Января 30 дня 1878 года. Дозоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Губернская Типографія.