

Годъ XLVII.

1911 г.

16—30 ноября.

Смоленскія ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 22.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

Отдѣлъ оффиціальныя.

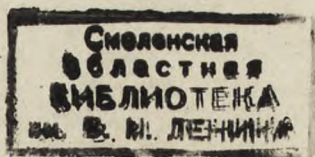
Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 8 ноября и. д. псаломщика къ церкви села Рохлина, Бѣльск. у., назначенъ уволенный изъ 5-го класса семинаріи Антоній Залѣскій.

— И. д. псаломщика къ церкви села Милюкова, Сычевск. у., назначенъ учитель Дятловскаго земскаго училища, Гжатек. у., окончившій курсъ семинаріи Сергѣй Поповъ.

— 10 ноября временно и. д. псаломщика къ церкви села Усадишь, Красн. у., назначенъ окончившій курсъ Красносельской второкласной школы крестьянинъ Гавріиль Бурдѣловъ.

— 11 ноября временно и. д. псаломщика къ церкви села Толстиковъ, Краснинскаго у., назначенъ бывший воспитанникъ 1-го класса семинаріи Тихонъ Орловъ.



— 17 ноября на діаконское мѣсто при церкви села Субботниковъ. Гжатск. у., назначень завѣдующій Коптевскимъ училищемъ, Дорогобужск. у., Георгій Дайновичъ.

— 18 ноября на священническое мѣсто къ церкви села Балтутина, Ельнинск. у., назначень бывший студентъ Харьковскаго ветеринарнаго института Николай Юденичъ.

Перемѣщены:

8 ноября на священническое мѣсто при церкви села Пушкина, Дорогобужск. у., перемѣщенъ священникъ села Мачуль, Ельнинск. у., Владиміръ Цвѣтковъ.

— 9 ноября на священническое мѣсто при церкви села Васильевскаго, Гжатск. у., перемѣщенъ священникъ села Ярковичъ, Краснинск. у., Владиміръ Каменцевъ.

— 11 ноября на священническое мѣсто при церкви села Богородицкаго, Смоленск. у., перемѣщенъ священникъ села Тригубова, Красн. у., Александръ Сильницкій.

Уволены:

8 ноября священникъ села Воскресенска, Юхновск. у., Василій Порѣцкій—по прошенію.

Умерли:

26 окт. священникъ села Палкина, Краснинск. у., Иона Бородинъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7—16 ноября, назначенный на должность благочиннаго 4-го округа, Ельнинск. у., священникъ села Бывалокъ Михаилъ Орловъ—по прошенію уволенъ отъ должности благочиннаго; благочиннымъ 4-го округа, Ельнинск. у., назначенъ священникъ села Мархоткина Петръ Лелюхинъ.

Его Преосвященствомъ 16 ноября церковный староста села Воронцова, Гжатск. у., Михаилъ Ѳаддѣевъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 8 ноября крестьянину Константину Филимонову за труды, понесенные при ремонтѣ Тихвинской гор. Смоленска церкви и причтоваго при ней дома.

— 12 ноября дворянкѣ Евдокии Ковалевой и крестьянамъ—Никитѣ Михайлову и Дмитрію Козлову за пожертвованія на храмъ села Краснаго, Юхновск. у.

— 15 ноября монахинѣ Московскаго Новодѣвичьяго монастыря Евлампіи и крестьянамъ—Петру Чернышеву и Григорію Трофимову за пожертвованія въ пользу храма села Вельмежа, Гжатск. у.

— 16 ноября церковному старостѣ села Некрасова, Гжатск. у., Никитѣ Егорову за усердное прохожденіе должности старосты и пожертвованія на благоуукрашеніе храма.

— 18 ноября крестьянкѣ Пелагії Сибаровой за пожертвованія въ пользу храма села Новоуспенска, Юхновск. у.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 11 ноября къ церкви села Некрасова, Гжатск. у., крестьянинъ Николай Егоровъ.

— 12 ноября къ церкви села Печатниковъ, Бѣльск. у., крестьянинъ Алексѣй Морозовъ.

— 14 ноября къ церкви села Лучесы, Ельнинск. у., Ельнинскій мѣщанинъ Сильвестръ Котиковъ.

— Къ церкви села Моисеева, Дорогоб. у., Дорогобужскій мѣщанинъ Семень Ракитинъ.

— 18 ноября къ тюремной гор. Юхнова церкви крестьянинъ Петръ Тарасовъ.

— Къ церкви села Саввина, Гжатск. у., крестьянинъ Георгій Тумановъ.

— 21 ноября къ церкви села Самсонъ, Краснинск. у., крестьянинъ Иванъ Пузынинъ.

— Къ церкви села Сельца, Краснинск. у., крестьянинъ Василій Флоровъ.

— Къ церкви села Панского, Смоленск. у., дворянинъ Яковъ Агапѣвичъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Соболева, Краснинск. у.

— Мачуль, Ельнинск. у., (свободно съ 7 ноября, причтъ трехчленный, храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 108 руб., церк. земли 36 дес., при селѣ церк.-прих. школа, братскихъ доходовъ въ 1910 г. было 600 руб., адресъ—ст. Энгельгардтовская, Риги-Орл. ж. д.).

— Палкина, Краснинск. у., (свободно съ 26 окт., причтъ трехчленный, храмъ каменный—холодный и деревянный—теплый, каз. жалованья 300 р., кружечныхъ доходовъ 306 р., церк. земли 72 десят., церк. дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 1020, адресъ—г. Красный въ 12 верстахъ).

— Тригубова, Красн. у., (свободно съ 9 нояб., причтъ двухчленный, храмъ деревянный, каз. жалованья 90 р., кружечнаго дохода на весь причтъ 619 р., церк. земли 60 десят., прихожанъ м. п. 975, адресъ—мѣст. Монастырщина, Могилевск. губ.).

— Аселья, Рославльск. у.

Д і а к о н с к і я :

Протодіаконское при кафедральномъ соборѣ (подр. раяѣ).

— При церкви села Кавельщины, Бѣльск. у. (подр. раяѣ).

— Жерновки, Краснинск. у.

П с а л о м щ и ц к і я :

При церквахъ сель: Бородина, Порѣчск. у., Буды, Дорогоб. у.

— При Владиміро-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатскаго уѣзда.

Отъ Смоленской Духовной Консисто­рии.

(Ноября 10 дня 1911 г. № 18666).

Духовная Консисто­рія проситъ разныя епархіальныя учрежденія и предписы­ваетъ подвѣдомственнымъ ей лицамъ касающіяся ихъ постановленія іюньскаго 1911 года епархіальнаго съѣзда духовенства, утвер­жденные Его Преосвященствомъ, приводить въ испол­неніе безъ особыхъ на то распоряженій со стороны Епархіальнаго Начальства.

(Ноября 9 дня 1911 г. № 18613)

Духовная Консисто­рія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 октября с. г. за № 8747, препровождая при семь копію отношенія епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 12 октября за № 12066, покорнѣйше проситъ Редакцію напечатать таковую въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» съ предло­женіемъ священноцерковнослужителямъ епархіи оказать посильную жертву по подписнымъ листамъ, кои вмѣстѣ съ симъ разсылаются градскимъ благочиннымъ и на­стоятелямъ монастырей.

Отношеніе епископа Владикавказскаго и Моздокскаго на имя Преосвященнѣйшаго Θεодосія.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ.!

Духовенство Россійской Имперіи, пріѣзжающее для лѣченія на Кавказскія минеральныя воды (особенно въ Ессентуки) часто терпитъ на курортахъ большія

неудобства и, вмѣсто поправленія, получаетъ здѣсь по этой причинѣ только большее разстройство своего здоровья. Причина этихъ неудобствъ кроется, главнымъ образомъ, въ отсутствіи на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ помѣщенія для духовенства, особенно духовенства бѣднаго, гдѣ бы оно могло пользоваться рационально устроенными дешевыми или даже бесплатными квартирами и такимъ же лѣченіемъ при соответствующемъ пансіонѣ.

Ввиду сего у духовенства ввѣренной мнѣ Владикавказской епархіи возникла мысль устроить на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ санаторію для бесплатнаго лѣченія бѣднаго духовенства Имперіи. Въ настоящее время организовано правленіе санаторіи и собрана уже на это дѣло небольшая сумма денегъ. Мною это благое начинаніе одобрено, но для окончательнаго осуществленія задуманнаго предпріятія необходимы значительныя средства, добыть которыя намѣстѣ не представляется возможности.

Вслѣдствіе изложеннаго, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать мнѣ въ устроеніи санаторіи свое милостивое и просвѣщенное содѣйствіе путемъ приглашенія педвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ пожертвованіямъ по прилагаемому при семъ подписанному листу, отъ 15 октября 1911 года за № 12176, 12177, и собранныя пожертвованія прошу направить во Владикавказскую духовную консисторію для употребленія по назначенію. Подробный отчетъ о полученныхъ деньгахъ и ихъ расходованіи по устройству санаторіи будетъ періодически печататься во Владикав-

казскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсылаются отдѣльными оттисками по всѣмъ епархіямъ Россійской Имперіи.

Отъ правленія Рославльскаго духовнаго училища.

«Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 сего ноября за № 9451, на 19 декабря сего 1911 года назначень экстренный съѣздъ депутатовъ духовенства Рославльскаго училищнаго округа по вопросу о постройкѣ новаго зданія для ученическаго общежитія».

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности братства преподобнаго Авраамія, Смоленскаго чудотворца,

за 1910 годъ.

I.

Составъ братства.

Смоленское епархіальное братство во имя преподобнаго Авраамія, Смоленскаго чудотворца, въ 1910 году состояло: изъ 7 почетныхъ, 8 пожизненныхъ, 17 дѣйствительныхъ и 1 члена сореонователя. Въ 10 уѣздныхъ отдѣленіяхъ состояло: 2 почетныхъ, 2 пожизненныхъ, 412 дѣйствительныхъ и 270 членовъ сореонователей. Отдѣленія — Смоленское и Краснинское свѣдѣній о числѣ членовъ за отчетный годъ не представили.

Почетными членами состояли: высокопреосвященнѣйшій Антоій, митрополить С.-Петербургскій и Ладожскій, высокопреосвященнѣйшій Владимірь, митрополить Московскій и Коломенскій, высокопреосвященнѣйшій Арсеній, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Гурій, высокопреосвященнѣйшій Николай, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. І. Суковкинъ, г. начальникъ Смоленской губерніи.

Пожизненные члены:

Преосвященнѣйшій Петръ, бывшій епископъ Смоленскій, преосвященнѣйшій Иоанникій, бывшій епископъ Архангельскій, Любославскій Павелъ Васильевичъ, протоіерей — заковочитель 3-й С.-Петербургской гимназіи, Хлудовъ В. А., Среднискій Ѳ. Ѳ., Чернавскій Алексѣй, священникъ Одигитріевской г. Смоленска церкви, Меркурій, іеромонахъ Юхновскаго Казанскаго монастыря и Любимовъ Павелъ Петровичъ, преподаватель классической гимназіи.

Дѣйствительные члены (съ обозначеніемъ членскихъ взносов, внесенныхъ въ 1910 году):

Алмазовъ Іос. прот.—2 р., Виноградскій Н. А.—2 руб., Волкова С. П., Гавріила игум.—5 р., Глѣбовъ А. С.—2 р., Добромысловъ С. прот.—2 р., Дьяконовъ І.—свщ.—2 р., Игнатій архим.—2 р., Елѣвѣрій архим.—5 р., Лызловъ А. С.—2 руб., Озмидовъ В. Л.—3 р., Родіоновъ В. И.—5 руб., Софроній іером.—2 руб., Смирновъ П. М.—2 руб., Соколовъ І. прот.—2 р., Соколовъ В. прот.—3 руб., Тилень Фонъ-дѣръ-Раабъ В. Ѳ.—2р.+2 р. Тилень Фонъ дѣръ-Раабъ Л. Ѳ.—2 руб., Ѳеодосій Епископъ —25 р.

Члены соревнователи:

Четыркинъ С. Н. церк. ст.—1 руб.

Въ отчетномъ году братство понесло тяжкую утрату: 24 іюня въ Москвѣ умеръ почетный членъ братства и его основатель преосвященнѣйшій епископъ Несторъ.

Въ общемъ число членовъ въ епархіальномъ братствѣ уменьшилось на 3 чл., въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ число членовъ осталось, повидимому, безъ перемѣнъ.

Почетителемъ братства, согласно § 15 уст. братства, состоялъ Преосвященнѣйшій Ѳеодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

II.

Составъ совѣта братства, его дѣятельность и дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій.

Управленіе дѣлами братства принадлежало общему собранію его членовъ и совѣту, причѣмъ первому принадлежало общее руководство, а послѣднему—приведеніе въ исполненіе указаній общаго собранія и завѣдываніе текущими дѣлами братства.

Въ составъ совѣта братства въ текущемъ году входили: предсѣдатель—ректоръ семинаріи, архимандритъ Елѣвѣрій, товарищъ предсѣдателя, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Сергій Добромысловъ; члены: архимандритъ Игнатій, преподаватель семинаріи Н. А. Виноградскій, Смоленскій градскій

благочинный, священник Павел Грибоѣдовъ, ключарь собора, священник Александръ Санковскій и секретарь-казначей, священникъ Иосифъ Алмазовъ.

Членами ревизионной комиссиі состояли: преподаватель семинаріи В. И. Родіоновъ, преподаватель классической гимназіи П. П. Любимовъ и священникъ Павелъ Грибоѣдовъ.

Въ отчетномъ году совѣтъ братства, во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 28 февраля—1 апрѣля 1909 г. за № 1377, и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ іюньскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1909 г., принялъ на себя исполненіе функцій миссіонерскихъ совѣтовъ для направленія своей дѣятельности на борьбу съ расколо-сектантствомъ въ епархіи и въ цѣляхъ большаго соотвѣтствія устава братства новымъ чисто миссіонерскимъ задачамъ, возлагаемымъ на братство упомянутымъ опредѣленіемъ Св. Синода, видоизмѣнилъ и дополнял соотвѣствующими пунктами уставъ братства, утвержденный въ 1885 году. Означенный видоизмѣненный уставъ былъ рассмотрѣнъ послѣднимъ общимъ собраніемъ членовъ братства (9 янв. 1911 г.), утвержденъ Его Преосвященствомъ, отпечатанъ и, при отношеніяхъ с. бр., отъ 30 мая за №№ 31—42, разосланъ во всѣ отдѣленія братства въ количествѣ, достаточномъ для всѣхъ церквей епархіи, при чемъ отдѣленіямъ братства предложено было немедленно ввести его въ дѣйствіе, оказать возможное содѣйствіе причтамъ къ устройству приходскихъ отдѣленій братства и кружковъ реввителей православія особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ и привлеченіемъ въ члены братства всѣхъ членовъ причта, церковныхъ старостъ и другихъ свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ въ приходахъ своею религіозно-нравственною настроенностью. общимъ собраніемъ членовъ Авраміевскаго братства, состоявшимся 9 января 1911 года, поручено было совѣту братства въ ближайшемъ своемъ засѣданіи обсудить вопросъ о томъ, какую сумму онъ можетъ ассигновывать на содержаніе епархіальнаго миссіонера. совѣтъ братства, сообразуясь съ тѣми средствами, какія могутъ поступать съ 1912 года, постановилъ: на содержаніе епархіальнаго миссіонера отпускать ежегодно 300 руб. Означенная сумма—300 руб. епархіальнымъ съѣздомъ духовенства принята въ общую сумму содержанія епархіальнаго миссіонера, внесена въ смѣту и утверждена Его Преосвященствомъ.

Въ заботахъ о приведеніи въ дѣйствіе устава, совѣтъ братства, съ утвержденія Его Преосвященства, избралъ комиссію подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, членовъ совѣта—Н. А. Виноградскаго и священника А. Саяковскаго для подробной разработки п. п. б, в и д. § 2 устава братства, возлагающихъ на братство: п. б, открытіе библиотекъ для чтенія книгъ духовнаго содержанія, складовъ и кіосковъ книгъ Св. Писанія, брошюръ и листовъ религіознаго и апологетическаго характера, св. иконъ и картинъ изъ священной и церковной исторіи для продажи ихъ по возможно дешевымъ цѣнамъ и для безмездной раздачи неимущимъ; п. в, устройство читаленъ; п. д, назначеніе особыхъ книгоношъ-миссіонеровъ. Означенная комиссія пришла къ слѣдующему заключенію: 1) на выписку книгъ религіозно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія просить совѣтъ братства ассигновать до 700 руб., 2) продажу означенныхъ книгъ производить изъ иконной лавки при Богоматерской церкви, на что администрація лавки изъявила свое согласіе съ условіемъ уплаты ей 5% комиссіонныхъ, 3) пріисканіе книгоношъ возложить на уѣздныя отдѣленія, 4) объ открытіи торговли книгами постоянно публиковать въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и рассылать по временамъ печатныя объявленія со списками книгъ какъ подписчикамъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ и Смоленскаго Вѣстника. Совѣтъ братства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, ходатайствуетъ предъ настоящимъ общимъ собраніемъ членовъ Аврааміевскаго братства о разрѣшеніи совѣту братства: а) на выписку книгъ религіозно-нравственнаго и противосектантскаго содержанія ассигновать въ семъ 1911 году изъ текущихъ и запасныхъ суммъ братства 700 руб., б) организовать продажу книгъ изъ иконокнижной лавки при Богоматерской церкви на указанныхъ въ заключеніи комиссіи условіяхъ, а также утвердить заключеніе комиссіи о книгоношахъ и публикаціяхъ о продажѣ книгъ.

Ввиду замѣтной въ послѣдніе годы пропаганды штундо-баптизма по нѣкоторымъ пунктамъ епархіи и секты «Новаго Израіля», совѣтомъ братства, съ утвержденія Его Преосвященства (1 апр. № 4099, журн. 12 марта), были выписаны слѣдующія миссіонерскія книги: 1) двѣ справочныхъ книги при бесѣдахъ съ рационали-

стическими сектантами, прот. Попова, 2) О тайствѣ св. причащенія — 20 экз., 3) о тайствѣ священства и церковной іерархіи — 5 экз. Кутепова, 4) бесѣды съ духоборами о св. храмѣ—5 экз. Бутовича, на сумму 10 р. 25 к.; означенныя книги, вслѣдствіе отношенія Консисторіи отъ 31 января 1911 г. за № 1561, отосланы были безвозмездно, при отнош. совѣта отъ 12 апр. за №№ 22 и 23, священникамъ Рославльскаго уѣзда—с. Радичъ Владиміру Барсову и с. Покрова-Кешкина Георгію Соколову. Увѣдомляя совѣтъ братства о полученіи означенныхъ книгъ, священники—Барсовъ и Соколовъ, выражаютъ братству свою благодарность за своевременный и неожиданный даръ.

Совѣтъ братства, дѣйствуя въ предѣлахъ требованій и указаній устава, и въ отчетномъ году, какъ и прежде, стремился къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ Смоленской епархіи. Средствами для достиженія означенной цѣли служили: 1) денежное пособіе Епархіальному Училищному Совѣту, 2) въѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія и выдача пособій бѣднымъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи.

Въ отчетномъ году, согласно постановленію общаго собранія, на наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ Епархіальному Училищному Совѣту было выдано 150 руб. Сверхъ сего братство уплачивало на содержаніе Луговской, Рославльскаго уѣзда, одноклассной церковно-приходской школы—117 руб. 80 коп., на жалованье помощнику законоучителя Устьянской, Порѣчскаго уѣзда, діакову Петру Булатовскому—76 руб. и на содержаніе Быховской школы, Бѣльскаго уѣзда,—50 руб. Въ общемъ за школьное дѣло братствомъ въ 1910 году израсходована такая же сумма, какъ и въ предыдущемъ—393 руб. 80 коп.

Уѣздныя отдѣленія братства, преслѣдуя указанныя въ уставѣ братства задачи и цѣли, исключительно проявляли свою дѣятельность въ изысканіи мѣстныхъ средствъ на нужды церковно-школьнаго дѣла и, употребляя для указанной цѣли всѣ свои денежные доходы, являлись, такимъ образомъ, вспомогательными учрежденіями уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ отчетномъ году на содержаніе существующихъ церковныхъ школъ, на пособія учащимъ въ нихъ, на выпускъ и переплетъ

учебныхъ книгъ и книгъ для вѣкласснаго чтенія, на стратовку школьныхъ зданій, на ихъ отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, лошадей для поѣздки членовъ отдѣленія на экзамены и вообще на школьныя нужды 8 отдѣленіями израсходовано:

Бѣльскимъ.....	1791	руб.	75	коп.
Вяземскимъ.....	313	»	77	»
Гжатскимъ.....	114	»	54	»
Дорогобужскимъ....	2017	»	7	»
Духовщинскимъ... ..	181	»	67	»
Ельнинскимъ.....	907	»	—	»
Порѣчскимъ.....	204	»	70	»
Рославльскимъ.....	33	»	30	»

Всего 8 отдѣленіями, кромѣ Краснинскаго, Смоленскаго, Сычевскаго и Юхновскаго, не доставившихъ еще отчетныхъ свѣдѣній, на школьное дѣло въ 1910 году израсходовано 5563 руб. 80 коп., а вмѣстѣ съ епархіальнымъ совѣтомъ братства—5957 р. 60 коп. Въ общемъ уѣздныя отдѣленія братства на школьное дѣло въ 1910 г. расходовали суммы не меньшія, чѣмъ въ предыдущіе годы.

III.

О вѣбгослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ.

Вѣбгослужебныя чтенія и собесѣдованія, какъ средство для религіозно-нравственнаго воспитанія народа въ истинахъ вѣры и благочестія, и въ отчетномъ году велись такъ же, какъ и въ предыдущіе годы. Членомъ комиссіи по устройству чтеній въ г. Смоленскѣ, священникомъ о. Николаемъ Соколовымъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни въ теченіе В. поста были организованы чтенія въ Нижне-Николаевской церкви, привлекавшія массу народа. Эти чтенія удостоивались своимъ посѣщеніемъ и Преосвященнѣйшій Владыка. Чтенія здѣсь велись на слѣдующія темъ: 1) 7 марта—1 нед. В. поста, «Церковная Анагема», читаль священникъ Петропавловской церкви о. Петръ Цвѣтковъ, 2) 14 марта, нед. 2 В. п., «Христіанство и Государство»,—ключарь Каѣдр. собора о. Александръ Санковскій, 3) 21 марта, нед. 3 Вел. п., «Отношеніе соціализма къ религіи вообще и христіанству въ част-

ности» — преподаватель семинаріи Н. М. Державинъ, 4) 28 марта, нед. 4 «О масонахъ», — священникъ Нижне-Николаевской церкви о. Николай Соколовъ, 5) 4 апрѣля, нед. 5, «Богъ въ природѣ и среди людей», — директоръ частной гимназіи Ѳ. В. Воронинъ. Последнее чтеніе слушалось многочисленной публикой (до 1000 чел.) съ особеннымъ вниманіемъ, чему способствовалъ интересъ темы, направленной противъ апологетическаго направленія современной мысли въ философіи и художественной литературѣ. Что касается виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій въ уѣздныхъ городахъ и селахъ, то представленные отдѣленіями отчеты единогласно свидѣтельствуютъ, что они велись и въ 1910 г., но свѣдѣній о томъ, гдѣ и въ какихъ селахъ, о. о. благочинными не доставлено. Этотъ пробѣлъ восполняется отчасти отчетомъ епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ за 1910 годъ, который, пользуясь отчетами уѣздныхъ наблюдателей, свидѣтельствуетъ (стр. 22—24), что виѣбогослужебныя чтенія служили весьма важнымъ просвѣтительнымъ средствомъ. Въ храмахъ чтенія происходили обычно въ промежутокъ времени между утреней и литургіей, содержали объясненія дневнаго евангелія, или изложеніе истинъ вѣры и нравственности, церковно-историческихъ событій, житія празднуемаго святого и т. д. Въ школахъ чтенія происходили по праздничнымъ вечерамъ и велись на самыя разнообразныя темы: богословскія, историческія, естественно-научныя, бытовыя и проч., примѣнительно ко времени и наличному матеріалу; такъ, въ посты чтенія устраивались религіозно-нравственныя, въ другое время и свѣтскія. Всѣ эти чтенія охотно посѣщались слушателями и вообще населеніе относилось къ нимъ сочувственно. Въ 11 уѣздахъ, кромѣ Сычевскаго, въ отчетѣ отмѣчено 87 ц.-п. школъ, при которыхъ велись чтенія; всѣхъ чтеній въ нихъ было болѣе 600. Чтенія велись о. о. завѣдующими и учителями, всегда сопровождалась пѣніемъ церковныхъ (школьныхъ) хоромъ.

IV.

Благотворительная дѣятельность братства.

Братство пр. Авраамія, Смоленскаго чудотворца, содѣйствовало распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія, оказывая пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и духовныхъ училищъ

и тѣмъ подготовляя ихъ къ просвѣтительной дѣятельности въ качествѣ учителей церковныхъ школъ и пастырей церкви. Общимъ собраніемъ братства, состоявшимся 9 января 1911 года, ассигновано въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи—400 руб., ученикамъ духовныхъ училищъ: Смоленскаго—100 руб., Вяземскаго—70 руб., Рославльскаго—60 р. и Бѣльскаго—50 руб. Означенныя суммы при отношеніяхъ совѣта отъ 24 января за №№ 9—11, 13—14 высланы въ семинарію и духовныя училища, но отчеты отъ управленій семинаріи и духовныхъ училищъ объ израсходованіи совѣту еще не доставлены.

V.

Общее годовичное собраніе членовъ Смоленскаго Аврааміевскаго братства.

Общее годовичное собраніе членовъ Смоленскаго братства преподаваемаго Авраамія состоялось 11 сентября 1911 г. Наканувъ собранія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ церкви Аврааміевскаго монастыря настоятелемъ онаго, архимандритомъ Ленидомъ, въ сослуженіи члена совѣта братства, архимандрита Игнатія, секретаря—казначея, протоіерея Іосифа Алмазова и двухъ іеромонаховъ—Теодосія и Іоны, совершена была заупокойная литургія и панихида по усопшимъ членамъ братства.

Въ самый день собранія, 11 сентября, литургія была совершена въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теодосіемъ; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Даміанъ, кафедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ, товарищъ предсѣдателя совѣта братства, протоіерей Сергій Добромысловъ, ключарь собора, священникъ Александръ Санковскій и священникъ Григорій Ольховскій. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшимъ Теодосіемъ была произнесена рѣчь о значеніи и цѣляхъ братства, и былъ отслуженъ молебенъ небесному покровителю братства преподобному Авраамію, Смоленскому чудотворцу.

Общее собраніе членовъ братства происходило въ покояхъ Его Преосвященства, въ 12 час. дня, куда послѣ литургіи вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ прибыли: ректоръ семинаріи, архимандритъ Даміанъ, Смоленскій вице-губернаторъ В. Ю. Фере,

управляющій акцизными сборами Смоленской губерніи, д. с. с. В. Л. Озмидовъ, настоятель Смоленскаго Спасо-Аврааміевскаго монастыря, архимандритъ Леонидъ, товарищъ предсѣдателя совѣта братства, протоіерей Сергій Добромысловъ, кафедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ, члены совѣта братства и совѣта Смоленскаго отдѣленія, а также многіе члены братства изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. По открытіи собранія, секретаремъ-казначеемъ совѣта братства были прочитаны: 1) отчетъ о состояніи и дѣятельности братства за 1910 годъ, 2) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ за 1910 годъ, изъ коей видно, что въ отчетномъ году, сравнительно съ смѣтой, утвержденной общимъ собраніемъ, приходъ превысилъ расходъ на 100 руб. 40 коп., 3) смѣту прихода и расхода суммъ на 1911 г., по коей приходъ исчисленъ въ суммѣ 1414 руб. 91 коп., расходъ — 1479 р. 90 к., причеиъ въ смѣту внесенъ расходъ въ 400 руб. на пособіе четыремъ бѣднымъ воспитанникамъ V и VI кл. семинаріи, изъявившимъ согласіе, по окончаніи курса, послужить св. церкви въ званіи священноцерковнослужителей и миссіонеровъ, и 700 руб. на организацію продажи книгъ, брошюръ, листовъ религіозно-нравственнаго, апологетическаго, противораскольническаго и противосектантскаго содержанія; въ счетъ послѣдней суммы внесено 300 руб., положенныхъ на жалованье епархіальному миссіонеру, каковая должность еще не учреждена, и 400 руб. изъ текущихъ суммъ братства и остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ. По утвержденіи отчета приходорасходной вѣдомости за 1910 годъ и смѣты на 1911 г., общее собраніе: а) предоставило совѣту братства недостающую по смѣтѣ сумму — 64 р. 99 к. покрыть остатками отъ прежнихъ лѣтъ, б) признало желательнымъ общія собранія членовъ Братства обязательно устраивать въ ближайшіе мѣсяцы по окончаніи отчетнаго года, в) по предложенію попечителя братства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, на 1911 и 1912 г.г., на основ. § 25 уст. бр. избрало: товарищемъ предсѣдателя совѣта братства протоіерея Сергія Добромыслова, членами совѣта — архимандрита Игнатія, преподавателя семинаріи Н. А. Виноградскаго, священника Павла Грибоѣдова, священника Александра Санковскаго, секретаремъ-казначеемъ протоіерея Іосифа Алмазова; членами ревизіонной комиссіи: смотрителя духовнаго училища Л. Я. Лавровскаго, священника Павла Грибоѣдова и пре-

подавателя Смоленской классической гимназии П. П. Любимова. Собрание закончилось в 2 часа дня пением молитвы «Достойно есть».

Ревизия сумм братства произведена была 6 октября. В приходо-расходной книгѣ, на 5 и 6 листѣ, сдѣлана слѣдующая надпись, вмѣсто отдѣльнаго акта.

6 октября 1911 года. При вступлении въ должность председателя совѣта Смоленскаго Аврааміевскаго братства совместно съ нижеподписавшимися свидѣтельствована наличность сумм по 6 октября 1911 года, причѣмъ найдено: 1) по двумъ книжкамъ сберегательной кассы за №№ 38277 и 7224—одна тысяча триста пятьдесятъ одинъ (1351) руб. 66 коп., 2) на рукахъ у казначея — семнадцать (17) руб. 42 коп. и 3) процентными бумагами — восемнадцать тысячъ пятьсотъ (18500) руб., вся же наличность составляетъ — девятнадцать тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ девять (19869) руб. 8 коп., каковая наличность вполне согласна съ записью по сей приходо-расходной книгѣ.

Председатель совѣта братства, настоятель Спасо-Аврааміева училищнаго II класса монастыря, архимандритъ Леонидъ. Товарищъ председателя, протоіерей Сергій Добромысловъ. Членъ совѣта братства, архимандритъ Игнатій. Члены ревизіонной комиссіи—Л. Лавровскій и Пав. Любимовъ. Секретарь-казначей, протоіерей Іосифъ Алмазовъ.

Вѣрно: Секретарь-казначей совѣта,
протоіерей *Іосифъ Алмазовъ.*

Вѣдомость

о приходѣ и расходѣ суммъ, принадлежащихъ братству
преподобнаго Авраамія, Смоленскаго чудотворца,

за 1910 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны- ми.		Биле- тами.
	Руб.	Б.	Руб.
Къ 1-му января 1910 года состояло	629	27	18400
Къ сему въ 1910 году поступило:			
1) процентныхъ отчислений изъ доходовъ отдѣлений:			
Вѣльскаго		— р. — к.	
Вяземскаго		— » — »	
Гжатскаго		— » — »	
Дорогобужскаго . . .	60	» — »	
Духовщинскаго		— » — »	
Ельнинск. (за 1908-9 г.г.)	19	» 8 »	
Краснинскаго		— » — »	
Порѣчскаго	61	» 50 »	
Рославльскаго	89	» 49 »	
Смоленскаго	71	» 82 »	
Сычевскаго	53	» 50 »	
Юхновскаго	75	» 68 »	
		431	7
2) процентовъ на капиталы братства	740	92	
3) членскихъ взносовъ	70	—	100
4) кружечнаго сбора	6	1	
5) пожертвованій: а) по завѣщанію священни- ка с. Ново-Рождествена, Гжат. у., С. Юшенова	10	—	
б) по братской книжкѣ, находящейся у о. эконома архіерейскаго дома	9	60	
Итого въ 1910 году поступило	1267	60	100
А съ остаткомъ отъ 1909 года	1896	87	18500

Р А С Х О Д Ъ.

1) на содержаніе Луговской ц.-приходской школы, Рославльскаго уѣзда	117	80	
2) на жалованье помощнику законоучителя Устьянской ц.-прих. школы, діакону П. Булатовскому	76	—	
3) на выписку книгъ миссіонерскаго содержанія	10	25	
4) на наемъ квартиры съ отопленіемъ, освѣщеніемъ для Епархіальнаго Училишнаго Совѣта	150	—	
5) на выдачу пособій бѣднымъ воспитанникамъ:			
Смоленской духовной семинаріи	400	—	
Смоленскаго духовнаго училища	100	—	
Вяземскаго духовнаго училища	70	—	
Рославльскаго духовнаго училища	60	—	
Вѣльскаго духовнаго училища	50	—	
6) на жалованье секретарю-казначейю совѣта братства	120	—	
7) на канцелярскіе, почтовые и типографскіе расходы	13	15	
Итого въ 1910 году израсходовано	1167	20	—
Въ остаткѣ къ 1 января 1911 года	729	67	18500

Товарищъ предсѣдателя совѣта братства,
протоіерей *С. Добромысловъ.*

Члены: { архим. *Инатій.*
 { *Н. Виноградскій.*
 { свящ. *Навелъ Гривободовъ.*

Секретарь-казначей, протоіерей *Іосифъ Алмазовъ.*

Братья и сестры о Господѣ!

Въ Оренбургской епархіи (Оренбургская губернія и Тургайская область) наступилъ сильный голодъ, особенно среди переселенцевъ изъ Россіи. Повторяется тяжелый 1891 годъ. Ужасы голода нынѣшняго года тяжелѣе, чѣмъ это можно представить. Православные христіане! Откликнитесь! Придите на помощь, чѣмъ кто можетъ.

Пожертвованія принимаются въ г. Оренбургѣ, у преедѣателя епархіального комитета по оказанію помощи голодающимъ, преосвященнаго **Діонисія**, епископа Челябинскаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Причины уклоненія русскаго народа въ штундо- балтизмъ и другія рационалистическія секты и толки.

Исторія русскихъ сектъ ясно говоритъ, что въ дѣлѣ первоначальнаго образованія русскаго сектантства весьма видную, почти первую роль сыграли, прежде всего, неблагопріятныя внутреннія условія жизни народа: религиозное невѣжество, крайній упадокъ нравовъ, отсутствіе взаимопомощи, внутренняго, братскаго единенія, мира и согласія, а также и неблагопріятныя внѣшнія условія жизни русскаго народа 50-хъ—60-хъ годовъ прошлаго столѣтія, а именно: имущественная, матеріальная бѣдность народа, мало-земелье, безземелье, крѣпостное право и въ особенности дурное религиозное вліяніе нѣмцевъ-колонистовъ, заселившихъ южно-русскій край со временъ Императрицы Екатерины II. Нельзя не согласиться съ такими выводами и наблюденіями исторіи; безспорно надо признать то могущественное вліяніе, какое имѣли всѣ вышеуказанные „факторы“ на образованіе и развитіе сектантства въ нашей родной землѣ. Внѣ всякаго сомнѣнія, что эти именно „факторы“ создали то религиозное броженіе въ средѣ русскаго народа, которое, принявъ въ теченіе полустолѣтія грандіозные размѣры, образовало потомъ цѣлую религиозную бурю, борьба съ которой тяжела, „малопроизводительна даже и до сего дня“.

Но такая картина „печальнаго прошлаго“ вполнѣ была естественна тогда, при наличіи указанныхъ выше условій; въ то время, правда, всегда нужно было ожидать появленія разныхъ сектъ и толковъ. Но гдѣ и въ чемъ заключаются причины успѣшнаго распространенія сектантства въ настоящее время, когда большая часть условій „печальнаго прошлаго“ отошла въ область преданій?! Казалось-бы, что съ уничтоженіемъ неблагопріятныхъ условій жизни народа должны были уничтожиться или, по крайней

мѣръ, значительно сократиться и секты, но на самомъ дѣлѣ мы видимъ совершенно обратное: секты растутъ, растутъ „какъ грибы“. Гдѣ, въ самомъ дѣлѣ, причины мѣстами поголовнаго уклоненія народа въ сектантство, не смотря на то, что въ открытую, энергичную борьбу съ нимъ вступаютъ цѣлыя „сонмы“ миссіонеровъ, миссіонерскихъ кружковъ и всѣхъ вообще ревнителей православія? Гдѣ причина удивительной „живучести“ сектантства въ наше „культурное“ время, время, богатое всѣми благами жизни? Въ чемъ корень зла?

Непосредственныя наблюденія надъ жизнію православныхъ убѣждаютъ насъ въ томъ, что главныя причины, способствующія быстрому росту всевозможныхъ сектъ, заключаются теперь не въ „бытовыхъ, социальныхъ, историческихъ и прочихъ условіяхъ“, а, прежде всего, въ насъ самихъ и въ жизни нашего народа, въ жизни, часто не соответствующей духу Евангелія, духу истиннаго христіанства. Вникнемъ въ нашу повседневную жизнь, полную житейской суеты, „житейскихъ пустыхъ дѣлъ и чаяній“, подумаемъ, чѣмъ мы, въ большинствѣ случаевъ, „живемъ“, „дышимъ“,—и намъ станетъ ясно, въ чемъ корень зла.

Горько, больно, досадно, но надо сознаться, что жизнь большинства православнаго народа, а нерѣдко пастырей и служителей церкви бываетъ ненормальна; эта жизнь часто бываетъ слишкомъ далека отъ Евангелія, отъ тѣхъ высокихъ, святыхъ идеаловъ, какіе принесть намъ для исполненія и руководства нашъ Божественный Пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христосъ... Мы до такой степени „осутились, оземленились, такъ окутаны желѣзными путами“ современнаго корыстнаго, грубо-матеріальнаго совѣта, что думать объ осуществленіи Евангельскихъ завѣтовъ, думать о жизни по Евангелію—для насъ кажется чѣмъ-то „страннымъ и страшнымъ“; посему, мы часто и успокаиваемъ себя той мыслью, что жизнь по завѣтамъ Христа и Его святыхъ апостоловъ—дѣло не наше, это дѣло великихъ подвижниковъ церкви.

Подобныя наблюденія, соображенія и приводятъ насъ къ мысли, что въ систематическомъ ростѣ сектантства виноваты не „условія“, а скорѣе всего мы сами. Не будемъ отворачиваться отъ жизни, посмотримъ ей прямо въ глаза и скажемъ свое откровенное слово. Сектантство, въ массѣ своей, есть печальный плодъ

духовно-религіозной неудовлетворенности; оно жаждет Христа, жаждет спасенія; ищетъ удовлетворенія запросамъ своей души и... часто не находитъ.

Такъ, Христось и св. апостолы учатъ насъ, что пастыри церкви должны пасти свое духовное стадо не принужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но изъ усердія (1 Петр. 5, 2—3 стихъ). Жизнь говоритъ другое. Много-ли пастырей пасутъ ввѣренное имъ стадо „охотно и богоугодно“? Далеко нѣтъ. Одни идутъ на высокое отвѣтственное служеніе по „крайней необходимости“, не имѣя другого выхода къ жизни; другіе—съ единственною цѣлю „комфортно“ устроиться и пріобрѣсти себѣ солидный капиталецъ; третьи—принимаютъ священный санъ изъ-за одного тщеславія; естественно, что „дѣланіе такихъ пастырей и служителей направляется, главнымъ образомъ, не „на спасеніе душъ“, не для „почестей“ вышняго званія во Христѣ Іисусѣ (Филип. 3 гл., 14 ст.), а для благъ матеріальныхъ, для „почестей земныхъ“, *явно* противорѣчащихъ идеѣ и духу пастырскаго служенія. Далѣе, слово Божіе свидѣтельствуетъ, что всякій служитель церкви долженъ быть трезвъ, цѣломудренъ, учителенъ, не пьяница, не сварливъ, не корыстолюбивъ, но тихъ, миролюбивъ (1 Тим. 3, 2—3), а въ жизни часто встрѣчаемъ „служителей“ нерадивыхъ, нетрезвыхъ, невоздержныхъ, крайне немиролюбивыхъ, враждующихъ, злобствующихъ, ненавидящихъ другъ друга, причиняющихъ своему же собрату всякаго рода оскорбленія и непріятности; кромѣ того, не мало среди лицъ, посвятившихъ себя духовному званію, и такихъ, которые увлекаются не служеніемъ Богу живому, не служеніемъ ближнимъ, не словомъ Божіимъ, а служеніемъ мамонѣ со всѣми ея „страстями и похотями“. Служа въ „церкви“, они въ то же время „всею душою, всѣмъ помышленіемъ своимъ“ участвуютъ въ разныхъ коммерческихъ компаніяхъ, имѣющихъ своею задачею мечту—наибольшую наживу; для чего пріобрѣтаютъ роскошные дома, земли, мельницы и прочія угодья, въ эксплуатаціи которыхъ изоощряются до виртуозности; ведутъ обширныя хозяйственныя операціи, поглощающія все ихъ время и вниманіе; понятно, что такому пастырю „некогда“ заняться прямымъ своимъ дѣломъ; мысль его всегда занята посторонними предметами, разными коммерческими разсчетами и соображеніями; неудивительно, если и

самая служба въ храмѣ Божиѣмъ у такого служителя будетъ и бываетъ тороплива, невнятна, крайне небрежна, весьма неназидательна и подчасъ положительно соблазнительна; у такого пастыря „трудно“ спрашивать удовлетворенія запросамъ души; двери его сердца плотно закрыты для чающихъ спасенія.

По слову Евангелія, пастырь добрый долженъ душу свою положить за други своя (Іоан. 10, 11—13). Гдѣ-же они эти пастыри, душу свою полагающіе на благо и спасеніе ближнихъ, и много-ли ихъ?!... Къ сожалѣнію, о такихъ пастыряхъ приходится читать и слышать очень рѣдко. Можно-ли, напримѣръ, ожидать самопожертвованія отъ пастыря, у котораго ¹/₃ прихода отпавшихъ отъ православія или явно зараженныхъ сектантствомъ, а онъ съ спокойной совѣстью продолжаетъ исключительно заниматься излюбленными „земными прибытками“; будетъ-ли мѣсто самопожертвованію тамъ, гдѣ обычныя обязанности, требоисправленія исполняются неохотно, сухо, черство, по казенному?!

Слова св. апостола Іоанна Богослова (Іоан. 10, 11—13) въ глазахъ такого пастыря будутъ, *яко мѣдъ звенящая и кимвалъ бряцающій!*

Обращаясь, далѣе, къ жизни простого народа, мы видимъ здѣсь не менѣе печальную картину: церковь Христова учитъ о трезвости, воздержаніи, мирѣ, согласіи, уваженіи чужой собственности и личности и прочихъ христіанскихъ добродѣтелей, а жизнь народа полна пьянствомъ, распутствомъ, воровствомъ, грабежами и прочими пороками, „имже нѣсть числа“.

Церковь учитъ о любви, помощи, милосердіи къ ближнимъ, о пріютѣ обездоленныхъ, вдовъ, сиротъ, страждущихъ и обремененныхъ житейскими невзгодами, а дѣйствительная жизнь пестритъ голодными, холодными, босыми, нагими, больными, требующими самой скорой помощи и нигдѣ ея не обрѣтающими.

При этомъ всего прискорбнѣе бываетъ то, что каждая отдѣльная церковь, уча о любви, помощи, милосердіи, часто сама не оказываетъ, да и не въ состояніи оказать, дѣйствительной помощи „страждущимъ и обремененнымъ“ своего прихода, такъ какъ всѣ жертвы и сбереженія свои всякая церковь, волею судьбы, должна отдать куда-то на сторону, на удовлетвореніе нуждъ и потребностей прямого отношенія къ церкви не имѣющихъ, и, такимъ

образомъ, удовлетворяя „далекія“, постороннія нужды, церковь „обходить“ „скорби и нужды“ своего прихода, которому прежде всего должна служить не только „словомъ, но и дѣломъ“...

Перенесемъ теперь мыслию къ постанъ и праздникамъ. Какъ ихъ понимаетъ и проводитъ простой народъ? Въ постанъ обыкновенно преслѣдуется одна внѣшняя, обрядовая сторона; внутренняя духовная положительно отсутствуетъ; праздники-же, въ особенности престольные, поголовно сопровождаются усерднымъ поклоненіемъ Бахусу, сквернословіемъ, ссорами, драками и часто убійствами; о воскресныхъ базарахъ нечего и говорить: они служатъ обычнымъ гнѣздомъ всего пошлаго, развратнаго, совершающагося въ святые дни, на глазахъ всего народа и даже въ моментъ совершенія божественной службы.

Всѣмъ этимъ нечестіемъ, явнымъ беззаконіемъ, не можетъ не возмущаться чуткая, сознательная, христіанская душа; эта болѣющая „о болѣзняхъ“ народа душа справедливо вопіетъ къ людямъ, но напрасно! Вопль души остается гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Зло растетъ непомѣрно на радость врагамъ. Такимъ образомъ, всякій серьезный, ищущій спасенія христіанинъ видитъ, что православный народъ, въ массѣ своей, живетъ не по Евангелію, что Евангеліе служитъ для него не книгой „живота вѣчнаго“, а простымъ историческимъ документомъ, „иногда“ „въ часы досуга“ напоминающимъ ему о жизни и ученіи Христа, оставаясь въ то же время безъ всякаго практическаго приложенія въ его повседневной жизни.

Чувствуя естественную ненормальность такого порядка вещей, человѣкъ съ чуткой, сознательной душою ищетъ удовлетворенія и, не находя его, уходитъ „на страну далече“, гдѣ больше согласія между людьми, больше соотвѣтствія между словомъ и дѣломъ...

Посему, если намъ дороги христіанскія души, души заблудшихъ и колеблющихся братій нашихъ, мы должны сознать ненормальность нашей жизни, жизни нашего прихода и большинства православнаго народа, а также и найти дѣйствительное вѣрное средство привлечь къ себѣ всѣхъ *чающихъ движенія воды*; средство-же это одно—жизнь по завѣтамъ Христа и Его святыхъ апостоловъ, жизнь, равно обязательная какъ для простого народа, такъ, тѣмъ болѣе, для пастырей и всѣхъ вообще служителей церкви.

А пока завѣты Божественнаго Спасителя и Его святыхъ апостоловъ не будутъ проводимы въ жизнь служителей церкви и народа, до тѣхъ поръ побѣда надъ врагами православія будетъ невозможна; сектантство будетъ развиваться еще съ большею силою, какъ въ этомъ насъ достаточно убѣждаетъ „горькая дѣйствительность“. И всѣ наши бесѣды, собесѣдованія, и „прочіе глаголы“, безъ жизни во Христѣ, будутъ въ глазахъ сектантовъ и и народа простой „игрой словъ“, а эта „игра словъ“ дастъ лишній поводъ врагамъ православія обвинять насъ въ томъ, что мы „якобы“ намѣренно желаемъ оправдать настоящій ненормальный строй жизни народа и всего прихода, и тѣмъ самымъ желаемъ затемнить тотъ чистый, святой идеаль, какой принесъ на землю Божественный Спаситель... (Ек. Е. В.).

Священникъ *Н. Григоровичъ.*

Духовный слѣдователь.

Въ настоящее время намѣчена реформа семинарскаго устава, которая интересуетъ и періодическую печать, и общество, небезынтересна она, безъ сомнѣнія, и для насъ—духовенства, а поэтому я и осмѣливаюсь, съ своей стороны, указать на одинъ пробѣлъ въ программѣ семинарій, пробѣлъ очень важный по своимъ послѣдствіямъ на практикѣ въ жизни. Я хочу сказать о духовномъ слѣдователѣ. Есть такая должность въ духовномъ сословіи, должность очень важная, но на нее вступаютъ люди безъ малѣйшей подготовки и представленія о ней: съ ней на семинарской скамьѣ не знакомятъ. Въ мое время даже и рѣчи о ней не было, я даже никогда не слышалъ про духовнаго слѣдователя, такъ какъ въ жизни, до того времени какъ сдѣлался священникомъ, не имѣлъ ни касательства съ духовнымъ судомъ, ни приходилось быть очевидцемъ слѣдствій. А насколько трудно это дѣло, извѣдалъ на себѣ. На четвертомъ году своего священства я указомъ Его Преосвященства былъ назначенъ духовнымъ слѣдователемъ и, если бы не любезность моего предшественника, назначеннаго благочиннымъ, который посвятилъ меня въ это дѣло и далъ руковод

ство, то мнѣ пришлось бы тогда же отказаться отъ этой отвѣтственной и вмѣстѣ съ тѣмъ почетной службы: я сталъ втупикъ — что дѣлать? И еще хуже, прежде пріобрѣтенія всякой осѣдомленности въ этомъ совершенно новомъ дѣлѣ, чрезъ два дня по полученіи назначенія мнѣ препровождается дѣло, и дѣло то о священникѣ, который уже 32 года состоитъ слѣдователемъ, значить — человекѣ опытнымъ. Съ чего начать, что дѣлать?! ничего не знаю... Поѣхалъ къ о. благочинному, бывшему слѣдователю, принимать дѣла и думаю — заверну на мѣсто (вотъ какъ легко смотрѣлъ), допрошу кого тамъ нужно, пошлю церковнаго сторожа за тѣмъ, за другимъ... и дѣло сдѣлаю... А о. благочинный и окатилъ меня холодной водой... „Да вы повѣстки послали?“ „пѣть.“ „Ну такъ и не зачѣмъ ѣздить: къ вамъ никто не придетъ, тамъ люди такіе, что, если вы опоздаете на десять минутъ, вызвавъ ихъ за двѣ недѣли, все уйдутъ и придется вторично назначать слѣдствіе, а вы безъ повѣстокъ мечтаете отправиться...“ „А какъ повѣстки пишутъ?“ спрашиваю... Я даже и этого не зналъ, а не только что какихъ то статей, протоколовъ и актовъ... Я говорю о себѣ откровенно и позволяю себѣ быть увѣреннымъ, что и другіе, вновь назначенные слѣдователи не опытиѣ меня, что доказалъ мой преемникъ, человекѣ и постарше меня. Какъ видите, приходится браться за дѣло совершенно незнакомое, не будучи хотя сколько-нибудь подготовленнымъ къ нему. А дѣло, говорю, очень важное.

Что такое въ самомъ дѣлѣ духовный слѣдователь? Это человекѣ, которому поручается епархіальнымъ начальствомъ произвести допросъ подсудныхъ лицъ и свидѣтелей сторонъ, допросить подъ присягой, записать ихъ показанія въ протоколахъ и дать свое заключеніе — резюме, которое, въ дѣйствительности, собственно и рѣшаетъ участь тяжущихся или обвиняемыхъ, такъ какъ епархіальное начальство не имѣетъ возможности провѣрить дѣйствія слѣдователя — своего довѣреннаго лица, а потому слѣдователю открыта полнѣйшая свобода дѣйствій — почти произволь. Вы скажете, — а депутаты? Но вѣдь это люди совершенно неосѣдомленные въ дѣлѣ, совершенно незнающіе своихъ правъ, нѣмѣе свидѣтели совершае-

маго производства—это фактъ. А дѣла то какія бываютъ!—иногда граничащія съ наказаніемъ лишеніемъ сана. И все это проходитъ чрезъ одного слѣдователя. И вотъ человекъ, незнающій дѣла, самоучка, вершитъ судьбы людей. По моему, на нашей обязанности освѣтить эту ненормальность въ жизни духовенства и добиться введенія въ программу семинарій ознакомленія съ веденіемъ этого важнаго для всего духовнаго сословія дѣла.

Неопытнымъ слѣдователямъ приходится изучать это дѣло самостоятельно и не по законамъ, а руководствамъ, гдѣ приводятся статьи и полицейскихъ дознаній, и судопроизводства по преступленіямъ, и уголовного устава, и устава духовныхъ консисторій, и указы Святѣйшаго Синода, и Высочайше утвержденныя правила; все это смѣшано, часто противорѣчитъ одно другому и разобраться во всемъ этомъ предоставляется самому неопытному, непосвященному въ юриспруденцію человеку. Возьмемъ хотя производство дознаній. Чѣмъ дознаніе отличается отъ слѣдствій? Дознаніе назначается съ цѣлью узнать, — нужно ли назначать формальное слѣдствіе или же дѣло прикончить. „Собственно не отличаясь отъ слѣдствій по объему собираемыхъ свѣдѣній, дознаніе сильно отличается отъ него какъ приемами ихъ собиранія, такъ и формою, въ которую онѣ облекаются“ ¹⁾. А на дѣлѣ выходитъ, что дознаніе отъ слѣдствія отличается только отсутствіемъ присяги. Дознаніе по закону должно быть негласнымъ: нужно собирать свѣдѣнія, ходить изъ дому въ домъ и „разспрашивать“ кого нужно, а не допрашивать, и записывать показанія или, лучше сказать, добытыя свѣдѣнія безъ протоколовъ, въ отсутствія свидѣтелей, „чтобы не сдѣлать дѣло гласнымъ“. Но... „въ данномъ случаѣ мы имѣемъ два закона нѣсколько противорѣчащихъ другъ другу“ ²⁾. Приводится Рабей (^{88/31})?!—статьи зак. о суд., ст. уст. угол. судопр., ст. проекта уст. угол. суда, разсужденія комиссіи, составлявшей проектъ устава угол. суд. (объясн. зап. къ проекту 1863 г., стр. 143)..., но только голыя цифры, вотъ и разберись въ нихъ. Есть нѣкоторыя заключенія, вы-

1) Вруцевичъ, 54 стр.

2) Вруцевичъ, 54 стр., изд. III.

воды, но все это для человѣка, непосвященнаго въ дѣло, открываетъ просторъ къ самодѣятельности, или точнѣе — къ производству. И въ большинствѣ при дознаніяхъ, какъ и при формальныхъ слѣдствіяхъ, вызываютъ свидѣтелей и допрашиваютъ, а не разспрашиваютъ; даже депутата можно пригласить, примѣняясь къ ст. 38, 39 и 41 зак. судопр. по прест. 1). Всѣ эти статьи, примѣчанія къ статьямъ, разсужденія ком., ихъ записки можно согласовать, но это доступно человѣку, посвященному въ дѣло и имѣющему всѣ законы подъ рукою, а у насъ нѣтъ ни знанія, ни законовъ; да и откуда ихъ взять: перваго не дали въ семинаріи, второе нужно выписывать, значить дѣлать изъ своихъ средствъ затраты да и немалыя.

Укажу и на другую сторону дѣла. Духовный слѣдователь жалованья не получаетъ, хотя послѣднее время на канцелярію дается отъ округа; на прогоны имѣть право, но фиктивное: консисторія назначаетъ, въ качествѣ наказанія, подсудимымъ возмѣстить слѣдователя за расходы по производству слѣдствія (но отнюдь не за труды), предписываетъ благочинному, тотъ предъявляетъ подсудимому, тотъ отказывается платить, благочинный доноситъ консисторіи, консисторія опять предписываетъ и т. д. и все же слѣдователь, въ концѣ концовъ, обыкновенно ничего не получаетъ. Мой предшественникъ прослужилъ десять лѣтъ и ни разу не получилъ прогоновъ; мнѣ иногда удавалось. Я говорю по опыту. На канцелярію я ничего не получалъ, на разсыльнаго тоже; не имѣя своихъ лошадей я нанималъ извозчика, представлялъ счетъ, консисторія его въ половину сокращала, да и того въ большинствѣ не получалъ. А работы сколько! — у меня были такія дѣла, что по два дня производилъ слѣдствіе, усидчиво, до 11 час. ночи; а дома еще работа: — повѣстки, отношенія по сбору свѣдѣній, переписка съ присутственными мѣстами, послѣ производства — подшивка листовъ, выборка яркихъ мѣстъ показаній для заключенія, рапорты... Я долго терпѣлъ это, отказывался — не увольняли, наконецъ, получилъ дѣло, надъ которымъ работали уже два слѣдователя, дѣло почти на ста листахъ (чего стоитъ только изучить его!), нужно вызвать 48 свидѣтелей и трехъ

1) Луканинъ, 17 стр.

подсудимыхъ: протоіерея, благочиннаго и церк. старосту, дѣло въ другого округа, въ 60 верстахъ отъ меня. Вижу всѣ затраты и труды пропадутъ даромъ: два раза отказывался; на третій уволили. А кто хочетъ служить,—служи за почетный титулъ—„о. слѣдователь“, да пожалуй какъ кандидатъ въ благочинные. Кому же лестно служить... да и дѣлу какая польза? Поэтому, необходимо позаботиться о матеріальномъ обезпеченіи слѣдователя.

Я беру на себя смѣлость представить для обсужденія такую комбинацію, своего рода проэктъ. Я говорилъ, что полномочія дух. слѣдователя очень широки, произволь ему предоставленъ почти безконтрольный: его заключенія въ большинствѣ—завершеніе дѣла: отъ епархіальнаго начальства за малыми исключеніями бывають приговоры, намѣченные слѣдователемъ. Нельзя ли это устранить? Что если бы въ этомъ многоважномъ дѣлѣ, помимо слѣдователя, установить какъ бы лишнюю ступень, инстанцію между нимъ и епархіальнымъ начальствомъ?—кромѣ слѣдователя учредить окружный судъ (въ каждомъ благочин. округѣ); предсѣдатель его—благочинный и два его товарища по выбору округа. Слѣдователь производитъ слѣдствіе, допрашиваетъ свидѣтелей, но безъ присяги; закончивъ дѣло, представляетъ предсѣдателю окружнаго суда—благочинному, который назначаетъ разборъ дѣла и въ назначенный день выѣзжаетъ въ составѣ своихъ товарищей и слѣдователя, какъ прокурора въ нѣкоторомъ родѣ. Вновь долженъ быть допросъ свидѣтелей и подъ присягой уже, обезпеченіе и приговоръ приблизительный, который для санкціи, для ратификаціи препровождается епархіальному начальству. Проэктъ смѣлый. Но вѣдь здѣсь и гарантія справедливости, и контроль производу слѣдователя, и облегченіе для консисторіи, которая завалена такими дѣлами. Я семь лѣтъ былъ слѣдователемъ, изучилъ это дѣло, и даже въ отставкѣ удостоивался отъ начальства назначенія производить формальныя слѣдствія, помимо окружнаго слѣдователя, и теперь наблюдаю и прихожу къ заключенію о необходимости осуществленія вышеприведеннаго проэкта. Вѣдь, слѣдователь обыкновенный человѣкъ: можетъ и отъ усталости, и по забывчивости не предложить сви-

дѣтелю нѣкоторыхъ вопросовъ, не сдѣлать раскрытія того, что можетъ имѣть очень, очень важное значеніе въ рѣшеніи участи обвиняемаго. Депутаты? — я уже говорилъ, что въ нихъ мы въ большинствѣ встрѣчаемъ людей, незнающихъ своихъ правъ и обязанностей, людей — нѣмыхъ свидѣтелей производства слѣдствій, хозяиномъ которыхъ является слѣдователь. А на окружномъ судѣ въ вышеупомянутомъ составѣ была бы полнѣйшая гарантія правды: что упуститъ одинъ, можетъ восполнить другой, затѣмъ провѣрка показаній, — подобіе свѣтскаго суда. Вѣдь, запись слѣдователемъ показаній свидѣтеля — вещь растяжимая: можно или не понявъ, или намѣренно измѣнивъ показаніе неграмотнаго, неразвитаго человѣка, записать такъ, что получится совсѣмъ не тотъ смыслъ, какой свидѣтель хотѣлъ высказать, хотя съ изложеніемъ онъ и будетъ согласенъ, на судѣ же при коллективномъ составѣ и допросѣ можно вполне надѣяться допытаться правды.

Можетъ быть, мои разсужденія невѣрны и я просилъ бы, поэтому, лицъ освѣдомленныхъ обличить меня, но, если они заслуживаютъ хотя нѣкотораго вниманія, обудить ихъ, освѣтить, дополнить и чрезъ епархіальный сѣздъ просить Владыку сдѣлать представленіе о введеніи въ программу семинарій ознакомленія съ производствомъ слѣдствій и о введеніи хотя бы въ видѣ опыта, мѣстнаго окружнаго духовнаго суда.

Бывшій слѣдователь, свящ. С. Зотревъ.

По поводу постановленія сѣзда объ открытіи должности епархіальнаго миссіонера.

Въ 20-мъ № Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ помѣщена статья священника соборной церкви г. Ельни Іоанна Соколова „о нѣкоторыхъ рѣшеніяхъ епархіальнаго сѣзда“. Въ ней авторъ возмущается, собственно, двумя рѣшеніями: учрежденіемъ должности миссіонера и ассигнованіемъ 3-хъ тысячъ рублей на церковно-приходскія школы.

Не будемъ пока входить съ нимъ въ полемику по поводу втораго вопроса, но не можемъ умолчать относительно пер-

ваго. При этомъ намъ кажется чуть не каждая строчка автора заслуживающей возраженія и потому мы будемъ говорить въ порядкѣ его статьи.

Вполнѣ справедливо, что съѣздъ допускаетъ „нерѣдко не-суразныя постановленія“, въ родѣ перенесенія свѣчнаго завода изъ города на Серебрянку, что повело къ ежегодному выбрасыванію на вѣтеръ отъ 6-ти до 10-ти тысячъ рублей. И потому необходимо, чтобы съѣздъ рѣшалъ свои вопросы послѣ предварительнаго об-сужденія ихъ на пастырскихъ и благочинническихъ собраніяхъ. Но совершенно несправедливо, что „съѣздъ текущаго года не устоялъ на высотѣ своего призванія“ въ рѣшеніи вопроса о мис-сіонерѣ, „проявивъ большую снисходительность къ чужому желанію, чужой волѣ; оказался сторонникомъ чужихъ интересовъ, но не своихъ духовныхъ и своихъ приходскихъ“. Чья это чужая воля, чье это чужое желаніе? Это—секретъ автора. Мы же, къ сожалѣнію, не знаемъ чужой воли. Вопросъ назрѣлъ самъ собою, по обстоя-тельствамъ и событіямъ времени. И вотъ уже три года переже-вывается на съѣздахъ потому, что нѣтъ этой благодѣтельной чужой воли, которая бы распорядилась не медлить съ этимъ святымъ дѣломъ. Что миссіонерство, т. е. проповѣдь и защита православной вѣры, составляетъ „чужой интересъ, но не свой духовный“ для священника, мы не можемъ этого понять.

„Что можетъ сдѣлать одинъ миссіонеръ, на епархію!“—спра-шиваетъ авторъ—„особенно имѣя въ виду, что назначеніе его совпадаетъ съ упраздненіемъ уѣздныхъ миссіонеровъ? Какъ бы онъ хорошъ не былъ, хотя бы не просто академистъ, а докторъ богословія все же 1 неравна 4“.

Отвѣчаемъ ему: много можетъ сдѣлать добрый миссіонеръ, такъ много, что вполнѣ будетъ достаточно на нашу пока еще, слава Богу, не богатую сектантами епархію. Конечно, очень жаль, что уничтожаются должности 4 уѣздныхъ миссіонеровъ, но все-таки разсужденіе, что 1 неравна 4, сюда не подходитъ. Уѣздный миссіонеръ, обыкновенно, не ѣздитъ къ раскольникамъ лѣтомъ, а въ осеннюю распутицу, Великимъ постомъ и весной. Если высчи-тать точно, то онъ едва-ли посвящаетъ раскольникамъ болѣе $\frac{1}{8}$ сво-его годового времени. И въ такомъ случаѣ 1 будетъ гораздо больше 4 восьмыхъ. Намъ вспоминается по этому поводу малень-

кая практика одного уѣзднаго миссіонера. Когда онъ поѣхалъ въ первый разъ на бесѣды съ раскольниками, послѣдніе собирались въ огромномъ количествѣ и по любви къ этому дѣлу, и въ надеждѣ побѣдить миссіонера, а православные—и міряне, и, особенно, священники въ большинствѣ отсутствовали, не интересуясь этимъ дѣломъ и не ожидая пользы отъ бесѣдъ для православной вѣры. Но съ теченіемъ времени любовь и маленькій трудъ миссіонера все это переѣлали: священники заинтересовались этимъ дѣломъ и сами полюбили его, образовался миссіонерскій кружокъ изъ священниковъ всѣхъ зараженныхъ расколомъ приходоѡвъ и лучшихъ мірянъ изъ этихъ приходоѡвъ. Каждый изъ членоѡвъ кружка обзавелся миссіонерскою библіотечкою и горѣлъ желаніемъ при всякомъ удобномъ случаѣ побесѣдовать съ раскольниками. Устраивали множество публичныхъ бесѣдъ, на которыя приглашали миссіонера, при чемъ говорили ему: „ты только седи въ алтарѣ или около насъ, а мы сами проведемъ бесѣду, только-бы мы знали, что на всякій случай ты здѣсь: и мы покойны“. А какіе вечера и ночи проводилъ миссіонеръ въ бесѣдѣ съ своими собратіями! Какой энергіей и любовью горѣли сердца къ Христову дѣлу! Совершенно забывались интересы матеріальные и на первый планъ выступало желаніе быть по мѣрѣ силъ пастырями, стыдно было оставаться наемниками. И среди мірянъ настроеніе перемѣнилось. Увидѣли православные, что нашу вѣру легко и просто защитить и что лучше нашей вѣры нѣтъ другой. Увидѣли и раскольники, что расколъ трудно и даже невозможно защищать. Прекратились совершенно отпаденія въ расколъ, начались присоединенія изъ раскола. Незабвенное время!... Много, несомнѣнно много, можетъ сдѣлать и одинъ человекъ, посвятившій себя миссіонерскому дѣлу.

„Онъ можетъ изобразить новое начальство, а начальства у духовныхъ и такъ много“. Правда-ли это? и позволимъ-ли мы ему изображать начальство? Да, конечно, нѣтъ. Мы уже вышли изъ рабства. Да и миссіонеръ не позволитъ себѣ этого. Онъ будетъ намъ только старшій братъ, онъ сплотитъ насъ, воодушевитъ и воспламенитъ наши холодныя сердца. „Отъ одного посѣщенія, отъ одной проповѣди едва ли можно ожидать, что нашъ крестьянинъ, особенно сектантъ, обратится на путь правды“. Конечно, отъ „одной“ трудно ожидать добра, но, несомнѣнно, если бы миссіонеръ поѣхалъ,

напр., въ село Досугово, Краснинскаго уѣзда, на мѣсяць—на два, отъ тамошней штунды и слѣда не осталось-бы. Ужъ очень легко и полезно бороться со всякой сектой на первыхъ порахъ ея появленія, пока она еще не укоренилась, пока еще не народилось второе поколѣніе сектантовъ. А у насъ сектантскихъ мѣсть, слава Богу, пока еще очень мало и всѣ они въ началѣ своего образованія. И бороться съ ними еще не поздно съ полною надеждою на успѣхъ.

„Епархіальный миссіонеръ организуетъ въ епархіи миссію, устроить миссіонерскіе курсы, оживить дѣятельность Аврааміевскаго братства и т. п., но все это хорошія слова и только“. Да почему же вы знаете, что это только слова? А что если ваше пророчество не исполнится, а осуществятся надежды друзей миссіонера? Вѣдь такъ разсуждая, предполагая только худыя послѣдствія, невозможно никакое доброе дѣло, никакое полезное начинаніе. Подождите, пожалуйста, и раньше времени не плачьте: „гдѣ же мы возьмемъ денегъ на болѣе широкую организацію миссіи“. На „страшное“ жалованье миссіонеру съ васъ не требуется ни копейки (см. ст. 6-ю постановленій съѣзда въ 19-мъ № Епарх. Вѣд.), найдутся съ Божьей помощью средства „и на болѣе широкую организацію миссіи“.

Совершенно непонятно, какія и гдѣ возбуждаютъ жалость и насмѣшки „миссіонеры, выученные въ теченіе краткосрочныхъ курсовъ“ и почему они непремѣнно полуграмотные? Гдѣ это академисты—миссіонеры поставляются въ тупикъ на бесѣдахъ? 1) Мы вполне согласны, что и полуграмотный, и семинаристъ, и даже академистъ можетъ быть поставленъ въ тупикъ раскольниками и сектантами, но только пока онъ—не миссіонеръ, пока не изучилъ миссіонерской полемики. Если же вступаетъ въ бесѣду, хотя бы и простецъ, но изучившій миссіонерское дѣло, онъ всегда въ силахъ противостоять и раскольнику, и сектанту: тамъ нѣтъ особенной силы, и истину легче защищать, чѣмъ ложь. Намъ не разъ приходилось наблюдать, какъ простые „іоаннитскіе“ книгоноши, стоя на православной точкѣ зрѣнія, положительно „загоняютъ“ баптистовъ. О если бы и намъ, съ помощью миссіонера, организовать такихъ книгоношъ! а также—устроить и миссіонерскіе курсы! Мы увѣрены, что эти курсы будутъ слушать и

1) Автору слѣдовало-бы обратить вниманіе на статью св-ка Введенскаго, помѣщенную въ № 21 Смол. Еп. Вѣдомостей.

окончившіе семинарію священники и—съ несомнѣнною пользою для своей пастырской практики. И потому насъ нисколько не удивляетъ, что уѣздный миссіонеръ, свящ. К. „ратуетъ за епархіальнаго миссіонера и миссіонерскіе курсы“. Только тотъ, кто въ своей практикѣ не испыталъ сладости и пользы миссіонерскаго служенія, можетъ говорить и ратовать противъ этого воистину Христова служенія. Не напрасно Спаситель нашъ „поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова (Ефес. 4, 11—12). И если въ первыя времена христіанства невозможно было одному пастырю совмѣстить всѣ служенія церкви, то тѣмъ болѣе это надо сказать о нашихъ временахъ, когда пастыри положительно обременены такъ называемыми требоисправленіями. И потому не горевать, не возмущаться надо, а радоваться, что у насъ будетъ миссіонеръ, который понесетъ въ нашей епархіи апостольское служеніе.

„Не миссіонеръ намъ нуженъ, а нужно, прежде всего, болѣе сильное духовенство, чтобы каждый священникъ каждому вопрошающему, каждому сомнѣвающемуся имѣлъ возможность давать нужное объясненіе..., чтобы духовенство было вооружено нужнымъ знаніемъ, чтобъ имѣло полное образованіе“. Конечно, все это нужно, все это желательно и, можетъ быть, современемъ все это и будетъ. Но „пока солнце взойдетъ, роса глаза выѣстъ“. Многочисленные враги православной церкви не дремлютъ и со всѣхъ сторонъ наступаютъ на нее. И потому является другой вопросъ: какъ быть теперь съ нами,—съ наличнымъ составомъ священниковъ, которые не могутъ дать отвѣтъ сомнѣвающемуся? Неужели такъ ужъ и нельзя теперь помочь нашему незнанію? Утѣшительнымъ отвѣтомъ на это является учрежденіе должности епархіальнаго миссіонера.

„Нужно имѣть книги при церквахъ, выписывать журналы“... Да, конечно, нужно. Но житейская практика удостовѣряетъ, что книги по расколу и сектамъ будутъ только тогда, когда само духовенство заинтересуется этимъ дѣломъ, и никакая бѣдность тогда этому не помѣшаетъ, какъ наоборотъ теперь, при равнодушіи, нѣкоторыхъ священниковъ, даже и богатства нѣкоторыхъ церквей не помогаютъ приобрѣтенію такихъ книгъ.

Совершенно справедливо, что къ необезпеченному матеріально духовенству нельзя предъявлять строгихъ требованій. Но и, съ другой стороны, ожидать, что съ матеріальной обезпеченностью непременно исцѣлятся и всѣ наши духовные недуги, что мы изъ теперешнихъ требоотправителей непременно обратимся въ пастырей и учителей и обойдемся тогда своими силами,—безъ миссіонера, едва-ли справедливо. Вообще-же бесполезно по этому поводу почаще вспоминать, что Христось не однимъ мірянамъ, но и священникамъ заповѣдуетъ: „не говорите: что намъ ѣсть, или что пить, или во что одѣться? потому что всего этого ищутъ язычники. Ищите же прежде Царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ“ (Мѡ. VI, 31 и 33). Не все же „мамонѣ“ служить, надо хоть немного и Богу... И потому едва-ли справедливо посвящать себя только „хлопотамъ о кускѣ хлѣба“ и подъ этимъ предлогомъ такъ настойчиво отказываться отъ высшихъ, духовныхъ интересовъ.

Да и матеріально мы непременно побогатѣемъ отъ служенія миссіонера. Наша паства укрѣпится въ приверженности къ православной вѣрѣ, получить расположеніе къ духовнымъ интересамъ и чаще станетъ ходить въ церковь и... предоставитъ намъ большее число требоотправленій. И наоборотъ, теперь, безъ миссіонера, мы рискуемъ растерять своихъ духовныхъ овецъ и побѣднѣть еще болѣе.

Безъ организатора невозможно никакое дѣло, хотя бы и деньги на это нашлись. Такъ—и миссіонерское дѣло. И, конечно чѣмъ дороже организаторъ, тѣмъ лучшихъ результатовъ можно ожидать отъ его работы. Поэтому и не слѣдуетъ сѣтовать, что будто-бы велико жалованье, положенное миссіонеру.

Въ заключеніе не можемъ не прибавить, что сѣздъ не сразу рѣшилъ на это дѣло, нѣсколько лѣтъ обсуждали всякія возраженія и за и противъ, матеріальную сторону этого вопроса имѣлъ на первомъ планѣ, и рѣшилъ его, не обременяя нисколько тощіе кошельки духовенства новымъ налогомъ. Отъ всей души привѣтствуемъ благое постановленіе сѣзда объ учрежденіи должности епархіального миссіонера! Свящ. *Николай Соколовъ.*

Напрасный циркуляръ.

Уѣздныя отдѣленія разослали по церковно-приходскимъ школамъ циркуляръ Смол. Епарх. Училищ. Совѣта, отъ 26 апр. 1911 г., № 6, которымъ требуется поощрять учащихся и учащихся за церковное пѣніе и чтеніе соответствующимъ денежнымъ вознагражденіемъ изъ церковныхъ суммъ

Циркуляръ этотъ, къ сожалѣнію, несетъ замѣтный ущербъ школьному дѣлу и, вообще, неблагопріятствуетъ начальной церковной деревенской школѣ.

Учитель, а по его наученію, и школьники свободно могутъ отказаться отъ церковнаго чтенія и пѣнія. Благовидный предлогъ для отказа теперь отыскать не трудно: „не поощряютъ де соответствующимъ денежнымъ вознагражденіемъ“.

Пѣніе, какъ и церковное чтеніе, въ школѣ составляетъ первостепенную важность. „Школа безъ пѣнія“ по картинному выраженію высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Ярославскаго, „есть тѣло безъ души“. Могутъ отвѣтить—пѣніе, какъ часовой урокъ, вестись въ школѣ будетъ: отказаться отъ пѣнія въ школѣ—по указанному циркуляру—нельзя. Но часовой урокъ пѣнія въ школѣ—скорѣе хорошая гимнастика для легкихъ, чѣмъ душа для школы. Да и учитель, сведши пѣніе только къ часовому уроку, наврядъ-ли проявитъ болѣе настойчивый трудъ и стараніе въ дѣлѣ обученія школьниковъ пѣнію. А между тѣмъ стройное пѣніе и прекрасное чтеніе школьниковъ въ церкви имѣютъ громадное вліяніе на народъ. Если заведенъ хорошій хоръ, школѣ за свое существованіе бояться нечего даже и тогда, когда она внѣ пункта школьной сѣти. Сердечное спасибо нашего народа почти всегда неразрывно съ довольно щедрой и матеріальной поддержкой. Неудивительно, что „внѣблюдательскія“ церковныя школы,—объ открытіи которыхъ теперь серьезно подумываютъ нѣкоторые деревенскіе священники,—если учащіяся въ этихъ школахъ станутъ въ церкви пѣть, найдутъ себѣ поддержку въ приходѣ. Безъ слѣда можетъ пропасть тогда только школа, когда учащіяся въ церкви пѣть не будутъ, читать не станутъ. Быть можетъ, въ послѣднемъ кроется и главная причина того, что

въ нѣкоторыхъ селахъ, Бѣльскаго уѣзда, поразительно малый тарелочный сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ ¹⁾).

Удручаетъ циркуляръ № 6 и многихъ деревенскихъ церковныхъ старостъ. Въ церкви сельской незавидные доходы: копейка у нашего крестьянина не вольная. На церкви же лежить: взнести и страховую премію за школу, отопить и освѣтить школу, нанять къ школѣ прислугу, покрыть и многіе другіе спросы школы; словомъ, на содержаніе церковной школы расходъ не малый. А тутъ новый расходъ, — который, вмѣсто созданія задушевнаго чтенія и пѣнія въ церкви, можетъ, даже наоборотъ, оказаться вынужденнымъ поощрителемъ лишь не завидныхъ чтецовъ и часто только что терпимыхъ пѣвцовъ ..

Т. о., вмѣсто благодѣтельнымъ ожиданіемъ циркуляръ отъ 26 апр. 1911 г. преподноситъ пессимистическія.

Свящ. Александръ Кулагинъ.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Похоронная процессія штундистовъ. 14-го дня Ноября с. г. на общемъ православномъ кладбищѣ при церкви с. Радичъ состоялось въ 12 ч. дня погребеніе тѣла 4 лѣтняго ребенка нѣкоего штундиста Гонина д. Краснополя. Ребенокъ крещенъ въ православной церкви, мать его тоже православная. Погребеніе же надъ нимъ было совершено, въ силу какого-то закона, не по чину православной церкви. Отпѣваніе надъ умершимъ ребенкомъ отправляли штундисты, при чемъ похоронная процессія носила демонстративный характеръ. Штундисты изъ д. Краснополя (мѣстожительство умершаго), отстоящей въ 4-хъ верстахъ отъ храма, подняли гробъ съ умершимъ, при большомъ стеченіи народа—въ томъ числѣ и невинныхъ дѣтей—и съ пѣніемъ своихъ духовныхъ пѣсень на мотивъ свѣтскихъ пѣсень, торжественно, безъ шапокъ отправились къ селу—на кладбище. Пройдя почти версту, большинство народа оставило шествіе и возвратилось на

¹⁾ „Смол. Епарх. Вѣд.“ за с. г. № 12, стр. 320 - 321 „Отъ Смоленскаго Епархіального Училищнаго Совѣта“.

задъ въ деревню. Но человекъ сорокъ не меньше отправилось въ дальнѣйшій путь. Съ пѣніемъ духовныхъ кантатъ процессія прошла черезъ большое с Радичи, гдѣ взрослые жители, нужно правду сказать, отнеслись къ шествію равнодушно. Но за то дѣти, этотъ любопытный народъ, гурьбой повалили къ кладбищу вслѣдъ за процессіей. Жаль право дѣтей! Это вѣдь воскъ, изъ котораго можно, по желанію, какую угодно фигуру слѣпить! Большіе, видно, мало считаются съ психикой дѣтей, не хотятъ и того помнить, что лучше мельничный жерновъ повѣсить на шею и утопиться въ морѣ, чѣмъ соблазнить „единого отъ малыхъ сихъ“, они сами толкаютъ дѣтей на путь отступленія отъ истинной вѣры. Дѣтей, когда процессія вошла въ ограду кладбища, могло поразить то, что народъ самъ отпѣваетъ покойнаго, безъ священника, свѣчей, кадила и притомъ этотъ народъ, къ удивленію дѣтей, почему то не крестится. Правда, погребенія дѣти не могли видѣть: они были удалены отъ соблазна пищушимъ эти строки. Послѣ того, какъ были удалены дѣти, штундисты, до того пѣвшіе громко, перестали пѣть. По окончаніи пѣнія одинъ штундистъ, нѣкто Кузинъ прочелъ какую то молитву, обращенную къ Господу І. Христу. Тѣмъ и окончился чинъ погребенія штундистовъ. Могилу они зарыли землею, сверху сдѣлали холмикъ. Все происшедшее 14-го ноября породило немало въ крестьянахъ недоумѣній. Общее кладбище для всего прихода, не совсѣмъ большое, расположенное предъ самыми окнами алтаря храма, стало мѣстомъ упокоенія не однихъ православныхъ чадъ, а и сектантовъ — этихъ отщепенцевъ древней Русской вѣры, за которую прадѣды и дѣды не мало пролили крови. Многіе изъ крестьянъ въ разрѣшеніи хоронить на одномъ съ православными кладбищѣ и сектантовъ видятъ со стороны начальства поощренія штунды, какъ мало предосудительной секты.

Учитель *М. Родіоновъ*.

— *Свяц. М. Соколовъ*. (Некрологъ). 23 декабря прошлаго 1910 г. умеръ священникъ с. Свадицъ, Духовщ. у., о. Михаилъ Семеновичъ Соколовъ. Почившій былъ сынъ священника с. Жилина, Вяземск. у. На 6-мъ году онъ лишился отца. Но заботливое участіе къ нему его родственника, впоследствии епископа Сергія (Черниговскаго), дало М. С. возможность стать на ноги и вступить въ жизнь. Первоначальное образованіе М. С. получилъ

въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Смоленской духовной семинаріи, гдѣ въ 1893-мъ г. окончилъ курсъ и въ томъ же году епископомъ Гуріемъ опредѣленъ былъ на священническое мѣсто въ с. Свадицы. Отъ природы живого темперамента, добрый сердечный, онъ за свою доброту и отзывчивость былъ всегда любимымъ товарищемъ. Сердечныя отношенія къ нему многихъ его школьныхъ товарищей сохранились и послѣ того, какъ онъ сталъ о. Михаиломъ. Горькая доля сиротства не наложила на него своей обычной печати—удрученности и придавленности духа. Напротивъ, не смотря на всѣ житейскія невзгоды, онъ оставался жизнерадостнымъ, какъ-то весело и бодро смотрѣлъ на жизнь. Чужое горе и нужда всегда были близки его сердцу. Благодаря счастливому темпераменту, ему всегда удавалось утѣшить удрученнаго, разговорить, развеселить его, и въ обществѣ съ нимъ становилось веселѣе и теплѣе на душѣ. Своими добрыми качествами о. М. приобрѣлъ и общее расположеніе своихъ прихожанъ. Домъ его былъ всегда открытъ для всѣхъ. Всякій находилъ здѣсь самый радушный и привѣтливый пріемъ. О. Михаилъ не любилъ заводить ссоры, судбищъ, онъ не переносилъ даже натянутыхъ отношеній. Малѣйшее недоразумѣніе его беспокоило и онъ спѣшилъ уладить его мирно и любовно. Симпатичною чертою его, какъ пастыря, была полнѣйшая нестяжательность, за трудъ ему платили буквально, что хотѣли, и онъ никогда не позволилъ себѣ укорить к. л. или выговорить за это. Оттого-то, хотя Свадицы считались хорошимъ, богатымъ приходомъ въ округѣ, онъ не оставилъ послѣ себя никакихъ сбереженій для своей осиротѣлой семьи. Это качество его особенно цѣнили и оплакивали въ немъ его прихожане—крестьяне. Помимо прямыхъ пастырскихъ обязанностей по приходу и церкви, о. М. состоялъ законоучителемъ двухъ земскихъ и церковной школъ. Свои пастырскія обязанности о. М. выполнялъ съ примѣрнымъ трудолюбіемъ и рѣдкою аккуратностью. Приходъ его былъ большой и растянутый почти на 20 в. Удовлетвореніе всѣхъ нуждъ прихожанъ требовало отъ почившаго тяжелаго труда и крѣпкаго здоровья, которымъ, къ сожалѣнію, онъ не отличался. Тѣмъ не менѣе о. М. не отказывалъ помочь по службѣ и сосѣду—товарищу, когда тому приходилось поболѣть или отлучиться изъ своего

прихода. Былъ о. М. и хорошимъ отцомъ семейства. Дѣтей своихъ и чужихъ онъ любилъ примѣрно. Нерѣдко приходилось его видѣть среди оживленной компаніи малышей. Всѣхъ ихъ онъ умѣлъ заинтересовать или веселымъ разговоромъ, или невинной дѣтской забавой. За то и дѣти любили его. Дядя „Миша“ былъ всегда желаннымъ и дорогимъ гостемъ для своихъ маленькихъ „племяшей“. Умеръ о. Михаилъ въ полномъ расцвѣтѣ силъ, умеръ неожиданно для всѣхъ, вслѣдствіе болѣзни сердца, на которую вообще не любилъ жаловаться. Еще наканунѣ мы видѣли его на нашемъ пастырскомъ собраніи живымъ и бодрымъ, а на завтра... просто не хотѣлось вѣрить, что такъ безвременно угасла молодая жизнь. Въ семействѣ у него остались: жена и 5 человѣкъ дѣтей въ возрастѣ отъ 1/2 года и до 16 лѣтъ. Миръ праху твоему, добрый товарищ!.. Не забудемъ, отцы, товарищи почившаго, въ 23-й день дек. помолиться объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ собрата нашего, іерея Михаила! духовенства.

— 21 ноября—въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы—храмовой праздникъ епархіальнаго женскаго училища—въ училищномъ храмѣ литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Θεодосій въ сослуженіи о. ректора семинаріи и многочисленнаго духовенства.

— 22 ноября Владыка посѣтилъ духовную семинарію и въ теченіе 2-го и 3-го уроковъ присутствовалъ при ученическихъ занятіяхъ въ нѣсколькихъ классахъ, между прочимъ на математикѣ, словесности, логикѣ и практическомъ руководствѣ для пастырей.

Иноепархіальныя извѣстія.

Молитва объ избавленіи отъ пьянства. Казанскій епархіальный съѣздъ выработалъ слѣдующій текстъ молитвы объ избавленіи отъ пьянства для прочтенія въ церквахъ на литургіи послѣ заамвонной молитвы. „Господи Боже, Промыслителю нашъ, отъ лѣтъ древнихъ усты избранныхъ святыхъ Ты заповѣдалъ еси людемъ Твоимъ житіе трезвенное проводить, пьянства же и воздержанія, яко ведущихъ ко грѣху многимъ и погибели вѣч-

ной, присно отвращатися. Вѣмы наставленія Премудраго: не упивайтесь виномъ и не будете винопійцы,—слышахомъ божественную заповѣдь Единороднаго Сына Твоего, Господа Іисуса Христа: вземлите себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваша объяденіемъ и пьянствомъ,—и трепещемъ грознаго прещенія апостольскаго: піяницы Царствія Божія не наслѣдятъ. Сія вся вѣдуще, трезвеннаго и непорочнаго житія вельми жаждемъ,—по немощемъ же нашимъ, не еже хоцемъ доброе, сіе творимъ, но еже не хоцемъ злое, сіе содѣваемъ: умножися беззаконіе невоздержанія въ насъ, отцѣхъ и чадѣхъ нашихъ, и царствуетъ грѣхъ піянственный въ немощныхъ душахъ и смертныхъ тѣлесѣхъ нашихъ. Того ради пріидоша на ны вся злая, усты святыхъ Твоихъ на піяницъ издревле возвѣщенная: мысль скверну, языкъ нечистъ и житіе порочно стяжахомъ,—а яже въ домѣхъ нашихъ отъ піянства бывають, сія воистину суть жалости и плача достойна: кому бо горе, кому судове, кому свары, кому сини очи, нищета, раздранная и рубища, аще не піяницѣ и всѣмъ, иже суть съ нимъ и въ дому его? Тѣмже во глубину золь страстію грѣховною впадше, Тебѣ Единого, Всемилостиваго Помощника и Спасителя, просимъ: не даждь намъ до конца погибнути, отжени отъ насъ недугъ піянственный, да трезвенно и цѣломудренно поживемъ въ вѣцѣ семъ и будущаго Небеснаго Царствія достойно явимся, благодаряще и славяще Тя со Единороднымъ Твоимъ Сыномъ и Единосущнымъ Твоимъ Духомъ всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь“.

(Изв. по Каз. еп.).

— *Почему плохо платятъ причту?* На этотъ вопросъ „посильно“ отвѣчаетъ одинъ изъ Волынскихъ іереевъ. Мы, духовенство, пишетъ онъ, никакъ не хотимъ понять, что народъ пережилъ дѣтскій возрастъ своего развитія и вступилъ въ возрастъ юношескій,—въ возрастъ, когда умъ человѣческой становится болѣе пытливымъ. Прошла та пора, когда простые сельскіе жители довольствовались одною сердечною вѣрою: теперь они желаютъ постигнуть истины вѣры не сердцемъ только, но и умомъ и этого желанія нельзя замѣнить и заглушить ни торжественностью богослуженія, ни гуманностью обхожденія, ни безкорыстностью и т. д. Жажда религіознаго знанія весьма велика въ народѣ и онъ требуетъ ея удовлетворенія. Мы же остаемся попреж-

нему холодными требоисправителями. Такой трудъ оцѣнивается невысоко, оттого и оплачивается скудно. Крестьянинъ, получающій за поденную работу 30—50 к., совершенно естественно задаетъ вопросъ: почему часовой трудъ другого, трудъ сравнительно болѣе легкой, долженъ цѣниться въ 2—3 руб.? Есть еще другая не менѣ важная причина, которая не позволяетъ крестьянину быть „щедрымъ“. Причина эта—бѣдность. Народъ въ послѣднее время сильно обѣднѣлъ; нуждаясь самъ въ хлѣбѣ насущномъ, онъ уже не можетъ попрежнему оплачивать изъ своихъ скудныхъ средствъ. Раньше, когда народъ менѣ разсуждалъ и менѣ испытывалъ нужду матеріальную, платилъ больше; нынѣ народъ размножился, обѣднѣлъ и въ то же время сталъ разсуждать и пришелъ къ тому заключенію, что всѣ необходимыя требы и таинства должны совершаться бесплатно. (Волынск. Еп. Вѣд.).

— *Классы живописи во Владимірской духовной семинаріи.* Съ первыхъ чиселъ сего ноября мѣсяца во Владимірской духовной семинаріи открылись, по инициативѣ ректора семинаріи, протоіерея П. П. Борисовскаго, классы живописи. Обученіемъ желающихъ будетъ руководить преподаватель рисованія, согласившійся давать уроки съ платою по три руб. за урокъ. Каждый урокъ имѣетъ продолжаться не менѣ двухъ часовъ. Въ недѣлю предполагается давать по два урока. Оплата уроковъ будетъ производиться на тѣхъ же началахъ, на которыхъ оплачиваются и уроки музыки, т. е. въ счетъ лицъ, изъявившихъ желаніе брать уроки. Въ настоящее время записались на уроки живописи 21 воспитанникъ. Полагаютъ, что впослѣдствіи число желающихъ обучаться живописи увеличится. (Владим. Еп. Вѣд.).

— *Заботы о хуторянахъ.* На Тамбов. епарх. сѣздѣ вниманіе депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ привлекъ вопросъ объ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ потребностей выдѣлившихся на отруба и хутора крестьянъ, по закону 9 ноября 1906 года. И. д. секретаря Тамбов. уѣздн. землеустроительной комиссіи въ докладной запискѣ выяснилъ, что крестьяне, выѣхавшіе на хутора и отруба, въ большинствѣ случаевъ порвали всякую связь съ храмами и перестали посылать дѣтей въ школу по дальности разстоянія какъ отъ храмовъ, такъ и отъ школъ. Этимъ обстоятельствомъ воспользовались сектанты

и повели усиленную пропаганду; въ будничные и праздничные дни они собираютъ въ своихъ помѣщеніяхъ односеленцевъ, читаютъ и объясняютъ имъ Св. Писаніе, сопровождая все это соотвѣтствующими обрядами. Особенно замѣтнымъ вліяніемъ пользуются баптисты и молокане. Изъ справокъ оказалось, что хуторскія хозяйства имѣются въ 19 благоч. округахъ, при чемъ въ одномъ 4-мъ Тамбов. округѣ есть до 500 хуторскихъ хозяйствъ, смежныхъ между собою, но удаленныхъ отъ сосѣднихъ селъ на разстояніе 10—20 верстъ. Приходскіе священники означенныхъ селъ не посѣщали хуторянъ для служенія праздничныхъ молебновъ и только по распоряженію благочиннаго поѣхали, но встрѣтили большія препятствія въ путяхъ сообщенія между хуторами, раздѣленными глубокими лощинами безъ мостовъ. Одни депутаты предлагали строить для хуторянъ церкви—школы, другіе указывали на отношеніе епарх. начальства на имя отдѣленій училищ. совѣта, гдѣ типъ церковей-школъ признанъ нежелательнымъ. Было внесено предложеніе имѣть священникамъ переносные антимины, съ каковыми священники могли бы разъѣзжать по хуторамъ для совершенія требъ, таинствъ и богослуженія. Но тутъ возникъ вопросъ о средствахъ для вознагражденія разъѣздныхъ священниковъ. Рѣшено предложить окружнымъ благочинническимъ совѣтамъ распредѣлить хуторянъ по ближайшимъ приходамъ, указать же другія мѣры къ удовлетворенію религіозно-нрав. потребностей хуторянъ съѣздъ отказался; было приведено на справку, что землеустроительнымъ комиссіямъ вмѣнено въ обязанность отводить мѣста для храмовъ и школъ, а также и землю для причтовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть крупные поселки. Въ прошломъ году Антоній, арх. Волынской, указывалъ на замѣтныя проявленія религіознаго индифферентизма, какъ слѣдствіе расселенія бывшихъ прихожанъ одного и того же села на разные участки. Надо имѣть въ виду, что нашъ народъ очень приверженъ къ традиціямъ, среди него до сихъ поръ господствуетъ обрядовѣріе. Многіе, напр., „принимаютъ“ иконы въ праздникъ потому, что такъ „заведено“, и что, въ случаѣ уклоненія отъ обычая, можно получить непріятность. Внутренняго же, духовнаго значенія праздника многіе не понимаютъ. И какъ только эти младенчествующіе по вѣрѣ окажутся на хуторахъ, внѣ опеки „міра“, внѣ

вліянія традицій, они безъ особой духовной борьбы покидають старыя навѣки (особенно, если у нихъ нѣтъ средствъ для вознагражденія причтовъ и для переправы ихъ на хутора). Поэтому, поставленный на Тамб. сѣздѣ вопросъ о вознагражденіи причтовъ за проѣзды къ хуторянамъ вообще звучитъ диссонансомъ во время дебатовъ по вопросу объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ населенія. Вѣдь, сектанты о вознагражденіяхъ не говорятъ, а, не взирая на всѣ препятствія, уже читаютъ и объясняютъ Слово Божіе тѣмъ, для которыхъ мы только собираемся строить школы. И напрасно мы стали бы думать о безсиліи сектантской пропаганды. (Тверск. Еп. Вѣд.).

— *Число учащихся въ дух.-учебн. заведеніяхъ въ 1910 г.*
Въ духовныхъ семинаріяхъ учащихся было 21.355, въ томъ числѣ инословныхъ 3.158, инородцевъ 242 и иностранныхъ 59. Изъ общаго числа окончившихъ курсъ (2.221 человекъ) осталось въ духовномъ вѣдомствѣ 1.164 (52,4 проц.), а именно: поступило для продолженія образованія въ духовныя академіи 178 (8 проц.), на епархіальную службу 566 (25,5 проц.) и учителями въ начальныя церковныя школы 420 (18,9 проц.), вышло изъ духовнаго вѣдомства 810 (36,5 проц.), а именно: поступили для продолженія образованія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія 578 (26 проц.), на учительскія должности въ начальныя школы, не состоящія въ вѣдѣніи Св. Синода, 178 (8 проц.), на гражданскую службу 54 (2,5 проц.), не опредѣлило занятій 245 и умерло 2 (11,1 проц.). Въ мужскихъ духовныхъ училищахъ было 28.437 воспитанниковъ, въ томъ числѣ инословныхъ 5.405 (19 проц.), инородцевъ 610 (1,8 проц.) и иностранцевъ 10 (0,04 проц.). Изъ нихъ окончило курсъ 5.111, изъ коихъ поступило для продолженія образованія въ духовныя семинаріи 4.664 (91,25 проц.), въ свѣтскія учебныя заведенія 33 (0,65 проц.), изъ того же количества опредѣлилось на епархіальную службу 82 (1,6 проц.), на гражданскую 18 (0,36 проц.), не опредѣлило занятій 312 и 2 обратно приняты въ 4-й классъ духовнаго училища (6,14 проц.). Въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства обучалось 1.930 воспитанницъ, въ томъ числѣ инословныхъ 46; окончило курсъ 298; о распредѣленіи ихъ по роду службы и занятій свѣдѣній не доставлено. Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ (безъ оло-

нецкаго и ставропольскаго) учащихся было 25.424, въ томъ числѣ духовныхъ 22.665, инословныхъ 2.502, дѣтей инородческихъ родителей 248 и дѣтей иностранцевъ 9; шестой классъ окончило 3.095, изъ нихъ поступило въ 7-й классъ 1.098, поступило учительницами въ церковно-приходскія школы 619, въ земскія и министерскія 305, въ высшія учебныя заведенія 42. Объ остальныхъ 1.031 воспитанницахъ свѣдѣній не доставлено. Седьмой классъ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ первый годъ обученія окончило 995 воспитанницъ, изъ нихъ обучаются второй годъ въ 7 классъ 409; поступило учительницами въ церковно-приходскія школы 195, въ земскія и министерскія 123, въ высшія учебныя заведенія 42. Объ остальныхъ 232 воспитанницахъ свѣдѣній не доставлено.

— *Владимірская духовная консисторія*, по выслушаніи постановленія епархіальнаго съѣзда о приглашеніи причтовъ и церковныхъ старостъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ помощь несостоятельнымъ учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и положенной на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства: „Признаю необходимымъ имѣть справку изъ законоположений и мнѣніе духовной консисторіи“, положила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: предложить благочиннымъ епархіи приглашать подвѣдомственное имъ духовенство съ церковными старостами и извѣстныхъ имъ ревнителей образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ помощь несостоятельнымъ учащимся въ названныхъ заведеніяхъ, для чего и выдать имъ изъ духовной консисторіи подписные листы, срокомъ на одинъ годъ, съ предписаніемъ собранныя по нимъ деньги препровождать въ предсѣздную комиссію для распределенія ихъ согласно назначенію, при участіи начальствующихъ духовно-учебныхъ заведеній. Относительно степени несостоятельности учащихся должно быть обсуждаемо на благочинническихъ собраніяхъ и объ удовлетвореніи несостоятельности обучающихся должно быть сообщено актомъ подлежащему начальству учебнаго заведенія, (Владим. Еп. Вѣд.).

— *О звонѣ при погребеніи*. Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ просилъ разъясненія Святейшаго Синода по вопросу о томъ, можно ли производить колокольный звонъ при

выносахъ умершихъ въ церковь и изъ церкви на кладбище? Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что колокольный звонъ по умершимъ мірянамъ, хотя и не имѣетъ для себя основаній въ церковныхъ уставахъ, но тѣмъ не менѣе служитъ выраженіемъ христіанскаго благочестія, такъ какъ этимъ звономъ, оповѣщающимъ о кончинѣ члена христіанской общины, оставшіеся въ живыхъ призываются къ молитвѣ за умершаго,—предоставилъ епархіальному начальству разрѣшить совершеніе въ церквахъ колокольнаго перезвона, а въ дни пасхальной седмицы—краснаго звона, при перенесеніи умершихъ изъ дома въ храмъ и изъ храма къ мѣсту погребенія. (Колоколъ).

Редакторъ *Н. Виноградскій.*

Печатать разр. цензоръ, ректоръ семинаріи, архим. *Даміанъ.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1912 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его, ближайшимъ образомъ, состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1912 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журвала, подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1912—1913 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Открыта подписка на 1912 годъ

НА ЖУРНАЛЫ

„Церковный Вѣстникъ“

—) И (—

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ, при участіи профессоровъ и наставниковъ академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской прантини, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особеяно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Объявленія.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“—ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на рускомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрийскаго Никодима

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ воссозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

за одинъ «Церковный Вѣстникъ» или за одно «Христианское Чтеніе» съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р.; за оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Θεодора Студита и первый томъ «Правилъ православной церкви».

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ:

Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ.*

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложѣніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „общедоступная богословская библиотечка“ (издано уже 28 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) два послѣднихъ тома (IX и X) толковой библии, въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Іоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть полную толковую библию—единственную въ Россіи.

и 2) „Соціальное ученіе Христа“. Опытъ христіанской социологіи. S. Mathews'a.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложѣніемъ двухъ томовъ „общедоступной богословской

библіотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

в) *новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 8 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), и при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 руб. 25 коп. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора *С. Артемьева.*

Издательница *Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.*

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1912 ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Въ 53 году своего существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“.

Кромѣ того, ввиду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ руб.** Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ **52** книги.
по одной книгѣ, всего въ годъ _____

Открыта подписка на 1912 годъ

(43-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллю-
стрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями.

НИВА

Гдѣ подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1912 года:

52

№№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, биографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорья; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

52

КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12

книгъ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игры.

40 книгъ

„СБОРНИКА НИВЫ“ 40 книгъ,

содержащихъ четыре полныхъ собранія сочиненій

(стоящія въ отдѣльн. продажѣ свыше **30** р.),

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его „Мѣщанское счастье“ и „Молоотовъ“, — цѣлая эпопея о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего средняго трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитые „Очерки бурсы“.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ
А. И. КУПРИНА.

(Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. пока томы посл. собр. его сочиненій).

Купринъ— писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится получить, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадную глубины жизни, въ „ямы“ и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія и сталъ его любимымъ пѣвцомъ—пѣвцомъ воли, зааменосцемъ сильныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
 СТИХОТВОРЕНІЙ **А. А. ФЕТА.**

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не ямѣтъ такого преобладающаго значенія чувство природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Феть возвышается надъ словомъ, и его пѣвучіе стихи—чистая музыка.

ПОЛНОЕ
 СОБРАНИЕ
 СОЧИНЕНИЙ **Оск. УАЙЛЬДА.**

Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда—„Портретъ Доріана Грея“ и его мрачная „Баллада изъ Рэдингской тюрьмы“—по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній челоѣческой души—произведенія совершенно исключительныя въ мировой литературѣ. „Сказки“ Уайльда поставили его имя въ рядъ съ безсмертнымъ именемъ Андерсена.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 мелкихъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣльн. и выдѣльн. работъ и для вышиванія и до 300 чертежей въ кроекъ.

1. „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми прилож. на годъ:

съ перес. во всѣ мѣста **8** р. разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 Россіи..... р. срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя, № 22.

Смоленское церковно-пѣвческое благотворит. общество.

Въ Воскресенье 18 декабря с. г.

ВЪ ЗАЛѢ ДВОРЯНСКАГО СОБРАНІЯ

ДАНЪ БУДЕТЬ

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ,

при участіи всѣхъ церковныхъ хоровъ г. Смоленска

(въ количествѣ СТА человекъ),

подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора

С. М. Кучина.

Сборъ съ концерта поступитъ на усиленіе средствъ названнаго общества.

ПРОГРАММА:

Отдѣленіе I-е.

- 1) „Благослови душе моя Господи“ (изъ всенощной) — *Гречанинова*, 2) „Разбойника благоразумнаго“ — *П. Чеснокова*, 3) „Совѣтъ превѣчный“ — *Никольскаго*, 4) „Вечери Твоя тайныя“ — *Турчанинова*, 5) „Милосердія двери“ — *Кастальскаго*.

Отдѣленіе II-е.

- 1) „Милость мира“ — *К. Шведова*, 2) „Блажени, яже избралъ“ — *Львовскаго*, 3) „Ангель вопіаше“ — *В. Толстякова*, 4) „Блаженъ мужъ“ (Solo теноръ и хоръ) — *Архангельскаго*, двухъ-хорный концертъ: „Кто Богъ ведій“ — *Бортнянскаго*, 5) многолѣтстваніе древнимъ напѣвомъ.

НАЧАЛО КОНЦЕРТА ВЪ 8 ЧАС. ВЕЧЕРА.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія	607
Отъ Смоленской духовной консисторіи	612
Отъ правленія Рославльскаго духовнаго училища	614
Отчетъ Аврааміевскаго братства	615
Воззваніе о помощи голодающимъ	627

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Причины уклоненія русскаго народа въ штундо-баптизмъ. Свящ. <i>Григоровичъ</i>	775
Духовный слѣдователь. Свящ. <i>Звѣревъ</i>	780
По поводѣ постановленія съѣзда объ открытіи должности епарх. миссіонера. Св. <i>Соколовъ</i>	785
Напрасный циркуляръ. Свящ. <i>Кулагинъ</i>	791
Изъ мѣстной жизни	792
Иноепархіальныя извѣстія	795
Объявленія.	

