

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№№ 14—15.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11—21 мая.

Годъ VIII.

1890 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— Діаконъ Княжичской церкви *Теодоръ Савиничъ* 15 апрѣля Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ Шкловской Троицкой церкви, Могилевского уѣзда.

Псаломщикъ Ланинской церкви, Горецкаго уѣзда, *Никаноръ Пиневичъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 18 апрѣля, устранилъ отъ мѣста.

— Благочинный 4-го округа Рогачевского уѣзда, священникъ Ново-Громыкской церкви *Іоаннъ Керножицкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 апрѣля, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Городецкой церкви, того же уѣзда; благочиннымъ же 4-го округа Рогачевского уѣзда назначенъ священникъ Рѣчковской церкви *Александръ Зезюлинъ*.

— Сынъ псаломщика *Іванъ Трусевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 апрѣля, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Неклюдовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Малявской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Іаковъ Жуликій*, по постановленію Могилевской духовной Консисторіи отъ 2 мая, утвержденному Его Преосвященствомъ, устранилъ отъ занимаемаго имъ мѣста псаломщика.

— Священникъ Неклюдовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Василій *Зубаревъ*, по постановленію духовной Консисторіи отъ 2 мая, утвержденному Его Преосвященствомъ, уволенъ за штатъ.

— Бывшій воспитанникъ Могилевскаго духовнаго училища Василій *Команскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 мая, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Безводичской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ Могилевскаго духовнаго училища Петръ *Каминскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 мая, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Буторовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Хлѣбнянской церкви, Быховскаго уѣзда, Александръ *Кошевицкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 мая, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Хоминской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Бѣлицкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Теодоръ *Лиоренцевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 мая, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика, по болѣзни.

— Псаломщикъ Долгомохской церкви, Быховскаго уѣзда, Иванъ *Бородичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 мая, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Ониковичской церкви, Горецкаго уѣзда.

— Священникъ Баханской церкви, Быховскаго уѣзда, Дмитрій *Пятибоковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 мая, уволенъ за штатъ.

— Священникъ Сѣнненской Покровской церкви Дмитрій *Китовичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 мая, переведенъ къ Баханской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Бовецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Константинъ *Леплинскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 мая, назначенъ на священническое мѣсто къ Сѣнненской Покровской церкви.

— Заштатный протоіерей Стефанъ *Гласко* скончался 8 апрѣля.

— Заштатный священникъ Матѳей *Бекаревичъ* скончался 25 апрѣля.

— Псаломщикъ Гусинской церкви, Оршанскаго уѣзда, Стефанъ *Невѣровскій* скончался 7 мая.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста: а) священниковъ—при церквахъ: *Гомельской Троицкой, Бѣлицкой и Усохско-Будской* (новооткрываемый приходъ), Гомельскаго уѣзда, *Ново-Громыкской*, Рогачевскаго уѣзда, *Ильковичской*, Могилевскаго уѣзда, *Любавичской Николаевской и Мордошевичской*, Оршанскаго уѣзда, *Ельнянской и Гаврилинской*, Климовичскаго уѣзда, и *Неклюдовской*, Сѣнненскаго уѣзда; б) псаломщиковъ—при *Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ*, при церквахъ: *Бѣлицкой*, Гомельскаго уѣзда, *Гусинской*, Оршанскаго уѣзда, *Бовецкой, Доломохской и Хлѣбнянской*, Быховскаго уѣзда, *Малаявской*, Сѣнненскаго уѣзда, и *Ланинской*, Горецкаго уѣзда, и въ новооткрываемомъ *Усохско-Будскомъ приходѣ*, Гомельскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Могилевской епархіи

за 1888—89 учебный годъ¹⁾.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Чериковскій уѣздъ.

Первый округъ благочинія.

Бастеновичскаго прихода—школа грамоты въ с. Бастеновичахъ; помѣщается она въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ мѣщ. Василій Волкъ, получаетъ 8 р. отъ попечительства; учащихся 22 мал.

Безводичскаго прихода—школы грамоты: 1) Въ дер. Новоселкахъ,—школа помѣщается въ крестьянскомъ домѣ бесплатно, учителемъ состоитъ кр. Іосифъ Семеновъ, получаетъ по 50 к. въ мѣсяць за cadaго учащагося; учащихся 2 мальч. и 5 дѣвоч. 2) Въ дер.

¹⁾ Окончаніе,—см. №№ 6—7, 8, 9, 10—11 и 12—13.

Успольѣ,—школа помѣщается въ мѣщанскомъ домѣ бесплатно, учителемъ состоитъ кр. Аѳанасій Семеновъ, получаетъ 4 р. за учебный мѣсяць отъ родителей; учащихся 3 мальч. и 1 дѣвоч.

Веремейскаго прихода—преобразованная церковно-приходская школа въ с. Веремейкахъ; помѣщается она въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ мѣщ. Николай Свирцевскій, имѣющій званіе начальнаго учителя, получаетъ отъ общества 50 руб. и отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 70 руб. въ годъ; законоучителемъ состоитъ священникъ Павелъ Квятковскій; учащихся 32 мальч.

Того же прихода школы грамоты: 1) Въ дер. Косаряхъ,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Алексій Архиповъ, получаетъ 18 руб. отъ общества за учебное время; учащихся 13 мал. и 1 дѣв. 2) Въ д. Ляхахъ,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ крест. Аѳанасій Ковалевъ, получаетъ 12 руб. за учебное время; учащихся 15 мал.

Верховецкаго прихода—школы грамоты: 1) Въ селѣ Верховцахъ,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ псаломщикъ Лаврентій Горбузовъ бесплатно; учащихся 18 мальч. 2) Въ дер. Заболотѣ,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ мѣщ. Иванъ Згурскій, получаетъ 30 р. отъ общества; учащихся 29 мал. и 1 дѣв.

Вородьковскаго прихода—школы грамоты: 1) Въ селѣ Вородьковѣ,—школа помѣщается въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ кр. Исаакъ Семеновъ, получаетъ 27 р. 85 к. за учебное время; учащихся 18 мал. 2) Въ дер. Баевкѣ,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ крест. Стефанъ Ларкевичъ, получаетъ отъ родителей по 22 руб. за учебное время, со столомъ; учащихся 16 мал.

Должанскаго прихода—школа грамоты въ дер. Ржавцѣ; помѣщается она въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ крест. Демьянъ Даниловъ, получаетъ отъ общества 16 руб. за учебное время; учащихся 12 мал.

Езерскаго прихода—преобразованная церковно-приходская школа въ селѣ Езерахъ; помѣщается она въ устроенномъ для нея домѣ, учительницей состоитъ Анастасія Чоловская; окончившая курсъ въ Могилевскомъ пансіонѣ, получаетъ отъ общества 75 р. и отъ Епар-

хiальнаго Училищнаго Совѣта 75 р. за учебное время; законоучителемъ состоитъ священникъ Іоаннъ Матыско; учащихся 28 мальч.

Того же прихода школа грамоты въ дер. Александровкѣ; помѣщается она въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ крест. Петръ Зиновіевъ, получаетъ отъ общества 18 р. за учебное время, со столомъ; учащихся 24 мал.

Лобановскаго прихода—церковно-приходская школа въ д. Норкахъ; помѣщается она въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Григорій Филипповъ, получаетъ 8 р. и столъ отъ родителей; законоучителемъ состоитъ священникъ Феликсъ Литвиновскій; учащихся 29 мальчиковъ.

Того же прихода школы грамоты въ д. Вербежѣ; помѣщается она въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ унтеръ-офицеръ Димитрій Шпакъ, получаетъ отъ общества по 7 руб. въ мѣсяцъ; учащихся 23 мальч.

Телешевскаго прихода—церковно-приходская школа въ с. Телешахъ; помѣщается она въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ сынъ псаломщика Константинъ Пухальскій, получаетъ отъ общества 50 руб. за учебное время; законоучителемъ состоитъ священникъ Лука Абрамовичъ; учащихся 23 мал.

Того же прихода школы грамоты: 1) Въ дер. Березовкѣ,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ крест. Филиппъ Елисеевъ, получаетъ 25 руб. за учебное время; учащихся 19 мальч. 2) Въ дер. Гиженкѣ,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ крест. Яковъ Ивановъ, получаетъ 20 руб. за учебное время; учащихся 32 мал. 3) Въ дер. Заглинѣ,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ унтеръ-офицеръ Ефремъ Никитинъ, получаетъ 18 р. за учебное время; учащихся 18 мал. 4) Въ д. Летягахъ,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Левъ Матѣевъ, получаетъ отъ общества 16 руб. за учебное время; учащихся 8 мал. 5) Въ д. Любани,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ запасной рядовой Онисифоръ Архипповъ, получаетъ отъ общества 15 р. за учебное время; учащихся 18 мал.

Чериковскаго прихода—церковно-приходская школа въ г. Чериковѣ; помѣщается она въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ псаломщикъ Тихонъ Жуковскій, обучавшійся въ дух. семинаріи, полу-

чаетъ отъ городской думы 27 р. и по 1 р. отъ ученика въ учебное время; учащихся 27 мал.

Того же прихода школы грамоты: 1) Въ дер. Вепринѣ,—школа помѣщается въ общественномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Павелъ Думченко, получаетъ отъ общества по 15 руб. въ мѣсяць; учащихся 33 мал. 2) Въ дер. Грановѣ,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Артемій Горскій, обучавшійся въ Пустынской двухклассной школѣ, получаетъ отъ общества 40 р. за учебное время и продовольствіе; учащихся 13 мальч. и 1 дѣв. 3) Въ д. Мирогощѣ,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Игнатій Стрѣльцевъ, получаетъ отъ общества 40 руб. за учебное время и продовольствіе; учащихся 15 мальч. 4) Въ дер. Ушакахъ,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Герасимъ Ивановъ, получаетъ отъ общества и отъ родителей учениковъ 36 р. 40 к. въ учебное время, со столомъ; учащихся 22 мал.

Второй округъ благочинія.

Бѣльскаго прихода—церковно-приходская школа въ с. Бѣли; помѣщается она въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ псаломщикъ Игнатій Цитовичъ, получаетъ отъ общества 42 р. за учебное время; законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ Іоаннъ Цитовичъ; учащихся 46 мал.

Волчасскаго прихода—преобразованная церковно-приходская школа въ с. Волчассахъ; помѣщается она въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ кр. Несторъ Косачевъ, имѣющій званіе начальнаго учителя, получаетъ отъ общества 60 руб. и отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 90 руб. въ годъ; законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ Іоаннъ Поповъ; учащихся 65 мал.

Добросельскаго прихода—церковно-приходская школа въ селѣ Добромъ; помѣщается она въ крестьянскомъ домѣ бесплатно; учителемъ состоитъ Іосифъ Бекаревичъ, окончившій курсъ въ дух. училищѣ, получаетъ по 4 руб. въ учебный мѣсяць; законоучителемъ состоитъ священникъ Петръ Дьяковъ; учащихся 16 мальч.

Дубровицкаго прихода—школы грамоты: 1) Въ д. Борисовичахъ,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Иванъ Васильевъ, получаетъ 30 р. въ учебное время; учащихся

33 мальч. 2) Въ дер. Боровой,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Стефанъ Ивановъ, получаетъ 24 руб. за учебное время; учащихся 21 мальч.

Комаровичскаго прихода—церковно-приходская школа въ дер. Зоряхъ; помѣщается она въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ крест. Никифоръ Тарасовъ, обучавшійся въ Пустынской двухклассной школѣ, получаетъ отъ общества 60 р. въ годъ и продовольствіе натурой; законоучителемъ состоитъ священникъ Дмитрій Вишневскій; учащихся 23 мал.

Того же прихода школы грамоты: 1) Въ дер. Глинѣ,—школа помѣщается въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ кр. Даніиль Гаевскій, получаетъ отъ общества 50 руб. въ годъ и продовольствіе натурой; учащихся 22 мальч. и 5 дѣвоч. 2) Въ дер. Удогѣ,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Иванъ Пузыревскій, получаетъ отъ общества 50 р. за учебное время; учащихся 22 мал. 3) Въ д. Устьѣ,—школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Артемій Павлюковъ, получаетъ отъ общества 50 руб. въ годъ и продовольствіе натурой; учащихся 26 мал. 4) Въ дер. Хуторѣ,—школа помѣщается въ крестьянскомъ домѣ бесплатно, учителемъ состоитъ кр. Семень Максимовъ, получаетъ 2 р. въ учеб. время за мальчика со столомъ; учащихся 5 м.

Кошанскаго прихода—школа грамоты въ с. Кошанахъ; помѣщается она въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ псаломщикъ Владиміръ Юденичъ, получаетъ отъ общества 30 р. за учебное время; учащихся 31 мал.

Красовичскаго прихода—церковно-приходская школа въ с. Красовичахъ; помѣщается она въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ сынъ псаломщика Левъ Сапежко, получаетъ отъ общества 60 р. за учебное время; учащихся 35 мал.

Того же прихода школа грамоты въ дер. Автуховкѣ; помѣщается она въ крестьянскомъ домѣ бесплатно, учителемъ состоитъ мѣщ. Антоній Освѣтискій, получаетъ по 1 р. за каждого мальчика въ учебное время; учащихся 17 мал.

Кричевскаго Преображенскаго прихода—школа грамоты въ дер. Охорѣ; помѣщается она въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ послушникъ Охорскаго монастыря Зиновій Грицкевичъ, получаетъ отъ общества 40 р. за учебное время со столомъ; учащихся 17 мал.

Кричевскаго Параскевинскаго прихода—школа грамоты въ дер. Дяговичахъ; помѣщается она въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ кр. Каллистратъ Лозовскій, получаетъ отъ общества 60 р. за учебное время; учащихся 23 мал. и 2 дѣв.

Кричевскаго Успенскаго прихода—школа грамоты въ дер. Вороневѣ; помѣщается она въ крестьянскомъ домѣ бесплатно, учителемъ состоитъ крест. Антоній Мельянцовъ, получаетъ отъ общества 48 р. за учебное время; учащихся 28 мал. и 2 дѣв.

Малятичскаго прихода—школа грамоты въ дер. Воловникахъ; помѣщается она въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ отставной рядовой Алексѣй Густинъ, получаетъ отъ общества 15 руб. въ учебное время; учащихся 11 мал.

Онуфриевскаго прихода—школа грамоты въ дер. Березуйкахъ; помѣщается она въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Яковъ Игнатьевъ, получаетъ отъ общества 15 р. въ учебное время; учащихся 46 мал.

Полоницкаго прихода—преобразованная церковно-приходская школа въ с. Полоницѣ; помѣщается она въ устроенномъ для нея домѣ, учительницею состоитъ Ольга Громыко, окончившая курсъ въ Могилевскомъ женскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ, получаетъ отъ общества 50 руб. и отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 70 руб. за учебный годъ; учащихся 24 мал.

Третій округъ благочинія.

Братьковскаго прихода—школа грамоты въ дер. Колодезской; помѣщается она въ крестьянскомъ домѣ бесплатно, учителемъ состоитъ сынъ причетника Иванъ Слайчевскій, получаетъ отъ общества 40 р. за учебное время; учащихся 11 мал.

Бѣлодубровскаго прихода—преобразованная церковно-приходская школа въ с. Бѣлоу Дубровѣ; помѣщается она въ устроенномъ для нея домѣ, учительницею состоитъ Пелагія Горбикъ, имѣющая званіе начальной народной учительницы, получаетъ 50 руб. отъ общества и 70 р. отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ учебный годъ; законоучителемъ состоитъ священникъ Михаилъ Поликарповичъ; учащихся 30 мал.

Горезинскаго прихода—церковно-приходская школа въ селѣ Горезнѣ; помѣщается она въ церковной сторожкѣ, учителемъ состо-

ить псаломщикъ Косьма Горбачевъ бесплатно; законоучителемъ состоитъ священникъ Василій Бекаревичъ; учащихся 11 мал.

Того же прихода школы грамоты: 1) Въ дер. Желижъ, — школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Терентій Ананіевъ, получаетъ отъ родителей 8 руб. со столомъ; учащихся 16 мал. 2) Въ д. Чуданской слободѣ, — школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ бывшій псаломщикъ Иванъ Корневскій, получаетъ 20 руб. отъ общества за учебное время; учащихся 27 мал.

Горскаго прихода—церковно-приходская школа въ с. Горахъ; помѣщается она въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ діаконъ Василій Петрашень, получаетъ отъ попечительства 55 руб. за учебное время; законоучителемъ состоитъ священникъ Василій Коржевскій; учащихся 15 мал.

Кляпинскаго прихода—церковно-приходская школа въ селѣ Кляпинѣ; помѣщается она въ церковной сторожкѣ, учителемъ состоитъ кр. Аристархъ Чуровцевъ, получаетъ отъ общества 25 руб. за учебное время; законоучителемъ состоитъ священникъ Антоній Кострицкій; учащихся 13 мал. и 3 дѣв.

Того же прихода школы грамоты: 1) Въ дер. Волинцахъ, — школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Иванъ Антоновъ, получаетъ отъ общества 30 руб. за учебное время; учащихся 15 мальч. 2) Въ дер. Жауницѣ, — школа помѣщается въ крестьянской избѣ бесплатно, учителемъ состоитъ крест. Силловъ, получаетъ отъ общества 15 р. за учебное время; учащихся 11 мал. 3) Въ дер. Кляпинской Будѣ, — школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ крест. Іона Титовъ, получаетъ отъ общества 25 руб. въ учебное время; учащихся 15 мальч. 4) Въ дер. Лозовицѣ, — школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ мѣщанинъ Иванъ Леонтиевъ Ловенецкій, получаетъ отъ родителей 10 р. за учебное время; учащихся 10 мал. 5) Въ дер. Маленикѣ, — школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ мѣщ. Василій Лѣсковскій, получаетъ отъ родителей 35 р. за учебное время; учащихся 14 мальчиковъ. 6) Въ околицѣ Струменѣ, — школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Владиміръ Адамовъ, получаетъ отъ общества 30 р. за учебное время; учащихся 19 мал.

Краснопольскаго прихода—школы грамоты: 1) Въ дер. Городецкой, —школа помѣщается въ крестьянской избѣ бесплатно, учителемъ состоитъ крест. Тимоѳеѣй Димитріевъ, получаетъ отъ общества 20 руб. и отъ попечительства 5 руб. за учебное время; учащихся 16 мальч. 2) Въ дер. Класинѣ, —школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ крест. Ѳедоръ Герасимовъ, получаетъ отъ родителей 20 руб. за учебное время; учащихся 24 мальч. и 1 дѣв. 3) Въ дер. Князевкѣ, —школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Георгій Ильинковъ, получаетъ 20 р. отъ родителей за учебное время; учащихся 26 мальч. и 1 дѣв. 4) Въ дер. Пильнѣ, —школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ крест. Романъ Петровъ, получаетъ отъ попечительства 16 руб. за учебное время; учащихся 14 мальч. 5) Въ дер. Почапахъ, —школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ крест. Тимоѳеѣй Осиповъ, получаетъ отъ общества 25 руб. за учебное время; учащихся 21 мал. и 1 дѣв. 6) Въ дер. Травнѣ, —школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Ѳедоръ Яковлевъ, получаетъ отъ общества 16 руб. за учебное время; учащихся 11 мал. и 1 дѣв. 7) Въ дер. Трубилнѣ, —школа помѣщается въ крестьянской избѣ бесплатно, учителемъ состоитъ крест. Егоръ Ѳедоровъ, получаетъ отъ общества 25 р. за учебное время; учащихся 23 мал. и 1 дѣвоч. 8) Въ дер. Ясенкѣ, —школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Онисимъ Онуфріевъ, получаетъ отъ общества 24 р. за учебное время; учащихся 20 мал.

Мхиничскаго прихода—школа грамоты въ селѣ Мхиничахъ; помѣщается она въ домѣ псаломщика, учителемъ состоитъ псаломщикъ Иванъ Барцевичъ бесплатно; учащихся 10 мал.

Ново-Ельнянскаго прихода—школы грамоты: 1) Въ дер. Березякахъ, —школа помѣщается въ крестьянской избѣ бесплатно, учителемъ состоитъ кр. Маркъ Барсуковъ, получаетъ отъ родителей учениковъ 15 р. за учебное время; учащихся 7 мал. 2) Въ дер. Кривелицкѣ, —школа помѣщается въ крестьянской избѣ, учителемъ состоитъ кр. Пантелеимонъ Ермолаевъ, получаетъ отъ родителей учениковъ 15 р. за учебное время; учащихся 15 мал. и 12 дѣв.

Осовскаго прихода—церковно-приходская школа въ с. Осовѣ; помѣщается она въ домѣ священника, учителемъ и законоучителемъ состоитъ священникъ Михаилъ Малюшицкій бесплатно; учащ. 15 мал.

Того же прихода школы грамоты: 1) Въ дер. Дубровкѣ, — школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ крест. Иванъ Орловъ, получаетъ отъ общества 20 руб. за учебное время; учащихся 17 мальч. 2) Въ дер. Студенцѣ, — школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ сынъ псаломщика Порфирій Добровольскій, получаетъ отъ общества 40 руб. за учебное время; учащихся 15 мал.

Палужскаго прихода — школа грамоты въ д. Малишинѣ; помѣщается она въ общественномъ домѣ бесплатно; учителемъ состоитъ кр. Сильвестръ Григорьевъ, получаетъ отъ общества 20 р. за учебное время; учащихся 24 мальч.

Силничевскаго прихода — церковно-приходская школа въ с. Силничяхъ; помѣщается она въ устроенномъ для нея домѣ, учителями состоятъ псаломщики Іустинъ Вербицкій и Михаилъ Петрапень бесплатно; законоучителемъ состоитъ священникъ Дмитрій Россовскій; учащихся 14 мал.

Того же прихода школа грамоты въ дер. Видуйцахъ, — школа помѣщается въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ кр. Иванъ Мининъ, получаетъ отъ общества 24 р. за учебное время, учащихся 21 мал.

Соболевскаго прихода — церковно-приходская школа въ селѣ Соболяхъ; помѣщается она въ устроенномъ для нея домѣ, учительницею состоитъ дочь причетника Марія Бекаревичъ, получаетъ отъ родителей 16 р. за учебное время; учащихся 16 мал.

Того же прихода школы грамоты: 1) Въ дер. Выдренкѣ, — школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Игнатій Малаховъ, получаетъ 20 руб. отъ общества въ учебное время; учащихся 24 мал. 2) Въ дер. Горкахъ, — школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Иванъ Васильевъ, получаетъ отъ родителей 30 р. за учебное время; учащихся 21 мал. и 1 дѣв. 3) Въ дер. Овинцѣ, — школа помѣщается въ крестьянской избѣ бесплатно; учителемъ состоитъ крест. Платонъ Емельяновъ, получаетъ отъ общества 18 р. въ учебное время; учащихся 18 мал. и 3 дѣв.

Студенецкаго прихода — церковно-приходскія школы: 1) Въ м. Студенцѣ, — школа помѣщается въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ псаломщикъ-діаконъ Илья Высоцкій бесплатно; законоучителемъ состоитъ священникъ Симеонъ Варашкевичъ; учащихся

ся 43 мал. и 10 дѣв. 2) Въ дер. Боровкѣ, — школа помѣщается въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ кр. Георгій Корольевъ бесплатно; законъ Божій преподаетъ священникъ Симеонъ Варашкевичъ; учащихся 47 мал. и 1 дѣв.

Того же прихода школы грамоты: 1) Въ дер. Горбовичахъ, — школа помѣщается въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ кр. Елисей Яковлевъ, получаетъ отъ общества 25 р. за учеб. время; учащихся 28 мал. 2) Въ д. Мѣловкѣ, — школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Феодоръ Ивановъ, получаетъ отъ родителей учениковъ 14 р. за учебное время; учащихся 14 мал.

Самотьевичскаго прихода — школы грамоты: 1) Въ дер. Зеленковичахъ, — школа помѣщается въ крестьянской избѣ бесплатно, учителемъ состоитъ крест. Маркъ Петровъ, получаетъ отъ общества 20 р. за учебное время; учащихся 10 мал. 2) Въ дер. Киселевкѣ, — школа помѣщается въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ унтеръ-офицеръ Даміанъ Леоновъ, получаетъ отъ общества 20 р. за учебное время; учащихся 28 мальч. 3) Въ дер. Курбакахъ, — школа помѣщается въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ унтеръ-офицеръ Каллиникъ Ивановъ, получаетъ отъ общества 20 р. за учебное время; учащихся 25 мал. 4) Въ д. Папоротной, — школа помѣщается въ наемномъ домѣ, учителемъ состоитъ кр. Назаръ Филипповъ, получаетъ отъ общества 20 руб. за учебное время; учащихся 17 мал. и 1 дѣв. 5) Въ д. Усовскомъ Прудкѣ, — школа помѣщается въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ кр. Василій Стасовъ, получаетъ отъ общества 20 р. за учебное время; учащихся 13 мальч. 6) Въ дер. Хотимскѣ, — школа помѣщается въ устроенномъ для нея домѣ, учителемъ состоитъ кр. Филиппъ Терентьевъ, получаетъ отъ общества 20 руб. за учебное время; учащихся 10 мальч.

Школы при монастыряхъ.

При *Пустынскомъ монастырѣ* — *двухклассная церковно-учительская школа*; помѣщается она въ монастырскомъ домѣ, учителями состоятъ — въ 1-мъ классѣ мѣщанинъ Константинъ Хайновскій и кр. Стефанъ Зезовъ, во 2-мъ классѣ — сынъ священника Николай Лепешинскій и кр. Несторъ Судиловскій; жалованье получаютъ со-

образно съ ихъ трудами; означенные учителя имѣють званіе начальнаго учителя; законоучителемъ состоитъ настоятель монастыря, Архимандритъ Анатолій; учащихся въ 1-мъ классѣ 61 мал., во 2-мъ классѣ 98 чел. На содержаніе школы отпускается Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ежегодно 1000 руб.

При *Бѣлыничскомъ монастырѣ*—церковно-приходская школа; помѣщается она въ монастырскомъ домѣ, учителемъ и законоучителемъ состоитъ іеродіаконъ Василій, получаетъ отъ монастыря 40 р. за учебное время; учащихся 13 мал.

При *Оршанскомъ мужскомъ монастырѣ*—школа грамоты; помѣщается она въ устроенномъ для нея домѣ, учительницею состоитъ вдова титул. совѣт. Надежда Песотская бесплатно; учителемъ пѣнія состоитъ послушникъ Павелъ Канарскій, получаетъ отъ монастыря 24 р. въ годъ; законоучителемъ состоитъ іеромонахъ Іоанникій, получаетъ отъ монастыря 30 р. въ годъ; учащихся 38 мал. и 22 дѣв.

При *Оршанскомъ женскомъ монастырѣ*—церковно-приходская школа; помѣщается она въ монастырскомъ домѣ, учительницею состоитъ дочь діакона Анна Колосова, окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, получаетъ отъ монастыря 75 руб. въ годъ; законоучителемъ состоитъ священникъ сего монастыря Іоаннъ Рудницкій съ платою 25 р. въ годъ; учащихся 1 мал. и 16 дѣв.

При *Барколабовскомъ женскомъ монастырѣ*—церковно-приходская школа; помѣщается она въ монастырскомъ домѣ, учительницею состоитъ дочь священника Елена Щербо, окончившая курсъ въ Могилевскомъ женскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ, получаетъ отъ монастыря 100 р. за учебное время; учащихся 4 мал. и 8 дѣв.

При *Тупичевскомъ женскомъ монастырѣ*—церковно-приходская школа; помѣщается она въ монастырскомъ домѣ, учительницею состоитъ Марія Павловичъ, окончившая курсъ въ Могилевской женской гимназіи, получаетъ 100 р. отъ монастыря въ учебное время; законоучителемъ состоитъ священникъ Петръ Козловскій; учащихся 1 мал. и 16 дѣв.

При *Мазоловскомъ женскомъ монастырѣ*—церковно-приходская школа; помѣщается она въ устроенномъ для нея монастырскомъ домѣ, учительницей состоитъ Марія Колмакъ, окончившая курсъ въ Могилевскомъ женскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ, получаетъ отъ монастыря 60 р. въ годъ; учащихся 8 мал. и 10 дѣв.

Образцовая школа при Могилевскомъ женскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ.

Кромѣ вышеозначенныхъ школъ, въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ образцовая школа при Могилевскомъ женскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ, находящемся въ м. Буйничахъ. Школа открыта Совѣтомъ въ 1887—88 учебномъ году. На содержаніе ея отпускается изъ суммъ Совѣта ежегодно 210 р., изъ коихъ 50 р. назначено на наемъ квартиры для школы, 100 р. учительницѣ при готовой квартирѣ и столѣ, 50 руб. двумъ законоучителямъ, по 25 р. каждому, и 10 р. на наемъ прислуги. Учебныя пособія и руководства для школы выдаются изъ склада Совѣта бесплатно. Обязанности учительницы въ отчетномъ году исполняла въ школѣ Марія Бѣляцкая, окончившая курсъ въ томъ же женскомъ училищѣ. Законоучителями состояли священники—Іоаннъ Книжниковъ и Владиміръ Мигай. Учащихся въ школѣ было 18 дѣв. и 8 мал.

Практическія занятія воспитанницъ старшаго класса училища происходили въ школѣ въ послѣ-обѣденные уроки, для чего воспитанницы означеннаго класса были раздѣлены на 6 очередныхъ группъ, посѣщавшихъ школу, для занятій въ ней и наблюденія за преподаваніемъ, по одному разу въ недѣлю.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемѣны по службѣ.—
Вакантныя мѣста.—Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты
Могилевской епархіи за 1888—89 учебный годъ (окончаніе).

Редакторъ Д. Тихомировъ.

Дозв. цензурою. 1890 г. 21 мая. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей І. Мшай.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11—21 мая.

№№ 12—15.

1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ИСТОРИЯ МОГИЛЕВСКАГО БОГОЯВЛЕНСКАГО БРАТСТВА¹⁾.

Періодъ третій (1661—1828).

Ослабленіе внутреннихъ силъ братства, при кажущемся внѣшнемъ благосо стояніи его, въ началѣ періода.—Попытка подорвать законодательнымъ путемъ силу братствъ и усиленіе латинской пропаганды.—Вызванный этимъ временный подъемъ дѣятельности братства въ послѣдней четверти XVII ст.—Окончательный подрывъ братскихъ силъ въ началѣ XVIII ст. и внутренними и внѣшними причинами.—Постепенная смерть братства во второй половинѣ XVIII и первой четверти XIX ст.

Въ первое время по возвращеніи города подѣ власть Польши церковное положеніе его, повидимому, было хорошо. Правительство за „подвигъ“ гражданъ даровало Могилеву большія права: освободило отъ разнаго рода податей, наградило многихъ членовъ магистрата шляхетствомъ, сравняло Могилевъ съ Вильною. Пользуясь такимъ положеніемъ, городъ, очищенный во время власти надъ нимъ русскихъ отъ жидовъ, ляховъ и всякой „сбѣжи“, сталъ быстро богатѣть и развивать промышленную и торговую дѣятельность. Это отразилось благопріятнымъ образомъ и на церковной жизни города. Такъ, въ это время устроены были женскій монастырь на урочищѣ Холмы, имѣвшій прежде мѣсто нахожденія при церкви Св. Николая, а здѣсь появился мужской монастырь. Усилилось и наше братство. Въ 1669 г. было утверждено королемъ младшее братство. Оно составилось изъ молодыхъ людей обоюга пола и считало своимъ пат-

¹⁾ Продолженіе,— см. №№ 29, 30—31, 34—35 за 1889 г. и 1—2, 3—4, 5 и 10—11 за 1890 г.

рономъ св. Іоанна Богослова, вѣроятно, какъ покровителя учащагося юношества. Относительно старшаго братства оно пользовалось нѣкоторою самостоятельностью: имѣло свою казну и избирало отдѣльныхъ старость, подстарость и шафарей. „Стараніемъ и коштомъ“ его выстроена церковь Іоанна Богослова, что въ братскомъ монастырѣ. Въ разсматриваемое же время образовалось еще одно братство при монастырѣ Св. Николая. Но о дѣятельности его и объ отношеніи къ Богоявленскому братству свѣдѣній мы не имѣемъ. Матеріальное благосостояніе жителей благотворно отразилось и на старшемъ братствѣ: оно завело типографію (1676 г.), устроило новый домъ для школы (1682 г.), наконецъ, постоянно украшало свой монастырь, часто страдавшій отъ пожаровъ, и заботилось о благолѣшій и благочиніи братскаго богослуженія. Сохранившіяся данныя этого времени показываютъ, что внутреннее убранство храма отличалось богатствомъ и изяществомъ, богослуженіе совершалось чинно и благоговѣнно, въ большіе же праздники обставлялось особенною торжественностію въ противовѣсъ пышнымъ католическимъ церемоніямъ; при монастырѣ существовалъ отличный хоръ изъ учениковъ братской школы, для поддержанія котораго выдавались изъ братской и магистратской суммъ деньги, а иногда и подарки¹⁾. Интересны замѣтки о братскомъ монастырѣ и богослуженіи въ немъ стольника П. А. Толстаго. Толстой, посланный въ 1697 г. Петромъ Великимъ въ Италію для изученія морскаго дѣла, на пути посѣтилъ Могилевъ. Здѣсь онъ пробылъ 8 дней—со вторника страстной недѣли (1697 г.), посѣщаль храмы и наблюдалъ мѣстные обычаи. „Въ Могилевѣ, пишетъ онъ, монастырь благочестивый, называется братскимъ, живутъ въ немъ иноки. Около монастыря ограда каменная, и церковь въ немъ соборная каменная же не малая, изряднаго строенія... Марта въ 31 день, т. е. въ среду страстной недѣли, былъ я въ вышепомянутомъ братскомъ монастырѣ у преждеосвященной обѣдни; въ томъ монастырѣ церковь соборная великая, въ

¹⁾ Такъ, въ 1695 г. старосты младшаго и старшаго братства дали „на барву спевакомъ золотыхъ сто“. Заботился о пѣвчихъ и магистратъ: 21 апрѣля 1679 г. „За розказаньемъ пановъ магистратовыхъ у тогожь пана Мартина съ паномъ райцою купили сукна полштучокъ туркусоваго, дали золот. сорокъ осемь и асмаковъ двадцать два и полъ, которое сукно отдали *подлугъ звычайю* паномъ старостомъ братства старого, такъ и молодшого *на въ спѣваки*“. (Созоновъ, Ист.-юр. мат. в. XI, стр. 21 и в. I, стр. 37).

ней 8 столповъ, около столповъ сдѣланы хоры. Строеіе въ той церкви изрядной рѣзной работы золоченое. Та церковь вся подписана стѣннымъ письмомъ изряднымъ, иконостасъ рѣзной, золоченый, великій, изрядной работы. На страстной недѣлѣ въ той церкви иконостасъ весь и святыя иконы завѣшаны были крашениною вишневою, и по той крашенинѣ писаны страсти Христовы живо добрымъ письмомъ. Служба въ той церкви отправляется Греческаго обыкновенія, зѣло чинно, святыя иконы у столповъ изрядныхъ писемъ и зѣло богатымъ украшеніемъ убраны. Та церковь построена во имя Св. Богоявленія. У той церкви по обѣимъ сторонамъ по придѣлу, одинъ во имя сошествія Св. Духа, другой во имя Рождества Пресвятыя Богородицы... Апрѣля во 2-й день, т. е. въ великій пятокъ, былъ я у вечерни въ Братскомъ монастырѣ; вечерня была въ то время въ теплой церкви; та теплая церковь каменная, безъ сводовъ и съ накатнымъ потолкомъ; иконостасъ въ той церкви и всякое строеіе изрядное; построена та церковь во имя св. евангелиста Іоанна Богослова. Въ то время, какъ на вечернѣ пропѣли стиховну, изъ алтаря священники вынесли на главахъ плащаницу и понесли въ большую соборную церковь Св. Богоявленія, а священниковъ было въ облаченіи пять человекъ, а дьяконовъ было въ облаченіи три человека. Какъ несли святую плащаницу, въ то время звонъ былъ въ томъ монастырѣ великій; та плащаница писана, по бѣлому атласу, и положили ту плащаницу въ большой соборной церкви, предъ царскими дверями. Подъ тою плащаницею въ большой соборной церкви вмѣсто гроба былъ столъ обитъ полотномъ, а сѣни надъ плащаницею, и иныхъ надписей и лампадъ, и никакого убора и украшенія не было. И какъ принесли въ большую церковь, въ то время пѣли стихирю: „пріидите ублажимъ“ и цѣловали плащаницу всѣ. Потомъ казнадеи сказывали казаніе на каѳедрахъ о распятіи и погребеніи Господнемъ, а въ великую субботу кругомъ церкви тамъ плащаницы не носятъ... Апрѣля въ 3-й день, т. е. въ великую субботу, былъ я у обѣдни въ братскомъ монастырѣ и въ соборной церкви того монастыря. Темныя завѣсы отъ иконостаса отобраны были, и убрана была та церковь уборами изрядными... Апрѣля въ 4-й день. Въ ночь святой Пасхи въ пятомъ часу начался быть въ Могилевѣ у благочестивыхъ Греческихъ церквей благовѣсть къ заутрени, и я въ то

время былъ у заутрени въ братскомъ монастырѣ. Около того монастыря, и по воротамъ градскимъ, и по стѣнамъ во время утренняго пѣнія было не мало стрѣльбы изъ пушекъ, также и у иныхъ приходскихъ церквей благочестивыхъ во время великоденской утрени была пушечная стрѣльба не малая. Могилевскіе жители къ утрени на Св. Пасху яицъ не приносятъ. Тогожь числа въ день Св. Пасхи слушалъ литургію въ братскомъ монастырѣ въ соборной церкви. Святую литургію служилъ намѣстникъ и съ нимъ шесть человекъ священниковъ, да три человека дьяконовъ, всѣ были въ золотомъ облаченіи, зѣло богатомъ. Въ то время во всемъ иконостасѣ предъ всѣми святыми иконами свѣтъ былъ предивный, золоченыхъ превеликихъ свѣчей запалено было множество, и въ самыхъ верхнихъ поясахъ запалено свѣтъ премногожь. А какъ начали читать Апостоль, въ то время изъ многихъ пушекъ стрѣляли трикраты. Св. Евангеліе читали священники и дьяконы, которые были въ службѣ; всѣхъ читало Св. Евангеліе десять человекъ. Въ алтарѣ изъ тѣхъ читало два человека священниковъ предъ царскими дверьми, въ церкви одинъ священникъ, у четырехъ столповъ четыре человека, отъ западныхъ дверей до звона три человека дьяконовъ. И на чтеніи Св. Евангелія на всякомъ возгласѣ звонили шестью по шести кратъ и изъ пушекъ стрѣляли поединожды, а какъ дочли Св. Евангеліе, въ тотъ часъ стрѣльба изъ пушекъ была великая. Какъ начали пѣть Херувимскую пѣснь, въ то время выстрѣлили изъ пушекъ единоюжды, и отъ сѣверныхъ дверей знатныхъ мѣщанъ 24 человека вышло съ великими свѣчами восковыми зелеными и стали противъ алтаря и стояли доколѣ выходъ со Св. Дарами кончился. Въ то время выстрѣлили изъ пушекъ трижды. Вдругъ на словахъ Христовыхъ паки была стрѣльба изъ пушекъ; также стрѣляли во время пѣнія причастника, а на явленіи св. тѣла Христова и св. крови была великая пушечная стрѣльба у той братской церкви и по всему городу, и потомъ выстрѣлили шестью изъ пушекъ, и по отпускѣ св. литургіи выстрѣлили изъ пушекъ трижды; и какъ несли артусъ, и паки мѣщане 24 человека съ великими помянненными свѣчами шли кругомъ артуса, въ то время великій былъ звонъ; по томъ звонъ изъ одной великой пушки стрѣляли. Въ день Св. Пасхи Могилевскіе жители благочестивой греческой вѣры имѣютъ обыкновеніе изъ домовъ своихъ никуда не выходить, всѣ въ своихъ домахъ пребы-

вають тотъ весь день. Въ то время въ церквахъ предъ царскими дверьми ставятъ столы во знаменіе гроба Господня, гдѣ лежала плащаница. Тогожь числа у вечерни былъ я въ братскомъ монастырѣ; священниковъ въ облаченіи было 6 человекъ, дьяконовъ 3 человекъ, и по вечерни казнадей на каѳедрѣ сказывалъ казаніе зѣло изрядно¹⁾.

Приведенныя данныя, повидимому, свидѣтельствуютъ о благосостояніи братства въ началѣ разсматриваемаго періода. Но это только внѣшность; внутреннія же силы братства все болѣе и болѣе слабѣли. Православное бѣлорусское дворянство, прежде отдававшее свои права въ распоряженіе братства, теперь родъ за родомъ устремлялось въ католичество, и прежніе покровители православія становились ожесточенными врагами его. Таковы, напр., Огинскіе, не мало причинявшіе вреда Могилевцамъ. Неблагопріятно сказывалось на дѣлахъ братства и православія также то, что интеллигентныя бѣлорусскія силы оставляли родину и переселялись во внутрь Россіи, чрезъ что естественно уменьшилось число полезныхъ дѣятелей въ Бѣлорусскомъ краѣ. Особенно тяжело было для Могилевской епархіи вообще и братства въ частности лишеніе той образовательной силы, которую представляли иноки Кутейнскаго монастыря. Мы уже знаемъ, что они были переведены съ ихъ типографіею въ Иверскій на св. озерѣ монастырь, и съ этого времени Кутейнскій монастырь падаетъ.

Между тѣмъ какъ постепенно ослаблялись дѣйствующія силы братства, въ лагерѣ противномъ — униатскомъ и католическомъ предпринимались мѣры къ окончательному подавленію всякаго проявленія жизненности въ западно-русской церкви. Польское правительство, а за нимъ и общество рѣшилось какъ-будто вознаградить себя за утрату Малой Россіи подавленіемъ православія въ той части западно-русской территоріи, которая оставалась за Польшею. Съ Андрусовскаго мира (1667 г.) въ законодательствѣ проводится рядъ мѣръ, направленныхъ къ достиженію намѣченной цѣли; законодательнымъ же постановленіямъ вторила вполнѣ и дѣйствительная жизнь. Изъ такихъ постановленій одно имѣло въ виду именно ту крѣпкую общественную православную силу, которую представляли

1) Русскій Архивъ 1888 г., кн. I, стр. 175—179.

собой ставропигіальныя братства. Въ 1676 г. на сеймѣ постановленъ былъ законъ, по которому ставропигіальнымъ братствамъ воспрещалось сноситься съ патриархомъ и предоставлять на его рѣшеніе дѣла, касавшіяся вѣры. Братства должны были подчиниться мѣстнымъ епископамъ, а въ случаѣ нежеланія исполнить это требованіе обязывались спорные религіозные вопросы представлять на обсужденіе гражданскихъ (!) судовъ. Одновременно съ этимъ сеймъ запрецалъ православнымъ рсѣхъ сословія, подъ опасеніемъ смертной казни и конфискаціи имущества, отлучаться за границу Рѣчи Посполитой и пріѣзжать иноземнымъ православнымъ. Мотивировалось запрещеніе тѣмъ, что православные „подъ предлогомъ дѣлъ, касающихся религіозныхъ интересовъ греко-русской церкви, выѣзжаютъ за границу къ Константинопольскому патриарху, и тамъ они извѣщаютъ враговъ (турокъ) о состояніи дѣлъ въ Рѣчи Посполитой, ибо патриархъ живетъ подъ властью врага креста Господня“. На самомъ же дѣлѣ это запрещеніе было направлено къ разрушенію іерархіи и пресѣченію для братствъ возможности сношеній съ патриархомъ. Имѣлось въ виду перетянуть въ унію православныхъ епископовъ и, если бы это удалось, то изолированіемъ православныхъ въ границахъ Рѣчи Посполитой не дать способовъ возстановить іерархію, и тѣмъ обезпечить разстройство всего клира. Что эти постановленія преслѣдовали указанную цѣль, видно изъ послѣдовавшихъ за ними событій: правительство вступило въ переговоры съ нѣкоторыми православными архіереями объ уніи, а черезъ 3 года созванъ уже былъ извѣстный уніональный Люблинскій сеймъ (1680 года) ¹⁾.

Центромъ дѣятельности латинской партіи при этихъ переговорахъ были Волынь и Галиція, но и Бѣлоруссія не была свободна отъ натиска враговъ. Здѣсь послѣ смерти епископа Феодосія Василевича король 20 лѣтъ не утверждалъ представляемыхъ православными кандидатовъ на кафедру и употреблялъ не мало усилій къ подчиненію Могилевской епархіи вѣдѣнію Полоцкаго уніатскаго архіепископа. Печальнѣе всего было то, что теперь въ Могилевѣ поселились іезуиты. Водворенію ихъ здѣсь содѣйствовалъ ксендзъ Ждановичъ, позволивши имъ селиться на своей и фарной земляхъ

¹⁾ Арх. Ю. и З. Р. ч. 1, т. IV, предисловіе и указан. грамоты.

„для обращенія схизматиковъ“¹⁾. Скоро они завладѣли лучшими частями города и какъ разъ противъ братскаго монастыря выстроили свой кляшторъ, коллегію и шпиталь. Въ періодъ двадцатилѣтняго сиротства епархіи они принимали всѣ усилія къ тому, чтобы склонить жителей къ подчиненію Полоцкому владыкѣ-уніату. „Въ сіе время, пишетъ Орестъ, въ Могилевѣ отъ іезуитовъ непрестанные происходили налоги и принужденія православныхъ всякими мѣрами къ уніи; а притомъ и домогательство у литовскаго гетмана Сапѣги и у иныхъ польскихъ сенаторовъ, дабы начальнѣйшую Могилевскую церковь Всемилостиваго Спаса отдали имъ іезуитамъ, и въ Могилевѣ епископіи и начальству быть іезуитскому, каедрѣ же православной бѣлорусской впредь въ Могилевѣ не быть. Въ то время іезуиты Спасскую церковь наименовали было костеломъ св. Казимира; въ монастырѣ Спасскомъ весьма великій миссіонерскій поставили крестъ деревянный. Крестъ тотъ поставленъ былъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ уголь каменныхъ купеческихъ лавокъ, на поворотѣ изъ Большой улицы въ проулокъ, идущій къ колокольнѣ Спасской, къ которому приходъ былъ съ улицы; и іезуиты во время своихъ крестныхъ ходовъ приходили къ оному кресту и подъ онымъ стоя на высокомъ столѣ говорили свои къ народу проповѣди, коими убѣждали народъ къ принятію уніи“²⁾. За одно съ іезуитами дѣйствовалъ и Полоцкій архіепископъ Жоховскій.

Усиленіе въ Могилевѣ латинской и уніатской партіи и попытки ея уничтожить бѣлорусскую епархію вызвали въ братствѣ приливъ дѣятельности; но онъ къ сожалѣнію явился и временнымъ и мало результатнымъ; мѣры братской защиты показали, что даже всѣ братства въ совокупности не могутъ составить сильной оппозиціи противникамъ.

Когда король объявилъ Люблинскій съѣздъ православныхъ и

¹⁾ „O rezydencyi mohilewskiej, пишетъ Лукашевичъ, nic wiecej dowiedziec sie z nikad nie moglem nadto, co konstytucya r. 1678 wyraża. „Wielebnym o.o. iezuitom na missya dla nawrócenia dusz schismate zarazonych, do kosciola farskiego mohilowskiego aplikowanym, i z wlasnych dóbr dziedzicznych Wieleb. Ks. Zdanowicza, kanonika Smolenskiego, plebana mohilewskiego, przewidowanym, exercitium conversionis dusz ludzkich pozwolamy, fundacya iego pobożna za zgoda wszech stanów powaga praesentis conventus approbujemy“. (Lukasz. Historia szkol. т. 4, стр. 118).

²⁾ Арх. Сб. т. II, прилож. стр. XXVIII.

уніатовъ для склоненія первыхъ къ уни, наше братство послало отъ себя и города делегатомъ игумена своего Сильвестра Волчанскаго. Какія инструкціи далъ Могилевъ своимъ посламъ, ясно изъ того, что Жоховскій въ своемъ сочиненіи: „Colloquium Lubielski“, содержащемъ описаніе сейма и представленномъ королю, оплакиваетъ упорство Могилевцевъ въ „схизмъ“¹⁾ и настаиваетъ на необходимости отнять у братствъ права ставропигіи. Послѣ Люблинскаго сейма послы Могилевскіе отправились къ королю и просили его предоставить бѣлорусскую кафедру игумену Виленскаго Св. Духовскаго монастыря, Клименту Тризнѣ, избранному всѣми православными въ номинаты епископіи²⁾. Ходатайство ихъ, повидимому, имѣло успѣхъ. По крайней мѣрѣ Тризна писалъ сестрѣ своей-воеводшѣ Троицкой Пацовой: „его королевское величество велитъ мнѣ спѣшить къ нему и днемъ и ночью,—и я знаю—зачѣмъ; знаю и то, что случая этого я искалъ и ищу ради самой чести бѣднаго маленькаго домика нашего...“³⁾; здѣсь рѣчь, вѣроятно, идетъ о назначеніи Тризны епископомъ, такъ что онъ и подписался въ этомъ письмѣ уже епископомъ бѣлорусскимъ. Жоховскій старался помѣшатель этому назначенію, но неудачно: жалоба его на игумена братскаго, всѣхъ монаховъ, Тризну и все братство и общество Могилевское за накопленіемъ сеймовыхъ дѣлъ государственныхъ не

¹⁾ Вотъ слова Жоховскаго: Kjedy iuz prawo iednosci s. y Archiepiskopa Polockiego iurisdictio mam pokazac nad cerkwiami, monastyrami, zakonnikami y swieszczennikami miasta Mohilowa w ekonomiey I. K. M. P. N. M. przychodzi toz o Mohilowie co Ezechiel Swietey, Diwinus Wates nad Tyrem mowil: fili hominis, assume super Tyrum planetum, pozwolciez y mnie rzewni nad mohilewem sie rozplakac. W coz niebyl Tyr bogaty, iako go Ezechiel S. opisal; co kolwiek swiat mial drogiego tam towarem przedaznym y przystepnym bylo repleta est Tyrus et glorificata nimis. Znaydziesz to wszystko y w Mohilowie, ale oraz toz naydziesz co y w Tyrze. In multitudine negatiationis Tuae repleta sunt interiora tua iniquitate et peccasti; niewiem, za co w kosci twoie weszla zlosc niepodlegac Pasterzowi Swemu nalezytemu y widomemu Archiepiskopowi Polockiemu, w iednosci S. bedacemu. y wymyslac sobie nowo zrobione et nulla autoritate erigowane y niewiedziec naczyn Wladystwo. Wrocic sie tedy trzeba do Wladze Archiepiscopa. Polocqiego w iebnosci S. bedacego podlug dekretu przez Blagoslawionego Iozaphata Kuncewicza Archiepiskopa Polockiego na sadach Relacyinysch z oczewistey controwersiey otrzymanego; a gdy ten dekret personalny ottenduie, z tym sie oswiadczam Mohilowie: Aurum et argentum sit Tuum: da mihi animos, caetera tolle tibi. (Colloquium Жохов. р. 88).

²⁾ Лѣтопись Величка, т. 2, стр. 488.

³⁾ Витеб. Стар. т. V, ч. I, № 134.

могла поступить на очередь¹⁾). Впрочем, Климентъ Тризна скоро умеръ, и епархія опять осталась безъ главы.

Люблинскій съѣздъ вызвалъ и во всѣхъ православныхъ братствахъ попытку сосредоточить въ себѣ силы и двинуть ихъ противъ враговъ своихъ. По предложенію Климента Тризны, ставропигиальныя братства и духовенство собрались въ 1681 г. въ Новый Дворъ и здѣсь обсуждали мѣры противодѣйствія уни. Вотъ къ чему пришли представители братствъ и духовенства: 1) такъ какъ слышно, что король имѣеть устроить еще соборъ подобный Люблинскому, на которомъ весьма хорошо узнали противниковъ, то мы обязуемся православною вѣрой не отступать, хотя бы пришлось и жизнь за нее положить; 2) если бы былъ объявленъ универсалъ о подобномъ Люблинскому коллоквиумѣ, то духовенство и братства обязаны приѣзжать на него, если потребуетъ король, непременно съ правами и привилегіями своими; 3) братства Могилевское и Слуцкое (также и на согласіе другихъ братствъ они надѣялись) постановили помогать въ случаѣ нужды матеріальными и всяческими силами; 4) такъ какъ доселѣ братство Виленское не извѣщало остальныхъ о нуждахъ церкви, то на будущее время оно обязано извѣщать о послѣднихъ безъ проволочки; 5) постановило братство Могилевское (тоже чувствовало и Слуцкое), что если бы король назначилъ и еще какой-нибудь съѣздъ, то непременно высылать людей ученыхъ, а также шляхетныхъ, снабдивши ихъ достаточными средствами; 6) не имѣя точныхъ свѣдѣній о могущемъ быть съѣздѣ, братства заблаговременно упрощаютъ, чтобы всѣ, если будетъ объявлена повѣстка о съѣздѣ, всячески старались, не щадя издержекъ, чтобы послать вѣры православною или иной, но не римскою вносили въ инструкціи обязательства радѣть на сеймѣ о цѣлости церкви Божіей—это пунктъ наиважнѣйшій; 7) постановили, чтобы номинать бѣлорусскій и братство Виленское имѣли постоянныя сношенія и совѣты о дѣлахъ церкви съ епископомъ Луцкимъ, на сейчасъ пастыремъ въ Коронѣ и Литвѣ, и о результатахъ сношеній увѣдомляли православныхъ; 8) если бы какое-нибудь братство узнало что-нибудь новое, касающееся церкви, то обязано сообщить Виленскому братству и 9) проектъ какой-то подъ заглавіемъ „*modi concordiarum*“, придуманный для совращенія православныхъ, имѣеть быть отосланъ владыкѣ Луцкому для ура-

¹⁾ Тамъ же, V.

зумѣнія его и загѣмъ ко всему духовенству и братствамъ для подписи ¹⁾).

Такимъ образомъ, на Ново-Дворскомъ съѣздѣ предложено было нѣсколько мѣръ, но большинство ихъ оказалось неисполнимыми и здѣсь-то именно выяснилась слабость братствъ. Они не чувствовали уже подъ собою той опоры, которую давало имъ прежде православное дворянство, и потому на съѣздѣ проведена была мысль о привлеченіи на свою сторону православной и даже протестантской шляхты при помощи денегъ (6-й пунктъ), но само собою понятно, что братства вступали черезъ это на слишкомъ скользкій путь. Оставалось православнымъ при такихъ обстоятельствахъ пассивно сопротивляться уніи и уповать на стороннюю помощь. И эта помощь дѣйствительно пришла отъ Москвы. Что касается Бѣлоруссіи, то здѣсь, по договору Польши съ Россіей 1686 г., оставлена православная кафедра, хотя епископа долго еще не было. Когда въ 90-хъ годахъ король былъ въ Могилевѣ, и жители приступили съ просьбой о назначеніи имъ епископа, то онъ отвѣтилъ, что „если они желаютъ уніатскаго имѣть епископа, то онъ прикажетъ поставить онаго въ Могилевѣ, а православному епископу никогда въ Могилевѣ быть не позволить; и что желательно королю, дабы они, Могилевцы, были уніатами, и къ тому приступили бы добровольно, въ противномъ же случаѣ будутъ въ уніи и по неволѣ“ ²⁾. Только къ концу столѣтія, благодаря заступничеству Россіи, прерванный рядъ бѣлорусскихъ епископовъ былъ возстановленъ.

Теперь во всей Рѣчи Посполитой былъ только одинъ православный епископъ — именно Бѣлорусскій. Эта особенность Могилевской епархіи, естественно привлекала предпочтительное вниманіе къ ней уніатской и латинской партіи. Имъ хотѣлось уничтожить этотъ остатокъ православныхъ, и на него начались невыносимыя гоненія. Такое положеніе, конечно, требовало самой прочной организаціи и сосредоточенія всѣхъ православныхъ силъ, оставшихся во всей Рѣчи Посполитой. Братства послѣ неудачной своей попытки — руководить общими дѣлами уже не проявляли прежней инициативы. Роль организатора, очевидно, должна была принадлежать бѣлорусскому архіерею, какъ единственному іерарху западно-русской церкви. Послѣ смерти Серапіона Полховскаго

¹⁾ Арх. Ю. и З. Р. ч. I, т. IV.

²⁾ Арх. Сб. т. II, прил. стр. XXVIII.

(† 1704) на нашу кафедру былъ избранъ человекъ, дѣйствительно могшій организовать защиту. Княжескій титулъ Сильвестра Четвертинскаго весьма много гарантировалъ его отъ невзгодъ, тяготѣвшихъ надъ православнымъ духовенствомъ Польши; а самъ онъ былъ предприимчивъ, энергиченъ, стоекъ. Но къ сожалѣнію въ своихъ стремленіяхъ сосредоточить силы православныхъ Четвертинскій зашелъ слишкомъ далеко. Онъ не захотѣлъ довольствоваться ролью руководителя, онъ пожелалъ въ видахъ централизаціи протереть свою юрисдикцію на братства и монастыри, неподсудныя епархіальной власти и даже находящіяся за предѣлами его епархіи. Какъ ни естественно было это желаніе при тѣхъ обстоятельствахъ и какъ ни необходимо особенно по отношенію къ монастырямъ, которые, находясь въ зависимости отъ Кіевского митрополита, пребывавшаго уже за рубежомъ Польши, творили безнаказанно, что хотѣли, — все же Сильвестръ слишкомъ рѣзко и неосторожно посягалъ на чужія права, и потому вызвалъ противъ этихъ посягательствъ единодушную оппозицію въ монастыряхъ и братствахъ. А это имѣло печальныя послѣдствія для православной церкви, такъ какъ силы ея въ борьбѣ подрывались и врагамъ обезпечивалась легкая побѣда. Наше братство также втянулось въ борьбу съ Сильвестромъ и растеряло въ ней послѣднія силы.

Недоразумѣнія между братствомъ и іерархіей, какъ мы знаемъ, были и раньше. Они, можно сказать, проходятъ красною нитью черезъ все время существованія братства, и въ своемъ мѣстѣ были отмѣчены столкновенія его съ митрополитами Петромъ Могилой, Косовымъ, Тукальскимъ. Но прежде этотъ „домашній споръ“ скоро улаживался; сознание всего вреда, происходящаго отъ него для церкви, заставляло и братство и іерархію идти на взаимныя уступки и подчинять свои счеты интересу общаго дѣла. Не такимъ характеромъ отличается столкновеніе братства съ Сильвестромъ. Это была борьба въ полномъ смыслѣ слова, борьба, осложнившаяся вмѣшательствомъ постороннихъ лицъ (архидіакона Каллиста Оловяшки, резидента русскаго двора Игнатія Рудаковскаго и др.) и разрѣпившаяся послѣ смерти Сильвестра открытымъ бунтомъ.

Сильвестръ захотѣлъ подчинить своей юрисдикціи ставропигіальныя монастыри и братства еще въ началѣ епископствованія своего. Уже въ 1707 г. Слуцкое братство (лежало въ области бывшей Туровской епархіи) писало Могилевскому: „Удивительныя дѣла

творялся на свѣтѣ, когда въ самомъ даже православномъ нашемъ духовенствѣ нѣтъ надлежащаго согласія. Это язва для мірянъ, а стыдъ и срамъ предъ иновѣрцами. Кто долженъ бы служить примѣромъ благочестія, тотъ ввелъ въ соблазнъ не одну тысячу людей. Не входя въ подробное описаніе и изложеніе этого предмета, извѣщаемъ теперь только о важномъ дѣлѣ, именно о гибели ставропигіальныхъ братствъ. Епископъ бѣлорусскій, прибывши нѣсколько недѣль тому назадъ въ Слуцкъ, не любовію, но нуждою старается насильственнымъ образомъ подчинить себѣ наше, не подвѣдомственное ему, ставропигіальное братство (первое въ Литвѣ: на него излилъ онъ первый свой гнѣвъ). По прибытіи своемъ въ Слуцкъ онъ наложилъ прежде всего, на третій день по приѣздѣ, на насъ запретъ. Потомъ прислалъ трижды, безъ всякаго законнаго основанія, въ монастырь, нами основанный, духовныхъ лицъ; забрала драгоцѣнности нашихъ отцовъ и другое движимое имущество, разогналъ нашихъ иноковъ и привелъ въ совершенное запустѣніе братскую церковь, первую въ городѣ Слуцкѣ, такъ что въ ней уже болѣе трехъ недѣль не совершается богослуженія. А все это сдѣлано имъ особенно потому, что наше братство, пользующееся правами, данными св. патріархами, преосвященными митрополитами и свѣтскою властію, августѣйшими королями и князьями, изъято изъ-подъ власти епископовъ, архимандритовъ, игуменовъ и намѣстниковъ митрополичьихъ, — что мы не ходили къ нему на поклоненіе въ частные дома, гдѣ онъ остановился, и что мы не подчинились незаконной власти его преосвященства. Наконецъ, предалъ онъ наше братство ничѣмъ не заслуженному проклятію, опубликованному въ церкви женскаго монастыря въ заговѣнье предъ Филипповымъ постомъ, и такимъ образомъ вмѣшался въ чужую епархію вопреки канонамъ св. Отцевъ. О чемъ, расположенные къ вамъ, увѣдомляя васъ, нашихъ весьма милостивыхъ господъ, мы сами рѣшились во всемъ дальнѣйшемъ стоять твердо за свои права и поддерживать ихъ¹⁾. Это письмо характеризуетъ образъ дѣйствій епископа и взглядъ на него братствъ. Видно, что двѣ силы сталкивались вмѣстѣ и ни одна не хотѣла сдѣлать уступки. Не смотря на то, что Сильвестръ этимъ письмомъ былъ такъ дурно зарекомендованъ предъ Могилевскимъ братствомъ, отношенія

¹⁾ Арх. Сб. т. II, № 64.

между тѣмъ и другимъ сначала были хорошия. Епископъ бывалъ на братскихъ торжествахъ, братчики въ свою очередь уважали пастыря и дорожили его благоволеніемъ. Но подь конецъ жизни Сильвестра дѣло пошло неладно¹⁾. Около 1725 г. братству нужно было избрать въ свой монастырь новаго игумена, и оно единогласно выбрало Климента Пигаревича. Но Сильвестръ хотѣлъ отъ себя лично назначить игумена и вообще подчинить своей власти братство. Онъ не признавалъ игуменомъ Климента, черезъ подвластныхъ людей притѣснялъ не только братчиковъ, но и ихъ женъ, дѣтей, челядь и вообще дѣлалъ разныя угрозы братству. Епископу помогалъ и назначенный отъ русскаго двора для защиты православныхъ резидентъ Игнатій Рудаковскій, такъ какъ и онъ считалъ положеніе, относительно епархіальной власти, ставропигіальныхъ монастырей и братствъ ненормальнымъ²⁾. Братство обратилось съ жалобой на дѣйствія епископа прямо къ королю, который и предписалъ ему не вмѣшиваться въ дѣла братскія и не дѣлать братчикамъ при-

¹⁾ Столкновение съ ставропигіальными монастырями, находившимися въ предѣлахъ Бѣлорусской епархіи, у Сильвестра произошло уже на первыхъ годахъ его епископствованія. См. грамоту Стефана Яворскаго отъ 1710 г. въ Арх. Сб. т. 5, стр. 75.

²⁾ Вотъ мнѣніе Рудаковскаго по этому вопросу: донося Императору Петру I о „трагедіи“, происшедшей съ нимъ и епископомъ въ Кутеннскомъ ставропигіальномъ монастырѣ, Рудаковскій пишетъ: „Во всемъ виноваты русскіе архіереи, которые своими благословительными грамотами вмѣшиваются въ эту епархію, освобождая посвященныхъ ими здѣшнихъ іеромонаховъ отъ подчиненія епископу Бѣлорусскому. Можно ли епископу Ростовскому вмѣшиваться въ епархію Кіевскую и архіепископу Кіевскому въ епархію Новгородскую? это не позволяется, только въ одну епархію Бѣлорусскую чуть не всѣ епископы вмѣшиваются и тянутъ къ себѣ благословительными листами, а черезъ это гинетъ здѣсь вѣра наша православная, ибо монахи, имѣя благословительные листы, живутъ непотребно въ пьянствѣ и всякомъ развратѣ, а когда епископъ Бѣлорусскій захочетъ ихъ смирить, то они объявляютъ, что зависятъ отъ Кіевскаго архіерея и своею бездѣльною жизнію возбуждаютъ только насмѣшки враговъ церкви, которые были въ большемъ страхѣ послѣ отобранія церквей въ Пинскѣ, а теперь подняли головы. Повели, Государь, чтобы Кіевскій Архіерей не вмѣшивался въ эту епархію и чтобъ Св. Синодъ всѣ прежеданныя благословительныя грамоты уничтожилъ. Истинно, Государь, здѣсь и безъ этихъ благословительныхъ грамотъ тошно, ибо всѣ единодушно желаютъ вѣру благочестивую искоренить и православные находятся въ болѣе униженномъ положеніи, чѣмъ жида, а благословительные листы собственныхъ дѣтей противъ пастыря своего поднимаютъ, и въ несогласіи вѣра наша гинетъ. Епископъ князь Четвертинскій слезно проситъ Ваше Величество, чтобы вы позволили ему зависѣть единственно отъ Св. Синода“. (Исторія Соловьева т. XVIII, р. 85).

тѣсеній подь опасеніемъ штрафа въ 4 т. литовскихъ копѣ грошей (Арх. Сб. т. II, № 68). Но столкновение этимъ не кончилось. На епископа въ это время пріобрѣлъ особенно сильное вліяніе архидіаконъ Каллисть Заленскій Оловяшко. Онъ-то и былъ главнымъ негавистникомъ братства. Пользуясь большимъ довѣріемъ находившагося въ преклонныхъ лѣтахъ епископа, онъ отмѣнялъ братскіе торжественные праздники, запрещалъ городскому духовенству присутствовать на такихъ торжествахъ, предавалъ братчиковъ проклятію и не позволялъ священникамъ допускать отлученныхъ къ исповѣди и причастію Св. Таинъ, притѣснялъ иноковъ братскаго монастыря, игумена же избраннаго братствомъ, перечислилъ въ Черниговскую епархію и лишилъ его права священнослуженія, якобы запрещеннаго Черниговскимъ епископомъ. У Оловяшки были и единомысленники: нѣкоторые изъ городскихъ священниковъ вполнѣ одобряли его образъ дѣйствій. Братство подало жалобу митрополиту. Между тѣмъ умеръ Сильвестръ (†14 февраля 1728). Нужно было избрать новаго епископа. Оловяшко хотѣлъ самъ быть избраннымъ. Съ этою цѣлію онъ захватилъ всѣ документы на епископію и держалъ ихъ у себя, въ то время какъ обычно они хранились послѣ смерти владыкъ въ братскомъ монастырѣ; затѣмъ единолично избралъ намѣстникомъ игумена Минскаго Гедеопа Шишку, а себѣ присвоилъ власть администратора епархіи; наконецъ, заставляя духовенство соглашаться на его предложенія, приступилъ къ выборамъ владыки въ г. Мстиславлѣ, а не въ Могилевѣ, притомъ безъ благословенія митрополита и вѣдома ставропигіальныхъ братствъ. 26 іюня 1728 г. братство подало новую жалобу митрополиту. Вѣроятно, вслѣдствіе этой жалобы митрополитъ распорядился объ избраніи епископа. 12 декабря 1728 г. былъ выбранъ Арсеній Берло, архимандритъ Межигорскаго монастыря. Оловяшко, видя, что его замысламъ грозитъ опасность, заручившись полномочіемъ отъ своихъ сторонниковъ, явился въ Св. Синодъ и, представивъ братчиковъ „мятежесловцами“, вмѣстѣ съ членами Синода, не знавшими истиннаго положенія дѣла, намѣтилъ кого-то въ епископы; былъ составленъ и актъ избранія и отпращенъ отъ имени Синода въ Могилевъ для подписи. Но намѣреніямъ Оловяшки не суждено было осуществиться. Могилевцы чрезъ митрополита донесли Синоду о самовольныхъ дѣйствіяхъ Оловяшки. Синодъ постановилъ разслѣдовать дѣло довѣренному лицу. Донесеніе

гражданъ подтвердилось, и Оловяшко удалень былъ изъ Бѣлоруссіи: его назначили въ Межигорскій монастырь на мѣсто Берло. Но и отсюда онъ продолжалъ волновать Могилевскую епархію и замышлялъ даже передать ее на унію. Когда прибылъ въ Могилевъ 10 марта 1730 г. Арсеній Берло, приверженцы Каллиста подняли волненіе. Появились пасквили на воротахъ архіерейскаго дома, на церквахъ и колокольняхъ, и самого Арсенія грозили убить. Зачинщикомъ этихъ дѣйствій былъ Гедeonъ Шишка, но управлялъ ими Каллисть изъ Межигорья. Къ счастью онъ вскорѣ лишень былъ сана и отправленъ простымъ монахомъ въ Сибирь. Арсеній же при помощи магистрата вступилъ (хотя и не надолго, такъ какъ король не давалъ ему привилегіи) въ отправленіе своихъ обязанностей¹⁾. Ко внутреннимъ несогласіямъ, подорвавшимъ силубратствъ, въ это время присоединились и внѣшнія страшныя бѣдствія: военныя разоренія, различныя контрибуціи, пожары. Шведская война превратила богатый городъ въ жалкія развалины и нищету. Фактическія данныя объ этихъ бѣдствіяхъ можно читать у игумена Ореста и Трубницкаго въ ихъ хроникахъ подъ первыми годами восемнадцатаго вѣка. Результаты такого положенія Могилевскихъ православныхъ были самыя плачевныя. Дѣйствующія силы ихъ были подорваны въ концѣ, и враги, пользуясь этимъ, рѣшились осуществить постановленія уніатскаго и Замойскаго собора 1720 года, на которомъ унія торжественно провозглашена была единственно законною церковью греческаго обряда въ Рѣчи Посполитой, а захваченныя уніатами епархіи объявлены были добровольно принявшими унію. Оставалось уничтожить Могилевскую епархію, и папы, нунціи ихъ, канцлеры польскіе, полоцкіе владыки направили всѣ свои усилія къ этому; шляхта же, католическое и уніатское духовенство, и частныя лица выступили какъ-бы въ крестовый походъ противъ „схизматиковъ“ и въ теченіе одиннадцати лѣтъ, слѣдовавшихъ за прекращеніемъ борьбы братства съ Четвертинскимъ и Оловяшкой (1732—1743), въ епархіи Бѣлорусской паны и уніаты „захали“ на унію 128 монастырей и церквей. Въ чемъ состоялъ этотъ заѣздъ, представимъ свидѣльствовать современнику: „забывши страхъ Божій,

¹⁾ Арх. Сб. т. II, №№ 69, 70; Чистовичъ, Очеркъ З.-Р. Ц. т. II, стр. и Теофанъ Прок. 68 г., Витеб. Стар. V, 1, № 197; Труды Кіев. Акад. 65 г., стр. 603—610.

они (униаты) врываються верхомъ въ церкви, стрѣляютъ въ алтари и въ иконы, рвутъ ихъ, ломаютъ кресты, на духовныхъ и мирянъ они нападаютъ въ церквахъ и до смерти убиваютъ ихъ; они выбрасываютъ монаховъ изъ монастырей, а въ дѣвичьихъ монастыряхъ, для посмѣшища, раздѣваютъ монахинь до-нага и въ такомъ видѣ изгоняютъ ихъ; имущество и доходы монастырскіе отымаютъ; церкви разрушаютъ, бьютъ въ нихъ окна и ломаютъ крыши; остальное же просятъ предать пламени; изображенія Спасителя они попираютъ ногами, рѣжутъ и прокалываютъ ножами, бросаютъ и таскаютъ по улицамъ, и приговаривая богохульные рѣчи: „Схизматицкій Боже! Неужели ты не постоишь за свою обиду?“¹⁾ Среди такихъ гоненій братство (не только ничего не могло сдѣлать въ пользу страждущихъ, но и само едва-едва выдерживало натискъ враговъ. Особенно много страдало оно теперь отъ могилевскихъ плебановъ и иезуитовъ. Такъ, переведенный въ 1745 г. изъ Орши къ фарному костелу плебанъ Симонъ Гриневицъ сталъ непрестанно вымышлять на омѣщанъ и братство разныя нападки: „хочу, говорилъ онъ, быть вторымъ Иосафатомъ, а я на то и опредѣленъ здѣсь и не перестану, пока Могилевъ Витебскомъ не сдѣлаю и на унию не превращу“. Плебанъ Могилевскій, жаловался епископъ Иеронимъ Волчанскій, непрестанно вымышляетъ и провозноситъ на меня и весь народъ Могилевскій православный разныя въ свѣтъ неслыханныя пореченія, напасти и пакквили, и оныя повсюду прописуетъ: манифесты, протестаціи въ книги градскія и трибунальскія понаписалъ и экстракты изъ оныхъ позымвалъ и публикуетъ, и хотя и всеконечно послѣднія вотчины архіерейскія разграбить“²⁾ Не довольствуясь составленіемъ пакквилей, Гриневицъ прибѣгалъ и къ прямому насилію надъ братствомъ. Въ 1748 г. въ Могилевѣ былъ страшный пожаръ. Обгорѣла и братская церковь съ колокольней. Колокола однако были спасены, и братчики хотѣли повѣсить ихъ ночью. Но плебанъ, по навѣту маршалка, прибѣгалъ съ великою громадою и порубилъ столбы для колоколовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ послалъ указъ своему интенданту, чтобы тотъ всякими черезмѣрными денежными налогами и тѣлеснымъ наказаніемъ принуждалъ російскихъ жителей къ уни, съ угрозою, что ослушники изъ города будутъ плетью выгнаны²⁾. Чѣмъ бы кон-

¹⁾ Арх. Ю.-З. Р. ч. 1, т. IV, стр. 448 и 456.

²⁾ Чистовичъ, Очеркъ 3.-Р. Ц. т. II, стр. 84 и 264.

чилося такое положеніе Могилевской епархіи и братства, неизвѣстно; но на кафедрѣ былъ назначенъ Георгій Конисскій, который и взялъ на свои плечи дѣло погибавшаго православія въ Бѣлоруссіи. Братство составило теперь ту общественную силу, на которую опирался Георгій въ своихъ дѣйствіяхъ. Въ частности оно доставляло ему свои грамоты и привилегіи, на основаніи которыхъ ему удалось добиться отъ сейма нѣкоторыхъ правъ для православныхъ¹⁾. Но братство не могло уже получить прежняго значенія. Съ присоединеніемъ Бѣлоруссіи къ Великой Россіи и съ утвержденіемъ въ ней склада и духа великорусской церковной жизни, братскіе порядки должны были постепенно уничтожаться, такъ какъ идея братствъ была незнакома русской церкви. Такъ, въ 1797 г., по представленію епископа Аѳанасія, былъ уничтоженъ женскій братскій монастырь, хотя общество и ходатайствовало предъ Св. Синодомъ объ оставленіи монастыря. Въ 1828 г., по представленію епископа Павла, былъ низведенъ въ рядъ обыкновенныхъ монастырей и мужской монастырь. Протестовъ уже не было.

О. Жудро.

(Продолженіе будетъ).

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— *Мѣры къ развитію церковно-приходскихъ школъ въ Волынской епархіи.* — Волынскій губернаторъ, имѣя въ виду оказать свое содѣйствіе развитію церковно-школьнаго дѣла въ губерніи, издалъ недавно циркулярное предложеніе мировымъ посредникамъ принять надлежащія мѣры къ благоустроенію и умноженію церковныхъ школъ. Въ циркулярѣ этомъ между прочимъ говорится: „Пресвященный Модестъ, епископъ Волынской и Житомирской, препровождая ко мнѣ копію доклада на его имя Волынскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 22-го февраля сего года за № 21, проситъ меня обратить вниманіе на изложенныя въ ономъ обстояательства и причины, препятствующія преуспѣванію на Волыни церковно-приходскихъ школъ, а также сдѣлать распоряженіе къ устраненію означенныхъ препятствій и къ принятію объясненныхъ въ томъ же докладѣ Совѣта мѣръ. Изъ доклада этого между прочимъ видно: 1) что

¹⁾ Арх. Ю.-З. Р. ч. 1, т. IV, стр. 596—601; Бантышъ-Кам., Исторія объ уни, 263—328.

еще не всѣ сельскія школы, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ, переданы въ вѣдѣніе духовенства; 2) что большинство сельскихъ и волостныхъ властей вовсе не радѣютъ объ интересахъ церковно-приходскихъ школъ; 3) что нѣкоторые изъ мировыхъ посредниковъ не относятся къ церковно-школьному дѣлу съ желательнымъ сочувствіемъ и не оказываютъ ему должнаго содѣйствія, считая это дѣло какъ-бы совершенно чужимъ для себя; 4) что вслѣдствіе такого отношенія къ церковно-школьному дѣлу названныхъ выше должностныхъ лицъ, сельскія общества или вовсе отказываютъ въ отпускѣ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, или назначаютъ таковыя въ самомъ ничтожномъ размѣрѣ, какъ на примѣръ: 65 руб. въ годъ; весьма понятно, что на такія средства невозможно существованіе какой бы то ни было школы; 5) что большинство церковно-приходскихъ школъ помѣщаются въ зданія, не удовлетворяющихъ даже самымъ скромнымъ требованіямъ со стороны гигиенической и педагогической, а въ нѣкоторыхъ селахъ школы, формально открытыя, не могутъ функционировать за недостаткомъ помѣщенія для учебныхъ занятій или для учителя, и 6) что постановленные приговоры относительно взноса денегъ на содержаніе этихъ школъ выполняются крестьянами неаккуратно. При этомъ Совѣтъ объясняетъ, что несочувственное отношеніе сельскихъ обществъ къ церковно-школьному дѣлу поддерживается укоренившимся предрасудкомъ, что будто-бы церковная школа составляетъ собственно сословную затѣю духовенства, или служебную повинность его, а потому должна лежать на его прямой отвѣтственности и содержаться его средствами; что она составляетъ низшій разрядъ по сравненію со школою министерскою и потому не можетъ имѣть и претензіи на приличное содержаніе и помѣщеніе. Предрасудокъ этотъ, по замѣчанію Совѣта, нѣкоторыми мировыми посредниками завѣдомо терпится, а нѣкоторыми даже поддерживается. Въ виду изложеннаго Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ о распоряженіи, чтобы мировые посредники, дѣйствуя въ предѣлахъ своихъ полномочій совместно и согласно съ духовенствомъ: 1) приложили бы всѣ старанія о передачѣ такъ-называемыхъ сельскихъ школъ въ церковное вѣдомство; 2) употребили бы всѣ зависящія мѣры вразумленія и настойчиваго внушенія по отношенію къ обществамъ, гдѣ и доселѣ не имѣется никакихъ школъ, въ видахъ побужденія ихъ къ открытію у себя церковно-приходскихъ школъ и обезпеченію таковыхъ необходимымъ содержаніемъ; 3) на собираемыхъ сельскихъ сходахъ по школьному вопросу считали бы для себя обязательнымъ личными разъясненіями и настояніями склонять общества, особенно сравнительно состоятельные, къ устройству школьныхъ помѣщеній, возможно соотвѣтствующихъ требованіямъ педагогическимъ, и

гигиеническимъ, и къ усиленію положенныхъ на учащихъ и учебныя пособія денежныхъ средствъ; 4) чрезъ подчиненныя имъ волостныя и сельскія власти строго наблюдали бы за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ со стороны обществъ постановленныхъ въ пользу школъ приговоровъ и установили бы обязательность сбора школьныхъ денегъ по полугодіямъ впередъ; 5) приняли бы мѣры къ устраненію беспорядочности и произвола со стороны обществъ, сельскихъ и волостныхъ начальствъ по распоряженію школьными помѣщеніями и по вмѣшательству во внутренніе порядки школъ; 6) при служебныхъ разъѣздахъ, въ предѣлахъ своихъ участковъ, посѣщали бы церковно-приходскія школы и тѣмъ свидѣтельствовали бы предъ крестьянами о своемъ вниманіи къ важности школьнаго дѣла; обо всемъ же замѣченномъ при этихъ посѣщеніяхъ, не дѣлая на мѣстѣ отъ себя прямыхъ распоряженій, сообщали бы подлежащимъ наблюдателямъ школъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ, и наконецъ, 7) чтобы обращаема къ нимъ со стороны завѣдующихъ школами священниковъ, наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій ходатайства не оставляли по возможности безъ удовлетворенія». Г. губернаторъ предлагаетъ мировымъ посредникамъ принять эти правила къ должному руководству и исполненію.

— *Къ вопросу о средствахъ церковно-приходскихъ школъ.*—Январскій съѣздъ Полоцкаго духовенства, обсуждая вопросъ объ образованіи пожарнаго капитала, сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: „на образованіе пожарнаго капитала и вознагражденіе на случай несчастья отъ пожара вносятъ съ каждой тысячи, по мѣстной оцѣнкѣ какъ церквей, такъ и причтовыхъ строеній, по 5 руб.; взносъ этотъ начатъ со времени утвержденія настоящаго постановленія, прося при этомъ Полоцкую Консисторію принять могущій образоваться изъ этихъ взносовъ капиталъ въ свое завѣдываніе и обязать всѣ причты епархіи, прекративъ взносы въ страховыя общества, причитающійся взносъ представлять въ Консисторію въ началѣ каждаго года. Но такъ какъ въ первые годы такового взноса образуется незначительный капиталъ, котораго будетъ недостаточно для покрытія, въ случаѣ пожаровъ, подлежащей страховой суммы, то такую восполнять раскладкой на всѣ церкви епархіи по мѣрѣ ихъ средствъ. Производство этой раскладки просить Консисторію принять на себя“. Епархіальный Преосвященный одобрилъ эту мѣру. При введеніи подобнаго рода взаимнаго страхованія церквей и построекъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, нѣтъ сомнѣній, будутъ получаться извѣстныя прибыли. Эти прибыли можно было бы съ пользою употреблять на благоустроеніе церковно-приходскихъ школъ. Поэтому нельзя не желать возможно большаго распространенія взаимнаго страхованія среди духовенства. Или по край-

ней мѣрѣ слѣдуетъ входить въ соглашеніе съ страховыми обществами и устанавливать обязательное у нихъ страхование построекъ по духовному вѣдомству, съ тѣмъ, чтобы общества отчисляли извѣстный процентъ на нужды церковно-приходскихъ школъ. Такъ поступило напр. недавно духовенство Рязанской епархіи. Рязанскій агентъ 2-го російскаго страхового отъ огня общества, желая сгруппировать въ своемъ агенствѣ страхование имуществъ духовенства, предложилъ послѣднему Рязанскому съѣзду сдѣлать скидку въ размѣрѣ 5% со страховой преміи въ пользу какого-либо добраго дѣла, при чемъ бѣщаль передавать образующуюся сумму ежегодно на съѣздъ и предполагалъ, что, при страхованіи большинствомъ духовенства своихъ зданій у него, процентное отчисленіе будетъ простираться отъ 1,500 до 2,500 р. въ годъ. На такое предложеніе съѣздъ постановилъ рекомендовать священно и церковнослужителямъ страховать зданія у этого агента, а 5% уступку, имѣющую поступить къ будущему сентябрьскому съѣзду, употребить на развитіе и поддержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ епархіи.

— *Необходимость осторожности въ допущеніи въ школу дѣтей неправославнаго вѣроисповѣданія.*— На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 15—25 апрѣля 1887 г. за № 676, въ церковно-приходскія школы, какъ извѣстно, могутъ быть допускаемы дѣти родителей неправославныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Опытъ однако показываетъ, что при извѣстныхъ условіяхъ требуется осторожность въ пользованіи этимъ правомъ, особенно въ отношеніи къ дѣтямъ родителей, отпавшихъ отъ Православной Церкви и принадлежащихъ къ той или другой сектѣ. Вотъ напр. какой случай сообщаетъ корреспондентъ „Москов. Вѣдомостей“ объ одной школѣ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія: штундисты въ одномъ селѣ Таращанскаго уѣзда исходатайствовали, чтобы и ихъ дѣти не лишались школьнаго образованія. Заявленіе ихъ было принято радушно, и что же получилось въ результатѣ? Съ появленіемъ штундистскихъ дѣтей въ школѣ оказалось ослабленіе той дисциплины, которая принята правительственною школою. Идетъ, напимѣръ, урокъ по Закону Божию. Учитель объясняетъ молитву или Евангеліе, дѣти штундистовъ слушаютъ этотъ урокъ, какъ и по другимъ предметамъ. Такъ проходитъ нѣсколько первыхъ уроковъ. Но потомъ при дальнѣйшихъ объясненіяхъ молитвъ и словъ Евангелія дѣти штундистовъ начинаютъ возражать учителю, указывая, что у Апостола такого-то или въ Евангеліи тамъ-то сказано такъ-то объ этомъ. Учитель старается выяснить спорное мѣсто и обличить неправильное ихъ пониманіе, но не тутъ-то было! Подымается съ разныхъ мѣстъ возраженіе за возраженіемъ, протестъ за протестомъ, порядокъ урока нарушенъ, учитель старается установить тишину, прекратить споръ.

но слышать съ разныхъ сторонъ упреки въ несостоятельности доводовъ и неправильномъ выясненіи текстовъ. Между тѣмъ часъ урока окончился. Всѣ ученики призываются къ молитвѣ, въ которой участвуютъ и штундисты. Во время пѣнія положенной молитвы штундисты-ученики составляютъ свою группу и начинаютъ пѣть свою штундистскую молитву, кошуются надъ иконами и смѣются надъ молящимися православными учениками. При этомъ нужно замѣтить что ученики-штундисты по товариществу завлекали дѣтей православныхъ на свои штундистскія собранія. Послѣ такихъ выходокъ, дѣлавшихся учениками-штундистами конечно по наущенію ихъ родителей, рѣшено было не допускать штундистовъ въ школу, чтобъ удалить соблазнъ отъ дѣтей православныхъ. Случаи вреднаго вліянія на учениковъ могутъ быть и со стороны дѣтей другихъ неправославныхъ исповѣданій, а тѣмъ болѣе дѣтей сектанствующихъ родителей.

— *Учрежденіе миссіонерскихъ церковно-учительскихъ школъ.* — Значительное развитіе сектантства въ южныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ вызвало мысль объ учрежденіи въ этой мѣстности миссіонерскихъ школъ. Въ настоящее время Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ выработалъ проектъ учрежденія такихъ школъ въ Херсонѣ и Кіевѣ. Воспитанники новыхъ миссіонерскихъ школъ будутъ также приготовляться къ занятію учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вслѣдствіе чего миссіонерскимъ школамъ будетъ приданъ характеръ учительскихъ семинарій.

— *Взысканія съ членовъ причта, не принимающихъ участія въ обученіи въ школахъ.* — Въ „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатано слѣдующее распоряженіе высокопреосвященнаго Архіепископа Херсонскаго Никанора, касающееся церковно-приходскихъ школъ. Одинъ изъ благочинныхъ испрашивалъ разрѣшенія выдать діакону изъ церковныхъ суммъ въ единовременное пособіе за труды въ школѣ 25 руб., въ виду того, что изъ своихъ псаломщиковъ ни одинъ не помогалъ ему учить въ школѣ, и онъ теряетъ отъ того и въ доходахъ и въ хозяйствѣ. Преосвященный по этому поводу сдѣлалъ такое распоряженіе: „отъ двухъ псаломщиковъ не исполняющихъ обязанности въ школѣ, взимать отъ cadaго пятую часть изъ всѣхъ доходовъ по приходу какъ деньгами, такъ и натурою и вручать трудящемуся за псаломщиковъ о. діакону. О чемъ и объявить по епархіи для соображеній по всѣмъ причтамъ, гдѣ оказываются подобныя же обстоятельства“. Въ Донской епархіи, по сообщенію мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, одинъ діаконъ за обнаруженное имъ несочувствіе къ учительскому дѣлу и непосѣщеніе церковно-приходской школы переведенъ въ другой приходъ на псаломщицкое мѣсто.

глаголю— *Народное образование въ Московской губернии.*— Изъ вышедшаго недавно отчета Московской губернской земской управы по народному образованию въ губернии видно, что общее число низшихъ учебныхъ заведеній въ Московской губернии въ 1888—89 учебномъ году было 767. Общее число низшихъ учебныхъ заведеній по губернии увеличилось на 26 школъ; число городскихъ школъ убавилось на одну: закрыта одна городская школа въ Звенигородѣ; число земскихъ школъ увеличилось на 5, число же частныхъ школъ убавилось на 3; число фабричныхъ школъ осталось безъ измѣненія; изъ церковно-приходскихъ школъ закрыта одна въ Клинскомъ уѣздѣ и вновь открыто 19 въ уѣздахъ: Московскомъ—4, Богородскомъ—3, Бронницкомъ—4, Звенигородскомъ—2, Коломенскомъ—5 и Рузскомъ—1. Число школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія осталось безъ измѣненія. Число учившихся во всѣхъ перечисленныхъ школахъ въ минувшемъ году было 48,915. Общее число учившихся понизилось сравнительно съ предшествовавшимъ учебнымъ годомъ на 425 человекъ, или около 0,9‰. Наибольшее уменьшеніе числа учащихся послѣдовало въ школахъ министерскихъ; за ними слѣдуютъ школы городскія, и наименьшій процентъ падаетъ на сельскія училища. Причина уменьшенія числа учащихся въ нѣкоторыхъ школахъ заключается въ томъ, что въ 1888 году во многихъ школахъ губернии приемъ вновь поступающихъ былъ ограниченъ, и въ иныхъ приема учащихся вовсе не было. Изъ числа всѣхъ учившихся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ губернии въ 1888—89 учебномъ году было мальчиковъ 36.096 и дѣвочекъ 12.819.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Крещеніе новорожденной Великой Княжны Маріи Павловны.*— Въ воскресенье, 6-го мая, въ большомъ соборѣ Зимняго Дворца было совершено крещеніе новорожденной Великой Княжны Маріи Павловны. Крещеніе Высоконоворожденной совершалъ духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеръ І. Л. Янышевъ. Восприемниками были и у купели стояли Ея Императорское Величество Государыня Императрица и Великій Князь Сергій Александровичъ; кромѣ того восприемниками были всѣ особы, поименованныя въ опубликованномъ церемоніалѣ. По окончаніи таинства, при пѣніи пѣвчихъ „Тебе Бога хвалимъ“, былъ произведенъ салютъ изъ 51 выстрѣла съ Петропавловской крѣпости и раздакъ со всѣхъ церквей колокольный звонъ. Во время совершенной затѣмъ митрополитомъ Московскимъ литургіи Ея Величество Королева Греческая подносила Высоконоворожденную къ причащенію Св. Тайнъ, а при пѣніи

„Да исполнятся уста наша“, Ея Величество Государыня Императрица возложила на нее орденъ Св. Екатерины. По окончаніи литургіи Высочество вѣнчанная Великая Княжна Марія Павловна была отвезена изъ Зимняго Дворца въ золотой каретѣ во дворецъ своихъ Августѣйшихъ Родителей, куда прибыли и Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ, Государыня Императрица и члены Императорскаго Семейства. Въ залахъ Дворца былъ сервированъ завтракъ.

— Празднованіе юбилея Ею Императорскаго Высочества Князя Николая Максимиліановича Романовскаго, Герцога Лейхтенбергскаго. —

Въ понедѣльникъ, 7-го мая, С.-Петербургское Императорское минералогическое общество въ общемъ собраніи своемъ чествовало двадцатипятилѣтіе научной дѣятельности своего Августѣйшаго президента — Его Императорскаго Высочества Николая Максимиліановича, Герцога Лейхтенбергскаго, князя Романовскаго. Празднество происходило въ роскошно убранной конференцъ-залѣ горнаго института и открылось благодарственнымъ молебномъ, по окончаніи котораго священникъ обратился съ краткою рѣчью къ Августѣйшему юбиляру. Открывшееся затѣмъ засѣданіе посвящено было исключительно чтенію адресовъ и привѣтствій, присланныхъ не только со всѣхъ концовъ Россіи, но и изъ разныхъ частей свѣта. Между прочимъ получены поздравленія и дипломы отъ французской академіи наукъ, отъ Лондонскаго королевскаго ученаго общества, отъ Болонскаго университета, которымъ Ею Высочество избранъ докторомъ минералогіи и отъ многихъ другихъ иностранныхъ ученыхъ обществъ. Всѣ адреса, присланные отъ русскихъ ученыхъ учреждений, въ изящныхъ плюшевыхъ и сафьянныхъ переплетахъ, тисненыхъ золотомъ и украшенныхъ берельефами. По окончаніи чтенія адресовъ Ею Высочество выразилъ благодарность за вниманіе къ его дѣятельности.

— Эмеритальныя кассы духовенства. — Появившіеся отчеты объ эмеритальныхъ и вспомогательныхъ кассахъ духовенства производятъ весьма пріятное впечатлѣніе. Такъ организаціонный комитетъ пенсіонно-вспомогательной кассы Екатеринбургскаго духовенства сообщаетъ духовенству епархіи, что его предположенія объ образованіи основнаго капитала кассы 100,000 руб. на третій годъ оправдаются. Въ Тульской къ 1 января 1890 г. было всего 118,409 р.; во Владимірской къ 1 марта — 119,634 р.; вспомогательный капиталъ Рижскаго духовенства еще въ половинѣ прошлаго года простирался до 151,000 р. Правленіе Пензенскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспомоществованія, въ виду неисправнаго взноса долговъ заемщиками общества, недавно приняло рѣшительныя мѣры къ взысканію этихъ долговъ. Свои суммы правленіе этого общества помѣщало и снова постановило помѣщать въ епархіальномъ свѣч-

номъ заводѣ для обращенія изъ 6%; но епархіальный Преосвященный въ виду того, что свѣчной заводъ и общество взаимнаго вспоможенія суть учрежденія одного епархіальнаго духовенства и что увеличивать средства одного учрежденія на счетъ другаго не полезно, предложилъ правленію вмѣстѣ съ членами комитета свѣчнаго завода обсудить, не выгоднѣе ли на излишнія деньги въ правленіи общества взаимнаго вспоможенія пріобрѣтать государственныя процентныя бумаги.

Занятія — *Заботы Московскаго духовенства о сообщеніи промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній его дѣтямъ.*—Московское духовенство очень заинтересовано сообщеніемъ полезныхъ въ жизни промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній его дѣтямъ. Съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Іоаннікія въ Московской духовной семинаріи воспитанникамъ старшихъ классовъ съ февраля мѣсяца профессоръ А. Грель читаетъ лекціи о плодоводствѣ и огородничествѣ, и эти курсы сочувственно встрѣчены епархіальнымъ органомъ: „Московскія Церковныя Вѣдомости“, указывая на бѣдность епархіальнаго духовенства, настойчиво совѣтуютъ ему обратить особенное вниманіе на обученіе своихъ дѣтей ремесламъ и сельскому хозяйству. Интересуясь профессиональнымъ образованіемъ съ точки зрѣнія пользы для бѣднаго духовенства Московской епархіи, названная газета проэктируетъ даже устройство почтово-телеграфнаго класса для дѣтей Московскаго духовенства, въ виду отсутствія въ Москвѣ учрежденія, подготовляющаго къ службѣ по почтово-телеграфному вѣдомству.

Вѣст. — *Къ двухсотлѣтнему юбилею Полтавской битвы.*—Полтавское дворянство намѣрено достойнымъ образомъ отпраздновать и увѣковѣчить двухсотлѣтній юбилей Полтавской побѣды. Кромѣ памятника Петру Великому, который предположено поставить на берегу Ворсклы, будетъ собранъ капиталъ на учрежденіе дома для призрѣнія увѣчныхъ воиновъ и семействъ убитыхъ въ бояхъ или сражавшихся за отечество. Этотъ домъ предположено устроить въ окрестностяхъ Полтавы въ земледѣльческой колоніи; при домѣ будетъ учреждено училище для малолѣтнихъ дѣтей, больница, амбулаторный покой, аптека съ бесплатною раздачею лѣкарствъ для окрестнаго населенія и т. д. На осуществленіе этого предпріятія потребуется капиталъ свыше 200,000 р., который и предположено собрать по подпискѣ среди дворянства губерніи. Начало этому благову дѣлу уже положено. 27-го января текущаго года Высочайше утверждены предположенія Св. Синода о передачѣ изъ Черниговскаго казначейства части капитала, пожертвованнаго въ 1810 и 1812 гг. тайнымъ совѣтникомъ Судіенко на устройство памятника и церкви на полѣ Полтавской битвы, въ распоряженіе Св. Синода со всѣми наросшими по день передачи капитала процентами, для обращенія этой суммы въ неприкосновенный капи-

талъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ него употреблялись на указанные въ предположеніяхъ нужды. Нѣтъ сомнѣнія, что на починъ Полтавскаго дворянства сочувственно откликнется и дворянство другихъ губерній и вся Россія.

— *Учрежденіе лѣчебной станціи въ Балаклавѣ для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.*— Въ текущемъ году въ Балаклавѣ въ одномъ изъ монастырей, какъ сообщаютъ, будетъ устроена лѣчебная станція для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, состояніе здоровья которыхъ требуетъ серьезнаго климатическаго лѣченія. На устройство лѣчебной станціи изъ специальныхъ суммъ Св. Синода ассигновано 20,000 руб.

— *Владиславлевъ М. И. (некрологъ).*— 24 апрѣля скончался въ С.-Петербургѣ отъ рака ректоръ С.-Петербургскаго университета Михаилъ Ивановичъ Владиславлевъ. Сынъ протоіерея Новгородской губерніи, Старорусскаго уѣзда, покойный М. И. первоначальное образованіе получилъ въ Старорусскомъ духовномъ училищѣ и затѣмъ въ Новгородской духовной семинаріи, откуда поступилъ потомъ въ С.-Петербургскую духовную академію. Въ 1861 году онъ, оставивъ академію, поступилъ въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія и послѣ годичныхъ занятій при С.-Петербургскомъ университетѣ былъ командированъ за границу съ научною цѣлю. По возвращеніи изъ этой поѣздки, онъ въ 1865 г. выдержалъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ экзаменъ на степень кандидата по историко-филологическому факультету, а въ слѣдующемъ году М. И. уже со степенью магистра былъ назначенъ доцентомъ университета по кафедрѣ философіи. Вслѣдъ затѣмъ М. И. былъ назначенъ также преподавателемъ по предмету философіи въ историко-филологическомъ институтѣ, а въ 1869 г., послѣ диссертациі на степень доктора философіи (диссертациія была посвящена изслѣдованію философіи Плотина), экстраординарнымъ профессоромъ университета и историко-филологическаго института. Въ 1885 г. М. И., уже въ качествѣ ординарнаго профессора, былъ избранъ деканомъ историко-филологическаго факультета университета, а 28-го мая 1887 г. занялъ должность ректора. Погребеніе почившаго совершено было 28 апрѣля. Отпѣваніе тѣла совершилъ въ университетской церкви членъ Св. Синода, высокопреосвященный архіепископъ Варшавскій Леонтій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Профессоръ богословія въ университетѣ, протоіерей В. Г. Рождественскій и протоіерей И. Я. Образцовъ произнесли при гробѣ умершаго рѣчи, въ которыхъ, между прочимъ, выяснили, какую хорошую, истинно духовную, школу прошелъ покойный и какимъ вѣрующимъ человѣкомъ былъ и остался онъ. При погребеніи присутствовали министръ народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ и другія высокопоставленныя лица, исправляющій должность ректора университета, деканъ И. В. Помяловскій, профессора университета и историко-филоло-

гического института, студенты и другія лица. На всеподданнѣйшей докладной запискѣ министра народнаго просвѣщенія объ кончинѣ почившаго Государь Императоръ изволилъ написать: „Очень сожалѣю“. — Изъ ученыхъ трудовъ М. И. заслуживаютъ особеннаго вниманія: „Философія Плотина“, „Современныя направленія въ наукѣ о душѣ“, „Логика“, „Психологія“ и мн. др. Кромѣ того М. И. сдѣланъ былъ и изданъ переводъ классическаго сочиненія по философіи: „Критика чистаго разума“ Канта. — работа весьма важная и требовавшая глубокаго пониманія философіи со стороны переводчика при передачѣ нѣмецкаго подлинника на русскій языкъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

СОСТОЯЩЕЕ ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ

Его Императорскаго Высочества Государя

Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

имѣеть целью: 1) Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и 3) Ознакомленіе Русскаго общества со Святой Землею. Лица, желающія вступить въ члены сотрудники Общества, обязаны внести единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающія вступить въ дѣйствительные члены обязаны внести единовременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшія не менѣе 500 р. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои сдѣлаютъ единовременный взносъ, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества. Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Обществъ, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: Въ **С.-Петербургѣ**—въ канцелярію Общества, Мойка 91; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ. Собственный Его Высочества дворецъ, Казначей Общества Аркадію Петровичу Корнилову и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. О. Гейдену, Казанскій Соборъ. Въ **Москвѣ**: протоіерею Г. Г. Срѣтенскому, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія, и А. Н. Лѣнникову, Лужниковскій переулокъ, свой домъ. Въ **Кіевѣ**: Преосвященному Іерониму, епископу Чигиринскому, Златоверхо-Михайловскій монастырь; протоіерею П. Г. Лебединцеву, д. Софійскаго собора іеромонаху о. Аванасію, Лаврская гостинница. Въ **Астрахани**: Н. В. Саврасову. Въ **Воронѣжѣ**: о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. Въ **Кавани**: В. И. Заусайлову, свой домъ. Въ **Калустинъ-Ярѣ**, Астраханской губ., В. И. Рыжкову. Въ **с. Козельщинѣ**, Полтавской губ., графу В. И. Капнисту. Въ **Новгородѣ**: инокиня Аннѣ Булатовой, Звѣриный монастырь; Д. В. Пирожникову, Антоніевская улица, свой домъ. Въ **Одессѣ**: М. И. Осипову, Воронцовскій переулокъ, д. Бодаревскаго. Въ **Перми**: Д. Д. Смешляеву и А. А. Маллѣеву. Въ **Ригѣ**: П. В. Рагодскому, Лифляндское Губернское Правленіе. Въ **Самарѣ**: А. Д. Свербееву, Въ **Севастополѣ**: А. А. Гаврилову, Соборная улица, 47. Въ **Серпуховѣ**, Московской губ., А. Д. Чернову. Въ **Старокопстантиновѣ**, Волынской губ., іерею И. Е. Гутовскому. Въ **Таганрогѣ**: И. И. Чайковскому, Агентство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“. Въ **Троице-Сергіевой Лаврѣ**: іеродіакону Никону, въ Новой гостинницѣ.

НОВОЕ (3-е) ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

Соч. П. НЕЧАЕВА (бывшаго инспектора С.-Петербургской духовной семинарии, нынѣ члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ), удостоенное денежною преміею.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора его; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. Совершеніе св. Таинствъ и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о „брактѣ“ и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). О церковномъ хозяйствѣ: описъ церковнаго имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковныя дома, земли и другія угодья; церковныя капиталы; права и обязанности церк. старосты. Церковное письмоводство: к лировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о церковномъ сборѣ. Служебныя отношенія священника: къ Епископу, причту и прихожанамъ. Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособіями и пенсіей; награды и знамя отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взысканій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложений, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. училищ. совѣтовъ; программы по закону Божию и церк. пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наследствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. Образцы разныхъ церковныхъ документовъ. Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

Цѣна: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Мелочъ можно выслать почтовыми марками. Адресъ: С.-Петербургъ, Лигейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу НЕЧАЕВУ, а также во всѣ болѣе извѣстные книжныя магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

У того же автора продается „Учебникъ“ по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ 1-й (курсъ V-го класса дух. семинарій), цѣна 55 к. съ пересылкою, выпускъ 2-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій), ц. 75 коп. съ пересылкою.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

издаваемое этнографическимъ отдѣломъ Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ университетѣ,

подъ редакціей секретаря отдѣла Н. А. ЯНЧУКА,

при ближайшемъ участіи слѣдующихъ лицъ: проф. Д. Н. Анучина, В. Н. Авинова, Е. В. Барсова, акад. Ф. И. Вуслаева, П. М. Вогаевского, акад. А. Н.

1890 г.

Годъ 2-й

Веселовскаго, Э. А. Вольтера, М. К. Васильева, В. П. Горленка, И. В. Грена, С. Я. Дерунова, И. Е. Забѣдина, А. А. Ивановскаго, П. В. Иванова, А. А. Казмина, В. В. Каллаша, В. В. Кандинскаго, Г. И. Буликовскаго, проф. В. О. Миллера, П. М. Михайловскаго, А. Н. Пыпина, Е. Р. Романова, проф. Н. О. Сумцова, В. К. Трутовскаго, Г. А. Халатова, А. Н. Харузина, Н. Н. Харузина, А. С. Хаханова и др.

Изданіе посвящено главнымъ образомъ всестороннему изученію быта всѣхъ народностей Россіи, при чемъ, кромѣ изслѣдованій по частнымъ вопросамъ, будутъ также помѣщаться статьи общаго методологическаго характера, имѣющія цѣлю, во-первыхъ, уяснить современное состояніе этнографической науки, ея задачи и требованія, а во-вторыхъ—служить руководствомъ при этнографическихъ изслѣдованіяхъ.

Ближайшими предметами статей и изслѣдованій будутъ служить слѣдующіе вопросы народнаго быта.

1. Вѣрованія.
2. Обычай и обряды.
3. Народная словесность. языкъ.
4. Народная музыка.
5. Народная медицина.
6. Юридическій бытъ: родовое и сословное устройство, семья, община и т. д.
7. Матеріальный бытъ, поскольку онъ находится въ связи съ бытомъ духовнымъ и служитъ къ уясненію послѣдняго.
8. Доисторическая этнографія.

Кромѣ того въ библиографическомъ отдѣлѣ изданія помѣщаются:

1. Отзвы о новыхъ книгахъ, объ изданіяхъ ученыхъ обществъ, земствъ и статистическихъ комитетовъ, если таковыя касаются вопросовъ этнографіи.
2. Подробный обзоръ по возможности всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ періодическихъ изданій ежемѣсячной, еженедѣльной и ежедневной прессы съ указаніемъ находящагося въ нихъ этнографическаго матеріала.
3. Обзоръ и указатель иностранныхъ книгъ и изданій, въ особенности касающихся этнографіи Россіи.

Наконецъ, въ отдѣлахъ „смѣсь“ и „извѣстія и замѣтки“ помѣщаются мелкіе этнографическіе матеріалы, обзоръ дѣятельности ученыхъ обществъ, свѣдѣнія о музеяхъ, създахъ, экспедиціяхъ и т. п.

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ выходитъ 4-мя книжками въ годъ (въ 11—15 листовъ каждая) приблизительно въ сроки: 1-я кн. въ началѣ марта, 2-я—въ началѣ іюня, 3-я—въ концѣ сентября, 4-я—въ концѣ декабря.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ перес. 5 р. Отдѣльныя книжки, какъ вновь выходящія, такъ и прошлагодня, продаются по 1 р. 50 к. съ перес.

Подписка принимается въ канцеляріи Общества (Москва, Политехнической Музей) и въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина и Н. П. Карбасникова.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Исторія Могилевскаго Божоявленскаго Братства. *А. Жудро.*—Народное образованіе.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1890 г. 21 мая. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Мурай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридриха Я. Яковлева.