

1 іюня

№ 16-й

Государственная

БИБЛИОТЕКА

СССР

им. Ф. В. М. Ленина

1896 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 5 руб. 60 коп.

Адресъ Редакціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 14-му мая—дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія нижеслѣдующія награды:

Награждаются орденами:

Св. Анны 2-й степени: коллежскій совѣтникъ, врачъ при Полтавской духовной семинаріи, Павелъ *Петровский*.

Св. Анны 3-й степени: коллежскій совѣтникъ, помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи, Адамъ *Оленичъ*.

Надворные совѣтники, учителя духовныхъ училищъ: Полтавскаго — Николай *Поликарповъ* и Лубенскаго — Андрей *Галабутскій*.

Св. Станислава 2-й степени: статскіе совѣтники, учителя Полтавской духовной семинаріи: Николай *Буцинскій*, Григорій *Мартиновичъ* и Теофанъ *Добротенскій*; смотритель Лубенскаго духовнаго училища, Константинъ *Архангельскій*.

Св. Станислава 3-й степени: надворный совѣтникъ, учитель Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Василій *Ковалевскій*, Коллежскій секретарь, секретарь Полтавской духовной Консисторіи, Алексѣй *Комаровъ*.

Чинопроизводство.

Высочайшимъ приказомъ, отъ 1 мая 1896 г., № 29, по Полтавской духовной Консисторіи произведенъ въ чинъ, за выслугу лѣтъ со старшинствомъ, секретарь Полтавской духовной Консисторіи, Алексѣй Яковлевичъ *Комаровъ*, изъ коллежскаго секретаря *въ титулярнаго совѣтника* — съ 4-го ноября 1895 года.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 14-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

а) *Орденomъ св. Владиміра 4-й степени* — г. Полтавы, Покровской домовою богоугоднаго заведенія церкви протоіерей Николай *Леонтовскій*; б) *орденomъ св. Анны 2-й степени* — г. Полтавы, Успенскаго собора каѳедральный протоіерей Николай *Ураловъ*; гор. Миргорода, соборной Успенской церкви протоіерей Михаилъ *Дамаскинъ*; церкви мѣстечка Камышны, Миргородскаго уѣзда, протоіерей Илія *Базилевичъ*; церкви села Русскаго Орчика, Константиноградскаго уѣзда, протоіерей Никаноръ *Ивановъ*; в) *орденomъ св. Анны 3-й степени* — церкви села Сергѣевки, Гадячскаго уѣзда, священникъ Григорій *Никифоровъ*; гор. Полтавы, церкви реального училища священникъ Митрофанъ *Базилевскій*; церкви мѣстечка Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Костенко*.

Б) За службу по гражданскому вѣдомству:

Орденomъ св. Владиміра 4-й степени — законоучитель Полтавскаго Института благородныхъ дѣвицъ, протоіерей Петръ *Мазановъ*.

Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, поступило, вмѣстѣ съ другими, сообщеніе къ Синодальному Оберъ-Прокурору о томъ, что капитанъ Сѣвскаго пѣхотнаго полка, квар-

тирующаго въ г. Хоролѣ, Полтавской губерніи, Рафаилъ Грандъ-Мезонъ, въ ознаменованіе исполненной годовщины царствованія Его Императорскаго Величества пожертвовалъ въ Петро-Павловскую церковь названнаго города двѣ металлическія позолоченныя хоругви, съ изображеніями: на одной изъ нихъ—Воскресенія Господня и Святителя Чудотворца Николая, а на другой—Крещенія Господня и Казанской Божіей Матери, стоимостію 75 руб., и бархатное облаченіе на престоль, съ воздухомъ и другими приборами, цѣною въ 35 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такомъ выраженіи вѣрноподданнческихъ и релігіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 13-й день апрѣля, благоугодно было Собственноручно начертать: *«Прочелъ съ удовольствіемъ»*.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 14—27 марта 1896 года за № 917, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. П р и к а з а л и: На основаніи бывшихъ рассу-

деній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семь спискѣ духовныхъ лицъ удостоить ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ означенныхъ въ спискѣ награды и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, Полтавской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ награжденія за заслуги по духовному вѣдомству.

а) *саномъ протоіерея*—гор. Полтавы, Николаевской церкви священникъ Григорій *Бльскій*; церкви села Малой-Перещепины, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Орестъ *Сребницкій*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, церкви села Вельбовки, Гадячскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Петровскій*; церкви села Житнаго, Роменскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Демчинскій*; церкви села Крутой-Балки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Григорій *Головковъ*; церкви села Лялинецъ, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Павловскій*; церкви мѣстечка Чигринъ-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда, протоіерей Павелъ *Ивановъ*; церкви мѣстечка Хмѣлова, Роменскаго уѣзда, священникъ Іосифъ *Румницкій*; церкви села Плешканей, Золотоношскаго уѣзда,

заштатный священник *Михаиль Виговскій*; церкви села Черняховки, Пирятинскаго уѣзда, священникъ *Іоаннь Полянскій*; церкви села Денисовки, Лубенскаго уѣзда, священникъ *Іоаннь Михайловскій*; гор. Кременчуга, Преображенской церкви священникъ *Алексій Кривусьвъ*; церкви села Бродщины, Кобелякскаго у., священникъ *Еоодоръ Сокологорскій*; церкви мѣстечка Царичанки, того же уѣзда, заштатный священникъ *Петръ Ващинскій*; церкви мѣстечка Царичанки, того же уѣзда, священникъ *Димитрій Нестеровскій*; церкви села Андреевки, того же уѣзда, священникъ *Григорій Бабьревъ*; церкви села Повстина, Пирятинскаго уѣзда, священникъ *Даніиль Базилевскій*; церкви села Малой-Перещепины, Константиноградскаго уѣзда, священникъ *Іоаннь Гудиловъ*; церкви села Мануиловки, Кременчугскаго уѣзда, священникъ *Іоаннь Ващинскій*; церкви села Ольховатки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ *Алексій Любарскій*; в) *камилавкою*—гор. Гадяча, Преображенской церкви, священникъ *Петръ Храпковъ*; церкви села Безсаль, Лохвицкаго уѣзда, священникъ *Іоаннь Коломинскій*; церкви мѣстечка Омельника, Кременчугскаго уѣзда, священникъ *Евграфъ Штепенко*; церкви села Сѣнчанскаго Засулья, Лохвицкаго уѣзда, священникъ *Павель Храпковъ*; гор. Прилукъ, соборной Рождество-Богородичной церкви, священникъ *Александръ Андріевскій*; церкви села Митекъ, Золотоношскаго уѣзда, священникъ *Антоній Чубовъ*; церкви села Кононовки, Пирятинскаго уѣзда, священникъ *Михаиль Прочаевъ*; церкви села Кринокъ, Кременчугскаго уѣзда, священникъ *Матей Богаевскій*; церкви села Сарь, Гадячскаго уѣзда, священникъ *Петръ*

Дубянский; церкви села Боршны, Прилукского уѣзда, священникъ Стефанъ *Тимошевскій*; церкви села Андрияшевки, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Павелъ *Овсіевскій*; церкви села Апанасовки, Гадячскаго уѣзда, священникъ Андрей *Подгаевскій*; церкви села Клепачей, Хорольскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Старухинъ*; церкви села Пустовойтовки, Роменскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Яновскій*; церкви села Кустолова, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Левъ *Войтченко*; церкви села Чернечяго Яру, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Іаковъ *Королевъ*; церкви села Токарей, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Павелъ *Понмаренко*; церкви села Дарь-Надежды, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Андрей *Левченко*; церкви села Мацковецъ, Лубенскаго уѣзда, священникъ Петръ *Пятецкій*; гор. Полтавы, кафедральнаго Успенскаго собора священникъ Іустинъ *Ольшевскій*; гор. Лубень, Николаевской церкви при Лубенской гимназіи священникъ Николай *Кона-Овдѣнко*; церкви села Роблено-Могилловскихъ хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Данилевскій*; церкви мѣстечка Кп-тайгорода, того же уѣзда, священникъ Григорій *Сементовскій*; церкви села Середняковъ, Гадячскаго уѣзда, священникъ Александръ *Биллинскій*; церкви села Рудовки, Прилукскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Щербина*; церкви села Рошнець, Роменскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Румицкій*; гор. Переяслава, Архистратиги-Михайловской церкви священникъ Макарій *Соховичъ*; церкви села Усовки, Пирятинскаго у., священникъ Павелъ *Андріевскій*; церкви села Николаевки, Роменскаго уѣзда, священникъ Андрей *Ко-*

товъ; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами*—гор. Полтавы, кафедральнаго собора протодіаконъ Даниль *Гайдамакинъ* и настоятельница Велико-Будищскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря, Зѣньковскаго уѣзда, игуменія *Митрофанія* и д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ*—церкви села Великой-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, діаконъ Викторъ *Мильгевскій*; казначея Велико-Будищскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря, монахиня *Никандра*, и гор. Полтавы, кладбищенской церкви священникъ *Илія Куштинскій*.

II. О совершеніи, 25 іюня 1896 г., во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи заупокойной службы по Императорѣ Николаѣ I.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24—29 апрѣля 1896 г. № 1229, постановлено: по поводу имѣющаго исполниться, 25 іюня сего года, столѣтія со дня рожденія Императора Николая Павловича, совершить, въ 25 день іюня 1896 года, во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Николаѣ I, о чемъ объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

III. Отъ 30 апрѣля 1896 г. за № 1346, о присвоеніи состоящимъ на службѣ іереямъ монашествующаго и блага духовенства, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ означенный санъ, права возлагать на себя святой крестъ на серебряной или металлической цѣпочкѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго апрѣля за № 2802, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, согласно Синодальному опредѣленію отъ 3—10 апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 20-й день минувшаго апрѣля: 1) на присвоеніе, въ ознаменованіе всерадостнаго торжества Коронаванія и Священнаго Муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, всѣмъ состоящимъ на службѣ іереямъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ означенный санъ, права возлагать на себя святой крестъ, и 2) на утвержденіе рисунка серебряннаго креста для ношенія имѣющими іерейскій санъ на персяхъ на серебряной или металлической цѣпочкѣ. С п р а в к а: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, 3—10 апрѣля 1896 г. № 985, между прочимъ, постановлено: по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на установленіе наперснаго креста, какъ знака отличія іерейскаго сана, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ: а) на удостоиваемыхъ іерейскаго сана монашествующаго и бѣлаго духовенства возлагать при хиротоніи упомянутый крестъ, приобрѣтаемый ставленниками на собственные ихъ средства по утвержденному образцу; б) воспрещать ношеніе сего креста тѣмъ изъ іереевъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, кои подвергнутся за проступки запрещенію священнослуженія, на все время запрещенія, и в) въ случаѣ награжденія Синодальнымъ наперснымъ крестомъ, или поднесенія креста съ украшеніями, разрѣшать ношеніе одного изъ трехъ означенныхъ крестовъ. П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочай-

шемъ соизволеніи и объ оказавшемся по справкѣ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

11 мая, суббота, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

12 мая, воскресенье, день Святой Троицы, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Георгій Гапонъ.

Того же числа Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

13 мая, понедѣльникъ, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

14 мая, вторникъ, Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи отслужено на Соборной площади благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю совершившагося Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Того же числа Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія съ благодарственнымъ молебствіемъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

15 мая, среда, Его Преосвященствомъ, Тихономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященными Иларіономъ и Тихономъ съ градскимъ духовенствомъ совершенъ съ иконою Козельщанской Божіей Матери изъ соборной церкви на Сѣнную площадь крестный ходъ для совершения молебствія по случаю Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благословеніе и благодарность Епархіальнаго Начальства 1 мая прихожанину Св.-Духовской ц., с. Демидовки, Кременчугскаго у., барону Николаю Андреевичу *Менделю*, за пожертвованіе въ приходскую церковь двухъ иконъ: Распятіе Спасителя, при Коемъ Божія Матерь и Іоаннъ Богословъ и Святаго Цѣлителя Пантелеимона и запрестольнаго серебрянаго семисвѣчника и одной лампы, на сумму всего 350 руб., отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне съ выраженіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ набодреніемъ 12 мая, бывшій смотритель Полтавскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго

завода, нынѣ состоящій въ приходѣ Покровской церкви с. Гремячей, Миргородскаго у., *священникъ* Теодоръ *Зубковъ*, за добрую и полезную службу.

Предоставлено діаконское мѣсто 3 мая псаломщику Рожд.-Богородичной ц., с. Малой-Березани, Переяславскаго у., Силъ *Тихоновичу*, при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника 12 мая псаломщикъ Полтавской Воскресенской ц., окончившій курсъ Полтавской духовн. семина., Георгій *Гапонъ*, къ Полтавской кладбищной Всѣхъ-Святыхъ ц., на 2-е мѣсто.

Опредѣленъ 7 мая *священникъ*, заштатный, состоящій въ числѣ братіи Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря, Прилукскаго у., Теофанъ *Свидерскій*, въ число братства Переяславскаго архіерейскаго дома.

Перемѣщены 8 мая псаломщики: Успенской ц., с. Герасимовки, Роменскаго у., Николай *Сагарда*, и Преображенской ц., м. Манжелѣи, Кременчугскаго у., Симеонъ *Верховскій*, одинъ на мѣсто другого, для пользы службы.

Утверждены въ должностяхъ: 4 мая кандидатъ богословія Московской духовн. академіи, Аѳанасій Андреевичъ *Грановскій*—*законоучителемъ* церковно-приходской школы въ приходѣ Успенской ц., м. Бѣликъ, Кобелякскаго у., на мѣсто священника Петра *Романовскаго*, который уволенъ согласно прошенію; 10 мая священникъ Иоанно-Богословской ц., с. Ново-Ивановки, Хорольскаго у., Григорій *Петрановскій*, *законоучителемъ* при мѣстной школѣ грамоты; управляющій Жуковскою экономіею князя Кочубя, Курляндскій гражданинъ, Іоаннъ Іоанновичъ *Ласманъ*, *попечи-*

телемъ церковно-приходской школы въ приходѣ Покровской ц., с. Жуковъ, Полтавскаго у.

ЖУРНАЛЫ

X очередного съѣзда духовенства Полтавской епархіи.

(Окончаніе). i*)

№ 9-й.

Журналъ вечерняго засѣданія съѣзда 27 января 1896 года.

Въ засѣданіе прибыло о.о. уполномоченныхъ 30. Послѣ обычной молитвы и открытія о. председателемъ съѣзда засѣданія, слушали редакцію журнала утренняго засѣданія о.о. уполномоченныхъ, бывшаго сегодняшняго числа, *постановили*: редакцію журнала принять.

I. *Слушали*: 1) Докладъ комиссіи по ревизіи Епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ сказано, что комиссіею произведена повѣрка отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по постройкѣ новаго корпуса Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища и суммъ по содержанію онаго училища за 1893, 1894 и 1895 годы, а также осмотры спальни, умывальная, столовая, больница, кухня, баня и надворныя постройки, предназначенныя для хозяйственныхъ службъ. При

*) См. Полт. Епарх. Вѣд. № 15.

повѣркѣ отчета по устройству новаго корпуса оказалось, что приходъ, расходъ и остатокъ, показанные въ немъ, согласны во всемъ съ кассовыми книгами за 1885—1895 годы включительно, что въ этихъ книгахъ остатки изъ года въ годъ переносились правильно, частные и общіе итоги, а также и транспорты въ нихъ вѣрны; подчистокъ и поправокъ, недопускаемыхъ закономъ, комиссіею замѣчено не было; статьи прихода и расхода подтверждаются и оправдываются документами. При исчисленіи прихода и сравненіи его по отчетнымъ книгамъ оказалось всего поступленія на постройку корпуса 114,102 руб. 70 коп., расхода же исчислено на сей предметъ 109,493 руб. 91 коп., въ томъ числѣ на постройку корпуса 95571 руб. 73 к. — менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 17082 руб. 5 коп.—расхода оборотнаго 5827 руб. 31 коп., а также и расхода, вызваннаго въ связи съ постройкою корпуса, согласно опредѣленію VIII Епархіальнаго съѣзда, на обсушку стараго корпуса и постройку колодца и забора 4894 руб. 87 коп., устройство иконостаса 2600 руб. и уплату архитектору 600 руб. Затѣмъ осталось отъ суммъ, поступившихъ на постройку корпуса, 4608 руб. 79 коп.

При повѣркѣ кассовыхъ книгъ по содержанію училища за 1893, 1894 и 1895 годы найдено, что остатки перенесены правильно, итоги и транспорты вѣрны, записи статей прихода и расхода согласны съ документами. Въ частности за 1895 г. прихода исчислено 71406 руб. 70 коп., а съ остаткомъ отъ 1894 года въ количествѣ 8540 руб. 10 коп., всего на приходѣ 79146 руб. 80 коп. За тотъ же годъ расхода

51431 руб. 25 коп. Остатка къ 1896 году 28515 р.; въ томъ числѣ: 100 руб. оборотныхъ и 3366 р. 6 к., имѣющихъ особое назначеніе, а за исключеніемъ этихъ двухъ послѣднихъ статей, дѣйствительно остатка къ 1896 году, подлежащаго вѣдѣнію Епархіального сѣзда, 25049 руб. 49 коп., а съ остаткомъ отъ постройки корпуса 4608 руб. 79 к., всей суммы, состоящей въ распоряженіи сѣзда, 29658 руб. 28 коп. Кромѣ того, училище имѣетъ въ процентныхъ бумагахъ неприкосновеннаго капитала 25310 рублей.

По осмотрѣ спальныхъ помѣщеній, умывальной, столовой, больницы, кухни, бани и надворныхъ построекъ, комиссія пришла къ слѣдующему заключенію: а) спальные комнаты содержатся чисто, но нѣкоторыя изъ нихъ холодны и особенно проходная, которая, по мнѣнію комиссіи, не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Постельныя принадлежности найдены въ надлежащемъ порядкѣ. Очень желательно, чтобы простыни перемѣнялись не черезъ двѣ недѣли, а черезъ недѣлю и полотенца не черезъ недѣлю, а два раза въ недѣлю, въ виду большей чистоты. Для достиженія этого, по мнѣнію начальницы, необходимо къ тремъ перемѣнамъ простынь прибавить еще одну перемѣну, т. е. приобрести 320 новыхъ простынь по числу воспитанницъ, помѣщающихся въ общежитіи, что увеличитъ расходъ на мойку отъ 20 до 30 руб. Умывальная комната очень тѣсная и притомъ въ нее прямо ведетъ холодный ходъ черезъ сѣни изъ двора, чрезъ который служителя носятъ воду. Резервуаровъ только два, отчего, какъ заявила начальница, происходитъ замедленіе одѣванья дѣтей. Больница найдена во всемъ, что касается по-

мѣщенія и постельныхъ принадлежностей, въ порядкѣ. Кухня требуетъ перестройки и расширенія; но, въ виду ветхости зданій, не слѣдуетъ на этотъ предметъ употреблять значительныхъ затратъ, въ виду того, что въ недалекомъ будущемъ непремѣнно, по заявленію архитектора Неймана, долженъ возникнуть вопросъ о постройкѣ новаго, болѣе удобнаго помѣщенія для кухни. Цѣль настоящей перестройки кухни та, чтобы воспитанницы, находящіяся на дежурствѣ во время приготовления кушанья въ кухнѣ, сообщались бы со столовой чрезъ теплый ходъ, каковаго въ настоящее время нѣтъ. Баня произвела на членовъ комиссіи самое тяжелое впечатлѣніе; неприглядная внѣшность зданія, неудобство первой раздѣвальной комнаты, изъ которой идетъ холодный выходъ, мыльная и парная находятся въ такомъ состояніи, что въ эти помѣщенія вовсе не слѣдовало бы пускать дѣтей, во избѣжаніе опасенія поранить ноги, такъ какъ цементовый полъ во многихъ мѣстахъ испорченъ: трещины и неровности и даже ямы, засыпаемые щебнемъ могутъ нанести несомнѣнный вредъ дѣтямъ. Въ устраненіе этого недостатка слѣдуетъ немедленно исправить полъ или посредствомъ цементовой заливки, а еще лучше устроить деревянный полъ, что, по мнѣнію архитектора Неймана, возможно безъ большихъ затрудненій. Надворныя постройки найдены комиссіею неудобными, ветхими и особенно одна изъ нихъ, предназначенная для кладовой, съѣстныхъ припасовъ, конюшни и склада разнаго носильнаго ветхаго платья; по сему необходимо безотлагательно построить новый амбаръ въ настоящемъ году. По мнѣнію комиссіи, амбаръ долженъ быть построенъ деревянный,

на каменномъ фундаментѣ, крытый желѣзомъ о трехъ отдѣленіяхъ, съ предназначеніемъ одного изъ нихъ для склада сѣстныхъ припасовъ, другого—для хозяйственныхъ принадлежностей, а третьяго—для склада разнаго носильнаго платья. Другую постройку для конюшни и подката можно произвести изъ матеріала прежнихъ старыхъ построекъ съ добавленіемъ небольшого количества новаго матеріала, въ видѣ навѣса съ заборомъ досками. Обѣ эти постройки слѣдуетъ расположить такъ, чтобы фасадомъ онѣ обращены были къ новому корпусу съ намѣреніемъ расширенія, необходимаго для чернаго двора.

Постановили: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію и о заявленныхъ въ немъ нуждахъ Епархіальнаго женскаго училища, усмотрѣнныхъ комиссіею, посудить въ слѣдующемъ засѣданіи, въ которое для необходимыхъ разъясненій пригласить о. председателя Совѣта Епархіальнаго.

Послѣ сего о.о. уполномоченные съѣзда, согласно постановленію, состоявшемуся въ вечернемъ засѣданіи 26 января, занялись посужденіемъ о нуждахъ Епархіальнаго женскаго училища, заслушанныхъ въ томъ засѣданіи изъ доклада Совѣта училища и изложенныхъ въ пунктахъ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 ст. V журнала № 7-й настоящаго съѣзда. При обсужденіи сихъ нуждъ приняты были во вниманіе и сообщенія доклада ревизіонной комиссіи; почему *постановили.*

а) по пункту 2—ассигновать по 250 руб. въ годъ на увеличеніе библиотеки училища на счетъ взноса отъ церквей;

б) по пункту 3—построить, согласно указанію ко-

миссія, новый амбаръ съ 3-мя отдѣленіями на каменномъ фундаментѣ, съ ледникомъ, а также и сарай для подката и конюшни, съ употребленіемъ и стараго матеріала и сумму, потребную на это въ количествѣ 1300 руб., взять изъ остатка строительнаго капитала, имѣющагося въ вѣдѣніи Совѣта училища;

в) по пунктамъ 4 и 5 —перестроить, согласно указанію ревизора и соображеніямъ комиссія, кухню и устроить водопроводъ въ новое училищное зданіе, употребивъ на это изъ остатка строительнаго капитала 3300 руб.;

г) по пункту 6. Застраховать новый училищный корпусъ въ Полтавскомъ обществѣ взаимнаго страхованія въ суммѣ, въ какую оцѣнить зданіе оцѣночная комиссія, и сумму для уплаты страховой преміи вносить въ смѣту за счетъ общихъ суммъ, поступающихъ на содержаніе училища;

д) по пункту 7, —на устройство физическаго кабинета взять единовременно 500 руб. изъ остаточной суммы по содержанію воспитанницъ;

е) по пункту 8, —ассигновать ежегодно 382 руб. на расходы по обученію воспитанницъ церковному пѣнію и игрѣ на скрипкѣ, на счетъ взноса отъ церквей;

ж) по пункту 9, —прибавить жалованья смотрительницѣ за бѣльемъ 30 руб., хозяйкѣ по кухнѣ 30 р. и учительницѣ гимнастики 10 руб. въ годъ, принявъ во вниманіе ихъ небольшіе оклады и увеличеніе работы съ увеличеніемъ числа ученицъ и отнести расходъ на счетъ взноса отъ церквей;

з) по пункту 10, —больничной надзирательницѣ, вслѣдствіе увеличенія числа ученицъ и небольшого ны-

нѣшняго оклада ся жалованья, прибавить къ жалованью по 3 руб. въ мѣсяць изъ суммъ по содержанію воспитаницъ, а учительницѣ музыкѣ Маріи Ограновичъ въ прибавкѣ отказать, такъ какъ она получаетъ нынѣ по 20 руб. въ мѣсяць жалованья съ квартирой и столомъ отъ училища;

и) по пункту 11, — выдавать съ начала наступившаго 1896 года штатный окладъ жалованья учителямъ русскаго языка А. П. Колесникову и ариѳметки А. В. Андрущенко, для чего ассигновать ежегодную прибавку къ получаемому ими нынѣ жалованью Колесникову при 20 урокахъ 230 руб. и Андрущенко при 19 урокахъ 220 руб. на счетъ взноса отъ церквей. Для покрытія же вышеозначенныхъ ежегодныхъ расходовъ — всего въ суммѣ 1152 руб. просить разрѣшенія Его Преосвященства взимать ежегодно по 1 руб. 10 коп. отъ каждой церкви епархіи, начавъ сей взносъ съ 1 января 1896 года и уплачивать оный по полугодіямъ.

Затѣмъ, послѣ молитвы, о. предсѣдатель засѣданіе объявилъ закрытымъ, и о.о. уполномоченные приглашены на вечернее засѣданіе въ 5 часовъ по полудни.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, послѣдовала такая:

„10 февраля, 1896 года. Утверждается по всѣмъ статьямъ; сообщить Совѣту училища дѣвицъ и дать указы блгочиннымъ о взносахъ“.

№ 10-й.

Журналъ вечерняго засѣданія 28 января 1896 года.

Въ засѣданіе прибыло о.о. уполномоченныхъ 29. Протоіерей Николай Іерусалимовъ по болѣзни не явился.

Послѣ обычной молитвы о. председатель объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ оо. уполномоченнымъ заслушать редакцію журнала вечерняго засѣданія, бывшаго 27-го января сего года. По заслушаніи, редакцію журнала *постыловили* принять.

Затѣмъ имѣли посужденіе въ присутствіи приглашеннаго председателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, священника Митрофана Базилевскаго, объ удовлетвореніи нуждъ училища, изложенныхъ въ докладѣ ревизіонной комиссіи, составленной изъ оо. уполномоченныхъ съѣзда.

1. Комиссія заявляетъ о неудобствѣ быть спальнѣ въ большой комнатѣ стараго корпуса, чрезъ которую идетъ теплый ходъ въ новый корпусъ и предлагаетъ перевести спальню въ другую комнату. О. председатель совѣта заявилъ, что онъ предполагаетъ вышеозначенную спальню перевести въ комнату новаго корпуса, занимаемую нынѣ мастерскою, а мастерскую перевести въ комнату, занимаемую нынѣ спальней.

Постановили: просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища предположеніе о. председателя немедленно исполнить.

2. По докладу той же комиссіи замѣчаются неудобства въ настоящее время въ умывальныхъ комнатахъ: а) въ маломъ количествѣ крановъ и въ охлажденіи

этихъ комнатъ въ зимнее время постоянною носкою чрезъ оныя прислугою воды и дровъ. Предсѣдатель совѣта заявилъ: указанныя неудобства предположено устранить при устройствѣ водопровода и лучшемъ приспособленіи кухни. *Постановили:* просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища предположеніе о. предсѣдателя совѣта исполнить на счетъ остаточныхъ суммъ училища.

3. Необходимо, по докладу комиссіи, прибавить простынь по числу воспитанницъ въ числѣ 320, чтобы мѣнять ихъ черезъ недѣлю, а утиральники перемѣнять два раза въ недѣлю. Предсѣдатель Совѣта заявилъ, что и онъ раздѣляетъ эту необходимость и находитъ возможнымъ изъ текущихъ суммъ училища пріобрѣсть 320 новыхъ простынь, а въ покупкѣ утиральниковъ нѣтъ надобности. *Постановили:* просить совѣтъ училища пріобрѣсть 320 новыхъ простынь на счетъ текущихъ суммъ.

4. По докладу комиссіи о неудобствѣ помѣщенія существующей бани, которая, по объясненію о. предсѣдателя совѣта училища, устроена въ два кирпича, зимою промерзаетъ, и потому всегда сыра и въ которой полы въ высшей степени неисправны. *Постановили:* просить совѣтъ училища немедленно сдѣлать исправленіе половъ въ банѣ, а такъ какъ баня стоитъ не на мѣстѣ и по своей постройкѣ никогда не была и не можетъ быть пригодной для дѣла, то съѣздъ оо. уполномоченныхъ видитъ крайнюю необходимость въ устройствѣ новой бани и всепокорнѣйше просить Его Преосвященство поручить совѣту епархіальнаго женскаго училища съ наступленіемъ весны приступить къ постройкѣ

новаго дубоваго деревянаго зданія для бани, съ употребленіемъ на сію постройку пяти тысячъ (5000) р. изъ остаточной училищной суммы, коей имѣется въ настоящее время 25049 р. 49 к.

Слушали прошеніе учителя чистописанія въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Константина Кульчицкаго, о прибавкѣ ему жалованья по 15 руб. за каждый первый урокъ, а всего за 10 уроковъ 150 руб. въ годъ. *Постановили:* Во вниманіе къ долговременной всегда усердной службѣ Кульчицкаго, засвидѣтельствованной лично о. предсѣдателемъ совѣта училища, выдать Кульчицкому 150 рублей единовременнаго пособія изъ остаточныхъ суммъ училища.

III. *Слушали* прошеніе священника с. Ивончинець Полтавскаго у., Георгія Животкова, о сложеніи съ него недоимки 74 руб. за содержаніе дочерей его Меланіи и Александры въ училищѣ за 189⁴/₅ года. *Постановили:* во вниманіе къ бѣдности священника Георгія Животкова и бѣдности его прихода, недоимку въ 74 р. сложить съ него, Животкова.

IV. *Слушали* рапортъ благочиннаго 5-го округа Прилукскаго у., священника Евгенія Тимошевскаго, о сложеніи со счетовъ 413 руб. 11 коп., оставшихся въ видѣ долга на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ нуждъ, по принятіи имъ отчетовъ и денегъ послѣ умершаго благочиннаго Андрея Рекало. Дѣло это поступило въ Епархіальный Сѣздъ по указу Полтавской Духовной Консенсторіи отъ 17 апрѣля 1895 года за № 5690. *Постановили:* въ виду заявленной о. благочиннымъ невозможности разложить

эти деньги на другія церкви благочинія, а равно и высканія ихъ со вдовы Рекало, по причинѣ ея бѣдности, вышеозначенную сумму въ количествѣ 413 р. 11 к со счетовъ сложить.

V. *Слушали* докладъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе Полтавскаго епархіального женскаго училища въ 1896, 1897 и 1898 годахъ, заявившей вниманію оо. уполномоченныхъ слѣдующее: а) въ смѣтѣ не указано, на какое число воспитанницъ начисляются расходы; б) не указываются основанія для сихъ расходовъ; в) значится большая сумма на отопленіе училища; г) сливаются суммы, получаемыя за право ученія отъ свѣтскихъ воспитанницъ съ прочими суммами училища и рекомендуется записывать ихъ особою статьею въ видѣ вспомогательнаго ресурса, употреблять ихъ на пополненіе физическаго кабинета, пріобрѣтеніе книгъ для библіотеки и на пособіе преподавателямъ; д) самая форма смѣты не согласна съ формою, принятою въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. О. предсѣдатель совѣта заявилъ: а) основаніемъ для смѣтныхъ назначеній расхода по содержанію воспитанницъ столомъ служило въ прежнихъ смѣтахъ, помѣщенное въ самомъ началѣ смѣты подробное росписаніе блюдъ на весь годъ и количество продуктовъ, требуемое для каждой изъ нихъ въ отдѣльности, по числу воспитанницъ училища, но съѣздъ, бывшій въ октябрѣ 1894 года, потребовалъ, чтобы смѣта составлялась менѣе подробно; б) число воспитанницъ не указано случайно, высокая цѣна на отопленіе зданія училища зависитъ отъ дороговизны дровъ и числа печей въ училищѣ; в) можно отдѣлять суммы за право ученія отъ свѣт.

скихъ воспитанницъ отъ суммы на содержаніе воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи, и употреблять ихъ въ ресурсъ на указанныя комиссіею вспоможенія, но тогда прійдется удалить изъ общежитія 14 душъ сиротъ воспитанницъ, содержимыхъ сверхъ штата. О. предсѣдатель сѣзда замѣтилъ, что принятая въ училищѣ форма смѣты съ предварительнымъ помѣщеніемъ въ ней росписанія блюдъ и другихъ потребныхъ продуктовъ на весь годъ, при указаніи общаго числа воспитанницъ, а равно и другихъ потребностей на содержаніе училища, въ существѣ не измѣняетъ дѣла и болѣе близко къ дѣйствительности, чѣмъ смѣты по другой формѣ. Съ вышеозначенными заявленіями о.о. уполномоченные согласились, почему *постановили*: смѣту принять и просить Его Преосвященство утвердить оную.

Совѣтъ же училища просить впредь приписать въ смѣтѣ вышеуказанное предварительное расчисленіе и указывать въ смѣтѣ число воспитанницъ, пользующихся содержаніемъ въ общежитіи.

VI. *Слушавъ* докладъ комиссіи по обревизованіи суммъ комитета общества взаимнаго вспоможенія сиротствующему и заштатному духовенству Полтавской епархіи.

Изъ доклада видно, что всѣхъ суммъ къ 27 января 1896 года по книгамъ комитета значится 27743 р. 56 к.; б) остатка процентныхъ суммъ, начисляемыхъ на временный капиталъ 1881 р. 89 к.; в) временныхъ капиталовъ, подлежащихъ выдѣлѣ въ 1896 г. 8607 р. 60 к.; г) % на временный капиталъ 120 руб.; д) % на запасный капиталъ 17 р. 86 к. п. ж) поступленій настоящаго года 2225 руб.; въ дѣйствительности

жѣ имеется 28081 руб. 56 коп., т. е. на 338 руб. выше суммы, значащейся по приходо-расходнымъ книгамъ комитета. Излишекъ этотъ образовался отъ того, что священникъ Волковъ не пожелалъ получать своего пособія, слѣдовавшаго ему изъ комитета, которое ему было назначено и выведено въ расходъ по книгѣ временнаго комитета, а переписка комитета съ священникомъ Волковымъ еще не окончена, почему и записаны эти деньги снова на приходъ запасного капитала, какъ требуется уставомъ комитета, пока невозможно. Кромѣ того, священникъ Стасѣвскій умеръ, не получивъ назначеннаго уже ему и тоже выведеннаго въ расходъ пособія, каковое, по распоряженію Его Преосвященства, подлежитъ выдачѣ священнику Петру Сокальскому, но выдача эта до сего времени не сдѣлана. На всѣ вышеозначенныя суммы имѣются письменные документы, а наличности у казначея 49 коп.

Постановили: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію.

VII. *Слушали* докладъ комиссіи по обревизованію эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи. Изъ доклада видно, что всѣхъ суммъ съ остаточными эмеритальная касса имѣетъ къ 27-му сего января 155297 р. 36 к.; въ томъ числѣ процентныхъ бумагъ на 152700 р., по книжкѣ сберегательной кассы Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 2266 руб. 42 коп., по книжкѣ безсрочнаго вклада того же Отдѣленія Государственнаго Банка 26 р. 21 к. и наличными у казначея кассы 304 р. 73 к.; послѣдніе деньги приняты казначеемъ кассы вчера вечеромъ и потому не внесены въ Банкъ. Процентныя бумаги хранятся въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка,

наличные въ томъ же Отдѣленіи Банка по книжкамъ. Книги прихода и расхода ведутся въ образцовомъ порядкѣ. При семъ комиссія докладываетъ, что сдѣланная настоящимъ съѣздомъ прибавка на канцелярскіе расходы и на пересылку по почтѣ пеней кассы, въ количествѣ 20 коп. отъ причта вмѣсто просимой Правленіемъ въ количествѣ 40 коп., по заявленію Правленія кассы и предположенному въ докладѣ вычисленію, весьма недостаточно, а требуется непременно вышеозначенная цифра, т. е. 40 коп. *Постановили:* докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію; сверхъ прибавленныхъ настоящимъ съѣздомъ 20 коп. отъ каждаго клира причта церковей епархіи, еще добавить по 20 коп. отъ каждаго клира, начавъ взносъ съ настоящаго 1896 года, а председателя и членовъ Правленія эмеритальной кассы за разумное веденіе дѣлъ по кассѣ благодарить.

VIII. *Слушали* предложеніе председателя съѣзда слѣдующаго содержанія: IX очередной Епархіальный Съездъ, бывшій въ 1893 году, журнальнымъ опредѣленіемъ, состоявшимся 29 апрѣля въ вечернемъ засѣданіи, ст. 2, назначилъ председателю, членамъ правленія и бухгалтеру эмеритальной кассы жалованье, а казначею сверхъ жалованья и на расходы по дѣламъ кассы только на трехлѣтіе, а потому настоящій съездъ долженъ снова назначить жалованье служащимъ при кассѣ лицамъ, и не уплачено на расходы на будущее трехлѣтіе. *Постановили:* назначить на будущее трехлѣтіе жалованье служащимъ при кассѣ лицамъ и на расходы казначею въ прежнемъ размѣрѣ, именно: председателю кассы 300 руб., членамъ правленія 200 р.

и бухгалтеру 400 руб. въ годъ и сверхъ того на разъѣзды казначею 50 руб. въ годъ.

IX. *Слушали* докладъ комиссіи по осмотру состоянія епархіального церковно-свѣчнаго завода. Изъ доклада видно, что всѣ постройки и предметы инвентаря на заводѣ находятся въ хорошемъ состояніи; но дѣло принятія воска, какъ ею замѣчено, несвоевременно организовано, нѣтъ надлежащей сортировки воска, имѣется воскъ, принятый въ заводъ, низкаго качества, грязно-желтый, сѣрый и довольно темный и вмѣстѣ съ принятымъ воскомъ въ одномъ погребѣ находятся забракованныя и конфискованныя парафиновые свѣчи и въ кускахъ чистый парафинъ, безъ помѣты, что это именно бракъ и конфискація. При семъ комиссія заявляетъ, что имъ даны въ канцеляріи Правленія завода образцы заграничнаго воска, а на самомъ заводѣ въ погребѣ для храненія воска показанъ былъ желтый, который смотритель священникъ Зубковъ назвалъ заграничнымъ; но такъ какъ показанные образцы заграничнаго воска не опечатаны и не засвидѣтельствованы въ свое время для храненія, то теперь комиссія не можетъ по сему предмету сдѣлать никакого заключенія. При семъ же представлены комиссіею нѣкоторые сорта воска въ кусочкахъ, взятыхъ изъ склада завода, и образчики заграничнаго воска, полученные изъ канцеляріи правленія свѣчнаго завода. По рассмотрѣніи въ засѣданіи со. уполномоченныхъ представленныхъ комиссіею образцовъ воска и послѣ возникшихъ при этомъ преній выяснилось, что, дѣйствительно, на заводѣ, въ массѣ принятаго Правленіемъ воска хорошаго качества, есть воскъ и низкаго качества, по

цвѣту сѣро-грязный, что доказывается тѣмъ, что воскъ темнаго качества члены комиссіи видѣли въ кускахъ, имѣющихъ форму не такую, въ какихъ отливаются разные осадки воска, растапливаемаго для бѣлки, а также выжимки изъ фитилей и воскъ огарочный, а шире, даже мискообразную. *Постановили:* въ виду распространенныхъ въ обществѣ всякаго рода нарѣканій на епархіальные церковно-свѣчные заводы, съ цѣлію уронить ихъ въ общественномъ мнѣніи, для достиженія корыстныхъ личныхъ цѣлей, со стороны спекулянтовъ, просить правленіе епархіальнаго церковно-свѣчного завода обратить особенное вниманіе на изслѣдованіе доброкачественности воска при самомъ приѣмѣ онаго на заводъ, не покупать воскъ низкаго сорта, а только хорошаго качества и при складѣ его въ погребѣ дѣлать сортировку его, а забракованный воскъ или свѣчи, равно и конфискованныя помѣчать надлежащею надписью. Свидѣтельствовать также подписью и опечатывать нужно и представляемые предварительно поставщиками воска образцы.

X. *Слушали* журналы ревизіоннаго комитета по повѣркѣ суммъ, матеріаловъ и отчета Полтавскаго епархіальнаго церковно-свѣчного завода за 1894 годъ. *Постановили:* принять журналы комитета къ свѣдѣнію.

XI. *Слушали* заявленіе на имя о. предсѣдателя съѣзда казначея совѣта епархіальнаго Св.-Макарьевскаго братства, сдѣланное по порученію предсѣдателя совѣта сего братства, о томъ, чтобы 35-ти копѣечный сборъ отъ причтовъ церквей Полтавской епархіи на 4 стипендіи въ Лубенской церковно-учительской школѣ

и 1 стипендіи въ образцовой школѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ былъ высылаемъ въ соотвѣтственномъ назначенію размѣрѣ, не въ совѣтъ епархіальнаго Св.-Макарьевского братства, а 4 части взноса въ совѣтъ Лубенской церковно-учительской школы и 5 часть онаго въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища. *Постановили:* заявленіе это принять оо. благочиннымъ къ исполненію.

ХІІ. *Слушали:* а) прошеніе псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Подолокъ, Гадячскаго у., Θεодора Плахотина, о принятіи дочери его Екатерины въ число стипендіатокъ епархіальнаго женскаго училища, въ началѣ учебнаго 1896 года. *Постановили:* зачисленіе на стипендіи зависить отъ совѣта училища, а потому прошеніе оставить безъ послѣдствій; б) прошеніе причта и церковнаго старосты Александро-Невской церкви с. Чутова, Полтавскаго у., о разсрочкѣ на 3 года взносовъ на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя нужды, представляемыхъ при годичной отчетности. *Постановили:* прошеніе отклонить, такъ какъ разсрочка не зависить отъ съѣздовъ и не допускается существующими постановленіями; в) прошеніе вдовы псаломщика Маріи Фугонъ о сложеніи съ нея 73 руб. 50 коп., неуплоченныхъ за содержаніе въ общежитіи Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища дочери ея Анастасіи, оставленной на повторительный курсъ во 2-мъ классѣ училища. *Постановили:* въ уваженіе къ бѣдности просительницы долгъ ея училищу сложить; г) докладную записку священника Михайловской церкви с. Любарецъ, Переяславскаго уѣзда, Григорія Голобородько, о томъ, чтобы

благочинные представляли въ началѣ каждаго учебнаго года въ духовно-учебныя заведенія свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи учениковъ училищъ, заимствуя ихъ изъ клировыхъ вѣдомостей, на предметъ для болѣе правильнаго назначенія пособій, церковнаго и казеннаго, въ содержаніи учащихся. *Постановили:* предметъ записки не подлежитъ вѣдѣнію сѣзда; д) прошеніе того же священника Григорія Голобородько о сложеніи съ него долга епархіальному женскому училищу, за содержаніе въ ономъ дочерп его Александры въ первую и вторую трети 189¹/₅ года. *Постановили:* въ виду заявленія отъ нѣкоторыхъ оо. уполномоченныхъ сѣзда, знающихъ достаточное матеріальное состояніе просителя и отсутствія завѣренія благочинническаго совѣта, прошеніе отклонить; е) актъ оо. благочинныхъ Переяславскаго уѣзда объ образованіи пожарнаго капитала, содержаніе котораго было заслушано и обсуждено по словесному докладу Переяславскаго градскаго благочиннаго, Николая Терлецкаго, при обсужденіи вопроса о пожарномъ капиталѣ, по докладу комиссіи. *Постановили:* актъ приложить къ дѣламъ сѣзда. ж) прошеніе священника Свято-Троицкой церкви м. Богачки, Миргородскаго у., Михаила Михайловскаго, о снятіи долга епархіальному женскому училищу въ суммѣ 87 руб., за содержаніе въ училищѣ двухъ дочерей его, Маріи и Анны, и о принятіи съ наступленія будущаго учебнаго года на епархіальныя средства дочери его Анны. *Постановили:* Принятіе на епархіальныя средства воспитанницъ училища зависитъ отъ совѣта училища, а долгъ училищу, въ виду многосемейности просителя, снять. з) Прошеніе бухгалтера эмери-

тальной кассы духовенства епархіи, коллежскаго ассесора Степана Лебединскаго, о прибавкѣ ему жалованья до 600 руб. въ годъ. *Постановили:* По неимѣнію въ распоряженіи Правленія кассы средствъ на удовлетвореніе, просьбу бухгалтера Лебединскаго отклонить.

п) Прошеніе священника Митрофана Чумакова о принятіи дочери его Маріи на епархіальное содержаніе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и сложеніи долга его училищу за содержаніе той же дочери его Маріи въ 1894—95 учебномъ году (цифра не указана). *Постановили:* по отсутствію завѣренія благотворительнаго совѣта о бѣдности просителя, прошеніе о снятіи долга оставить безъ послѣдствій, а принятіе дочери его на церковное содержаніе зависитъ отъ совѣта училища.

і) Прошеніе священника села Свиридовки, Лохвицкаго уѣзда, Потанія Базилевскаго, о сложеніи съ него долга за содержаніе дочери его, Емпіи, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ суммѣ около 40 руб. за 1894—95 учебный годъ. *Постановили:* въ виду многосемейности и бѣдности просителя, засвидѣтельствованной лично присутствовавшимъ на сѣздѣ, въ качествѣ уполномоченнаго, благотворителемъ протоіереемъ Николаемъ Негеевичемъ, долгъ его училищу двѣицъ сложить.

к) Прошеніе священника Борислабской церкви м. Борисполя, Переяславскаго у., Феодора Красина, о сложеніи съ него долга Полтавской духовной семинаріи, въ суммѣ 70 руб., за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи сына его Александра за 1894—95 учебный годъ. *Постановили:* снятіе долга, слѣдуемаго семинаріи, не зависитъ, отъ сѣзда и л) прошеніе псаломщика Андреевской

церкви м. Яресекъ, Миргородскаго уѣзда, Григорія Борбицкаго, о принятіи дочери его Анны, обучающейся въ 1-мъ классѣ епархіальнаго женскаго училища, на епархіальное содержаніе. *Постановили:* Принятіе на епархіальное содержаніе въ училищѣ зависитъ отъ совѣта училища.

За симъ по молитвѣ о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, и оо. уполномоченные приглашены въ засѣданіе въ 9 часовъ утра 29-го января сего года.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, послѣдовала такая:

„10 февраля 1896 года. 1) ст. VIII-я. Члену съѣзда Трипольскому слѣдовало бы возвысить окладъ, — будущій съѣздъ обратитъ вниманіе. 2) Ст. IX-я. Правленіе свѣчевосковаго завода приметъ къ обязательному исполненію указанія съѣзда духовенства. 3) XI-я. Выйдетъ непременно путаница въ раздѣлѣ суммы; оставить въ прежнемъ порядкѣ, какъ и было постановлено съѣздомъ. 4) Прочее утверждается“.

№ 11-й.

Журналъ утренняго засѣданія 29 января 1896 года.

Въ засѣданіе прибыло о.о. уполномоченныхъ 30. Послѣ молитвы о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ о.о. уполномоченнымъ прослушать редакцію журнала вечерняго засѣданія 28 января сего года. По заслушаніи журнала, *постановили:* редакцію журнала признать согласно съ бывшими посужденіями и постановленіями съѣзда.

1. О. предсѣдатель сѣзда предложилъ о.о. уполномоченнымъ произвести выборы на трехлѣтіе съ 1896 по 1899 годы въ члены педагогическаго правленія Полтавской духовной семинаріи отъ духовенства. Указавъ къ баллотировкѣ священниковъ по большинству голосовъ, по запискамъ о о. уполномоченныхъ, произвели выборы посредствомъ закрытой баллотировки шарами, при чемъ по баллотировкѣ получили большинство шаровъ избирательныхъ противъ неизбирательныхъ: Кадетскаго корпуса, Симеоновской церкви, протоіерей Евѣимій Исаенко — избирательныхъ 27, неизбирательныхъ 3; священникъ Богородично Всѣхъ Скорбящихъ Радости церкви, при тюремномъ замкѣ, Алексій Михайловскій — избирательныхъ 25, неизбирательныхъ 5; священникъ Троицкой церкви, гор. Полтавы, Іоаннъ Бельговскій — избирательныхъ 24, неизбирательныхъ 6 и священникъ кафедральнаго собора, Григорій Гамалѣя, получилъ избирательныхъ 18, неизбирательныхъ 12. При семъ прилагается баллотировочный листъ.

Постановили: считать избранными въ члены педагогическаго правленія семинаріи: протоіерея Евѣимія Исаенко и священника Алексія Михайловскаго и кандидатами къ нимъ: священника Іоанна Бельговскаго и священника Григорія Гамалѣю.

2. Произвели выборы членовъ отъ духовенства въ совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища на трехлѣтній срокъ съ 1896 по 1899 годы посредствомъ закрытой баллотировки, указавъ предварительно по запискамъ священниковъ, подлежащихъ баллотировкѣ. По баллотировкѣ большинство избирательныхъ шаровъ получили: священникъ кафедральнаго собора, Іустинъ

Ольшевскій, получившій избирательныхъ 25 шаровъ и неизбирательныхъ 5. Священникъ Николаевской церкви, Григорій Бѣльскій, получившій избирательныхъ 23 и неизбирательныхъ 7. Священникъ Богородичной Всѣхъ Скорбящихъ Радости церкви, Алексій Михайловскій, получившій избирательныхъ 21 и неизбирательныхъ 9. Священникъ Срѣтенской церкви, гор. Полтавы, Александръ Шереметянскій, избирательныхъ 19, неизбирательныхъ 11. При семъ прилагается баллотировочный листъ. *Постановили:* признать избранными въ члены совѣта Епархіальнаго женскаго училища священниковъ: Іустина Ольшевскаго и Григорія Бѣльскаго и кандидатами къ нимъ священниковъ: Алексія Михайловскаго и Александра Шереметинскаго.

3. Произвели выборъ членовъ въ правленіе эмеритальной кассы для духовенства Полтавской епархіи на трехлѣтіе съ 1896 по 1899 годы. Послѣ указанія по запискамъ кандидатовъ, подлежащихъ баллотировкѣ, баллотировали посредствомъ закрытой баллотировки шарами; при чемъ по баллотировкѣ получили: смотритель Полтавскаго духовнаго училища, протоіерей Григорій Лисовскій, получилъ всѣ шары избирательные 30; преподаватель Полтавской духовной семинаріи, Петръ Ивановичъ Трипольскій, получилъ избирательныхъ 25, неизбирательныхъ 5; священникъ Николаевской церкви гор. Полтавы, Григорій Бѣльскій, — избирательныхъ 23, неизбирательныхъ 7; священникъ Николаевской церкви города Полтавы, Θεодосій Гамалѣя — избирательныхъ 21, неизбирательныхъ 9; преподаватель Полтавской духовной семинаріи, Димитріанъ Никаноровичъ Нарциссовъ — избирательныхъ 18, неизбирательныхъ 12; духовникъ

семинаріи, священникъ Θεодоръ Горуновичъ — избира-
 тельныхъ 16, неизбирательныхъ 14. При семь прила-
 гается баллотировочный листъ. *Постановили:* получив-
 шихъ большинство избирательныхъ шаровъ — протоіерей
 Григорія Лисовскаго, преподавателя семинаріи, Петра
 Ивановича Трипольскаго, и священника Григорія Бѣль-
 скаго считать избранными въ члены Правленія эмери-
 тальной кассы, а священниковъ: Θεодосія Гамалѣю,
 Θεодора Горуновича и преподавателя семинаріи Ди-
 митріана Нарциссова считать кандидатами.

4. Избраны въ члены Правленія Полтавскаго епар-
 хіального церковно-свѣчнаго завода, указавъ по запи-
 скамъ кандидатовъ; избирали посредствомъ закрытой
 баллотировки шарами. По баллотировкѣ оказалось:
 священникъ кафедрального собора Григорій Гамалѣя
 получилъ избирательныхъ 18, неизбирательныхъ 12;
 протоіерей того же собора, Николай Ураловъ, полу-
 чилъ избирательныхъ 18, неизбирательныхъ 12; свя-
 щенникъ Николаевской ц. гор. Полтавы, Григорій
 Бѣльскій, получилъ избирательныхъ 16, неизбиратель-
 ныхъ 14; протоіерей Преображенской ц. г. Полтавы,
 Михайль Кущинскій, получилъ избирательныхъ 15 и
 неизбирательныхъ тоже 15. При семь прилагается
 баллотировочный листъ. *Постановили:* считать избран-
 ными въ члены на трехлѣтіе съ 1896 по 1899 годы
 получившихъ большинство шаровъ: протоіерея Николая
 Уралова и священника Григорія Гамаѣю, и кандида-
 тами къ нимъ: священника Григорія Бѣльскаго и про-
 тоіерея Михаила Кущинскаго.

Засимъ о. предсѣдатель съѣзда предложилъ о.о.
 уполномоченнымъ назначить вознагражденіе письмово-

дителю съѣзда Ивану Яковлевичу Лекторскому и прислугѣ, служившей во время засѣданій съѣзда, и указать, изъ какихъ средствъ дать вознагражденіе. *Постановили:* письмоводителю съѣзда Лекторскому выдать 20 руб. за его занятіе въ съѣздѣ, а прислугѣ 5 руб. изъ процентовъ временнаго капитала Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства Полтавской епархіи, о чемъ, въ особомъ представленіи о. председателю съѣзда испросить разрѣшенія Его Преосвященства.

Затѣмъ засѣданіе, послѣ молитвы, о. председателемъ закрыто, и о.о. уполномоченные приглашены къ 5 часамъ по полудни.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, послѣдовала такая:

„12 февраля 1896 года. Ст. 1) избранные членами Правленія семинаріи и кандидатами по нимъ утверждаются. Ст. 2) избранные утверждаются, а председательство въ Совѣтѣ училища дѣвиць продолжить священникъ Митрофанъ Базилевскій, усердіе и полезная дѣятельность котораго въ прошедшіе годы заслуживаетъ полной благодарности. Ст. 3) членами эмеритальной кассы утверждаются протоіерей Лисовскій, преподаватель семинаріи г. Трипольскій и священникъ Θεодосій Гамалѣя, какъ уже ознакомившіеся съ дѣломъ въ теченіе 5 лѣтъ, а прсчіе по большинству шаровъ кандидатами. Ст. 4) съѣздъ духовенства единогласно принялъ и утвердилъ подписью проэктъ устава свѣчнаго завода 26 января; а выборомъ 29 января также нарушаетъ силу 14 § принятаго устава; слѣдовало предварительно параграфъ сей доложить Епархіальному Архіерею на утвержденіе или измѣненіе. Посему на

будущее трехлѣтіе, согласно избранію, предсѣдателемъ Правленія утверждается каѳедральный протоіерей Ураловъ и казначеемъ священникъ Григорій Гамалѣя, а назначеніе смотрителя, по силѣ утвержденного мною устава, будетъ сдѣлано особо. 5) О вознагражденіи письмоводителя и прислуги дана особая резолюція. 6) Кандидатами членомъ Правленія свѣчнаго завода утверждаются священники Бѣльскій и Бельговскій“.

№ 12-й.

Журналъ вечерняго засѣданія 29 января 1896 года.

Въ засѣданіе прибыло о.о. уполномоченныхъ 30. Послѣ молитвы о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ, и о.о. уполномоченные приглашены заслушать журналъ утренняго засѣданія. Признавъ редакцію журнала согласно съ дѣйствіями съѣзда, *постановили*: журналъ и баллотировочные листы утвердить подписями о.о. уполномоченныхъ.

1. Затѣмъ произведена была баллотировка членомъ въ Комитетъ Общества взаимнаго вспомошествованія для духовенства Полтавской епархіи, на трехлѣтіе съ 1896 по 1899 годъ. Указавъ лицъ, подлежащихъ баллотировкѣ, по запискамъ, выборъ членомъ и кандидатовъ къ нимъ произвели шарами посредствомъ закрытой баллотировки.

По баллотировкѣ получили: діаконъ Кадетскаго корпуса Георгій Левицкій — избирательныхъ 26 шаромъ, неизбирательныхъ 4; священникъ каѳедральнаго собора Григорій Гамалѣя — избирательныхъ 25, неизбиратель-

ныхъ 5; священникъ Покровской ц. гор. Полтавы, Филиппъ Хитровский — избирательныхъ 22, неизбирательныхъ 8; священникъ Николаевской ц. Георгій Бѣльскій — избирательныхъ 21, неизбирательныхъ 9; духовникъ семинаріи, священникъ Теодоръ Горуновичъ — избирательныхъ 21, неизбирательныхъ 9. Почему, по предложенію о. предсѣдателя сѣзда, была перебаллотировка, какъ получившій равное число шаровъ съ священникомъ Георгіемъ Бѣльскимъ и по перебаллотировкѣ получилъ избирательныхъ 20 и неизбирательныхъ 10; священникъ Рождество-Богородичной церкви Василій Глинскій получилъ избирательныхъ 19, неизбирательныхъ 11. При семъ прилагается баллотировочный листъ. *Постановили:* получившихъ большинство избирательныхъ шаровъ — діакона Георгія Левицкаго и священниковъ: Григорія Гамалѣю и Филиппа Хитровскаго признать избранными въ члены Комитета Общества взаимнаго вспоможенія заштатному и сиротствующему духовенству, а священниковъ: Григорія Бѣльскаго, Теодора Горуновича и Василія Глинскаго кандидатами къ нимъ. При семъ прилагается баллотировочный листъ.

2. Произвели выборъ членовъ на трехлѣтіе съ 1896 по 1899 годы въ комиссію для обрѣзизованія церковно-свѣчнаго завода Полтавской епархіи; большинствомъ голосовъ по запискамъ указаны священники, подлежащіе баллотировкѣ. По закрытой баллотировкѣ получили: священникъ Срѣтенской церкви гор. Полтавы, Александръ Шереметинскій — избирательныхъ 26, неизбирательныхъ 4; священникъ Вознесенской ц. села Пушкаревки, Полтавскаго уѣзда, Василій Дзюбенко —

избирательныхъ 23, неизбирательныхъ 7; Священникъ Николаевской ц., гор. Полтавы, Григорій Бѣльскій — избирательныхъ 21, неизбирательныхъ 9; священникъ гор. Кобелякъ, Михайль Бедринскій, — избирательныхъ 16, неизбирательныхъ 14. При семъ прилагается баллотировочный листъ. *Постановили:* священниковъ: Александра Шереметинскаго, Василя Дзюбенко и Григорія Бѣльскаго считать избранными въ члены ревизионной комиссіи, а священника Михаила Бедринскаго кандидатомъ къ нимъ.

3. Произвели выборы на трехлѣтіе съ 1896 по 1899 годы въ члены ревизионнаго комитета для обревизованія эмеритальной кассы для духовенства Полтавской епархіи, указавъ по запискамъ лицъ, подлежащихъ баллотировкѣ; произвели выборы закрытою баллотировкою шарами; по баллотировкѣ получили: преподаватель Полтавскаго духовнаго училища, Иванъ Петровичъ Яновскій — избирательныхъ 26, неизбирательныхъ 4; священникъ Преображенской ц., гор. Полтавы, Петръ Діаталовичъ — избирательныхъ 25, неизбирательныхъ 5; священникъ Рождество-Богородичной церкви, Василій Глинскій — избирательныхъ 24, неизбирательныхъ 6. *Постановили:* считать избранными въ члены ревизионнаго комитета преподавателя духовнаго училища Яновскаго и священниковъ: Петра Діаталовича и Василя Глинскаго.

Затѣмъ о.о. уполномоченные выразили свою искреннѣйшую благодарность предсѣдателю сѣзда, священнику о. Иоанну Бельговскому, и дѣлопроизводителю, священнику Алексѣю Любарскому, за ихъ трудъ по веденію

дѣла X-го очередного Епархіального сѣзда, съ занесеніемъ сей благодарности въ журналъ.

Засимъ о. предсѣдатель, послѣ молитвы, объявилъ сѣзду о.о. уполномоченныхъ закрытымъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, послѣдовала такая:

„12 февраля 1896 года. Ст. 1) Членами комитета утверждаются: священникъ Григорій Гамалѣя, діаконъ Георгій Левицкій и священникъ Филиппъ Хитровский, а прочіе кандидатами. Ст. 2) членами ревизіонной комиссіи свѣчнаго завода на три года утверждаются: священникъ Александръ Шереметинскій, преподаватель семинаріи г. Трипольскій и священникъ Василій Дзюбенко. Ст. 3) избранные утверждаются; выраженную сѣздомъ благодарность предсѣдателю, священнику Бельговскому, и дѣлопроизводителю, священнику Любарскому, занести въ формуляр“.

IV.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавской Духовной Консисторіей выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1896 года мая 17 дня выдана сборная книга, за №6458, на имя козака Даніила Прокофьевича Горбаня, на построеніе новой церкви въ м. Переволочнѣ, Кобелякского уѣзда.

б) 1896 года мая 17 дня выдана сборная книга, за № 6462, на имя отставного рядового Сергѣя Андреевича Гнитко, въ пользу Преображенской церкви м. Шишакъ, Миргородскаго уѣзда.

в) 1896 года мая 17 дня выдана сборная книга, на имя крестьянина Тимоѣя Григорьевича Вѣрченко, на построение новой церкви въ селѣ Дудчинцахъ, Гадячскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и діаконскихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Гадячскій уѣздъ. Съ 11 марта при Успенской церкви с. Венеславовки—священническое мѣсто; жалованья положено 117 р. 60 к. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 815 и жен. 853.

Кобелякскій уѣздъ. Съ 17 января при соборной Крестовоздвиженской ц. г. Кобелякъ—1-е діаконское мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 13¹/₂ дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1557 и жен. 1446.

Золотоношскій уѣздъ. Съ 20 мая при Преображенской ц. с. Лялицы—2-е священническое мѣсто; жалованья положено 106 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 2191 и жен. 2113.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ церкви Полтавской епархіи, нуждающейся въ пономарѣ, съ показаніемъ вознагражденія для него.

По вѣдомству благочиннаго, священника Θεодора Засядко, при церкви Іоанно-Предтечинской с. Гавронець, съ 20 мая 1896 года, свободно мѣсто мономаря съ вознагражденіемъ 20 руб. въ годъ; пользоваться добровольнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ въ годъ дохода отъ 5 до 10 руб.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Чиновпроизводство.—Всеобщій докладъ.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Архiereйскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Журналы X очереднаго сѣзда духовенства Полтавской епархіи.—V. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, кафедральный
протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣст. Духовн. Цензуры, 1 іюня 1896 г.

1 Юня

№ 16-й.

1896 года.

ПОЛТАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

сказанное въ день священнаго коронованія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, 14 мая 1896 года.

Возл. бр.! Необъятная многоязычная Россія полна сегодня высокой, восторженной радости. Эту свѣтлую радость дало намъ совершающееся сегодня въ Москвѣ вѣнчаніе на царство нашего Государя, таинственное освященіе Церковію государственнаго союза православной Россіи съ ея Благочестивымъ Государемъ. Отраднѣйшее событіе и величайшая радость! Не одна Москва ликуетъ, гордясь завидною долею, что въ ея стѣнахъ происходитъ это святое дѣло; не эхо лишь ея восторговъ доходить до насъ, какъ свидѣтельство радости о Царѣ и объ отечествѣ,— всѣ концы земли нашей и грады и веси,— всѣ въ единствѣ чувства и мысли несемъ сегодня къ тому священному алтарю, предъ которымъ освящается союзъ Царя съ Россіей,—

несемъ, чтобы своею молитвою усугубить молитву Церкви нашей о Государѣ, чтобы своею любовію украсить сіяющій на головѣ Его вѣнецъ царства русскаго.

Крѣпокъ былъ и до сего нашъ союзъ съ Государемъ, но въ нынѣшнемъ священномъ торжествѣ онъ пріобрѣтаетъ свое непоколебимое основаніе, непреложное оправданіе и высшее освященіе и предъ лицомъ всѣхъ людей становится союзомъ ничѣмъ ненарушимымъ, славнымъ искреннею любовію и самоотверженною преданностію и порождающимъ по всей Россіи общеніе въ желаніяхъ и единство воли. Сегодня невольно предъ мыслию нашею встають славные образы прошлаго, когда подвиги царственныхъ предковъ Государя нашего и самоотверженная преданность отчизнѣ нашихъ отцовъ и дѣдовъ, вмѣстѣ служившіе величію Россіи и православной Церкви, создали то господствующее теперь въ народѣ нашемъ настроеніе любви и довѣрія, покорности и преданности, которое съ неподдѣльною искренностію и открытою торжественностію заставляеть насъ вторить слову Господню: воздадимъ кесарево кесарю, какъ служителю Божію. Сегодня невольно вспоминаемъ первыхъ нашихъ князей и дружину ихъ, любившихъ поле бранное ради того, что врагъ, окружавшій Русь, посягалъ на ея земли и на свободу ея людей. Вспоминаемъ и тѣхъ, которые Русь, уже свободную и независимую, св крещеніемъ пріюбщили къ тѣлу Церкви Христовой, чтобы дать ей лучшее въ мірѣ — богобожественный залогъ свободы духа и жизни. Переносимся далѣе мыслию ко времени позднѣйшему, когда князья, а потомъ и цари, горѣвшіе любовью къ отечеству и славные преданностію къ вѣрѣ народа, въ

этой любви и преданности находили сначала терпѣніе, а потомъ и мужество спасти свою страну отъ неволи, а св. Церковь отъ поруганія. Останавливаемся потомъ на томъ времени, когда уже не Русь малая и раздробленная, но сплоченная въ единство Россія, подъ водительствомъ Великаго Императора и Его славныхъ преемниковъ, неудержимо распространяется до границъ, охватывающихъ необъятный край, и съ такою неуклонностію вступаетъ на путь духовнаго развитія, углубляя въ народномъ сознаниіи вѣру Христову и обогащаясь общечеловѣческими знаніями. Вспоминая это прошлое, вѣнчающее славою нашу страну, мы сердцемъ и умомъ принимаемъ, какъ единственное выраженіе долга сыновъ Россіи къ своему Государю, заповѣдь церкви: воздавайте кесарево кесареви, какъ служителю Божию.

Наши предки по истинѣ воздавали должное князьямъ, царямъ и императорамъ—творцамъ Русской государственной силы и ея духовной мощи. Въ тотъ же завѣтъ съ Государемъ вступаемъ и мы. Государь сегодня предъ лицомъ всей страны нашей принимаетъ обѣтъ быть подражателемъ своихъ славныхъ предковъ; сегодня же и мы слѣдуемъ примѣру нашихъ отцовъ и дѣдовъ: за любовь къ отчизнѣ общей и за трудъ на благо ей мы воздадимъ Царю все, что принадлежитъ ему, наипаче же любовь и преданность. Въ прошлой же исторіи нашей мы знаемъ императоровъ нашихъ, своимъ царственнымъ трудомъ всегда служившихъ и славу св. Церкви. Воспитываемые по ея завѣтамъ, освящаемые ея благословеніемъ, въ свою личную жизнь, и въ дѣла государства и въ жизнь народа они всегда вносили завѣты Христовой вѣры. Возвышая этимъ душу

народную и усовершеншая жизнь государства, они тѣмъ и другимъ созидали нерушимый союзъ государства и Церкви, союзъ славы и спасенія. И за такое служеніе, за подвигъ такой государи наши — не владыки только земли русской, но вѣрные въ ней служители Божіи. И союзъ нашей страны съ государемъ, зародившись сначала въ связяхъ естественныхъ, возвышается потомъ въ союзъ, освящаемый благодатію. И этотъ день, когда заключается новый государственный союзъ, сугубо славенъ и радостенъ, ибо сегодня и наша Церковь празднуетъ, торжествуя силу своего ученія и своихъ заповѣдей. Сегодня, вѣдь, избранникъ земли нашей въ сознаніи своихъ естественныхъ правъ на престолъ величайшей въ мірѣ страны и многомилліоннаго народа, сегодня Онъ молить Бога о дарованіи ему вышней благодати и вышнихъ даровъ Св. Духа, чтобы нынѣ его естественное право Государя преобразилось бы въ божественное право Помазанника Божія, и чтобы покорность народа Владыкѣ-Царю развивалась бы въ преданность служителю Божію. Въ этомъ то духѣ и направленіи царственнаго служенія нашихъ государей мы и находимъ высшее побужденіе для любви и преданности воцарившемуся у насъ Государю. Государь нашъ сегодня предстоить въ храмѣ Божіемъ, окруженный лучшими сынами Россіи, и просить у Господа даровъ Св. Духа, чтобы служить во славу Бога и во благо нашего народа. Сегодня же и мы свидѣтельствуемъ въ церкви, что чтимъ Государя нашего, какъ помазаннаго Духомъ Святымъ служителя Божія, и вѣруемъ, что послужить Онъ славѣ государства и благу св. Церкви, приводя своею волею и властію жизнь

государства въ общеніе съ вѣчно сіяющимъ свѣтомъ Христовой Церкви. Предъ вѣрными сынами Россіи и православной Церкви сегодня въ живомъ образѣ совершается то, что всегда исповѣдуетъ Россія и что составляетъ ея силу и славу: воцарившійся у насъ по праву человѣческому нынѣ принимаетъ освященіе отъ благодати Св. Духа, и въ этомъ почерпаетъ непрекаемое право и силу руководить нашей землей въ сложной жизни великаго народа. Сегодня же вся многомилліонная Россія, многоязычная и многообычная, но единая въ государственномъ тѣлѣ, предъ свидѣтелемъ Богомъ исповѣдуетъ свою любовь и преданность Государю. Какъ ни различны вѣрованія нашихъ соотечественниковъ, какъ ни чужды взаимно наши языки, какъ ни разнообразны сужденія о благѣ отечества, но сегодня всѣ творимъ молитву за одного и объ одномъ: да будетъ мирно и благоплодно царствованіе Государя Императора Николая Александровича, да пребываетъ на немъ и на всѣхъ дѣлахъ его все очищающая и все совершенствующая благодать Божія, да будетъ нынѣ освящаемый союзъ нашъ союзомъ славы и счастья.

Великъ и славенъ день, когда радость одинаково обнимаетъ и государство и Церковь.

Помолимся, возл., чтобы эта радость свѣтила намъ на долгіе годы, чтобы Царь — наше красное солнце — свѣтилъ намъ на безоблачномъ небѣ Россіи, и чтобы Россія цвѣла цвѣтами мира и довольства. Аминь.

Священникъ *Димитрій Чигринцевъ.*

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная 14-го Мая 1896 года, въ церкви Петровскаго Полтавскаго Кадетскаго Корпуса, по случаю священнаго коронованія и мвропомазанія Государя Императора НИКОЛАЯ II.

Итакъ, совершилось столь нетерпѣливо и съ такою великою любовію жданное нами ниспосланіе „обѣтованія свыше“ на Всепресвѣтлѣйшаго Царя: предъ лицомъ міра, „верху“ Своего тмочисленнаго народа, сталъ Самодержецъ Боговѣнчанный, Владыка Богопомазанный. О, сколько радостныхъ чувствъ возникаетъ въ вѣрующей душѣ православнаго русскаго человѣка, чующаго въ семъ событіи откровеніе источника неисчислимыхъ благодѣяній, изліянныхъ изъ руки Божіей на Православную Русскую Державу! По землѣ Русской пронеслось благодатное вѣяніе, прогоняющее всякую удрученность и вызывающее очень громкія ликованія о Царѣ и сладостныя глубокія благодаренія Всевышнему, Премудрому Строителю Своего „достоянія“—Православной Россіи!

И совершилось это событіе при необычайномъ и единодушно добромъ волненіи въ народахъ: подумайте,—будто нѣкое дыханіе бурное, но не устрашающее, а веселящее русскую душу, поднялось въ подлунномъ мірѣ; отовсюду, отъ всѣхъ царствъ и странъ земныхъ, притекли въ Москву

наилучшіе представители, — съ поклоненіемъ привѣта Царю Россійскому! И сей Самодержавнѣйшій Царь пріемлетъ отъ нихъ почеть не въ бранныхъ доспѣхахъ грознаго воителя, а какъ Помазанникъ Божій — въ великолѣпнн священо-прекраснаго убранства, дающемъ всему человѣчеству, наипаче-же намъ, русскимъ, уразумѣть въ самомъ событіи благодѣющее для Русскаго Царства, — величество славы Божіей;..... да, есть о чемъ возрадоваться намъ радостію великою.

Поистинѣ, исполнилось въ сіи минуты надъ отечествомъ нашимъ древнее пророческое слово: „Последи, Боже, Духа Твоего, и созиждутся, и обновшии лице земли (Пс. 103, 30).“ Духъ Божій отнынѣ „почиваетъ“ Своими царственными дарованіями на Самодержавной Главѣ русскаго народа. Ахъ, какимъ великимъ утѣшеніемъ исполняется русское сердце при мысли, что отъ сего дне и потомъ „Духъ Божій почиваетъ“ на Царѣ НИКОЛАѢ II, сердцу Коего отнынѣ незримо, таинственно внушаются всѣ народоправительныя помышленія! И какъ не радоваться, что въ сей часъ, облеченный славою Помазанника Божія, „Христа Господня“, благотворныя пожеланія и начинанія Коего уже испытаны, становится Богоутвержденнымъ Обновителемъ лица Русской земли, на вѣковыхъ, издревле положенныхъ въ ея стояніе, святыхъ народныхъ и православныхъ основаніяхъ! Силою свыше обезпечено преусиѣніе Русской Православной Державы; и мы понимаемъ, откуда стануть исходить всецѣло у нашего Боговѣнчаннаго, возлюбленнѣй-

шаго Монарха сердечныя движенія къ дѣяніямъ и на многотрудные подвиги царствованія,—для развитія силъ народныхъ, дабы — изо дня въ день — все у насъ принимало болѣе и болѣе свѣтлый видъ и вело къ болѣе и болѣе лучшему состоянію.

Да преклоняется же русскій человѣкъ предъ царской славой во святыни своего Великаго Самодержца!

О, благословенъ и преблагословенъ Вседержитель, „благоволивый тако“ о Россійской Державѣ!

Протоіерей Е. Исаенко.

СВѢТЛЫЙ ПРАЗДНИКЪ

на святой православной Руси ¹⁾.

Совершилось великое таинство вѣнчанія православнаго Царя съ Царицей на царство. Черезъ св. миропомазаніе, совершенное съ небывалымъ великолѣпнѣмъ первенствующимъ членомъ Св. Синода всероссійской церкви въ присутствіи представителей всего христіанскаго міра, излилась на Помазанника Божія сугубая благодать, и на главу Его возложенъ царскій вѣнецъ, этотъ глубокознаменательный символъ величія и славы, а вмѣстѣ и необычайной важности царской власти. Ликуетъ и веселится златоглавая Москва, — истинное сердце Россіи, средоточіе всѣхъ возвышенныхъ и глубочайшихъ помысловъ и чувствъ великаго православнаго народа! Въ ней совершилось событіе, которое отмѣчаетъ новую

¹⁾ «Церк. Вѣстн.», № 20, 1896 г.

страницу въ болѣе, чѣмъ тысячелѣтней исторіи Россіи, и эта страница выдѣляется изъ ряда другихъ тѣмъ глубокознаменательнымъ признакомъ, что на ней небывало крупными, не золотыми даже, а лучезарноогненными буквами начертаны—величіе и слава русскаго православнаго Царя, какъ Главы великаго и славнаго русскаго народа! Торжествующимъ звономъ сорока сороковъ Московскихъ церквей и потрясающимъ залпомъ пушекъ возвѣщено было о совершившемся величайшимъ священнодѣйствіи; но еще громче и величавѣе былъ тотъ молитвенный вздохъ, который изъ устъ стомилліоннаго народа пронесся по всему необъятному пространству Руси и далеко за предѣлы ея, направляясь къ Престолу Небеснаго Царя царей. Если бы всю силу вознесенныхъ въ этотъ торжественный моментъ молитвенныхъ голосовъ и славословіи собрать въ одинъ исполинскій фонографъ, то отъ звуковъ его потряслась бы земля и поколебались бы царства. Да услышитъ же превышній Царь царствующихъ этотъ молитвенный вздохъ православно-русскаго народа и да даруетъ его возлюбленнымъ Царю и Царицѣ долгоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе, на враги же побѣду и одолѣніе!

Много свѣтлыхъ торжествъ видѣла въ своихъ бѣлокаменныхъ стѣнахъ златоглавая Москва, но нынѣшнее торжество превосходитъ всѣ прежнія, исторически-извѣстныя, и оно отмѣчаетъ собою ту стадію историческаго величія, которой достигла св. Русь подъ самодержавнымъ управленіемъ своихъ доблестныхъ Вѣнценосцевъ-Царей. Торжества св. Коронаванія, кромѣ ихъ, такъ сказать, сакраментальнаго значенія, имѣютъ еще

глубокое историческое значеніе, такъ какъ, совершаясь въ началѣ каждаго новаго царствованія, они являтся выраженіемъ наличнаго состоянія, достигнутаго при прежнемъ царствованіи, и тѣхъ надеждъ и чаяній, которыя возбуждаются въ душахъ народа при глубоко сердечныхъ молитвахъ о благоденствіи каждаго новаго Вѣнценосца. Это поступательное развитіе величія и славы русскаго народа съ поразительною ясностію отобразилось даже на самомъ чинѣ св. Коронованія. Стоитъ только сравнить чинъ поставленія на великокн. престолѣ Іоанна Калиты съ теперешнимъ, пышно развившимся, чиномъ св. Коронованія, чтобы видѣть, какая громадная разница находится между тогдашней Русью, только что начавшей бзоираться съ силами послѣ страшнаго монгольскаго погрома и еще никому неизвѣстной, ничтожной, полуварварской Московіей, гдѣ то затерявшейся въ глухихъ дебряхъ Скиѳіи, и теперешней Россіей, которая раскинулась на необъятномъ пространствѣ двухъ частей свѣта, предъ величавымъ движеніемъ которой въ изумленіи сторонятся народы и къ слову самодержавнаго Царя которой прислушиваются цари и князи всего міра! Поистинѣ не тщетень былъ даръ Духа Святаго, который по молитвамъ св. православной Церкви низводился на вѣнценосныхъ Помазанниковъ Божіихъ чрезъ св. муропомазаніе, ибо каждый вѣнценосецъ получаетъ чрезъ него великую силу на созиданіе и благоустроеніе своего царства.

Но никогда еще величіе царственности російскаго Самодержца не выражалось въ большемъ блескѣ и славѣ, какъ именно теперь — въ началѣ царствованія нашего юнаго Вѣнценосца. Не прошло еще и двухъ лѣтъ, какъ

онъ вступилъ на прародительскій престолъ, омоченный слезами всего христіанскаго міра, искренно оплакавшаго великаго Царя-Миротворца, — и вотъ теперь весь не только христіанскій, но и нехристіанскій міръ собрался въ лицѣ своихъ именитыхъ представителей вокругъ престола русскаго Самодержца, чтобы вмѣстѣ съ русскимъ народомъ порадоваться о славномъ преемникѣ и наслѣдникѣ возвышенныхъ думъ и желаній Царя-Миротворца! Что же собственно побудило всѣ народы посылать своихъ и духовныхъ и свѣтскихъ представителей — къ престолу православно-русскаго Царя? Да не что иное, какъ глубочайшее сознаніе, что въ Его лицѣ готовится исполненіе самыхъ свѣтлыхъ надеждъ и чаяній всего человѣчества! Еще недавно весь міръ переживалъ страшный пароксизмъ тревоги за каждый наступающій день, и всѣ въ крайней неувѣренности жили изо дня въ день подъ опасеніемъ грозно висѣвшаго надъ головами Дамоклова меча, угрожавшаго во всякій моментъ обрушиться и произвести страшное избіеніе. Напрасно величайшіе государственные мужи искали способовъ умиротворенія въ самыхъ сложныхъ схемахъ и планахъ государственной науки и мудрости: всѣ ихъ усилія рассыпались въ прахъ предъ непреодолимой силой эгоизма, вражды и раздѣленій. Фурии войны и злобы обледали весь христіанскій міръ — къ величайшему стыду и смущенію всѣхъ лучшихъ сыновъ его! Но вотъ явился православно-русскій Царь-Миротворецъ, изрекъ свое могучее слово мира и — буря страстей смолкла, водворился желанный миръ и настало благоволеніе въ человѣкахъ. Тогда всѣ народы, свободно вздохнувъ отъ невыносимой тяготы страшныхъ опасеній,

поняли, кому они обязаны этимъ драгоценнымъ благомъ, и всѣ возрадовались о великомъ русскомъ Царѣ-Миротворцѣ. И вотъ теперь взоры всѣхъ народовъ міра обращены и на его царственного преемника, наследника всѣхъ его великихъ предначертаній, и имя Царя Николая повторяется сотнями милліоновъ устъ во всѣхъ концахъ земного шара!

И взирая на это небывалое величіе православно-русского Царя, мы, сыны св. православной Руси, можемъ только возносить благодаренія Царю царей, подателю всяческихъ благъ, что Онъ удостоилъ насъ быть сопричастниками и современниками столь славнаго торжества. Очевидно, православная Россія вступила въ ту стадію своего историческаго развитія, когда она уже пережила періодъ своего національнаго бытія и вступила въ періодъ бытія всемірно-историческаго. Она теперь не есть уже только единица національная, а есть величина всемірно-историческая, и притомъ такая величина, которая становится во главу угла всего всемірно-историческаго движенія. Осуществились самыя свѣтлыя надежды лучшихъ сыновъ св. Руси. Въ глубокомъ сознаніи духовной правды, лежащей въ основѣ жизни православно-русскаго народа, они уже давно своими духовными очами предвидѣли этотъ славный моментъ и предвѣщали его наступленіе, не смущаясь ни жестокими испытаніями суровой дѣйствительности, ни злобными издѣвательствами такъ называемыхъ западниковъ, которые все спасеніе русскаго народа видѣли въ подчиненіи его западной культурѣ. Теперь сама жизнь оправдала ихъ свѣтлыя пророческія надежды, и вотъ Россія, твердо стоя на своихъ православно-русскихъ началахъ, достигла

величія и лучезарной славы, предъ которой померкъ и умалился инославный западъ. Златоглавая Москва теперь поистинѣ есть третій Римъ, потому что въ ней именно теперь бьется пульсъ всего организма цивилизованнаго міра. Эту неизбѣжную стадію всемірно-историческаго развитія уже созналъ старый одряхлѣвшій Римъ и напрасно старался предотвратить ее. Еще такъ недавно онъ дѣлалъ попытку привести православную Россію съ ея вѣнценоснымъ Царемъ подъ главенство своего властелина, обѣщая, что это подчиненіе папскому престолу вознесетъ русскаго Царя на небывалую высоту и сдѣлаетъ его вторымъ Карломъ Великимъ. Напрасная и жалкая уловка—спасти замирающее величіе западнаго Рима! Потокъ всемірно-историческаго движенія теперь неудержимо идетъ на востокъ и сосредоточивается въ сердцѣ величайшаго изъ новѣйшихъ народовъ христіанскаго міра—въ первопрестольной столицѣ православно-русскаго народа, и она по праву занимаетъ мѣсто третьяго и послѣдняго Рима, потому что «четвертому не бывать»! Царю же третьяго Рима, какъ Рима воистину вселенскаго православнаго, подобаетъ быть не Карломъ Великимъ съ его временнымъ величіемъ, созданнымъ при томъ на насиліи и крови и потому быстро померкшимъ и распавшимся, а вторымъ Константиномъ Великимъ, какъ иниціаторомъ высшаго общехристіанскаго единенія, нашедшаго себѣ выраженіе въ осуществленной имъ впервые идеѣ вселенскихъ соборовъ.

Да соберутся же всѣ народы подъ знаменемъ нашего боговѣнчаннаго Царя-Помазанника и, глубоко проникшись духомъ вселенскаго православія, этого чистѣйшаго выраженія самого христіанства, какъ религія мира

и любви, всё едиными устами и единымъ сердцемъ да вознесутъ горячія моленія и благодаренія всеблаговому Подателю всяческихъ благъ, да утвердитъ Онъ престоль православно-русскаго Монарха во вѣки вѣковъ и да будетъ этотъ престоль опорой мира и благоденствія для всего человѣчества.

Торжество Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ гор. Полтавѣ.

Радостный для всей Россіи день — 14 мая 1896 г., — день Священнаго Коронованія и Мвропомазанія Государя Императора и Государыни Императрицы — навсегда останется въ памяти полтавцевъ. День этотъ, день всенароднаго торжества Россіи, отпразднованъ въ Полтавѣ съ особенною, небывалою еще въ ней, торжественностію. Не меньшею торжественностію празднествъ отличались и слѣдующіе за нимъ два дня, ранно какъ и канунъ его. Этой торжественности, кромѣ высокой важности и глубокаго значенія совершившагося въ этотъ день событія, много способствовало принесеніе въ Полтаву изъ с. Козельщины, Кобелякскаго уѣзда, Чудотворной Иконы Козельщанской Божіей Матери.

На кануиъ этого великаго, свѣтло-радостнаго дня, 13 мая, къ прибытію дневнаго поѣзда изъ Кременчуга, на Полтавскій вокзалъ прибыли: Преосвященный Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, и Преосвященный Тихонъ, Епископъ Прилукскій. Тамъ собра-

лось уже все Полтавское духовенство, начальствующие военного и гражданского вѣдомствъ, представители города, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній г. Полтавы съ своими начальствующими. Сюда же явились псаломщики для несенія запрестольнаго креста и хоругвей, носильщики значковъ, старшины съ своими ремесленными значками, баталіонъ Орловскаго полка съ хоромъ музыки и такая масса народа, которая сама за себя говорила, что она собралась сюда по какому то особенному случаю. Всѣ ожидали Кременчугскаго поѣзда съ трепетно-благоговѣйнымъ чувствомъ, такъ какъ съ нимъ должна была прибыть въ Полтаву Чудотворная Икона Козельщанской Божіей Матери. Но вотъ послышался сигналъ приближающагося поѣзда, который не заставилъ долго ждать себя. Взоры всѣхъ устремились на этотъ поѣздъ, какъ будто каждый изъ здѣсь присутствовавшихъ желалъ прежде другого увидѣть святыню, такъ неожиданно грядущую въ Полтаву, и поклониться ей. Когда поѣздъ остановился, заступающій мѣсто Полтавскаго городского головы, Е. Ф. Богоявленскій, вынесъ изъ вагона Чудотворную Икону Козельщанской Божіей Матери, которую сей часъ же приняли сопровождавшіе изъ Козельщины: священникъ Козельщанской обители, Григорій Боровскій, и благочинный женскихъ монастырей, іеромонахъ Геннадій.

По совершеніи кажденія и поклоненія, Преосвященный Епископъ Иларіонъ принялъ Св. Икону и, возложивъ на голову, при пѣніи архіерейскаго хора „Заступнице усердная“.... въ предшествіи духовенства и въ преднесеніи креста и хоругвей, понесъ ее до того мѣста, вблизи вокзала, гдѣ установленъ былъ нарочито устро-

енный для нея весьма приличный кіотъ, съ носилками. Когда икона была вставлена въ этотъ кіотъ, ее подъяли гг. и. д. губернатора, камергеръ двора Его Императорскаго Величества, А. К. Бельгардъ, вице-губернаторъ К. А. Балясный, заступающій мѣсто головы и другія начальствующія лица; въ это время Орловцы взяли „на караулъ“, и хоръ военной музыки заигралъ гимнь „Коль Славенъ“..., и крестный ходъ направился, въ заранѣе установленномъ порядкѣ, въ городъ, по направленію къ Подольской церкви. Во время шествія архіерейскій хоръ и хоръ изъ воспитанниковъ попеременно пѣли молебный канонъ съ припѣвами: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“, „Слава... и нынѣ“... и ирмосы: „Отверзу уста моя“. Въ промежуткахъ между пѣніемъ хоръ военной музыки игралъ „Коль славенъ“. По мѣрѣ приближенія къ городу, новыя толпы народа встрѣчали процессію и присоединялись къ ней. Нельзя было не видѣть той радости и умиленія, коими преисполнены были сердца встрѣчавшихъ и сопровождавшихъ Св. Икону, что такъ живо выражалось слезами умиленія, истовымъ крестнымъ знаменіемъ, поклонами и колѣнопреклоненіями, какъ нельзя было не слышать и той искренней благодарности, которая явно выражалась Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Иларіону, по мысли и распоряженію котораго была привезена въ Полтаву Св. Икона. Эта благодарность особенно искренно выражалась большинствомъ тѣхъ изъ жителей нашего города, которымъ, по разнымъ обстоятельствамъ, скоро, а быть можетъ и никогда, не пришлось бы молиться предъ Пречистымъ Образомъ Козельшанской

Божіей Матери. „Дай Богъ здоровья“, — слышалось въ толпѣ, — „Пресвященному Владыкѣ, распорядившемуся о принесеніи въ Полтаву Чудотворнаго образа Царицы Небесной! Посли ему, Господи, много лѣтъ святительствовать! Подкрѣпи его силы, Царица Небесная!“

Противъ церквей Подольской Рождество-Богородичной и Николаевской крестный ходъ былъ встрѣченъ мѣстными причтами съ крестомъ и хоругвями; противъ первой была произнесена сугубая ектенія, а противъ второй — малая, и прочитано Евангеліе Пресвященнымъ Тихономъ; Пресвященный же Епископъ Иларіонъ отбылъ къ Воскресенской церкви, чтобы тамъ съ мѣстнымъ причтомъ встрѣтить св. Икону. Послѣ ектеній и чтенія Евангелія Пресвященный осѣнялъ народъ св. Крестомъ, съ окропленіемъ святой водой. Противъ Воскресенской церкви крестный ходъ былъ встрѣченъ Пресвященнымъ Иларіономъ, съ мѣстнымъ причтомъ. Здѣсь выстроены были кадеты, при которыхъ находились директоръ корпуса и воспитатели: всѣ они, во время остановки, по произнесеніи ектеніи: „о еже сохранитися граду сему“..., въ умиленіи лобзали Чудотворный образъ Козельщанской Божіей Матери. Далѣе крестный ходъ направился въ кафедральный соборъ и прибылъ туда около 3-хъ часовъ по полудни. Здѣсь, по произнесеніи ектеніи и по прочтеніи Пресвященнымъ Иларіономъ молитвы Пресвятой Богородицѣ съ колѣнопреклоненіемъ, протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и

мѣстнымъ Епископамъ съ Богохранимою паствою, благовѣрному Правительствующему Синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому воинству, гражданамъ г. Полтавы, предстоящимъ и молящимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ этого Его Преосвящество отбылъ изъ собора, а народъ остался на церковномъ погостѣ и соборной площади, въ ожиданіи очереди, чтобы войти въ храмъ и приложиться къ святынь, такъ какъ соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ участвовавшихъ въ крестномъ ходѣ.

Ровно въ 6 часовъ по полудни начался благовѣсть въ кафедральномъ соборѣ ко всенощному бдѣнію, а въ 6¹/₄ часовъ прибылъ и Преосвященный Епископъ Иларіонъ. Богослуженіе, съ величаніемъ и акаѳистомъ Богоматери, продолжавшееся болѣе трехъ часовъ, совершалъ Преосвященный Иларіонъ съ 6-ю сослужащими: архимандритомъ, кафедральнымъ протоіереемъ и 4-мя священниками. По окончаніи богослуженія, до 11 часовъ ночи, какъ и до богослуженія, соборнымъ причтомъ непрерывно совершались предъ Козельщанскою иконою молебныя пѣнія, съ чтеніемъ акаѳистовъ для молящихся, которые постоянно смѣнялись новыми. Такія же молебствія совершались имъ въ слѣдующіе два дня, пока икона находилась въ соборѣ.

Наконецъ насталъ всѣми ожидаемый день — 14-е мая. Съ ранняго утра казенныя и общественныя зданія, а также и частныя дома, обильно украсились флагами; на городскихъ улицахъ было усиленное движеніе народа, спѣшившаго въ соборъ. Уже въ 3 часа утра соборъ былъ переполненъ молящимися, число которыхъ постепенно все болѣе и болѣе увеличивалось, такъ

какъ все жители г. Полтавы и прибывшіе въ нее изъ ближайшихъ селъ и деревень, по случаю торжества, спѣшили въ св. храмъ, въ желаніи помолиться въ немъ въ этотъ свѣтло-радостный для всехъ праздникъ предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери.

Въ 10 часовъ утра благовѣсть на соборной колокольнѣ возвѣстилъ о приближеніи времени торжественнаго Богослуженія и невольно перенесъ мысли всехъ въ сердце Россіи—въ Москву, гдѣ въ это время совершалось уже великое священно-дѣйствіе Коронаванія и Мвропомазанія Государя Императора и Государыни Императрицы. Настало время—согласно торжественнымъ словамъ Высочайшаго Манифеста—„раздѣлить радость Государя и вмѣстѣ съ Нимъ вознести горячую молитву Подателю всехъ благъ, да изліетъ на Него дары Духа Своего Святаго, да укрѣпитъ Державу Его и да направитъ Его по стопамъ незабвеннаго Родителя Его“. Въ 45 минутъ 11-го часа прибылъ въ соборъ, при звонѣ колоколовъ, Преосвященный Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Перелеславскій, и, при вступленіи въ него, былъ встрѣченъ архимандритомъ, ректоромъ семинаріи и духовенствомъ собора. Послѣ чтенія часовъ и обычнаго облаченія началась Божественная литургія, въ началѣ которой прибылъ въ соборъ и. д. начальника губерніи, А. К. Бельгардъ, и вручилъ Его Преосвященству письменное извѣщеніе о томъ, что священное Коронаваніе Ихъ Императорскихъ Величествъ уже совершилось. Несказанно обрадовала эта вѣсть (ее ожидали значительно позже) маститаго Архипастыря; въ сердечной молитвѣ, со слезами на глазахъ, возблагодарилъ онъ Царя царей,

благодѣющаго намъ, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Въ это время на соборную площадь прибыли—Орловскій полкъ со знаменемъ и хоромъ военной музыки, три батареи 9-й артиллерійской бригады, двѣ роты Елецкаго полка и ратники ополченія. По совершеніи литургіи, которая окончилась около 12 часовъ дня, Преосвященный Епископъ Иларіонъ, съ Преосвященнымъ Тихономъ, прибывшимъ въ соборъ къ концу Богослуженія, и духовенствомъ, вышелъ на средину храма и благословилъ выходъ на соборную площадь для совершенія благодарственного молебствія; при этомъ заступающій мѣсто городского головы, Е. Ф. Богоявленскій, принялъ изъ рукъ Его Преосвященства икону Спаса Нерукотвореннаго образа, а діаконъ подняли носилки съ Чудотворною Иконою Козельщанской Божіей Матери. По прибытіи на уготованное мѣсто, Преосвященный Епископъ Иларіонъ произнесъ глубоко прочувствованную рѣчь *) о томъ, въ чемъ состоитъ источникъ и сила радости настоящаго дня, въ который самъ Господь невидимо показалъ въ Царѣ помазанника Своего и совершилъ вѣнчаніе Его на Царство во св. Церкви. Рѣчь эта выслушана была съ глубокимъ вниманіемъ. Затѣмъ было совершено благодарственное молебствіе по чину. Послѣ многолѣтія Владыка Иларіонъ снова обратился къ народу, которымъ буквально была запружена соборная площадь, и привѣтствовалъ его съ совершившимся св. Коронованіемъ, отвѣтомъ на которое было громкое, долго несмолкаемое „ура“. Затѣмъ крестный ходъ направился

*) Рѣчь эта напечатана въ 15 № «Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

обратно въ соборъ, а на площади, при торжественныхъ звукахъ военной музыки, состоялся церковный парадъ войскъ подъ командой полковника Орловскаго полка, г. Анненкова. Въ соборѣ были розданы народу брошюры и листы о Священномъ Коронованіи.

15 мая литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Тихонъ съ шестью сослужащими. Пѣли два хора, попеременно—архіерейскій и соединенный (болѣе 300 человѣкъ) хоръ воспитанниковъ учебныхъ заведеній г. Полтавы и любителей пѣнія, подъ управленіемъ извѣстнаго въ Полтавѣ знатока церковнаго пѣнія, И. Н. Ризенка. Еще до начала литургіи храмъ былъ переполненъ молящимися: правую сторону его, впереди, занимали начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, въ числѣ коихъ были: начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. К. Бельгардъ, вице-губернаторъ, К. А. Балясный, начальникъ гарнизона, генераль-лейтенантъ П. П. Казанскій, командиръ 9-й артиллерійской бригады, генераль-маіоръ В. Е. Будде и т. д.; лѣвую, почти до заднихъ дверей, заняли воспитанники учебныхъ заведеній и любители пѣнія, составлявшіе общій хоръ, средину—почетныя лица обоего пола, а остальную часть храма—богомольцы-граждане; воспитанницы института стояли на солеѣ съ правой стороны, а воспитанницы гимназій и епархіальнаго училища, а также ученицы женскихъ школъ, городскихъ и церковно-приходскихъ размѣстились на хорахъ. Тѣ, которыхъ не могъ вмѣстить соборъ,—а такихъ были тысячи,—ожидали крестнаго хода на церковномъ погостѣ и соборной площади.

По совершени литургіи, которая окончилась около 11¹/₂ часовъ, Преосвященный Епископъ Иларіонъ, съ Преосвященнымъ Тихономъ и всѣмъ городскимъ духовенствомъ, вышелъ на средину храма и благословилъ начало крестнаго хода на Сѣвную площадь. Послѣ обычнаго начала, при пѣніи „Богъ Господь“ и „Спаси, Господи, люди Твоя“, заступающій мѣсто головы принялъ изъ рукъ Его Преосвященства икону Спаса Нерукотвореннаго Образа, а духовенство, начальствующіе и нѣкоторые граждане подняли носилки съ Чудотворною Иконою Козельщанской Божіей Матери, и крестный ходъ, во главѣ съ Епископами, въ предшествіи священнослужителей, вышелъ изъ храма, при торжественномъ звонѣ колоколовъ. Какъ только св. Иконы показались во вратахъ соборной колокольни, баталіонъ Орловскаго полка, назначенный для участванія въ крестномъ ходѣ, взялъ „на караулъ“, и хоръ военной музыки заигралъ гимнъ „Коль славенъ“. Въ крестномъ ходѣ, который заранѣе установленъ былъ согласно составленному церемоніалу, впереди всѣхъ, за крестомъ, шли воспитанники и воспитанницы всѣхъ учебныхъ заведеній въ г. Полтавѣ. Въ числѣ учениковъ церковныхъ и народныхъ школъ были и прибывшіе на этотъ праздникъ изъ уѣзда. За ними — соединенный хоръ вмѣстѣ съ архіерейскимъ, потомъ, впереди иконъ, духовенство по два въ рядъ, а за иконами преосвященные. По сторонамъ шли хоругвеносцы и цеховые, съ своими ремесленными знаками. За преосвященными слѣдовали начальникъ губерніи, начальствующіе военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и другія почетныя лица обоего пола. Шествіе замыкалось бата-

ліономъ Орловскаго полка со знаменемъ и хоромъ музыки и несмѣтнымъ числомъ народа, массы котораго шли и по сторонамъ процессіи. Крестный ходъ, при звонѣ колоколовъ во всѣхъ церквахъ, отъ собора направился по Александровской улицѣ до круглаго сада, затѣмъ мимо дворянскаго дома, полицейскаго управленія, женской гимназін, губернаторскаго дома, гдѣ къ ходу присоединились кадеты, съ своими начальствующими, а отсюда, по Кременчугской улицѣ, составляющей какъ бы продолженіе Александровской, на Синюю площадь, гдѣ былъ нарочито устроенъ для молебствія громаднхъ размѣровъ помостъ. Здѣсь, на лѣвой сторонѣ площади, были выстроены: — Орловскій полкъ, кромѣ 4-го баталіона, участвовавшаго въ крестномъ ходѣ, 3 батареи 9-й артиллерійской бригады, двѣ роты Елецкаго полка и ратники ополченія, а остальную часть занималъ народъ, прибывшій сюда въ ожиданіи крестнаго хода. По прибытіи процессіи на указанное мѣсто, началось совершеніе благодарственнаго Господу Богу молебствія, которое пѣлъ соединенный хоръ совмѣстно съ архіерейскимъ. Умильно-торжественное зрѣлище представляла собою площадь, когда, по окончаніи молебствія, многотысячная толпа, какъ одинъ человекъ, внимая молитвѣ Архипастыря, колѣнопреклоненно молилась, по наставленію Владыки, Господу, благодарящему намъ, „да приложитъ Онъ Самодержавнѣйшему Царю нашему и Августѣйшей Супругѣ Его дни на дни и лѣта на лѣта для блага Св. Церкви, благоденствія и славы врученной Ему Господомъ Россійской державы“. По возглашеніи положеннаго по чину многолѣтія, Преосвященный Епископъ Иларіонъ,

привѣтствовалъ молитвенниковъ за Царя съ высоко-радостнымъ событіемъ, въ отвѣтъ на которое соединенный хоръ вмѣстѣ съ военнымъ оркестромъ военной музыки исполнилъ гимнь „Боже, Царя храни“. Послѣ этого состоялся церковный парадъ войскамъ. Около 2-хъ часовъ по полудни крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ кафедральный соборъ. Черезъ часъ послѣ этого, въ 3 часа по полудни, благовѣсть соборнаго колокола возвѣстилъ о времени крестнаго хода на вокзалъ, для провожденія Чудотворной иконы Козельщанской Божіей Матери. Почти одновременно съ началомъ благовѣста прибылъ въ соборъ Преосвященный Епископъ Иларіонъ, и, по облаченіи, благословилъ начало крестнаго хода, въ которомъ принялъ участіе и Преосвященный Тихонъ. Носилки съ иконою Божіей Матери несли граждане г. Полтавы обо-его пола. Одновременно съ прибытіемъ поѣзда изъ Харькова, пришелъ на станцію и крестный ходъ. По прочтеніи Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ на платформѣ молитвы Божіей Матери съ колѣнопреклоненіемъ, да осѣняетъ Она державнымъ покровомъ своимъ Государя Императора, Государынь Императриць, Наслѣдника Цесаревича и весь Царствующій Домъ, св. Икона была передана сопровождавшимъ ее изъ Козельщины священнослужителямъ, и желѣзно-дорожный поѣздъ тронулся при громкихъ кликахъ „ура“.

Въ продолженіе трехъ дней раздавался со всѣхъ городскихъ церквей торжественный благовѣсть; всѣ торговыя и промышленныя заведенія были закрыты; городъ былъ разукрашенъ флагами и транспарантами, а вечеромъ роскошно, какъ никогда, иллюминованъ.

На Александровской улицѣ, вблизи входа въ круглый садъ, устроены были триумфальныя ворота, а на сѣнной площади происходило народное гулянье съ музыкой и фейерверкомъ. Въ городскомъ саду розданы отъ Полтавскаго городского управленія портреты Ихъ Величествъ всѣмъ учащимся въ городскихъ училищахъ, земскихъ и церковныхъ школахъ г. Полтавы. Вечеромъ 16 мая народныя празднества закончились факельнымъ шествіемъ съ Соборной площади на Сѣнную, при участіи военной музыки, исполнявшей, во время остановокъ, гимнъ „Боже, Царя храни“.

Такъ отпраздновали полтавцы высоко-радостное для всѣхъ событіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ усердною о Нихъ молитвою къ Царю царей и Царицѣ Небесной.

С. Г. Г.

Библиографическая замѣтка.

«Выписки изъ старопечатныхъ книгъ о церкви, ея таинствахъ и обрядности, съ изложеніемъ возраженій и опроверженій противъ раскола». Составлены протоіереемъ Алявдинымъ. Изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное. Вязники. 1894.

Извѣстно, что самыми главными и вѣскими доводами въ пользу своихъ заблужденій раскольники считаютъ то, что они находятъ въ старопечатныхъ книгахъ. Этими книгами, кромѣ Свящ. Писанія, односторонне и неправильно ими толкуемаго, особенно тѣхъ мѣстъ его, которыя служатъ будто бы къ оправданію ихъ заблужденій, пользуются какъ главари раскола, такъ и про-

стые его послѣдователи въ своихъ спорахъ объ истинной вѣрѣ. При отсутствіи знакомства съ книгами, на которыя ссылаются раскольники, православному грозитъ опасность оказаться безотвѣтнымъ предъ возраженіями своихъ противниковъ. Пастырь церкви, въ приходѣ котораго есть раскольники, всегда долженъ быть готовымъ достойно встрѣтить эти возраженія; на стражѣ интересовъ Православія должны стоять и всѣ чада Христовой Церкви: по слову апостола, и они должны обладать способностію дать отвѣтъ вопрошающимъ о нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15). Но достать всѣ эти особенно уважаемыя старообрядцами книги для сельскаго священника, конечно, не всегда бываетъ возможно, а равно и для всякаго мірянина, ревнующаго о православіи. Между тѣмъ полемика съ старообрядцами, какъ и всякая другая, тогда только можетъ быть успѣшною, когда ведется при помощи однихъ и тѣхъ же средствъ, когда и православные и раскольники стоятъ на одной и той же почвѣ. Сознавая важность этого обстоятельства, авторъ и составилъ книгу, заглавіе которой нами выписано. Въ ней излагаются „всѣ вѣскія доказательства отъ писанія уважаемыхъ старообрядцами книгъ въ защиту Бога и церкви“ (стр. 4). Здѣсь для споровъ съ старообрядцами православный найдетъ всѣ необходимые доводы и соображенія.

Въ изложеніи содержанія своей книги авторъ держится слѣдующаго порядка. Излагая ученіе Православной Церкви на основаніи старопечатныхъ книгъ (таковы—*Большой Катихизисъ*, *Маргаритъ*, *Книга о Вѣрѣ*, *Кириллова книга* и др.), авторъ затѣмъ рѣшаетъ, на основаніи этихъ же книгъ, наиболѣе употребительныя возраженія раскольниковъ. Возьмемъ, для

примѣра, ученіе о церкви. Сначала авторъ устанавливаетъ понятіе о томъ, что называется „церковью“ вообще и дѣлаетъ выводъ, насколько значеніе этого слова разнообразно, и насколько, поэтому, „безпоповцамъ-старообрядцамъ нетрудно злоупотреблять самымъ названіемъ „церковь“ (стр. 5). Затѣмъ говорится о церкви, какъ она опредѣляется въ символическихъ книгахъ, объ основаніи церкви (стр. 9—13). Далѣе, на основаніи евангельскаго сказанія о сошествіи Св. Духа на апостоловъ и первоначальной исторіи Христовой церкви, раскрывается мысль о томъ, что „подъ церковью нужно разумѣть общество цѣлое, вселенское, вѣрующее во Христа и оживляемое Духомъ Святымъ чрезъ іерархію, а не собраніе, лишенное даровъ Св. Духа и безсильное, каково общество старообрядцевъ“ (стр. 15), что она „отъ начала создана Богомъ съ тремя чинами священства и съ семью тайнами, и, по неложному глаголу Господню, съ тѣми же семью таинствами пребудеть до скончанія вѣка“ (стр. 19). Послѣ изложенія положительнаго ученія о церкви рѣшается возраженіе старообрядцевъ, что „нынѣ видимой церкви въ полномъ ея устроеніи нѣтъ: ее одолѣлъ еретикъ Никонъ, и все въ ней извратилъ“ (стр. 23). При этомъ авторъ пользуется твореніями Теофилакта, Іоанна Златоустаго, Блаженнаго Августина, такъ наз. Кирилловой книгой и др. Творенія берутся изъ старопечатныхъ книгъ, въ видѣ сборниковъ распространенныхъ между раскольниками и наиболѣе уважаемыхъ ими.

Приведеннаго примѣра достаточно, чтобы составить понятіе о характерѣ изложенія книги; такого же порядка придерживается авторъ и при рѣшеніи другихъ

вопросовъ, представляющихъ предметъ спора православныхъ съ раскольниками.

Авторъ называетъ свою книгу „Выписками изъ старопечатныхъ книгъ“. Правильнѣе ее слѣдовало бы назвать „Изложеніемъ ученія Православной Церкви на основаніи старопечатныхъ книгъ“; тамъ, гдѣ нужно, авторъ дѣлаетъ изъ нихъ буквальные выдержки. Но каково бы ни было заглавіе книги, достоинства ея отъ этого не уменьшаются. Тѣ соображенія, которыя высказываетъ авторъ при рѣшеніи возраженій со стороны раскольниковъ, указываютъ на основательное знакомство его съ старопечатными книгами и съ исторіей русскаго раскола, съ особенностями возрѣній его приверженцевъ и обычными ихъ приемами въ спорахъ съ православными.

Издана книга очень хорошо: печать крупная, четкая, бумага довольно плотная, опечатокъ очень мало, да и тѣ указаны въ концѣ книги. Цѣна книги, при ея значительномъ объемѣ (349 стр.), назначена умѣренная, а именно: 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкой; если выписывается болѣе одного экземпляра, пересылочныя будутъ взиматься по дѣйствительному вѣсу посылки.

Рекомендуемъ эту книгу всѣмъ интересующимся полемикою съ расколомъ, особенно же тѣмъ пастырямъ церкви, въ приходѣ которыхъ есть раскольники.

Желающіе приобрѣсть книгу могутъ обращаться къ автору, въ село Оминку, Гороховецкаго уѣзда, Владимірской губ., а также въ книжный складъ Братства св. Великаго Князя Александра Невскаго въ г.г. Владиміръ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженіе высокопреосвященнаго Неофита, арх. Кишиневскаго, о кандидатахъ на священно-церковно-служительскія мѣста. — Длительность православныхъ братствъ по изданію религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ. — Отраднѣйшій примѣръ заботливости духовенства о дѣтяхъ — сиротахъ. — Постановленіе Черниговскаго Епархіальнаго Училищн. Совѣта. — Заботы епархіальныхъ начальствъ объ улучшеніи церковнаго пѣнія.

— Въ своихъ заботахъ о достойныхъ кандидатахъ, ищущихъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, высокопреосвященный Неофитъ, архіепископъ Кишиневскій, обратился къ духовной консисторіи съ предложеніемъ, въ которомъ между прочимъ выражено: „По добрымъ примѣрамъ Архангелъской, Тверской и Тульской консисторій, консисторія не замедлитъ потребовать, чтобы просители, ищущіе мѣстъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ, жившіе при своихъ родителяхъ, въ числѣ документовъ, прилагаемыхъ къ прошеніямъ, представляли свидѣтельства о поведеніи и занятіяхъ своихъ отъ мѣстнаго благочиннаго, съ непремѣннымъ указаніемъ того, усердень-ли былъ проситель къ храму Божію и принималъ ли участіе въ чтеніи и пѣніи при совершеніи богослуженія. Далѣе, чтобы церковно-служители, ищущіе новыхъ мѣстъ, а также просящіе о перемѣщеніи, обязательно представляли о томъ, что полезнаго сдѣлали просители для храма и прихода на занимаемыхъ мѣстахъ“ («Киш. Е. В.»).

— Нѣкоторыя православныя братства уже довольно давно включили изданіе религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ въ кругъ своихъ обязанностей. Издаваемые С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Братствомъ во имя Пресвятыя Богородицы „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“ и нѣкоторыя братскія издѣлія пользуются уже широкой извѣстностію. Для западнаго и привислянскаго края общаются быть весьма полезными предположенныя Виленскимъ Свято-Духовскимъ Братствомъ изданія.

Состоящій при Виленскомъ Братствѣ Комитетъ по изданію народныхъ книгъ и брошюръ объявляетъ, что имъ намѣчены

для разработки въ народныхъ изданіяхъ Братства слѣдующія темы: 1) Вилепскій Свято-Духовъ монастырь (къ 300-лѣтію его основанія). 2) Св. Архангель Михайль-Архистратигъ небесныхъ воинствъ (къ храмовому празднику Спирисшкой Архангело-Михайловской церкви). 3) Сказанія о мѣстно-чтимыхъ иконахъ сѣверо-западнаго края). 4) Былъ-ли апостоль Петръ епископомъ въ Римѣ? 5) О началѣ христіанства въ Польшѣ, 6) Императрица Екатерина Великая въ ея значеніи для западной Россіи по поводу столѣтія со дня ея кончины), 7) Заслуги для сѣверо-западнаго края графа М. Н. Муравьева (къ столѣтію со дня его рожденія).

Литературная и всякая другая дѣятельность братствъ и имъ подобныхъ церковныхъ учрежденій были бы несравненно шире, разнообразнѣе, тверже и плодотворнѣе, если-бы всѣ члены братствъ одинаково ревностно и дѣятельно потрудились для пользы братствъ. Эта сторона дѣла весьма рельефно была выставлена во время празднованія Орловскимъ Петро-Павловскимъ Братствомъ своей девятой годовщины, 10-го марта. Въ словѣ за литургією въ день годовщины одинъ изъ братчиковъ-священниковъ выразилъ слѣдующее. — „Значительное большинство членовъ Братства состоитъ въ настоящее время изъ духовныхъ. А между тѣмъ дѣло, которое мы ведемъ, есть дѣло общественное и по своей идеѣ должно бы вызывать поддержку у всѣхъ сословій. Отчего же въ братской семьѣ такъ мало лицъ изъ другихъ сословій? Не отъ того-ли, что эти другія сословія слишкомъ мало освѣдомлены о нашемъ братскомъ союзѣ? Можно съ увѣренностію сказать, что численность братской среды значительно увеличилась бы, если-бы каждый изъ братчиковъ располагалъ къ братскому дѣлу лицъ, съ которыми ему по мѣсту занятій приходится входить въ близкія отношенія. Такая увѣренность покоится на томъ, что въ наши дни задача поднять нравственно-умственный уровень народной массы занимаетъ все общество. А вѣдь эта-то задача и составляетъ душу нашего союза“. («В. Б.»).

— Извѣстно, что по смерти своихъ отцовъ, дѣти священно-служителей въ большинствѣ случаевъ остаются безъ всякихъ средствъ къ жизни. Вдовы-матери должны изыскивать средства къ пропитанію своихъ сиротъ-малютокъ, обучать ихъ грамотѣ, готовить къ поступленію въ учебныя заведенія,

а когда придуть въ школьный возрастъ, доставлять часто за нѣсколько десятковъ верстъ въ учебныя заведенія. Нерѣдко бываютъ случаи, что мать, затративъ послѣднія средства, возвращается домой, убитая горемъ, вмѣстѣ съ сыномъ — малюткою, не принятымъ въ учебное заведеніе по причинѣ плохой подготовки. Чтобы устранить подобныя печальныя явленія и помочь сиротамъ поступать въ училища, духовенство 3-го благочинническаго округа Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи, сдѣлало слѣдующее достойное вниманія постановленіе: 1) всякаго сироту мальчика на возрастѣ отъ 8 до 10 лѣтъ, не поступившаго при жизни отца въ училище и не успѣвшаго приготовиться для поступления въ оное, поручать бдительному надзору мѣстнаго приходскаго священника, вмѣнивъ ему въ непремѣнную обязанность наблюдать за надлежащею подготовкою вѣрннаго его попеченію сироты и не оставлять его внѣ своего вниманія и надзора; 2) На приходскаго же священника возложить заботу объ отправкѣ сиротъ-мальчиковъ въ училище, при чемъ произведенные расходы по отправкѣ и сдачѣ принимать на средства духовенства всего округа, по расчету въ равномъ размѣрѣ съ каждаго члена причта соотвѣтственно получаемому доходу; нынѣ положить начало основанію, путемъ добровольной подписки, капитала на означенный предметъ, каковой по мѣрѣ накопленія сдавать въ сберегательную кассу. Завѣдываніе симъ капиталомъ возложить на одного изъ членовъ благочинническаго совѣта, а сборъ — на о. благочиннаго («П. Е. В.»).

— Согласно постановленію Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному епархіальнымъ преосвященнымъ, штатные діаконъ Черниговской епархіи, занимающіе учительскія должности въ церковныхъ школахъ, во время уроковъ въ нихъ не должны принимать участія въ требосправленіяхъ по приходу и ради этого ни подъ какимъ видомъ занятій въ школахъ не должны прерывать. («Ч. Е. В.»).

— Улучшеніе церковнаго пѣнія въ духѣ церковности въ настоящее время составляетъ заботу многихъ епархіальныхъ начальствъ. Такъ, Ярославскимъ Преосвященнымъ обращено серьезно вниманіе на клиросное пѣніе въ приходскихъ церквахъ. Чтобы упорядочить пѣніе въ церквахъ, придать ему вездѣ характеръ строго-церковный и ввести благозвучіе и

единство въ церковныхъ напѣвахъ, учреждена въ Ярославлѣ церковно-пѣвческая школа, существующая теперь уже 10 лѣтъ. Постаповка въ ней школьнаго дѣла, какъ свидѣлствуютъ „Яросл. Епарх. Вѣдомости“, прекрасная; громадная польза церковно-пѣвческой школы для епархіи не подлежитъ сомнѣнію, и благотворныя послѣдствія ея уже осязательно успѣли сказаться. Прямая задача ея — готовить для приходскихъ церквей способныхъ псаломщиковъ, умѣлыхъ пѣвцовъ и чтецовъ, хорошихъ знатоковъ церковнаго устава. Курсъ школы годичный. Кругъ школьной программы составляютъ — Законъ Божій, уставъ церковный, церковное нотное пѣніе и съ голоса — «наслышкою». Каждый годъ школа выпускаетъ отъ 20—30 человекъ съ правами поступленія на псаломщическія мѣста въ епархіи наравнѣ съ воспитанниками духовной семинаріи. — Черниговскій преосвященный обратилъ вниманіе духовенства на церковно-пѣвческіе хоры. По его мнѣнію, нужно постоянно и неуклонно внушать приходскимъ пастырямъ, чтобы они преимущественно заботились о развитіи церковнаго пѣнія такого, которое благословляетъ и одобряетъ высшая церковная власть, которое велось бы по книгамъ и пособіямъ, принятымъ и одобреннымъ Св. Синодомъ. Къ сожалѣнію, замѣчаетъ преосвященный, неоднократно приходилось встрѣчать или концертное пѣніе, характера театральнаго, или партесное — крикливое, рѣжущее слухъ и неприличное для храма. Церковное чтеніе также нужно улучшить, согласно тѣмъ указаніямъ, какія сдѣланы или высшею духовною властію, или же рекомендованы духовными журналами. («Д. В. Г. Э.»).

При семъ № всѣмъ подписчикамъ «П. Е. В.» разсылается I-й № (пробный) еженедѣльной газеты: „Хуторянинъ“.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Слово, сказанное 14 мая, въ день свѣщ. Коронованія и Муропомазанія Государя Императора Николая II. — II. Рѣчь, произнесенная 14-го мая 1896 г., въ церкви Полт. Кадетск. Корпуса по случаю свѣщ. Коронованія и Муропомазанія Государя Императора Николая II. — III. Свѣтлый праздникъ на святой Православной Руси. — IV. Торжество свѣщ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ г. Полтавѣ. — V. Библиографическая замѣтка. — VI. Иноепархіальныя извѣстія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: $\left\{ \begin{array}{l} В. Терлецкій. \\ А. Леонтьевъ. \end{array} \right.$

Печ. съ разрѣш. мѣст. Дух. Цензуры, 1 іюня 1896 г.

Полтава. Типо-литографія Л. ФРИШВЕРГА.