

# ТВЕРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

7—14 апрѣля 1908 года.



Тверской кафедральный соборъ.

Выходятъ еженедѣльно  
ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№№

15—16.

Подписка принимается

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и  
у мѣстныхъ благочинныхъ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Тверская духовная консисторія слушала рапортъ одного изъ священниковъ церкви Тверской епархіи о пролитіи Святыхъ Даровъ при приобщеніи причастниковъ.—На семь рапортъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25-го марта 1908-го года за № 2071, послѣдовала такая: «Не рѣдко приходится получать отъ священниковъ и устныхъ, и письменныхъ заявленія о подобнаго рода несчастныхъ случаяхъ, которые тяжело беспокоятъ совѣсть благоговѣйныхъ служителей алтаря Господня. Нельзя всякій разъ объяснять подобные случаи неосторожностію священнослужителей. Предлагаю духовенству во время приобщенія дѣтей и взрослыхъ, особенно при стеченіи большой части причастниковъ, подъ Св. Чашу подставлять особый столикъ, который-бы отдѣлялъ приобщающаго священника и діакона отъ причащающихся. Эта мѣра можетъ обезопасить отъ несчастныхъ случаевъ со Святыми Дарами». Приказали: О содержаніи резолюціи Его Высокопреосвященства для должнаго по оной исполненія объявить священноцерковнослужителямъ церкви Тверской епархіи чрезъ Тверскія Епархіальныя Вѣдомости.

---

**Преподано Божіе благословеніе**, съ выраженіемъ благодарности: крестьянину Тверского уѣзда, дер. Кумордина *Алексею Марсанову* за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь села Тутани двухъ хоругвей стоимостью до 200 рублей и иконы Казанской Божіей Матери въ кіотѣ—стоимостью свыше 150 руб.; прихожанину—крестьянину, пожелавшему остаться не извѣстнымъ, за пожертвованіе въ ту же церковь подсвѣчника—стоимостью 165 р. и панихиднаго столика—стоимостью до 40 р.;

крестьянину *Петру Никифорову Чистаеву* за его пожертвованіе въ свою приходскую церковь приселка Никольскаго въ Грачахъ, *Кашинскаго уѣзда*—на украшеніе храма 100 р. и разныхъ церковныхъ вещей на 200 руб.; крестьянамъ *Ивану Лапатыну* и *Филиппу Войцову* за ихъ пожертвованія въ свою приходскую церковь села Садунова, *Корчевскаго уѣзда*.

**Рукоположены:** во священника къ церкви села Дмитровскаго-Горы, *Корчевскаго уѣзда*, діаконъ села Федоровскаго, того же уѣзда, *Александръ Зыковъ*, 16 марта; къ церкви с. Виглинъ, *Весьег. уѣзда*, діаконъ с. Сукромли *К. Пшехоновъ*, 5 апрѣля; къ церкви с. Романцева, *Каляз. у.*, діаконъ села Михайловой-Горы *Василій Рождественскій*, 5 апрѣля; во діакона: къ церкви села Бубнова, *Зубцовскаго уѣзда*, псаломщикъ села Архангельскаго-Чашникова, того же уѣзда, *Петръ Образцовъ*, 26 марта; къ церкви села Обудова, *Новоторжскаго уѣзда*,—псаломщикъ села Выдропуска, *Вышневолоцкаго уѣзда*, *Александръ Лебедевъ*, 16 марта; къ церкви села Федоровскаго, *Корчевскаго уѣзда*, учитель *Сорожскаго двухкласснаго Министерскаго училища*, *Осташковскаго уѣзда*, *Иванъ Новоженевъ*, 23 марта; къ церкви с. Старобислова, *Каляз. уѣзда*, колл. регистр. *Василій Шевелевъ*; съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи: псаломщикъ церкви села Ивановскаго-Овцыныхъ, *Тверскаго у.*, *Сергій Труневъ*, 25 марта.

**Перемѣщенъ** на псаломщическое мѣсто къ Воскресенскому собору г. Бѣжецка—діаконъ на псаломщической вакансіи *Вознесенскаго Оршина монастыря Александръ Судаковъ*, 1 апрѣля.

**Опредѣлены:** на священническое мѣсто къ церкви села Виглинъ, *Весьегонскаго уѣзда*, діаконъ села Сукромли, *Новоторжскаго уѣзда*, *Константинъ Пшехоновъ*, 1 апрѣля, на діаконское мѣсто къ церкви села Бѣлей-Архіерейскихъ, *Тверскаго уѣзда*, окончившій курсъ *Бѣжецкаго духовнаго училища Иванъ Сокольскій*, 1 апрѣля; на діаконское мѣсто къ церкви села Михайловой-Горы *Новоторжскаго уѣзда*, псаломщикъ въ санѣ діакона с. Селезних *Петръ Ивановъ*.

**Допущенъ** къ временному исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Верескунова, Вышневолоцкаго уѣзда, въ качествѣ вольнонаемнаго псаломщика—заштатный псаломщикъ Удомельско-Николаевского погоста, Вышневолоцкаго уѣзда, *Иванъ Никольскій*, 31 марта.

**Утверждены** въ должности псаломщика: и. д. псаломщика церкви села Беклемишева, Кашинскаго уѣзда, *Владиміръ Никольскій*, 28 марта; и. д. псаломщика церкви села Хуторъ — Діаконовъ-Пріютъ, Бѣжецкаго уѣзда, *Геннадій Виноградовъ*, 28 марта; и. д. псаломщика села Клеопина, Тверскаго уѣзда, *Леонидъ Ливановъ*, 30 марта.

**Освобожденъ** отъ занимаемой псаломщической должности — и. д. псаломщика села Верескунова, Вышневолоцкаго уѣзда, *Димитрій Грязновъ*, 31 марта.

**Отчисленъ** отъ псаломщическаго мѣста при Воскресенскомъ соборѣ г. Бѣжецка—экономъ Ржевскаго епархіальнаго женскаго училища діаконъ *Іоаннъ Симаковъ*, 27 марта.

И. д. псаломщика церкви села Раменья, Старицкаго уѣзда, *Іона Троицкій* уволенъ отъ означенной должности, 2 апрѣля.

**Уволенъ** за штатъ діаконъ на псаломщической вакансіи церкви села Глѣбова, Старицкаго уѣзда, *Михаилъ Мальцевъ*, согласно прошенію, 1 апрѣля.

**Исключаются** изъ списковъ за смертію: настоятель Кашинскаго Дмитровскаго монастыря, архимандритъ *Арсеній* (онъ же благочинный монастырей 2 и 3 округа (+ 21 марта); діаконъ церкви с. Бѣлей-Архіерейскихъ, Тверскаго уѣзда, *Василій Знаменскій* (+ 13 марта).

---

Священникъ церкви села Дягунина, Зубцовскаго уѣзда, *Николай Волковъ*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 20/27 марта 1908 г., согласно его прошенію, уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя 3 округа Зубцовскаго уѣзда и

на эту должность назначенъ священникъ церкви села Романова *Николай Мощанскій*; на должность сотрудника духовнаго слѣдователя назначенъ священникъ церкви села Никифоровскаго *Владимиръ Малыгинъ*.

На мѣсто умершаго благочиннаго 1 го округа города Твери, протоіерея каедральнаго собора *Николая Модестова*, Епархіальнымъ Начальствомъ 29 марта сего года утвержденъ въ должности благочиннаго церковей означеннаго округа протоіерей Срѣтенской церкви *Павелъ Невскій*, за исключеніемъ каедральнаго собора, выдѣленнаго въ особое благочиніе.

## С П И С О К Ъ

священниковъ церковей Тверской епархіи, награжденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ скуфьею и набедренникомъ ко дню Св. Пасхи 1908 года.

### Д. С К У Ф Ъ Е Ю.

*Тверскаго уѣзда*: села Кушалина *Николай Флеровъ*, села Клобукова *Александръ Соколовъ*, погоста Благодатнаго, что при сельцѣ Савихѣ, *Николай Новоселовъ*; *Бѣжецкаго уѣзда*—села Діева *Іоаннъ Стефановскій*; *Вышневолоцкаго уѣзда*—села Ильинскаго-Зашегринья *Николай Воскресенскій*; *Зубцовскаго уѣзда*—села Краснаго-Холма *Николай Полозовъ*; *Калязинскаго уѣзда*: села Спасскаго, что на Углу, *Теодоръ Ушаковъ*, села Глѣбова *Илія Діевскій*, села Флоровскаго *Николай Галаховъ*, села Константинова *Дмитрій Чередѣевъ*; *города Кашина*—Корсунской церкви *Николай Рождественскій*; *Кашинскаго уѣзда*: села Столбова *Павелъ Дворяшинъ*, села Суходола *Павелъ Носовъ*, села Гущина *Константинъ Голиковъ*, села Ляхова *Аристархъ Модестовъ*; *Корчевскаго уѣзда*—села Рождествена *Петръ Дру-*

**живннѣ**; *Осташковскаго уѣзда*: погоста Увиць Владиміръ **Вонновъ**, села Кравотыни Сергѣй **Лебедевъ**, погоста Отолова Евгений **Верзинъ**, погоста Ясенскаго Михаилъ **Исполотовъ**; *Ржевскаго уѣзда*: с. Осуйскаго Капитонъ **Троицкій**, погоста Слатни Василий **Ивашевъ**, погоста Куркина Константинъ **Пѣшехоновъ**, погоста Ераева Дмитрій **Никольскій**; *Старицкаго уѣзда*: села Троицкаго Александръ **Крыловъ**, села Страшевичъ Александръ **Рѣзвяковъ**, села Воскресенскаго-Гурьева Іоаннъ **Плетневъ**, села Иванишъ Василий **Верзинъ**, села Покровскаго-Аршеневскаго Николай **Носпѣловъ**.

### Б. НАБЕДРЕННИКОМЪ.

*Тверскаго уѣзда*: села Кушалина Николай **Меглицкій**, села Заборовья Арсеній **Соболевъ**; *Въжецкаго уѣзда*: села Пузырева Сергѣй **Никитинъ**, погоста Буйлова Дмитрій **Постниковъ**; *Вышневолоцкаго уѣзда*: села Магъ Михаилъ **Богородскій**, села Лучникова Михаилъ **Архангельскій**; *Зубцовскаго уѣзда*: села Борковъ Владиміръ **Троицкій**, села Краснаго-Холма Владиміръ **Шавровъ**, села Ошуркова Петръ **Успенскій**; *Калязинскаго уѣзда*: села Воскресенскаго-Плоховыхъ Петръ **Раевскій**, села Бѣлгородка Леонидъ **Никотинъ**, погоста Воскресенскаго въ Заволножьѣ Аркадій **Гомилевскій**, погоста Рождественскаго, что въ Бачуниной слободѣ, Ѳеодоръ **Ушаковъ**, села Скнятина Владиміръ **Введенскій**, села Воскресенскаго при Хотчѣ Николай **Градовъ**, села Богородскаго-Базулина Григорій **Барбашиновъ**, села Будимірова Николай **Раевскій**; *Кашинскаго уѣзда*: погоста Успенскаго, что на Болотѣ, Николай **Соболевъ**, села Козмодамиановскаго Іоаннъ **Чередѣевъ**, села Новопокровскаго-Березовець Владиміръ **Дмитровскій**; *Корчевскаго уѣзда*: села Марына Николай **Гойтанниковъ**, погоста Спасскаго на Сози Алексѣй **Кирьяновъ**, села Сухарина Алексѣй **Смирновъ**; *Ржевскаго уѣзда*: села Пыжей Александръ **Волковъ**, погоста Бѣлейки Александръ **Пылаевъ**, села Воробьева Гри-

горій **Покровскій**; *Старицкаго уѣзда*: села Ременева Алексій **Печаевъ**, села Станищина Александръ **Образцовъ**. погоста Боронкина Иоаннъ **Владимірскій**, села Краснаго Алексій **Волковъ**; *Новоторжскаго уѣзда*—села Михайловой-Горы Александръ **Суханъ**; Крестовой церкви архіерейскаго дома іеромонахи: *Иоаннъ и Епифаній*.

## П Р О Т О К О Л Ы

бывшаго 11—13 декабря 1907 года съѣзда духовенства Тверского духовно-училищнаго округа.

№ 1-й. 1907 года декабря 11 дня. Вслѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Начальства о.о. депутаты Тверского учил. округа явились въ зданіе Тверского духовнаго училища на очередной духовно-училищный съѣздъ въ числѣ 12 человекъ. Передъ началомъ засѣданія о.о. депутаты совершили въ училищной церкви молебствіе Господу Иисусу, Пресвятой Богородицѣ и свв. равноапостольнымъ учителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію; послѣ этого приступили къ выбору, посредствомъ закрытой баллотировки, изъ своей среды о. председателя съѣзда и кандидата къ нему, при чемъ на должность председателя съѣзда оказался избраннымъ единогласно священникъ села Тутани, Тверского уѣзда, о. Александръ Судаковъ и кандидатомъ къ нему священникъ села Буилова, Бѣжецкаго уѣзда, о. Василій Покровскій, а дѣлопроизводителемъ съѣзда единогласно—священникъ села Лебедева, Тверского уѣзда, о. Константинъ Ветлинь и кандидатомъ къ нему священникъ села Михайловскаго, того же уѣзда, о. Михаилъ Полозовъ. О чемъ и постановили составить настоящій протоколъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высочайшаго Святѣйшаго Синода, отъ 11 дек. 1907 г. за № 3643, послѣдовала такая: «Утверждается. Благословляю собравшійся духовно-училищный съѣздъ потрудиться, съ особеннымъ тщаніемъ и любовію для блага св. церкви Христовой».

№ 2 й. 1907 г. декабря 11 дня. Тверской духовно-училищный съѣздъ имѣлъ сужденіе о лучшей постановкѣ врачебной помощи

въ училищѣ. Врачебная помощь всегда была предметомъ особенной заботы духовенства. Недостаточно только излѣчивать возникающія болѣзни, но еще важнѣе ихъ предупреждать, для чего необходимы періодическіе осмотры состоянія здоровья всѣхъ учащихся и вообще возможно частый контроль надъ ними въ этомъ отношеніи. До 1906 года при училищѣ для оказанія медицинской помощи былъ фельдшеръ съ платою 30 р. въ годъ. Съѣздъ духовенства 1906 года (протоколь № 11) нашелъ необходимымъ установить при училищѣ постоянную врачебную помощь доктора, какъ человѣка болѣе компетентнаго въ медицинѣ, съ платой 150 р. въ годъ, и поручить Правленію дух. училища войти по этому дѣлу въ переговоры и соглашеніе съ однимъ изъ врачей г. Твери. Изъ ревизіоннаго отчета видно, что врачебная помощь въ училищѣ поставлена «неудовлетворительно», и Правленіе училища предлагаетъ духовенству ассигновать 120 р. на содержаніе постоянного фельдшера при училищѣ для оказанія необходимой «скорой помощи» ученикамъ. Духовенство глубоко опечалено тѣмъ обстоятельствомъ, что дѣти, предметъ его заботъ и попеченій, не имѣютъ скорой врачебной помощи. Всякія заболѣванія среди дѣтей могутъ сопровождаться очень серьезными послѣдствіями, какъ для нихъ самихъ, такъ и для ихъ родителей. Всѣми силами желая разрѣшить вопросъ о врачебной помощи ученикамъ въ удовлетворительномъ смыслѣ, съѣздъ, послѣ долгихъ преній, единогласно постановилъ: оставить прежнюю ассигновку въ 150 р. въ вознагражденіе училищнаго врача, какъ человѣка болѣе компетентнаго въ медицинскихъ вопросахъ, и поручить Правленію училища, въ присутствіи избранныхъ отъ духовенства членовъ его, пригласить одного изъ врачей г. Твери, отдавая въ этомъ случаѣ преимущество врачу, не связавшему множествомъ различныхъ служебныхъ обязанностей, съ тѣмъ, чтобы онъ не только лѣчилъ возникающія болѣзни, но и предупреждалъ ихъ возникновеніе внимательнымъ періодическимъ осмотромъ всѣхъ учащихся. По словамъ присутствующаго на засѣданіи съѣзда члена Правленія о. Флерова врачебная помощь учащимся въ г. Твери считается настолько серьезнымъ общественнымъ дѣломъ, что нѣкоторые врачи предлагаютъ



училищамъ г. Твери даже безвозмездно свои медицинскія услуги. Съѣздъ надѣется, что Правленіе училища разрѣшить этотъ важ- ный для духовенства вопросъ въ благопріятномъ для послѣдняго смыслѣ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвящен- ства, отъ 11 марта 1908 г. за № 1748, послѣдовала такая: «Согласенъ на 1908 г. оставить училище безъ фельдшера, но бу- дущій съѣздъ войдетъ въ сужденіе по сему. Врачебная помощь въ училищѣ, какъ оказывается по справкѣ, признано Синодальной ревизіей неудовлетворительною—именно по отсутствію больницы, объ устройствѣ которой Правленіе просило въ 1904 и 1905 г.г., и фельдшера, необходимаго для скорой помощи больнымъ и осво- божденія врача отъ исполненія обязанностей фельдшера. По доставлен- справкѣ, при училищѣ имѣется врачъ, безмездно служившій съ 1883 по 1907 г., почему, для избранія новаго врача, я не вижу основаній, и даже вопросъ объ этомъ считаю... неудобнымъ».

№ 3-й. 1907 г. декабря 11 дня. Тверской духовно-училищ- ный съѣздъ обсуждалъ вопросъ о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ училищѣ. При этомъ было выслушано словесное заявле- ніе о. предсѣдателя съѣзда о томъ, что Преосвященный Але- ксандръ, Епископъ Старицкій, преподавъ благословеніе на начало занятій съѣзда, выразилъ пожеланіе, чтобы съѣздъ обратилъ вни- маніе на лучшую постановку пѣнія въ училищѣ, такъ какъ, по словамъ Преосвященнаго, кандидаты на псаломщическіе должно- сти изъ учениковъ училища всегда оказываются мало опытными въ церковномъ пѣніи. По отзыву г. ревизора, постановка общаго пѣнія въ училищѣ требуетъ улучшеній. Правленіе училища въ своемъ отношеніи сообщаетъ, что, въ виду невозможности для учителя пѣнія о. Казанскаго лично и постоянно управлять пѣ- ніемъ учениковъ, оно поручило это дѣло надзирателю Вершин- скому съ тѣмъ, чтобы онъ помогаль о. Казанскому во время спѣ- вокъ и замѣняль его на утренней молитвѣ и за богослуженіями. Въ вознагражденіе же за этотъ трудъ просить съѣздъ разрѣшить выдать Вершинскому за 1907 годъ 30 руб. и на 1908 годъ лицу, замѣняющему учителя пѣнія, ассигновать по смѣтѣ 120 руб.

Съѣздъ духовенства находить, что пѣніе въ училищѣ можетъ быть поставлено правильно только въ томъ случаѣ, если это дѣло будетъ находиться въ однѣхъ рукахъ. Къ сожалѣнію, настоящій учитель пѣнія, священникъ Тверскаго кафедральнаго собора о. Іоаннъ Казанскій, при всей своей опытности въ дѣлѣ обученія пѣнію, по своимъ пастырскимъ обязанностямъ, не имѣетъ возможности регулярно вести пѣвческое дѣло въ училищѣ. Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы дѣло обученія пѣнію было сосредоточено въ однѣхъ рукахъ. Только при этомъ условіи можно говорить о какихъ либо улучшеніяхъ въ постановкѣ пѣнія въ училищѣ. Что касается 30 руб., каковыя предложено съѣзду отпустить на выдачу г. Вершинскому за его помощь о. Казанскому въ пѣвческомъ дѣлѣ въ теченіе 1907 года, то съѣздъ находить возможнымъ ассигновать эту сумму, а на будущее время принципиально высказывается противъ какихъ либо ассигновокъ на плату тѣмъ лицамъ, которые будутъ помогать учителю пѣнія и, за недостаткомъ средствъ, отклоняетъ сумму въ 120 руб., каковая въ предложеніи Правленія предназначается на уплату помощнику учителя пѣнія въ 1908 году. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 декабря 1907 года, за № 69, послѣдовала такая: «Разрѣшается Правленію училища выдать руководителю общимъ церковнымъ пѣніемъ учениковъ въ 1908 году 60 рублей изъ остатковъ 1906 г. Определеніемъ Св. Синода 11 февраля—1 марта 1905 г., № 898, разъяснено, что учителя церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ могутъ лично не управлять въ церкви—общимъ и хоровымъ пѣніемъ и ограничиваться руководствомъ замѣняющихъ ихъ регентовъ. На необходимость имѣть такого регента изъ среды училищной корпораціи указалъ въ своемъ отчетѣ и синодальный ревизоръ; обходиться безъ регента юные пѣвцы церковные не могутъ».

№ 4-й. 1907 года декабря 11 дня. Тверской дуаовно-училищный съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу о преподаваніи музыки ученикамъ училища. На очередномъ съѣздѣ 1906 г., съѣздъ затруднился ассигновкою на этотъ предметъ 50 р. изъ училищнаго капитала и не могъ прибѣгнуть къ самообложенію, такъ какъ (протоколъ № 5) не имѣлъ на это полномочій отъ окружныхъ благотворительныхъ собраній. На настоящемъ съѣздѣ о.о. депу-

таты, явившіеся по полномочію благочинническихъ округовъ, нашли также невозможнымъ ассигновать предлагаемую Правленіемъ сумму—150 р. на плату учителю музыки и на другіе расходы по обученію только 10—15 учениковъ музыкѣ. Но такъ такъ обученіе музыкѣ имѣетъ очень серьезное значеніе въ дѣлѣ общаго развитія учащихся, то съѣздъ считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе родителей на словесное заявленіе г. смотрителя училища о томъ, что въ случаѣ, если среди учениковъ училища найдется не менѣе 10 человекъ, желающихъ обучаться теоріи музыки и игрѣ на скрипкѣ, то плата съ каждаго ученика въ годъ можетъ быть не менѣе 10—15 р., при чемъ каждый воспитанникъ долженъ имѣть собственную скрипку. Принимая это заявленіе г. смотрителя во вниманіе, съѣздъ постановилъ: предоставить родителямъ учениковъ по ихъ собственному желанію и на ихъ собственные средства обучать своихъ дѣтей музыкѣ, при чемъ заявленія о такомъ желаніи должны быть подаваемы г. смотрителю училища въ началѣ учебнаго года.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 декабря 1907 г., за № 70 послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 5-й. 1907 года декабря 11 дня. Тверской духовно-училищный съѣздъ, рассматривая смѣту расхода по содержанію училища въ 1908 году, имѣлъ сужденіе по вопросу объ ассигнованіи 60 р. въ годъ на вознагражденіе учителя гимнастики, каковая сумма испрашивается Правленіемъ въ виду того, что физическое развитіе учащихся признано по ревизіи неудовлетворительнымъ. Имѣя въ виду, что при училищѣ имѣются уже нѣкоторыя приспособленія для гимнастическихъ упражненій, съѣздъ находитъ необходимымъ ограничиться и на будущее время наличными гимнастическими приспособленіями, такъ какъ новыя ассигновки въ настоящее время, когда духовно-училищный капиталъ находится въ крайнемъ напряженіи, представляются нецѣлесообразными.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 декабря 1907 г., за № 71 послѣдовала такая: «Вопросъ рѣшенъ неосновательно. Испрашивалась сумма на самое скромное вознагражденіе учителя гимнастики, а съѣздъ ограничился указаніемъ на существующія при училищѣ гимнастическія приспособленія, которые безъ учителя и правильной организаціи могутъ оставаться

ся безъ всякаго употребленія и вмѣсто пользы привести вредъ. Обсудить вопросъ этотъ на слѣдующемъ сѣздѣ».

№ 6-й. 1907 года декабря 12 дня. Тверской окружной духовно-училищный сѣздъ, вслѣдствіе опредѣленія Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета. отъ 5 іюля 1907 г. за № 306, отношенія Г. Товарища Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 іюля того же года за № 1524, указа Святѣйшаго Синода. отъ 7 августа за № 8967 и резолюцій Его Высокопреосвященства, отъ 28 іюля и 11 августа за № 4944, послѣдовавшихъ вслѣдствіе отчета г. ревизора. о произведенной имъ ревизіи въ духовномъ училищѣ, обсуждалъ мѣры къ немедленному улучшенію санитарной обстановки училища и исправленію техническихъ недостатковъ и частичныхъ неисправностей, указанныхъ въ актѣ осмотра училищнаго зданія особою комиссіею. О.о. депутаты произвели личный осмотръ зданія училища, а также разсмотрѣли представленный г. архитекторомъ планъ и смѣту на переустройство училища, и слушали словесное объясненіе архитектора, при чемъ выяснилось, что главнымъ недостаткомъ училищнаго зданія является плохая система вентиляціи, плохое устройство сортировъ, отъ которыхъ зловоніе распространяется по всему зданію, и сырость въ нижнемъ этажѣ зданія. Такъ какъ по смѣтѣ г. архитектора для коренного переустройства зданія потребуется 4313 р. 57 коп., а запаснаго капитала при училищѣ имѣется 3500 руб., при чемъ взносы отъ церквей и причтовъ поступаютъ не аккуратно (о.о. благочинными не доставлено за 1907 г.—1908 р. 89 к.), и Провленіе училища вынуждено продавать ренту, отчего въ 1907 г. получило убытку 1043 р. 18 к., то сѣздъ духовенства не рѣшился принять полностью смѣту по переустройству училища. Дѣлать же новые сборы съ церквей и причтовъ въ настоящее время болѣе, чѣмъ нецѣлесообразно. Посему сѣздъ послѣ долгихъ преній рѣшилъ—произвести только самыя неотложныя работы въ зданіи училища и постановилъ: 1) для уничтоженія въ значительной степени сортирнаго зловонія закрыть ходъ въ корридорѣ со двора; 2) въ сортирахъ сдѣлать двѣ двери съ пружинами, для большой изоляціи сортирнаго помѣщенія; 3) для учениковъ открыть парадный входъ, какъ это принято во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Твери; 4) въ парадномъ входѣ устроить тамбуры для

большой защиты корридора от сырости и вообще уличного воздуха; 5) для большого освѣщенія корридора, дверь въ пріемной при парадномъ входѣ сдѣлать полу-стеклянной; 6) на мѣстѣ существующаго приготовительнаго класса устроить ученическую раздѣвальню, учительскую комнату приспособить для Правленія, существующую ученическую раздѣвальню—для учительской комнаты. Приготовительный и 1 классы изъ нижняго этажа переносятся въ верхній, въ тѣ комнаты, гдѣ по плану предполагено устроить рекреаціонный залъ. Дверь между этими комнатами должна быть уничтожена, а изъ корридора въ угловую комнату въ стѣнѣ долженъ быть сдѣланъ ходъ. Разламывать же стѣну между этими комнатами для устройства рекреаціоннаго зала съѣздъ находитъ излишнимъ, такъ какъ съ закрытіемъ общедитя нужна въ рекреаціонномъ залѣ значительно сократилась, и оно съ удобствомъ можетъ быть устроено въ нижнемъ этажѣ на мѣстѣ существующаго 1-го класса, или на мѣстѣ комнаты Правленія. На вышеозначенные расходы съѣздъ ассигнуеть 150 р. Благодаря такому размѣщенію комнатъ, съѣздъ надѣется совершенно изолировать половину зданія въ нижнемъ этажѣ.

Съѣздъ поручаетъ Правленію училища использовать эту часть зданія устройствомъ отдѣльныхъ жилыхъ квартиръ, для чего ассигнуется сумма въ 200 руб. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 1749 послѣдовала такая: «По 4 и 12 п.п. § 37 уст. дух. уч. дѣла о помѣщеніи учениковъ и завѣдываніе зданіями училища относятся къ обязанностямъ Училищнаго Правленія. Посему, резолюціею моею, отъ 21 декабря 1906 г. за № 7896, на протоколѣ съѣзда № 13, вопросъ о назначеніи свободныхъ училищныхъ комнатъ переданъ мною на разсмотрѣніе Правленія духовнаго училища съ участіемъ врача и архитектора. Рѣшеніе этого вопроса, въ виду Синодальной ревизіи съ 9 марта 1907 года, было отсрочено впредь до полученія отзыва г. ревизора, а потомъ Правленіе вошло въ его рѣшеніе, въ соотвѣтствіе съ требованіемъ Св. Синода относительно немедленнаго улучшенія санитарной обстановки училища. Разсмотрѣвъ составленные по его порученію г. архитекторомъ планъ, смѣту и объяснительную записку на перестройки, я вполне убѣдился въ ихъ цѣлесообразности, и потому предлагаю будущему съѣзду войти въ новое суж-

деніе по ихъ осуществленію, хотя бы въ теченіе не одного года. Для лучшаго же ознакомленія окружного духовенства съ санитарными недостатками училища, Правленіе, вмѣстѣ съ настоящимъ протоколомъ, отпечатаетъ п. 7 своего доклада съѣзду и пояснительную записку архитектора. а затѣмъ, на отпущенную съѣздомъ сумму въ 350 р., подъ руководствомъ архитектора, произведетъ въ 1908 году исправленіе дренажа съ устройствомъ двухъ гончарныхъ смотровыхъ колодцевъ (по смѣтѣ 120 рублей), постройку двухъ тамбуровъ (140 р.) со снятіемъ переборки въ парадномъ входѣ и устройство рекреаціоннаго зала въ двухъ бывшихъ спальныхъ комнатахъ (до 90 р.). Всѣ же проэктированныя съѣздомъ въ зданіи училища работы оставить безъ исполненія. Очевидно, что съѣздъ намѣчалъ ихъ безъ всякаго отношенія къ требованіямъ высшаго начальства и въ явный ущербъ учебно-воспитательнымъ интересамъ учебнаго заведенія. Совершенно, напр., ясно, что уничтоженіе сортирнаго зловонія, сырости, холода и улучшеніе вентиляціи возможно подъ условіемъ измѣненія системы ретирардовъ, исправленія дренажа и устройства каминовъ и тамбуровъ,—а съѣздъ желалъ-бы ограничиться закрытіемъ хода въ корридоръ со двора, устройствомъ въ сортирѣ двухъ дверей и одного тамбура въ парадномъ ходѣ. Очевидно, что эти мѣры не принесутъ никакой пользы, а, въ частности, зловоніе скорѣе увеличится, чѣмъ уменьшится, и лишняя дверь, при постоянномъ хсжденіи, не воспрепятствуетъ его распространенію по всему зданію.—Классныя комнаты и корридоры недостаточны по объему воздуха, и въ нихъ бываетъ очень душно, что, помимо улучшенія вентиляціи и оставленія классовъ въ двухъ этажахъ, возможно устранить устройствомъ рекреаціоннаго зала въ спальныхъ комнатахъ, а съѣздъ, вмѣсто этого, группируетъ классы въ одномъ этажѣ, лишаетъ учениковъ половины корридора нижняго этажа и комнату теперешняго перваго класса, недостаточную для помѣщенія 40 учениковъ, обращаетъ въ рекреаціонное зало для 170—180 учениковъ и т. д. Появленіе на съѣздѣ проекта, стоящаго внѣ всякаго соотвѣтствія указаніямъ Св. Синода и учебно-воспитательнымъ интересамъ училища, можно объяснить только тѣмъ, что съѣздъ поставилъ себѣ совершенно другую цѣль—во что-бы то ни

стало найти въ училищѣ свободныя помѣщенія для матеріальныхъ выгодъ.—Эту цѣль я признаю не заслуживающею уваженія и осуществленія, такъ какъ всѣ училищныя помѣщенія необходимы самому училищу. Бывшая ученическая столовая можетъ быть нужна для запасного (1-го семинарскаго, или параллельнаго училища) класса. Бывшая же ученическая умывальня потребуетъ для квартиры второго надзирателя, или для другихъ потребностей».

Пунктъ 7-й доклада Правленія училища съѣзду духовенства. «Опредѣленіями Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, отъ 5 іюля сего года за № 306, отношеніемъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 17 іюня за № 1524, указомъ Св. Синода, отъ 7 августа за № 8967 и резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 28 іюля и 11 августа за № 4944, послѣдовавшими вслѣдствіе отчета члена Учебнаго Комитета г. Бѣлавскаго о произведенной имъ въ 1906—7 учебномъ году ревизіи Тверскаго дух училища, предложено духовенству Тверскаго училищнаго округа принять мѣры къ немедленному улучшенію санитарной обстановки училища и исправленію техническихъ недостатковъ и частичныхъ неисправностей, указанныхъ въ актѣ осмотра училищнаго зданія особою комиссіею, переустройствомъ системы ретирадовъ, уничтоженіемъ сырости въ зданіи, улучшеніемъ отопленія нижняго этажа и вентиляціи въ классахъ и корридорахъ, устройствомъ рекреационнаго зала для учениковъ, хода изъ квартиры смотрителя въ училище и возведеніемъ каменной пристройки къ квартирамъ смотрителя и его помощника, взамѣнъ деревянной. Въ частности, относительно санитарныхъ недостатковъ въ училищѣ въ ревизіи изложено слѣдующее: «зданіе училища, не смотря на проведенные дренажи, настолько сыро и холодно, что свѣжему человѣку трудно пробыть въ немъ нѣсколько дней и не захворать: это общій отзывъ...; справедливость его ревизоръ испыталъ на себѣ, не смотря на относительно крѣпкое здоровье; ретирадное зловоніе проникаетъ даже въ церковь и замѣтно ощущается въ большинствѣ классовъ; вентиляціи нѣтъ, и въ перемѣны мальчики толпятся въ корридорѣ на сквозномъ, пронизывающемъ вѣтрѣ, пока классы освѣжаются при помощи открытыхъ форточекъ; дѣтямъ необходимо, въ

цѣляхъ огражденія здоровья, устроить залъ; мѣсто для этого есть въ двухъ освободившихся съ закрытіемъ общежитія комнатахъ.... Главныя недочеты зданія—сырость, плохое отопленіе, особенно въ нижнемъ этажѣ, гдѣ необходимо поставить хоть временныя печи, и особенно невозможное зловоніе отъ ретирядовъ остаются неустраненными; если особая комиссія не найдетъ путей къ оздоровленію всего зданія путемъ осушенія мѣстности, то, во всякомъ случаѣ, отопленіе должно быть усилено и система клозетовъ изменена». А въ актѣ осмотра училищнаго зданія особою комиссіею указаны слѣдующіе недостатки и неисправности: а) классныя комнаты и корридоры недостаточны по объему воздуха для наличнаго состава учащихся; б) вентиляція не даетъ достаточнаго обмѣна воздуха, такъ что въ классахъ и корридорахъ, естественно, бываетъ очень душно; корридоры вентилируются форточками выходными въ сортиры дверями, но это послѣдняя вентиляція, при несовершенномъ устройствѣ сортировъ, въ спертый, испорченный воздухъ вводитъ струю воздуха зловоннаго; если же въ перемѣны открывать форточки въ классахъ и корридорахъ, то, при отворенныхъ въ корридоры классныхъ дверяхъ и при постоянномъ хожденіи въ сортиры, получается страшный сквознякъ, отъ котораго совершенно негдѣ спастись; по мнѣнію комиссіи, 2 свободныя комнаты, въ которыхъ при общежитіи помѣщались спальни, слѣдовало бы соединить въ одинъ рекреаціонный залъ, выбравъ стѣну, а печь поставивъ въ углу уступа; въ этомъ же залѣ дѣти, безъ всякой опасности отъ дѣйствія сквозняковъ, могли-бы поиграть въ перемѣны, а также этотъ залъ могъ-бы служить удобнымъ мѣстомъ для внѣклассныхъ развлеченій; в) сортиры устроены примитивнымъ способомъ и распространяютъ зловоніе по всему зданію черезъ корридоры, почему ихъ необходимо устроить въ болѣе усовершенствованномъ видѣ и въ другомъ мѣстѣ, хотя-бы въ угловыхъ комнатахъ, гдѣ въ верхней имѣется и бакъ для воды, а на мѣстѣ существующихъ сдѣлать входъ для учениковъ прямо со двора, а не съ закоулка, какъ теперь, а раздѣвальною; г) для сообщенія квартиры смотрителя съ класнымъ помѣщеніемъ продолжать входъ въ стѣнѣ съ площадки лѣстницы въ верхнемъ кор-



ридорѣ, взаимнѣ сообщенія чрезъ церковь; д) въ нижнемъ этажѣ новой пристройки, углубленной въ землю на аршинъ, на стѣнахъ замѣтна сырость, и е) деревянную пристройку къ квартирамъ смотрителя и помощника, уже ветхую и опасную въ пожарномъ отношеніи. слѣдуетъ замѣнить новою—каменною, а въ ней устроить ватеръ-клозеты для смотрителя и помощника.

Для устраненія вышеисчисленныхъ недостатковъ, какъ видно изъ составленнаго г. архитекторомъ и при семъ прилагаемаго плана, главнымъ образомъ потребно будетъ, вмѣсто нынѣшняго сортира, устроить ватеръ-клозеты, въ нижнемъ этажѣ камины, въ парадномъ и черномъ ходахъ тамбуры, рекреационное зало въ прежнихъ спальныхъ, ученическую раздѣвальную комнату на мѣстѣ теперешняго приготовительнаго класса, а этотъ послѣдній классъ помѣстить въ учительской и настоящей раздѣвальной, возвести новую каменную пристройку къ квартирамъ смотрителя и его помощника, снабдить эти квартиры ватеръ-клозетами и устроить изъ новой пристройки входъ въ училище изъ квартиры смотрителя. Общая стоимость предполагаемыхъ работъ по смѣтѣ исчислена въ 4313 р. 57 к., каковую сумму Правленіе училища и проситъ покорнѣйше съѣздъ изыскать (ст. смѣты 12-я).—Стоимость той или другой работы въ частности съѣздъ благоволитъ усмотрѣть изъ прилагаемой смѣты».

### **Пояснительная записка епархіального архитектора къ плану на каменную пристройку въ два этажа и капитальный ремонтъ Тверского духовнаго училища:**

«Существующую деревянную пристройку въ два этажа при квартирѣ г. смотрителя училища и его помощника въ лѣстницею и отхожими мѣстами, какъ затемняющую зданіе и вызывающую сырость, за ветхостію, предполагается уничтожить; взаимнѣ таковой, свободный проулокъ между главной лѣстницею училища и квартирами смотрителя и его помощника, застроить каменною пристройкою въ 2 этажа. Въ пристройкѣ этой предполагается помѣстить: 1) каменную лѣстницу для хода изъ квартиры смотри-

теля изъ училища, вмѣсто существующаго въ настоящее время хода чрезъ церковь, который крайне неудобенъ и 2) устроить черную деревянную лѣстницу изъ квартиры смотрителя. За снятіемъ деревянной пристройки, въ которой помѣщались и отхожія мѣста, является необходимымъ сдѣлать измѣненія и въ самыхъ квартирахъ г. смотрителя училища и его помощника, а именно: существующія въ обохъ этажахъ небольшія кухни перенести на другія мѣста, для чего снять переборки и разобрать каменную стѣну, заложить двери, пробить окна и устроить ватерклозеты въ обоихъ этажахъ съ наливными баками, съ проводкой чугунныхъ трубъ въ ямнику.

Въ настоящее время ученики ходятъ въ училище съ чернаго хода; такъ какъ съ параднаго хода не имѣется достаточной раздѣвальной, то предположено: существующій нынѣ классъ при парадной прихожей обратить въ ученическую раздѣвальню, съ пробітіемъ двухъ дверей; переборку, служащую для отдѣленія помѣщенія сторожу, снять, чѣмъ освѣтится и корридоръ, а существующую раздѣвальню и учительскую комнату обратить подъ классъ, сломавъ раздѣляющую ихъ деревянную переборку; подъ учительскую отвести въ 1-мъ же этажѣ комнату, бывшую раньше надзирательскою, сломавъ въ ней, какъ излишнюю, деревянную переборку.

Въ училищѣ постоянно ощущалась нужда въ рекреационномъ помѣщеніи, а поэтому предполагается двѣ комнаты во 2 этажѣ, оставшіяся свободными съ закрытіемъ общежитія, обратить въ рекреационный залъ, разобравъ печь и каменную стѣну, раздѣляющую эти комнаты, и отремонтировать ихъ.

Въ виду того, что во всемъ помѣщеніи нижняго этажа замѣчается большая сырость, и кромѣ того невозможное зловоніе отъ ретирады, предполагается устроить: 1) два грушевидныхъ камина на мѣстахъ, показанныхъ на планѣ, съ кирпичными каналами подъ полами отъ наружныхъ стѣнъ и съ каналами отъ каждой комнаты 2-го этажа для вытяжки воздуха; 2) вмѣсто существующихъ простыхъ сортировъ устроить ватерклозеты системы «Унитасъ», съ проводкою трубъ въ ямникъ. За закрытіемъ общежитія при

училищѣ, существующая кухонная печь съ очагомъ такихъ большихъ размѣровъ является не нужною, а потому предполагено печь эту съ очагомъ разобрать и взамѣнъ ея сложить обыкновенную русскую печь, каковое помѣщеніе и обратить для училищной прислуги, а существующее помѣщеніе для сторожа уничтожить, снявъ при этомъ переборку и свободное помѣщеніе отвести подъ запасный классъ. Чтобы не охлаждать зданіе при входѣ и выходѣ съ параднаго и чернаго ходовъ, предполагается устроить деревянные тамбуры.

Кромѣ этого предполагается произвести во всемъ зданіи окраску половъ, побѣлку потолковъ и стѣнъ, окраску панели масляною краскою въ рекреационномъ залѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О т ч е т ь

о состояніи Тверскаго епархіальнаго женскаго училища  
въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907  
учебный годъ.

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

4 кл. 2 отд.	Законъ Божій . . .	2	19	16	2	3,5
	Русскій языкъ . . .	4	23	11	1	3,7
	Арифметика . . . .	9	14	11	5	3,5
	Географія . . . . .	3	16	16	3	3,4
	Гражданской Исторіи.	4	21	10	»	3,6
39	Чистописаніе . . .	13	13	13	>	4
	Пѣніе . . . . .	11	25	3	»	4,2
	Руководіе. . . . .	»	19	17	3	3,4
	Французскій яз. . . .	1	3	»	»	4,2
	Нѣмецкій яз. . . . .	>	2	2	>	3,5

<sup>1)</sup> См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1908 г. №№ 13 и 14.

5 кл. 1 отд.	Законъ Божій . . . . .	4	22	12	>	3,6
	Русскій языкъ . . . . .	1	22	11	4	3,5
	Ариметика . . . . .	2	19	17	»	3,6
	Географія . . . . .	1	21	16	»	3,6
	40 Гражд. Истор. . . . .	»	29	9	»	3,6
	Дидактика . . . . .	1	29	8	»	3,7
	Физика . . . . .	1	25	12	>	3,7
	Пѣніе . . . . .	6	25	7	»	3,9
	Рукодѣліе . . . . .	9	18	11	>	3,9
	Французскій яз. . . . .	»	4	>	>	4
Нѣмецкій яз. . . . .	>	3	>	»	4	

Одна воспитанница по прошенію оставлена на второй годъ, и одна уволена за поведеніе.

5 кл. 2 отд.	Законъ Божій . . . . .	3	33	7	>	3,9
	Русскій языкъ . . . . .	4	30	7	2	3,9
	Ариметика . . . . .	9	25	19	>	4
	Географія . . . . .	4	22	15	2	3,6
	Гражд. Истор. . . . .	5	29	9	»	3,9
	43 Физика . . . . .	4	27	14	»	3,9
	Дидактика . . . . .	8	28	7	»	4
	Пѣніе . . . . .	23	14	6	»	4,1
	Рукодѣліе . . . . .	11	18	10	>	3,6
	Французскій яз. . . . .	1	1	1	»	4
Нѣмецкій яз. . . . .	»	6	»	»	4	
6 кл. 1 отд.	Законъ Божій . . . . .	25	21	»	>	4,5
	Русскій яз. . . . .	10	21	12	»	3,9
	Географія . . . . .	8	25	10	»	3,9
	Геометрія . . . . .	15	22	6	»	4,1
	Гражд. Истор. . . . .	10	23	10	»	4
	43 Физика . . . . .	7	22	14	>	3,8
	Дидактика . . . . .	13	16	14	»	3,9
	Пѣніе . . . . .	25	15	3	>	4,5
	Рукодѣліе . . . . .	12	22	9	>	4
	Французскій яз. . . . .	>	3	»	»	4
Нѣмецкій яз. . . . .	2	>	»	»	5	

6 кл. 2 отд.	Законъ Божій. . . . .	23	14	2	>	4,5
	Русскій языкъ . . . . .	22	13	4	»	4,4
	Геометрія . . . . .	16	13	10	»	4,1
	Географія . . . . .	12	24	13	>	4,1
	Гражд. Истор. . . . .	14	18	27	»	4,1
	40 Физика . . . . .	6	19	14	»	4
	Дидактика . . . . .	15	20	4	>	4,2
	Пѣніе. . . . .	12	26	1	>	4,2
	Руководѣліе . . . . .	6	16	17	»	3,7
	Французскій яз. . . . .	1	1	»	»	>
Нѣмецкій яз. . . . .	2	»	»	»	5	

Одна воспитанница оставлена на второй годъ по болѣзни.

7 классъ.	Законъ Божій. . . . .	17	6	»	»	4,7
	Литература. . . . .	14	9	>	»	4,6
	Алгебра . . . . .	11	11	1	»	4,4
	Психологія. . . . .	9	12	2	»	4,3
	23 Природовѣдѣніе . . . . .	11	12	»	»	4,4
Гигіена . . . . .	10	13	>	»	4,4	
Исторія . . . . .	10	13	»	»	4,4	
Пѣніе. . . . .	15	8	»	>	4,6	
Геометрія . . . . .	12	8	3	»	4,3	

«Поведеніе воспитанницъ Тверского епархіального женскаго училища въ 1906—7 учебномъ году, за исключеніемъ 7 класса, по заявленію Начальницы училища», ничѣмъ выдающимся въ дурномъ смыслѣ не отличалось; сознательныхъ проявленій злой воли не было и, въ общихъ чертахъ, все сводилось къ отсутствію дисциплины и распущенности, по традиціи училища, а также къ бессознательной лжи. Съ внѣшней стороны, можно поставить на видъ недостатокъ общежитейской вѣжливости и бросающаяся въ глаза неряшливость какъ въ одеждѣ, такъ въ отношеніи своихъ обязанностей. Характерной, присущей всѣмъ, выпуклой чертою является легкомысленное отношеніе къ своимъ обязанностямъ и полное незнакомство съ знаніемъ слова «долгъ». Поведеніе 7-го класса

являлось специфическимъ и не исключительно отъ нихъ зависящимъ; это былъ и продуктъ розни служащаго персонала, рѣзко отразившійся на классѣ; а потому брать это какъ мѣрило поведенія старшихъ, г. Начальница не можетъ, тѣмъ болѣе, что въ концѣ концовъ онѣ и были временно удалены изъ интерната училища.

Всѣ воспитанницы отмѣчены балломъ 5, за исключеніемъ «20», которыя отмѣчены баломъ 4.

Въ санитарномъ состояніи Тверское епархіальное женское училище представляетъ слѣдующее: за отчетный годъ въ больницѣ училища было пользовано 251 воспитанница со слѣдующими заболѣваніями: корь—14, краснуха—13, скарлатина—14, тифъ брюшной—11, инфлюэнца—29, суставной ревматизмъ—1, мышечный ревматизмъ—6, легкія лихорадочныя заболѣванія неопредѣленнаго хар.—24, рожа—3, ангина (катаральныя и фозликулярныя)—29, крупозное воспаленіе легкихъ—5, флегмонозная жаба—4, плевритъ—3, ларингитъ—5, острый бронхитъ—10, порокъ сердца—1, острые катарры желудка и кишекъ—34, дизентерія—1, головная боль—5, малокровіе—4, невралгія—2, глазныя болѣзни—2, воспаленіе средняго уха—2, воспаленіе почекъ—1, ушибы—4, флегмоны и нарывы—7, язвы голени—2, экзема—4, чесотка 6, неправильность менструацій—5; по классамъ заболѣванія эти распредѣлялись такъ: въ 1-мъ классѣ 60 случаевъ, во 2-мъ—47, въ 3-мъ—44, въ 4-мъ—44, въ 5-мъ—36, въ 6-мъ—18 и въ 7-мъ—2. Больными всего проведено въ больницѣ 2220 дней, при чемъ на каждую больную приходится 8, 8 дня. Кромѣ того при больницѣ училища въ теченіе отчетнаго года было подано амбулаторно 507 медицинскихъ пособій при слѣдующихъ заболѣваніяхъ: инфлюэнца—22, эритема—6, ангина (катаральныя и фозликулярныя)—70, лихорадка (легкая)—13, насморокъ—7, заболѣванія гортани—9, бронхитъ—32, мышечныя и суставныя боли—15, желудочно—кишечныя заболѣванія—97, круглая язва желудка—2, глисты—7, сердцебиеніе—2, увеличеніе щитовидной железы—1, малокровіе—19, головная боль—111, неврастенія—2, пляска Св. Витта—1, невралгія—8, конъюктивитъ и другія болѣзни глазъ—33,

воспаленіе средняго и наружнаго уха—9, ожоги—2, ушибы—5, язвы голени—2, кожныя болѣзни (экзема и др.)—23, нарывы и флегмоны—4, зубныя болѣзни—5. Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года было пользовано врачомъ въ больницѣ и амбулаторно 758 случаевъ заболѣваній, которыя по мѣсяцамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ январѣ—129, февралѣ—111, мартѣ—59, апрѣлѣ—45, маѣ—12, іюнь, іюль, августъ, сентябрь—124, октябрь—126, ноябрь—96 и декабрь—56.

Въ отчетномъ году одна воспитанница перваго класса умерла.

Кромѣ этого состоящими при больницѣ фельдшерией и ея помощницей часто подавалось медицинское пособіе воспитанницамъ въ болѣе легкихъ случаяхъ заболѣваній, главнымъ образомъ наружныхъ, требующихъ перевязки, при чемъ расходовалось очень большое количество дорогаго перевязочнаго матеріала. Служебный персоналъ училища—преподаватели и воспитательницы, питая довѣріе къ больничному медицинскому персоналу, въ теченіе отчетнаго года, очень часто прибѣгали къ медицинской помощи и всегда встрѣчали полное удовлетвореніе и снабжались необходимыми медикаментами. Сверхъ того весь штатъ училищной прислуги также обращался за медицинскою помощію или къ врачу училища, или къ фельдшеру и получалъ необходимыя лекарства. Въ теченіе отчетнаго года такимъ пособіемъ подано особенно много, вслѣдствіе чего расходъ на лекарства очень увеличился, тѣмъ болѣе, что и количество воспитанницъ значительно увеличилось. Въ виду этого представляется необходимымъ увеличить сумму, отпускаемую на лекарства, по крайней мѣрѣ до 500 руб. въ годъ и кромѣ того, въ виду значительно увеличившейся работы всего медицинскаго училищнаго персонала, вознагражденіе ихъ является недостаточнымъ и совершенно несоотвѣтствующимъ затрачиваему труду. Изъ приведеннаго цифрового отчета видно, что и въ отчетномъ году, училище не избѣжало появленія среди воспитанницъ его кори, скарлатины и брюшнаго тифа. Къ счастью, заболѣванія эти не дошли, благодаря принятымъ мѣрамъ, до эпидеміи, и всѣ случаи заболѣванія благополучно окончились. Что касается причинъ воз-

никновенія этихъ заболѣваній среди воспитанницъ училища, то необходимо указать, что ежегодно въ Твери въ осеннее время эти заболѣванія появляются эпидемически и всегда возможенъ заносъ заразы въ училище чрезъ посѣтителей. Но кромѣ этого нельзя не указать и на другой источникъ занесенія и возникновенія заразныхъ заболѣваній въ училищѣ: сами родители, при отправленіи дѣтей въ училище послѣ каникулъ являются недостаточно осмотрительными, въ семьѣ есть больныя корью, а воспитанницу отправляютъ въ училище, не заботясь о необходимой въ данномъ случаѣ изоляціи. Развитіе въ училищѣ кори въ отчетномъ году находится въ зависимости именно отъ неисполненія этихъ элементарныхъ правилъ о предупрежденіи распространенія заразныхъ болѣзней. Извѣстно, что заболѣванія скарлатиной и корью требуютъ полной изоляціи. При больницѣ училища, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не имѣется отдѣльнаго помѣщенія для заразныхъ больныхъ. Пришлось изолировать ихъ въ одной изъ палатъ больницы. Нечего и говорить, что это крайне рисковано при такомъ громадномъ количествѣ воспитанницъ, почему устройство при больницѣ отдѣльнаго помѣщенія для заразныхъ больныхъ весьма необходимо. Въ санитарномъ отношеніи за отчетный годъ въ училищѣ произошло много улучшеній: дворъ училища, прежде занятый дровами и мусоромъ, благодаря инициативѣ г. Начальницы училища, расчищенъ, здѣсь поставлены гигантскіе шаги и другія гимнастическія приспособленія, перестроена баня и приняты мѣры къ устрaненію дефектовъ другихъ дворовыхъ службъ. Все это нельзя не привѣтствовать, какъ мѣры, направленныя къ санитарному благополучію училища и, слѣдовательно, къ сохраненію здоровья дѣтей.

Больница училища за отчетный годъ функционировала вполне добросовѣстно. Больныя пользовались постояннымъ врачебнымъ наблюденіемъ и крайне внимательнымъ уходомъ. Чистота и порядокъ въ больницѣ были образцовыя. Необходимо сдѣлать одну новую ванну, въ замѣнъ приходящей въ негодность старой. Кромѣ того было бы крайне целесообразно выкрасить въ больницѣ стѣны и потолки масляной краской.



Въ общемъ отчетный годъ въ санитарномъ отношеніи является вполне благополучнымъ.

в) Обь обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Учебное дѣло во всѣхъ классахъ шло вполне успѣшно, чему благопріятствовали слѣдующія обстоятельства: во 1-хъ всѣ преподаватели относились къ своимъ обязанностямъ съ надлежащимъ вниманіемъ и усердіемъ; во 2-хъ, училище имѣло почти исключительно свой штатъ преподавателей, вслѣдствіе чего преподаватели всецѣло посвящали свои силы и труды училищу, въ 3-хъ, воспитанницы, за немногими исключеніями, жили въ училищномъ интернатѣ; въ 4-хъ, совѣтъ училища, разсматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ изъ нихъ и принималъ надлежащія мѣры къ возвышенію успѣховъ учащихся: такъ, напримѣръ малоуспѣвающихъ воспитанницъ поручали особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, нерадивымъ дѣлали выговоры чрезъ Начальницу училища и инспектора классовъ.

Въ продолженіи учебнаго года опустили по нѣскольку уроковъ слѣдующіе преподаватели: законоучитель, инспекторъ классовъ священникъ Н. Сердобольскій—30 уроковъ, законоучитель, священникъ В. Некрасовъ—24, законоучитель, священникъ Н. Богословскій—7 уроковъ, преподаватель М. Кузнецовъ—6 уроковъ, преподаватель М. Гойтаниковъ 20 уроковъ, преподаватель Г. Звѣревъ 54 урока, преподаватель П. Неклюковъ 84 урока, учительница М. Модестова 20 уроковъ, учительница О. Дистерло 13 уроковъ, учительница А. Фаворская 15 уроковъ, учитель пѣнія С. Марковъ 43 урока, преподаватель А. Андреевъ 37 уроковъ, преподаватель А. Гусевъ 20 уроковъ, преподаватель А. Павловъ 11 уроковъ, преподаватель Н. Свирѣлинъ 5 уроковъ.

Уроки опускались преподавателями по причинамъ уважитель-

нымъ; о неявкѣ своей на уроки преподаватели своевременно извѣщали Начальницу училища или Инспектора классовъ.

Музыкой занимались 74 воспитанницы. Плата за годовое обученіе музыкой взималась въ размѣрѣ 15 рублей.

Изъ мѣръ, направленныхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла, должно упомянуть о слѣдующемъ: 1) Совѣтъ училища, озабочиваясь лучшей постановкой учебнаго дѣла, входилъ въ обсужденіе вопроса о замѣнѣ нѣкоторыхъ учебниковъ, употребившихся въ училищѣ, другими, болѣе отвѣчающими своей цѣли и умственному развитію воспитанницъ; такъ учебникъ по теоріи словесности Бѣлорусова былъ замѣненъ учебникомъ по словесности Смирновскаго; въ дополненіе къ учебнику по русской литературѣ Радонежскаго былъ введенъ въ употребленіе учебникъ по тому же предмету Саводника. 2) Въ теченіе отчетнаго года нѣкоторыми преподавателями велись чтенія для воспитанницъ. 3) Совѣтъ училища въ отчетномъ году открылъ седьмой дополнительный классъ для воспитанницъ, желающихъ продолжить свое образованіе. 4) Для развитія въ воспитанницахъ чувства прекраснаго, въ училищѣ устраивались литературно-вокально-музыкальные вечера, при чемъ строгое вниманіе обращалось какъ на содержаніе тѣхъ или другихъ литературныхъ произведеній, разучивавшихся воспитанницами къ подробнымъ вечерамъ, такъ и на ихъ художественное произношеніе и исполненіе.

#### *IV. Библіотека и физическій кабинетъ.*

Въ фундаментальной библіотекѣ въ концѣ отчетнаго года числилось книгъ 732 названія. Въ отчетномъ году изъ періодическихъ изданій училищемъ получались слѣдующія: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ приложеніемъ твореній Іоанна Златоуста, Тверскія Епархіалныя Вѣдомости, Русскій Паломникъ, Народное Образованіе, Вѣстникъ Воспитанія, Странникъ съ приложеніями, Церковно-приходская школа, Дѣтскій Отдыхъ, Педагогическій Сборникъ, Историческій Вѣстникъ, Родникъ, Юная Россія. Въ ученической библіотекѣ значится 1440 названія.

Учебники въ отчетномъ году выдавались по каждому предмету по экземпляру на каждую воспитанницу, пользующуюся казеннымъ содержаніемъ, учебныя же пособія по экземпляру на 3-хъ или 4-хъ; кромѣ того выдавались книги и письменныя принадлежности и нѣкоторымъ воспитанницамъ болѣе бѣднымъ, какъ вспоможеніе.

На физическій кабинетъ израсходовано 63 рубля 80 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Отъ Комиссіи по сбору пожертвованій на устройство Арсеніевскаго зала при епархіальномъ домѣ.**

На устройство Арсеніевскаго зала поступили пожертвованія: отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Алексія—50 руб., отъ Апостольской при архіерейскомъ домѣ церкви—25 руб., священника Михаила Любскаго—15 руб., протоіерея Матвѣя Лѣсолинскаго—15 руб., протоіерея Виктора Троицкаго—10 руб., протоіерея Николая Криницкаго—10 р., купца Николая Андреевича Бухирева—10 руб., священника Петра Соколова—5 руб., мѣщ. Николая Ивановича Болотникова—5 руб., Тверской мѣщ. Евдокіи Жуковой—3 руб. Итого—148 руб.

---

**Отъ Комитета Тверскаго епархіальнаго свѣче-воскового завода.**

Вслѣдствіе повышенія цѣнъ на оливковое масло, Комитетъ завода вынужденъ увеличить цѣну на поступающее въ продажу съ завода чистое оливковое галлипольское масло, выдержавшее химическій анализъ, до 32 коп. за фунтъ, впрямь до измѣненія цѣнъ. По повышенной цѣнѣ масло будетъ продаваться съ 20 апрѣля 1908 года.

---

## ВАКАНТНЫЯ МЪСТА.

### *Священническія:*

При Волговерховской женской общинѣ, Осташковскаго уѣзда; при церкви села Высокаго, Осташковскаго уѣзда; при Александро-Маріинской церкви г. Бѣжецка; при церкви с. Пупцева, Весег. у., при церкви пог. Бараньей-Горы, Новоторжскаго уѣзда; при церкви с. Никольскаго въ Сельцахъ, Калязинскаго уѣзда; при церкви пог. Рая, Новоторжскаго уѣзда; при церкви пог. Рвениць, Осташковскаго уѣзда.

### *Діаконское.*

При церкви села Михайловскаго, Весегонскаго уѣзда.

### *Псаломщическія:*

При Волговерховской женской общинѣ, Осташковскаго уѣзда; при Александро-Маріинской церкви г. Бѣжецка; при церкви села Чистой, Весегонскаго уѣзда; при церкви села Романова, Зубцовскаго уѣзда; при церкви села Раменья, Старицкаго уѣзда; при церкви села Глѣбова, Старицкаго уѣзда; при Осташковскомъ соборѣ.

---

Содержаніе части официальной: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Списокъ священниковъ Тверской епархіи, награжденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ ко дню Св. Пасхи.—Протоколы съѣзда духовенства Тверскаго духовно-училищнаго округа.—Отчетъ Тверскаго епарх. женскаго училища (продолженіе).—Объявленія. Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

---

Печатать разрѣшается. 7 апрѣля 1908 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, прот. А. Надежинъ.

---

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

7—14 апрѣля 1908 года.

№№ 15—16.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія къ  
игуменіи Аполлиаріи.

Сестра о Господѣ и чадо духовное,  
пречестнѣйшая матушка игуменія Аполлиарія!

Въ письмѣ твоемъ отъ 15 генваря пишешь, что по болѣзни твоей и болѣзни матери Зосимы и по непрестаннымъ клеветамъ неудобно тебѣ оставаться болѣе въ Лебединскомъ монастырѣ, такъ какъ боишься умереть въ тревожномъ состояніи—немирномъ духѣ. И тебѣ нравится Орловскій монастырь, и братъ твой на должности въ Орлѣ: поэтому желала-бы ты въ Орловскій монастырь перейти. Пожалуй можешь подать прошеніе въ Синодъ, что по болѣзни желаешь остатокъ дней твоихъ провести на покоѣ въ Орловскомъ монастырѣ.

Пишешь, что тебя удивили мои слова, что для тебя выгоднѣе жить тамъ, если-бы куда-либо и послали. Писалъ это въ такомъ смыслѣ, что велико воздаяніе тѣмъ, которые до конца терпятъ несправедливыя клеветы. Недавно у меня была одна вдова

вященника, который отъ злыхъ довошиковъ перенесъ много несправедливыхъ слѣдствій, заболѣлъ и умеръ. Въ 40-й день явился во снѣ женѣ съ золотымъ крестомъ въ рукахъ. Поэтому изъ двухъ выбирай себѣ, что найдешь удобнѣе: или терпѣть до конца въ обители или проситься на покой.

Благожелательно привѣтствую мать Зосиму.

Призывая на обѣихъ васъ миръ и благословеніе Божіе остаюсь съ искреннимъ благожеланіемъ

*Многогр. І. Америкосій.*

20 января 1889 г.

P. S. Мнѣ паче обычнаго не здоровится.

---

Сестра о Господѣ и чадо духовное,  
пречестнѣйшая матушка игуменія Аполлинарія!

Скорбное твое письмо отъ 26 сентября получилъ и тотчасъ отвѣчаю.

Прежде всего отслужи молебенъ Спасителю, Божіей Матери и всѣмъ святымъ, затѣмъ поѣзжай къ великой княгинѣ увидать Саблера и поговорить съ нимъ, испрашивая его совѣта, нельзя-ли устроить, чтобы прислать слѣдователя изъ Петербурга, который-бы могъ обличить ложь и клеветы и уяснить справедливое, то-есть, въ какомъ положеніи прежде былъ Лебединскій монастырь и въ какомъ теперь находится. Если Саблеръ найдетъ это неудобнымъ, то попросить его, нельзя-ли перевести тебя въ начальницы въ другую губернію. Если же невозможно будетъ достигнуть ни того ни другого, тогда уже можешь подать на покой, во исполненіе Евангельскаго слова: аще гонять вы во градѣ, бѣгайте въ другій.

А чтобы тебѣ не малодушествовать паче мѣры въ скорбяхъ твоихъ, старайся помнить и не забывать, что многими скорбми по-добааетъ намъ войти въ царствіе небесное. Также утѣшать себя

Евангельскими словами: Блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное. Блажени есте, егда поносятъ вы, ижедутъ и рекутъ всякъ золь глаголь, на вы лжуще, Мене ради. Радуйтеся и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ.

Привѣтствую мать Зосиму и другихъ преданныхъ тебѣ.

Призывая на всѣхъ васъ миръ и благословеніе Божіе, остаюсь съ искреннимъ благожеланіемъ

*Многогр. І. Америкій.*

Здоровье мое не исправно паче прежняго,—едва рука пишетъ <sup>1)</sup>.

1 октября 1889 года.

---

Сестра о Господѣ и чадо духовнѣе,  
пречестнѣйшая матушка игуменія Аполлинарія!

Вчера 16 октября получилъ отъ тебя два письма вдругъ и при немощи и недосугѣ спѣшу отвѣчать тебѣ.

Въ первомъ письмѣ описываешь, какъ два раза была у митрополита непріятно, а въ 3-й покойнѣе, и у великой княгини была, которая послѣ митрополитскаго посѣщенія приняла тебя уже сухо и уклонялась разговора о мнѣ грѣшномъ. Не напрасно я тебѣ говорилъ, чтобы не поминала обо мнѣ грѣшномъ. И впередъ прошу помалчивать о моей худости.

Все описанное тобою показываетъ, что слѣдуетъ оставить человѣческія мѣры и прибѣгнуть за помощію къ Единому Богу. Саблера не стоитъ вызывать,—онъ противъ митрополита не пойдетъ. Когда Саблеръ былъ въ Оптинѣ, самъ мнѣ говорилъ, что митрополитъ Платонъ не можетъ о тебѣ равнодушно говорить, по-

---

<sup>1)</sup> Собственноручная приписка.

тому и не станетъ ходатайствовать о тебѣ. А лучше молись Богу такъ, какъ покойный старецъ Леонидъ совѣтовалъ: Спаси, Господи, и помилуй возлюбленнаго отца моего митрополита Платона и за его молитвы помоги мнѣ окаянной и грѣшной

Многіе примѣры показываютъ, что такая молитва умиротворяла противныхъ и враждующихъ лицъ. Можетъ-быть и къ тебѣ перемѣнится Владыка въ своихъ отношеніяхъ, тогда и обстоятельства твои могутъ измѣниться на лучшее. Если же не измѣнятся обстоятельства твои, и по-прежнему будутъ принуждать тебя подписаться къ чему-нибудь для тебя невыгодному, то не слѣдуетъ подписываться; пусть будетъ, какъ будетъ, а сама себя не связывай.

На всякій случай можешь написать къ Орловской матери игуменіи Антоніи, будетъ-ли она согласна принять тебя на покой, ежели потребуютъ твои обстоятельства. Во второмъ письмѣ пишешь, что мужу сестры твоея отказали отъ должности, и онъ ушелъ невзвѣстно куда, оставивъ сестру твою съ кучею дѣтей.

Жалкое положеніе! Но, кажется, сестра твоя съ мужемъ плохо вѣровали и свободно разсуждали о дѣлахъ вѣры; можетъ-быть, чрезъ скорбное положеніе Господь приведетъ ихъ къ вѣрѣ. Ими же вѣсть судьбами пропитаешь, по сказанному во Святомъ писаніи: маніемъ Своимъ питающаго всѣхъ. На сколько можешь, помогай сестрѣ.

Привѣтствую мать Зосиму.

Призывая на васъ миръ и благословеніе Божіе, остаюсь съ искреннимъ благожеланіемъ

*Многогр. І. Амвросій,*

18 октября 1889 года.



Сестра о Господѣ и чадо духовное,  
пречестнѣйшая матушка игуменія Аполлинарія!

Въ послѣднемъ письмѣ отъ 23 января спрашиваешь меня, чѣмъ ты меня прогнѣвала, что на два письма твой не отвѣчалъ. Ничѣмъ, а только я былъ все время нездоровъ, а письмоводитель мой не зналъ тебѣ что отвѣчать. Въ Оптинѣ все почти нездоровы: отецъ Макарій давно боленъ, потомъ заболѣлъ о. казначей и принялъ схиму и теперь едва живъ, а въ настоящее время заболѣлъ о. архимандритъ. Я нѣсколько разъ былъ такъ слабъ, что никого не могъ принимать и теперь принимаю немногихъ, — слабость препятствуетъ. Въ послѣднемъ письмѣ просишь указать тебѣ мѣсто, куда тебѣ поступить на покой. Мудрено и неудобно указывать; лучше сама избери мѣсто. Если буду имѣть возможность попросить, тогда и можно попросить тѣхъ лицъ, гдѣ изберешь себѣ мѣсто.

Я самъ очень былъ-бы радъ, если-бы ты приобрѣла себѣ покойное мѣсто; а только въ Евангеліи сказано, что Господь подаетъ успокоеніе труждающимся и обремененнымъ,

Сама пишешь, что консисторское рѣшеніе о тебѣ лежитъ подъ сукномъ у митрополита и, вѣроятно, никогда не откроется: потомучто неудобно пускать въ ходъ такія нелѣпыя рѣшенія консисторіи.

Если воля Божія будетъ, то и поступишь на покой; только и тогда нельзя избѣжать какихъ-либо скорбей и непріятностей. Да будетъ по волѣ Божіей о насъ!

Привѣтствую благожелательно о Господѣ мать Зосиму.

Призывая на васъ и на обитель миръ и благословеніе Божіе, остаюсь съ искреннимъ благожеланіемъ

*Многогр. І. Амеросій.*

28 января 1890 года.

Р. С. Ежели тебѣ гдѣ отказываютъ, что нѣ помѣщенія, тотъ справедливо говорятъ, потомучто запасныхъ помѣщений въ обители не обрѣтается, развѣ рѣдко гдѣ-либо.

## Плачь Богоматери.

На крестѣ видя Христа, посреди разбойниковъ распятаго по собственному изволенію, Пречистая Матерь, удаляя себя въ перси, восклицала: „Безгрѣшный Сынъ мой! Безъ вины Ты, какъ злодѣй, на крестѣ пригвожденъ, чтобы родъ человѣческій оживить по твоей благодати!

„Какъ стерпѣть мнѣ, видя Тебя пригвожденнымъ ко древу, Тебя, безъ болѣзни рожденнаго, безъ мужа зачатнаго! Какую болью теперь поражается сердце мое! Исполнился глаголь Симеоновъ: Въ душу твою пройдетъ мечь!

„Дыкуетъ міръ, пріемля отъ Тебя избавленіе; а моя утроба горитъ при видѣ, какъ распять Ты, какъ терпишь Ты, одинъ за всѣхъ, О сынъ мой! Но воскресни, Спаситель мой, и спаси всѣхъ воспѣвающихъ Тебя“.

(Изъ стих. кресто богородичныхъ).

Тексту *Плачь Богоматери* мнѣ хочется предпослать нѣсколько мыслей о церковной поэзіи.

Бываютъ «одни только слова». Ихъ складываетъ и составляетъ разсудокъ, и ими наводнена печать. Отъ этихъ сѣрыхъ порожденій головы засорилось и многого уже не видитъ духовное око. Отъ этихъ безжизненныхъ продуктовъ литературныхъ фабрикъ устала и запылилась душа. Механически, изъ головы въ голову перекладываются они, какъ изъ коробки въ коробку; и при этомъ кажется порою, Князь міра сего, держащій въ рукѣ своей всѣ царства, не есть ли Великій Секретарь міровой Канцеляріи, по головамъ, какъ по папкамъ, раскладывающій свои скучныя «Дѣла».

Эти слова иногда имѣютъ претензію быть великолѣпными. Но пышность ихъ—пышность бумажныхъ и тряпичныхъ цвѣтовъ.

запыленныхъ, выцвѣтшихъ и загаженныхъ мухами: такія слова — лишь фальсификація.

Но существуютъ еще и другія слова, — слова въ подлинномъ и высшемъ смыслѣ (λογος), рождающіяся отъ души и при своемъ рожденіи отрывающія съ собою частицу души, — слова выносящія наружу и являющія сокровенное ея. Какъ золотые плоды, они вырастаютъ на душѣ, и соками души наливаются, когда приходитъ для нихъ свое время. Сокровенныя силы души прячутся за этими словами, полнота души бьется въ нихъ черезъ край. Они часто неказисты на взглядъ, но они являются центрами, изъ которыхъ возбуждается психическая энергія; такъ грозовое облако несетъ запасъ электричества. И, при встрѣчѣ съ другой душою, эти слова — силы сверкаютъ молніями; гремятъ въ нихъ громы, и встрѣчная душа вся насквозь пронизывается новыми для нея чувствами, мыслями, желаніями, какъ-бы зарядившись новыми настроеніями, какъ-бы обнаженная, коснувшись другой обнаженной души.

Да и можетъ-ли быть иначе? Такія слова пишутся не чернилами, а кровью, медленными каплями сочащеюся изъ груди, и кровь эта (въ которой — жизнь) никогда не остываетъ, никогда не густѣетъ. Съ новою и новою силою жизнь, разносимая таинственною кровью, порождаетъ жизнь: въ океанъ внутренней жизни человечества брошено слово, и ширящимися кругами вѣчно идетъ отъ мѣста паденія сила души.

Пламенными письменами неугасимо горятъ вѣщія словеса: какъ свѣтильникъ возжигается пламенемъ другого свѣтильника, такъ и душа вспыхиваетъ отъ прикосновенія къ рдѣющему глаголу другой души.

Но внутреннее беремя словъ, заражающихъ людей, зависитъ отъ природы слово творящей личности, отъ качества внутренняго ея сокровища. «Добрый человѣкъ изъ добраго сокровища сердца своего выноситъ доброе, а злой человѣкъ изъ злого сокровища

сердца своего выносить злое; ибо отъ избытка сердца говорятъ уста его» (Лк. 6, 54). Творческое слово является точнымъ открытіемъ этого сокровища.

Есть слова—заклинанія, вызывающія темныя силы. Но не о нихъ хотимъ мы говорить сейчасъ.

Есть слова-призыванія, въ которыхъ звучитъ «таинственное пѣніе безконечности»,—слова привлекающія благодатную поддержку произносящему ихъ. Рассказываетъ пресвитеръ Руфинъ въ своей Жизни пустынныхъ отцовъ: «Жилъ въ тѣхъ мѣстахъ святой мужъ, полный благодати Божіей, по имени Іоаннъ. Онъ обладалъ такимъ чуднымъ даромъ утѣшенія, что,—какою-бы скорбію, какимъ-бы горемъ ни была подавлена душа,—отъ немногихъ сказанныхъ имъ словъ, вмѣсто тоски исполнялась она бодростью и веселіемъ...» Навѣрно, слова этого аввы Іоанна были именно такими благодатными словами.

У каждой личности—своя организующая сила, своя форма откровенія, свое внутреннее, а потому и свое внѣшнее слово. Отсюда—цѣнность слова. Какъ говорится въ Наставленіяхъ, приписываемыхъ Антонію Великому: «У людей ничего нѣтъ цѣннѣе слова. Оно столь сильно, что словомъ и благодареніемъ мы служимъ Богу, и что бесполезнымъ или безчестнымъ словомъ подвергаемъ суду нашу душу».

И какъ встрѣчаются иногда личности высшей породы, личности одухотворенныя и пронизанныя внутреннимъ свѣтомъ, такъ слова порою пронизываются Духомъ. Происходитъ таинство *пресуществленія слова*. «Подъ видомъ» обычныхъ словъ изъ нѣдръ духоносной личности рождаются слова съ иною сущностію,—слова, на которыя воистину снизошла благодать Божія. И отъ словъ этихъ вѣетъ вѣчною прохладю, тишиной и умирениемъ для больной, усталой души. Они льются въ сердце цѣлебнымъ бальзамомъ, залечивая наболѣвшія раны. Они часто не заманчивы видомъ, негармоничны и, можетъ быть, почти неуклюжи. Но въ рабскомъ

зракъ идетъ Христосъ и Его Матерь, благоуханнымъ цвѣтомъ осыпая душу. И душа теплится неувыдаемою радостью.

Кто воспринялъ эту идею о пресуществленіи словъ, тотъ самъ, на опытѣ, можетъ убѣдиться въ томъ, что возможно такое проникновеніе обыкновенныхъ человѣческихъ словъ божественными силами, такое насыщеніе всѣмъ извѣстными благодатными энергіями духоносной личности: не облачный ли дымъ горизонта пронизывается золотымъ огнемъ заката?

И наоборотъ, въ извѣстныхъ случаяхъ слова могутъ быть насыщены дьявольской энергіей. Но буду говорить о первыхъ.

Болѣе всего такихъ пресуществленныхъ словъ, (я оставляю внѣ разсмотрѣнія слова Божественныхъ Писавій), среди пѣснопѣній нашей церковной службы, порою неуклюжихъ и нескладныхъ. Подъ неуклюжестью я не разумѣю тутъ безыскусственности. Нѣтъ, церковныя пѣснопѣнія нерѣдко уложены въ вычурныя формы византійскаго упадка, съ «краегранесіями» и другими искусственными переутонченностями реторики. Но въ этихъ странныхъ для насъ формахъ, общихъ для *всѣхъ* людей той эпохи, сокрыта таинственная сила, присущая однимъ только духоноснымъ творцамъ пѣснопѣній. Они не могли не писать въ манерѣ своего времени, въ формахъ иныхъ, нежели ихъ современники. Но эти слова и эти формы преобразались въ ихъ бого-вѣщихъ устахъ, одухотворялись, проникаясь какимъ-то благовоннымъ дыханіемъ. Этотъ аромат недоступенъ для литературнаго критика, но онъ воспринимается вѣрующимъ сердцемъ, подобно тому, какъ св. мощи. (такое ходитъ мнѣніе, по крайней мѣрѣ), не такъ сильно благоухаютъ, если прикладывается къ нимъ чловѣкъ невѣрующій или имѣющій грѣхъ на душѣ. И форма пѣснопѣній неотдѣлима отъ содержащейся въ ней духовной силы. Откажитесь отъ формы,—вы лишитесь того, что безконечно дорого вѣрующему, что томить сердце его невыразимо-сладкою болью, умиряющею грустью по Дому и по Отцу. Это лучъ закатнаго солнца скользнулъ по озолоченнымъ купамъ березовой рощи.

Теперь столько говорят о реформѣ богослуженія, и высказываютъ при этомъ множество интересныхъ мыслей. Конечно, духовная жизнь Церкви можетъ вѣчно воплощать себя въ неослабномъ литургическомъ творествѣ. Но *это* творчество по плечу лишь духоноснымъ мужамъ и женамъ, воистинну стяжавшимъ Духа. «Духъ вѣетъ, гдѣ хочетъ», но Духъ не подлежитъ вѣдѣнію комиссій, ученыхъ коллегій; онъ не приурочивается ни специалистамъ, ни чинамъ, ни должностямъ, ни сѣздамъ, будутъ ли на нихъ міряне съ «рѣшающимъ» или только съ «совѣщательнымъ» голосомъ. Но при попыткѣ механически овладѣть Духомъ литургическое творчество неминуемо превратится въ фальсификацію.

Все это слишкомъ просто, чтобы стоило говорить о томъ подробно. Но, къ сожалѣнію, это забывается при современныхъ приглашеніяхъ къ литургическому творчеству. Будетъ Духъ,—будетъ и новое творчество, и, притомъ, безъ всякихъ приглашеній; не будетъ Духа, не явится и творчества, не смотря ни на какіе призывы къ нему. Эти призывы только понапрасну заставляютъ пренебрегать тѣмъ, что есть уже несомнѣнно живое, а взамѣнь, конечно, ничего дать не въ состояніи. Да и нужно ли давать взамѣнь? Можетъ быть, и многое изъ того, что есть, далеко еще не усвоено и не пережито во всей своей глубинѣ? Не правильнѣе ли идти прямо положительнымъ путемъ, насыщая Духомъ и пресуществляя все новыя и новыя слова, чтобы «ничего не было нечистаго»?

Среди множества дивныхъ по своей внутренней силѣ пѣснопѣній Церкви, пѣснопѣнія св. Четырдесятницы и св. Пятидесятницы таинственно обвѣяны нарочитой духовной красотой. Какъ будто безконечная глубина совершающихся страстей Господнихъ и воскресенія сама блистаетъ таинственнымъ свѣтомъ на этомъ кругѣ церковныхъ службъ. А среди прочихъ пѣснопѣній далеко не послѣднее мѣсто принадлежитъ мало-извѣстному «творенію Симеона Логовета», слывущему подъ названіемъ: «Канонъ о распятіи

Господни, и на плачь Пресвятыя Богородицы». Оно какъ-то не обращало на себя вниманія,—нужно полагать,—вслѣдствіе того, что, по уставу церковному, поется въ келліяхъ, на повечеріи Великой Пятницы.

Когда впервые мнѣ довелось прочесть его, онъ какъ-то разомъ властно вторгся въ сердце, и, кажется, тогда только проникли въ сознанія слова молитвы: «Любовію Твоею уязви сердце наше».

На нѣсколькихъ страницахъ предъ нами проходитъ величественная трагедія: распятіе Праведника, погребеніе Бога, невыразимая скорбь Матери, отчаяніе учениковъ. Но предѣлъ человѣческой скорби и человѣческаго ужаса смягчается смиреніемъ Божества и предвозвѣщаемою радостью воскресенія и спасенія всей твари.

Найдется ли грудь, которая не была бы уязвлена Плачемъ Богоматери? Не могу представить себѣ души столь очерствѣлой. Но мужское сердце, не вѣдающее ни мукъ, ни радостей материнства, не видящее въ ребенкѣ своемъ части тѣла своего, тысячной доли той скорби за Христа не испытаетъ вмѣстѣ съ Пречистою Дѣвою, какою сожмутся сердца матерей при чтеніи Плача. Вамъ, многострадальныя, должно было бы посвятить это Твореніе Симеона Логовета, потому что вы однѣ подлинно переживете его, протрадаете его въ груди своей и найдете въ немъ источникъ новой радости. И вы когда-нибудь выйдете въ распадающееся общество, чтобы напомнить ему о мукахъ и воскресеніи нашего Господа.

*Павелъ Флоренскій.*

## КАНОНЪ

• распятіи Господа и на плачь Пресвятой Богородицы.

(Твореніе Симеона Логовета) <sup>1)</sup>.

Дѣва Чистая, увидѣвъ висящаго на крестѣ Сына и Господа Своего, горестно стеная, терзаясь и вмѣстѣ съ другими женами вопія, такъ говорила:

«Видя Тебя нынѣ, возлюбленное, дорогое Чадо мое, висящимъ на крестѣ, горько уязвляюся въ сердцѣ моемъ. Вымолви, вымолви, благій мой, слово рабѣ Твоей!

«Сынъ и Творецъ мой! Волею терпишь ты на древѣ смерть лютую». Такъ, стоя у креста съ возлюбленнымъ ученикомъ возлюбленнѣйшаго Сына своего, Дѣва взывала къ Распятому: «Нынѣ лишилась я веселія моего и радости, лишилась Сына моего и Господа. Увы мнѣ! Болитъ мое сердце.

«Отъ страха Іудейскаго Петръ сокрылся, и всѣ вѣрные разсѣялись и покинули тебя, Христа моего!»

«Страннымъ и дивнымъ рождествомъ Твоимъ, Сынъ мой, возвеличена я была предъ всѣми матерями: но, горе мнѣ, утроба моя раздирается, когда вижу Тебя на древѣ.

---

<sup>1)</sup> Номѣщая русскій переводъ *Канона Симеона Логовета*, редакція выражаетъ свое крайнее огорченіе, смѣшанное со стыдомъ за наше общее небрежное отношеніе къ церковной поэзіи: не смотря на усиленные поиски греческаго текста предлагаемаго Канона, его такъ и не удалось найти и потому приходится воспользоваться переводомъ изъ книжки „Плачь Божіей Матери“, Іерусалимъ 1902 г.—переводомъ слишкомъ не соответствующимъ въ своей топорности тонкой поэзіи Канона. За исключеніемъ самыхъ незначительныхъ поправокъ, внесенныхъ по сличеніи съ славянскимъ текстомъ изъ Трїоди Постной синодальнаго изданія, этотъ переводъ перепечатывается безъ измѣненій. *Ред.*



«Вижу рожденного мною. Простираю руки, которыя держали, лелѣяли Его младенцемъ; простираю руки сіи, чтобы принять Его со креста... Но никто, увы! не возвратитъ Его мнѣ.

«Се Свѣтъ мой сладостный, Надежда драгоцѣнная, Жизнь жизни моя, Богъ мой угаснулъ на крестѣ. Ахъ! вся внутренность моя распаляется.

«Солнце незаходимое! Боже превѣчный! Творецъ и Господь всего творенія! какъ терпишь Ты страсть на крестѣ?..».

Чистая съ плачемъ повторяла. И, не переставая плакать, Неискусобранная обратилась къ Іосифу Благообразному:

«Поспѣши, испроси у Пилата дозволеніе снять со древа твоего Учителя».

Смутился Іосифъ духомъ, видя Пречистую, облитую потоками горькихъ слезъ. И, самъ зарыдавъ, приступилъ къ Пилату, вопія съ плачемъ: «Отдай мнѣ, Пилать, тѣло Бога моего!».

«Видя Тебя, покрытаго язвами, обезславленнаго, обнаженнаго на деревѣ, Чадо мое, чувствую огонь, палящій внутренность мою!» рыдая, вопіяла Матерь и Дѣва.

Растерзанный, изумленный Іосифъ вмѣстѣ съ Никодимомъ рыдая сняли Пречистое Тѣло и, облобызавъ Его, со стenanіями воспѣли и прославили Распятаго, какъ Бога.

Съ плачемъ приняла Его Матерь неискусомужняя; съ нѣжностію положила Его на свои колѣна и, со слезами и горькими рыданіями, молила Его, осыпала лобзаніями и восклицала:

«Тебя, Владыко, Сына и Бога моего, раба Твоя вмѣла, какъ свѣтъ въ очахъ своихъ, какъ надежду единую, какъ жизнь драгоцѣнную; а теперь лишилась я всего, Чадо мое сладкое, Чадо возлюбленное.

«Увы! болѣзни и скорби и стenanія терзаютъ меня, когда я

вижу Тебя, Чадо мое возлюбленное, обнаженного, уединенного, оставленного, помазаннаго ароматами мертвеца.

«Измучаюся, видя Тебя, преблагій Боже и прещедрый Господи, безъ славы, безъ дыханія, безъ красоты! Держу Тебя въ объятіяхъ и плачу отъ того, что, о горе мнѣ! уже не надѣюсь увидѣть Тебя болѣе, Сынъ мой и Богъ мой.

«Не вымолвишь ли рабѣ Твоей слово — Ты, Слово Божіе? Не ущедришь ли, Владыко, Тебя, родившую?», взывала Чистая, плача, рыдая и лобзая Тѣло Господа своего.

«Видно уже не услышать мнѣ болѣе, Владыко мой, сладкаго Твоего гласа, не увидѣть, какъ прежде, красоты лица Твоего. Сокрылся Ты, Сынъ мой, отъ очей моихъ!.

Придите всѣ вѣрные, прославимъ Распятаго за насъ, какъ прославила Его Пречистая Марія, видя Его на древѣ и взывая: «Хотя Ты и терпишь распятіе, но Ты Сынъ мой и Богъ мой».

Какъ смиренная агница идетъ за своимъ агнцемъ, влекомымъ на заколеніе, такъ вмѣстѣ съ другими женами, распустивши власы свои, шла Марія за Иисусомъ и скорбно вопіяла: «Куда поспѣшаешь такъ скоро? Не зовутъ ли Тебя въ Кану на новый бракъ? Не затѣмъ ли сиѣшишь, чтобы опять претворить воду въ вино? Не позволишь ли мнѣ пойти съ Тобою, Чадо мое? Или повелишь мнѣ здѣсь дожидаться Тебя? О, вѣчное Слово, промови мнѣ хоть единое слово! Не приходи мимо меня молча, Сохранившій чистоту мою! Ты Сынъ и Богъ мой!».

«Гдѣ нынѣ, о Сынъ мой и Богъ мой, гдѣ то благовѣстіе, которое вѣкогда такъ сладостно звучало въ устахъ Гаврііла? Царь, Сынъ Божій, Богъ Всевышній—такъ онъ называлъ Тебя. — А теперь я вижу Тебя, Свѣтъ сладкій, обнаженного, изъясненнаго, мертваго.

«Исцѣлитель болѣзней! возьми меня съ Собою, Сынъ мой! Сведи меня съ Собою, Владыко мой, во адъ, только не оставляй одну на этой землѣ опустѣвшей. Я не могу жить безъ Тебя, моего Свѣта сладчайшаго!».

Горько рыдая съ другими женами мученицами и видя, какъ понесли тѣло Христа, Непорочная возопила: «Горе мнѣ, что вижу я!.. Куда это идешь, Сынъ мой, а меня одну покидаешь?».

Изнемогая въ рыданіяхъ, Пречистая говорила мученицамъ: «Рыдайте со мною, плачьте со мною: Свѣтъ мой сладкій, Учитель вашъ дивный во гробъ полагается».

Иосифъ, увидя Дѣву, такъ рыдающую, самъ возмущенъ и растерзанный горько вопіялъ:

«Какъ мнѣ, рабу Твоему, погребать Тебя, о Богъ мой! Какими плащаницами обвить тѣло Твое?».

Кто можетъ постигнуть тайну сего дивнаго зрѣлища? Господа, всю тварь носящаго, Иосифъ съ Никодимомъ на рукахъ своихъ несутъ и погребаютъ!..

«Тайна чудная, высочайшая!» вопіяла Дѣва къ Сыну и Господу Своему. «Какъ могутъ они положить Тебя во гробъ,— Тебя, по повелѣнію Котораго мертвецы вставали изъ гробовъ!»

«Не отойду я отъ гроба Твоего, Чадо мое! Не перестанутъ литься слезы рабы Твоей, пока и она не сойдетъ во адъ! Не снесу разлуки съ Тобою, Сынъ мой!»

«Отвынѣ радость не коснется меня: Свѣтъ мой, радость моя затворилась во гробъ. Но я не оставлю Его одного; здѣсь же умру и съ Нимъ погребуся.»

«Исцѣли рану души моей, Чадо мое! вопіяла Пречистая, обливаясь слезами. «Воскресни! Утоли печаль мою и болѣзнь! Ты все можешь, Владыко. Чего пожелаешь, то и сотворишь, хотя и погребаешься нынѣ по своему изволенію!».

«О, какъ утаилась отъ Тебя бездна щедротъ Моихъ!» втайнѣ проглаголалъ Господь въ сердцѣ Матери Своей. «Для спасенія твари Моей принялъ Я вольную смерть. Но Я воскресну и возвѣличу Тебя, какъ Богъ неба и земли».

«Воспѣваю милосердіе Твое, Человѣколюбецъ, и поклоняюсь богатству милости Твоей, Владыко: для спасенія твари Твоей Ты принялъ вольную смерть!» воскликнула Пречистая. «Но воскресни, Сынъ мой, и Твоимъ воскресеніемъ, Спаситель, всѣхъ насъ помилуй! Аминь».

---

## Христосъ Воскресъ!

Предположимъ, что въ одно время человѣчество общими совмѣстными усиліями достигло-бы того, что на землѣ появился рай. Всѣ духовныя и тѣлесныя потребности человѣка были-бы удовлетворены. Исчезли-бы скорбь, нужда, зло, болѣзни и всякаго рода страданія. Прекратился-бы тяжелый, надрывающій силы и порождающій болѣзни трудъ, трудъ въ неблагопріятныхъ гигиеническихъ условіяхъ, остался-бы только трудъ посильный, легкій, интересный, трудъ не столько дающій трудовое напряженіе, сколько доставляющій удовольствіе, уравнивающій физическія силы, укрѣпляющій здоровье, вызывающій хорошій аппетитъ и спокойный сонъ. Да и этотъ трудъ былъ-бы распределенъ равномерно между людьми, такъ-что не было-бы зависти, злоселательства и всякаго рода обмановъ. Продукты труда и всѣ произведенія земли также были-бы въ одинаковой степени доступны всѣмъ, такъ-что человѣку не нужно было-бы беспокоиться о завтрашнемъ днѣ. Онъ былъ-бы увѣренъ, что сколько-бы ни прожилъ онъ на землѣ, какъ-бы рано ни потерялъ трудоспособность, — для него всегда всѣ блага міра открыты также, какъ и для всѣхъ обитателей земли. Всѣ физическіе законы, открытые и добытые наукой въ теченіи цѣлыхъ тысячелѣтій, человѣкъ использовалъ-бы для своего блага.

Въ однихъ случаяхъ научныя открытія и изобрѣтенія облегчили-бы и сократили до minimum его умственную и физическую работу, въ другихъ—они служили-бы удовлетворенію эстетическихъ потребностей человѣка. Научныя открытія уничтожили-бы пространство и время, и всѣ обитатели земли могли-бы бесѣдовать другъ съ другомъ въ любую минуту, и результатомъ постоянныхъ сношеній людей между собою появился-бы одинъ общій языкъ, языкъ всего человѣчества. Весь міръ превратился-бы въ одну общую гармонию, въ одинъ аккордъ, въ которомъ царствовали-бы только красивые, сильные, торжествующіе звуки, появившіеся на землѣ, какъ результатъ долгой, нудной и упорной міровой работы.

Предположимъ, что все это осуществилось-бы на Землѣ. Но не осуществилось-бы одно: не была-бы уничтожена смерть, —эта ужасная, разрушительная, отрицательная сила. Какой диссонансъ вносила-бы эта сила въ общій міровой аккордъ бытія, какой отвратительный запахъ тлѣна и разложенія распространился-бы по всему земному эдему, какъ страшны были-бы призраки смерти, носящіеся среди мірового торжества! Въдь она—смерть ненасытима, ея природа—уничтоженіе, разрушеніе, ея цѣль—убійство жизни, ея сокрушающая работа кончается тамъ, гдѣ начинается небытіе. Небытіе—вотъ задача смерти, вотъ ея наслажденіе.

И человѣкъ, этотъ центръ величественнаго и прекрасно устроеннаго космоса, подъ вліяніемъ призраковъ смерти, сѣлъ-бы, какъ ничтожная пылинка, гдѣ-нибудь на берегу моря и сказалъ-бы себѣ: «да, этотъ міръ великъ, прекрасенъ, благоустроенъ, и всѣ его блага—лишь для меня. Но достаточно одного момента, чтобы пришла ко мнѣ смерть, и этотъ чудный міръ погибнетъ навсегда для меня, и я навсегда погибну для бытія. Тогда зачѣмъ-же моя жизнь, зачѣмъ этотъ дивный міръ, зачѣмъ и кому нуженъ мой духъ, творившій чудеса? Зачѣмъ все это, когда все кончается смертью, небытіемъ? Неужели сладость бытія дана мнѣ только для

того, чтобы доказать мнѣ всемогущую разрушительную силу смерти, которая, какъ-бы по капризу, въ любой моментъ можетъ исторгнуть меня изъ области бытія? Неужели я имѣю цѣну только въ качествѣ матеріала для того, чтобы наполнить міръ запахомъ тлѣна? Я не хочу мое существо отдавать въ холодныя руки смерти, я всѣми моими силами протестую противъ ея ненасытной страсти къ уничтоженію. Я предпочитаю небытіе—бытію. Временное бытіе мнѣ ненужно!»

Такъ сказалъ-бы человѣкъ—гражданинъ только что благоустроеннаго космоса, о которомъ мы теперь можемъ только мечтать. И человѣкъ былъ-бы вполне правъ. Временное бытіе не есть бытіе. Оно было-бы жестокой нелѣпостью, насмѣшкой надъ человѣкомъ если-бы оно было дано человѣку—этому разумному существу. Жить для смерти! Это также нелѣпо и ужасно, какъ ужасно дать слѣпорожденному зрѣніе только для того, чтобы показать ему красоты міра, и потомъ опять ослѣпить его. Лучше совсѣмъ ему не видѣть свѣта и не скорбѣть о невидѣнномъ, чѣмъ на одинъ мигъ познать цѣну зрительнаго органа и потомъ всегда мучиться по поводу его утраты.

То же и по отношенію къ человѣческому тѣлу. Совершенное-религіозное сознаніе требуетъ, чтобы человѣкъ имѣлъ плоть не только для того, чтобы потомъ она превратилась въ прахъ, въ ничто, —иначе ея существованіе нелѣпо, бессмысленно, —но чтобы эта плоть такъ или иначе, въ томъ или другомъ состояніи продолжала существовать.

И если человѣкъ знаетъ, что всѣ люди плотію умираютъ и что никто никогда не воскресалъ, то онъ въ правѣ отвергнуть всю реальность бытія. *Бытія* нѣтъ. Есть только нелѣпая мистификація; показываніе бытія кѣмъ-то безсильнымъ, кто не можетъ самъ стать выше временнаго бытія. И, наоборотъ, если-бы человѣкъ зналъ, что изъ всѣхъ людей воскресъ одинъ только человѣкъ, то тогда онъ твердо и радостно сказалъ-бы: смерти нѣтъ,

—она не существуетъ. Это я знаю не только по опыту, эмпирически, но воскресеніемъ одного уничтожена и метафизическая реальность небытія, законъ умиранія и смерти упраздненъ, его ненюбъдимность сокрушена. Для одного воскресшаго этотъ законъ уничтоженъ въ дѣйствительности, а для всѣхъ остальныхъ, которые еще продолжаютъ эмпирически умирать, онъ уничтоженъ въ возможности.

Но уже одна возможность иного порядка навѣки сокрушаетъ абсолютную реальность порядка существующаго. Если-бы всѣ были бессмертны, и умеръ-бы одинъ, то смерть не была-бы упразднена, и, наоборотъ, если всѣ умерли, а одинъ воскресъ, то смерть всѣхъ упраздняется бессмертіемъ одного.

Представимъ себѣ, что въ одинъ моментъ всѣ люди узнали-бы, что одинъ человѣкъ воскресъ, узнали также точно и неотразимо, какъ теперь знаютъ, что всѣ жившіе умерли! Это знаніе преобразило-бы все человѣчество, весь міръ—внутренній и внѣшній, науку, искусство, нравственность, полъ, общественность, все измѣнилось-бы до неузнаваемости.

Но, вѣдь, такое знаніе было. Правда, оно было у горсти людей необразованныхъ, но тѣмъ не менѣе это ихъ знаніе для нихъ было такъ-же точно и неоспоримо, какъ теперь неоспоримы для насъ нѣкоторыя положительныя научныя знанія. И это знаніе легло въ основу всего христіанства. Оно вдохновляло и вдохновляетъ носителей этого ученія на подвиги, труды и лишения. Ученіе о любви—это есть уже результатъ вѣры въ воскресеніе. Любовь проповѣдывалъ и Сократъ и Маркъ Аврелій и Конфуцій, но они не дали намъ увѣренности въ реальной возможности воскресенія нашей физической природы.

Поэтому въ христіанствѣ увѣренность въ физическомъ воскресеніи есть какъ-бы основа, канва, на которой любовь создаетъ цвѣты дивной красоты. Вотъ почему и Апостолъ говоритъ, что если Христосъ не воскресъ, то тщетна вѣра наша. Христосъ

воскресъ, но мы позабыли объ этомъ. Позабыли о реальномъ явленіи всемирной исторіи. Одни позабыли потому, что находятъ знаніе объ этомъ непримиримымъ съ законами своего разума, другіе—позабыли волей своей, въ жизни игнорируютъ знаніе о воскресеніи, хотя теоретически и не рѣшаются отрицать его.

Скажемъ о первыхъ. Прежде всего является вопросъ: какому разуму противорѣчить возможность воскресенія? Тому-ли критическому разуму, который изслѣдуетъ собственные свои законы, какъ законы мышленія, или только разуму опытному, который наблюдаетъ явленія внѣшняго міра, изучаетъ законы природы?

Несомнѣнно, что чистому критическому разуму ученіе о воскресеніи также мало противорѣчитъ, какъ и ученіе о смерти и о рожденіи. И понятно, что невѣрующій не вѣритъ только потому, что никогда не видалъ воскресшихъ людей, а то обстоятельство, что галилеяне видѣли воскресшаго, не даетъ ему достаточнаго основанія вѣрить въ возможность воскресенія, такъ-какъ опыту галилеяна онъ противопоставляетъ опытъ всѣхъ людей, свидѣтельствующій о непобѣдимости смерти. Да вѣдь кучка людей, не знакомыхъ съ наукой, думаетъ невѣрующій,—могла ошибаться! Сколько рассказовъ о чудесахъ и видѣніяхъ оказывались легендарными! А все человечество имѣетъ за собой опытъ, который именно подтверждаетъ непобѣдимость смерти.

Но, во-первыхъ, вѣроятность о томъ, что галилеяне заблуждались, еще не есть достовѣрность; во вторыхъ, опытный разумъ дѣлаетъ свои заключенія о невозможности физическаго воскресенія на основаніи опытныхъ данныхъ, полученныхъ только до сего времени. Но тому же опытному разуму принадлежитъ открытіе величайшаго закона—закона эволюціи. Этотъ законъ устанавливаетъ въ природѣ постоянные переходы отъ одного состоянія къ другому, отъ простаго къ сложному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному. Но дѣлать заключеніе о томъ, что будетъ, на основаніи того, что есть въ данное время, опытный разумъ не можетъ безъ опасенія—впасть въ грубое заблужденіе. Вѣдь наука-же устанавливаетъ, что сначала не было органическаго состоянія матеріи,



—потомъ оно появилось. Не было, по ученію науки, въ природѣ нервно-мозговыхъ узловъ и центровъ, ведущихъ къ возникновенію сознанія и жизни,—они появились. Не было личной жизни,—она появилась и восторжествовала надъ безличной матеріей. Все это —чудеса и тайны,—уже совершившіяся, реально существующія.

По чему-же съ точки зрѣнія науки нельзя допустить чуда окончательнаго торжества жизни надъ смертью, органическаго надъ неорганическимъ, личнаго надъ безличнымъ, которое могло-бы произойти въ отдаленной моментъ міровой эволюціи? Тогда можетъ появиться новое сверхъ-органическое состояніе матери, т. е. именно то, что и называется Воскресеніемъ плоти. Отрицать эту возможность сейчасъ—было-бы для опытнаго разума такимъ легкомысліемъ, какимъ легкомысліемъ было-бы нѣсколько вѣковъ тому назадъ утверждать, что съ точки зрѣнія опытнаго разума недопустимо движеніе земли вокругъ солнца, а равно и движеніе ея вокругъ своей оси.

Поэтому, если реальная возможность воскресенія и кажется недопустимой съ точки зрѣнія опытнаго разума, то это обуславливается только тѣмъ, что содержаніе научнаго опыта въ настоящее время еще не настолько богато, чтобы при его посредствѣ можно было-бы доказать реальную возможность воскресенія; это для опытнаго разума сейчасъ также недоказуемо, какъ и фактъ рожденія или перехода изъ небытія до временнаго во временное бытіе.

Но религиозное сознаніе и религиозная воля требуютъ признанія не только идеальной возможности, но и реальной необходимости воскресенія, т. е. побѣды жизни надъ смертью, абсолютнаго бытія надъ небытіемъ. Или послѣдняя цѣль бытія—небытіе, Нирвана,—или Христосъ воистину воскресъ! Или весь міръ—хаосъ, безуміе, и человекъ—жалкая жертва этого безумія, или Христосъ воистину воскресъ! Жаль только, что люди волей своей забываютъ о фактѣ воскресенія. Признавая фактъ теоретически, они какъ-бы не слышатъ первыхъ словъ, сказанныхъ Христомъ, послѣ

Его Воскресенія: «радуйтесь!» Радуйтесь потому, что я воскресъ, и вы воскреснете со мной, радуйтесь потому, что смерти нѣтъ, и жизнь дается для того, чтобы радоваться, и радость дается для того, чтобы жить, питаться этой радостью.

И благо тому человѣку, который позналъ эту радость воскресенія, радость вѣчной, обновляющейся жизни. Міръ тогда покажется ему не душной, тѣсной клѣткой, гдѣ отрицательныя силы заковали его волю, убили его духъ, подрѣзали крылья его духовной природѣ! Онъ будетъ смотрѣть на міръ, какъ на свое достояніе, которое дано ему Богомъ для того, чтобы онъ устроилъ и украсилъ его сообразно своему высокому положенію въ роли «царя твари». Міръ будетъ представляться ему въ образѣ огромнаго храма, у котораго куполь—сводъ небесный, а подножіе—поля, лѣса, нивы, моря. Этотъ храмъ будетъ украшенъ дивными цвѣтами, насаженными подвигами любви, и блескъ небесныхъ звѣздъ будетъ сливаться съ тѣмъ свѣтомъ христіанскаго знанія, который, какъ маякъ, будетъ руководить человѣчествомъ по его пути къ воскресенію. Вся жизнь міра будетъ непрерывнымъ богослуженіемъ, и среди этого богослуженія путники земли для поддержанія своихъ силъ будутъ часто и радостно восклицать: «Христосъ воскресъ воистину воскресъ!»

Свящ. *Ветлинъ.*

## СВ. ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЬ.

(О к о н ч а н і е <sup>1</sup>).

Какъ остатокъ язычества, во времена Златоуста существовало въ широкихъ размѣрахъ рабство. Рабовъ считали за презрѣнную, безправную и безличную массу, испорченную и неспособную ни къ чему хорошему. Златоустъ говорилъ въ своихъ проповѣдяхъ, что Богъ не создалъ рабства; оно вызвано ненасытнымъ

<sup>1</sup>) См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1908 г. №№ 13 и 14.

корыстолюбіемъ человѣка, невѣжествомъ, грѣхомъ, войнами и кровопролитіемъ, когда побѣдители обращали побѣжденныхъ въ свою собственность. Изъ враждебныхъ христіанству учрежденій своего времени Златоустъ особенно сильно возставалъ противъ театраль-ныхъ зрѣлищъ. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что со-временный ему театръ находился въ самыхъ близкихъ отношені-яхъ къ культу и религіознымъ представленіямъ античнаго міра. Черезъ трагедію и драму незамѣтно, но глубоко входили въ со-знаніе массы традиціи и вѣрованія язычества и держали ее въ своей власти. Златоустъ вовсе не былъ крайнимъ ригористомъ, который съ предубѣжденіемъ относился къ эстетическимъ потреб-ностямъ человѣка и смотрѣлъ на искусство, какъ на нѣчто вред-ное. Наравнѣ съ театромъ процвѣталъ циркъ, въ которомъ про-исходила борьба гладіаторовъ. Эти грубыя и эксцентричныя зрѣ-лища, которыми увлекались массы, заставляли Златоуста воскли-пать: «Что мы должны сказать о гладіаторскихъ бояхъ и звѣри-ныхъ травляхъ, которыя видимъ въ циркѣ? Какое безуміе! Они развиваютъ въ народѣ безчеловѣчіе, дикость и безнравственность, они пріучаютъ его равнодушно смотрѣть на то, какъ терзаютъ человѣка, какъ невинно проливаютъ его кровь, заставляютъ слу-шать стоны умирающихъ, наслаждаться возмущающимъ душу зрѣ-лищемъ предсмертной агоніи!»<sup>1)</sup> Въ современномъ Златоусту обще-ствѣ былъ еще очень твердо коренившійся порокъ, господство котораго представляло тѣмъ болѣе опасности, что онъ также сто-ялъ въ тѣсной связи съ культомъ и бытовою практикою языче-скаго міра. Антиохійцы были заражены различными суевѣріями и увлекались ворожбой и гаданіями, несмотря на строгія церковныя запрещенія. Молодые христіане, по старой памяти, раздѣляли иногда съ бывшими единовѣрцами ихъ религіозные обряды, уча-ствовали въ праздникахъ, посѣщали игры и увеселенія. Особенно

---

<sup>1)</sup> См. Правосл. Обзор. 1873 г. августъ стр. 206.

бурно проводимы были дни январскихъ календъ или начало новаго года; христiане и язычники предавались необузданнымъ вакханалiямъ и самому грубому разгулу. Ворожбой и гаданiями занимались даже духовныя лица и обращали это въ профессiю, которой приобрѣтали себѣ извѣстность. Какъ далеко суевѣрiя проникали въ жизнь, видно изъ того, что христiане окружали суевѣрными обрядами колыбель новорожденнаго, сопровождали заключенiе браковъ и проводы умершихъ. «Самое дѣло это, говорить о суевѣрiяхъ Златоустъ, есть ничто иное, какъ идолослуженiе; крестъ презрѣнъ и ему предпочтенъ амулетъ, Христосъ отверженъ, а на мѣсто его приглашена какая-нибудь шарлатанка женщина». <sup>1)</sup> Вѣра въ примѣты и предзнаменованiя представлялась Златоусту враждебною основнымъ понятiямъ христiанства о свободѣ воли и о Провидѣнiи.

Обладая способностью отзываться на всѣ явленiя общественной жизни, Златоустъ не оставлялъ безъ вниманiя ни одного выдающагося событiя и, лишь только случалось что-нибудь такое, что приводило народъ въ смущенiе или унынiе, онъ немедленно выступалъ со своимъ словомъ. Между пастыремъ и паствою установилась такая крѣпкая связь, такая безграничная любовь, что, повидимому, не могли существовать ни пастырь безъ народа, ни народъ безъ пастыря. Достаточно было пастырю приостановить свои бесѣды или на нѣсколько дней удалиться за городъ для отдыха, какъ городъ становился печальнымъ, какъ-будто его поразило какое-нибудь великое несчастье. Но вотъ вновь являлся къ паствѣ Иоаннъ, и она оживала, радуясь его возвращенiю. «Я отсутствовалъ только въ теченiе одного дня, говорилъ онъ послѣ одного небольшого происшествiя, и мнѣ казалось, что уже въ теченiе цѣлаго года я пробылъ одинъ отъ васъ,—настолько я печалился и скучалъ! Когда малаго ребенка отрываютъ отъ груди матери или уносятъ его, онъ вертится и оглядывается, отыскивая

---

<sup>1)</sup> См. Правосл. Обзор. 1873 г. Декабрь стр. 837.

ее; такъ и я, когда былъ оторванъ отъ васъ, всѣ мои мысли устремляли меня къ этому священному собранію» <sup>1)</sup>). Утомленный неустанными трудами Іоаннъ отправился въ пустыню подышать горнымъ воздухомъ и подкрѣпить свои силы. Ему то и дѣло пишутъ просьбы и умоляютъ поскорѣе возвратиться въ городъ. «Неужели правда, что вы помнили обо мнѣ въ мое отсутствіе, говорилъ онъ своей паствѣ по возвращеніи? Что до меня, то я не могъ забыть васъ ни на мгновеніе. Плѣненные тѣлесной красотой повсюду, гдѣ только ни ходятъ, носятъ въ своей мысли любимый образъ; такъ и мы, плѣненные красотой вашихъ душъ, повсюду носили вашъ образъ въ сердцѣ своемъ. Какъ живописцы чрезъ соединеніе красокъ воспроизводятъ виды предметовъ, такъ и мы, представляя себѣ вашу ревность къ нашимъ бесѣдамъ, вашу любовь къ проповѣди, ваше благоволеніе къ проповѣднику, дѣлали изъ вашихъ добродѣтелей, какъ изъ красокъ, образъ вашихъ душъ; созерцаніе его облегчало намъ скуку отсутствія. Сидя или стоя, въ покоѣ или движеніи, въ домѣ или внѣ его, вездѣ и всегда мы были преслѣдуемы этими мыслями. Я уступилъ вашимъ настояніямъ, предпочелъ скорѣе возвратиться не выздоровѣвъ, чѣмъ, ожидая своего выздоровленія, испытывать вашу любовь... Вотъ почему я всталъ и пришелъ къ вамъ!.. Я ношу васъ въ сердцѣ своемъ, вы занимаете всѣ мои помыслы... У меня нѣтъ другой жизни, кромѣ васъ и попеченія о вашемъ спасеніи» <sup>2)</sup>).

Въ 397 г. скончался архіепископъ Константинопольскій Нектарій. Императоръ Аркадій пожелалъ, чтобы кафедрѣ столицы занялъ Златоустъ. Такъ какъ антиохійцы ни за что не согласались бы добровольно разстаться со своимъ пастыремъ, дано было распоряженіе взять Іоанна хитростью. Въ 398 г. совершилось рукоположеніе его во архіепископа Константинополя. Сдѣлавшись архи-

---

<sup>1)</sup> Твор. св. Іоанна Злат. Т. первый, кн. первая, стр. LIV.

<sup>2)</sup> Тамъ же стр. LIV.

пастыремъ столицы имперіи, Іоаннъ остался такимъ же строгимъ аскетомъ, самоотверженно преданнымъ своему пастырскому долгу, какимъ былъ въ Антиохіи. Архіепископская кафедра обладала весьма значительными матеріальными средствами, и эти средства, увеличенныя скромною жизнью, Іоаннъ сталъ обращать на дѣла благотворенія. Онъ улучшилъ существовавшія раньше благотворительныя заведенія и устроилъ новыя. Продавалъ драгоценныя завѣсы и золотые сосуды, сократилъ расходы на содержаніе архіерейскаго дома, уничтожилъ пышные приемы своихъ предшественниковъ— архіепископовъ столицы, на которыхъ собиралась вся знать. Въ своихъ бесѣдахъ, привлекавшихъ многочисленныхъ слушателей, онъ съ удвоенною энергіею обличалъ утонченную роскошь и распущенность столичной аристократіи, чревоугодіе и корыстолюбіе. Императорскій дворъ во главѣ съ слабымъ и апатичнымъ Аркадіемъ и его супругой Евдоксіей, женщиной, не отличавшейся добродѣтелями, представлялъ дурной примѣръ окружающему обществу. Изъ среды лицъ, близко стоявшихъ къ Евдоксіи, особенно выдѣлялись три женщины, пользовавшіяся ея неограниченнымъ довѣріемъ: Марса, Кастралія и Евграфія. Состоя въ родствѣ съ императорскимъ домомъ, эти придворныя дамы оказывали покровительство недостойнымъ лицамъ и своею порочною, интригами и легкомысліемъ вызывали со стороны Златоуста грозныя обличенія. Столичное духовенство, потерявъ изъ вида свое назначеніе быть носителемъ и провозвѣстникомъ христіанскаго идеала, проводило безпечную и веселую жизнь, подражая общей распущенности. Монастыри столицы были не мѣстами спасенія и молитвы, а убіжищемъ для лицъ, которыя тяготились суетой мірской жизни и искали себѣ пріятнаго отдыха. Іоаннъ очистилъ монастыри отъ недостойныхъ членовъ, многихъ духовныхъ лицъ, виновныхъ въ вымогательствахъ, симоніи, растратахъ церковнаго имущества, отрѣшилъ отъ должности. Къ сожалѣнію, строгія мѣропріятія Златоуста, направленныя къ искорененію церковныхъ нестроеній, и обличенія вызвали раздраженіе и вражду противъ него со стороны

многихъ. Недовольны были Златоустомъ прежде всего все епископы, которые лишены были своихъ кафедръ; къ нимъ присоединились затѣмъ другіе, завидовавшіе Іоанну и его огромной популярности. Къ числу послѣднихъ принадлежали: Северіанъ Гавальскій и Акакій Верейскій, изъ коихъ первый пользовался особымъ расположеніемъ императрицы. Недовольно было Златоустомъ и столичное духовенство и монашество, съ которыми онъ велъ упорную борьбу, обличая порочность. О Златоустѣ распространяли вздорные слухи, называли его гордымъ, высокомернымъ и жестокимъ. Представители высшихъ классовъ столицы обвиняли Іоанна въ томъ, что онъ опасный демагогъ, возбуждающій бѣдныхъ противъ богатыхъ. Сама императрица Евдоксія считала себя затронутой обличеніями Іоанна, въ которыхъ онъ громилъ роскошь, расточительность и продажность. Враги Іоанна приобрѣли себѣ вліятельнаго сторонника въ лицѣ Теофила, архіепископа Александрійскаго, человѣка крайне честолюбиваго, расчитывавшаго по смерти Нектарія занять Константинопольскую кафедру. Когда Златоустъ принялъ подъ свое покровительство и защиту египетскихъ вноковъ, уважаемыхъ за благочестіе и святость, но осужденныхъ Теофиломъ, котораго они обличали за его властолюбіе и пороки, Теофилъ рѣшилъ уничтожить ненавистнаго ему Іоанна. Къ довершенію всего произошло событіе, сильно вооружившее противъ Златоуста императрицу Евдоксію и безъ того недовольную имъ. Императрица позавидовала винограднику одной беззащитной вдовы и рѣшила овладѣть имъ. Вдова обратилась съ просьбою о защитѣ къ Іоанну, который не замедлилъ явиться во дворецъ; императрица не пожелала его выслушать и приказала удалить архипастыря изъ царскихъ палатъ. Тогда Златоустъ запретилъ Евдоксію посѣщать церковь и произнесъ бесѣду объ Иліи и Іезавели, нечестивой царицѣ Израильской. Дворецъ императрицы сдѣлался открытымъ для всехъ враговъ Іоанна. Архіепископъ Теофилъ прибылъ въ Константинополь и вмѣстѣ съ послушными и преданными ему епископами составилъ незаконный сборъ въ предмѣстьѣ Халкидона, извѣстномъ подъ

названіемъ при Дубѣ (въ 403 г.), на которомъ Златоустъ былъ низложенъ. Императоръ утвердилъ постановленія сора и отдалъ приказъ объ удаленіи Іоанна въ ссылку. Но лишь только слухъ объ этомъ распространился по городу, народъ массами двинулся на защиту архипастыря. Тогда Златоустъ, желая избѣгнуть кровопролитія, тайно вышелъ изъ дома и отдалъ себя въ руки воинамъ. На утро толпы народа двинулись ко дворцу и съ криками и рыданіями требовали возвращенія Іоанна. Вдругъ произошло сильное землетрясеніе, повредившее покои самой императрицы. Народъ увидѣлъ въ этомъ гнѣвъ Божій за незаконное изгнаніе праведника; испугался и дворъ. За Іоанномъ были посланы царскіе слуги, и онъ, уступая мольбамъ, возвратился въ столицу. Народъ восторженно привѣтствовалъ своего архипастыря, повелъ его прямо въ кафедральный соборъ и поставилъ на томъ амвонѣ, съ котораго Іоаннъ произносилъ свои рѣчи. Златоустъ сказалъ краткую проповѣдь, въ которой благодарилъ Бога и свою паству за преданность и любовь.

Іоаннъ былъ возстановленъ во всѣхъ своихъ правахъ соборомъ епископовъ. Но не прошло и двухъ мѣсяцевъ, какъ враги вновь возстали на великаго Святителя. Златоустъ по-прежнему продолжалъ свои грозныя обличенія. Близъ церкви, въ которой онъ совершалъ богослуженіе, по повелѣнію императрицы Евдоксіи, была поставлена величественная колонна, украшенная на вершинѣ ея собственной серебряной статуей. Около колонны происходили въ честь императрицы торжественныя церемоніи съ шумомъ и пляской, дѣлавшими невозможнымъ совершеніе богослуженія въ сосѣднемъ храмѣ, въ которомъ священнодѣйствовалъ Златоустъ. Когда жалобы и представленія послѣдняго по этому поводу были оставлены безъ вниманія, онъ произнесъ суровую обличительную бесѣду, которую началъ, по свидѣтельству историковъ, словами: «Опять бѣснуется Иродіада, опять главы Іоанновой ищеть». Снова составленъ былъ соборъ по дѣлу Іоанна (въ 404 г.) и снова онъ былъ низложенъ. На этотъ разъ мѣстомъ ссылки Златоуста была



назначена деревня Кукузь въ Арменіи. Его путешествіе въ мѣсто ссылки намѣренно было растянута такъ, чтобы причинить ему возможно больше страданій. Большой, изможденный, принужденный питаться чернымъ хлѣбомъ, размачиваемымъ въ нездоровой водѣ, онъ находился въ постоянной опасности отъ своихъ враговъ. Онъ говорилъ самъ, что его страданія были тяжелѣе страданій тѣхъ рудокоповъ, которые работали въ государственныхъ рудникахъ. Нигдѣ во время пути не позволяли ему входить въ церковь. Когда онъ прибылъ въ Кесарію Каппадокійскую, епископъ Фаретрій отвелъ для него особый домъ и самъ же подговорилъ монаховъ произвестъ на этотъ домъ нападеніе; страдалецъ долженъ былъ ночью бѣжать изъ города. Въ горахъ на узкой тропинкѣ мулъ его споткнулся; Златоустъ упалъ и получилъ такой сильный ушибъ, что долго пролежалъ въ опасномъ для жизни обморочкѣ. Изъ Кесаріи его уже сопровождалъ врачъ; потребовалось еще 30 дней путешествія, пока онъ не прибылъ въ Кукузь. Мѣстный епископъ Аделфій отнесся къ нему съ большимъ почтеніемъ, а житель Кукуза Діоскоръ предоставилъ въ его распоряженіе свой домъ. Деревня Кукузь сдѣлалась мѣстомъ паломничества друзей Іоанна, особенно изъ Антиохіи. Не даромъ враги его съ завистью говорили: «Вся Антиохія въ Кукузь». И самъ святитель не забывалъ своихъ духовныхъ чадъ,— онъ велъ съ ними оживленную переписку. Ничтожная армянская деревушка, имя которой раньше едва ли кому было извѣстно, пріобрѣла огромную популярность; низложенный и всячески униженный Іоаннъ продолжалъ оставаться все тѣмъ же свѣтиломъ міру, какимъ онъ былъ въ Антиохіи и Константинополѣ. Враги Златоуста добились того, что было приказано перевести его въ новое мѣсто заточенія,—самый отдаленный городъ имперіи Пицундъ (въ 407 г.). Св. Іоаннъ былъ уже очень ослабленъ невзгодами и болѣзнями, и потому новое путешествіе стало ему не подъ силу. Грубые конвоиры, повинувшись жестокимъ приказамъ безсердечныхъ начальниковъ, заставляли Іоанна то съ обнаженной головой итти подъ палящими лучами солнца,

то дрогнуть подъ проливными дождями. Послѣ трехъ мѣсяцевъ непрерывнаго пути узникъ достигъ небольшого городка Команы; силы его совершенно оставили. За городомъ близъ церкви св. Василиска былъ сдѣланъ приваль. Ночью Іоанну явился этотъ замученный епископъ съ такимъ привѣтствіемъ: «мужайся, мой братъ Іоаннъ, завтра мы будемъ вмѣстѣ!» Несмотря на крайнее изнеможеніе и слабость, утромъ воины повлекли страдальца дальше, но скоро убѣдились, что часы и минуты его уже сочтены и вернулись назадъ къ церкви св. Василиска. Іоаннъ собралъ послѣднія силы, вошелъ въ церковь, облачился въ священныя одежды, совершилъ литургію, причастился св. Тайнъ и потомъ нѣсколько времени горячо молился. Наконецъ, онъ произнесъ послѣднія слова: «Слава Богу за все», явственно слышанныя присутствующими, и умеръ. Это было 14 сентября 407 года.

Для насъ — русскихъ память св. Іоанна Златоуста особенно драгоцѣнна, такъ какъ его ученіемъ и словами наша Церковь предпочтительно предъ всѣми другими отцами и учителями воспитывала и просвѣщала русскій народъ. Св. Златоустъ пользовался у насъ русскимъ такимъ особымъ значеніемъ и вліяніемъ, какимъ не пользовался ни у себя — въ Византіи, ни у народовъ романо-германскаго запада. Если свв. первоучители славянъ Кирилль и Меѳодій переводомъ на славянскій языкъ Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ положили основаніе существованію національныхъ славянскихъ церквей, то св. Златоустъ своими твореніями сдѣлалъ для нихъ яснымъ и доступнымъ Слово Божіе, открылъ имъ смыслъ и Христова ученія. Его сочиненія появляются очень рано въ славянскихъ переводахъ, еще въ Болгаріи въ вѣкъ царя Симеона, который составилъ первый сборникъ избранныхъ словъ Златоуста, назвавъ его «Златоструй». Этотъ сборникъ послужилъ типическимъ образцомъ для появившихся у насъ впоследствии во множествѣ такихъ же сборниковъ подъ названіями: Измарагда, Златая Цѣпь, Торжественникъ, Златоустъ, Маргарита и др. Во всѣхъ подобныхъ сборникахъ, служившихъ главнѣйшимъ источникомъ религіознаго

просвѣщенія нашихъ предковъ, творенія Златоуста въ полномъ видѣ или въ отрывкахъ занимали самое видное мѣсто. Въ Прологахъ и Четьи-Минеяхъ чтенія изъ Златоуста встрѣчаются постоянно, въ Толковыхъ Евангеліяхъ и Апостолахъ—толкованія Златоуста на первомъ мѣстѣ. Вообще же въ существующихъ собраніяхъ старинныхъ русскихъ рукописей едва ли можно найти хотя-бы одну рукопись смѣшаннаго содержанія, въ которой не было-бы чего-нибудь изъ Златоуста—подлиннаго или его именемъ написаннаго.

*И. Виноградовъ.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Слѣдуетъ ли водить дѣтей въ театр? На этотъ вопросъ Ляно Феріани (специалистъ педагогъ) даетъ въ «*Berliner Tageblatt*» отрицательный отвѣтъ. Феріани говоритъ, что еще специально дѣтскій и притомъ, непременно, дневной театр, можетъ быть, и допустимъ; но пока ни такого театра, ни пьесъ для него, не существуетъ; что же касается нынѣшняго театра, то онъ (даже и дневной) безусловно вреденъ для дѣтей. Не говоря уже о томъ, что содержаніе многихъ, даже дѣтскихъ, пьесъ далеко не благотворно дѣйствуютъ на дѣтскую нравственность, одна уже обстановка театра, сама по себѣ вредитъ правильному развитію дѣтской души и тѣла: толпа, непомѣрно яркое освѣщеніе, роскошь нарядовъ, устная необдуманная (даже прямо глупая) критика пьесы—все это совсѣмъ не полезно. Кромѣ того Феріани, на основаніи 27-лѣтняго опыта, утверждаетъ, что самое нервное возбужденіе, испытываемое ребенкомъ-зрителемъ, крайне вредно отзывается на его организмъ и на психикѣ. Еще хуже дѣйствуетъ столь распространенное теперь привлеченіе дѣтей къ участию въ спектакляхъ въ качествѣ актеровъ-любителей. Въ многихъ итальянскихъ и германскихъ учебныхъ заведеніяхъ окончательно запрещены ученическіе

спектакли. Практика показала, что участвовавшие въ нихъ дѣти рѣзко измѣнялись къ худшему: дѣлались нервными, экзальтированными, забрасывали занятія и, вообще, являли въ своемъ характерѣ черты, несвойственныя ихъ возрасту и несимпатичныя. («Вол. Жизнь»).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Э лек тр о - В о д о л ѣ ч е б н и ц а Д - р а О Р Ф А Н О В А .

*Тверь, Косьмодемьяновская ул., собств. домъ.*

**ЛѢЧЕНИЕ** водой, электричествомъ, массажемъ и свѣтомъ болѣзней душевныхъ, нервныхъ, внутреннихъ, женскихъ, полового безсилія и обмѣна веществъ въ организмѣ. (ревматизма, подагры, малокровія, ожиренія и проч.)

Въ лѣчебницѣ открытъ ежедневно отъ 10 до 2 часовъ дня *пріемъ приходящихъ больныхъ* и производятся *предохранительныя прививки* сыворотокъ противотуберкулезной (Профессора Дениса) и оспеннаго детрита.

## Состояніе счетовъ Тверского Общества Взаимнаго Кредита

*на 1-е марта 1908 года.*

### А К Т И В Ъ .

I. Касса . . . . .	> >	41558 30
II. Условный текущій счетъ:		
въ Государственномъ Банкѣ . . . . .	> »	5696 93
III. Процентныя бумаги:		
а) запаснаго капитала . . . . .		22667 96
б) оборотныхъ средствъ . . . . .		4507 07
	-----	27175 03

IV. Убытокъ отъ переоцѣнки %/о/о бумагъ запаснаго капитала . . . . .	» »	2657 39
V. Учетные векселя . . . . .	» »	378310 80
VI. Протестованные векселя не менѣе какъ съ двумя подписями . . . . .	» »	2800 »
VII. Ссуды подъ залогъ:		
а) государственныхъ и гарантированныхъ %/о/о бумагъ . . . . .	58514 »	
б) негарантиров. %/о/о бумагъ . . . . .	7550 »	
в) драгоценныхъ вещей . . . . .	3206 »	
	-----	69270 »
VIII. Специальные текущіе счета, обеспеченные %/о/о бумагами <sup>1)</sup> . . . . .	» »	39465 24
IX. Корреспонденты:		
а) Conto-Loro . . . . .	35632 19	
б) Conto-Nostro . . . . .	19410 38	
	-----	55042 57
X. Недвижимое имущество Общества . . . . .	» »	37800 »
XI. Движимое имущество Общества . . . . .	» »	2794 90
XII. Расходы, подлежащіе возврату . . . . .	» »	1050 78
XIII. Текущіе расходы . . . . .	» »	1823 68
XIV. Проценты и комиссія, уплаченные . . . . .	» »	3277 43
Б а л а н с ь . . . . .	» »	668723 05

Векселя и другіе документы на комиссіи . . . . .	33612 02	
Цѣнности на храненіи . . . . .	36750 »	
Открытый Обществу кредитъ по специальнымъ текущимъ счетамъ . . . . .	55159 »	
Свободный кредитъ Общества . . . . .	55159 »	

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ:		Нарицательная цѣна.	Сумма открытаго кредита.
а) государствен. и гарантированными . . . . .	47207 50		53950 »
б) негарантированными . . . . .	20400 »		10935 »

П А С С И В Ъ.

I. Оборотный капиталъ:			
а) 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> взносы 559 членовъ Общества <sup>1)</sup>	.	.	.
б) дополнительные взносы	.	.	78575
II. Запасный капиталъ.	.	.	22830
III. Специальные капиталы:			
капиталъ погашенія стоимости дома.	.	.	19210
IV. Вклады:			
1) срочные: а) отъ членовъ Общества.	.	.	48892
б) отъ постороннихъ лицъ.	.	.	109045
2) безсрочные: а) отъ членовъ Общества.	.	.	2400
б) отъ постороннихъ лицъ.	.	.	47842
3) на простой текущей счетъ отъ членовъ Общества	.	.	146461 47
			<u>354640</u>
V. Переучетъ векселей:			
въ Государственномъ Банкѣ .	.	.	48871
VI. Специальный текущий счетъ, обезпеченный % бумагами: въ Государственномъ Банкѣ.			
	.	.	.
VII. Корреспонденты:			
а) Conto-Loro .	.	.	52287 20
б) Conto-Nostro .	.	.	58833 50
			<u>113120</u>
VIII. Проценты, не востребованные по вкладамъ . . . . .			
	.	.	3853

<sup>1)</sup> Отвѣтственность членовъ Общества обезпечивается:

недвижимыми имуществами . . . . .	122900
личною благонадежностью . . . . .	584275

IX. Членскіе взносы, подлежащ. выдачѣ выбывшимъ членамъ . . . . .	» »	1960	»
X. Не востребованный дивидендъ. . . . .	» »	4565	06
XI. Государственные сборы и налогъ съ прибыли . . . . .	» »	31	31
XII. Переходящія суммы . . . . .	» »	3944	91
XIII. Проценты, переходящіе на слѣ- дующій годъ . . . . .	» »	»	»
XIV. Проценты по операціямъ и разныя прибыли . . . . .	» »	13922	73
XV. Возвратъ списанныхъ долговъ . . . . .	» »	»	»
XVI. Прибыль за 1907 годъ. . . . .	» »	2776	83
XVII. Счетъ доходовъ и расходовъ по дому, принадлежащему Обществу . . . . .	» »	420	15
Б а л а н с ъ . . . . .	» »	668723	05

Содержаніе части неофициальной: Письма Оптинскаго старца іеро-  
схимонаха Амвросія къ игуменіи Аполлинаріи.—Плачь Богоматери.—Канонъ  
о распятіи Господа и на плачь Пресв. Богородицы.—Христось Воскресъ!—  
Св. Іоаннь Златоустъ (окончаніе).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать разрѣшается. 7 апрѣля 1908 года.

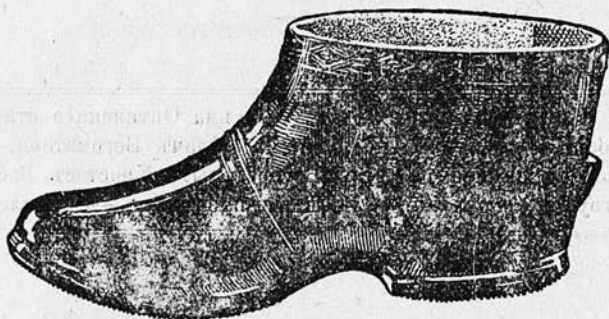
Цензоръ, ректоръ семинаріи, прот. А. Надежкинъ.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія



# ГАЛОШИ „ПРОВОДНИКЪ”

ПАТЕНТОВАННЫЯ



ПЕРВЪЙШІЯ ВЪ МІРѢ ПО ВЫСШЕЙ  
ПРОЧНОСТИ, ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТИ  
И ИЗЯЩЕСТВУ ФАСОНОВЪ

БЕЗУСЛОВНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО ЗА БЕЗ-  
ПРИМѢРНУЮ ПРОЧНОСТЬ КАЖДОЙ ПАРЫ

А. Гроссегъ, Рига.



# ПРОГРАММА

для составленія историко-археологическаго и статистическаго описанія церквей и приходовъ Тверской епархіи.

1. Названіе города, села или погоста, въ которомъ находится приходская церковь.

2. Гдѣ расположено село или погостъ (характеристика мѣстности,—при рѣкѣ, вблизи города или какого-либо значительнаго поселенія, въ какомъ разстояніи и направленіи).

3. Названіе селеній, входящихъ въ составъ прихода, ихъ расположеніе въ отношеніи къ приходскому храму, количество въ каждомъ изъ нихъ прихожанъ въ настоящее время (мужскаго и женскаго пола); изъ кого состоитъ населеніе прихода по народности (великороссы, бѣлоруссы, корелы, эсты); нѣтъ-ли старообрядцевъ и сектантовъ, въ какихъ селеніяхъ, сколько, какихъ толковъ и согласій. Чѣмъ занимается населеніе прихода, степень его зажиточности въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, нѣтъ-ли въ приходѣ какихъ-либо особыхъ промысловъ (кустарныя занятія).

4. Какъ объясняютъ названіе села или погоста и наименованія селеній (наиболѣе характерныя и почему-либо обращающія на себя вниманіе), составляющихъ приходъ; перечислить названія пустошей, находящихся въ предѣлахъ прихода, съ объясненіемъ замѣчательныхъ почему-либо названій.

5. Всегда-ли село или погостъ находилось на своемъ теперешнемъ мѣстѣ и съ тѣмъ же названіемъ, что и теперь, или оно перешло изъ другого мѣста и перемѣнило свое названіе, когда и почему.

6. Не имѣется-ли въ предѣлахъ прихода остатковъ старины: городищъ (старинныхъ укрѣпленныхъ мѣстъ съ валами и рвами) и урочищъ, въ коихъ, по народнымъ сказаніямъ или историческимъ извѣстіямъ, было когда-то поселеніе; указать точно мѣстонахожденіе городищъ и урочищъ, размѣры городищъ, ихъ расположеніе и форму.

7. Что народъ говоритъ или что вообще извѣстно объ этихъ остаткахъ старины.

8. Не имѣется-ли въ предѣлахъ прихода кургановъ или сопокъ, описать мѣстоположеніе ихъ, количество, форму; что извѣстно о нихъ по народнымъ сказаніямъ или изъ другихъ источниковъ.

9. Народныя сказанія и преданія о началѣ и образованіи поселенія на мѣстѣ, гдѣ находится приходъ, и его основателяхъ, или историческія и документальныя извѣстія о томъ же.

10. Не имѣется-ли въ приходѣ такихъ мѣстностей, съ которыми связаны воспоминанія о какихъ-либо историческихъ событіяхъ или лицахъ; не были ли находимы въ предѣлахъ прихода какіе-либо древніе предметы: монеты, клады, каменныя орудія, старинное оружіе, кости вымершихъ животныхъ и др. и гдѣ именно и когда; не было-ли въ предѣлахъ прихода вотчинъ и помѣстій какихъ-либо историческихъ лицъ, монастырей, князей, архіерейской каѳедры.

11. Какіе старинные обычаи при совершеніи свадебъ, крещенія, погребенія сохранились до настоящаго времени въ приходѣ, а также повѣрья, примѣты, гулянья, игры.

12. Не было ли въ древности въ предѣлахъ прихода какихъ-либо монастырей; когда упразднены монастыри, что изъ себя представляетъ мѣстность, гдѣ былъ монастырь, какія извѣстія, воспоминанія и преданія о немъ существуютъ; кѣмъ основанъ былъ монастырь, когда и по какому поводу, какіе мѣстности святыя или подвижники въ немъ были; нѣтъ ли въ мѣстной церкви какихъ-либо остатковъ бывшаго монастыря (иконъ, сосудовъ, богослужебныхъ книгъ, рукописей).

13. Какая въ настоящее время церковь въ приходѣ (каменная, деревянная), о сколькихъ куполахъ, каковъ планъ церкви, во имя какого святого или въ честь какого праздника построена церковь и придѣлы, сохранила ли церковь первоначальное свое наименование и не было ли въ послѣдствіи въ этомъ отношеніи какихъ либо измѣненій.

14. Когда построена теперь существующая церковь и кѣмъ, по какому поводу, есть ли объ этомъ документальныя данныя. Не сохранилось-ли о времени построенія церкви и ея основателяхъ надписей на церковныхъ стѣнахъ или храмовыхъ крестахъ, списать надписи.

15. Не было-ли на мѣстѣ нынѣшней церкви другой, болѣе древней; если была, то что извѣстно о времени и обстоятельствахъ ея построенія и разрушенія.

16. Какія были сдѣланы пристройки къ существующей церкви и расширенія и когда именно, по какому случаю.

17. Какая колокольня при церкви — вмѣстѣ съ нею, или отдѣльно, когда построена, сколько колоколовъ, нѣтъ-ли на колоколахъ надписей, списать надписи.

18. Нѣтъ-ли въ церкви иконъ, замѣчательныхъ по своей древности, по особенному уваженію къ нимъ

народа или по соединеннымъ съ ними воспоминаніямъ и преданіямъ.

19. Какой иконостасъ въ церкви, во сколько ярусовъ, нѣтъ-ли на стѣнахъ церкви изображеній, описать стѣнную живопись; кто и когда расписывалъ церковь, нѣтъ-ли иконъ выдающихся по своему содержанию и исполненію (иконъ святыхъ съ дѣяніями или праздниковъ, иконъ символическихъ, рѣзныхъ изъ дерева, описать такія иконы).

20. Нѣтъ-ли надписей на иконахъ—на лицевой сторонѣ или сзади—объ ихъ вкладчикахъ или иконописцахъ, списать эти надписи; нѣтъ-ли надписей на окладахъ, а также иконъ съ видами городовъ, церквей, монастырей.

21. Нѣтъ-ли иконъ чудотворныхъ; если есть, подробно описать ихъ. Какія существуютъ извѣстія о такихъ иконахъ—времени и обстоятельствахъ ихъ происхожденія; о чудотвореніяхъ. Когда и какъ чествуются чудотворныя иконы. Какіе оклады на такихъ иконахъ и вѣнцы, привѣски, нѣтъ-ли надписей на окладахъ; нѣтъ-ли крестовъ съ мощами святыхъ и какихъ именно, когда и кѣмъ пожертвованы такіе кресты.

22. Нѣтъ-ли въ церкви какой-либо утвари, замѣчательной по своей древности (сосудовъ деревянныхъ, оловянныхъ), формъ, работъ, надписямъ. Описать эти сосуды и списать надписи.

23. Нѣтъ-ли замѣчательныхъ старинныхъ облаченій.

24. Нѣтъ-ли старинныхъ печатныхъ славянскихъ богослужебныхъ и другихъ книгъ; списать выходной листъ старопечатной книги; нѣтъ ли на книгахъ историческихъ записей и надписей (на заглавномъ листѣ или по листамъ) съ именами вкладчиковъ или владѣльцевъ, съ указаніемъ, когда, куда и кѣмъ книга вложена, списать эти надписи.

25. Нѣтъ-ли рукописныхъ богослужебныхъ книгъ и вообще какихъ-либо рукописей: грамотъ, актовъ, столбцовъ, лѣтописей, синодиковъ, лицевыхъ рукописей, т. е. рукописей съ изображеніями, объясняющими текстъ; указать ихъ содержаніе; существуетъ ли при церкви архивъ.

26. Какіе есть древніе документы, касающіеся церкви, церковной земли и прихода, существуетъ-ли при церкви бібліотека, сколько въ ней книгъ, нѣтъ-ли какихъ-либо замѣчательныхъ, когда основана.

27. Есть-ли вокругъ церкви ограда, нѣтъ-ли въ церкви или около нея въ оградѣ надгробныхъ памятниковъ—плитъ, крестовъ и другихъ старинныхъ монументовъ. Не погребены ли тутъ какія-либо выдающіяся личности или дѣятели, о которыхъ народъ сохранилъ память, какія надписи и изображенія на плитахъ.

28. Кромѣ главной, нынѣ существующей церкви, нѣтъ ли въ приходѣ приписной; гдѣ она, какая (планъ), во чье имя, когда построена, что въ ней находится достопримѣчательнаго, въ какомъ положеніи она находится въ настоящее время.

29. Нѣтъ-ли въ приходѣ (въ храмѣ) часовень, крестовъ и другихъ какихъ-либо религіозныхъ памятниковъ (деревянныхъ, каменныхъ, ихъ величина и форма). Когда они поставлены, по какому случаю и что о нихъ извѣстно, нѣтъ-ли на нихъ какихъ-либо надписей и изображеній.

30. Какія въ приходѣ существовали или существуютъ благотворительныя учрежденія.

31. Не совершаются-ли въ приходѣ крестные ходы помимо обычно установленныхъ, куда и по какому случаю, когда.

32. Въ какомъ разстояніи отъ церкви приходское кладбище, когда отведено, нѣтъ-ли старыхъ упраздненныхъ кладбищъ и что теперь находится на ихъ мѣстѣ. Сколько имѣется при церкви десятинъ земли, гдѣ именно, какая земля, какъ называются пустоши и сколько въ каждой земли; какія средства содержанія причта (процентныя бумаги, арендныя статьи и пр.).

33. Какіе извѣстны священники и члены причта, жившіе въ приходѣ въ прежнее время до XIX стол.

34. Какіе были священники и члены причта въ XIX стол. по настоящее время (по церковно-приходскимъ документамъ — метрическимъ книгамъ, клировымъ вѣдомостямъ). Что извѣстно изъ жизни и дѣятельности священниковъ прихода.

35. Какіе дворянскіе роды владѣли землями въ приходѣ, какія выдающіяся личности были уроженцами прихода, нѣтъ-ли какихъ-либо преданій и извѣстій о такихъ лицахъ. Не сохранилось-ли какихъ преданій о крѣпостномъ правѣ.

36. Какія были особенно выдающіяся событія въ приходской жизни.

37. Есть-ли при церкви церковные дома для причта, когда построены.

38. Есть-ли въ приходѣ школа (одна или нѣсколько), какая (земская, министерская, церковно-приходская), когда основана. Сколько въ ней обучалось и теперь обучается дѣтей обоюго пола. На какія средства содержится школа, имѣетъ-ли собственное помещеніе. Какъ распространена грамотность въ приходѣ.