

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Октября

№ 19

1912 года.

Содержаніе.—Отъ Государственнаго Банка объявленіе.—Отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія.—Журналы съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 24 сентября 1912 года.—Епархіальныя извѣщенія.

I.

Отъ Государственнаго Банка объявленіе.

На основаніи п. III одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утверждённаго 5 іюня 1912 г. закона о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1912 г. и послѣдовавшаго во исполненіе сего распоряженія Г. Министра Финансовъ, билеты 5-го 5% займа 1854 года на сумму 24,357,000 руб. и 6-го 5% займа 1855 года на 253,500 руб. назначены къ погашенію на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Билеты, капиталъ которыхъ не представляется неприкосновеннымъ въ силу условій, отмѣченныхъ въ государственной долговой книгѣ, назначаются къ выкупу по нарицательной цѣнѣ на 1/14 октября 1912 года.

Теченіе процентовъ по выкупаемымъ билетамъ прекращается 1/14 октября 1912 года и съ того же срока назначается выплата нарицательной стоимости помянутыхъ билетовъ.

Уплата нарицательнаго капитала по означеннымъ билетамъ будетъ произведена:

а) по билетамъ, снабженнымъ купонными листами,—въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка;

б) по безкупоннымъ билетамъ, проценты по коимъ уплачивались въ С.-Петербургѣ въ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ—въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка;

в) по всемъ остальнымъ безкупоннымъ билетамъ—въ тѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ Казначействахъ, въ которыхъ производилась уплата процентовъ, причемъ, одновременно съ выплатою капитала по билетамъ учрежденія эти уплачиваютъ владѣльцамъ билетовъ и

проценты какъ на срокъ 1 октября 1912 года, такъ и проценты за предыдущіе сроки, если таковыя числятся невыданными.

Предъявляемые къ выкупу билеты, выпущенные съ купонными листами, должны имѣть при себѣ всѣ купоны, начавшая съ купона срока 1 апрѣля 1913 года. Стоимость недостающихъ купоновъ будетъ удержана изъ нарицательнаго капитала билетовъ.

2) Билеты, по которымъ въ государственной долговой книгѣ отмѣнены неподлежащія измѣненію или уничтоженію условія, устанавливающія навсегда неприкосновенность капитала въ этихъ билетахъ, будутъ обмѣнены Государственной Коммиссіею Погашенія Долговъ на пятипроцентныя билеты вѣчныхъ вкладовъ.

3) Билеты, по которымъ въ государственной долговой книгѣ отмѣнены условія, устанавливающія временную неприкосновенность капитала въ этихъ билетахъ, будутъ выкуплены, по мѣрѣ прекращенія дѣйствія этихъ условій. Въ ближайшій срокъ уплаты процентовъ, наступающій за прекращеніемъ неприкосновенности билетовъ, капитальная сумма таковыхъ подлежитъ уплатѣ наличными деньгами въ мѣстахъ, производящихъ выдачу процентовъ.

4) Владѣльцамъ неприкосновенныхъ билетовъ, имѣющимъ, согласно условіямъ долговой книги, право измѣненія или отмѣны таковыхъ условій, предоставляется заявлять Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ о совершенной отмѣнѣ неприкосновенности билетовъ или замѣнѣ таковой временною. Согласно таковымъ заявленіямъ владѣльцевъ, принадлежащія имъ билеты будутъ подлежать выкупу въ порядкѣ ст. 1 и 3.

На основаніи вышеизложеннаго учрежденіями Государственнаго Банка и Казначействами съ 1 сентября 1912 года будетъ открытъ пріемъ заявленій объ оплатѣ билетовъ вышесказанныхъ займовъ.

За Управляющаго, Членъ Совѣта *А. Голубевъ.*

Отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Высочайше утвержденнымъ въ 23 день іюня сего года закономъ объ измѣненіи устава о воинской повинности (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1912 г., ст. 1197) предоставленіе дополнительныхъ для

окончанія образованія отсрочекъ, предусмотрѣнныхъ ст. 61² дѣйствующаго устава, по прод. 1906 г., отмѣнено. На основаніи же ст. 2 закона о порядкѣ введенія въ дѣйствіе упомянутаго выше закона (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1912 г., ст. 1344), согласно раздѣлу 1 коего новый законъ о воинской повинности вступаетъ въ силу съ 1 декабря сего года, разрѣшаются на основаніи дѣйствующихъ нынѣ узаконеній лишь тѣ ходатайства о предоставленіи названныхъ отсрочекъ, которыя будутъ возбуждены въ установленномъ порядкѣ до наступленія указаннаго срока, т. е. до 1 декабря сего года.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что согласно этому порядку, изложенному въ изданныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и по соглашенію съ подлежащими Министерствами и Главнуправляющими отдѣльными вѣдомствами циркулярныхъ распоряженій 1879 г. № 36, 1885 г. № 28 и 1901 г. № 6, ходатайства учащихъ о предоставленіи дополнительныхъ отсрочекъ заявляются чрезъ ближайшее учебное начальство и, по обсужденіи ихъ въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ учрежденіи подлежащаго учебнаго заведенія, сообщаются сими начальствами по принадлежности уѣзднымъ (городскимъ или окружнымъ) по воинской повинности присутствіямъ. За Министра Внутреннихъ Дѣлъ членъ совѣта Министра тайный совѣтникъ Морозовъ, отношеніемъ отъ 4 сентября сего года за № 37230 проситъ обратить вниманіе учебныхъ начальствъ какъ на необходимость для воспитанниковъ вѣранныхъ имъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, нуждающихся, для окончанія ими образованія, въ дополнительныхъ отсрочкахъ, заявить ходатайства о семъ безотлагательно и во всякомъ случаѣ, не позднѣе 1 декабря сего года, такъ и на желательность возможно быстраго дальнѣйшаго направленія этихъ ходатайствъ. Къ сему тайный совѣтникъ Морозовъ присовокупляетъ, что 1) въ виду ограниченія удовлетворенія подобныхъ ходатайствъ срокомъ заявленія ихъ до 1 декабря сего года, представляется совершенно необходимымъ въ журналахъ (протоколахъ и т. п.) засѣданій педагогическихъ совѣтовъ (конференцій или иныхъ коллегіальныхъ учреждений) по разсмотрѣнію сего рода ходатайствъ учащихъ отмѣчать время возбужденія ихъ передъ учебнымъ начальствомъ, безъ чего удовлетвореніе ихъ въ дальнѣйшемъ не представится возможнымъ, и 2) Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что для лицъ, имѣющихъ исполнить воинскую повинность вольноопредѣляющимися послѣ 1 декабря сего года, дополнительные отсрочки представлялось бы нынѣ правильнымъ ограничивать уже

не 15 августа, а 15 декабря для лицъ съ медицинскимъ, ветеринарнымъ или фармацевтическимъ образованіемъ и 15 июня для молодыхъ людей съ инымъ образованіемъ, каковыя сроки приема вольноопредѣляющихся установлены ст. 109 закона 23 июня сего года. Засимъ, въ виду того, что согласно ч. 2 той же ст. 109, отсрочки до 15 декабря могутъ быть предоставляемы и лицамъ второй категоріи, но лишь по ходатайству учебныхъ начальствъ ихъ, полагалось-бы соотвѣтственнымъ обратить вниманіе этихъ начальствъ и на необходимость указывать при ихъ ходатайствованіи нынѣ вольноопредѣляющимся дополнительныхъ отсрочекъ, имѣющихъ окончиться послѣ 1 декабря сего года,—желательный срокъ такихъ отсрочекъ 15 июня или же 15 декабря.

О вышеизложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству для зависящихъ въ чемъ слѣдуетъ распоряженій.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

Милостиваго Государа и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою *П. Даманскій.*

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 октября 1912 года за № 5931 послѣдовала такая: „Въ Консисторію на разсмотрѣніе и для исполненія“.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа,

бывшаго 24 сентября 1912 года.

Журналъ № 1. Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ девяти (9) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 10 часовъ утра, въ помѣщеніе Сумскаго духовнаго училища, по молитвѣ, избравъ единогласно Предсѣдателемъ Съѣзда священника Аполлонія Гончаревскаго и секретарями священниковъ: Василія Сушкова и Александра Церковницкаго, *слушали:* журналы предыдущаго Съѣзда, бывшаго 22 сентября 1911 года съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства и, принявъ ихъ къ свѣдѣнію, приступили къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію Съѣзда.

1. Слушали: Докладъ временно-ревизіоннаго Комитета по документальной провѣркѣ экономическаго отчета и прихода-расходныхъ книгъ училища за 1911-й годъ: а) журналъ и б) актъ о ревизіи денежнаго училищнаго ящика.

Постановили: а) Счетоводство признать правильнымъ, не возбуждающимъ никакого сомнѣнія, и рекомендовать такого же порядка придерживаться и на будущее время. Что же касается усмотрѣннаго временно-ревизіоннымъ Комитетомъ увеличенія количества прислуги, лошадей и запасовъ провизіи противъ смѣты, то считать такое вынужденнымъ потребностями учебнаго заведенія, и потому неизбѣжнымъ, б) Актъ принять къ свѣдѣнію.

2. Разсмотрѣвали: Смѣту прихода и расхода суммъ по содержанию училища на 1913-й годъ, при чемъ нашли, что статьей 15 пункт. 4 предположенъ новый расходъ въ суммѣ 1.440 р., обусловленный введеніемъ новаго способа содержанія служителей пищею, съ ассигнованіемъ на 32 человекъ прислуги по 45 рублей въ годъ.

Постановили: Просить Правленіе училища держаться прежняго порядка въ содержаніи служителей пищею, за недостаткомъ средствъ на введеніе новаго, и соответственно этому сумму расхода 773 р. 91 к. изъ смѣты исключить, въ остальномъ смѣту признать правильной и подлежащей исполненію въ 1913 году.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1912. Сен. 26. Читалъ Архіепископъ Арсеній“.

Журналъ № 2. Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ десяти (10) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 7 часовъ вечера, состоявшееся въ помѣщеніи Сумскаго духовнаго училища, по молитвѣ,

1. Слушали: Отчетъ Правленія училища по постройкѣ дома для квартиры эконома училища и производили осмотръ новаго дома. Изъ отчета видно, что на постройку названнаго зданія Съѣздомъ духовенства въ 1911 г. признано желательнымъ „не выходить изъ смѣты по постройкѣ означеннаго дома, выразившейся въ суммѣ 1.584 р. 95 к.; постройка же, покупка стараго дома и его перевозка обошлись на 400 р. 43 к. дороже.

Постановили: Перерасходъ признать вынужденнымъ необходимою и покрыть его изъ смѣтныхъ остатковъ.

2. *Слушали:* Отношеніе Правленія Сумскаго духовнаго училища о желательности и необходимости, начиная съ 1912—1913 учебнаго года, назначить особую дополнительную плату съ иноокоужныхъ воспитанниковъ въ суммѣ по 20 рублей въ годъ.

Постановили: Увеличить плату съ иноокоужныхъ учениковъ на 15 рублей въ годъ, а иноепархіальныхъ приравнять въ данномъ случаѣ къ ученикамъ иносословнымъ.

3. *Слушали:* Прошеніе учителя пѣнія Сумскаго духовнаго училища, коллежскаго ассесора, Павла Карпова объ увеличеніи ему вознагражденія за регенство до 200 рублей въ годъ.

Постановили: Во вниманіе къ многолѣтней службѣ Карпова и успѣху въ преподаваніи церковнаго пѣнія, назначить ему лично впредь до улучшенія матеріальнаго обезпеченія учителей духовныхъ училищъ, начиная съ 1912 года, по 100 рублей въ годъ добавочнаго вознагражденія изъ смѣтныхъ остатковъ.

4. *Слушали:* Прошеніе фельдшера больницы Сумскаго духовнаго училища Корнилія Горбачука о разрѣшеніи ему съ семьей помѣститься для жительства въ училищной больницѣ, приспособивши двѣ ея комнаты подъ квартиру.

Постановили: Просьбу фельдшера Горбачука представить на благоусмотрѣніе Правленія училища, предоставивъ ему удовлетворить настоящую просьбу за счетъ смѣтныхъ остатковъ въ 1913 г.

5. *Слушали:* Прошеніе псаломщика с. Бранцовки, Ахтырскаго уѣзда, Якова Левитскаго о принятіи его сына Николая, ученика 3 класса училища, на казенное содержаніе.

Постановили: Просьбу Левитскаго признать не подлежащею разсмотрѣнію, такъ какъ по справкѣ оказалось, что Правленіемъ училища таковая по мѣрѣ возможности уже удовлетворена.

6. *Слушали:* Прошенія псаломщиковъ: с. Гречаниковки, Ахтырскаго уѣзда, Михаила Бородаева и с. Каменки, того же уѣзда, Александра Ковалевскаго о сложеніи съ нихъ числящихся за ними недоимокъ по содержанію дѣтей въ училищномъ общежитіи.

Постановили: Просьбу псаломщика Бородаева отклонить, за удовлетвореніемъ уже таковой Братствомъ Св. Амвросія Медіоланскаго, а псаломщика Ковалевскаго отклонить за отсутствіемъ средствъ на покрытіе числящейся за нимъ недоимки.

7. *Слушали:* Списокъ должниковъ къ 24 сентября 1912 г., представленный Съѣзду духовенства Правленіемъ училища, и повсестороннемъ обсужденіи такового.

Постановили: Долги взыскивать чрезъ о.о. благочинныхъ.

8. *Слушали:* Предложеніе члена Съѣзда, протоіерея Алексія Станиславскаго о введеніи для всѣхъ учениковъ холоднаго завтрака.

Постановили: Просить Правленіе училища съ сего же учебнаго года выдавать учащимся холодный завтракъ, съ родителей же на покрытіе сего расхода взыскивать по 5 руб. въ годъ.

9. *Слушали:* Докладъ Правленія училища о томъ, что срокъ трехлѣтія службы 3-хъ членовъ Правленія училища отъ духовенства и 3-хъ членовъ временно-ревизіоннаго Комитета истекъ, и потому предстоитъ избраніе означенныхъ членовъ на слѣдующее трехлѣтіе на тѣ же должности и кандидатовъ къ нимъ.

Послѣ закрытой баллотировки членами Съѣзда единогласно избраны на третіе трехлѣтіе тѣ же члены Правленія отъ духовенства, а именно: протоіерей Іоаннъ Дмитріевъ, священникъ Іоаннъ Браиловскій и священникъ Алексій Артюховскій, а кандидатомъ къ нимъ—священникъ Іоаннъ Сапухинъ.

Членами же временно-ревизіоннаго Комитета единогласно избрали: священника Тимона Ѳедорова, священника Василия Флоринскаго и священника Василия Крыжановскаго, а кандидатомъ къ нимъ священника Іоанна Рубинскаго.

10. Члены Съѣзда духовенства время будущаго очереднаго собранія училищнаго Съѣзда предположили на 23 сентября 1913 г.

11. Депутаты отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа, въ виду окончанія разсмотрѣнія подлежащихъ Съѣзду дѣлъ,

Постановили: Предсѣдателю Съѣзда, священнику Аполлонию Гончаревскому, двумъ дѣлопроизводителямъ: священнику Василию Сушкову и священнику Александру Церковницкому выразить благодарность Съѣзда за понесенные труды, со внесеніемъ въ послужные списки. Кромѣ того, членамъ Правленія: Предсѣдателю, проторіею Аркадію Грузову, помощнику смотрителя, Священнику Василию Яновскому, учителю Алексію Литкевичу, протоіерею Іоанну Дмитріеву, священнику Іоанну Браиловскому и священнику Алексію Артюховскому, а также членамъ временно-ревизіоннаго Комитета, священникамъ: Іакову Левитскому, Тимону Ѳедорову и Виктору Флоринскому—за ревностную ихъ службу выразить такую же благодарность, со внесеніемъ въ послужной списокъ.

Журналы Съѣзда духовенства представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

По молитвѣ, Съѣздъ объявленъ закрытымъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1912. Сент. 26. Утверждается. Архіепископъ Арсеній“.

Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель А. Литкевичъ.

Епархіальныя извѣщенія.

1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія должности.

а) Безмѣстный священникъ Преображенской церкви сл. Панъ-Ивановки, Харьковскаго уѣзда, *Дмитрій Сукачевъ*, 25 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Березовки, Харьковскаго уѣзда.

б) Безмѣстный священникъ *Іоаннъ Ястремскій*, состоявшій на псаломщицкой вакансіи при церкви с. Мартовой, Волчанскаго уѣзда, 25 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто при Александро-Невской церкви с. Татарки, Харьковскаго уѣзда.

в) Окончившій курсъ Харьковской духовной семинаріи *Андрей Горинъ* 28 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто при Вознесенской церкви с. Большой-Рогозянки, Харьковскаго уѣзда.

г) Безмѣстный священникъ Покровской церкви с. Порхомовки, Богодуховскаго уѣзда, *Григорій Покровскій*, 28 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто при Успенской ц. с. Осиновой, Старобѣльскаго уѣзда.

д) Безмѣстный священникъ *Андрей Насѣдкинъ* 2 октября опредѣленъ на священническое мѣсто при Георгіевской церкви с. Поповки, Изюмскаго уѣзда.

е) Діаконъ Николаевской церкви с. Вѣлки, Ахтырскаго уѣзда, *Андрей Должанскій*, 3 октября опредѣленъ на священническое мѣсто при Іоанно-Предтеченской церкви с. Ивановки, Изюмскаго уѣзда.

ж) Псаломщикъ Александро-Невской церкви при станціи „Славянецъ“ Южн. жел. дор., *Михаиль Груша*, 3 октября опредѣленъ на діаконское мѣсто при Кресто-Воздвиженской церкви с. Новаго, Валковскаго уѣзда.

з) Діаконъ Николаевской церкви с. Новаго, Валковскаго уѣзда, *Александръ Труфановъ*, 28 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто при Троицкой церкви с. Стеблянкино, Лебединскаго уѣзда.

и) Бывшій псаломщикъ *Владиміръ Мухинъ* 30 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви с. Рясного, Богодуховскаго уѣзда.

і) Сынъ умершаго діакона *Иванъ Настѣжкинъ* 22 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Іоанно-Богословской церкви с. Средняго Бурлучка, Валковскаго уѣзда.

2) О перемѣщеніи духовенства.

а) Священникъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Рябушекъ, Лебединскаго уѣзда, *Владиміръ Чернявскій*, по прошенію, 25 сентября перемѣщенъ на священническое мѣсто при Успенской церкви с. Заводы, Волчанскаго уѣзда.

б) Священникъ Троицкой церкви с. Стеблянкино, Лебединскаго уѣзда, *Александръ Поповъ*, по прошенію, 25 сентября перемѣщенъ къ церкви сл. Рябушекъ, Лебединскаго уѣзда.

в) Священникъ Александро-Невской церкви с. Тополей, Купянскаго уѣзда *Владиміръ Троицкій*, по прошенію, 28 сентября перемѣщенъ къ церкви с. Каменки, Купянскаго уѣзда.

г) Священникъ церкви с. Поповки, Изюмскаго уѣзда, *Сергій Спѣсивцевъ*, по прошенію, 28 сентября перемѣщенъ къ церкви с. Тополей, Купянскаго уѣзда.

д) Священникъ Александро-Невской церкви с. Татарки, Харьковскаго уѣзда, *Дмитрій Курской*, по прошенію, 25 сентября перемѣщенъ на священническое мѣсто при церкви с. Ново-Бурлучкаго, Волч. уѣзда.

е) Діаконъ Покровской церкви с. Старой Водолаги, Валковскаго уѣзда, *Мокій Мисенко*, 27 сентября, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви Богодуховскаго монастыря.

ж) Псаломщикъ Успенской церкви с. Николаевки II, Волчанскаго уѣзда, *Іоаннъ Кучаренко*, 22 сентября перемѣщенъ къ церкви с. Алисовки, Изюмскаго уѣзда.

3) Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Успенской церкви с. Заводы, Волчанскаго уѣзда, *Александръ Чернявскій*, по прошенію, 25 сентября уволенъ за штатъ.

б) Священникъ Успенской церкви с. Осиновой, Старобѣльскаго уѣзда, *Василій Капустянский*, 26 сентября уволенъ за штатъ.

в) Священникъ Рождество-Богородичной церкви сл. Михайловки, Лебединскаго уѣзда, *Георгій Полтавцевъ* по прошенію 27 сентября уволенъ за штатъ.

г) Священникъ Иоанно-Предтеческой церкви с. Ивановки, Изюмскаго уѣзда, *Симеонъ Исиченко*, 24 сентября уволенъ за штатъ.

4) О смерти духовенства.

Псаломщикъ Успенской церкви гор. Валокъ *Михаилъ Аристовъ* 30 сентября умеръ.

5) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви сл. Поповки, Старобѣльскаго уѣзда, старостою 14 сентября утверждень крестьянинъ *Павель Скаленко*.

б) Къ церкви с. Средняго Бурлука, Волчанскаго уѣзда, старостою 24 сентября утверждень крестьянинъ *Иванъ Чуважинъ*.

в) Къ церкви с. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, старостою 28 сентября утверждень крестьянинъ *Михаилъ Петренко*.

г) Къ церкви при Ахтырской мужской гимназіи старостою 30 сентября утверждень купецъ *Владиміръ Долгаревъ*.

д) Къ церкви с. Никольско-Екатериновки, Волчанскаго уѣзда, старостою 20 октября утверждень князь *Александръ Вадбольскій*.

6) Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ церкви с. Ново-Александровки, Старобѣльскаго уѣзда, *Иоаннъ Ходаковский*, 12 сентября утверждень въ должности законоучителя Олшанскаго народнаго училища.

б) Священникъ церкви сл. Крыгской, того же уѣзда, *Иоаннъ Дикаревъ*, 12 сентября утверждень въ должности законоучителя Крыгскаго народнаго училища.

в) Священникъ Вознесенской церкви гор. Золочева, Харьковскаго уѣзда, *Гавріилъ Ковалевскій*, 24 сентября утверждень въ должности законоучителя Золочевского 3-го народнаго училища.

г) Священникъ церкви с. Шубино, Харьковскаго уѣзда, *Петръ Подлуцкій*, 24 сентября утверждень въ должности законоучителя Шубинскаго народнаго училища.

д) Священникъ церкви с. Соколово, Зміевского уѣзда, *Іаковъ Подлуцкій*, 27 сентября утвержденъ въ должности законоучителя Соколовскаго 2-го народнаго училища.

е) Священникъ церкви с. Волчьяго-Яра, Зміевского уѣзда, *Павелъ Агнивцевъ*, 27 сентября утвержденъ въ должности законоучителя Волчьейрскаго народнаго училища.

ж) Священникъ церкви с. Русскихъ Тишковъ, Харьковскаго уѣзда, *Іоаннъ Сильванскій*, 25 сентября утвержденъ въ должности законоучителя 1 и 2 Русско-Тишковскихъ народныхъ училищъ.

Священникъ церкви с. Кальченково, Сумскаго уѣзда, *Маркъ Веселовскій*, 30 сентября утвержденъ въ должности законоучителя Воронинскаго 1 народнаго училища.

7) Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

При Александро-Невской церкви, что при Харьковской 1-й мужской гимназіи.

„ Покровской ц. с. Пархомовки, Богодух. уѣзда.

„ Рождество-Богородичной ц. с. Михайловки, Леб. у.

б) Діаконскія:

При Николаевской ц. с. Бѣлки, Ахт. уѣзда.

в) Псаломщицкія:

При Рождество-Богород. ц. с. Мартовой, Волч. уѣзда.

„ Воскресенской ц. с. Ясеноваго, Лебед. уѣзда.

„ Александро-Невской ц. при ст. „Славянецъ“ Южн. ж. д.

„ Успенской церкви гор. Валокъ.

II.

Содержаніе. Поученіе въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. *II. Красина.*—За отрезвленіе народа. *Прот. П. Оомина.*—Епархіальная хроника. Архіерейскія богослуженія. *Прот. Г. Виноградова.*—Престольный праздникъ въ Харьковской Духовной Семинаріи.—*Ино-епархіальный отдѣлъ.*—Съездъ законоучителей Вольнской епархіи.—Запасные священники.—*Разныя извѣстія и замѣтки.*—Бородинскій монастырь.—Объявленія.

Поученіе въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

„Духа не угашайте“ (I Сол. 5, 12).

Время жизни и дѣятельности апостоловъ, первые вѣка христіанства—время необычайное, поразительное, неповторимое въ исторіи по многимъ своимъ свойствамъ и больше всего по тому необычайному духовному подъему, какой проявился тогда. Такого подъема духа, такой высоты, такой побѣды его, такого полного и безраздѣльнаго господства во всей жизни,—не было на землѣ и не будетъ. Такихъ величайшихъ героевъ духа, какъ апостолы, мученики, исповѣдники—не знаетъ исторія человѣчества. Вотъ передъ нами одинъ изъ такихъ великихъ свѣтильниковъ церкви Божіей—Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, молитвенное воспоминаніе котораго, по уставу церковному, мы нынѣ, братіе, совершаемъ. Какое необычайное величіе духа, какую необычайную преданность своему Учителю и Его великому дѣлу—проявилъ этотъ любимѣйшій ученикъ и другъ Христовъ. По одному мановенію Іоанна Крестителя,—своего перваго учителя, по одному его указанію „Се Агнецъ Божій“ (Іоанна 1, 36) онъ слѣдуетъ за Спасителемъ; съ перваго часа безраздѣльно Ему принадлежитъ, спокойно оставляетъ отца, мать, домъ, отъ всего отказывается, всѣмъ жертвуетъ, чтобы постоянно быть возлѣ своего великаго Учителя, чтобы не проронить ни одного Его божественнаго слова. И онъ дѣйствительно проникъ въ самыя глубокія тайны Божественнаго ученія, онъ видѣлъ всю жизнь Спасителя, ничего не пропустилъ, ничего не просмотрѣлъ, ничего не забылъ, онъ видѣлъ и зналъ такъ много, что если-бы сталъ по-

дробно, все записывать, то міръ не вмѣстилъ бы пишемыхъ книгъ (Іоанна 21, 25). Онъ не оставляетъ любимаго Учителя въ самыя тяжелыя минуты Его жизни, онъ всегда при Немъ, готовъ на все по первому Его призыву, по первому Его слову: онъ возлежитъ на персяхъ Иисусовыхъ во время тайной вечери (Іоанна 13, 23. 25; 21, 20), ночью послѣ взятія Его онъ идетъ вмѣстѣ съ Петромъ во дворъ архіерейскій, онъ сопутствуетъ Ему въ Его крестномъ пути на Голгофу, онъ единственный изъ апостоловъ все время стоитъ у креста, слышитъ Его предсмертный вздохъ, Его послѣднія слова „Совершилось“. Смерть Спасителя не колеблетъ его великой вѣры: въ утро воскресенія онъ первый, узнавши отъ Маріи Магдалины, что во гробѣ нѣтъ Спасителя, приходитъ туда и первый вѣруетъ Его воскресенію (Іоанна 20, 2—8) Вознесеніе Спасителя не уменьшаетъ его любви и преданности, только теперь онъ всю свою пламенную ревность отдаетъ завѣщанному Учителемъ великому дѣлу: распространенію и утверженію церкви Божіей на землѣ; безбоязненно и неумоимо проповѣдуетъ, ведетъ борьбу съ неправомыслящими, устрояетъ и утверждаетъ новообразованныя христіанскія общества; подвергается пыткамъ и изгнанію, терпитъ лишенія, но не прекращаетъ своей неумоимой дѣятельности, не ослабѣваетъ въ своемъ необыкновенномъ рвеніи, горитъ яркимъ свѣтомъ и въ дни глубочайшей старости, поддерживаемый безпримѣрной любовью къ своему Учителю, совершеннѣйшей преданностью великому дѣлу, глубокой вѣрой, полной убѣжденностью и яснымъ сознаніемъ высочайшихъ цѣлей своей жизни и дѣятельности. Къ нимъ онъ идетъ неуклонно, послѣдовательно; съ нимъ и за нимъ идутъ другіе, такіе же убѣжденные, такіе же преданные Христову дѣлу, такіе же безбоязненные неустрашимые борцы за истину,—идутъ... и достигаютъ высокой пѣли: распространяютъ христіанство по всей землѣ, проповѣдуютъ божественную истину всѣмъ людямъ. Такъ побѣжденъ былъ міръ, такъ утвердилась во всѣхъ концахъ земли церковь Христова.

Чѣмъ же побѣжденъ былъ міръ? Чѣмъ сильны были самоотверженные проповѣдники новаго ученія? Какъ могли они—неученые простолюдины—поражать и изумлять своимъ глубокомысліемъ ученѣйшихъ мудрецовъ тогдашняго міра;

какъ могли они—слабые съ виду—поражать сильныхъ, идти противъ вооруженныхъ и знаніями, и силою, и властью язычниковъ, безбоязненно смотрѣть въ глаза мучительной смерти? Гдѣ источникъ этой необычайной перемѣны, этого необычайнаго могущества духа? Прежде всего, конечно, въ благодати божественной, „Немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей“, въ силѣ Божіей, которая въ „немощахъ совершается“ (2 Кор. 12, 9), которая слабыхъ дѣлаетъ сильными, немудрыхъ—мудрыми. Но божественная благодать не поборааетъ совершенно и не уничтожаетъ дѣйствія естественныхъ, Богомъ же данныхъ силъ человѣка, а только восполняетъ и повышаетъ ихъ, такъ что дѣйствуетъ все таки человѣкъ, только вспомоствуемый божественною благодатью; и далѣе, не всѣмъ и не въ одинакой мѣрѣ дается благодать, а только тѣмъ, которые способны и достойны ее воспріять, и въ той мѣрѣ, въ какой они могутъ ее вмѣстить; и наконецъ,—божественная благодать никогда не оскудѣвала въ церкви Христовой, она изливается обильно и въ настоящее время, но почему теперь въ христіанскомъ обществѣ нѣтъ такого подъема духа, почему онъ теперь такъ не торжествуетъ въ его жизни, не шествуетъ побѣдно, какъ это было въ первые вѣка христіанства, почему теперь такъ мало тѣхъ горюевъ духа, какихъ было много тогда? Враждебные христіанству лица отвѣчаютъ, что это потому, что христіанство отжило, что оно устарѣло, что его идеалы не могутъ уже больше воодушевлять въ такой степени, какъ когда то, что теперешнимъ людямъ нужна новая религія и они пытаются дать такую религію. Но не годится намъ этотъ отвѣтъ возгордившагося и въ своей гордости вставшаго противъ Бога современнаго человѣка... Нѣтъ, христіанство также божественно прекрасно и свѣтозарно, его идеалы также высоки, безпредѣльны; чисты, какими были въ началѣ, они и теперь способны воодушевлять, двигать на подвиги, и если теперь это рѣже видится въ массѣ христіанскаго, часто, къ сожалѣнію, только по имени, общества, то причина вовсе не въ нихъ, а въ томъ духовномъ убожествѣ, въ томъ крайнемъ оскудѣніи духа, какимъ отличается жизнь современнаго общества. Апостолы побѣдили міръ, они явили необычайные примѣры героизма потому, что въ ихъ душѣ неугасимо горѣлъ божественный огонь,—ихъ великая сила

заключалась въ ихъ высококомъ, святомъ идеализмѣ. Это та почва, которая необходимою является для воспріятія божественной благодати въ той высокой мѣрѣ, въ какой она имъ была дана,—то необходимое условіе, при которомъ только и можетъ быть сообщена сила Божія. Благодаря этой своей идеалистической настроенности, они сразу пошли за Божественнымъ Провозвѣстникомъ высочайшихъ идеаловъ, прониклись ими, отдались безраздѣльно проведенію ихъ въ жизнь и покорили имъ царства и народы. И всегда, во всѣ вѣка исторіи христіанской церкви такіе святыя идеалисты имѣли неотразимое вліяніе, покоряли не только вѣрныхъ, но и чуждыхъ, овладѣвали ихъ душами, управляли ихъ жизнью, содѣйствовали развитію церковной жизни. И не только въ церковной жизни идеализмъ имѣетъ такое значеніе: онъ составляетъ внутреннюю основу всей жизни человѣческой во всѣхъ ея проявленіяхъ. Жизнь всегда двигалась впередъ идеалистами. И чѣмъ больше идеализма въ обществѣ, чѣмъ идеалистичнѣе оно настроено, тѣмъ больше способно оно къ развитію и совершенствованію. Гдѣ идеализмъ—тамъ нѣтъ мѣста застою, тамъ движеніе, тамъ жизнь, гдѣ нѣтъ его, тамъ нѣтъ жизни, гдѣ гаснетъ этотъ, вложенный въ человѣка Творцомъ огонь, тамъ неминуемо должна угаснуть и жизнь человѣческая или претвориться въ животную, бездушную, безидейную. Еще древній мудрецъ сказалъ: „Смерть мужу покой, его же путь сокровенъ есть“ (Іов. 3, 23) т. е. человѣку, желающему знать свой путь, имѣтъ ясный идеаль жизни и лишенному этой возможности лучше умереть. И не этимъ ли упадкомъ духа жизни—чистаго идеализма объясняется большое количество самоубійствъ настоящаго времени: если скрытъ „путь“ жизни, если онъ не найденъ и не чувствуется возможности найти его, то зачѣмъ тогда жить..., жизнь тогда представляется пустой, бессмысленной, безцѣльной и ненужной. А этотъ упадокъ идеализма въ современномъ интеллигентномъ обществѣ не подлежитъ сомнѣнію. Въ ужасъ приводитъ вдумчиваго наблюдателя общественной жизни это, все больше растущее, духовное оскудѣніе, идейное убожество такъ называемаго интеллигентнаго общества. Чувствуется оно всюду. Вотъ современное учащееся юношество. Къ чему оно стремится, чѣмъ увлекается? Какія, напр. науки пользуются его

преимущественнымъ расположеніемъ? Чаше всего тѣ, которыя обѣщаютъ больше выгодъ въ жизни занимающимся ими, (такъ наз. прикладныя и отчасти естественныя), которыя открываютъ двери специальныхъ учебныхъ заведеній, обеспечивающихъ выходящимъ изъ нихъ достатокъ и хорошее положеніе; эти учебныя заведенія переполняются, другія пустуютъ, но переполняются только до той поры, пока обеспечиваютъ карьеру своимъ питомцамъ. Теперь притокъ въ нѣкоторыя изъ такихъ учебныхъ заведеній ослабѣлъ, почему? Потому что понизился интересъ къ изученію преподаваемыхъ тамъ наукъ? О, нѣтъ, просто потому, что стало давать себя знать перепроизводство специалистовъ здѣсь подготавливаемыхъ. Допускаемъ, и вѣримъ, что не у всѣхъ здѣсь односторонняя научная любознательность имѣетъ такой корыстный характеръ, увѣрены, что многіе чувствуютъ искреннее—внутреннее влеченіе къ этимъ наукамъ, но, во-первыхъ, такихъ меньшинство, а, во-вторыхъ, это отсутствіе интереса къ такъ называемымъ „чистымъ“ наукамъ, т. е. не имѣющимъ непосредственнаго практическаго примѣненія въ жизни,—еще сильнѣе, пожалуй, чѣмъ корысть первыхъ, говорить объ упадкѣ чистаго идеализма... Пойдемъ дальше, посмотримъ чѣмъ они увлекаются? Прежде, нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ эти увлеченія носили глубоко идейный характеръ: отвлеченнѣйшія философскія ученія, чистое искусство,—глубоко волновали учащееся юношество, возбуждали среди него горячіе споры, захватывали, увлекали. А теперь? Есть и теперь увлеченія, но, къ сожалѣнію, они далеко не идейнаго характера. Самое модное это—спортъ въ самыхъ разнообразныхъ видахъ. И учащіеся и не учащіеся юноши со страстью, съ увлеченіемъ отдають ему все свободное время, не жалѣють силъ, не чувствуютъ усталости, бросаютъ чтеніе, уроки, теряютъ охоту и способность къ умственной работѣ, глубоко волнуются успѣхомъ или пораженіемъ своей „команды“. Что это? Естественныя заботы о тѣлесномъ здоровьѣ? Очевидно нѣтъ. Это проявленіе того же оскудѣнія духа. Посмотримъ на оставившаго школу, уже устроившагося въ жизни современнаго интеллигентнаго человека. Не найдемъ ли у него больше духовной жажды? Увы, здѣсь ее еще меньше. Литература, въ особенности художественная и искусство, служащія отраженіемъ настроен-

нія этого духовно-зрѣлаго человѣка, показателемъ его идейныхъ запросовъ, ясно говорятъ о большомъ духовномъ его оскуднѣніи. Тутъ—и въ художественной литературѣ и въ искусствѣ, (напр. живописи) почти общимъ признаніемъ пользуется ученіе о самодовлѣющемъ значеніи формы въ художественномъ произведеніи. Прежде художественные образы разсматривали и цѣнили какъ воплощеніе той или иной идеи: чѣмъ выше идея, чѣмъ совершеннѣе она отражается въ художественномъ образѣ, тѣмъ цѣннѣе произведеніе и тѣмъ болѣе оно соотвѣтствуетъ своему назначенію. Теперешніе художники заботятся только о красивой формѣ, подъ которой не скрывается большей частью никакой идеи, а иногда даже простого здраваго человѣческаго смысла. Возведенная въ принципъ такая художественная теорія будетъ принципиальнымъ отрицаніемъ идейности искусства, изгнаніемъ изъ искусства идеаловъ, превращеніемъ его въ игру для слуха, въ забаву для зрѣнія. Такъ написанныя произведенія читаются, такъ нарисованныя картины усердно смотрятся и раскупаются, очевидно они идутъ на встрѣчу безидейному настроенію современнаго интеллигента, въ нихъ онъ находитъ отраженіе и оправданіе своей собственной духовной (идейной) несостоятельности. Есть, конечно, въ современномъ обществѣ люди, которыхъ считаютъ идеалистами, выдвигаются въ немъ и разнообразные идеалы. Но, во-первыхъ, много ли ихъ? А, во-вторыхъ, какіе это идеалы, каковы ихъ провозвѣстники и какими путями они идутъ къ ихъ осуществленію? Если мы правильно отвѣтимъ на эти вопросы, то врядъ ли особенно порадуетъ насъ этотъ идеализмъ и эти идеалисты. Въ зависимости отъ содержанія идеалы принято дѣлить на: религіозные, нравственные, соціальные, политическіе, художественные и т. д. Всѣ они значительно различаются между собою не только по содержанію, но и по качеству (большая или меньшая высота, чистота, широта и т. п.). Но при всѣхъ различіяхъ въ этихъ интеллигентскихъ идеалахъ можно уловить нѣчто общее: человѣкъ, мыслимый въ его физическомъ существѣ по преимуществу, какъ высшее въ цѣпи другихъ земныхъ животныхъ животное,—является ихъ исходнымъ началомъ и высшей точкой; другого міра, кромѣ земнаго, дру-

гой стороны въ человѣкѣ, кромѣ матеріальной, эти идеалы не знаютъ, даже религія здѣсь является безъ Бога и безъ неба; отсюда—низменный, узко-матеріальный характеръ ихъ (сытость—идеаль социальный, тѣло—идеаль художника живописца, влеченія тѣла—матеріаль художника писателя); не говоримъ уже о томъ, что у нѣкоторыхъ художниковъ они получаютъ явно нескромный и прямо безнравственный характеръ. Это не тѣ идеалы, которые подобно яркимъ звѣздамъ, съ небесной высоты льютъ свой чистый свѣтъ, это, въ лучшемъ случаѣ, маленькіе свѣтлячки, которые слабо мерцаютъ въ темныя ночи на поверхности земли. Таковы идеалы, посмотримъ теперь на ихъ глашатаевъ. Всегда ли они вѣрны своимъ идеаламъ, всегда ли послѣдовательны въ ихъ осуществленіи? Далекое нѣтъ. Проповѣдуя любовь къ людямъ, они часто не проявляютъ простого благожелательства къ нимъ; проповѣдуя свободу и требуя ее для себя, они отказываютъ въ ней другимъ, требуютъ рабскаго себѣ подчиненія отъ своихъ единомышленниковъ, готовы прибѣгнуть ко всякому насилію когда дѣло касается ихъ противниковъ; громко говоря о равенствѣ и братствѣ, они брезгливо сторонятся тѣхъ, которые ниже ихъ стоятъ по общественному положенію, происхожденію или матеріальнымъ средствамъ. И не только отдѣльныя лица, у которыхъ это можетъ быть объясняемо и отчасти извиняемо человѣческой слабостью. Есть передовая страна, гдѣ высокія начала свободы, равенства и братства объявлены основными догматами общественно-государственной жизни, гдѣ они яркими буквами написаны на всѣхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, но гдѣ, увы, они остаются только на вывѣскахъ а—въ жизни... ихъ гораздо меньше, чѣмъ тамъ, гдѣ никакихъ красивыхъ вывѣсокъ не вѣшаютъ; больше того, тамъ особенно сильно чувствуется разительное неравенство, страшная пропасть между имущими и неимущими, а свобода попирается самымъ грубымъ образомъ тѣми, которые вѣшаютъ вывѣски. Если мы посмотримъ на тѣ средства, которыми наши „идеалисты“ насаждаютъ свои идеалы, то увидимъ, что здѣсь большею частью считается все дозволеннымъ до грабежа (подъ видомъ экспроприацій) и убійства включительно; примѣры изъ родной жизни еще свѣжи и у всѣхъ

на памяти. Таковъ въ общемъ современный безрелигіозный идеализмъ и идеалисты изъ интеллигентовъ.

Не здѣсь, очевидно, чистѣйшій источникъ для жаждущаго духа жизни человѣка, не здѣсь путеводныя для него звѣзды, не здѣсь безупречные примѣры, которые могли бы воодушевить и дать силу въ жизненной борьбѣ. Гдѣ же они? Для насъ, братіе христіане, ясно гдѣ. Въ церкви Христовой—чистѣйшій источникъ чистѣйшаго идеализма, неизсякаемый родникъ духа жизни. Христіанство предлагаетъ идеальнѣйшее ученіе, даетъ несравненные примѣры величайшихъ идеалистовъ. Христіанскіе идеалы безпримѣрно чисты, въ нихъ „тмы нѣсть ни единыя“; они необъятно широки, охватываютъ всю жизнь, ни одного ея уголка не оставляютъ неосвѣщеннымъ; они безпредѣльно высоки, открываютъ возможность безмѣрнаго совершенствованія жизни личной и общественной. Глубоко жизненные, безпредѣльные они никогда не потеряютъ своего значенія, никогда не переростутъ ихъ люди, всегда они будутъ ярко свѣтить имъ съ своей небесной высоты, воодушевлять всѣхъ у кого не угасла въ душѣ божественная искра. О проповѣдникахъ и носителяхъ христіанскихъ идеаловъ мы сказали въ началѣ своего слова. Какая глубокая пропасть между этими святѣйшими идеалистами святѣйшихъ идеаловъ, своею кровью пролагавшими себѣ путь и теперешними сомнительными идеалистами сомнительныхъ идеаловъ, думающими достигнуть побѣды пролитіемъ чужой крови!.. Какая неизмѣримая разница въ средствахъ осуществленія идеаловъ тамъ и здѣсь! тамъ: слово, убѣжденіе, примѣръ, ни тѣни насилія, вражды, злобы, никакого обмана и хитрости, безукоризненно честный прямой путь; здѣсь: ненависть, ожесточеніе, насиліе, убійства, хитрость—кривые пути со всякими „тактическими“ обходами. Христіанскіе идеалисты не знали разницы между словомъ и дѣломъ: говоря о любви—они дѣйствительно любили, никого не ненавидѣли; проповѣдуя свободу, они хотѣли ее для всѣхъ, а не для себя и своихъ только и никогда не совершали насилія; провозглашая равенство и братство—они давали въ своей жизни совершеннѣйшіе примѣры того и другого. Вотъ истинный идеализмъ, вотъ подлинныя идеалисты, они въ церкви Христовой, въ ея ученіи, въ ея жизни. Здѣсь и пути жизни, здѣсь и духъ жизни.

Всѣмъ она указываетъ эти пути, всѣхъ зоветъ приобщиться этому духу.

Возлюбленные юноши! Не будьте глухи къ этому зову! Не угашайте духа живущаго въ васъ, не тушите искры божественной вложенной Творцомъ въ человѣческую душу, возгрѣвайте этотъ святой огонь, запасайтесь святымъ идеализмомъ въ юные годы, пока еще не „померкли“ для васъ „солнце и свѣтъ“ (Еккл. 12, 1), пока еще отзывчива ваша молодая душа ко всему чистому и хорошему, пока не наложила еще на васъ суровая жизнь свою тяжелую руку, не засушила, не истомила васъ, пока не пришли еще для васъ „дніе злобы, лѣта въ нихъ же речеши: нѣсть ми въ нихъ хотѣнія“ (Еккл. 12, 1). Много испытаній, много трудовъ, много скорбей ожидаетъ васъ въ жизни. Чтобы не пасть подъ тяжестью этихъ испытаній, не заблудиться на распутьяхъ жизни, нужно вступать въ нее съ открытыми глазами, имѣя передъ собою ясные, чистые идеалы жизни, нужно, чтобы ярко горѣлъ въ душѣ божественный огонь святого идеализма. Вы стоите близко къ его источнику, передъ вашимъ мысленнымъ взоромъ постоянно высокіе примѣры, вы ихъ находите, изучая основы христіанскаго вѣро-и-нравоученія, знакомясь съ исторіей церкви. Почерпайте неустанно изъ этого источника, поучайтесь святыми примѣрами, пользуйтесь благоприятнымъ временемъ, не вынесете отсюда—врядъ ли найдете въ жизни.

П. Красинъ.

За отрезвленіе народа.

Всероссійскій Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ г. Москвѣ 6—12 августа 1912 года.

(Окончаніе *).

10-го августа въ первой секціи Съѣзда были заслушаны интересные доклады протоіереевъ А. Краснова (Рязанской губ.) и П. А. Миртова (Петербургской губ.).

Первый докладчикъ говорилъ объ употребленіи вина съ точки зрѣнія церковнаго устава. Выводъ докладчика, ко-

* См. ж. „В. и Р.“, отд. Извѣстій и Замѣтокъ № 18 за 1912 г.

нечно, былъ противъ употребленія опьяняющихъ напитковъ. Протоіерей П. А. Миртовъ произнесъ воодушевленную рѣчь на тему: „Пастырская совѣсть предъ вопросомъ объ алкоголизмѣ“. По мысли оратора, захватившаго аудиторію, безусловное воздержаніе отъ употребленія спиртныхъ напитковъ является повелительнымъ долгомъ для пастыря: сильные и крѣпкіе должны показывать примѣръ слабымъ. Въ частности, о. Миртовъ коснулся о неподготовленности семинаристовъ къ практической пастырской работѣ и предложилъ Съѣзду выразить пожеланіе, чтобы воспитанники семинаріи еще на школьной скамьѣ готовились къ просвѣтительной работѣ на нивѣ народной. Во второй части своего доклада о. Миртовъ охарактеризовалъ дѣятельность Александро-Невскаго Общества трезвости, обративъ особое вниманіе на институтъ выборныхъ Общества. Съѣздъ выразилъ глубокую благодарность прот. Миртову, стоящему во главѣ Александро-Невскаго Общества трезвости, почившему же основателю Общества о. А. В. Рождественскому была прочтѣна Вѣчная память.

11 августа въ утреннемъ общемъ собраніи, происходившемъ подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго, членъ Государственной Думы М. Д. Чельшевъ сдѣлалъ докладъ о принятомъ Государственной Думой законопроектѣ, касающемся мѣръ борьбы съ пьянствомъ. Собраніе отличалось особымъ многолюдствомъ. Сообщение было выслушано съ напряженнымъ вниманіемъ.

Въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ М. Д. Чельшевъ придавалъ главное значеніе проведенію въ жизнь выработаннаго Государственною Думой законопроекта о мѣрахъ къ сокращенію алкоголизма. Ораторъ неоднократно подчеркивалъ, что означенный законопроектъ является единственнымъ, который былъ разработанъ по инициативѣ самой Думы. При его разработкѣ, потребовавшей продолжительнаго времени, пришлось испытать не мало препятствій, и если удалось провести его чрезъ Думу, то только благодаря дружному объединенію духовенства и крестьянъ, горячо настаивавшихъ на проведеніи новой необходимой реформы. Въ дальнѣйшемъ изложеніи своего доклада г. Чельшевъ остановилъ вниманіе собранія на выдающихся пунк-

тахъ законопроекта, въ которыхъ заключаются наиболѣе дѣйствительныя мѣры борьбы съ народнымъ пьянствомъ. По законопроекту открытіе продажи питей не можетъ слѣдовать безъ согласія населенія. Тамъ, гдѣ насчитывается менѣе 500 чел., продажа питей не разрѣшается. Законопроектомъ ограничивается число дней продажи спиртныхъ напитковъ, количество часовъ. Въ немъ же устанавливаются мѣры борьбы съ шинкарствомъ и уничтоженіе продажи вина въ мелкой посудѣ (до бутылки), и другія полезныя мѣропріятія.

По мнѣнію г. Челышева, принятый Думой законопроектъ хотя и не является радикальной мѣрой въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ, тѣмъ не менѣе онъ могъ бы принести существенную пользу населенію, а потому Съѣзду слѣдуетъ выразить пожеланіе о скорѣйшемъ проведеніи его въ жизнь.

Не ограничиваясь этимъ пожеланіемъ, М. Д. Челышевъ полагалъ, что Всероссийскому Съѣзду дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ необходимо обратиться къ Государю Императору съ всеподданѣйшимъ хадатайствомъ о повсемѣстномъ прекращеніи продажи всѣхъ спиртныхъ напитковъ въ интересахъ народнаго блага.

Когда г. Челышевъ закончилъ свою рѣчь, въ залѣ раздались дружныя рукоплесканія, которыми члены Съѣзда пожелали вознаградить стойкаго и убѣжденнаго борца за трезвость. Нужно замѣтить, что по установившемуся распорядку рукоплесканія на Съѣздѣ не допускались.

Предсѣдатель Съѣзда призналъ пренія по докладу г. Челышева излишними, такъ какъ они могли бы только ослабить вызванный докладчикомъ подъемъ настроенія среди членовъ. Съѣздъ единодушно присоединился къ этому предложенію тѣмъ болѣе, что въ его распоряженіи было мало времени на этотъ день.

Въ отдѣльныхъ секціяхъ Съѣзда въ послѣдніе дни были заслушаны доклады болѣе частнаго характера касательно отдѣльныхъ способовъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Чиновникъ особыхъ порученій при переселенческомъ управленіи Л. Л. Оноре сдѣлалъ докладъ на тему: „Внушеніе, какъ средство борьбы съ алкоголизмомъ, и участіе въ этомъ дѣлѣ духовенства“. Докладъ былъ весьма оригиналенъ по своему содержанію. Считаю примѣненіе внушенія

легкимъ и вѣрнымъ средствомъ въ леченіи алкоголизма, г. Оноре предлагалъ духовенству заниматься гипнотизмомъ(!).

По его мнѣнію, дѣятельность духовенства среди простаго народа легко поддающагося внушенію особенно должна бы быть плодотворною.

Большинство собранія отнеслось, однако, отрицательно къ предлагаему г. Оноре средству.

Интересенъ былъ докладъ присяж. повѣр. А. В. Шилова на тему „Желѣзнодорожныя несчастія и алкоголь“. Докладчикъ указывалъ, что число пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ на русскихъ жел. дорогахъ было въ 1903 году—10.940 и въ 1908 году, постепенно возростая, достигло 17.398 чел., т. е. увеличилось почти на 60⁰/₀, тогда какъ движеніе увеличилось за этотъ періодъ времени лишь на 12⁰/₀. Алкоголизмъ желѣзнодорожныхъ служащихъ является одною изъ главныхъ причинъ желѣзнодорожныхъ несчастій. Количество этихъ несчастій у насъ возросло именно въ тѣ годы, когда увеличилось душевое потребленіе водки. Въ Западной Европѣ и въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ ведется энергичная борьба съ алкоголизмомъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, и въ Америкѣ на многихъ желѣзнодорожныхъ линіяхъ вовсе не принимаютъ на службу лицъ потребляющихъ алкоголь, и это правило примѣняется не только къ низшимъ служащимъ, но и къ высшимъ. Въ интересахъ безопасности движенія на желѣзныхъ дорогахъ и наше Министерство Путей Сообщенія должно энергично продолжать борьбу съ алкоголизмомъ желѣзнодорожнаго персонала и не жалѣть на это дѣло даже и крупныхъ средствъ. Къ этимъ выводамъ докладчика Сѣздъ присоединилъ по желанію о широкомъ распространеніи среди желѣзно-дорожныхъ служащихъ и рабочихъ обществъ трезвости, противоалкогольной литературы, плакатовъ и устройства на станціяхъ для поѣздныхъ бригадъ особыхъ безалкогольныхъ чайныхъ.

Н. П. Розановъ прочелъ докладъ на тему: „Русская народная сатира на пьянство“. По изслѣдованіямъ докладчика, народная русская литература пыталась давать сатиру на пьянство, но почти всегда эта сатира оказывалась „покушеніемъ съ негодными средствами“. Современныя народныя „частушки“ хотя и даютъ по мѣстамъ нѣкоторыя удач-

ныя характеристики современнаго пьянства въ деревнѣ, по онѣ не всегда проникнуты строго отрицательнымъ отноше- ніемъ къ этому вопіющему злу народной жизни. Необходимо чтобы хорошія литературныя русскія силы дали что-нибудь дѣйствительно художественное и увлекательное по части са- тиры на народное пьянство. Двѣ-три дѣйствительно поэти- ческія пѣсни, направленныя къ обличенію народнаго пьян- ства, несомнѣнно, произвели бы огромное впечатлѣніе на души нашихъ крестьянъ, а удачныя рассказы и въ особен- ности драматическія произведенія, представляющія собою сатиру на пьянство, еще болѣе раскрыли бы для народнаго сознанія мысль о необходимости воздержанія отъ употре- бленія вина.

Оригинальнымъ содержаніемъ отличался докладъ П. И. Просянкина изъ г. Майкопа, Кубанской области. Разска- зывая про способы борьбы съ пьянствомъ въ Майкопѣ, до- кладчикъ отмѣчалъ, какъ тамъ трезвенники ставили около каждаго питейнаго заведенія и винныхъ лавокъ большія желѣзныя вывѣски по образцу шустовскихъ рекламъ съ про- тивоалкогольными надписями. Общество трезвости въ Май- копѣ выдаетъ премію за устройство безалкогольныхъ свадебъ.

Съѣзду были представлены многочисленныя доклады и многихъ другихъ авторовъ, которые по недостатку времени или были просто приняты къ свѣдѣнію, или же заслушаны въ краткихъ извлеченіяхъ.

Длительное засѣданіе общаго собранія Съѣзда 11-го августа во второй своей половинѣ было посвящено размо- трѣнію резолюцій, принятыхъ въ засѣданіяхъ отдѣловъ.

Вопросъ объ учрежденіи дѣтскихъ школьныхъ союзовъ трезвости, вызвавшій неодинаковое къ себѣ отношеніе со стороны участниковъ Съѣзда, признанъ открытымъ. Голоса раздѣлились такъ: 80 голосовъ было подано за дѣтскіе союзы трезвости, 63—противъ и 30 человекъ высказались за учре- жденіе дѣтскихъ союзовъ трезвости при школахъ для окон- чившихъ въ нихъ курсъ.

Далѣе Съѣздомъ принимается цѣлый рядъ резолюцій. Съѣздъ единогласно призналъ, что въ основу борьбы съ алкоголизмомъ должны быть положены религіозно-нравствен- ныя начала. Помимо усиленія религіозно-нравственнаго воз- дѣйствія на народныя массы путемъ проповѣди, Съѣздъ вы-

сказался за устройство домовъ трезвости, бібліотекъ съ противоалкогольной литературой, за раздачу специальныхъ листовъ и брошюръ. Для успѣшной борьбы съ пьянствомъ признано необходимымъ устройство церковно-приходскихъ братствъ и обществъ трезвости, съ допущеніемъ обѣщаній при вступленіи членовъ въ общество. По предложенію протоіерея П. А. Миртова, постановлено, что для пастырей безусловное воздержаніе отъ употребленія спиртныхъ напитковъ является повелительнымъ долгомъ совѣсти во имя высокихъ задачъ пастырскаго служенія. Принято также и другое предложеніе о. Миртова, чтобы въ Духовныхъ Семинаріяхъ было обращено вниманіе на практическую подготовку воспитанниковъ въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ чрезъ участіе въ дѣятельности приходскихъ обществъ трезвости.

Чрезвычайно важнымъ постановленіемъ было то, что приходскія общества трезвости должны быть организованы въ каждомъ приходѣ. Эти приходскія общества должны объединиться въ своей дѣятельности съ учреждаемымъ въ губерніи Епархіальнымъ Братствомъ трезвости. Помимо того признано желательнымъ учрежденіе Всероссийскаго Братства трезвости, при чемъ выражено пожеланіе, чтобы въ таковое было преобразовано пользующееся громаднымъ авторитетомъ Александро-Невское Общество трезвости, которому поручено выработать нормальный Уставъ для Епархіальныхъ Братствъ трезвости.

Единогласно принята была резолюція, по которой Всероссийскіе Съѣзды дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ должны собираться періодически.

Приведеніе въ исполненіе постановленій перваго Съѣзда и организація созыва втораго Съѣзда поручены были Московскому Епархіальному Обществу борьбы съ народнымъ пьянствомъ, при которомъ будетъ дѣйствовать исполнительный и организаціонный комитетъ.

Для изысканія средствъ, которыми могли бы располагать приходскія братства трезвости, постановлено ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ установленіи церковнаго собора и трезвеннаго праздника 29 августа.

По отношенію къ сельскому духовенству, пользующемуся услугами крестьянъ при уборкѣ хлѣба и сѣна выра-

жено пожеланіе, чтобы въ такихъ случаяхъ не предлагалось угощеніе спиртными напитками.

Потомъ Съѣздъ призналъ крайне желательнымъ, чтобы при монастыряхъ устраивались школы трезвости по примѣру „Первой Россійской Сергіевской школы трезвости“, которая признана Съѣздомъ образцовой, а также братства трезвости: объ этомъ будетъ направлено ходатайство въ Св. Синодъ.

Сочувственно была принята резолюція съ предложеніемъ ходатайствовать о наложеніи штрафовъ на лицъ, предлагающихъ спиртные напитки малолѣтнимъ дѣтямъ.

Постановлено ходатайствовать предъ Министерствомъ Путей Сообщенія, чтобы на желѣзнодорожныя должности принимались только лица, не употребляющіе спиртныхъ напитковъ. Равнымъ образомъ рѣшено также ходатайствовать, чтобы на станціонныхъ буфетахъ желѣзныхъ дорогъ, на пароходахъ и пристаняхъ, въ вагонахъ-ресторанахъ не производилась продажа питей.

Признано необходимымъ усилить репрессіи за преступленія, совершенныя въ пьяномъ видѣ. Теперь въ судахъ наказанія обычно смягчаютъ, если преступленія совершены въ опьяненіи.

Съѣздъ призналъ необходимымъ устройство центрального книжнаго склада противоалкогольной литературы, а также изданіе картограммъ и рисунковъ о вредномъ вліяніи алкоголя и послѣдствіяхъ его употребленія, воспользовавшись для этого матеріаломъ Московскаго противоалкогольнаго Музея.

Признано желательнымъ, чтобы при каждой епископской каѳедрѣ были учреждены должности проповѣдниковъ трезвости, которые развѣзжали бы по приходамъ и налаживали дѣло борьбы съ пьянствомъ.

Въ виду крайней желательности самаго широкаго распространенія противоалкогольной литературы, было постановлено ходатайствовать объ отчисленіи церковныхъ суммъ на это дѣло.

Рѣшено ходатайствовать предъ Министерствомъ Финансовъ, чтобы изъ средствъ Губернскихъ Попечительствъ о народной трезвости отпускались средства на снабженіе школъ учебниками и наглядными пособіями по трезвости.

Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы лучшія литератур-

ныя и художественныя силы страны пришли съ своей стороны на помощь въ борьбѣ съ пьянствомъ, изображая въ своихъ художественныхъ произведеніяхъ ужасы алкоголизма.

Признано необходимымъ привлечь губернскія и уѣздныя земства по дѣлу борьбы съ алкоголизмомъ.

Наконецъ, Съѣздомъ была единодушно принята резолюція, предложенная М. Д. Чельшевымъ, о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь закона о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, выработаннаго Государственной Думой.

Общее собраніе этого дня закончилось въ 12 час. дня. Послѣ обѣда участники Съѣзда предприняли паломничество въ Троице-Сергіеву Лавру для поклоненія мощамъ Преподобнаго Сергія. У раки Преподобнаго было совершено соборное молебствіе.

12 августа, послѣ семидневныхъ занятій, закрылся Съѣздъ. Закрытію предшествовало торжественное богослуженіе въ семинарскомъ храмѣ, совершенное Московскимъ Митрополитомъ Владиміромъ соборнѣ съ Архіепископ. Арсеніемъ Новгородскимъ и Епископами Митрофаномъ Гомельскимъ и Анастасіемъ Серпуховскимъ. Послѣ богослуженія на состоявшемся потомъ заключительномъ общемъ собраніи Съѣзда Предсѣдатель Архіепископъ Арсеній огласилъ всѣ резолюціи. Кромѣ уже приведенныхъ нами, еще состоялись слѣдующія: постановлено просить правительство о принятіи самыхъ рѣшительныхъ мѣръ наказанія за шинкарство, налагаемыхъ не только на самихъ шинкарей, но и на тѣ сельскія общества, которыя допускаютъ въ своей средѣ существованіе шинкарства. Рѣшено ходатайствовать предъ правительствомъ и мѣстными властями о воспрещеніи всякаго рекламированія спиртныхъ напитковъ, особенно кощунственнаго свойства (какъ реклама коньяка Шустова).

По прочтеніи резолюцій, Архіепископъ Арсеній въ нѣсколькихъ словахъ охарактеризовалъ дѣятельность Съѣзда. На немъ было прочитано около 100 докладовъ. Работа Съѣзда безусловно будетъ имѣть большое значеніе въ послѣдующей борьбѣ съ пьянствомъ. Съѣздъ показалъ, что у насъ, въ Россіи, имѣется цѣлая рать идейныхъ борцовъ за трезвость.

Затѣмъ одинъ изъ членовъ Съѣзда прочиталъ отъ лица Съѣзда адресъ Митрополиту Владиміру. Ректоръ Одесской духовной семинаріи прот. Бречкевичъ выразилъ отъ имени

Създа благодарность председателю, товарищу председателю Създа и членамъ организационнаго комитета.

Послѣ этого Създъ былъ объявленъ закрытымъ.

Мы должны признать дѣятельность этого Създа чрезвычайно важною. Результаты ея будутъ несомнѣнно въ высшей степени плодотворны. Създъ въ своихъ работахъ убѣдительно констатировалъ, какъ широко уже распространилось въ нашемъ народѣ пьянство, какъ ужасно губительно для отечества его послѣдствія, какая страшная угроза народному благоденствію заключается въ немъ. На Създѣ несомнѣнно доказано, что алкоголь ядъ и отрава во всѣхъ дозахъ его употребленія. Борьба съ этимъ страшнымъ народнымъ зломъ надобно посредствомъ проповѣди и насажденія безусловной трезвости. Създъ объединилъ борцовъ за народную трезвость и намѣтилъ начала для дальнейшей уже организованной ихъ дѣятельности, а въ организаци и объединеніи борьбы съ алкоголизмомъ прочный залогъ ея успѣха. Създъ явился могущественнымъ возбудителемъ общества и правительства на эту же общую борьбу съ народнымъ пьянствомъ.

Наконецъ этотъ Създъ призналъ повелительную необходимость въ скорѣйшемъ проведеніи по законодательнымъ учрежденіямъ выработаннаго законопроекта о мѣрахъ сокращенія въ народѣ пьянства.

Разъѣхавшіеся со Създа участники его несомнѣнно унесли съ собою глубокое чувство удовлетворенія въ признаніи ихъ трезвеннической дѣятельности важнымъ общественнымъ факторомъ, чувство повышенной бодрости, готовности къ еще болѣе интенсивной борьбѣ съ пьянствомъ и глубокую вѣру въ успѣхъ своихъ трудовъ на благо родного народа.

Прот. П. Оолингъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

3 мая—праздникъ Вознесенія Господня. Въ этотъ день Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній совершалъ божественную литургію въ Хорошевскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника въ ономъ,—а Преосвященный Епископъ Теодоръ — въ Куряжскомъ Преображенскомъ монастырѣ.

6 мая, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній, въ сослуженіи о.о. Архимандритовъ Іосифа и Афанасія и соборнаго духовенства, совершилъ божественную литургію, а послѣ оной—благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. На богослуженіи присутствовали чины военного и гражданскаго вѣдомствъ, представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений и много молящихся.

Преосвященный Епископъ Теодоръ отъ 5-го по 10-е мая, по порученію Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, выѣзжалъ изъ г. Харькова въ г. Славянскъ и въ Святогорскій монастырь. При чемъ 5-го числа, въ 6¹/₂ час. вечера, въ Славянскомъ Троицкомъ соборномъ храмѣ Преосвященнымъ было совершено всенощное бдѣніе, а 6-го числа въ 9 час. утра—божественная литургія и послѣ оной—благодарственный молебенъ, по случаю празднованія дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ, какъ на всенощной, такъ и на литургіи, были: Святогорскій о. Архимандритъ Трифонъ, миссіонеръ о. Архимандритъ Арсеній, ключарь каѳедральнаго собора Протоіерей Г. Виноградовъ, мѣстный благочинный священникъ о. М. Пономаревъ и два соборныхъ священника, при протодіаконѣ В. Вербичкомъ, двухъ діаконахъ и двухъ иподіаконахъ.

На всенощномъ и литургійномъ богослуженіяхъ была масса молящихся.

Наканунѣ (5-го числа) Преосвященнымъ осмотрѣны были церкви: Александро-Невская привокзальная, Всѣхсвятская и Воскресен-

ская, а также дѣткій приютъ, учрежденный вдовою потомст. почетн. гражданина М. А. Шнурковою.—6-го же числа Преосвященнѣйшій Θεодоръ отбылъ изъ г. Славянска въ Святія горы. Здѣсь 7-го числа Преосвященнымъ совершено было освященіе новаго храма во имя Всѣхъ Святыхъ, построеннаго на братскомъ кладбищѣ, а по освященіи—божественная литургія. Вечеромъ того же дня, въ 6 час., въ Покровскомъ храмѣ монастыря Преосвященнѣйшій Θεодоръ совершилъ всенощное бдѣніе, а 8-го числа утромъ въ 8 часовъ—совершилъ крестный ходъ изъ монастыря въ Арсеніевскій скитъ (Святое мѣсто) и въ немъ—литургію. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ преподобному Арсенію, а крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнымъ возвратился въ монастырь и здѣсь, по входѣ въ соборный храмъ, о. протодіакономъ было возглашено многолѣтіе Высокопреосвященнѣйшему имениннику Архіепископу Арсенію. Въ тотъ же день, въ 6 час. вечера, въ соборномъ Успенскомъ храмѣ монастыря Преосвященнымъ Θεодоромъ было совершено всенощное бдѣніе. 9-го мая, въ томъ же соборномъ храмѣ Преосвященный Θεодоръ совершилъ божественную литургію и послѣ оной молебенъ празднуемому въ сей день Святителю Христову Николаю ¹⁾.—При совершеніи богослуженій вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Θεодоромъ участвовали: 7-го числа при освященіи храма и на литургіи Настоятель Святогорской обители Архимандритъ Трифонъ, миссіонеръ Архимандритъ Арсеній, ключарь Протоіерей Г. Виноградовъ и духовникъ братіи іеромонахъ Каллистъ. На всенощномъ бдѣніи подь 8-е число: Архимандриты—Аполлосъ и Арсеній, ключарь Протоіерей Г. Виноградовъ и три іеромонаха. При служеніи литургіи въ скиту Преподобнаго Арсенія—три Архимандрита, ключарь и два іеромонаха. На всенощномъ бдѣніи подь 9-е число—два Архимандрита—о. Трифонъ и о. Аполлосъ, ключарь и пять іеромонаховъ. 9-го числа, при служеніи литургіи—три Архимандрита, ключарь и восемь іеромонаховъ изъ старшей монастырской братіи.—При всѣхъ богослуженіяхъ храмы были переполнены молящимися, при чемъ очень многіе оставались внѣ храмовъ, въ виду чего и были совершаемы всенощныя во дворѣ монастыря предъ часовней. Кромѣ богослуженій богомольцы были назидаемы миссіонерско-пастырскими бесѣдами, которыя предлагались народу миссіонеромъ Архимандритомъ Арсеніемъ. Послѣ бесѣды раздавались народу брошюры и листки религіознаго содержанія.

¹⁾ См: подробное описаніе въ 1-й іюньской кн. журн. ст. Архим. Арсенія—„Радостные дни въ Святогорской обители“.

11 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодоръ, по порученію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, выѣзжалъ—въ сопровожденіи ключаря Протоіерея Г. Виноградова, протодіакона В. Вербицкаго и иподіаконовъ М. Фаворова и С. Кіенко—въ гор. Ахтырку. По прибытіи на станцію жел. дор., около 6 час. вечера, Преосвященный былъ встрѣченъ начальствующими лицами города, о. Архимандритомъ Троицкаго монастыря—Аристархомъ, градскимъ Протоіереемъ о. Г. Бѣлоусовымъ, Благочиннымъ о. Θ. Юшковымъ и друг. Преподавъ имъ всѣмъ благословеніе, Преосвященный прослѣдовалъ въ Покровскую соборную церковь, гдѣ, послѣ обычной встрѣчи, тотчасъ началось всенощное бдѣніе, на которомъ Преосвященный съ шестью сослужащими выходилъ на литію—совершенную внѣ храма на открытомъ воздухѣ—и на величаніе, при чемъ, во время пѣнія канона, помазывалъ св. елеемъ всѣхъ молящихся въ храмѣ, которыхъ было множество, какъ изъ мѣстныхъ горожанъ, такъ и изъ пришедшихъ къ этому дню издалека. Всенощное бдѣніе окончилось около 10 час.

12 мая—Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Θεодоромъ въ той же соборной Покровской церкви совершена была божественная литургія, въ сослуженіи: ключаря Протоіерея Г. Виноградова, Протоіерея Г. Бѣлоусова, Благочиннаго священника Θ. Юшкова и еще трехъ священниковъ, при протодіаконѣ В. Вербицкомъ, двухъ діаконахъ и двухъ иподіаконахъ и при пѣніи мѣстнаго хора, подъ управленіемъ А. Крикунова. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ епископомъ Θεодоромъ, при участіи всего городского духовенства, въ сопровожденіи войскъ Одесскаго драгунскаго полка и огромной массы народа,—былъ совершенъ крестный ходъ съ чудотворною Ахтырскою иконою Божіей Матери изъ соборной Покровской церкви въ Ахтырскій Свято-Троицкій монастырь, отстоящій отъ города Ахтырки въ 4 верстахъ. Доведя крестный ходъ до Успенской церкви, Преосвященный, обѣнивъ иконою Богоматери народъ на четыре страны, передалъ св. икону старшему духовенству для дальнѣйшаго шествія, а самъ, войдя въ церковь, разоблачился и потомъ, зайдя на нѣкоторое время въ квартиру о. Благочиннаго Θ. Юшкова для краткаго отдыха, прослѣдовалъ кратчайшимъ путемъ въ монастырь и здѣсь, вмѣстѣ съ настоятелемъ и братією монастыря, встрѣтилъ святую икону, съ крестами и хоругвями, въ святыхъ вратахъ и препроводилъ ее въ храмъ, гдѣ тотчасъ началось молебное пѣніе предъ ней.

Въ 6 час. вечера, въ тотъ же день, Преосвященнѣйшій Θεо-

дору въ соборномъ Троицкомъ храмѣ монастыря совершилъ всенощное бдѣніе.

13 мая, въ день Св. Троицы—главный храмовой праздникъ монастыря—Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодоръ въ томъ же соборномъ храмѣ совершилъ божественную литургію и непосредственно вслѣдъ за нею—вечерню, на которой самъ читалъ положенныя уставомъ молитвы. Въ сослуженіи съ Преосвященнымъ на литургіи, а наканунѣ и на всенощной были: настоятель монастыря Архимандритъ Аристархъ, пріѣзжій изъ Полтавской епархіи ехиархимандритъ Іосифъ, ключарь Протоіерей Г. Виноградовъ и пять іеромонаховъ, при протоіакопѣ В. Вербицкомъ, двухъ іеродіаконовъ и двухъ іподіаконовъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися.—Въ тотъ же день ночнымъ поѣздомъ Преосвященный отбылъ со свитою въ гор. Харьковъ.

14 мая, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодоръ, въ сослуженіи Архимандритовъ Іосифа и Афанасія, каѳедральнаго Протоіерея о. І. Гончаревскаго, ректора семинаріи Протоіерея А. Юшкова, ключаря собора Протоіерея Г. Виноградова и Протоіерея Л. Твердохлѣбова. Въ концѣ литургіи, послѣ причастнаго стиха, была сказана проповѣдь законоучителемъ института благородныхъ дѣвицъ священникомъ о. Павломъ Громѣ. Послѣ литургіи Преосвященнымъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и всѣхъ градскихъ протоіереевъ и священниковъ, былъ отслуженъ положенный на сей день молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору. На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи, камергеръ М. К. Катериничъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, представители разныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений и весьма много молящихся. Послѣ богослуженія состоялся на Соборной площади парадъ частямъ отъ войскъ Харьковскаго гарнизона.

17 мая. Въ этотъ день, по случаю исполнившагося тридцатилѣтія служенія въ святительскомъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ была торжественно совершена божественная литургія и послѣ оной благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія маститому Архипастырю. Литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Θεодоръ, въ сослуженіи Святогорскаго

Архимандрита Трифона, миссіонера Архимандрита Арсенія, каедральнаго Протоіерея І. Гончаревскаго, ключаря Протоіерея Г. Виноградова, Протоіереевъ: Л. Твердохлѣбова и В. Александрова, о. о. Благочинныхъ:—Старобѣльскаго уѣзда Протоіерея В. Аристова и Изюмскаго уѣзда священника Михаила Сѣкирскаго, возведеннаго въ сей день въ санъ протоіерея.

Въ служеніи молебна участвовало все городское духовенство и многіе пріѣхавшіе изъ епархіи. Соборный храмъ былъ переполненъ молящимися.

Въ тотъ же день, въ 1 часть дня, состоялось освященіе и открытіе вновь устроеннаго въ гор. Харьковѣ, на Каплуновской улицѣ, Харьковскаго епархіальнаго дома, которому, согласно постановленію XXVI епархіальнаго съѣзда духовенства, присвоено имя Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, много пожившаго трудовъ и средствъ на сооруженіе этого прекраснаго зданія.

Послѣ освященія зданія,—совершеннаго Преосвященнымъ Θεодоромъ, въ сослуженіи ректора семинаріи Протоіерея А. Юшкова, и членовъ строительнаго комитета—каедральнаго Протоіерея І. Гончаревскаго, Протоіерея В. Добровольскаго и священниковъ Н. Липскаго и К. Дьякова,—Высокопреосвященнѣйшаго Владыку Арсенія привѣтствовали теплыми и глубоко-прочувствованными рѣчами: предсѣдатель строительнаго комитета по сооруженію епархіальнаго дома И. О. Самойловичъ, Преосвященный Епископъ Θεодоръ,—каедральный Протоіерей І. Гончаревскій, ректоръ семинаріи Протоіерей А. Юшковъ, представители епархіальнаго духовенства—о. о. благочинные, въ лицѣ благочиннаго 1-го округа Сумскаго уѣзда Протоіерея І. Дмитріева, и многіе другіе. Отъ Харьковскаго городского управленія привѣтствовалъ Владыку заступающій мѣсто городского головы В. И. Кравцовъ. Кромѣ сего, въ этотъ день Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ было получено множество привѣтственныхъ телеграммъ со всѣхъ концовъ Россіи. (См. описаніе сего торжества во 2-й майской кн. журн. Вѣра и Разумъ, стр. 571).

Съ 20-го по 22-е мая Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодоръ, по порученію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, выѣзжалъ изъ гор. Харькова въ Ряснянскій Свято-Димитріевскій монастырь, для совершенія тамъ богослуженій, по случаю обычнаго каждый годъ въ это время (въ понедѣльникъ по недѣлѣ Всѣхъ Святыхъ) принесенія въ сей монастырь чудотворнаго образа Св. Николая изъ слоб. Великаго Бобрика, Сумскаго у.

21 мая въ соборномъ храмѣ Свято-Димитріевскаго монастыря Преосвященнымъ Ѳеодоромъ совершена была литургія, въ сослуженіи: благочиннаго монастырей о. Архимандрита Аристарха, настоятеля монастыря игумена о. Іосифа, ключаря Протоіерея Г. Виноградова и 5 іеромонаховъ, при протодіаконѣ В. Вербицкомъ, двухъ іеродиаконѣхъ и двухъ иподіаконѣхъ и при пѣніи монастырскаго хора. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма,—съ ковчегомъ, въ которомъ находятся частицы многихъ св. мощей,—при пѣніи молебна Всѣмъ Святымъ. Въ 3 часа дня въ монастырь прибылъ крестный ходъ съ чудотворнымъ образомъ Св. Николая, сопровождаемый многочисленнымъ духовенствомъ изъ сѣднихъ монастырю селъ и громадной массой народа. Преосвященный въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, вмѣстѣ со всею братією монастыря, встрѣтилъ крестный ходъ у св. вратъ монастыря и, принявъ отъ настоятеля монастыря и ключаря св. образъ, осѣнилъ имъ народъ, послѣ чего образъ торжественно, при пѣніи братіей тропаря Св. Николаю и при торжественномъ колокольномъ звонѣ, былъ внесень въ храмъ, гдѣ послѣ сугубой эктениі была прочитана Преосвященнымъ молитва Св. Николаю, а затѣмъ монастырскимъ духовенствомъ было начато служеніе молебновъ для народа.—Въ 6 час. вечера Преосвященнымъ было совершено въ томъ же храмѣ всенощное бдѣніе.

22 мая, во вторникъ, въ 9 час. утра Преосвященнѣйшій Ѳеодоръ въ томъ же соборномъ храмѣ совершилъ божественную литургію съ такимъ же составомъ служащихъ, что и наканунѣ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Святителю Николаю, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и съ присоединеніемъ многолѣтія игумену съ братією.

Вечеромъ въ тотъ же день Преосвященный Ѳеодоръ отбылъ изъ монастыря на станцію Харитоненко Бѣлгородъ-Сумской ж. д., а отсюда ночнымъ поѣздомъ, чрезъ г. Бѣлгородъ, прибылъ въ Харьковъ 23 мая въ 11½ час. дня.

25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ каѳедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Ѳеодоръ. Въ сослуженіи съ нимъ были: о.о. Архимандриты Іосифъ и Аѳанасій, ключарь Протоіерей Григорій Виноградовъ, Протоіерей о. Леонидъ Твердохлѣбовъ, священникъ Купянскаго у., сл. Стельмаховки, о. Ѳеодосій Навродскій и сл. Казачей Лопани, Харьковскаго у., о. Филаретъ Антоновъ. На маломъ входѣ о.о. Ѳеодосій Навродскій и Фила-

реть Антоновъ были посвящены въ санъ протоіерея. Послѣ причастнаго стиха была сказана проповѣдь законоучителемъ 1-й мужской гимназіи священникомъ В. Платоновымъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Θεодоромъ и при участіи всего соборнаго и городского духовенства, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицы и всему Царствующему Дому.—На богослуженіи присутствовали: начальникъ губерніи камергеръ М. К. Катериничъ, вице-губернаторъ И. И. Стердиговъ, военные и гражданскіе чины, представители разныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений и много молящихся. Послѣ богослуженія, на Соборной площади состоялся парадъ частямъ отъ войскъ Харьковскаго гарнизона.

Прот. Г. Виноградовъ.

Престольный праздникъ въ Харьковской Духовной Семинаріи.

26-го сентября, въ день памяти св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Харьковская Духовная Семинарія торжественно праздновала свой храмовой праздникъ. Наканунѣ всеобщее бдѣніе, при участіи о. протоіакона В. Вербицкаго, было совершено ректоромъ Семинаріи протоіереемъ А. Юшковымъ въ сослуженіи бывшаго духовника Семинаріи свящ. о. С. Крохатскаго и нынѣшняго ея духовника свящ. о. І. Ильинскаго. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Въ самый же день праздника литургію изволилъ совершить самъ Владыка, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Θεодоромъ.

Въ 8³/₄ часа утра начался звонъ къ литургіи. Почти одновременно съ этимъ прибылъ въ Семинарію Преосвященный Θεодоръ, Епископъ Сумскій, и, встрѣченный ректоромъ Семинаріи, прослѣдовалъ въ храмъ. Въ девять же часовъ колокольный трезвонъ возвѣстилъ о прибытіи въ Семинарію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. При входѣ въ зданіе Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ ректоромъ Семинаріи, о. ключаремъ кафедральнаго собора прот. Г. Виноградовымъ, двумя благочинными г. Харькова—членами Семинарскаго Правленія отъ духовенства, прот. В. Александровымъ и свящ. П. Вишняковымъ, и двумя иподіаконами, а въ вестибюлѣ зданія—всеми участниками

богослуженія, корпораціей Семинаріи и воспитанниками. Здѣсь Владыка облачился въ мантию, приложился ко св. кресту и далъ облобызать его и вѣзмъ, имѣвшимъ принять участіе въ служеніи литургіи священнослужителямъ. Хоръ воспитанниковъ исполнилъ въ это время „Отъ Востокъ солнца до Западъ“... Затѣмъ Его Высокопреосвященство благословилъ подошедшихъ къ нему членовъ семинарской корпораціи и „со славою“ прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ. На протяженіи всей лѣтницы съ обѣихъ сторонъ стояли воспитанники семинаріи и общимъ хоромъ пѣли во время шествія Владыки тропарь: „Апостоле Христу Богу возлюбленне“..., а Владыка, проходя между рядами учащихя, благословлялъ ихъ.

Войдя въ храмъ, Его Высокопреосвященство, преподавъ вѣзмъ общее благословеніе, при общемъ пѣніи воспитанниками „Достойно есть“..., выслушалъ молитвы входа, приложился къ мѣстнымъ и праздничной иконамъ и затѣмъ, при пѣніи „тонъ деспотинъ“... прослѣдовалъ на архіерейскій амвонъ для облаченія. Во время чтенія часовъ пять воспитанниковъ 6-го класса были посвящены въ стихарь.

По окончаніи часовъ, чрезъ открытыя царскія врата, прослѣдовалъ изъ алтаря на архіерейскій амвонъ Преосвященный Θεодоръ, облачившійся въ алтарь, и затѣмъ двумя Архиаствырями совершена была торжественная литургія.

Сослужащими были: ректоръ Семинаріи прот. А. Юшковъ, прот. І. Х. Пичета, профессоръ Богословія Харьковского Университета прот. Н. С. Стеллецкій, ключарь кафедральнаго собора прот. Г. М. Виноградовъ, членъ Правленія Семинаріи прот. В. Д. Александровъ, членъ Правленія Семинаріи свящ. П. И. Вишняковъ и духовникъ Семинаріи свящ. І. Ильинскій, при протодіаконѣ В. Д. Вербицкомъ, соборномъ діаконѣ К. Приваловѣ и учителѣ образцовой при Семинаріи школы діаконѣ Г. Поколодинѣ. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ подъ управленіемъ учителя пѣнія—архіерейскаго регента М. С. Ведринскаго. Богослуженіе отличалось особою торжественностію и благоговѣніемъ. Торжественно-величавое и глубоко-трогательное священнодѣйствованіе Владыки Архіепископа, сонмъ священнослужителей, прекрасное пѣніе воспитанниковъ, масса молящихся—все это вмѣстѣ производило необыкновенно сильное впечатлѣніе и вызывало въ душахъ присутствующихъ спокойно-молитвенное и возвышенное настроеніе.

Послѣ Херувимской пѣсни окончившій въ минувшемъ учебномъ году—И. Полтавцевъ былъ посвященъ во священники. Во время же причастія преподавателемъ Семинаріи П. М. Красинымъ, съ благо

словенія Владыки, было произнесено прекрасное, глубоко-назидательное слово (которое напечатано въ семь же № журнала). Затѣмъ послѣ литургіи совершено было молебствіе св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, въ концѣ котораго о. протодіакономъ были произнесены положенныя многолѣтствія.

По окончаніи молебствія Его Высокопреосвященство, разоблачившись, вышелъ изъ алтаря и поздравилъ всѣхъ съ престольнымъ праздникомъ, а затѣмъ, благословивъ всѣхъ общимъ благословеніемъ, вышелъ изъ храма и прослѣдовалъ въ квартиру ректора. Сюда же собрались всѣ участники торжества во главѣ съ Преосвященнымъ Теодоромъ. Откушавъ чаю, Владыка предложилъ Преосвященному Теодору благословить трапезу воспитанникамъ, а потомъ Его Преосвященство, въ сопровожденіи ректора, прослѣдовалъ въ столовую воспитанниковъ, поздравивъ воспитанниковъ съ праздникомъ и благословилъ имъ „ясти и пити“ предложенное на столѣ, при чемъ самъ попробовалъ пищу. Изъ столовой Его Преосвященство возвратился въ квартиру ректора. Здѣсь для дорогихъ гостей и членовъ семинарской семьи былъ предложенъ обѣдъ, который милостиво раздѣлялъ со всѣми и самъ маститый Архипастыръ—Высокопреосвященный Владыка Арсеній. Затѣмъ Его Высокопреосвященство, сопровождаемый семинарской корпораціей и воспитанниками, съ воодушевленіемъ пропѣвшими „исъ полла этн, деспота“, при колокольномъ звонѣ отбылъ въ свои архіерейскіе покои. Одновременно съ нимъ отбылъ изъ Семинаріи и Преосвященный Теодоръ.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Съѣздъ законоучителей Волынской епархіи.

27—29 іюля 1912 г. въ г. Житомирѣ происходили, подъ председательствомъ Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго, засѣданія съѣзда законоучителей средних свѣтскихъ учебныхъ заведеній и городскихъ четырехклассныхъ и двухклассныхъ училищъ Волынской епархіи. Въ особомъ приложеніи къ № 35 Волынскихъ Епарх. Вѣдомостей напечатаны протоколы засѣданій этого съѣзда. Обсужденію подлежала обширная программа, обнимающая особою назрѣвшіе вопросы законоучительскаго дѣла, какъ,

съ учебной его стороны, такъ и со стороны религіозно-воспитательной. Отмѣтимъ нѣкоторые постановленія сѣзда.

По вопросу о курсѣ Закона Божія въ старшихъ классахъ, 7 и 8: „Ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы была разработана программа для прохожденія курса Св. Писанія съ апологетическимъ элементомъ въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, чтобы въ реальныхъ училищахъ въ 7 классѣ былъ данъ еще одинъ урокъ (третій) по Закону Божию“.

По вопросу о преподаваніи правъ катихизиса: „Не вмѣнять въ обязанность ученикамъ отвѣчать урокъ изъ катихизиса безъ вопросовъ и не допускать, чтобы ученикъ не могъ дать отвѣта связнаго, но задавать вопросы не буквально по катихизису, а наводящіе, чтобы устранить неосмысленную зубрежку“.

По вопросу о преподаваніи Богослуженія Православной Церкви: „Чтобы учащіеся могли понять внутреннюю красоту Богослуженія, должно вести преподаваніе по богослужебнымъ книгамъ и на урокахъ знакомить съ церковными пѣснопѣніями“.

По поводу этого постановленія, не можемъ не высказать слѣдующаго соображенія: до тѣхъ поръ, пока въ средней свѣтской школѣ не будетъ возстановлено изученіе церковно-славянскаго языка, — изученіе богослуженія по церковнымъ книгамъ остается только благимъ пожеланіемъ.

Учебниками по Закону Божию, болѣе или менѣе подходящими для всѣхъ классовъ средней свѣтской школы, сѣздъ законоучителей Волынской епархіи призналъ слѣдующіе: для I и II классовъ — Попова и Темномѣрова; для III класса — Темномѣрова и Городцова; для IV и V классовъ — Песоцкаго и Березина; для VI кл. — Смирнова; для VII и VIII кл. — Покровскаго и Ктитарева.

Высокопреосвященный предсѣдатель сѣзда такъ охарактеризовалъ законоучительское дѣло въ средней свѣтской школѣ. „Свѣтскіе люди смотрятъ на Законъ Божій, какъ на богослуженіе. Исповѣдь, богослуженіе, уроки Закона Божія — это у нихъ сливается. И ученики желаютъ видѣть въ лицѣ законоучителя не преподавателя знаній только, а представителя Евангелія, духовнаго отца. Это положеніе законоучителя, какъ духовника, обязываетъ его къ многому. И если законоучитель, хотя и хорошо преподающій свой предметъ, не будетъ пользоваться своимъ положеніемъ, если онъ, напр., безучастно отнесется къ душѣ ученика, когда тотъ обратится къ нему въ несчастіи, въ борьбѣ съ сомнѣніями, это вызоветъ отрицательное

отношеніе и къ нему, и къ его предмету... Въ старшихъ классахъ нужно раскрывать религіозныя истины со стороны ихъ разумности, научности. Законъ Божій долженъ быть философіей. Умѣнье подкрѣпить указанія Слова Божія литературой усилить среди учащейся молодежи вліяніе законоучителя. Также весьма важно выяснить учащимся нравственную сторону догматовъ,—выяснить, что безъ религіи нельзя быть добрымъ, бороться со страстями, что уходить отъ религіи всегда имѣетъ злую волю. И здѣсь литература, какъ духовная, такъ и свѣтская, помогутъ законоучителю“...

Запасные священники.

Въ заботахъ о духовныхъ нуждахъ православныхъ приходоѡ, долгое время остающихся безъ священниковъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, назначено семь діаконовъ, рекомендованныхъ о.о. благочинными, къ рукоположенію во священники съ опредѣленіемъ ихъ на вторыя псаломщическія вакансіи для порученія имъ въ случаѣ нужды священническихъ обязанностей въ незанятыхъ приходоѡ, каковыхъ въ настоящее время не мало. Духовной Консисторіи Его Преосвященствомъ поручено выработать правила для запасныхъ священниковъ, каковыя правила, по выработкѣ ихъ, будутъ опубликованы къ всеобщему свѣдѣнію.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Бородинскій монастырь.

Въ минувшіе дни, когда исполнилось 100 лѣтъ со дня Бородинскаго боя, мысленные взоры всей Россіи были устремлены къ Бородину. Сообщаемъ свѣдѣнія о монастырѣ, находящемся у Бородина.

Бородинскій монастырь, расположенный у самаго поля великой битвы, основанный вдовой убитаго тамъ генерала, стоитъ молчаливымъ и скромнымъ памятникомъ въ мѣстѣ былого ужаса и смерти.

Дымка благоговѣйной легенды окутываетъ имя его основательницы—Маргариты Михайловны Тучковой, женщины незаурядной, замѣчательной, съ тяжелой и несчастной судьбой.

До Смоленска она провожала мужа—известнаго генерала Тучкова. Недалеко отъ Смоленска въ небольшой деревушкѣ войска расположились ночевать. Измученная плохою долгою дорогою, Маргарита Михайловна, улегшись на сѣнѣ въ душной, тѣсной крестьянской избѣ, вскорѣ заснула и ей приснился странный зловѣщій сонъ. На бѣлой бумагѣ, окаймленной рамкою, крупными буквами она увидала слова: „Твоя участь рѣшится въ Бородинѣ“. Страшно взволнованная, Маргарита Михайловна вскочила съ постели и, задыхаясь, рассказала мужу о сновидѣннн, спрашивая: „Гдѣ Бородино?“ Тучковъ успокоилъ жену, объяснивъ, что такое мѣсто ему рѣшительно неизвѣстно. Успокоившись, утомленная женщина опять заснула и—странное дѣло!—Увидала опять тотъ же сонъ: та же бумага въ рамкѣ, тѣ же кровавыя слова и еще стоящихъ возлѣ рамки какого-то священника, брата своего Кирилла Михайловича и отца, держащаго на рукахъ ея маленькаго сына Колю.

Она въ ужасѣ вскрикнула и, рыдая, бросилась къ мужу... Александръ Алексѣевичъ, чтобъ опять успокоить ее, велѣлъ принести военную топографическую карту, гдѣ напрасно все искали название „Бородино“. Такого не было тогда на картѣ, и Александръ Алексѣевичъ старался успокоить жену, приписавъ пророческій сонъ разстроеннымъ нервамъ. Но, несмотря на это, Маргаритой Михайловной овладѣла безнадежная грусть, дошедшая до совершеннаго отчаяннн, а 14 июня Тучковъ прощался съ нѣжно любимой женой въ послѣдннй разъ, благословивъ ее и сына образомъ „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“,—и они разстались.

Было 1-е сентября—день именинъ Маргариты Михайловны. Весь день что-то невыразимо тяжкое, грустное давило ея сердце. „Что-то теперь съ мужемъ?“... задавала она себѣ мучительные вопросы.

Вдругъ отворилась дверь. Передъ ней стоялъ священникъ, а рядомъ отецъ съ маленькимъ ея сыномъ и ея братъ. Сердце ея болѣзненно сжалось и моментально вспомнился роковой сонъ. „Убить!“—вскрикнула она въ ужасѣ и истерически зарыдала... Ея мужъ былъ убитъ при Бородинѣ 26 августа 1812 года.

Несчастная вдова, обезумѣвъ отъ горя, рѣшила ѣхать на Бородинское поле, въ надеждѣ отыскать трупъ мужа.

Когда Маргарита Михайловна прибыла на поле битвы, гдѣ еще валялись неубранными груды мертвыхъ тѣлъ, доставлявшихъ обильную пищу стаямъ голодныхъ волковъ и собакъ, рыскавшихъ по полю, была уже вторая половина октября: погода стояла ненаст-

ная, выла буря, накрапываль холодный дождь. Отелуживъ панихиду по всѣмъ убиеннымъ, она тотчасъ же принялась за розыски. Тщетно несчастная женщина цѣлый день отыскивала дорогой трупъ между мертвыми, наклоняясь надъ убитыми и заглядывая въ лицо каждаго; но среди этого страшнаго царства смерти, среди стотысячной массы мертвыхъ тѣлъ было трудно узнать обезображенный, безъ рукъ и безъ ногъ, трупъ дорогаго покойника. Затѣмъ всю ночь она, сопровождаемая старцемъ-схимникомъ Можайскаго Лужецкаго монастыря Іоасафомъ, который освѣщаль фонаремъ дорогу да кроплялъ святой водой мертвыхъ и творилъ вполголоса молитву, какъ тѣнь, бродила по страшному Бородинскому полю, гдѣ, по выраженію Глинки, „лежали трупы, валялись трупы, цѣлыми холмами громоздились трупы“... Отчаяніе какъ будто придавало ей силы; она быстро прошла все пространство отъ селенія Бородина до Колоцкаго монастыря и даже не почувствовала усталости десятиверстнаго пути. Нельзя было безъ ужаса смотрѣть на курганъ Раевского и Семеновскія батареи, гдѣ теперь стоитъ обитель: то были поистинѣ горы человѣческихъ тѣлъ, потому что здѣсь сильно бились... Наконецъ, потерявъ всякую надежду, обезсиленная Маргарита Михайловна въ отчаяніи возвратилась въ имѣніе своей знакомой. Горе до такой степени сильно повліяло на нее, что она серьезно заболѣла.

Часто тайкомъ плакала она, вспоминая своего безвременно-погибшаго мужа; часто подолгу смотрѣла на его портретъ, желая запечатлѣть въ своей памяти дорогія черты героя-муменика. Ей запала въ душу мысль—посвятить молитвъ мѣсто, на которомъ погибъ ея мужъ, такъ доблестно защищавшій ввѣренную ему батарею. Чтобы увѣковѣчить его память, она рѣшила построить церковь на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ убитъ ея мужъ. Съ этой цѣлью Маргарита Михайловна приобрѣла клочокъ земли на Бородинскомъ полѣ и именно тамъ, гдѣ стоялъ Ревельскій полкъ, которымъ командоваль мужъ ея, Александръ Алексѣевичъ Тучковъ. Здѣсь она соорудила небольшую церковь, на что Императоромъ Александромъ I было также пожертвовано 10.000 руб. Возлѣ церкви она велѣла построить для своихъ пріѣздовъ маленькій домикъ, сохранившійся и донинѣ.

Въ сооруженную ея стараніями церковь она собственноручно внесла ту икону Спаса Нерукотвореннаго, которую вручилъ ей мужъ, отправляясь на войну. Отъ названія этой иконы получилъ названіе и самый Спасо-Бородинскій храмъ, освященный въ 1820 году.

За церковью, со стороны алтаря, возвышается насыпь, на которой растет береза съ прибитой на ней доской со слѣдующей надписью: „На сей батарее убитъ Александръ Алексѣевичъ Тучковъ, 1812 года 26 августа“.

Но несчастье Маргариты Михайловны не ограничилось смертью мужа: ея единственный сынъ тоже вскорѣ сошелъ въ могилу. Горе, какъ тяжелый камень, давило ея измученную грудь. Она искала себѣ забвенія въ частыхъ переѣздахъ изъ Москвы въ Бородино и обратно, искала въ молитвахъ подкрѣпленія силъ, въ бесѣдахъ съ людьми духовнаго сана—утѣшенія въ горѣ. Однажды, пріѣхавъ къ знаменитому іерарху—митрополиту Филарету, который ее хорошо зналъ и относился съ уваженіемъ, она застала у него какую-то пожилую женщину и троихъ молодыхъ людей, уже прощавшихся со святителемъ. Митрополитъ объяснилъ ей, что это тоже вдова, оставшаяся послѣ убитаго подъ Бородинымъ мужа съ своими сиротами.

— Да у ней трое дѣтей,—съ горечью сказала она,—а у меня отнять единственный!... За что же такое несчастье, Боже мой?

— Думаю, что своимъ смиреніемъ предъ волей Провидѣнія она болѣе васъ заслужила у Господа,—строго замѣтилъ ей Филаретъ.

Въ отвѣтъ на это раздались глухія рыданія. Молча оставила несчастная женщина покои митрополита и, пріѣхавъ домой, отдала приказаніе никого не принимать въ этотъ день. Слова Филарета растравили больное мѣсто въ ея сердцѣ. Она заперлась въ своей спальнѣ и осталась одна съ своимъ горемъ, съ своими слезами.

Черезъ нѣсколько времени у крыльца дома Тучковой остановилась карета митрополита. Лакей доложилъ, что „генеральша не принимаетъ“.

— Но мнѣ-то она, я думаю, не откажетъ,—сказалъ митрополитъ Филаретъ.—Скажи, что мнѣ нужно ее видѣть.

Вся заплаканная, вышла къ нему Маргарита Михайловна.

— Простите меня,—началъ митрополитъ,—я обидѣлъ васъ черствымъ словомъ...

Эти слова святителя произвели на нее сильное впечатлѣніе. Съ тѣхъ поръ вліяніе митрополита на нее было громадное. По его совѣту она окончательно переселилась къ выстроенному ею Бородинскому храму, приняла постриженіе съ именемъ Маріи.

Въ лѣтніе ясные дни ее можно было видѣть сидѣвшую одиноко, съ грустно опущенной головой, подъ тополемъ, посаженнымъ руками сына на томъ мѣстѣ, гдѣ возвышался холмъ, служившій когда-то батареей, на которой погибъ ея мужъ. Тополь этотъ раз-

вѣтвился на три отдѣльные ствола, изображавшіе, по мнѣнію Тучковой, эмблему единенія трехъ любящихъ сердецъ: ея, мужа сына. Маргарита Михайловна завѣщала сохранить послѣ ея смерти эти деревья.

Маргарита Михайловна съ истинно-материнскою заботливостью и любовью относилась къ инокинямъ и хотя была строга и требовала соблюденія положенныхъ правилъ, но въ то же время позволяла имъ иногда невинныя развлеченія. Она вообще была очень снисходительна къ сестрамъ, но если извиняла прегрѣшенія другихъ, то къ своимъ собственнымъ относилась чрезвычайно строго. Однажды, въ бытность свою уже игуменьей, она по дѣламъ монастыря пріѣхала къ митрополиту Филарету, который, справившись о положеніи обители, спросилъ у нея: „довольна ли она сестрами“?

— Слава Богу, владыка,—отвѣчала она,—всѣ онѣ у меня такія славныя, добрыя! Жаловаться мнѣ не на кого, только въ томъ бѣда моя, что я-то грѣшная!

Митрополитъ, обратившись къ образу, перекрестился и сказалъ:

— Благодарю Господа,—наконецъ-то въ моей епархіи нашлась грѣшная игуменья, а то съ кѣмъ ни поговори,—всѣ святыя...

Умерла игуменья Марія въ 1852 году, но не умеръ духъ ея, живущій до сихъ поръ въ воспоминаніяхъ сестеръ Спасо-Бородинскаго монастыря. Безконечные рассказы о ея жизни и до сихъ поръ передаются тамъ изъ устъ въ уста. Каждый годъ въ Троицынъ день ея келью и могилу сестры украшаютъ березками, а на Пасху приходятъ христосоваться съ „матушкой“ и кладутъ красныя яйца на ея надгробную плиту.

Ежегодно 26 августа духовенство сосѣднихъ сель собирается въ Бородино служить тамъ раннюю обѣдню и по окончаніи ея идетъ крестнымъ ходомъ въ монастырь, заходя по дорогѣ къ памятнику, чтобы пропѣть литію. Въ то же время изъ обители, при полномъ колокольномъ звонѣ, выходитъ другой крестный ходъ съ старшимъ духовенствомъ во главѣ и встрѣчаетъ шествіе у святыхъ воротъ. Затѣмъ въ монастырѣ начинается соборная обѣдня, послѣ которой бываетъ панихида по всѣмъ „воинамъ, павшимъ за отечество на полѣ брани“.

Мысль чествованія годовщины великой битвы принадлежитъ первой игуменьи монастыря Маріи; ею же положено начало крестному ходу.

КОНТОРА ИКОНОСТАСНОЙ ФАБРИКИ

Василія Ивановича Гетмана

въ сл. Томаровкѣ, Курской губ.

ОБЪЯВЛЯЕТЪ, что ея открытъ пріемъ срочныхъ заказовъ на ИКОНОСТАСЫ въ православныхъ церквахъ Россіи. Фирма существуетъ болѣе ста лѣтъ, удостоена серебряной и золотой медалей, почетныхъ отзывовъ многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ, за послѣдніе 25 лѣтъ существованія содѣлано 150 Иконостасовъ, списокъ которыхъ высылается желающимъ бесплатно.

Съ заказами обращаться по адресу:

сл. ТОМАРОВКА, Курской губ., Бѣлгородскаго уѣзда
въ Контору Иконостасной фабрики

В. И. Гетмана.

въ **1913** году
всѣ годовые
подписчики
получаютъ:
52 №№
ЖУРНАЛА.
Въ каждомъ номерѣ:
Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплавание. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и т. д.
НА ГОДЪ
2 руб. 20 коп.
СЪ ПЕРЕС.

XI-й годъ
изданія.
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ-ГАЗЕТА
**„ДРУЖЕСКІЯ
РЪЧИ“**
безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.
Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и САМО-ОБРАЗОВАНИЯ.
Адресъ редакціи главной конторы журнала:
С.-Петербургъ, Фонт. 39.
Ц. 2 р. 20 к. съ пер. въ годъ. Проб. № высл. *бесплатно*.

КРОМЪ 52 №№
всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно:
8 премій:
1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1913 г.
2) Картину въ 12 крас. разм. 13×10 в. „Воззвание Минина къ нижегородцамъ“.
3) „Смѣхъ и шутки“. Иллюстрир. юморист. сборн. Веселыя сценки, шутки, ориг. рисун. и пр.
4) 500 совѣтовъ-рецептовъ по сельскому хозяйству и домоводству.
5-8) { весенняя, лѣтняя, осенняя, зимняя } **МОДЫ.**

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитие Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каѳолической православной Церкви, съ указаніемъ различій, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“. В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—„Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Гаубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ гг. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“**.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не перепластали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою последней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.