

Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.

Въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

576.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскрес-
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. за годъ, а за
полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редакціи по Ук-
тусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища
квартира Смотрителя. За объявленія взи-
мается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать шестой.

№ 26-й.

1912 г.

24 Іюня.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Ма-
каріемъ, временно управляющимъ Екатеринбургскою епархі-
ею, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею
свидѣтельствъ: Пермскому купцу *Григорію Космину Харито-
нову* за добросовѣстное и своевременное исполненіе имъ
работъ по ремонту Верхотурскаго собора на отпущенныя отъ
Монаршихъ щедротъ средства; прихожанамъ церкви села
Верхъ-Ницинскаго Ирбитскаго уѣзда, крестьянамъ *Виктору
Георгіеву Кондрашину, Θεодору Георгіеву Кондрашину, Симеону
Викторову Харитонову и Евимію Сеодорову Власову*—первому
за весьма значительное пожертвованіе на благоукрашеніе
вновь построеннаго въ деревнѣ Макушиной указаннаго при-
хода храма, а всѣмъ остальнымъ за проявленное ими усер-
діе, заботы и труды по постройкѣ сего храма.

Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Екатеринбургская Духовная Консисторія симъ предписываетъ духовенству Екатеринбургской епархіи въ точности исполнить въ свое время опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, напечатанныя въ №№ 22 и 23 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій 1912 годъ: а) отъ 1—24 Мая 1912 года за № 3967, о празднованіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ исполняющагося въ текущемъ году 100—лѣтняго юбилея отечественной войны и б) отъ 30 Апрѣля—24 Мая 1912 года за № 3809, объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ столѣтія отечественной войны 1812 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Макарій, временно управляющій Екатеринбургской епархіей, въ ночь на 20 сего Іюня возвратился въ городъ Екатеринбургъ изъ поѣздки по обозрѣнію церквей въ Верхотурскомъ уѣздѣ.

І. Перемѣны по службѣ.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ и. д. псаломщика церкви села Куяровскаго, Камышловскаго уѣзда, и. д. псаломщика *Теодоръ Лобановъ*—7 Іюня.

ІІ. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Носо-Петропавловскомъ, Шадринскаго уѣзда*,—съ 30 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2586 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Никольскомъ, Камышловскаго уѣзда*,—съ 1 Мая с. г., число душъ м. п. 1874 ч., земли 198 д.; казеннаго жалованья; братскихъ доходовъ 1050 р., причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Шабуровскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 5 Мая с. г., число душъ м. п., 729 чел., земли 49 дес., казеннаго жа-

лованья 300 руб., братскихъ доходовъ 330 р., причтъ 1 штатный.

4) Въ с. *Скородумскомъ*, *Прбитскаго уѣзда*, съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 2051 чел., земли 161 дес., казеннаго жалованья 78 р. 40 к., братскихъ доходовъ 2317 руб., причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Вознесенскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 10 Мая с. г., число душъ м. п. 4235 чел., земли 192 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 1000 руб., причтъ 2 штатный.

6) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ*, *Входо-Иерусалимская церковь*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 12 Мая с. г., число душъ м. п. 2373 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4067 руб., причтъ 3 штатный.

7) Въ *Надеждинскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 7 Мая с. г., число душъ м. п. 2136 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 6500 руб., причтъ 3 штатный.

8) Въ *Усть-Хмѣлевскомъ поселкѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 19 Мая с. г., число душъ м. п. 939 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

9) Въ с. *Онохинскомъ*, *Камышиловскаго уѣзда*, съ 31 Мая с. г., число душъ м. п. 655 чел., земли 32 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 502 руб., причтъ 1 штатный.

10) Въ с. *Ляле-Титовскомъ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 4 Юня с. г., число душъ м. п. 645 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 392 руб., братскихъ доходовъ 100 руб., причтъ 1 штатный.

11) Въ с. *Воскресенскомъ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 5 Юня с. г., число душъ м. п. 2911 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 259 руб., причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Шайтанскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 7 Юня с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58 дес., казеннаго жа-

лованья 300 руб., братскихъ доховъ 425 руб., причтъ 1 штатный.

13) Въ *Полевскомъ* заводѣ, *Екатеринбургскаго уѣзда*,—Петропавловская церковь съ 4 Юня с. г., число душъ м. п. 1427 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1800 руб., причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Ивановскомъ*, *Верхотурскаго уѣзда*,—съ 8 Юня с. г., число душъ м. п. 523 чел., земли 15 дес., казеннаго жалованья 291 руб. 40 коп., братскихъ доходовъ 800 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческомъ приходѣ.

1) При *градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви*, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 472 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Иванищевскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*,—съ 7 Юня с. г., число душъ м. п. 611 чел., земли 82 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 150 руб., причтъ 1 штатный.

Діаконскія.

Въ православныхъ приходяхъ.

1) Въ *Быньговскомъ* заводѣ, *Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 25 Юня 1910 г., число душъ м. п. 2401 чел., земли 62 десят., братскихъ доходовъ 500 р., казен. жалов. нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ *селѣ Новомъ*, *Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалованья 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

3) Въ *Нижне-Тагильскомъ* заводѣ, *Верхотурскаго уѣзда*,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

4) Въ *Нижне-Баранчинскомъ* заводѣ, *Верхотурскаго уѣзда*,—съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1987 чел., земли 99

дес., братскихъ доходовъ 1050 р. 45 к., казеннаго жалованья 77 р. 32 к., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. *Шайтанскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

6) Въ с. *Широковскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 6 Марта с. г., число душъ м. п. 1899 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 850 р. 70 к., казеннаго жалованья 41 р. 46 к., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. *Верхъ-Ницинскомъ*, *Ирбитскаго уѣзда*,—съ 12 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2370 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1046 руб., причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Куяшскомъ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 12 Мая с. г., число душъ м. п. 2761 чел., земли 125 дес., братскихъ доходовъ 1128 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

9) При гр. *Екатеринбургскомъ Кафедральномъ соборѣ*,—съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 833 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 6650 р., казеннаго жалованья 176 руб. 40 коп., причтъ 4 штатный.

10) Въ *Каслинскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, *Вознесенская церковь*, съ 5 Юня с. г., число душъ м. п. 3739 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2167 руб., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ.

1) Въ с. *Сосновскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ Невьянскомъ зав., Екатеринбург. уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви—съ 3 Января 1906 года, число душъ м. п. 554 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

Псаломщическія.

Въ православныхъ приходоухъ.

1) Въ с. Харловскомъ. Ирбитскаго у.,—съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 2155 чел., земли 209 д., казеннаго жалованья 366 руб. на причтъ, братскихъ доходовъ 1800 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ Надеждинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда,—съ 7 Мая с. г., число душъ м. п. 2136 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 6500 руб., причтъ 3 штатный.

3) Въ Усть-Хмѣлевскомъ поселкѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 19 Мая с. г., число душъ м. п. 939 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

4) Въ с. Неонилинскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 4 Юня с. г., число душъ м. п. 970 чел., земли 46 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 353 руб., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. Воскресенскомъ Екатеринбургскаго уѣзда,—съ 5 Юня с. г., число душъ м. п. 2911 чел.; земли 100 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 259 руб., причтъ 2 штатный.

6) Въ с. Совинковскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 31 Мая с. г., число душъ м. п. 813 чел., земли 33 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 150 р., причтъ 1 штатный.

7) Въ Бынговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда,—съ 31 Мая с. г., число душъ м. п., 2401 чел., земли 62 дес., казеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 500 р., причтъ 1 штатный.

8) Въ Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Петропавловская церковь,—съ 4 Юня с. г., число душъ м. п. 1427 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1800 р., причтъ 2 штатный.

9) Въ с. Верхъ-Теченскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 8 Юня с. г., число душъ м. п., 4435 чел., земли 181 дес., казеннаго жалованья 950 р. на причтъ, братскихъ доходовъ 2025 р., причтъ 2 штатный.

10) При гр.-Екатеринбургской Николаевской Нуровскаго дѣтскаго пріюта церкви,—съ 11 Юня с. г., прихожанъ, земли и казеннаго жалованья нѣтъ; братскихъ доходовъ 705 руб., причтъ 1 штатный.

11) Въ с. Нуяровскомъ, Камышловскаго уѣзда,—съ 7 Юня с. г., число душъ м. п. 2259 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 98 руб., братскихъ доходовъ 2240 руб., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходѣхъ.

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 14 Марта с. г., число душъ м. п. 558 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат.

Просфорническія.

Въ Балинскомъ селѣ, Шадрин. у., съ 1 Января 1911 г.; Башкирскомъ селѣ, Шадрин. у., съ 22 Сента. 1910 г.; Беркутскомъ селѣ, Шадрин. у., съ 1 Января 1905 г.; Бобровскомъ селѣ, Ирбит. у., съ 8 Мая 1912 г.; Богословскомъ зав., Верхотурск. у., съ 1905 г., Болотовскомъ селѣ, Верхот. у., съ 22

Февр. 1911 г.; Борисовскомъ селѣ, Верхот. у., съ 9 Февр. 1912 г., Верхъ-Баранчин. зав., Верхот. у., съ 1908 г.; Верхъ-Ключевскомъ с., Шадрин. у., съ 12 Апрѣля, 1912 г., Верхъ-Теченскомъ с., Екат. у., съ 1905 г.; Водолазовскомъ селѣ, Камыш. у., съ 12 Марта 1910 г.; Воскресенскомъ селѣ, Верхотурск. у., съ 1909 г.; Всеволодо-Благод. с., Верхот. у., съ 1907 г.; Гаевскомъ селѣ, Верхотурск. у., съ 1 Янв. 1909 г.; Губернскомъ селѣ, Екат. у., съ 7 Мая; Деминскомъ с., Шадринск. у., съ 4 Сент. 1906 г., Каменскомъ зав., Покр. церк., Камыш. у., съ 1 Января 1909 г.; Кошайскомъ селѣ, Верхот. у., съ 7 Октября 1908 г.; Ключевскомъ селѣ Ирбит. у., съ 22 Сент.; Кунгурскомъ селѣ, Екат. у., съ 25 Апрѣля 1907 г., Курганскомъ селѣ, Екат. у., съ 1 Января 1909 г.; Кушвинскомъ заводѣ Верхот. у., съ 1 Декаб. 1907 г., Красногорскомъ селѣ, Верхот. у., съ 13 Мая 1908 г., Краснопольскомъ с., Верхот. у., съ 17 Марта 1910 г.; Красноярскомъ с., Камыш. у., 1911 г.; Кайгородскомъ селѣ, Екат. уѣз., съ 12 Марта 1912 г.; Крестовскомъ селѣ, Шадрин. у., съ 15 Марта 1912 г.; Лайскомъ заводѣ, Верхотур. у., съ 17 Сент. 1909 г.; Ларинскомъ селѣ, Екат. у., съ 1908 г.; Лялинскомъ селѣ, Верхот. у., съ 1908 г., Извъдугинскомъ селѣ, Шадрин. у., съ 12 Марта 1912 г.; Мариинскомъ заводѣ Екатерин. у., съ Марта 1908 г., Медвѣдевскомъ селѣ, Верхот. у., съ 1909 г.; Меркушинскомъ селѣ, Верхот. у., съ 1 Марта 1906 г.; Мѣдномъ Рудникѣ дер., Екатер. у., съ 1907 г.; Мраморскомъ зав., Екатерин. у., съ 1 Янв. 1909 г.; Невьянскомъ зав., Екатер. у., съ 1 Янв. 1909 г.; Нижне Уфалейскомъ зав., Екатер. у., съ 1 Января 1909 г.; Ново Алексѣвскомъ селѣ, Екатер. у., съ 1905 г.; Нижнесельскомъ селѣ, Екатер. у., съ 1 Ноября 1905 г.; Новопапшинскомъ селѣ, Верхот. у., съ 1907 г.; Никольскомъ селѣ, Верхот. у., съ 1906 г., Нижне-Баранчинскомъ, Верхотур. у., съ 1907 г.; Нижне-Синячихинскомъ, Верхотурск. у., съ Августа 1907 г.; Ново-Туринскомъ селѣ, Верхотур. уезд., съ 1904 г.; Нижне-Исетскомъ з., Екатер. у., съ 19 Сент. 1909 г.; Нижне-Салдинскомъ з., Верхот. у., съ 20 Октяб. 1911 г.; Окуловскомъ селѣ, Камышлов. у., съ 9 Марта 1910 г.; Покровскомъ селѣ, Екатеринбург. у., съ 12 Апрѣля 1912 г.; Петро-Павловскомъ селѣ, Верхот. у., съ 1908 г.; Полевскомъ зав., Вознесен. ц., Екатеринбург. у., съ 31 Окт.;

Полдневскомъ Николаев. ц., Екатерин. уѣз., съ 12 Октября; Режевскомъ зав., Екатер. у., съ 1 Января 1909 г., Русаковскомъ с., Шадрин. у., съ 22 Февраля 1911 г.; Рычковскомъ селѣ, Верхот. у., съ 20 Мар. 1912 г.; Синарскомъ селѣ, Камышловскаго у., съ 3 Февраля; Сосновскомъ селѣ, Екатер. у., съ 28 Мая 1912 г.; Сосновско-Иванищ. Шадринск. у., съ 1907 г., Сосвинскомъ зав., Верхот. у., съ 15 Юня 1907 г.; Сугояжскомъ селѣ, Шадринскаго у., съ 11 Марта; Сусанскомъ зав., Верхот. у., съ 1 Марта 1907 г.; Таушканскомъ селѣ, Камыш. у., съ 18 Мая 1912 г.; Темновскомъ селѣ, Камышл. у., съ 8 Мар. 1912 г.; Туринскомъ рудн., Верхот. у., съ 1904 г.; Уткинской слободѣ, Екатер. у., съ 1903 г., Уткинскомъ заводѣ, Екатер. у., съ 1905 г., Фроло-Лаврскомъ рудн., Верхотурск. у., съ 1907 г.; Черноковскомъ селѣ, Камышл. у., съ 5 Апрелья 1912 г.; Чубаровскомъ селѣ, Ирб. у., съ 17 Февраля; гр.-Шадринской Флоро-Лаврской ц., съ 15 Января 1909 г.; гр.-Шадринской Флоро-Лаврской ц., съ 18 Марта 1911 г.; гр.-Шадринской Покровской церкви, съ 18 Марта 1911 г.; Шайтанскомъ зав., Екатер. у., съ 2 Юня 1907 г.; Шарташскомъ селѣ, Екатеринбург. у., съ 1906 г.; Шабуровскомъ селѣ, Екатер. у., съ 29 Марта 1910 г.; Шуралинскомъ селѣ, Екатер. у., съ 1 Сентября 1901 г.; Яланскомъ селѣ, Шадринск. у., съ 19 Января 1909 г.

Отъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища.

Въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ съ Августа мѣсяца сего года открываются вакансіи двухъ надзирателей за учениками, съ жалованьемъ 360 руб. при готовой квартирѣ и столѣ.

Кандидатами на означенныя должности, согласно § 60 примѣч. 1 Устав. дух. учил., могутъ быть лица, имѣющіе званіе студента семинаріи.

РОСПИСАНИЕ

приемных экзаменов для учеников духовных училищ и экзаменов и переэкзаменовок для воспитанников Пермской духовной семинарии в 1912 году.

Мѣсяц и число.	Д Н П.	Экзамены для учениковъ духовныхъ училищъ, недостоенныхъ перевода и желающихъ по экзамену поступить въ I кл. семин.	Экзамены и переэкзаменовки для воспитанниковъ Пермской духовной семинарии.
Авг. 17	Пятница.	Сочиненіе.	Сочиненіе.
18	Суббота.	Катихизисъ, Св. исторія и изясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ.	Догматическое богословіе, гомилетика, литургика и исторія раскола.
20	Понедѣльникъ.	Русскій и церковно-славянскій языкъ, ариметика и географія.	Св. писаніе, математика, физика и космографія.
21	Вторникъ.	Отечественная исторія и природовѣдніе.	Философія, психологія, логика, гражданская исторія и церковная исторія.
22	Среда.	Греческій и латинскій языки и церковное пѣніе.	Греческій и латинскій языки, словесность, литература, новые языки и церковное пѣніе.
23	Четвергъ.	Медицинское освидѣтельствованіе (въ 10 час утра) вновь поступающихъ въ семинарію воспитанниковъ.	
25	Суббота.	Педагогическое собраніе Правленія семинаріи для сужденія о результатахъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.	
26	Воскресенье.	Божественная литургія и молебенъ предъ началомъ ученія.	

Редакторъ Оффиц. Отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища.—Росписаніе приемныхъ экзаменовъ для учениковъ духовныхъ училищъ и экзаменовъ и переэкзаменовокъ для воспитанниковъ Пермской духовной семинарии въ 1912 году.

ОТДѢЛЪ ЖЕОСФЖЦІАЖЪЖЫЙ.

Законъ Божій въ жизни и школѣ*).

(Отсутствіе правды и смысла въ жизни современнаго человѣка, какъ результатъ игнорированія воспитаніемъ въ себѣ религиозныхъ убѣжденій).

Нѣкоторыя возраженія противъ умѣстности Закона Божія въ школѣ.

Послѣ всего сказаннаго страннымъ кажется, навѣянное отрицательной критикой, ходячее модное мнѣніе, будто Закону Божию не мѣсто въ школѣ и лучше, не стѣсня личности, предоставить изученіе его на волю желающаго¹⁾. Однако, гдѣ же бѣдный ребенокъ узнаеть этотъ, такъ важный, именно, въ дѣлѣ воспитанія его, Законъ Божій, если часто онъ не слышитъ о немъ въ семьѣ, не услышитъ его и въ школѣ? Не лишимъ ли мы его въ будущей самостоятельной жизни послѣдней поддержки и утѣшенія среди жезненной разрухи и не приведемъ ли къ тому, къ чему уже такъ многіе стали приходить? Здѣсь невольно воспоминается обращеніе Лины къ своему брату Саввѣ, въ разсказѣ того же имени Л. Андреева, послѣ неудавшагося покушенія его на икону: „Нѣтъ, Савва, ты никого не любишь, ты только себя любишь, свои мечты*). Кто любитъ людей, тотъ не станетъ отнимать у нихъ все, тотъ не поставитъ своего желанія выше ихъ жизни*). Уничтожить Голгофу! ты подумай! уничтожить

*). Окончаніе См. № 25 Екатеринбург. Епарх. Вѣдом.

1) Всѣ нижеслѣдующія возраженія противъ умѣстности Закона Божія въ ряду школьныхъ предметовъ взяты авторомъ прямо изъ окружающей жизни.

*) Курсивъ автора.

Голгофу! Самое свѣтлое, что было на землѣ. Пусть ты не вступишь въ Христа, но если въ тебѣ есть хоть какія благородства, ты долженъ уважать Его, чтить Его благородную память: вѣдь Онъ былъ несчастенъ, вѣдь Онъ же былъ распятъ. Поэтому и идетъ къ Нему горе человеческое, а ты хотѣлъ втнять у него последнее утѣшеніе, послѣднюю надежду¹⁾.

Сколько теплоты, чувства, искренности вложено въ уста второстепеннаго героя разсказа. Несомнѣнно, тоже переживалъ и самъ авторъ, и переживалъ глубоко, но только сердцемъ своимъ, чувствомъ. Ему сердце подсказывало всю великость Голгофской жертвы Христа; сознательно же отнестись къ тому, впитать въ себя эту великую животворящую Истину своимъ разумомъ, въ силу ли превратнаго воспитанія, въ силу ли ходячаго критическаго вѣянія ко всему религіозному, — этого сдѣлать авторъ былъ не въ силахъ и, въ результатъ, постоянная, мучительная, непримиримая раздвоенность, сердечная туча и тоска.

Видѣть на своихъ дѣтяхъ, вышедшихъ изъ школы безъ положительныхъ религіозныхъ принциповъ, такую мучительную жизнь съ постоянной неудовлетворенностью, тучей и тоской на сердцѣ, видѣть типъ такого въ одно и то же время и богоискателя и богоборца любящимъ родителямъ едва ли желательно? Да и какая польза обществу отъ такихъ людей, вѣчно недовольныхъ и собой и жизнью и не знающихъ, навѣрное, во имя чего они должны служить и часто жертвовать собой этому обществу?

Полнѣйшая невозможность затупить въ себѣ внутренній, написанный на сердцѣ человѣка, голосъ Бога — совѣсть и невозможность собственными усиліями выработать критерій своего поведенія многихъ заставляеть говорить: „да, Законъ Божій, какъ воспитательное средство, необходимъ въ школѣ, но только Новый Завѣтъ съ его возвышеннѣйшимъ нравственнымъ ученіемъ; а къ чему еще изучать Ветхій Завѣтъ. Вѣдь исторія Ветхаго Завѣта — это просто сказанія съдой старины и прямой связи съ Новымъ Завѣтомъ она не имѣеть. Къ тому же Богъ Новаго Завѣта; христіанскій Богъ — Существо Вселюбящее, Всеблагое, Богъ же Ветхаго Завѣта

¹⁾ „Богоборчество Л. Андреева“ св. Чельцева „Христіан.“ сентябрь 1908 г. стр. 114.

это прямая противоположность, это какой-то грозный Богъ, Богъ каратель, Судья, требующій кровавыхъ жертвъ“.

Но нравственное ученіе Новаго Завѣта получаетъ всю свою возвышенность и весь свой непререкаемый Божественный авторитетъ не само по себѣ, какъ эволюція человѣческаго духа, а въ силу исключительно только того, что оно зиждется и сосредоточивается на Высочайшемъ авторитетѣ Божественной личности Господа Иисуса Христа, Сына Божія. „Я—лоза, говорить источникъ и основатель новозавѣтной нравственности, а вы вѣтви. Кто пребываетъ во мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ плодъ многъ“, т. е. нравственно усовершенствуется, „ибо безъ меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребываетъ во мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ... Если пребудете во мнѣ и слова мои въ васъ пребудутъ“¹⁾. Вотъ источникъ, основаніе и авторитетъ возвышеннаго нравственнаго ученія Новаго Завѣта.

Но мало того, Новый Завѣтъ есть прямое непосредственное продолженіе Завѣта Ветхаго: что въ Ветхомъ Завѣтѣ обѣщалось и ожидалось, то въ Новомъ пришло въ исполненіе. Весь Новый Завѣтъ съ Его возвышеннымъ нравственнымъ ученіемъ есть ничто иное, какъ совершенное Сыномъ Божиимъ дѣло на землѣ—Искупленіе имъ человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти. Безъ признанія въ природѣ человѣка наличности грѣха нѣтъ Искупленія, и безъ Искупленія теряетъ весь свой смыслъ и возвышенное новозавѣтное нравственное ученіе. Рѣшеніе же вопроса о происхожденіи зла и грѣха не даетъ намъ и не въ силахъ дать никакая наука, только Ветхій Завѣтъ авторитетно и положительно можетъ рѣшить и дѣйствительно рѣшаетъ этотъ роковой для человѣчества вопросъ и этимъ рѣшеніемъ ставитъ себя въ необходимую непосредственную связь съ Новымъ Завѣтомъ и со всѣмъ дѣломъ Искупленія Христа.

Различіе же Бога Ветхаго Завѣта отъ Бога Новаго Завѣта только кажущееся. Всѣмъ вѣдь извѣстенъ тотъ психологическій фактъ, что чувствуемая нами виновность, въ силу присущаго и живущаго въ сердцѣ cadaго изъ насъ чувства правды и справедливости, ждетъ себѣ наказанія. Съ

¹⁾ Іоан. XV, 5, 6, 7.

этой точки зрѣнія виновный въплнѣ естественно и смотритъ на все и во всемъ видитъ своего судью. Мы совершенно забываемъ, что новозавѣтный человѣкъ избавленъ отъ первороднаго грѣха, омытъ кровью пострадавшаго за него Христа, прощенъ Богомъ. Сынъ Божій Своимъ дѣломъ уничтожилъ средостеніе между Богомъ и человѣкомъ, приблизилъ человѣка къ Богу, содѣлалъ его изъ отверженнаго Сыномъ Божиимъ. И, естественно, благодаря этому, влитому Христомъ въ сердце человѣка, чувству близости, сыновности Богу, для насъ, новозавѣтныхъ людей, Богъ и сталъ Существомъ Вселюбящихъ, съ этой точки зрѣнія мы на все и смотримъ, ею все и оцѣниваетъ.

Не то было въ ветхомъ завѣтѣ. Ветхозавѣтный человѣкъ только ожидалъ еще того избавленія, результатами котораго мы уже пользуемся. Онъ все время былъ подъ тяжестью мучительнаго сознанія только что содѣланнаго его прародителями въ раю грѣха и нанесеннаго ими оскорбленія своему Благодѣтелю—Творцу Богу. Какъ согрѣшившій и виновный въ грѣхѣ, естественно, онъ и ждалъ Божія наказанія и на Бога смотрѣлъ, какъ на своего нелицепріятнаго судью и мздовоздаятеля. Подъ тяжестью этого сознанія ему часто мало понятны были даже и милости Божіи къ нему, какъ часто это бываетъ и съ нами, уже искупленными, когда мы забываемъ о смыслѣ этого для насъ совершеннаго Искупленія. Естественно, эта тяжесть сознанія своей виновности съ необходимостью должна была отразиться и на всемъ міросозерцаніи ветхозавѣтнаго человѣчества: не Богъ Ветхаго Завѣта былъ Существомъ карающимъ, а виновная совѣсть и сознаніе ветхозавѣтнаго человѣка представляли Его такимъ.

Сравните чувство Евангельскаго блуднаго сына къ своему отцу, когда подъ тяжестью сознанія своей виновности предъ отцемъ шелъ онъ за прощеніемъ къ нему,—съ чувствомъ къ тому же отцу, когда по возвращеніи къ нему онъ встрѣтилъ здѣсь, любовь, радость и полное прощеніе вмѣсто ожидаемаго—быть послѣднимъ изъ наемниковъ его. То же представляетъ изъ себя человѣчество Ветхаго и Новаго Завѣтовъ.

Но вотъ слышится и другого рода возраженіе, что „би

блейскія сказанія дѣйствительно не къ чему изучать, всѣ они слишкомъ отстали отъ нашего времени. Наука такъ ушла впередъ и съ неопровержимыми доводами въ рукахъ встала въ такое противорѣчіе съ Библией, что ученіе Библии рядомъ съ наукой становится положительно невѣроятнымъ, едва ли такія сказанія умѣстны въ школахъ?

Но такъ ли на самомъ дѣлѣ, какъ то утверждаетъ „якобы“ наука?

Библейское ученіе, какъ бы мы на него ни смотрѣли, есть все таки ученіе Божественнаго откровенія, а какъ таковое, оно должно быть принимаемо на вѣру. Если бы все было понятно въ Библии, оно потеряло бы значеніе откровенія, а было бы простымъ человѣческимъ знаніемъ. Этого же, однако, не смотря ни на какія усилія критики, никому и никогда не удавалось и не удастся сдѣлать: ученіе Библии все же до сихъ поръ остается ученіемъ откровенныхъ, а не созданиемъ человѣческаго знанія.

Въ знаніи же человѣка далеко не все такъ совершенно, какъ многимъ это кажется. Тогда какъ Библия, по крайней мѣрѣ въ основныхъ вопросахъ міроваго бытія, идя дедуктивнымъ путемъ, даетъ положительный отвѣтъ вполне достаточный для ума человѣка; остается при помощи индукціи уяснить только то, что уже дано. Наука же, идя индуктивнымъ путемъ, въ рѣшеніи тѣхъ же вопросовъ до того запуталась и столько понастроила различнаго рода теорій и гипотезъ, что положительно нѣтъ возможности сказать, да которая же изъ нихъ болѣе другихъ похожа на правду. Четыре основныхъ положенія естествовѣденія, данныя котораго, говорятъ, положительно уничтожаютъ ученіе Библии, не поддаются буквально никакому рѣшенію и до сихъ поръ для ученыхъ этого рода являются просто *terra incognita*. Положенія эти: происхожденіе матеріи, происхожденіе движенія, происхожденіе органической жизни и происхожденіе разумнаго духа человѣка.

Не отрицая научной достовѣрности и значенія эволюціонной теоріи естествовѣденія и вовсе не собираясь опровергать извѣстныхъ положеній Дарвина, тѣмъ не менѣе нельзя не констатировать того факта; все же въ этой теоріи не все благополучно. На основаніи безспорныхъ поло-

женій этой теоріи нужно бы ожидать развитія и улучшенія міровой фауны—въ подборѣ видовъ и борьбѣ за существованіе выживаютъ и развиваются вѣдь лучше приспособленные и болѣе сильные виды. Въ мірѣ же наблюдается какъ разъ обратное явленіе: не признакъ развитія и улучшенія, а измельченіе и признакъ вымиранія. „Вмѣстѣ съ человѣкомъ существовали мамонты, пещерные львы, тигры, носороги съ двойными перегородками, морскія коровы, гигантскія птицы *diognis* и пр. Гдѣ они теперь и что стало на мѣсто ихъ; во что выродились ози? а вѣдь то фактъ, что существуетъ теперь, то существовало и тогда. Природа потеряла много родовъ, но пусть назовутъ, чѣмъ она восполнила ихъ“? ¹⁾

А между тѣмъ до какихъ чудовищныхъ полетовъ фантазій въ объясненіи міровыхъ вопросовъ могутъ доходить нѣкоторые ученые можно судить по сочиненію извѣстнаго нѣмецкаго популяризатора ученаго Геккеля „Міровыя загадки“—сочиненіе популяризированное и у насъ въ Россіи. Что за научное достоинство оно представляетъ изъ себя, можно судить по отзыву о немъ не менѣе Геккеля извѣстнаго германскаго же ученаго Ф. Паульсена, проф. Берлинскаго университета. „Я, пишетъ онъ, не могъ читать этого сочиненія безъ краски стыда. Мнѣ стыдно, что въ Германіи—этой странѣ философовъ, у народа мыслителей могутъ такъ невѣжественно разсуждать объ основныхъ вопросахъ теоретической мысли, это дѣлается въ „Міровыхъ загадкахъ“ Геккеля.“ ²⁾

Другой извѣстный ученый, проф. ботаники въ Килѣ, Рейнке не только не признаетъ научнаго достоинства за произведеніями Геккеля, но какъ средство просвѣщенія народа считаетъ ихъ никуда негоднымъ и безусловно вредными. „Я считаю какъ „Міровыя загадки“, такъ и „Чудо жизни“, тенденціозными писаніями безъ научнаго достоинства“, пишетъ онъ въ брошюрѣ „Монизмъ Геккеля и его друзья. Свободное слово о свободной наукѣ“,—„они не способствуютъ прогрессу нашего научнаго знанія. Какъ средство для просвѣщенія народа, книга не годна къ употребленію и вредна, такъ какъ

¹⁾ „Исканіе счастья“ проф. Глаголева Христіан. мартъ 1910 г. стр. 75

²⁾ Вѣрная опѣнка антихр. сочиненій Геккеля“ Христ. августа 1908 стр. 707.

она даетъ извращенное понятіе о біологіи и кромѣ того заключаетъ въ себѣ столько фактически неправильнаго, что скорѣе можетъ быть пародіей на современную біологію, чѣмъ біологическимъ руководствомъ. Геккель такъ ослѣпленъ своими убѣжденіями, такъ охваченъ своими иллюзіями, что не можетъ отличить ихъ отъ научныхъ положеній. Книга кажется мнѣ симптомомъ научнаго выраженія: это образцовый сборникъ всякаго рода поверхности и легкомыслія и поэтому совершенно ненадежна¹⁾

И такими выпадами quasi—философски-научной мысли питается наша полубразованная полунинтеллигентная публика! Такъ значитъ она непритязательна и неразвита. Неудивительно послѣ этого, что среди такого общества можетъ пользоваться популярностью, подобный произведеніямъ Геккеля и ходко идущій у насъ, журналъ „Вѣстникъ знанія“, на страницахъ котораго и въ приложеніяхъ можно часто любоваться такого рода философій.

При полнѣйшей невозможности рѣшить основные вопросы мірозданія и при существующихъ противорѣчіяхъ въ созданныхъ теоріяхъ слишкомъ рискованно говорить о противорѣчии Библии наукъ и тѣмъ болѣе утверждать уничтожимость наукой библейскаго ученія о мірѣ.

Многихъ смущаетъ вопросъ о чудесахъ Библии. Но, признавая Бога Существомъ Всеразумнѣйшимъ и Всемогущимъ Творцемъ всего міра, нельзя не допустить возможности чудесъ. Богъ все сотворилъ; Онъ же вложилъ въ міръ созданныя Имъ силы и законы, по которымъ живетъ міръ, Онъ же, несомнѣнно, знаетъ и наилучшее направленіе этихъ силъ. И это-то наилучшее направленіе созданныхъ Имъ же силъ естественно можетъ казаться намъ и чудомъ, какъ африканскому негру кажется чудомъ умѣніе нашихъ врачей лѣчить болѣзни съ большимъ успѣхомъ въ сравненіи съ ихъ лѣкарями. Кромѣ того, не нужно забывать, что человекъ своимъ грѣхомъ внесъ разстройство въ міръ. Это разстройство несомнѣнно требуетъ непосредственнаго вмѣшательства Творца въ міръ, чтобы направить то, что нарушено грѣхомъ. Французскій ученый Ж. Ж. Руссо такъ разсуждаетъ о до-

1) „Вѣрная оцѣнка антихристіанскихъ сочиненій Геккеля“ христ. августъ 1908 г. стр. 708.

пустимости чудесъ: „можетъ ли Богъ творить чудеса? Вопросъ, серьезно поставленный, былъ бы безбожнымъ, если бы самъ по себѣ не былъ абсурдомъ; а подвергнуть наказанію того, кто это отрицаетъ, значило бы оказать тому слишкомъ много чести, лучше бы было прямо помѣстить его въ сумасшедшій домъ“.¹⁾

Вообще относительно Библии и ея религіозно-нравственного откровеннаго ученія нужно сказать, сколько бы нападокъ не сыпалось на нее, какъ бы ее не опровергали, какъ бы не считали совершенно отжившей и наукой уничтоженной, все же это вѣчная книга, пережившая безъ измѣненія цѣлыя тысячелѣтія. Цѣлыя миллиарды людей питались ея Богооткровеннымъ ученіемъ; въ ней находили утѣшеніе въ прошломъ, находятъ въ настоящемъ и несомнѣнно еще будутъ находить и въ будущемъ. Теоріи создаются, мѣняются, а Библия со своимъ ученіемъ все та же. „Библия — это наковальня, о которую разбиваются молоты, не нанося ей существеннаго вреда“.²⁾ „Города разрушаются, царства погибаютъ, государства исчезаютъ, какъ дымъ. Гдѣ Нума, гдѣ Миносъ, гдѣ Ликургъ? Гдѣ ихъ книги, что осталось отъ ихъ законовъ? Въ этой же книгѣ не могли уничтожить ни одной строки, никакой еретики не могъ поведить ея“.³⁾

Не касаясь высоты и чистоты религіозно-нравственного ученія внутренняго содержанія этой книги, одна эта внѣшняя сторона—сѣдая неизмѣнная сохранность Библии въ теченіи цѣлыхъ тысячелѣтній—ставитъ ее неизмѣримо выше всѣхъ произведеній человѣческаго генія. Изъ произведеній послѣдняго рода самое лучшее и умное насчитываетъ много—много два—три столѣтія своей давности и, какъ отжившее свое время, равнодушно сдается его же поклонниками въ общечеловѣческой архивъ, а для насъ оно является не болѣе ни менѣе, какъ мертвымъ древне-археологическимъ памятникомъ и... только Библия же, какъ произведеніе превышающее человѣческой разумъ и заключающее въ себѣ высшій законъ, Законъ Божій, и при всей своей тысячелѣтней давности остается все той же живой книгой, какой она была

1) „Чудо и наука“ Христіан. 1910 г. май 44—50.

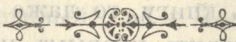
2) „Разумъ и Библия“ св. Менстрова. Христ. 1910 г. апр. 736.

3) *ibid* стр. 726.

и въ дни младенчества, и въ дни дѣтства, и во дни зрѣлыхъ лѣтъ человѣка. Значенія ея неизмѣнно.

Стало быть здѣсь, и только здѣсь возможно рѣшеніе рокового для современной жизни вопроса объ окружающей насъ неправдѣ жизни. Здѣсь, и только здѣсь лежитъ твердая неизблемая основа—фундаментъ воспитанія и нашихъ дѣтей, нашего юношенства.

Священникъ *Теодоръ Гадаспозъ*.



Краткое изложене характеристики Корана Мухаммедова.

Мусульманская вѣручительная и законодательная книга „Коранъ“ составлена учениками Мухамеда, Омаромъ и Абубекромъ, которые были въ родствѣ съ нимъ, и обучены грамотѣ; они составили Коранъ изъ тѣхъ краткихъ записокъ, которыя они писали со словъ Мухамеда и по его повелѣнію. Изъ исторіи жизни арабовъ извѣстно, что Мухамедъ, женившись на богатой вдовѣ, Хадиджѣ, началъ заниматься торговлею и съ этою цѣлю вращался преимущественно среди евреевъ, во множествѣ поселившихся въ Аравіи послѣ своего бѣгства изъ разореннаго Иерусалима, согласно предсказанія Иисуса Христа.

Большую часть времени проживая среди евреевъ, онъ ознакомился съ ихъ вѣрою въ единого Бога Израилева и со всѣми обрядами ихъ вѣры; послѣ чего арабское язычество и идолопоклонство, какъ культъ, опротивѣли ему, но самая жизнь язычника была пріятна ему.

Мухаммедъ много выспрашивалъ Евреевъ объ ихъ „Писаніи“, объ именахъ бывшихъ пророковъ и о нѣкогда существовавшихъ народахъ, а потомъ исчезнувшихъ. Не умѣя читать самъ, онъ довольствовался слушаніемъ чтенія и устными разсказами евреевъ, изъ которыхъ каждый разсказывалъ объ историческихъ, библейскихъ событіяхъ своеобразно, примѣшивая много повѣствованій апокрифическихъ, то сокращая повѣствованія, то измѣняя. И вотъ эти разнообразнѣйшія разсказы евреевъ перемѣшивались въ головѣ Муха-

меда и образовали въ ней полный хаосъ, въ которомъ ни самъ онъ, ни записывавшій со словъ его Омаръ разобратъся не могли. По смерти Мухаммеда, много осталось Омаромъ написанныхъ со словъ Мухаммеда записокъ, которыя въ безпорядкѣ хранились въ сундукѣ у жены Мухамеда, Хафсы. Въ болѣе или менѣе правильную систему привести эти записки не было возможности, ибо не было главнаго предмета въ нихъ и единства цѣли. А потому, когда начали сшивать эти листки въ книгу, то даже затруднились, который изъ листовъ поставить первымъ и въ какомъ порядкѣ сшить ихъ.

Наименованіе всѣмъ запискамъ еще самимъ Мухаммедомъ было придумано: „Коранъ“, что значитъ „чтеніе“, каковое осталось за этою книгою доселѣ. Но первую главу этой книги, или первый листокъ ея пришлось составить самому Омару, и самое наименованіе этой главѣ онъ далъ: „отверзающая дверь къ досточтимому писанію“... Нѣтъ сомнѣнія, что Омаръ былъ благочестиво настроенъ, а потому онъ принимался за приведеніе въ порядокъ рукописей съ искреннею молитвою къ аллаху и съ полною надеждою, что онъ, Аллахъ, самъ упорядочитъ и „поведетъ“ его дѣло къ благополучному концу... Онъ и начинается: „слава Богу, Господу міровъ, Милостивому, Милосердому, держащему въ своемъ распоряженіи день суда (котораго онъ страшно боится)! Тебѣ поклоняемся и у тебя просимъ помощи, веди насъ прямымъ путемъ, путемъ тѣхъ, которыхъ Ты благодѣтельствовалъ, не тѣхъ, которые подъ гнѣвомъ, ни тѣхъ, которые блуждаютъ“... Ну, что же далѣе?! Вотъ вторая глава—„Корана“..

Ознакомимъ читателя съ наименованіемъ всѣхъ 114 главъ Корана, чтобы имѣть понятіе о содержаніи его: 3-я глава „Семейство Имрана“ (Юкима); 4-я „Жены“; 5-я „Трапеза“; 6-я „Скотъ“; 7-я „Преграды“; 8-я „Военная добыча“; 9-я „Покаяніе“; 10-я „Иона“; 11-я „Иосифъ“; 12-я „Гудъ“; 13-я „Громъ“; 14-я „Авраамъ“; 15-я „Хидяиръ“; 16-я „Пчелы“; 17-я „Сыны Израилевы“; 18-я „Пещера“; 19-я „Марія“; 20-я „Та, га“—(двѣ буквы); 21-я „Пророки“; 22-я „Праздникъ“, 23-я „вѣрующіе“; 24-я „Свѣтъ“; 25-я „Фурканъ“; 26-я „Поэты“; 27-я „Муравьи“; 28-я „Разказы“; 29-я „Паукъ“; 30-я

„Римляне“; 31-я „Локманъ“; 32-я „Покланяющіеся“; 33-я „Соумышленники“; 34-я „Сава“; 35-я „Ангеты“; 36-я „Я син, (двѣ дуквы); 37-я „Чинно стоящіе“; 38-я „Съад“ (буква); 39-я „Толпы“; 40-я „Вѣрующій“; 41-я „Ясно изложенныя“; 42-я „Совѣщаніе“; 43-я „Золотыя украшенія“; 44-я „Дымъ“; 45-я „Колѣнопреклоненныя“; 46-я „Ахкафъ“; 47-я „Мохамедъ“; 48-я „Побѣда“; 49-я „Внутреннія комнаты“; 50-я „Кафъ“ (буква); 51-я „Разсѣвающія“; 52-я „Горы“; 53-я „Звѣзда“; 54-я „Лука“; 55-я „Милостивый“; 56-я „Постигающій“; 57-я „Желѣзо“; 58-я „Премирающая“; 59-я „Изгнаніе“; 60-я „Испытываемая“; 61-я „Ряды сражающихся“; 62-я „Собраніе“; 63-я „Лицемѣры“; 64-я „Взаимный обманъ“; 65-я „Разводъ супруговъ“; 66-я „Запрещеніе“; 67-я „Царство“; 68-я „Нук“ (буква); 69-я „Неминуемы“; 70-я „Ступени лѣстницы“; 71-я „Ной“; 72-я „Геній“, 73-я „Завернувшійся въ одежду“; 74-я „Закутавшійся въ одежду“; 75-я „Воскресеніе“; 76-я „Человѣкъ“; 77-я „Посылаемые“; 78-я „Вѣсть“; 79-я „Исторгающіе“; 80-я „Нахмурился“; 81-я „Обвитіе“; 82-я „Расторженіе“; 83-я „Обмѣривающіе“; 84-я „Разверзаніе“; 85-я „Созвѣздія зодіака“; 86-я „Девница“; 87-я „Всевышній“; 88-я „Накрывающіе“; 89-я „Утренняя заря“; 90-я „Городъ“; 91-я „Солнце“; 92-я „Ночь“; 93-я „Утренняя свѣтозарность“; 94-я „Раскрытіе“; 95-я „Смоковница“; 96-я „Сгустившаяся кровь“; 97-я „Опредѣленіе“; 98-я „Очевидность“; 99-я „Землетрясеніе“; 100-я „Быстробѣгающіе“; 101-я „Поражающіе“; 102-я „Привязанность къ богатству“; 103-я „Вечернее время“; 105-я „Слонъ“; 106-я „Корейшане“; 107-я „Размышлялъ латы?“; 108-я „Кевсеръ“; 109-я „Невѣрныя“; 110-я „Помощь“; 111-я „Пальмовыя локна“; 112-я „Чистое исповѣданіе“ (скажи: Богъ единъ; крѣпкій Богъ; Онъ не рождалъ я не рожденъ; равнаго Ему кого либо не бывало ‘). 113-я „Разсвѣтъ“; 114-я „Люди“; Да неподумаетъ читатель, что здѣсь описывается челоѣчество съ его жизнію;... Нѣтъ, здѣсь вотъ что заключается: „скажи: ищущу убѣжища у Господа „людей“, царя *людей*, Бога *людей*, отъ злобы скрытнаго искусителя, искушающаго сердца *людей*, отъ геніевъ и *людей*“... Конецъ.

Ну, всмотритесь же, читатель, и опредѣлите точнѣе содержаніе книги! Потребуйте привести въ систему хотя часть этой книги. При всемъ вашсмъ желаніи сдѣлать этого не-

удается, ибо это полнѣйшій хаосъ, какъ и самое содержаніе каждой главы въ отдѣльности. Возьмемъ хотя бы еще главу „Авраамъ“... Вы предполагаете, что здѣсь описана вся жизнь его—предки и потомство?—нѣтъ... Спустя 4 страницы пустой болтовни, въ 38-мъ стихѣ сказано: вотъ *Авраамъ* сказалъ: „Господи сдѣлай эту страну безопасною; недопускай меня и сыновъ моихъ поклоняться иступанамъ. Господи! Они уже ввели въ заблужденіе многихъ людей. Кто послѣдуетъ мнѣ, тотъ будетъ изъ моихъ. А кто воспротивится мнѣ... Ты прощающій, милосердый.—Спустя 10 строкъ: „слава Богу, даровавшему мнѣ, несмотря на мою старость. Исмаила и Исаака... А далѣе до конца главы и помина нѣтъ объ Авраамѣ. Глава заканчивается угрозою, что Богъ дастъ грѣшникамъ одежду изъ смолы: „она покроетъ лица лица ихъ, чтобы Богу воздать каждому за то, что они заготовили себѣ: Богъ скоръ въ расчетѣ... Посмотримъ еще хотя бы 76-ю главу— „человѣкъ“. Можно думать, что здѣсь описано созданіе Богомъ человѣка, назначеніе его въ мірѣ и конечный предѣлъ. Но ничего подобнаго нѣтъ. „Проходила ли надъ *человѣкомъ* пора времени, въ которую бы онъ былъ чѣмъ-то недостойнымъ воспоминанія? Мы творили *человѣка* изъ смѣшаннаго сѣмени; подвергали его измѣненіямъ, а потомъ дѣлали его видящимъ, слышащимъ. Мы прямо водили его, благодарень ли онъ бываетъ, или непризнателенъ. Для невѣрующихъ мы приготовимъ цѣпи, ошейники, огненное пламя. Благочестивые же будутъ пить изъ чаши, въ которой питье будетъ растворено камфарою... За то Богъ сохранитъ ихъ отъ злобы того дня, дастъ имъ блескъ и радость; будетъ имъ райскій садъ и шелковая одежда... и роскошное угощеніе“... и другія прелести чувственнаго рая. Но вотъ въ 23 по 31 стихъ говорить, что Богъ сотворилъ *людей* для того, чтобы они поклонялись Ему. Но въ другомъ мѣстѣ говорить, что Богъ создалъ людей, чтобы наполнить ими адъ(7, 178, 11, 120). Вотъ есть глава „Мухаммедъ“. Что же мы видимъ здѣсь? Глава соержитъ въ себѣ 40 стиховъ, а о Мухамедѣ говорится только во второмъ стихѣ: „которые вѣруютъ, дѣлаютъ доброе дѣло, вѣруютъ въ то, что ниспослано Мухаммеду... Тѣмъ Богъ очиститъ грѣхи“; а больше ничего! Глава 3-я „семейство Имрамна“ (Лоакима); въ ней 200 стиховъ. Здѣсь

говорится о Захаріи, Маріи и Иисусѣ—со стиха 30 до 53. Мы выписываемъ это мѣсто подробно. Ст. 30-й „Богъ избралъ изъ среды міровъ Адама, Ноя, Авраама, и семейство Имрана, бывшихъ потомками одни послѣ другихъ, Богъ слышащій, знающій... 3) Нѣкогда супруга Имрана (Іоакима) сказала: Господи, я даю обѣтъ посвятить на служеніе Тебѣ то, что есть во чревѣ моемъ; благоволи принять отъ меня... Ты слышащій, знающій“... Когда она родила ее, сказала: „Господи! рожденное мною женскій полъ... (Богъ лучше знаетъ, что родила она — мужской полъ или полъ женскій) и я наименовала ее Марією... Ее и потомство ея отдаю Тебѣ подъ защиту отъ сатаны, прогоняемаго камнями“... 32, И Господь ея благословилъ принять ее благоволительно, возрастилъ ее прекраснымъ растеніемъ и поручилъ ее на воспитаніе Захаріи (?) Захарія каждый разъ, когда входилъ къ ней, въ ея обитель находилъ при ней пищу. Онъ сказалъ: „Марія, откуда тебѣ это? Она сказала: „это отъ Бога, ибо Богъ, кого хочеть, ищетъ безъ счета“. 33, Послѣ того Захарія молился Господу своему. Онъ сказалъ: Господи, по благодати твоей, даруй мнѣ доброе потомство! Ты слышишь мою молитву. Ангель въ то время, когда онъ стоялъ и молился во святильницѣ, возгласилъ ему: 34, Богъ благовѣстуетъ тебѣ о Іоаннѣ, который утвердитъ истину о *Словѣ Божіемъ, который будетъ великимъ дѣвственникомъ*, пророкомъ, однимъ изъ числа праведныхъ“. 35, Онъ сказалъ: Господи, какъ можетъ быть у меня отрокъ? когда меня настигла уже старость и жена моя неплодна. 36, Онъ сказалъ: знаменіемъ тебѣ будетъ то, что ты въ продолженіе трехъ дней будешь говорить съ людьми только знаками. Вспоминай Господа твоего часто и хвали Его вечеромъ и утромъ. 37, И вотъ Ангель сказалъ: Марія! Богъ избралъ тебя и очистилъ тебя: Онъ избралъ тебя, предпочтительно всѣмъ женщинамъ міровъ. 38, Марія! благоговѣй предъ Господомъ твоимъ, поклоняйся и преклоняйся вмѣстѣ съ преклоняющимися“. 39, Это разсказъ объ одномъ изъ таинственныхъ событій и мы открываемъ тебѣ его: ты не былъ съ ними, когда они бросили свои письменныя трости, кому достанется попеченіе о Маріи; ты не былъ съ ними, когда спорили они между собою“. 40, Вотъ Ангелы сказали: „Марія! Богъ

благовѣствуетъ Тебѣ о *Словѣ Своемъ*: имя *Ему Мессія Иисусъ*-сынъ Маріи; Онъ будетъ славенъ въ сей жизни и въ будущей; будетъ одинъ изъ числа приближенныхъ; 41, въ колыбели будетъ говорить съ людьми такъ же, какъ полно возрастной; будетъ однимъ изъ праведныхъ“. 42, Она сказала: Господи! какъ быть дитяти у меня, когда не касался меня ни одинъ человекъ“. Онъ сказалъ: будетъ это, потому что Богъ творить, что хочетъ: когда Онъ присудитъ быть чему нибудь, то скажетъ только: „будь“ и оно будетъ. Онъ научитъ Его Писанію, Мудрости, Евангелію. Онъ будетъ посланъ къ сынамъ израиля. Я пришелъ къ вамъ отъ Господа вашего съ знаменіемъ: я сдѣлаю Самъ изъ глины образъ птицы, дуну въ него и онъ будетъ летающей птицей, по изволенію Божію. Исцѣлю слѣпого и прокаженнаго, и оживлю мертваго, по изволенію Божію. Скажу вамъ, что будете ѣсть и что отложите на сохраненіе въ домахъ вашихъ. Въ этомъ знаменіе для васъ, если вы вѣрующіе; 44, подтвержу истину того, что было запрещено вамъ, принесу вамъ знаменіе отъ Господа вашего; потому бойтесь Бога и повинуйтесь *мнѣ*. Истинно Богъ есть Господь мой и Господь вашъ; Ему поклоняйтесь,—„это прямой путь. 45, Когда же Иисусъ замѣтилъ въ нихъ невѣріе, сказалъ: кто будутъ помощники мнѣ для Бога? Апостолы сказали: мы будемъ помощниками Божіими; мы вѣруемъ въ Бога, засвидѣтельствуй, что мы помощники Ему. 46, Господи нашъ, мы вѣруемъ въ то, что ниспосланъ Ты, и послѣдуемъ сему посланнику, и за то запиши насъ вмѣстѣ и исповѣдниками. 47, Они хитрили и Богъ хитрилъ: но Богъ самый хитрый изъ хитрецовъ. 48, Богъ сказалъ: Иисусъ! я подвергну тебя смерти, вознесу Тебя ко мнѣ, избавлю Тебя отъ тѣхъ, которые не увѣровали; а тѣхъ, которые послѣдовали Тебѣ, поставлю выше невѣрующихъ (стало быть выше и мусульманъ?), до воскресенія“... 52, Дѣйствительно, Иисусъ предъ Богомъ подобенъ Адаму, котораго Онъ сотворилъ изъ земли: „будь“— и онъ получилъ бытіе... Но въ 4-й главѣ 156 ст. о Христѣ уже говорить, что не убили Его; но Богъ вознесъ Его къ себѣ. Въ 169 ст. говорится, что Мессія Иисусъ есть посланникъ Божій, *Слово Его*, низведенное въ Марію, есть *Духъ Его*“

Здѣсь заключается вся сущность возраженій мусуль.

манина противъ христіанства. Сравните это изложеніе съ Евангельскимъ повѣствованіемъ и увидите, какъ Мухамедъ изуродовалъ его въ своемъ Коранѣ. Видно, что онъ наслушался апокрифическихъ сказаній евреевъ о Христѣ и повѣрилъ имъ, а ссылается на Аллаха... будто онъ сообщилъ ему „эту тайну“, отлично извѣстную почти за 600 лѣтъ до Мухамеда, а нмъ только искаженную.

Но этотъ искаженный рассказъ почти единственный болѣе или менѣе подробный рассказъ во всемъ Коранѣ. Но другіе заголовки главъ совсѣмъ не выражаютъ содержанія ихъ. Вотъ развѣ еще 12-я глава „Іосифъ“ нѣсколько подробно рассказываетъ исторію жизни Іосифа. Она изложена на 8 страницахъ, хотя также весьма искажена. Она изложена въ порнографическомъ тонѣ, и въ концѣ этой главы Мухаммедъ отъ имени своего Аллаха солгалъ, добавивъ: „вотъ одну изъ неизвѣстныхъ повѣстей мы открыли тебѣ“,... хотя эта „повѣсть“ изложена въ Библии болѣе, чѣмъ за четыре тысячи лѣтъ до Мухаммеда.

Глава 15-я наименована „громъ“ лишь потому, что въ 14 стихѣ ея сказано: „Ему возсылаютъ хвалу, Громъ и Ангелы“. Прочіе же 42 стиха наполнены пустяками; а послѣдній стихъ выясняетъ всевѣдѣніе Аллаха даже до разспиренія и сжиманія матки рождающей... Глава 75-я „воскресеніе“, такъ названа потому, что въ первой же строкѣ ея написано: „клянусь днемъ воскреснія; а дальше слѣдуетъ увѣреніе, что Богъ можетъ воскресить мертвыхъ, такъ какъ онъ оживляетъ изъ сѣмени зародышъ... внутри матки... 105 глава „Слонъ“. Не вспомнишь ли ты, какъ поступилъ Господь съ попутниками слона? Не обратилъ ли Онъ умысла ихъ къ ихъ же гибели?—Онъ послалъ на нихъ стаи птицъ, онѣ бросали въ нихъ камни, изъ обожженной глины глыбы; такъ Онъ сравнилъ ихъ съ потравленной нивой.

Какъ видитъ читатель, никакой связи между главами Корана не наблюдается и никакого систематическаго изложенія. До полной очевидности ясно, что Мухамедъ наслушался отъ евреевъ и другихъ народныхъ проповѣдниковъ очень многого, и все слышанное превратилось въ головѣ его въ полный хаосъ, а отъ того образовался у него религіозный бредъ. И писецъ Мухамеда, Омаръ, вмѣстѣ съ нимъ

спутался въ записяхъ и не могъ привести ихъ въ осмысленный порядокъ.

Въ Коранѣ нѣтъ даже жизнеописанія Мухамеда, вѣроятно, потому, чтобы не смутить совѣсти читателей грязными фактами изъ его жизни. Свой религіозный бредъ Мухамедъ составлялъ, какъ видно, сидя дома, припоминая слышанное.

Судя по наименованію главъ Корана, никогда и никто не согласится съ заявленіемъ Мухамеда, будто это Божіе откровеніе. Только самое названіе этой книги „Кораномъ“, дѣйствительно сдѣлано правильно, ибо она даетъ *только „чтеніе“*, хотя и неосмысленное и беспорядочное. Во всемъ „Коранѣ“ нѣтъ главы, дающей понятіе о Богѣ, кромѣ понятія объ Его абсолютномъ единствѣ: „нѣтъ бога, кромѣ бога, Мухамедъ посланникъ божій“... вотъ главный догматъ мусульманскій. Никакого опредѣленія существа Божія и ни малѣйшаго понятія о жизни Его нѣтъ. Относительно человѣка и его обязанностей къ Богу только и повторяется: „бойтесь Бога, покланяйтесь Ему, служите Ему“, будто Богъ нуждается въ какой-то услугѣ человѣка. Мухамедъ не понималъ, что человѣкъ можетъ служить Богу только любовью и проявленіемъ ея въ добродѣтеляхъ, т. е., *пробываніемъ въ единствѣ жизни и любви съ Богомъ*; да и этимъ онъ служить не столько Богу, сколько себѣ, ибо отъ таковой жизни онъ блаженствуетъ.

Словомъ, Мухаммедъ изображаетъ Бога самымъ величайшимъ, самолюбивѣйшимъ деспотомъ и тираномъ, „создавшимъ“ даже „адъ“ для невѣрующихъ въ него, и даже по произволу наполнявшимъ адъ людьми и геніями.

Относительно земли и неба, мухамедъ говоритъ, что небо стоитъ надъ землею подобно своду, безъ трещинъ и безъ столбовъ, а земля разостлана, какъ скатерть; звѣзды существуютъ для прогнанія бѣсовъ, ибо ангелы кидаютъ ими въ бѣсовъ, когда они хотятъ пройти до престола Божія и послушать тамъ чтеніе корана; ибо будто около престола Божія, на 7-мъ небѣ, ангелы распѣваютъ его, восхваляя Аллаха. Грѣхъ человѣческой есть только маленькая ошибка его, которую Богъ проститъ, „если захочетъ“. Никакихъ сознательныхъ отношеній къ Богу человѣкъ—мусульманинъ не

имѣть: повсюду и вездѣ только Аллахъ дѣйствуетъ, не оставляя свободы человѣку; а потому онъ долженъ бы быть безотвѣтственнымъ; но для него есть рай и адъ.

Итакъ, вотъ каково міровоззрѣніе мусульманина! Человѣчество—ничто, а „Аллахъ“ все“. Если Аллахъ захочетъ, всю вселенную заключить въ орѣховую скорлупу и бросить въ Адъ.

Протоіерей Александръ Миропольскій.

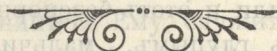
Вандализмъ XIX вѣка.

„Бѣда коль пироги начнетъ печи сапожникъ, а спогитачать пирожникъ. Эта бѣда и случилась въ нашей Государственной Думѣ, руководимой людьми якобы прогрессивными. Что, кажется, можетъ быть проще и безспорнѣе проекта всеобщаго обученія. Но Гучковъ и его „прогрессивные“ сотрудики провалили и этотъ безспорный законопроектъ и провалили самымъ глупымъ, мальчишескимъ способомъ. Прикрываясь идеей всеобщаго обученія, думскіе прогрессивные депутаты (даже такіе, какъ М. М. Ковалевскій) задумали единымъ взмахомъ пера уничтожить церковно-приходскія школы съ ихъ двухмилліоннымъ населеніемъ школьникова, забывая при этомъ, что церковныя школы раньше всякихъ другихъ вышли на дѣланіе и служатъ дѣлу просвѣщенія уже около 1000 лѣтъ.*) Государственный Совѣтъ въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ отмѣтилъ ошибку думскихъ руководителей и указалъ, что своимъ законопроектомъ они сослужать пользу не всеобщему обученію, а косности, невѣжеству. Совѣтомъ было указано, что думскіе руководители, вычеркивая со сцены исторіи просвѣщенія русскаго народа десятки тысячъ школъ, ставшихъ, благодаря сочувствію самого же народа, довольно твердою ногою, — сразу пробиваютъ незаполнимую брешь въ дѣлѣ всеобщаго обученія. Назначая средства только для учащихся въ земскихъ и министерскихъ школахъ, они изводятъ изморомъ десятки тысячъ учащихся другихъ школъ, гдѣ обучалось

*) Самыя первыя школы на Руси были церковными.

около 2-хъ миллионѣвъ дѣтей тѣхъ же народныхъ плательщиковъ, которые также платять и на жалованье самимъ-прогрессивнымъ депутатамъ, и только имѣють несчастіе сосочувствовать обученію дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ. Государственный Совѣтъ, не будучи зараженъ мракобѣсіемъ, пошелъ даже на уступки; представители его согласились отпустить на просвѣщеніе народа даже больше, на первый годъ вмѣсто 9 миллионѣвъ— $10^{1/2}$, но назначивъ изъ этихъ $10^{1/2}$ мил. р. $1^{1/2}$ мил. на церковно-приходскія школы, гдѣ обучаются, говорили они, тѣ же дѣти народа и также нуждающіеся въ хорошемъ, тепломъ и свѣтломъ помѣщеніи и въ болѣе обеспеченныхъ учителяхъ. Но не смотря на всѣ эти доводы самолюбіе немудрыхъ законодателей, при отсутствіи государственнаго ума, затемнило въ нихъ идею справедливости и государственной пользы—и проэктъ всеобщаго обученія провалился. Прогрессивный вандализмъ двадцатаго вѣка восторжествовалъ.

А. О.



Изъ епархіальной жизни.

Возвращеніе Его Преосвященства.

20-го Іюня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Макарій возвратился изъ поѣздки по Верхотурскому уѣзду и 21-го уже принималъ съ докладами должностныхъ лицъ и прошенія просителей.

Оказаніе помощи ц.-прих. Попечительствомъ нуждающемуся населенію.)*

Долгъ имѣю почтительнѣйше донести Вамъ, Ваше Преосвященство, о полезной дѣятельности церковно-приходскаго Попечительства за истекшіи 1911 годъ при Бруснятскомъ приходскомъ храмѣ. Захваченное общимъ неурожаемъ, мѣстное населеніе нашло большую матеріальную поддержку въ своемъ ц.-приходскомъ Попечительствѣ. Не имѣя какого либо другаго источника для полученія продовольственной

*) Извлеченіе изъ рапорта священника Ч. Его Преосвященству.

помощи— ни изъ уѣднаго благотворительнаго Комитета ни отъ общества Краснаго Креста, мѣстное Попечительство поспѣшило изъ своихъ средствъ удовлетворить всѣхъ нуждающихся въ кускѣ насущнаго хлѣба. Въ истекшемъ году его помощью пользовалось до 40 семей, которымъ было выдано до 200 пудовъ пшеничной муки. Попечительство имѣло слѣдующій запасъ хлѣба къ наступившему неурожайному году, до 700 пуд. пшеницы, 100 пуд. ржи, 100 пуд. ячменя и 250 пуд. овса. Располагая такимъ запасомъ хлѣба и входя въ положеніе нуждающихся, оно удовлетворяло просьбу не только своихъ не имущихъ прихожанъ, но и прихожанъ нѣкоторыхъ сосѣднихъ селеній, какъ то: с.с. Бѣлоярскаго и Кочневскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, и с. Некрасовскаго, Камышловскаго уѣзда.

Прошедшій неурожайный годъ особенно ярко подтверждаетъ необходимость открытія церк.-приходскихъ попечительствъ при каждой церкви, отъ которыхъ въ критическую минуту деревенскій житель имѣлъ бы возможность получить хоть самую незначительную помощь, чтобы не дойти до сумы.

Вполнѣ братское участливое отношеніе Попечительства къ нуждающимся спасло многихъ изъ нихъ отъ нищенства, котораго среди прихожанъ нашей церкви, не смотря на тяжелую годину, почти совсѣмъ не было.

Освященіе храма въ селѣ Лебяжскомъ.)*

11-го Октября 1911 г. въ с. Лебяжскомъ Шадринскаго уѣзда, происходило освященіе храма. Благодарные прихожане храма по сему случаю выразили свою радость слѣдующимъ рапортомъ на имя Его Преосвященства.

„Строительный комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше выразить Вашему Преосвященству, искреннюю благодарность за данное Вашимъ Преосвященствомъ благословеніе на освященіе нашего мѣстнаго Васильевскаго храма и вновь устроеннаго въ немъ въ правомъ придѣлѣ иконостаса въ честь и славу Св. Василія Великаго. Освященіе было совершено 11-го Октября 1911 года по Вашему соизволенію и благо-

*) Изъ рспорта строительнаго комитета Его Преосвященству.

словенію о. Благочиннымъ 4-го округа Шадринскаго уѣзда Екатеринбургской епархіи священникомъ Михаиломъ Золотавинымъ, который служилъ у насъ назадъ тому 7 лѣтъ 11 годовъ. Всѣ труды по созиданію храма Божьяго начаты имъ первымъ: по изволенію Божію освященъ имъ и нашъ теплый храмъ. Мы вѣримъ, что первая совершаемая Божественная литургія, на вновь устроенномъ престолѣ данная чрезъ Св. Апостоловъ, воистину была безкровная жертва за грѣхи міра и будетъ она совершаться во вѣки.

Подлинный рапортъ за надлежащими подписями:



Объявленія.

ИКОНОСТАСНО-РѢЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Никол. Ник. Антипина съ С-мъ

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г-т Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

Реставація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч.
Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ.
Отвѣты на запросы даются немедленно.
Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

ТОЧНЫЯ ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ всякаго рода изъ
всѣхъ казенныхъ,

общественныхъ и частныхъ учрежденій всей Россіи и иностранныхъ государствъ можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ **СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ** при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. ТЕЛЕФОНЪ № 116-85.

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб., б) за иногородныя справки—10 руб., в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно.

ПЕРЕПИСКА НА ВСѢХЪ ЯЗЫКАХЪ.

Московская образцовая ИКОНОСТАСНАЯ мастерская.

Исполняю заказы дешево и аккуратно; прошу убѣдиться. Имѣю аттестаты.

Московскій мастеръ **Вас. Никол. ДАДЫКИНЪ.**—Адресъ: г. Екатеринбургъ, Никольская ул., № 22.

ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА и ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ

Принимаю заказы на художественную во всѣхъ стиляхъ роспись храмовъ, на иконостасныя и малярныя работы, золоченіе главъ крестовъ и проч. Работы мои Желаящіе могутъ видѣть въ церкви сель: Батуринскаго, Шадринскаго уѣзда, Травянскаго и Купая, Челябинскаго уѣзда, Зайковскаго, Ирбитскаго уѣзда и друг. Отъ каждой церкви, гдѣ работалъ есть похвальные отзывы, а отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства—архипастырское благословеніе.

Между прочимъ недорого предлагаю готовый, весьма приличный иконостасъ съ художественной рѣзбой въ стилѣ „Рококо“, прибрѣтенный мною въ Купайской церкви, гдѣ, соотвѣственно моей новой росписи въ Русско-Византійскомъ стилѣ сооружается мною новый иконостасъ.

Отвѣчаю на письменныя запросы; по желанію могу пріѣхать на мѣсто, для осмотра работъ.

Временный адресъ для писемъ: *Воскресенское почт. отд. Челябинскаго уѣзда, с. Купай.*

Василій Михайловичъ Ошепковъ.

ЗА СВОИ РАБОТЫ ИМЬЮ БЛАГОДАРНОСТИ,

ПРОИЗВЕДЕНИЯ

художественной церковной живописи

Д. Г. ЧАЙКИНА.

принимаются заказы на живописные, малярныя и орнаментныя работы.

Окраску стѣнъ внутри храмовъ и художественныя украшения ихъ орнаментами и живописью во всѣхъ стиляхъ.

Иконы на золоченыхъ, чеканныхъ съ эмалью и живописныхъ фонахъ. | Портреты по фотографіямъ и съ натуры.

Окраска и художественное украшеніе въ домахъ орнаментомъ цвѣтнымъ и лѣпнымъ.

Живопись на шелкѣ, полотнѣ, деревѣ и металлѣ.

Обновленіе иконостасовъ и реставрація иконъ съ соблюденіемъ прежняго ихъ стиля

Работы производятся по фотографіямъ съ работъ.

Знаменитыхъ художниковъ.

Временный адресъ: г. Екатеринбургъ, Пермской губ., село Чердынцевское, Д. Г. Чайкину.

АТТЕСТАТЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ И УДОСТОВѢРЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію представителей церкви и Г.г. заказчиковъ.

Мастерская художественной живописи вновь открыта, и, желая расширить кругъ ея дѣятельности, работа производится самымъ тщательнымъ образомъ мною самимъ и лучшими мастерами подѣ моимъ наблюдениемъ. Художественный матеріалъ для росписанія храмовъ и домовъ мною собранъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, а поэтому могу смѣло сказать, что оказанныя Вами довѣрія моей мастерской я вполне съумѣю оцѣнить и оправдать достойнымъ образомъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ **Димитрій Гавриловичъ ЧАЙКИНЪ.**

И. д. Редактора Епарх. Наблюд. ц. школъ А. *Обтемпранскій.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Законъ Божій въ жизни и школѣ.—Краткое изложеніе характеристики Корана Мухаммедова.—Вандализмъ XX вѣка.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. *Протопоповъ.*

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно по воскрес-
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. за годъ, а за
полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи по Ур-
туской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища
квартира Смотрителя. За объявленія при-
нимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать шестой.

№ 27-й.

1912 г.

1 Юля.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАНЛЬЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: состоящій на вакансіи псаломщика при градо-Верхотурской Покровской церкви діаконъ *Петръ Козельскій* на священническое мѣсто къ церкви Ляле-Титовскаго села, Верхотурскаго уѣзда,—20 Юня; запрещенный священникъ *Іоаннъ Казанскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви Надеждинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—20 Юня; учитель Тропивской церковно-приходской школы *Михаилъ Соколовскій* на діаконское мѣсто къ церкви села Широковскаго, Шадринскаго уѣзда,—20 Юня; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Песчанскаго, Шадринскаго уѣзда, діаконъ *Алексѣй Ивановъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Покровскаго, Ирбитскаго уѣзда,—20 Юня; сынъ псаломщика *Сергѣй Словоцовъ* и. д. псаломщика къ градо-Верхотурской Покровской церкви,—23 Юня.

Допущены: къ вр. и. д. псаломщика при церкви Неонилинскаго села, Шадринскаго уѣзда, бывший воспитанникъ I класса Пермской Духовной Семинаріи *Димитрій Шишкинъ*,—20 Юня; къ и. д. псаломщика при церкви села Петропавловскаго, Верхотурскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ *Іоаннъ Крутиховскій*—22 Юня.

Перемѣщены, согласно прошеній, священникъ церкви села Ильинскаго, Камышловскаго уѣзда, *Павель Чичиловъ* къ церкви села Щилкинскаго, Камышловскаго уѣзда—23 Юня; священникъ церкви Верхне-Туринскаго завода, Верхотурскаго у., *Леонидъ Коровинъ* къ церкви Надеждинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—24 Юня; діаконъ Николаевской церкви Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Василій Басевъ* къ Введенской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—25 Юня; по опредѣленію Епархіальнаго Начальства состоящей на вакансіи псаломщика при церкви села Грязнухинскаго, Камышловскаго уѣзда, діаконъ *Николай Знаменскій* на псаломщическое мѣсто къ Петропавловской церкви Полевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—20 Юня.

Освобожденъ, согласно прошенію, отъ и. д. псаломщика церкви села Бакланскаго, Шадринскаго уѣзда, *Константинъ Кетовъ*—21 Юня.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Священническія.

1) Въ с. *Носо-Петропавловскомъ*, Шадринскаго уѣзда,—съ 30 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2586 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Никольскомъ*, Камышловскаго уѣзда,—съ 1 Мая с. г., число душъ м. п. 1874 ч., земли 198 д.; казеннаго жалованья; братскихъ доходовъ 1050 р., причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Шабуровскомъ*, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 5 Мая с. г., число душъ м. п., 729 чел., земли 49 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 330 р., причтъ 1 штатный.

4) Въ с. *Скородумскомъ*, Ирбитскаго уѣзда, съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 2051 чел., земли 161 дес., казеннаго жалованья 78 р. 40 к., братскихъ доходовъ 2317 руб., причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Вознесенскомъ*, Шадринскаго уѣзда, съ 10 Мая с. г., число душъ м. п. 4235 чел., земли 192 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 1000 руб., причтъ 2 штатный.

6) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Выходо-Иерусалимская церковь, Верхотурскаго уѣзда, съ 12 Мая с. г., число душъ м. п. 2373 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4067 руб., причтъ 3 штатный.

7) Въ Усть-Хмѣлевскомъ поселкѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 19 Мая с. г., число душъ м. п. 939 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

8) Въ с. Онохинскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 31 Мая с. г., число душъ м. п., 655 чел., земли 32 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 502 руб., причтъ 1 штатный.

9) Въ с. Воскресенскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 5 Юня с. г., число душъ м. п. 2911 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 259 руб., причтъ 2 штатный.

10) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда, — съ 7 Юня с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доховъ 425 руб., причтъ 1 штат.

11) Въ Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, — Петропавловская церковь съ 4 Юня с. г., число душъ м. п. 1427 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, брагскихъ доходовъ 1800 руб., причтъ 2 штатный.

12) Въ с. Ивановскомъ, Верхотурскаго уѣзда, — съ 8 Юня с. г., число душъ м. п. 523 чел., земли 15 дес., казеннаго жалованья 291 руб. 40 коп., братскихъ доходовъ 800 руб., причтъ 1 штатный.

13) Въ Верхне-Туринскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская церковь, съ 24 Юня с. г., число душъ м. п. 1470 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 руб., причтъ 1 штатный.

14) Въ с. Ильинскомъ, Камышловскаго уѣзда, — съ 23 Юня с. г., число душъ м. п. 2684 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 104 р. 16 к., братскихъ доходовъ 1800 руб., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ

1) При градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 472 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Иванищевскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*,—съ 7 юнѣ с. г., число душъ м. п. 611 чел., земли 82 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 150 руб., причтъ 1 штат

Діаконскія.

Въ православныхъ приходолахъ.

1) Въ *Быньговскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 25 Іюня 1910 г., число душъ м. п. 2401 чел., земли 62 дес., братскихъ доходовъ 500 р., казен. жалов. нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ селѣ *Новомъ*, *Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалованья 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

3) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

4) Въ *Нижне-Баранчинскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*,—съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1987 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 1050 р. 45 к., казеннаго жалованья 77 р. 32 к., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. *Шайтанскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

6) Въ с. *Верхъ-Ницинскомъ*, *Ирбитскаго уѣзда*,—съ 12 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2370 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1046 руб., причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Куяшскомъ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 12 Мая с. г., число душъ м. п. 2761 чел., земли 125 дес., братскихъ доходовъ 1128 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штат.

8) При гр. *Екатеринбургскомъ Кафедральномъ соборѣ*,—съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 833 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 6650 р., казеннаго жалованья 176 руб. 40 коп., причтъ 4 штатный.

9) Въ *Каслинскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда* Вознесенская церковь, съ 5 Іюня с. г., число душъ м. п. 3739

чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2167 руб., причтъ 2 штатный.

10) Въ *Нажне-Салдинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, — Николаевская церковь, съ 25 Юня с. г., число душъ м. п. 4259 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 3000 р., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходдахъ:

1) Въ с. *Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви, — съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ *Невьянскомъ зав., Екатеринбург. уѣзда*, при Рождество-Богородицкой церкви — съ 3 Января 1906 года, число душъ м. п. 554 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

Псаломщическія.

Въ православныхъ приходдахъ.

1) Въ с. *Харловскомъ, Ирбитскаго у.*, — съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 2155 чел., земли 209 д., казеннаго жалованья 366 руб. на причтъ, братскихъ доходовъ 1800 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ *Усть-Хмѣлевскомъ поселкѣ, Верхотурскаго уѣзда* съ 19 Мая с. г., число душъ м. п. 939 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

3) Въ с. *Воскресенскомъ Екатеринбургскаго уѣзда*, — съ 5 Юня с. г., число душъ м. п. 2911 чел.; земли 100 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 259 руб., причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Совинковскомъ, Шадринскаго уѣзда*, — съ 31 Мая с. г., число душъ м. п. 813 чел., земли 33 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 150 р., причтъ 1 штат.

5) Въ *Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, — съ 31 Мая с. г., число душъ м. п., 2401 чел., земли 62 дес., казеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 500 р., причтъ 1 штатный.

6) Въ с. *Верхъ-Теченскомъ, Шадринскаго уѣзда*,—съ 8 Юня с. г., число душъ м. п., 4435 чел., земли 181 дес., казеннаго жалованья 950 р. на причтъ, братскихъ доходовъ 2025 р., причтъ 2 штатный

7) При гр.-*Екатеринбургской Николаевской Нуровскаго дѣтскаго приюта церкви*,—съ 11 Юня с. г., прихожанъ, земли и казеннаго жалованья нѣтъ; братскихъ доходовъ 705 руб., причтъ 1 штатный.

8) Въ с. *Куюровскомъ, Камышиловскаго уѣзда*,—съ 7 Юня с. г., число душъ м. п. 2259 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 98 руб., братскихъ доходовъ 240 руб., причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Грязновскомъ, Камышиловскаго уѣзда*,—съ 23 Юня с. г., число душъ м. п. 1463 чел., земли 143 дес., казеннаго жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 800 руб., причтъ 1 штат.

10) Въ с. *Песчанскомъ, Шадринскаго уѣзда*,—съ 20 Юня с. г., число душъ м. п. 5175 чел., казеннаго жалованья 47 руб. 4 коп., братскихъ доходовъ 1428 руб. 36 коп., причтъ 2 штат.

11) Въ с. *Бакланскомъ, Шадринскаго уѣзда*,—съ 21 Юня с. г., число душъ м. п. 1616 чел., земли 165 дес., казеннаго жалованья 17 руб. 64 к., братскихъ доходовъ 100 руб., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходдахъ.

1) При гр.-*Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ *Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 14 Марта с. г., число душъ м. п. 558 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат.

Скорбный листъ.

† Волею Божіею скончался діаконъ Введенской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Іоаннь Поповъ*—18 Юня.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища,
составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ Маѣ
и Іюнь 1912 г.

4 к л а с с ь.

Окончили курсъ училища и переводятся въ 1 классъ семинаріи.

Разрядъ первый.

1) Замахаяевъ Игорь и Маминъ Михаилъ.

Разрядъ второй.

Любомудровъ Михаилъ, Знаменскій Владиміръ, Пономаревъ Борисъ, Плотниковъ Константинъ, Бирюковъ Михаилъ, Калачниковъ Димитрій, Маминъ Александръ, Тихоновъ Гавріиль, Коровинъ Владиміръ, Клобуковъ Димитрій, Здравомысловъ Александръ, Бенедиктовъ Александръ, Христолюбовъ Всеволодъ, Кузовниковъ Геннадій и Муромцевъ Николай.

Удостоивается званія окончившаго курсъ духовнаго училища безъ права поступленія въ I классъ семинаріи безъ новыхъ испытаній Мавровскій Аркадій.

Разрядъ третій.

Имѣютъ держать экзамень послѣ каникулъ Яковлевъ Артемій—по греческому яз., латинскому языку и природо-вѣдѣнію.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ: Ведерниковъ Василій—по ариѳметикѣ, Новиковъ Александръ—по греческому языку и ариѳметикѣ и Оминыхъ Александръ—по ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности—Клобуковъ Борисъ.

3 к л а с с ь.

Переводятся изъ 3-го въ 4-й классъ.

Адельфинскій Сергій, Алексѣевъ Николай, Алексѣевъ Стефанъ, Безсоновъ Николай, Боголѣповъ Николай, Волковъ Александръ, Геликоновъ Димитрій, Замятинъ Валеріанъ,

Затопляевъ Василій, Карпинскій Николай, Корвинъ Сергѣй, Кузнецовъ, Максимовъ Андрей, Молчановъ Михаилъ, Нечаевъ Михаилъ, Новоселовъ Николай, Носовъ Вячеславъ, Пономаревъ Димитрій, Поповъ Аркадій, Пятницкій Александръ, Смирновъ Валентинъ, Тихомировъ Анатолій, Троицкій Константинъ, Удинцевъ Петръ, Фотиевъ Семень, Шишкинъ Александръ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ: Бѣлобородовъ Михаилъ—по греческому языку и латинскому яз., Знаменскій Павелъ—по русскому яз. письменно, Ипатовъ Николай—по русскому яз. письменно, Пономаревъ Василій—по греческому яз. и Пузыревъ Сергѣй—по русскому яз. письменно.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Серебренниковъ Сергѣй—съ лишеніемъ полуепархіальнаго содержанія; Теремецкій Валентинъ и Щербаковъ Владимиръ.

2 к л а с с ъ.

Переводятся изъ 2-го въ 3-й классъ.

Везродновъ Николай, Григорьевъ Веніаминъ, Дедюхинъ Василій, Деминъ Алексѣй, Извольскій Николай, Ключаревъ Михаилъ, Коноплевъ Николай, Корепановъ Иванъ, Костинъ Александръ, Кузовниковъ Владиміръ, Кузовниковъ Кирилль, Луканинъ Павелъ, Машановъ Александръ, Неуйминъ Александръ, Никулинъ Иванъ, Носовъ Сергѣй, Парышевъ Василій, Пономаревъ Андрей, Порошинъ Николай, Романовъ Мануиль, Рыболовлевъ Петръ, Селезневъ Пантелеймонъ, Серебренниковъ Иванъ, Тихомировъ Сергѣй, Флоровъ Александръ и Шапковъ Валентинъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ: Бакакинъ Алексѣй—по географіи; Бирюковъ Леонидъ—по русскому яз. письменно; Михайловъ Гавріиль—по славянскому яз.; Нечаевъ Михаилъ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ; Носовъ Александръ—по русскому языку устно; Озеровъ Николай—по русскому яз. устно и письменно; Посохинъ Борисъ—по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ; Троицкій Валерій—по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ; Хламовъ Виссаріонъ—по русскому яз. письменно; Чернавскій Германъ—по славянскому яз.; Чернышевъ

Леонидъ — по ариѳметикѣ и Юловскій Николай — по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: а) по болѣзни Малышевъ Михаилъ; б) по малоуспѣшности: Ляпустинъ Семень съ лишеніемъ полуепаρχіальнаго содержанія и Тюшняковъ Василій.

1. классъ.

Переводятся изъ 1-го во 2-й классъ.

Антониновъ Сергій, Архангельскій Николай, Безсоновъ Орестъ, Болярскій Николай, Бѣлопашенцевъ Николай, Бѣляевъ Андрей, Дягилевъ Георгій, Замахаяевъ Иванъ, Замятинъ Сергій I, Замятинъ Сергій II, Киселевъ Константинъ, Константиновъ Веніаминъ, Корепановъ Константинъ, Кузовниковъ Димитрій, Лукинъ Евгений, Муромцевъ Михаилъ, Мѣдяковъ Георгій, Петровъ Мартирій, Пименовъ Василій Пузыревъ Димитрій, Романовъ Александръ, Старцевъ Семень, Чернавинъ Николай.

Имѣетъ держать экзамень послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ Скворцовъ Владиміръ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ: Алексѣевъ Валеріанъ — по русскому яз. письменно; Бирюковъ Николай М. — по русскому яз. устно и письменно; Бирюковъ Николай Фл. — по славянскому яз. и ариѳметикѣ; Бирюковъ Павелъ — по русскому яз. письменно; Ваулинъ Александръ по ариѳметикѣ; Ильиныхъ Иванъ — по славянскому яз., русскому яз. устно и письменно; Крыловъ Владиміръ — по русскому яз. письменно и географіи; Кукаринъ Михаилъ — по ариѳметикѣ и географіи; Лебедевъ Валентинъ — по русскому яз. письменно и географіи; Михалевъ Александръ — по русскому яз. устно; Новиковъ Алексѣй — по славянскому яз. и русскому яз. письменно; Пономаревъ Филadelphъ — по русскому яз. письменно; Порошинъ Александръ — славянскому яз. и русскому яз. устно; Пятницкій Петръ — по русскому яз. письменно; Смирновъ Георгій — по славянскому яз., русскому яз. устно и письменно и Соколовъ Николай — по русскому яз. устно.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности — Бабинъ Борисъ.

Росписаніе

перезкзаменовокъ ученикамъ Екатеринбургскаго духовнаго училища и приѣмныхъ испытаній для желающихъ поступить въ училище въ Августѣ 1912 гда.

Перезкзаменовки.

Августа 17 (пятница). Для учениковъ IV^о класса по всѣмъ предметамъ.

Для учениковъ III, II и I классовъ.

Августа 18 (суббота)—по греческому и латинскому языкамъ.

Августа 20 (понеделѣльникъ)—по Священной Исторіи, славянскому языку, русскому языку устно и письменно.

Августа 21 (вторникъ)—по ариѣметикѣ и географіи.

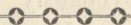
Приѣмныя испытанія.

Августа 22 (среда)—диктантъ по русскому языку и письменное рѣшеніе ариѣметической задачи.

Августа 23 (четвергъ)—Законь Божій и ариѣметика.

Августа 24 (пятница)—русскій языкъ и славянское чтеніе.

Августа 25 (суббота)—молебенъ предъ началомъ ученія.



Редакторъ Оффис. Отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Епархіальныя извѣстія.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Екатеринбургскаго духовнаго училища.—Росписаніе перезкзаменовокъ ученикамъ Екатеринбургскаго духовнаго училища.

ОТДѢЛЪ ЖЕОФЕФИЦІАЛЬНЫЙ.

СВОБОДА СОВѢСТИ

Свобода въ наше время сдѣлалась самымъ ходячимъ словомъ и въ ней болѣе всего люди надѣются найти свое счастье.

Поэтому свобода требуется вездѣ и для всего. Свобода ставится выше всего въ жизни государственной и семейной. Наконецъ, человѣкъ со свободой вошелъ въ глубины души своей и тамъ объявилъ свободу своей собственной совѣсти. Совѣсть дана человѣку, чтобы онъ могъ отличать честное отъ безчестнаго, доброе отъ злого. Когда человѣкъ дѣлаетъ добро, совѣсть его тогда спокойна; какой-то внутренній голосъ въ насъ одобряетъ все доброе, честное, радуется и утѣшается всѣмъ чистымъ и священнымъ; все же злое, безчестное, грязное огорчаетъ насъ, беспокоитъ и причиняетъ страданіе. Совѣсть это прирожденный намъ, въ душѣ нашей находящійся законъ.

Богъ далъ намъ этотъ внутренній законъ, но не лишилъ насъ свободы: хочешь—слушайся своей совѣсти, не хочешь слушаться, поступай, какъ хочешь; только нарушеніе указаній совѣсти всегда вредно на ней отражается; она отъ этого теряетъ свою силу, ослабляется, дѣлается менѣе чувствительною къ добру и злу; голосъ ея затихаетъ и даже можетъ совсѣмъ умолкнуть. Подобно тому, какъ отъ злоупотребленія зрѣніемъ, слухомъ, вкусомъ и всѣми нашими внѣшними чувствами они притупляются и даже могутъ совсѣмъ сдѣлаться неспособными: глаза будутъ плохо видѣть, не будутъ отвращиваться отъ всякаго зловонія, вкусу не противна будетъ горечь, такъ можно заглушить и совѣсть; она сдѣлается нечувствительною и будетъ молчать, когда мы

станемъ дѣлать худыя дѣла и даже совершать тяжкія преступленія. Отъ этого и происходитъ то, что у людей бываетъ совѣсть чуткая, твердая, чистая, а бываетъ и спящая, робкая, лукавая, отупѣвшая и даже сожженная, т. е. совѣсь уничтоженная.

Нынѣ заговорили о свободѣ совѣсти: что же такое свобода совѣсти? У совѣсти нашей нѣтъ своей особенной свободы; свобода одна у человѣка для всѣхъ его способностей — и для ума и для сердца и для совѣсти. Совѣсть дана намъ, чтобы контролировать самую свободу нашу и руководить ею. И если наша свобода не слушаетъ внушеній совѣсти и даже лишаетъ ее права голоса, тогда свобода остается безъ совѣсти и такимъ образомъ сама лишаетъ себя того, что провѣряло-бы правильность нашихъ дѣйствій и руководило-бы насъ на пути добра, честности и правды. Поэтому слѣдовало бы намъ беречь свою совѣсть. Но что же намъ дѣлать, когда она повреждена, ослаблена или совѣсь заглушена.

Для этого Господь далъ человѣку Свои святыя заповѣди, или Законъ Божій, который напоминаетъ ему о томъ, о чемъ должна-бы напоминать чистая совѣсть. Заповѣди Закона Божія и все нравственное христіанское ученіе говорятъ намъ о томъ, что должна бы сказать намъ совѣсть, и какъ при соблюденіи указаній совѣсти мы испытываемъ пріятное чувство внутренняго душевнаго спокойствія, — „совѣсть, говоримъ, спокойна“, такъ отъ исполненія Богомъ даннаго закона, или заповѣдей Божіихъ, въ душѣ чувствуется довольство и миръ.

„Утѣшаюсь я усгавами Твоими; Слово Твое—свѣтильникъ ночи моей и свѣтъ стезѣ моей“; говорится въ псалмахъ; „Законъ Твой слаще меда и сота, дороже для меня тысячь золота и серебра, потому что, если бы не законъ Твой былъ утѣшеніемъ моимъ, погибъ-бы я въ бѣдствіи моемъ“ (Пс. 118).

Въ законѣ Господнемъ душа человѣка слышитъ не новыя, чуждыя ей велѣнія, но слышитъ сродное ей; это же самое, о чемъ всегда говоритъ совѣсть. Такимъ образомъ, будучи опорой и охраною нашей совѣсти, законъ Господа, данный намъ въ Св. Писаніи, является великимъ для насъ

благодѣяніемъ Но и противъ Закона Божія возстала наша свобода. Нынѣ требуютъ полной свободы совѣсти, признають несогласнымъ съ достоинствомъ свободы человѣка допустить чьи бы то ни было и какія бы то ни было руководства и наставленія для поведенія человѣка. „Свобода совѣсти“—это значитъ—судьей того, худо или хорошо я дѣлаю, можетъ быть только моя совѣсть и больше никто. „Представьте, говорятъ, каждому дѣйствовать по своей совѣсти“. Но это было бы безопасно только тогда, когда бы мы были увѣрены, что у всѣхъ людей совѣсть неповрежденная, чистая, недопускающая ничего безчестнаго и злого, что могло бы угрожать спокойствію въ общественной жизни. То-ли мы видимъ среди людей?

Сколько неправды, и всего безчестнаго и грязнаго! Сколько зла, обидъ и всего того, что свидѣтельствуешь, что совѣсть у людей отупѣла, искажена и развращена. Вотъ примѣры. Посмотрите на современную семейную жизнь.

Какъ ослабѣла супружеская вѣрность, какъ легки и часты стали такіе случаи, когда родители покидаютъ своихъ дѣтей, мужья по развратнымъ побужденіямъ бросаютъ женъ, а жены—мужей. Какая тутъ совѣсть? Вѣроятнѣе всего—совѣсть оглошная ко всѣмъ внушеніямъ стыда и любви родительской. Они говорятъ: „мы не стѣсняемъ ни чьей свободы, непроизводимъ общественныхъ безпорядковъ“. Но какого еще нужно большаго безпорядка, когда такъ пренебрегаютъ семейными обязанностями? И кто не знаетъ, что семейные безпорядки составляютъ корень всѣхъ безпорядковъ и бедствій общественныхъ?

Посмотрите еще на общественную дѣятельность. Сколько здѣсь проявляется нечестнаго, безсовѣстнаго отношенія къ общественному и частному имуществу. Сколько своекорыстія, стремленія къ захватамъ! Сколько лѣности и тунеядства! И при такомъ-то состояніи общественной нравственности, говорятъ: „предоставьте дѣйствовать каждому по своей совѣсти“. Не значитъ ли это растворить настежь двери тому неизобразимому количеству зла, которое кроется въ сердцахъ человѣческихъ.

Во имя свободы совѣсти нынѣ требуютъ, чтобы при воспитаніи и обученіи дѣтей и юношества были устранены

всѣ мѣры, имѣющія религиозный характеръ, какъ на примѣръ, обязательное преподаваніе Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ.

Но какъ можетъ повредить человѣку сообщеніе ему познаній въ христіанской религіи? Какое безчисленное множество христіанскихъ юношей, по христіански воспитанныхъ и наученныхъ, прославилось своею высоконравственною и многополезною дѣятельностью, и не найдется ни одного человѣка въ мірѣ, которому принесло бы вредъ христіанское вѣроученіе. Вся высшая культура, весь нравственный порядокъ, все, что есть въ человѣчествѣ благодѣтельнаго, честнаго, высокаго и прекраснаго, все это возрождено, возрасло и упрочено на христіанскомъ ученіи. Отнять у юношества познаніе Закона Божія значитъ лишить его возможности правильно и благодѣтельно разрѣшать всѣ запросы ума и сердца, закрыть для него небо и обратить въ животное. И какая совѣсть будетъ у того юношества, которое нарочно держать на однихъ земныхъ интересахъ, лишая того, что одно можетъ поддержать стремленіе къ безкорыстному добру и правдѣ? Познаніе Закона Божія не только не нарушаетъ свободы совѣсти, но поддерживаетъ ее и охраняетъ, и если мы желаемъ, чтобы юношество наше было честно, правдиво, способно на добрую дѣятельность, мы должны преподавать ему все, что можетъ развить въ немъ природныя стремленія къ добру и правдѣ, а не оставлять безъ всякой опоры совѣсть въ бурные годы юности, когда она подвергается опасности быть искаженной и загубленной подъ напоромъ безчисленныхъ соблазновъ и дурныхъ влеченій.

Въ наше время о свободѣ совѣсти особенно часто можно слышать, когда дѣло касается соблюденія церковныхъ уставовъ.

„Оставьте“, говорятъ, „всѣ ваши напоминанія о вечернихъ и утреннихъ богослуженіяхъ, о постахъ и говѣннѣ; и не препятствуйте намъ быть въ театрахъ наканунѣ праздниковъ. Къ чему принужденіе? Предоставьте каждому свободу своей совѣсти“. Но о свободѣ ли совѣсти тутъ хлопотуть? Развѣ можетъ чья-либо совѣсть возстать противъ того, что человѣкъ будетъ молиться, поститься и говѣть? Можетъ ли быть кому стыдно отъ того, что онъ наканунѣ праздника

пойдетъ въ церковь, а не въ театр? Напротивъ, какъ ни подавляетъ въ себѣ челонѣкъ всѣ религиозныя потребности молитвы, воздержанія и покаянія, какъ ни старается челонѣкъ забыть церковь съ ея уставами, все-же, если онъ вмѣсто церкви наканунѣ праздника идетъ въ театр, совѣсть его иногда пробуждается и тревожитъ его напоминаніемъ о томъ, что не по той дорогѣ онъ идетъ, по которой должно идти христіанину. Это безпокойство усиливается, если и церковь вмѣстѣ съ совѣстью также напоминаетъ и говоритъ: не туда идетъ. Вотъ и хочется современнымъ отщепенцамъ отъ церкви совсѣмъ заглушить совѣсть и не дать ей проснуться отъ напоминаній церкви. Итакъ, здѣсь попеченіе не о свободѣ совѣсти, а о свободѣ плотскихъ и суетныхъ влеченій; здѣсь стремленіе заглушить совѣсть и не допустить до нея ничего, чтобы могло пробудить ее. Страшно становится, когда челонѣкъ пошелъ на то, чтобы убить въ душѣ своей все то, что удерживаетъ его отъ окончательной гибели въ неправдѣ, во злѣ и во всякой сквернѣ.

Братъ христіанинъ! Береги свою совѣсть и не давай вождельніямъ твоимъ подавлять требованія ея.

Подкрѣпляй и усиливай голосъ совѣсти познаніемъ Закона Божія и исполненіемъ уставовъ Св. Церкви.

Тогда окрѣпнетъ и возьметъ силу твоя добрая совѣсть и поведетъ тебя по вѣрной дорогѣ на истинную пользу твою и твоихъ ближнихъ.

Священ. Іоаннъ Пьянковъ.

Работай, трудись, но помни и о душѣ.

Настаетъ для васъ, братіе, трудная, страдная пора: съ восходомъ солнца каждый изъ васъ выйдетъ *на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера* (Пс. 105, 18). Богъ вамъ въ помощь, братіе! Трудитесь: трудъ—святое дѣло; его заповѣдалъ Самъ Богъ, повелѣвши праотцу нашему Адаму въ потѣ лица своего ѣсть хлѣбъ свой; его освятилъ Своимъ примѣромъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, до тридцатилѣтняго возраста раздѣляя трудъ дроводѣланія съ мнимымъ отцомъ своимъ Іосифомъ; трудилась и Пречистая Матерь Божія: пряла

шерсть и шелкъ, шила одежды; трудились святые апостолы, святые отцы, отшельники и пустынники, снискивая трудами рукъ своихъ дневное себѣ пропитаніе. Намъ ли не трудиться, братіе, когда все мы нуждаемся въ пищѣ, кровѣ, одеждѣ? Но, братіе, трудясь на пользу плоти своей, не нужно оставлять трудовъ на пользу души своей; въ заботахъ о приобрѣтеніи сокровищъ земныхъ, не нужно упускать изъ виду сокровищъ небесныхъ! Даже болѣе того: трудъ на пользу души предпочитать всякому другому труду и этому послѣднему прилежать лишь настолько, насколько то необходимо въ дѣлахъ спасенія своей души. Объ этомъ то самомъ и напоминаетъ намъ Господь въ св. Евангеліи: *„Не заботьтесь, — говоритъ Онъ, — чересмѣрно о томъ, что вамъ есть, или что пить, или во что одѣться; знаетъ Отецъ Небесный, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ. Ищите прежде всего и больше всего царствія Божія и правды Его, и это все — все необходимое для вашей телѣсной жизни — приложится вамъ“* (Мф. VI, 31—33).

Примите, братіе, къ сердцу эти наставленія Господа и Спасителя нашего и, какъ въ наступающее страдное время, такъ и во всякое другое, въ своихъ трудахъ и заботахъ о земномъ благополучіи своемъ не преступайте границъ, положенныхъ для насъ святою вѣрою нашей. Положите на первомъ мѣстѣ богоугожденіе и спасеніе души свсей чрезъ исполненіе заповѣдей Божіихъ, а на второмъ, третьемъ и четвертомъ — все прочее, относящееся къ поддержанію телѣсной жизни своей, и къ первому прилежите всемъ сердцемъ, а къ послѣднимъ относитесь внѣшне, касаясь ихъ слегка, какъ бы концами перстовъ своихъ; пусть дѣло благочестія будетъ у васъ главнымъ дѣломъ, а это все — придѣлкомъ или поддѣлемъ, какъ выражались древніе великіе подвижники. Работайте, трудитесь, — безъ этого нельзя обойтись въ житейскомъ быту, — но ведите эти дѣла въ подчиненіи главному дѣлу, въ его духъ, а не противно ему.

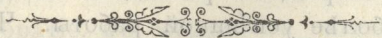
„Одинъ старецъ въ бесѣдѣ съ своимъ ученикомъ жаловался на то, что нынѣ (т. е. въ то время, когда это говорилось) порядокъ извратился и придѣлокъ сталъ главнымъ дѣломъ, а главное дѣло — придѣлкомъ. Ученикъ попросилъ его объяснить ему это примѣромъ. „Вотъ видишь ли, — ска-

заль старецъ, — сидишь ты за рукодѣлемъ, а тутъ ударили въ било къ церковной молитвѣ; слѣдуетъ тотчасъ бросить работу и спѣшить въ церковь, положивъ нѣсколько поклоновъ въ кельѣ своей. Ты такъ и слѣлаешь, если у тебя на сердцѣ главнымъ дѣломъ имѣется дѣло Божіе. Но если ты скажешь: докончу, немного осталось, и просидишь сколько нибудь за работою, отнявъ это время у службы Божіей, то покажешь, что для тебя работа и приобрѣтеніе работой дороже дѣла Божія, и строй твой душевный перевернулся головою внизъ, а ногами кверху“ (Еписк. Теоф. Толк. пс. 118).

Подобныхъ указанному въ семь примѣрѣ случаевъ, когда необходимо бываетъ сдѣлать выборъ между дѣломъ благочестія и дѣломъ, касающимся житейскаго нашего до-вольства, въ наступающую страдную пору можетъ представиться не мало. Возьмемъ для примѣра ваши такъ называемыя *помощи*, къ которымъ вы имѣете обыкновеніе прибѣгать въ цѣляхъ сокращенія расходовъ по найму рабочихъ или въ цѣляхъ болѣе успѣшной работы. Честный христіанинъ, для котораго дороже всего вѣчное свое спасеніе и спасеніе своихъ ближнихъ, никогда не рѣшится воспользоваться такого рода услугою въ воскресный или праздничный день. Зачѣмъ онъ будетъ ради временной корысти въ этотъ день отвлекать отъ посѣщенія храма Божія своего ближняго къ собственному своему вреду и ко вреду послѣдняго? Зачѣмъ онъ будетъ отнимать у него единственный день въ недѣлѣ, данный ему для того, чтобы онъ въ этотъ день, не развлекаясь житейскими печалями, могъ обсудить свое душевное состояніе, поработать для спасенія своей души? Зачѣмъ онъ будетъ спаивать виномъ своихъ собратьевъ во Христвѣ и вмѣсто того, чтобы служить для нихъ примѣромъ всего добраго, истинно-христіанскаго, вводить ихъ въ соблазнъ, подавать имъ поводъ къ такимъ дѣламъ, коихъ не подобаетъ творить и въ будни, не токмо въ праздничные дни? Можетъ представиться случай воспользоваться бѣдственнымъ положеніемъ своего сосѣда, за ничтожную плату, съ обидою для него, взять его въ услуженіе себѣ для облегченія трудовъ своихъ. Поступать такъ не въ духъ святой вѣры нашей, которая заповѣдаетъ намъ любить ближ-

няго своего, какъ самого себя, и въ случаѣ нужды его не только не обижаютъ его, но помогать ему до готовности положить за него душу свою,— и добрый христіанинъ, истинный богочтецъ, никогда не осмѣлится прибѣгнуть къ такому безчестному способу для благоустройства своего временнаго благосостоянія. Примѣнительно къ сему нужно разумѣть, братіе, и о всемъ прочемъ.

Итакъ, снова повторяю вамъ: трудитесь, устройте свой земной бытъ, но трудитесь честно, не прибѣгая при этомъ ни къ какимъ неправеднымъ, грѣховнымъ средствамъ, тѣмъ паче не заботьтесь о приобрѣтеніи земныхъ благъ больше, чѣмъ о спасеніи своей души. Памятуйте, что вы не болѣе какъ странники и пришельцы на сей землѣ, что истинное отечество ваше, истинное, негиблющее сокровище ваше на небесахъ. Къ сему отечеству стремитесь, сихъ сокровищъ ищите. *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и это все приложится вамъ!* (Мѳ, VI, 33).



Неприличныя пѣсни вредны не только для насъ самихъ, но и для другихъ.

Много недостатковъ существуетъ среди насъ, христіанъ, —такова ужъ, видно, грѣховная природа наша, —много пороковъ можно встрѣтить между нами. Нельзя не обратить вниманія на общепринятый обычай распѣвать на улицахъ города и особенно селенія непристойныя и даже срамныя пѣсни въ праздники. Нехорошъ этотъ обычай.

Какъ нужно проводить праздничные дни? Прежде всего, нужно сходить въ храмъ Господень и помолиться Богу; потомъ можно послѣ обѣда отдохнуть, хотя и это вредно для здоровья; послѣ отдыха почитай какую-нибудь книгу: лучше всего Библию, а то житіе святого, память котораго творится въ сей день. Можно почитать и свѣтскія, но только съ выборомъ: есть среди нихъ полезныя и правоучительныя, есть и развращающія. Послѣднихъ избѣгайте, а первыя читайте. Такъ проведенный день будетъ служить и отдыхомъ и полезнымъ размеченіемъ.

Ничего пѣтъ предосудительнаго пѣтъ пѣсни историческаго или бытового содержанія, но грѣшно распѣвать пѣсни срамныя и нетерпимыя для уха благочестиваго христіанина. Уши даже затыкаешь отъ подобныхъ пѣсень... Вѣдь уста даны Богомъ для прославленія имени Его, и прославлять Его должны такъ же, какъ прославляютъ Его святые ангелы на небеси, поюще непрестанно: *Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный*, или *Святъ, Святъ, Святъ Господь Сававовъ* (Богъ воинствъ небесныхъ). Не оскорбленіе ли величія Божія пѣтъ неподобныя пѣсни? Слово Божіе повелѣваетъ намъ пѣтъ пѣсни не мірскія, а псалмы и пѣсни. Вотъ что пишетъ Апостоль Павелъ: *Назидайте самихъ себя псалмами и славословіями и пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу* (Ефес. V, 19). Стало-быть, мы, по наставленію апостола Христова, въ минуты отдохновенія отъ праведныхъ трудовъ должны назидаться чтеніемъ псалмовъ и другихъ душеспасительныхъ книгъ и пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній. А услажденіе слуха своего и постороннихъ непристойными пѣснями—это доставляетъ истинное наслажденіе врагу нашего спасенія—дьяволу. Вотъ послушайте, что пишется въ житіи преподобнаго Нифонта: „Однажды святой Нифонтъ, идя въ церковь Пресвятыя Богородицы, увидѣлъ на пути князя бѣсовскаго, который былъ мраченъ: за нимъ шли и другіе бѣсы; когда же они услышали церковное пѣніе въ храмѣ Пресвятой Богородицы, то стали поносить князя своего, говоря: „Смотри, какъ всѣ славятъ имя Іисуса, гдѣ наша сила? Разрушается наше царство“.—„Не печальтесь и не унывайте,—сказалъ имъ князь бѣсовскій,—я едѣлаю такъ, что сейчасъ христіане и насъ славить будутъ“. Когда они недалеко отошли отъ церкви, то имъ встрѣтились христіане, цѣлою толпою шедшіе по улицѣ. Одинъ изъ шедшихъ началъ сквернословить и пѣтъ неподобныя пѣсни; къ этой толпѣ присоединилась другая толпа съ музыкою и пѣніемъ. Тогда возвеселился князь бѣсовскій и сказалъ бѣсамъ: „Подвизайтесь и побѣждайте христіанъ“! Блаженный Нифонтъ, видя все это духовными очами, горько возстенавъ, сказалъ: „О, горе приносящимъ жертву бѣсамъ, чрезъ игры и пѣсни срамныя, потому что онѣ—отъ дьявола“ (Жит. св. Нифонта, 23 Декабря).

Видите, христіане, кто внушаетъ пѣть неподобныя пѣсни: это исконный нашъ врагъ—діаволь! Привыкшіе пѣть подобныя пѣсни едва ли способны будутъ слушать и понимать назидательныя церковныя пѣснопѣнія.

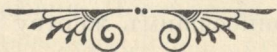
Но не самимъ только себѣ приносятъ вредъ поющіе срамныя пѣсни, но и другимъ, и особенно дѣтямъ. Сколько дѣтей и сердецъ невинныхъ выучатся пѣть пѣсни отъ васъ — старшихъ, услышавъ отъ васъ то, о чемъ они прежде понятія не имѣли! Сколько вы тамъ посѣете зла, сколько соблазна сдѣлаете дѣтямъ, сколько сведете въ грѣхъ невинныхъ сердецъ! Дѣти и сами выучатся пѣть пѣсни и другихъ научатъ тому же; вѣдь они не оставятъ этой привычки, когда придутъ и въ возрастъ, и, такимъ образомъ, вы распространяете зло на нѣсколько лѣтъ и на множество душъ христіанскихъ.

Не оттого ли многіе изъ васъ не знаютъ самыхъ общепотребительныхъ молитвъ, а непристойныя пѣсни знаютъ нерѣдко и малыя дѣти? Посѣдѣвшій отъ старости христіанинъ не умѣетъ иногда прочитать „Вѣрую“, „Отче нашъ“... Какъ это прискорбно! Для изученія этихъ молитвъ требуется гораздо меньше времени чѣмъ на изученіе пѣсенъ. Слѣдуетъ только почаще ходить въ храмъ Божій и прислушиваться къ церковнымъ пѣснопѣніямъ, тогда легко можно и неграмотному выучить необходимыя для христіанина молитвы.

Не дадите ли вы за такой соблазнъ, за гибель душъ нашихъ ближнихъ отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ? Самъ Спаситель сказать: *Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вкрующаго въ Меня, тому лучше было бы, еслибы повѣсилъ ему жерновой камень на шею и бросилъ его въ море* (Мавк. IX, 22).

Оставьте, христіане, обычай ходить по улицамъ съ гармониками, дудками и балалайками и пѣть неприличныя для истиннохристіанскаго слуха пѣни.

„Прав. Под.“



ПУТЕШЕСТВІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія по обозрѣнію церкви Екатеринбургской Епархіи.

Желая поклониться святымъ мощамъ Угодника Божія Праведнаго Симеона, а вмѣстѣ съ тѣмъ хотя отчасти ознакомиться съ Екатеринбургскою Епархіею, которую Промыслу Божию угодно было ввѣрить временному водительство его, Преосвященный Епископъ Макарій рѣшилъ предпринять небольшое путешествіе въ сѣверный районъ епархіи. Заблаговременно былъ выработанъ маршрутъ поѣздки, и днемъ выѣзда было назначено двѣнадцатое число Іюня мѣсяца. Ключарь, протодіаконъ и два иподіакона были назначены сопровождать Владыку, такъ какъ въ пути имѣлось въ виду совершать служеніе молебновъ въ посѣщаемыхъ храмахъ, а въ монастырѣ и нѣкоторыхъ соборныхъ церквахъ предположено было кромѣ того и служеніе литургій, при участіи мѣстныхъ хоровъ пѣвчихъ.

12-го Іюня въ 7^{1/2} часовъ утра Его Преосвященство прибылъ на ст. Екатеринбургъ I и, встрѣченный здѣсь Каѳедральнымъ протоіереемъ Л. Игноратовымъ, Благочиннымъ градо-Екатеринбургскихъ церквей священникомъ О. Коровинымъ и г. Секретаремъ Екатеринбургской Духовной Консistorіи В. И. Соколовымъ, чрезъ парадныя комнаты вокзала прослѣдовалъ въ представленный ему администраціею дороги специальный вагонъ. Въ 8 ч. утра поѣздъ отошелъ отъ станціи и быстро понесся къ виднѣвшимся вдали Уральскимъ горамъ. Въ окнахъ вагона замелькали лѣса, поляны, горы. Живописные уральскіе пейзажи быстро слѣдовали одинъ за другимъ.

На ст. Невьянскъ, расположенной около старѣйшаго изъ Уральскихъ заводовъ—Невьянскаго, прекрасно видимаго изъ оконъ вагона, Его Преосвященству представился Благочинный 3-го округа, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ Вирюковъ.

Чрезъ три стаціи отъ Невьянска поѣздъ остановился на ст. Тагиль, находящейся при самомъ обширнѣйшемъ по количеству жителей заводскомъ поселеніи съ нѣсколькими приходскими храмами. Здѣсь Его Преосвященству явилось

все духовенство заводскихъ церквей во главѣ съ Благочиннымъ 3 окр. Верхотурскаго округа священникомъ Всеволодомъ Черепановымъ.

Во второмъ часу по полудни поѣздъ прибылъ на ст. Гороблагодатскую, близъ исторической на Уралѣ горы Благодати. Отсюда путь на Верхотурье идетъ по Богословской желѣзной дорогѣ. Верхотурскимъ паломникамъ приходится разставаться съ Пермскою желѣзною дорогою и переходить на Богословскую. Согласованія поѣздовъ нѣтъ, и всеѣмъ приходится проводить нѣсколько часовъ въ небольшомъ здании вокзала въ ожиданіи отхода поѣзда по Богословской дорогѣ. А поѣздъ этотъ идетъ въ 10 час. вечера.

Чтобы не терять время въ безплодномъ ожиданіи предположено было посѣтить Кушвинскій заводъ, находящійся въ 4-хъ вярстахъ отъ стани. Лошади на станціи уже были, а потому Его Преосвященствомъ сдѣлано распоряженіе о немедленномъ выѣздѣ въ заводъ.

Первымъ былъ посѣщенъ Троицкій соборъ, величественное, двухъ-этажное зданіе котораго находится почти въ центрѣ старо-заводскаго поселенія, вблизи заводскаго пруда и фабричныхъ построекъ. Веселый звонъ колоколовъ привѣтствовалъ приближеніе Владыки. На площади у собора пестрѣла толпа народа, развѣвались церковныя хоругви и ярко блестя своей позолотой св. иконы, изнесенныя въ срѣтеніе грядущаго святителя.

При пѣпніи храмоваго тропаря Владыка по высокой лѣстницѣ поднялся во второй этажъ храма и, приложившись здѣсь ко св. кресту, прослѣдовалъ въ алтарь собора. Облачившись въ малое облаченіе, Его Преосвященство вышелъ на амвонъ и сказалъ поученіе народу объ освященіи челоуѣка во образъ Троическаго единства, послѣ чего было совершено молебное пѣніе Св. Троицѣ съ колѣнопреклонѣнной молитвой. По отпустѣ все молящіяся были приняты ко Св. Кресту, а затѣмъ, когда, по окончаніи обозрѣнія храма Владыка выѣхалъ изъ собора, все они, по отдѣльности каждый, удостоились получить святительское благословеніе.

Изъ собора, въ сопровожденіи духовенства, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ квартиру мѣстнаго о. протоіе-

рея Димитрія Вышегородскаго.

Въ 6 часовъ вечера изъ квартиры о. Вышегородскаго Его Преосвященство отбылъ въ Михаило-Архангельскую церковь, гдѣ, по обычной встрѣчѣ, былъ совершенъ молебенъ святому Архистратигу Небесныхъ силъ.

По прочтеніи евангелія (Мѡ. зач. 52 и 54-е) Владыка сказалъ поученіе, темою котораго послужило раскрытіе слѣдующій мысли: ревность о Божіей славѣ въ служеніи ангеловъ. По окончаніи молебна преподано благословеніе народу. Посѣтивъ затѣмъ домъ священника Архипова, Его Преосвященство въ 9 часовъ вечера отбылъ на вокзалъ Богословской желѣзной дороги ст. Кушва и съ поѣздомъ № 3-й выѣхалъ въ дальнѣйшій путь въ сопровожденіи своей свиты и г. Верхотурскаго Уѣзднаго Исправника М. Н. Михайлова, встрѣтившаго Владыку еще на границѣ своего ѣзда.

Утромъ 13-го Іюня поѣздъ подошелъ къ Надеждинскому заводу-конечной станціи Богословской желѣзной дороги.

Надеждинскъ—это одинъ изъ самыхъ молодыхъ заводовъ на Уралѣ. Старожилы помнятъ, какъ лѣтъ 20 тому назадъ здѣсь стояли лѣса и тянулось непроходимое болото. Теперь же мѣстность совершенно не узнаваема. Лѣсъ вырубленъ, почва обсушена и на большомъ болотѣ раскинулись грандіозные корпуса, занятые рельсо-прокатнымъ производствомъ. Около завода въ короткій срокъ выросло значительное поселеніе, насчитывающее въ настоящее время до 20 тысячъ жителей. Въ заводѣ существуютъ двѣ мечети и воздвигается величественный храмъ въ честь Преображенія Господня. Къ трапезной части этого храма придѣланъ временный алтарь и въ немъ отправляется богослуженіе. Работы по сооруженію храма продолжаются.

Когда поѣздъ остановился, въ вагонъ къ Преосвященному вошли Благочинный V округа Верхотурскаго уѣзда, протоіерей Василій Словоцовъ, Директоръ завода баронъ Таубе Евгенийъ Александровичъ, староста Преображенской церкви Ілья Васильевичъ Поносовъ и мѣстный причтъ.

Послѣ краткой бесѣды съ прибывшими Его Преосвященство отбылъ въ Преображенскій храмъ, гдѣ при громадномъ стеченіи народа былъ отслуженъ молебенъ, во время

котораго, по прочтеніи евангелія, Владыкою было сказано поученіе о Фаворской славѣ І. Христа, познанной учениками въ Его смиреніи. По окончаніи служенія, благословивъ всѣхъ подходившихъ, Владыка осматривалъ новостроющійся храмъ, посѣтилъ квартиру настоятеля о. Африкана Богомолова, посѣтилъ и подробно осмотрѣлъ заводское производство. Изъ завода Его Преосвященство пропелъ въ домъ заводууправленія, гдѣ ему и его спутникамъ былъ предложенъ завтракъ. Изъ Надеждинска Его Преосвященство прослѣдовалъ въ селеніе Турьинскіе Рудники, также крупный пунктъ въ районѣ Богословскаго округа съ десяти тысячнымъ населеніемъ, гдѣ два приходскихъ храма и одинъ приписной.

По прибытіи въ селеніе, Владыка сначала посѣтилъ новый Михаило-Архангельскій храмъ, что на Флоровскомъ, совершилъ здѣсь молебное пѣніе, сказалъ поученіе слушателямъ о жатвѣ и жателяхъ при кончинѣ вѣка, благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ прихожанъ и отбылъ сначала въ квартиру мѣстнаго настоятеля священника о. Александра Архангельскаго, и затѣмъ въ квартиру настоятеля Максимовской церкви Турьинскихъ Рудниковъ священника Николая Удинцева.

Вечеромъ въ тотъ же день въ Максимовской церкви Его Преосвященствомъ было отправлено торжественное служеніе всенощного бдѣнія. На литію и величаніе съ Владыкою выходили протоіерей Словоцовъ, ключарь и пять мѣстныхъ священниковъ. Несмотря на громадное стеченіе народа, Владыка самъ помазалъ елеемъ всѣхъ присутствующихъ. Въ храмѣ обширномъ по площади пола, величественномъ по своей высотѣ, было тѣсно и душно. Видно, что народъ здѣсь религіозно настроенъ и любитъ ходить въ храмъ Божій. Мѣстный хоръ пѣвчихъ обладаетъ хорошими голосами и исполняетъ церковныя пѣснопѣнія умѣло и стройно.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія, Его Преосвященство посѣтилъ квартиру священника Іоанна Сусанина и оттуда прослѣдовалъ для ночлега въ домъ настоятеля о. Н. Удинцева.

Утромъ 14—го іюня въ половинѣ восьмого часа Его Преосвященство отбылъ въ Богословскій заводъ, гдѣ было

назначено служеніе Божественной литургіи въ Введенскомъ соборѣ.

Торжественно встрѣченный предъ вратами собора, Владыка, въ преднесеніи иконъ и хоругвей, при пѣніи тропаря храму, вошелъ въ верхній храмъ собора. Мѣстный хоръ, старательно разучивъ все церковныя пѣснопѣнія, поемая за архіерейскимъ служеніемъ литургіи, встрѣтилъ Архипастыря пѣніемъ „Отъ востокъ солнца“ въ такомъ исполненіи, которое непогрѣшительно назвать вполне художественнымъ. Вообще церковные хора на Уралѣ, какъ это можно судить по слышаннымъ, довольно хорошо поставлены, и руководители ихъ достойны похвалы.

Литургія въ Богословскомъ соборѣ была совершена въ сослуженіи протоіерея В. Словоцова, ключаря и четырехъ священниковъ. За малымъ входомъ на настоятеля собора протоіерея о. Василия Словоцова возложена палица. Этою высокою наградою о. протоіерій награжденъ нынѣ къ 6 мая за свою сорокапяти-лѣтнюю безпорочную службу на пользу Св. Церкви.

По окончаніи служенія Его Преосвященство въ алтарѣ въ присутствіи всего освященнаго собора сказалъ сердечное привѣтствіе о. протоіерею Словоцову по поводу полученной награды о скорбяхъ и радостяхъ въ пройденномъ пастырскомъ служеніи. Затѣмъ Владыка послѣ службы посѣтилъ маститаго о. протоіерея въ его квартирѣ и съ интересомъ выслушалъ его воспоминанія изъ многолѣтней пастырской практики. Также былъ посѣщенъ главноуправляющій Богословскимъ Горнымъ Округомъ Брониславъ Николаевичъ Савицкій.

Въ 4 часа вечера Владыка выѣхалъ обратно по направленію къ Надеждинскому заводу и въ восьмомъ часу вечера благополучно прибылъ на ст. Надеждинскъ, откуда съ поѣздомъ желѣзной дороги въ 8 ч. 30 м. веч. отбылъ въ г. Верхотурѣ.

15 го Іюня въ 8 ч. утра прибыли изъ города на ст. Верхотурье, гдѣ провелъ ночь Владыка, Благочинный I округа Верхотурскаго уѣзда священникъ Константинъ Зеленцовъ, настоятель Верхотурскаго Николаевскаго мужского монастыря Игуменъ Ксенофонъ и помощникъ Верхотурска

го Уѣзднаго Исправника Н. Ѳ. Горобко, въ сопровожденіи которыхъ Его Преосвященство отбылъ въ Верхотурскій Николаевскій Монастырь.

Въ ожиданіи прибытія Архипастыря братія монастыря вышла со св. иконами къ св. воротамъ монастыря. Къ братіи присоединился посѣщившій впередь Владыки настоятель монастыря, встрѣтившій подѣхавшаго Архипастыря у воротъ обители. Чинно поклонились иноки святителю и также чинно и стройно черною лентою пошли въ Николаевскій храмъ, куда слѣдомъ за ними вошелъ и Владыка.

Рапростершись ницъ предъ ракою Св. Угодника Божія Праведнаго Симеона, Архипастырь съ благоговѣніемъ приложился къ св. мощамъ и прослѣдовалъ во Св. Алтарь. Облачившись тамъ, въ сопровожденіи сонма священнослужителей онъ снова вышелъ къ ракъ Праведнаго и предъ нею совершилъ молебное пѣніе Праведному Симеону съ колѣнопреклонной молитвой.

Не смотря на будній день въ храмѣ, кромѣ монаховъ монастыря, присутствовало много постороннихъ богомольцевъ. Были тутъ и мѣстные городскіе жители, но больше было пришлыхъ изъ разныхъ селъ и деревень и далеко не одной только мѣстной епархіи.

Послѣ молебна Его Преосвященство сказалъ воодушевленную рѣчь о возможности нравственнаго совершенствованія на землѣ, чему нагляднымъ примѣромъ служатъ почивающіе здѣсь Св. Мощи Прославленнаго Богомъ Угодника, и закончилъ обращеніемъ къ насельникамъ монастыря, призывая ихъ къ подражанію добродѣтелямъ св. прав. Симеона.

Благословивъ присутствующихъ, Его Преосвященство прошелъ въ настоятельскіе покои, гдѣ ему были представлены духовенство и старосты градо-Верхотурскихъ церквей, настоятельница Покровской женской общины игуменія Тасисія, настоятельница Успенской женской общины монахиня Ангелина и нѣкоторые изъ числа старшей братіи мужскаго монастыря.

Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Знаменской церкви г. Верхотурья. Архипастырскаго служенія въ этой церкви не было съ 1846 года. Староста церкви г. Выборовъ, встрѣчая Владыку у

храма, поднесъ ему по русскому обычаю хлѣбъ-соль и отъ лица прихожанъ выразилъ Архипастырю благодарность. Небольшой храмъ былъ переполненъ молящимися. На литію и величаніе Владыка выходилъ въ сослуженіи Игумена, двухъ протоіереевъ и пяти священниковъ. Народъ во время прикладыванія къ чтимой древней иконѣ Знаменія, по преданію принесенной сюда первыми поселенцами изъ г. Новгорода, былъ помазанъ елеемъ рукою Архипастыря.

Послѣ всенощнаго бдѣнія Его Преосвященство возвратился въ монастырь.

16-го Іюня, въ субботу, Владыка совершилъ Божественную Литургію въ градо-Верхотурскомъ Св. Троицкомъ соборѣ. За малымъ входомъ на священника Покровской церкви г. Верхотурья о. Николая Чернавина была возложена камиллавка. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано поученіе о значеніи благодатныхъ даровъ Св. Духа въ дѣлѣ спасенія вѣрующихъ.

По выходѣ изъ собора Его Преосвященство посѣтилъ о. настоятеля протоіеря Петра Ареѣева.

Возвратившись, Владыка обзрѣвалъ Верхотурскій Николаевскій монастырь. Посѣтилъ портняжную, сапожную и ризошвейную мастерскія и рухольную, гдѣ осматривалъ запасы одежды, обуви и разныхъ матеріаловъ; былъ въ просфорной и хлѣбопекарной, гдѣ интересовался особыми приспособленіями, устроенными для мѣшенія тѣста. Монастырь ежедневно выпекаетъ не менѣе 16 пудовъ чернаго хлѣба и 10 пудовъ бѣлаго, общее же количество просфоръ, расходуемыхъ въ годъ, выражается цифрою свыше 15000 штукъ.

Изъ хлѣбопекарной Владыка перешелъ въ переплетную мастерскую, гдѣ при немъ была демонстрирована машина для рѣзки бумаги и обрѣзной прессъ. Затѣмъ Его Преосвященствомъ были посѣщены токарная и столярная мастерскія, пѣвческая комната и нѣкоторыя кельи. Зайдя въ Преображенскій храмъ монастыря, Владыка помолился у мѣста упокоенія архіепископа Пермскаго Неофита, скончавшагося 5 Іюля 1868 г. въ с. Невьянскомъ, Ирбитскаго уѣзда, во время путешествія по епархіи и погребеннаго въ семь храмѣ. На лѣвомъ клиросѣ того же храма помѣщается верхняя крышка гроба Св. Пр. Симеона, въ которомъ мощи святаго

были переносимы изъ с. Меркушинскаго въ монастырь, (Самый гробъ, въ которомъ были обрѣтены св. мощи не сохранился) Тутъ же, около крышки гроба, стоитъ прежняя рака Праведнаго, даръ Алексѣя Федоровича и Фелицаты Степановны Турчаниновыхъ

Обозрѣвъ Преображенскій храмъ, Владыка посѣтилъ новостроющійся соборъ монастыря. Грандіозное зданіе собора вчернѣ закончено постройкою: покрыто крышею, стѣны оштукатурены. Предстоитъ послать полъ, поставить иконостасъ и проч., на что нѣтъ достаточныхъ средствъ и дѣло остановилось. Между тѣмъ храмъ монастырю необходимъ, ибо существующій Николаевскій, гдѣ находятся мощи, по своимъ размѣрамъ далеко не удовлетворяетъ потребностямъ. Въ дни стеченія богомольцевъ онъ можетъ вмѣщать только незначительную часть ихъ, остальные же бываютъ лишены возможности присутствовать въ храмѣ за богослуженіемъ, что, конечно, не служитъ имъ утѣшеніемъ.

Въ заключеніе Владыкою посѣщена была монастырская иконно-книжная лавка, чѣмъ законченъ былъ обзоръ монастыря.

Вечеромъ на воскресенье Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Покровской церкви женскаго монастыря. По окончаніи служенія Владыкою было сказано поученіе, въ основѣ котораго положена мысль объ отношеніяхъ къ Воскресшему апостоловъ и мироносицъ и о беззавѣтной любви послѣднихъ къ своему Учителю.

Преподавъ благословеніе сестрамъ обители и всѣмъ присутствовавшимъ за богослуженіемъ, Владыка посѣтилъ настоятельницу Игуменію Таисію и возвратился въ Николаевскій монастырь.

(Окончаніе слѣдуетъ).



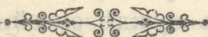
„Около тихвинскихъ торжествъ.“

За послѣднее время на каждомъ шагѣ замѣчается стремленіе всякое духовное явленіе лишить присущихъ ему духовныхъ достоинствъ и низвести въ область явленій обычныхъ. Намъ только что пришлось прочесть, что и присутствующее русскому челоуѣку влеченіе къ Богу, къ его святынямъ

есть не что иное какъ любовь русскаго человѣка къ развлеченіямъ, путешествіямъ и пр. По тому будто бы и стремится нашъ русскій крестьянинъ-богомалецъ на религіозныя торжества, что они удовлетворяютъ этотъ запросъ его странствующей души. „Побываетъ онъ и у Каспнія широкаго и у матушки—Москвы“... Но такъ ли это? Тѣ же тихвинскія торжества, которыя навели обозрѣвателя нашей провинціальной жизни на подобный выводъ, даютъ право дѣлать и совершенно противоположные выводы. Приглянитесь только хорошенько къ нимъ и прислушайтесь. Ярмарка около тихвинскихъ торжествъ это нѣчто побочное, придаточное. Настоящій богомалецъ не тутъ, тутъ больше дѣти, молодежь съ ихъ сѣмячками и пряниками, а онъ бродитъ около храма, за оградой монастырской и около нея, около обиженныхъ и униженныхъ судьбой несчастныхъ, около благочестивыхъ и богобоязненныхъ монахинь. Его сюда влечетъ какая-то невидимая сила. Что это за сила, разгадать не трудно, достаточно присмотрѣться и прислушаться къ тому, что совершается кругомъ. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите, ужели простая любовь къ развлеченіямъ и путешествіямъ приводитъ этихъ бѣдныхъ измученныхъ и изстрадавшихся отъ нужды и голода богомалецъ и заставляетъ ихъ рязвизывать грязную тряпицу и вынимать оттуда послѣднія копеечки и подавать несчастными калѣкамъ. Какъ ни говорите это та же лепта евангельской вдовицы. Господь замѣчаетъ ее, конечно, и нынѣ, и только мы, ослѣпленные влеченіями вѣка сего уже не обращаемъ на нее никакого вниманія. Мы спокойно проходимъ мимо этихъ калѣкъ, которые цѣлыми рядами сидятъ у монастырской ограды, а сердце этихъ „якобы любителей путешествій“ болитъ за нихъ и разрывается на части, и они помогаютъ имъ, чѣмъ только могутъ, хотя бы то былъ и послѣдній грошъ. А зайдите въ храмъ и станьте у порога церковнаго, поближе къ ящику со свѣчами, и присмотритесь, съ какою глубокою вѣрою подается та же копейка на свѣчку „Ивану Крестителю“ и „Тихвинской Божіей Матери“. Всмотритесь въ лицо этихъ божьихъ людей и вы замѣтите, что душа ихъ въ то время около тѣхъ угодниковъ, коимъ они приносятъ жертвы и къ нимъ они обращаются съ виликой мольбой въ нуждѣ своей. Мы и жертву-то Богу

приносимъ, какъ евангельскій фарисей, на показъ и скорѣе выйдемъ изъ храма ко времени обхода съ тарелкой, чѣмъ положимъ на нее свою мѣдную копеечку или двѣ; мы можемъ положить только солидный пятакъ, а то и прямо уже сребренникъ. Поступить иначе намъ стыдно, не позволяетъ намъ самолюбіе. Но всмотритесь въ эти простыя безхитростныя лица, найдете ли вы на нихъ, хотя тѣнь подобныхъ грѣшныхъ мыслей. Нѣтъ, они далеки отъ этихъ мыслей. Они, не стыдясь, кладутъ на тарелку свои черныя копѣчки, облитыя потомъ и кровью, не стыдясь протягиваютъ ихъ и матушкѣ монахинѣ, чтобы она поставила свѣчку празднику или угоднику. Но присмотритесь внимательнѣе и вы еще болѣе убѣдитесь, что и нынѣ не простое любопытство и не простая любовь къ путешествіямъ влечетъ простой народъ ко святымъ обителямъ и на великіе торжества религіозныя. Онъ, какъ и прежде, здѣсь прежде всего, ищетъ успокоенія своей мятущейся совѣсти. Посмотрите, вотъ старушка божья подходитъ къ свѣчному ящику, но рука ея съ мѣдной черной копѣйкой не протягивается, чтобы подать на свѣчку, нѣтъ напротивъ голова ея еще ниже склонилась предъ матушкой монахиней, а изъ глазъ закапали слезы. Противъ нашей воли до нашего слуха доносятся слова: „съ большой бѣдой я матушка къ тебѣ“... Что за бѣда, съ ней случилось, или какой грѣхъ тяготитъ ея душу, мы уже не слыхали, но она повѣдала о томъ монахинѣ. И къ чести матушки, она оставила продажу свѣчъ (продажей занялась другая) и выслушала повѣствованіе о бѣдѣ души вѣрующей, поговорила съ ней что-то, пописала что-то на запискѣ и вручила старушкѣ. Слезъ какъ не бывало, и божья старушка пошла отъ нея съ сіяющимъ лицомъ. Это мы видѣли. А сколько не видимъ подобныхъ случаевъ. Нѣтъ, религіозныя торжества на Руси и наши обители, гдѣ обычно сосредоточиваются эти торжества, еще не утратили своего значенія, и не простое любопытство и страсть къ путешествіямъ влечетъ сюда вѣрующихъ русскихъ людей, а глубокая вѣра и искреннее желаніе найти здѣсь облегченіе своей горькой доли и успокоеніе своей мятущейся совѣсти.

А. О.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

22-го Іюня за Богослуженіемъ на субботу Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Макарій, въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

24-го Іюня, въ воскресенъе, Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви. За литургію возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Богоявленской церкви села Катайскаго, Камышловскаго уѣзда, священникъ Андрей Киселевъ; псаломщикъ Преображенской церкви села Окуловскаго, Камышловскаго уѣзда Григорій Бирюковъ посвященъ въ стихарь и псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви села Чубаровскаго, Ирбитскаго уѣзда Александръ Поносовъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при той же церкви. Слово за литургіею произносилъ священникъ Леонидъ Золотавинъ. По отпустѣ литургіи Владыкою сказано наставленіе новопоставленному діакону А. Поносову.

26-го Іюня Екатеринбургскій Новотихвинскій Монастырь торжественно праздновалъ свой годичный праздникъ. Всенощное бдѣніе наканунѣ этого дня было совершено Его Преосвященствомъ въ сослуженіи пяти протоіереевъ и пяти іереевъ. Литія была совершена съ исхожденіемъ изъ храма и обхожденіемъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ Александроневскаго монастырскаго собора. Стеченіе богомольцевъ было громадное и по приблизительному подсчету выражалось цифрою до 10000 челоуѣкъ.

Литургія въ день праздника совершена Владыкою въ томъ же Александроневскомъ соборѣ и съ тѣми же сослужащими, какъ всенощная наканунѣ. За литургіею рукоположенъ въ санъ священника къ церкви Ляле-Титовскаго села, Верхотурскаго уѣзда, діаконъ градо Верхотурской Покровской церкви Петръ Козельскій. Священникомъ Павломъ Троицкимъ прочитано, напечатанное въ № 24-рѣ Церковныхъ Вѣдомостей посланіе Святѣйшаго Синода къ возлюбленнымъ чадамъ Церкви. Послѣ литургіи совершено послѣдованіе

молебнаго пѣнія ко Пресв. Богородицѣ съ провозглашеніемъ
обычнаго Многолѣтія. По разоблаченіи Владыкою сказано
отеческое напутствіе новопоставленному іерею о. П. Козель-
скому.

Изъ храма Владыка въ мантии и въ преднесеніи Св.
Креста прослѣдовалъ въ покои настоятельницы монастыря
игуменіи Магдалины, гдѣ была приготовлена праздничная
трапеза. Въ числѣ гостей присутствовали дѣйств. ст. сов.
З. М. Благодеровъ, Егермейстеръ Высочайшаго Двора Д.
П. Соломирскій, Екатеринбургскій Городской Голова А. Е.
Обуховъ, Полицеймейстеръ Г. И. Рупинскій, градское духо-
венство и мн. др. лица. Было провозглашено нѣсколько то-
стовъ, въ числѣ которыхъ былъ тостъ за отсутствующаго
Епископа Митрофана, которому послана слѣдующая теле-
грамма: „На молитвенномъ торжествѣ въ день Тихвинской Бо-
жіей Матери и на братской трапезѣ вспоминали Ваше Пре-
освященство искреннимъ благожеланіемъ полного выздоров-
ленія“.

На посланную телеграмму Епископъ Митрофанъ наслѣ-
дующій день телеграфировалъ а) Епископу Макарію: „Сердечно
благодарю Ваше Преосвященство за молитвенное благожела-
ніе. Спаси Васъ Христосъ Богъ.

б) Каѳедральному протоіерею Л. Игноратову: „Искренно
благодарю Васъ, духовенство за молитвенное благожеланіе,
взаимно веѣмъ благожелаю и благословляю“.

в) Игуменіи Магдалинѣ. „Сердечно благодарю Васъ, се-
стеръ обители за благожеланіе. Милость Божія будетъ со
веѣми Вами.



И. д. Редактора Епарх. Наблюд. ц. школъ А. *Обтемперанскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Свобода совѣсти.—Работай, трудись, но помни и о
душѣ.—Неприличныя пѣсни вредны не только для насъ самихъ, но и
для другихъ.—Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Епископа Макарія по обзорнiю церковей Екатеринбургской Епархіи.—
„Около тихвинскихъ торжествъ“.—Изъ епархіальной жизни.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. *Протопоповъ.*

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельчь