



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Февраля. **№ 3-й.** 1892 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владиміру. Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

О порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: а) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Декабря сего года за № 111, по вопросу о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданія, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по

сему предмету. Приказали: По Высочайше утвержденному въ 11 день Мая сего года положенію Комитета Министровъ постановлено: 1-е, бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представляли причту православной церкви, въ которой должно быть совершенно оглашеніе, взаимнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ, и 2-е, чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковыя и показаніемъ не менѣе какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. За симъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 23 Мая сего года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Синоду выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, въ коей изложено вышеозначенное Высочайше утвержденное 11 Мая 1891 года положеніе Комитета Министровъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11 день Мая сего года положеніи Комитета Министровъ дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами. Указы посланы 21 Іюня сего года за № 7. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 12 Декабря 1891 года за № 111, объяснилъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя,

что установленный Высочайше утвержденнымъ 11 Мая 1891 года положеніемъ Комитета Министровъ порядокъ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій не совсѣмъ устраняетъ препятствія къ заключенію такихъ браковъ, такъ какъ лица римско-католическаго исповѣданія должны представлять исповѣдныя свидѣтельства отъ ксендзовъ, которые отказываютъ въ выдачѣ такихъ свидѣтельствъ, проситъ его, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, принять мѣры къ устраненію такого существеннаго препятствія къ заключенію браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе встрѣчаемыхъ препятствій при заключеніи браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы священно-церковно-служители при совершеніи браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій не требовали отъ послѣднихъ представленія исповѣдныхъ свидѣтельствъ отъ ксендзовъ. Декабря 18 дня 1891 года, № 16. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Смирновъ, Секретарь С. Романовскій.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства подъ № 5592 послѣдовала: „31 Декабря. Напечатать для исполненія и руководства по Нижегородской епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О сборѣ пожертвованій въ пользу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ, отъ 15 Января 1892 года за № 55, увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго: „Ежегодно усиливающіяся въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ инославныя пропаганды, обладая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ многочисленныхъ храмовъ, школъ и больницъ стремятся отторгнуть все большее число Православныхъ туземцевъ, которые съ отчаяніемъ, моля о зашитѣ, обращаются къ Православной Россіи, всегда чутко относившейся къ мольбамъ своихъ восточныхъ единовѣрцевъ.

Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта многочисленныхъ нашихъ русскихъ поклонниковъ Животворящаго Гроба Господня, требующихъ особенно духовнаго надзора и руководительства.

Открытіемъ школъ, воспитывающихъ нынѣ до 1500 православныхъ дѣтей, и возведеніемъ нѣсколькихъ церквей въ Православныхъ палестинскихъ селеніяхъ Императорское Православное Палестинское Общество отчасти остановило торжествующее шествіе инославной пропаганды. Увеличеніемъ помѣщенія для русскихъ поклонниковъ и принятіемъ на себя увеличеннаго почти

второе состава Русской духовной мисси въ Иерусалимѣ отчасти удовлетворило потребностямъ русскихъ богомольцевъ.

Но все сдѣланное далеко еще отъ полного достиженія тѣхъ цѣлей, которыя Высочайшею Государя Императора волею возложены на Императорское Православное Палестинское Общество. Требуется открытіе православныхъ школъ по меньшей мѣрѣ на такое же количество дѣтей и сооруженіе или возстановленіе 30 церквей. Русскіе страннопримцы дома въ Иерусалимѣ помѣщаютъ свободно лишь до тысячи поклонниковъ, а общее число ихъ ежегодно доходитъ до 3 тысячи. Необходимо такіе же дома въ Яффѣ и Назаретѣ. Существенно необходимымъ представляется и усиленіе духовнаго руководительства поклонниковъ.

Все это требуетъ денежныхъ расходовъ тѣмъ болѣе значительныхъ, что приходится дѣйствовать въ иновѣрной странѣ и противоборствовать инославнымъ, не жалѣющимъ денегъ для достиженія цѣли — уничтоженія Православія.

Между тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество почти исключительно существуетъ на разрѣшенный ему Святѣйшимъ Синодомъ ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Иерусалимъ. Сборъ этотъ однакоже съ каждымъ годомъ уменьшается, неизбежные же расходы Общества наоборотъ растутъ.

Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь къ Вашему Пресвященству съ Моею убѣдительною просьбою, въ личное Мнѣ одолженіе, оказать полное содѣйствіе Ваше къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Православныхъ Иерусалима и Святой Земли, поручивъ над-

зорь, а чтобы сборъ этотъ производился непременно во всѣхъ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости приглашать къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ бесѣдами о нуждахъ Православныхъ жителей Святой Земли. **Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюди и кружекъ высылается одновременно съ симъ въ Духовную Консисторію для своевременнаго распоряженія ими согласно Вашимъ указаніямъ.** На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: **од. 20 Января.** Хотя епархіа наша въ числѣ тѣхъ, кои нуждаются во всероссійскомъ сборѣ на ихъ нужды, тѣмъ не менѣе рекомендуется намъ Нижегородской паствы въ недѣлю Ваій привести свою лепту и отъ достатка и отъ скудости на Святыя Мѣста. **Благочиннымъ вмѣняется въ обязанность озаботиться произнесеніемъ поученій и сборомъ безусловно во всѣхъ церквахъ Нижегородской епархіи въ означенное время. И каждый изъ нихъ потомъ объ этомъ доноситъ Консисторіи, а Консисторія доложитъ мнѣ.**

Сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. О сборѣ семъ заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ Консисторіи препровождаются по церквамъ епархіи надписи для блюди и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи.

2. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества и о сборѣ и наставленіи ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также безплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ.

3. Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церкви во время всѣхъ обычныхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

4. Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.

5. Полученныя по сбору пожертвованія высылаются чрезъ Епархіальныхъ Архіереевъ или мѣстныхъ Духовныхъ Консисторій, а также непосредственно въ Санкт-Петербургъ, въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мойка, 91.

Отъ Нижегородской Духовной Консисторіи.

Согласно предложенію Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященнаго Іакова, Епископа Балахнинскаго, изложенному въ журналѣ Училищнаго Совѣта, Нутвержденномъ Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, Нижегородская Духовная Консисторія объявляетъ по Нижегородской епархіи, къ точному и неуклонному исполненію, слѣдующее распоряженіе: Въ видахъ распространенія и упроченія церковно-приходскихъ школъ въ Нижегородской епархіи, причты

и церковные старосты одной обязываются: 1) при построении новой церкви, и при пристройках къ существующимъ церквамъ, равно какъ и при значительныхъ ремонтныхъ передѣлкахъ въ имѣющихся храмахъ одновременно съ производствомъ этихъ работъ устроить при тѣхъ же храмахъ или отдѣльно отъ нихъ приличное помѣщеніе для церковно-приходской школы; 2) Епархіальному Архитектору вмѣняется въ обязанность при составленіи каждаго проекта на построение новой, на расширение или передѣлку уже существующей церкви имѣть въ виду нужды церковно-приходской школы и предназначать для помѣщенія ея известное мѣсто подъ самымъ храмомъ, или при церковной сторожкѣ, или же въ отдѣльномъ зданіи; 3) по выданнымъ сборнымъ книгамъ на устройство, или обновленіе той или другой церкви причты съ церковными старостами обязываются 10% всего сбора и во всякомъ случаѣ не менѣе 15 рублей отдѣлять на устройство помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ и представлять эти деньги благочинному для пересылки въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

О пожертвованіи священника с. Алистѣва о. Іоанна Зефирова.

1891 года Декабря 20 дня, Нижегородская Духовная Консисторія ослушала репортъ священника села Алистѣва Нижегородскаго уѣзда Іоанна Зефирова о пожертвованіи имъ полугоднаго вознагражденія, слѣдующаго ему за исправленіе священническихъ обязанностей по приходу села Сохтанки — въ количествѣ 60 мѣръ ржи, 60 мѣръ овса и 30 руб. пасхальнаго сбора.

Приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ. Епископъ Нижегородскій, 8 минувшаго Января, утвердилъ: Священнику села Алистѣва Іоанну Зефирову, за сдѣланное имъ пожертвованіе: 60 мѣръ ржи, 60 мѣръ овса и 30 руб. пасхальнаго сбора — въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства и о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При чемъ рекомендовать жертвователю, чтобы онъ хлѣбный сборъ обратель, чрезъ продажу, въ наличныя деньги и отослалъ бы всю пожертвованную имъ сумму въ Епархіальное Попечительство.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

О приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ Совѣтъ на вспомошествованіе учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ Нижегородской епархіи, въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, съ 10 января по 27 января 1892 года.

А) П Р И Х О Д Ъ

Отъ Нижегородскаго Губернскаго Благотворительнаго Комитета на продовольствіе завтраками 5000 учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ февралѣ сего года 4500 —

По подписнымъ листамъ на учащихся и учащихся:

Отъ настоятельницы Ягодинскаго монастыря игум. Филареты 3 —

Отъ благоч. 2-го окр., Семеновск. у., прот.	Р. К.
В. Вѣляева	45 —
Отъ благоч. 5-го окр., Арзамасск. у., свящ.	
С. Персидскаго	16 81
Отъ благоч. 3-го окр., Макарьевск. у., свящ.	
І. Глазкова	20 54
Отъ благоч. 4-го окр., Балахн. у., свящ.	
М. Раевского	1 70
Отъ г. Брезгунова изъ г. Ардатова	10 —
Отъ благоч. 1-го окр., Лукояновск. у., свящ.	
В. Цедринаго	16 52
(Въ томъ числѣ отъ церковн. старосты с.	
Шутилова, дѣйств. статск. совѣтн. Мих. Ив.	
Русинова и др. 16 р. 2 к.)	
Отъ благоч. 1-го Васильск. окр., свящ. М.	
Боголюбова	10 2
Отъ благоч. 3-го окр., Княгин. у., свящ. А.	
Крылова	9 70
Отъ и. д. благоч. приходскихъ церквей г.	
Н.-Новгорода, свящ. А. Порфирьева двѣсти	
тридцать семь рублей тридцать шесть копѣекъ,	
а именно:	
Отъ Архангельскаго собора	3 —
„ Алексѣевской ц.	5 75
„ Варваринской ц.	14 50
„ Вознесенской ц.	26 —
„ Воскресенской ц.	7 —
„ Знаменской ц.	4 75
„ Николаевской ц.	23 65
„ Одигитріевской ц.	6 —
„ Петропавловской ц.	11 —
„ Покровской ц.	7 —

	Р.	К.
Отъ Похвалинской ц.	5	—
„ Предтеченской (нижнебаз.) ц.	16	—
„ Предтеченской (слободской) ц.	19	10
„ Преображенской (Макарьевск. части) ц.	10	—
„ Преображенской (Печерск. слободы) ц.	4	70
„ Рождественской ц.	10	50
„ Сергіевской ц.	13	—
„ Симеоновской ц.	6	81
„ Срѣтенской ц.	4	—
„ Трехсвятительской ц.	8	—
„ Троицкой (Верхнепосадской) ц.	15	25
„ Троицкой (Нижнебазарной) ц.	13	55
„ Успенской ц.	2	80

Б) Р А С Х О Д Ъ.

1) Выслано на продовольствіе учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ *завтраками*, въ январѣ и въ теченіе февраля 1892 года, изъ преждназначенной на сей предметъ суммы, а также изъ полученной отъ Нижегородскаго Губернскаго Благотворительнаго Комитета:

а) въ Отдѣленія Училищнаго Совѣта:

	Р.	К.
Въ Арзамасское—на 93 уч. (добавочно на 20 дней января 1892 г.)	55	80
Въ Ардатовское—на 283 уч.	254	70
„ Арзамасское—на 900 уч.	810	—
„ Бнягининское—на 413 уч.	371	70
„ Лукояновское—на 1883 уч.	1694	70
„ Макарьевское—на 461 уч.	414	90
„ Васильское—на 608 уч.	547	20
„ Сергачское—на 523 уч.	470	70

б) По школамъ Нижегородскаго уѣзда:

Р. К.

Въ Берего-Новинскую—на 21 уч.	} на 20 дней с. января 1892 года.	12	60
„ Меленинскую — „ 1 „		—	60
„ Ляписскую — „ 6 „		3	60
„ Выѣздновскую — „ 6 „		3	60
„ Новскую — „ 25 „		15	20
„ Тридинскую—на 30 уч.		27	—
„ Рождественно-Майданскую—на 8 уч.		7	20
„ Елховскую — на 25 уч.		22	50
„ Э. Сескинскую—на 20 уч.		18	—
„ Зеленогорскую—на 30 уч.		27	—
„ Больше-Пицкую — на 30 уч.		27	—
„ Палецкую — на 38 уч.		34	20
„ В. Новинскую на 21 уч.		18	90
„ Меленинскую—на 6 уч.		5	40
„ Ляписскую—на 10 уч.		9	—
„ Выѣздновскую — на 18 уч.		16	20
„ Новскую—на 30 уч.		27	—
„ Петряевскую, Балахн. у., на 5 уч. по			
2 р. на каждого (единовременно)		10	—

2) Выслано единовременнаго вспомошествованія на сей 18^{91/92} уч. г. изъ специальной суммы на сей предметъ, присланной Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣишемъ Синодѣ;

Р. К.

Учителю Морозовской школы грамоты Александру Добролюбову	15	—
Учителю Ціавочно-Озерской школы грамоты Ефиму Ермохину	10	—
Учителю Нагавицынской церк.-прих. школы Дмитрію Орловскому	10	—

Учительницѣ Ягодновской церк.-прих. школы
Татьянѣ Страховой 20 —

Учителю школы грамоты с. Новаго — псалом-
щику Николаю Покровскому 30 —

Учителю Петряевской школы грамоты Дмит-
рію Чеснокову 22 —

Учителю Цекшенской церк.-прих. школы
Ивану Рудневскому 25 —

Учительницѣ Игнатовской церк.-прих. школы
Маріи Голубицкой 30 —

Увѣдомляя симъ о пожертвованіяхъ на вспомоше-
ствованіе учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ
епархіи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая,
Епархіальный Училищный Совѣтъ изъясняетъ, какъ и
прежде, всѣмъ пожертвовавшимъ искреннюю призна-
тельность и глубокую благодарность.

Казначей Совѣта *Протоіерей Вас. Рождественскій.*

**Открытие бесплатной столовой при Дубенщинской
церковно-приходской школѣ Макарьевского уѣзда.**

Макарьевское Уѣздное Отдѣленіе Епархіального
Училищнаго Совѣта, отношеніемъ отъ 10 Января сего
1892 года за № 3, довело до свѣдѣнія Совѣта, что при
Дубенщинской церковно-приходской школѣ открыта
бесплатная столовая съ 27 Ноября 1891 года на 20
человѣкъ, а потомъ, если встрѣтится необходимость,
она будетъ увеличена еще на 5 человѣкъ. Въ столовой
ученики получаютъ завтракъ, обѣдъ и ужинъ; она от-
крыта на средства попечителя школы Николая Евгра-
фовича Стогова. Столовая продолжится до 15 Мая
1892 года, т. е. до окончанія учебнаго года.

О пожертвованіяхъ въ Церковное Древлехранилище при Нижегородской Духовной Семинаріи.

I. На содержаніе Церковнаго Древлехранилища получено:

Отъ благочинныхъ: 1-го округа Лукояновскаго уѣзда, священника Василя Цедринскаго, при отношеніи отъ 2 Января 1892 года за № 28 1 р. 49 к.
 — 5 го округа Арзамасскаго уѣзда, священника Сергія Персидскаго, при отношеніи отъ 10 Января за № 42 1 р. 20 к.
 — 4-го округа Ардатовскаго уѣзда, священника Іоанна Нарциссова, при отношеніи отъ 6 Января за № 13 1 р. 60 к.
 и 4-го округа Горбатовскаго уѣзда, священника Іоанна Заколпскаго, при отношеніи отъ 12 Января за № 32 — 42 к.

Всего 4 р. 71 к.

II. Въ Церковное Древлехранилище поступили:

1. Отъ Александра Кенарскаго: два указа Святѣйшаго Синода—а) о наказаніи небытчиковъ на исповѣди и св. Причастія отъ 1801 г., и б) о поведеніи священноцерковнослужителей, отъ 1800 г.; Молебное пѣніе „о побѣдѣ на супостаты Христоименитому воинству“, 1742 г.; Священная Исторія краткими вопросами и отвѣтами, сочиненная 1818 г., и письменный акаѣистъ св. Николаю Чудотворцу, 1800 года.

и 2) Отъ Николая Соловьева—10 мѣдныхъ монеть разныхъ временъ.

Перемѣны по службѣ.

1. Священникъ села Варварскаго Константинъ Троицкій перемѣщенъ въ село Лубянцы Княгин. у. 17 Января.

2. Священники сель: Кочкарей Сергѣй Тихомировъ и Гуляева Иоаннъ Львовъ, согласно прошенію, 20 Января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

3. Окончившій курсъ Семинаріи Николай Граціановъ опредѣленъ на священнич. мѣсто въ село Смирново Ардат. у. 20 Января.

4. Псаломщикъ села Ивапьевки Лукоян. у. Илья Корниловъ, согласно прошенію, 16 Января уволенъ за штатъ, а на его мѣсто 17 Января опредѣленъ окончившій курсъ уѣзднаго училища Петръ Знаменскій.

5. Псаломщикъ села Костянки Арзам. уѣзда Александръ Македонскій, согласно прошенію, 10 Января уволенъ за штатъ, а на его мѣсто въ село Костянку опредѣленъ окончившій курсъ въ Епарх. церковно-учител. школѣ Александръ Вадовъ.

6. Бывшій псаломщикъ села Безводнаго Певель Побѣдоносцевъ 21 Января опредѣленъ на псаломщич. мѣсто въ село Васильково Семен. у.

7. Псаломщикъ села Слышкова Леонидъ Стекловъ 4 Января отчисленъ отъ должности.

У м е р ь —

Священникъ Арзамасской Духовской церкви Алексѣй Виноградовъ 7 Января.

П р а з д н ы я м ѣ с т а : П

а) Священническія:

1. Въ Сновѣдскомъ заводѣ Ардат. у. съ 19 ноября.
2. При Арзамасской Дух. церкви съ 18 января.
3. Въ селѣ Варварскомъ при Никон. церк. съ 17 янв.
4. — — Размазлеяхъ Ард. у. съ 10 декабря.
5. — — Котовкѣ Ардат. у. съ ноября.
6. — — Гремячевѣ Ард. у. съ 20 декабря.
7. — — Василькахъ Бнягин. уѣзда съ 8 октября.
8. — — Смирновѣ Ард. у. съ декабря.

б) Діаконскія:

Нижегородскаго уѣзда:

Въ селѣ — Вишенкахъ.
Каменкахъ.
Шершовѣ.
Лубянцахъ.
Полянахъ.

Арзамасскаго уѣзда:

Хиринѣ.
Малой Якшени
Смирновѣ.
Спасскомъ.

Виласинскаго уѣзда:

Бурпевѣ.
Бриляковѣ.

Ардатовскаго уѣзда:

Личадѣевѣ.
Липовкѣ.
Дмитріевкѣ.
Старовелетьмѣ.
Канергѣ.
Моляксѣ.
Ивановскомъ.
Велетьминск. заводѣ.

Лукояновскаго уѣзда:

Чиреси.
Михалковѣ Майданѣ.
Василевѣ Майданѣ.
Николай-Дарѣ.
Тагаевѣ.

Сыргинѣ

Рождественѣ.
Симбуховѣ.
Иванцевѣ.
Тольскомъ-Майданѣ.
Михайловкѣ.

Невѣровѣ.

Крюковкѣ.

Темяшевѣ.

Печи.

Ильинскомъ.

Пикшени.

Сергачскаго уѣзда:

Селищахъ.

Ляпнѣ.

Ивковѣ.

Лопатинѣ.

Тархановѣ.

Федоровкѣ.

Китовѣ.

Княгининскаго уѣзда:

Вельдемановѣ.

Бакалдахѣ.

Рождественскомѣ.

Буколяхѣ.

Васильскаго уѣзда:

Огневѣ Майданѣ.

Микряковѣ.

Антоновѣ.

Макарьевскаго уѣзда:

Успенскомѣ.

Никольскомѣ.

Васильевскомѣ.

Барварскомѣ при Нико-
новской церкви.*Горбатовскаго уѣзда:*

Мещерскихъ Горахѣ.

Теряевѣ.

Чмутовѣ.

Шарголяхѣ.

Семеновскаго уѣзда:

Быдреевкѣ.

Юрасовѣ.

Городищахѣ.

в) *Псаломщическія:*

1. Въ селѣ Слышковѣ Балахн. у. съ 4 января.

2. — — Крестахѣ Семенов. у. съ 8 янв.

Николаевск. уездъ	Тархановъ.
Васильевск. уездъ	Ододовск.
Варявск. уездъ	Китовъ.
Новгородск. уездъ	Великыяновъ.
Торбатовск. уездъ	Ваклазск.
Мещерск. уездъ	Рождественск.
Теревск.	Букотск.
Рязанск.	Васильевск. уездъ
Шарьяск.	Овнеръ Майданск.
Овнеръ Майданск. уездъ	Миряковск.
Валдеевск.	Антоновъ.
Юрсовъ.	Макреевск. уездъ
Торбашск.	Успенск.
Въ селѣ - Вышенкахъ.	Чирси.
Камениск.	Майданъ.
Шарьяск.	Васильевск. уездъ
Въ селѣ Смишковъ	1. Въ селѣ Смишковъ
Въ селѣ Оменовъ	2. — — — — —
Харинск.	Сыртятск.
Малой Ямши	Родивск.
Спиринск.	Симбуховъ.
Спаско-Майданск.	Ивановск.
Михайловск.	Тольковъ-Майданъ.
Буринск.	Михайловск.
Бряцковск.	Невровск.
Ардатовск. уездъ	Крюковск.
Личинск.	Теминск.
Липовск.	Печи.
Дмитриевск.	Нальевск. уездъ
Стародубовск.	Никшени.
Кавергск.	Селищск.
Молакск.	Ляни.
Ивановск. уездъ	Ивковск.
Волетъмнск. заводъ.	Допатинск.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля.

№ 3-й.

1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Ж О В О,

сказанное въ г. Семеновъ 1 Октября 1782 года
Іоасафомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и
Алатырскимъ.

Что вижу, посѣщая градъ и мѣсто сіе? Вижу чадъ своихъ разсѣянныхъ; овцы, не имущія пастыря; родъ, отрекшійся вѣры и Церкви. Что вижу, соглядая паству свою? Вижу оную развращенною; страждущую болѣзненно на одрѣ вѣльнаго раскола; поправшую и совѣсть и законъ и удалившуюся отъ святыхъ Церкви въ лѣса, въ скиты. Ахъ! Не здѣсь ли, по Писанію, обитаетъ едино заустѣніе? Не здѣсь ли низвергнуть градъ право-вѣрія, яко не остатися камню на камени благочестиваго исповѣданія? Не здѣсь ли долженъ гнѣвъ Божій излить правду свою народу сему, имущему свѣтъ вѣры и отвергающему оный; имущему свитокъ закона и раздирающему

онный; имущему Христову Церковь и удалившемуся въ отшелства и скиты; имущему пастыри и предавшемуся лжеучителямъ?

И чтожь сотворю, о Суляй земли! съ стадомъ симъ, еже не есть отъ двора моего, которыя свергнули съ себя повиновение сему врученному жезлу, которыя покорились прельщенно палицѣ лжеучительской? Что сотворю? Оглашу ли громомъ пастырской анаемы? Но боюсь! да не послѣдняя ихъ пожретъ печаль и отчаяніе. Десницею ли Евангельской проповѣди изведу ихъ изъ грѣховной бездны заблужденія? но они столько слѣпы, что, имѣя очи, не видятъ, — уши, не слышатъ, — разумъ, и не разумѣютъ, зане ожесточено ихъ сердце. Прошеніемъ ли и моленіемъ умягчу ихъ затвердѣлое упорство? Такъ, Господи, Ты приказываешь зло побѣждать добромъ, ненавидящихъ любить, заблуждающихъ духомъ кротости приводить на правоту. Я всемирно повинуюсь пласу Твоему и прошеніемъ паче, нежели прещеніемъ, склонять буду жестоковыйное ихъ упорство.

Послушайте, о погибающіе овцы, гласа и любви пастыря своего. Мнѣ Промыслъ вручилъ души ваши, а не наемникамъ, бѣгущимъ отъ насъ; отъ моея руки востребуеть правда Божія крове вашей, а не отъ ихъ хищныхъ рукъ. Мое ученіе примите, а не ихъ обманъ; моей проповѣди слушайте, а не ихъ льстивыхъ словъ; моему жезлу подкланяйте выи свои, а не ихъ безблагодатной палицѣ. Здѣсь торжествуетъ истина, а тамъ омраченіе; здѣсь усердіе, просвѣщенное благочестіе, небесная дщерь Церкви любовь, а тамъ лесть, корысть, невѣжество, вельзевулова хитрость во всемъ пространствѣ обитаетъ. Вамъ самимъ на разсужденіе даю, съ

вами состязуюсь, васъ вопрошаю, есть ли въ васъ та-
кой лучъ разумѣнія, чтобы заблужденію своему поло-
жить какой либо опору, чтобы отлученію отъ Церкви
изъявить какую либо причину? Ахъ, овцы бѣдныя, не-
имущія себѣ пастыря, овцы погибающія и отвергающія
несмысленно церковный яремъ и покаряющіяся лжеуче-
нію, обману и самымъ хищнымъ волкамъ, видимо алчу-
щимъ погибели вашихъ душъ.

Ревность мя здѣсь по Божь и вашихъ душахъ снѣ-
даетъ; я во всякое время оплакиваю ваше ослѣпленіе
и совратителей вашихъ, ихъ же кончина есть погибель.
Какая стать слѣпцу свѣтомъ хвалиться? Какая стать
невѣждѣ разумѣніемъ столь высокихъ таинствъ, како-
выми исполнена вѣра, величаться? Какая ревность ва-
ша послѣдовать темнаго духа поборникамъ и отмѣтать
поставленныхъ обществомъ и Богомъ на сѣдалищѣ За-
кона? Что знаменуютъ сіи скиты? что — отшельства,
укрывательства, на жертву которымъ отецъ предаеть
сына, матеръ дочерей, поправъ и обязательство роди-
тельское и законъ цѣломудрія и всякое возмогательство
о благорасположеніи ихъ нравовъ? Сіе есть обиталище,
гдѣ діаволь, свирѣпствуя во злобѣ и будучи въ оковахъ
проклятія, и всѣхъ безумныхъ дому его жителей подоб-
ными себѣ связуетъ узами. Гордость денницу и злоба
низринула съ высотъ небесныхъ и отлучила отъ Твор-
ца своего; ему подражая и скитобродяги отторгаются
отъ матери своей Церкви и ниспадають съ превыспрен-
нихъ обѣтованія небеснаго благъ въ преисподняя.

Но, любезные, хотя не чада, то человекъ, вообра-
зите: съ тѣмъ ли открылъ намъ Богъ волю Свою, что-
бы оную превращали нелѣпыми толками? Съ тѣмъ ли
Спаситель связалъ насъ союзомъ вѣры, дабы мы оный

безстыдно разрывали? Съ тѣмъ ли освятилъ тайнами, отродилъ благодатию, омылъ дражайшею Своею кровію и на сей цѣнѣ утвердилъ жертвенники сіи, чтобы мы сообщеніе тайнъ презирали, благодать отвергали, кровь Христову скверну быть мнили и сіи олтари божественные оставляли, уклоняясь къ идоложертвию отступства? Сей убо сладчайшій Іисусъ, сія Его кровь, сіи Его страсти, сія Его неизреченная милость, сіе Его Евангеліе, сіе Апостоловъ Его ученіе, сіе насъ недостойныхъ преемниковъ великаго сего званія моленіе да облечетъ ваше упорство, въ срамъ и стыдъ; да коснется затвердѣлаго вашего сердца, да распалитъ оледенѣвшій вашъ духъ и приведетъ въ разумъ истины, въ пристанище обращенія и въ сокрушенное раскаяніе. Вострепещи неблагодарности своей, отшельникъ, и дождемъ блистаетъ свѣтъ спасенія, прозри, осмотри разверзающуюся на поглощеніе твое пропасть; виждь сѣти, каковыми уловляютъ васъ лъстецы; виждь сквернодѣйственныя ихъ руки, которыми они касаются вашихъ душъ и оныя низводятъ въ вѣчный тартаръ.

Въ вѣроятіе ваше сотворимъ мы съ ними прію; дадите ми того, его же вы именуете учителя и отца, и азъ состяжусь съ нимъ, и гдѣ солнце истины возсіяетъ, туда и вы слѣдовать не отрепцуетесь. Но что? Они кроются, якоже тати и обществомъ проклинаемые изверги; они кроются отъ очей нашихъ, яко не вѣдущіе ни силы Божіей, ни писанія, ниже сказать что могущіе, ибо суть слѣпцы, суть отлученные отъ сообщества самихъ человѣковъ. Я совершенное ихъ невѣжество сужду отъ ихъ ученія; учатъ безумные: не брить бороды, не кланяться новымъ иконамъ, или подъ титуломъ состоящимъ, не ходить на западъ, не знаменоваться

треперство. Да какъ мнѣ исчислить ихъ можно суевѣрія, когда они и безчисленны и между собою противны и безумны? Не терпитъ сіе священное мѣсто, чтобы ихъ суесловія изъяслять. Не терпитъ самое человѣчество, чтобы такихъ заблужденій безчестный облакъ раскрыть былъ. Что значать безумныя секты: поповщина, безпоповщина, нѣтовщина, Федосѣевщина и прочіе отдѣлы, о нихъ же срамно и недостойно моихъ устъ и глаголати? Что?—самую тьму, самое отсутствіе ума, самое удаленіе Божіей благодати. Ибо Писаніе гласитъ, что, аще кого оставляетъ Богъ, ежели кого ненавидитъ душа Его, тому попускаетъ ввергнуться въ умъ неискусень, въ пути развращенны и въ пропасти своего бѣдственнаго самопроизвола. Я вами свидѣтельствуюсь, отщепенцы, не вы ли жребію сему подвержены? Не васъ ли отринуть Вышній отъ избранныхъ Своихъ и отъ десныя части? Не вами ли гнушается вся Его отеческая утроба? Не вы ли исполнители воли врага спасенія?

Что есть діаволь? Есть клеветникъ, есть пакостникъ, да вѣрнымъ во Христа пакости дѣветъ. Исконный сей рода человѣческаго врагъ разныя имѣетъ средства совращать съ пути спасительнаго. Начало оболъщенія имъ людей прелестно: представляетъ онъ, яко же самому искушаемому Спасителю, блага міра сего; представляетъ прибыль, вольность и, далѣе, увеличиваетъ тягость бремени Христова, закона Церкви, преданій отеческихъ, мнимую неискорвимость служителей Церкви, а напоследокъ таковымъ язвоннымъ мечемъ отсѣкаетъ членъ отъ главы, растравляетъ его раны и, наконецъ, не попускаетъ чрезъ наперсниковъ своихъ лжеучителей и пластыря нашего къ онимъ приложить.

Сіи лжеучители не въ точности ли исполняютъ волю діавола, развращая святое писаніе, безстыдствуя въ корысти, затворяя церковныя объятія, раздробляя весь августѣйшій составъ таинствъ?

Се азъ, пастырь, предстою лицу ихъ безумія! Се благословеннымъ симъ жезломъ прогоняю волковъ отъ овецъ своихъ! Соберитесь вы, расточенное стадо, подъ единъ покровъ. Уврачуйте возмердѣвшія свои раны покаяніемъ; отвратите грядущую погибель на васъ истиннымъ обращеніемъ. Васъ и ваши души я приѣмлю на рамена свои; васъ и ваши преогорченія Церкви взимаю на совѣсть мою. За васъ и вашу вѣру долженъ отчетъ дать самому неумытному Божію правосудію. Обратитесь точію къ истинѣ; прибѣгните, якоже блудный сынъ къ Отцу небесному; прицѣпитесь, какъ отгнившіе члены къ Церкви святой. Се благодать Божія ожидаетъ васъ на покаяніе. Се и азъ приидохъ пастырь, да стадо свое соберу во едино!

О Ты, Матерь Божія, Которая ходатайство есть сильно къ Сыну Твоему; Ты ниспроси благодать не заблуждающихъ; Ты соблюди всѣхъ насъ подъ покровомъ Твоимъ матернимъ! Аминь.

Бесѣды со старообрядцами.

I.

Въ воскресенье, 19 минувшаго Января, въ Нижегородской Семинарской церкви происходила бесѣда со старообрядцами о происхожденіи безпоповщинскаго согласія и ученіи безпоповщины объ антихристѣ, съ разборомъ ея ученія о лицѣ антихриста. Бесѣду велъ

о. Николай Фіалковскій. Изъ возражающихъ со стороны старообрядцевъ никого не оказалось. Объявивъ о предметѣ бесѣды, о. Николай прежде всего остановилъ вниманіе слушателей на историческихъ условіяхъ, вызвавшихъ безпоповщину въ рускомъ расколѣ.

Безпоповщинское ученіе стало существовать одновременно съ появленіемъ раскола. Извѣстно, что изъ іерархическихъ лицъ примкнули къ расколу только священники и діаконы. Правда, былъ въ числѣ сторонниковъ раскола Павелъ, Епископъ Коломенскій, но онъ скоро умеръ. Поэтому іерархическаго преемства въ расколѣ не могло быть. Священники и діаконы могли лично совершать требы, да и то незаконно, потому что священникъ ничего не можетъ дѣлать безъ воли Епископа (39 прав. св. апост.). Но и такое положеніе дѣла не могло продолжаться вѣчно. Священники старая поставленія рано или поздно должны были умереть; поповъ-же новаго поставленія, сами раскольники принимать не хотѣли. „А которые поцы, говоритъ извѣстный расколоучитель діаконъ Федоръ, отъ Никона отступника ставлены, паче же отъ 174 г. (1666), егда совершенно православіе все отринуша, православнымъ христіанамъ не подобаетъ отъ нихъ нынѣ благословеніе пріимати, ни службы, аще и постарому служатъ“. Отсюда естественно и должно было развиться въ расколѣ ученіе о безсвященнословномъ состояніи церкви. Въ выработкѣ этого ученія и теоретически, и, главнымъ образомъ, практически принималъ большое участіе Соловецкій монастырь, въ которомъ было много ревнителей раскола. Когда были получены новопечатные служебники, то братія составила приговоръ: служебниковъ не принимать, а служить по старымъ. Во время осады

монастыря стрѣльцами непокорные иноки остались безъ священниковъ, потому что послѣдніе не хотѣли подчиниться приговору братіи: „за Великаго Государя оставить богомолье“ (1673 г.). Но оставшіеся безъ священниковъ, иноки не могли прекратить совершенія службъ. И вотъ, въ монастырѣ стали отправлять церковныя службы безъ священниковъ, исповѣдывались у престолюдиновъ, умирали безъ причастія. Такъ продолжалось до 1676 года, когда монастырь былъ взятъ Царскими войсками. Безпоповщинская практика за это время успѣла утвердиться. Для дальнѣйшаго развитія надлежало только дать ей основаніе. А для этого необходимо было разрѣшить вопросъ — отчего безпоповцы остались безъ іерархіи и почему возможно такое состояніе церкви? Вопросъ этотъ рѣшенъ былъ раскольниками въ томъ смыслѣ, что явился и господствуетъ антихристъ, на сторону котораго перешли Царь и Архіереи Велико-россійской Церкви. Сначала антихристомъ считали Патріарха Никона, а потомъ Царя. Эта мысль объ антихриствѣ усвоена была и соловецкими иноками. Уходящіе изъ монастыря во время осады и бѣжавшіе послѣ взятія его, иноки разносили безпоповщинскія мысли по всему Поморью и окончательно утвердили безпоповщинскую практику устройствомъ скитовъ. Изъ такихъ скитовъ особенно замѣчательна Выговская пустынь, основанная Даниломъ Викуловымъ (въ концѣ 17 стол.). Здѣсь всѣ церковныя службы были отправляемы мірянами, а количество таинствъ ограничено теми, которыя, какъ думали, въ случаяхъ нужды, могутъ быть совершаемы лицами не освященными. Переходящихъ изъ Православной Церкви въ ихъ согласіе принимали посредствомъ перекрещиванія, совершали пер-

ковныя службы, которыя не требуютъ необходимо присутствія священника, т. е. утреню, часы, вечерни, молебны, панихиды. Словомъ, безпоповщинская практика въ Выговской пустыни утвердилась прочно и вліяніе ея простиралось и на другіе скиты, разсѣянные по сѣверной и сѣверо-западной окраинамъ государства.

Около того же времени (1696 г.) нѣкто Ѳеодосій Васильевъ, бывшій дьячекъ изъ Новгородской губерніи, основалъ общежитіе за сѣверо-западной польской границей. Отъ Выговской пустыни эта община отличалась тѣмъ, что Ѳеодосій училъ о возможности допущенія и жизни семейной для такъ назыв. староженовъ, т. е. для тѣхъ, которые были вѣнчаны въ Православной Церкви до перехода въ расколъ; на Выгъ, напротивъ, требовали отъ нихъ положительнаго развода. Отъ этихъ-то лицъ (Даниила и Ѳеодосія) и явились двѣ безпоповщинскія секты: *Даниловская*, по мѣстожительству и лицу основателя Выговской пустыни, и *Ѳеодосиевская*—тоже по лицу основателя.

Сушность ученія безпоповцевъ объ антихристѣ состояла въ томъ, что антихристъ воцарился въ Греко-Россійской Церкви съ 1666 года въ лицѣ Патр. Никона. Но такъ какъ по тѣмъ книгамъ, которыя они приводили въ доказательство своей мысли, царство антихриста должно быть непродолжительно, не болѣе 3½ лѣтъ, затѣмъ должна послѣдовать кончина міра, а между тѣмъ ничего подобнаго со смертію Патр. Никона не случилось, то безпоповцамъ волей-неволей приходилось совершенно измѣнить свое ученіе о лицѣ антихриста и времени его пришествія. Они стали утверждать, что антихристъ послѣдній не есть опредѣленное лицо, не человѣкъ, а духъ и направленіе, господствующее въ Православной

Церкви и обществъ, — антихристъ не чувственный, а мысленный. Отсюда, всѣ книжныя свидѣтельства, въ которыхъ говорится о его рожденіи и царствованіи, безпоповцы стараются толковать аллегорически.

Но такое ученіе безпоповцевъ совершенно произвольно и не согласно ни съ Священнымъ Писаніемъ, ни съ ученіемъ св. о.о. Церкви.

Священное Писаніе ясно учитъ, что антихристъ будетъ определенное лицо, видимое и чувственное.

Такъ, Иисусъ Христосъ сказалъ іудеямъ: „*Азъ приидохъ о имени Отца Моего и не приемлете Мене, аще инъ придетъ во имя свое, того примете*“ (Ев. Іоанна зач. 17). По толкованію св. І. Златоуста, подъ „инымъ“ разумѣется антихристъ (41 бес. на Ев. отъ Іоан.). Слѣдовательно, по ученію Спасителя антихристъ придетъ такъ же чувственно и видимо, какъ и Онъ Самъ. Объ антихристѣ, какъ объ определенномъ лицѣ, учатъ и отцы Церкви. Такъ, св. І. Дамаскинъ говоритъ: „Собственнымъ образомъ и изъятымъ антихристъ глаголется, иже при кончинѣ вѣка пріити имать“ (Богосл. кн. 4, гл. 27). Св. Іоаннъ Златоустъ, изъясняя слова Ап. Павла въ 2 посланіи къ Тимотею, 2, 3—4, говоритъ: „о антихристѣ здѣ бесѣдуетъ, и велія открываетъ тайны... Что есть отступленіе? того самого антихриста нарицають отступленіе. Кто же сей есть? убо-ли сатана? никакже, но *человѣкъ нѣкій* всякое егово пріемляя дѣйство“. Такимъ образомъ антихристъ будетъ одинъ изъ людей (человѣкъ нѣкій).

Самое важное мѣсто, на которомъ безпоповцы думаютъ утвердить свое мнѣніе объ антихристѣ, находится въ Ипполитовомъ словѣ. Здѣсь они указываютъ на слѣдующія слова: „въ скончаніе“ вѣка „явится сынъ по-

гибельный, сирѣчь дѣволъ родится по привидѣнію отъ дѣвицы... Непшую бо, яко мечтательную плоть воспріиметь сосудъ“ (больш. сбор. л. 128). Но изъ того же слова видно, что антихристъ будетъ дѣйствительный человѣкъ. „Во образѣ человѣчи явился Господь, и той подобнѣ во образѣ человѣчи изыдетъ“; какъ „обрѣзанъ Спасъ въ мірѣ бысть“, такъ „и той подобнѣ обрѣзанъ будетъ“ (л. 127). Правда, въ Ипп. словѣ говорится о плоти антихриста, что она будетъ мечтательна, но говорится объ этомъ не утвердительно, а предположительно. „Непшую“, т. е. думаю, высказываю свою частную мысль, а не общее принятое ученіе св. отцовъ Церкви. Въ дѣлахъ-же вѣры должно основываться не на частномъ мнѣніи одного св. отца, которое можетъ быть и ошибочнымъ, а на мнѣніи большинства св. отцовъ. При томъ-же эту мечтательную плоть антихриста по тому же слову Ипполита „будутъ зрѣти человѣцы истинно“.

Слѣдовательно, безпоповщинское ученіе о „мысленномъ“ антихристѣ произвольно и не согласно ни съ Св. Писаніемъ, ни съ ученіемъ св. отцовъ.

В—Д.

II.

Въ воскресенье, 26 Января, въ Семинарской церкви была бесѣда со старообрядцами о продолжительности царствованія антихриста на землѣ и признакахъ пришествія его. Бесѣду велъ В. А. Разумовъ. Возражающихъ со стороны раскольниковъ по этому предмету никого не оказалось. Объявивъ предметъ бесѣды, В. А. тотчасъ приступилъ къ раскрытію его. По ученію Православной Церкви, антихристъ будетъ царствовать „малое время“, а именно $3\frac{1}{2}$ года,

Св. Иоаннъ Златоустъ въ 76 бесѣдѣ на Евангеліе отъ Матѳея изъясняетъ, что Спаситель, говоря о бѣдствіяхъ Иерусалима, говорилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и о послѣднихъ дняхъ міра; а дни эти „сократятся избранныхъ ради“ (Мѳ. XXIV); значить царство антихриста будетъ кратко-временно. Св. Ефремъ Сиринъ въ 105 словѣ говоритъ, что царство антихриста „вскорѣ престанетъ“. Та же мысль проводится въ такъ называемомъ Ипполитовомъ словѣ (В. Соборн. 129—130 л.) и въ такъ называемой Кирилловой книгѣ (52 л. об.) Волѣ ясныя свидѣтельства о продолжительности царствованія антихриста находимъ въ святоотеческихъ толкованіяхъ пр. Даніила VII, 25: „и дастся ему въ руку его даже до времени и времени и полувремени“. Въ толкованіи этихъ словъ св. отцы и учителя Церкви говорятъ, что антихристъ будетъ царствовать 3½ года. Такъ, св. Кириллъ Иерусалимскій въ XV огласительномъ словѣ, объясняя эти слова, говоритъ: „Будетъ бо царство его токмо полчетверта лѣта. Не пророчествую, но отъ пророка Даніила глаголю. Глаголетъ бо: дастся въ руку его время, время и полвремени. Время единъ годъ сказуетъ.., а другія два времени два лѣта злобы его, а полвремени, сирѣчь шесть мѣсяцевъ“ (по Кирил. кн. 48 л. об.). То же самое говорится и въ Толковомъ Апостолѣ (Зач. 150 л. 649). Яснѣе обозначается продолжительность царствованія антихриста въ Апокалипсисѣ Иоанна Богослова: „и дана ему область творити мѣсяць и четьрдесять два“ (XIII, 5), что, по толкованію Андрея Кесарійскаго, составляетъ „полчетверта лѣта“ (Толк. Апок. 59 л.) или 1260 дней (Толк. Апок. 55 л.). Въ Большомъ Катихизисѣ говорится, что антихристъ будетъ царствовать только 3 года и 6 мѣсяцевъ (102 л.). А Ефремъ Сиринъ,

на основаніи словъ Спасителя — „избранныхъ ради прекратятся тѣ дни“, думаетъ, что антихристъ будетъ царствовать только 3 года и затѣмъ наступитъ славное второе пришествіе Христова (Объ ант. 63 л.).

Послѣ сего В. А. приступилъ къ раскрытію православнаго ученія о признакахъ пришествія антихриста. Признаками пришествія его служатъ: а) народъ, къ которому онъ придетъ, б) ученіе, какое будетъ проповѣдывать, в) печать его, г) чудеса, которыя онъ будетъ совершать и, наконецъ, е) ужасное состояніе міра и всего рода человѣческаго, особенно-же христіанъ въ его царствованіе.

По мнѣнію св. отцевъ Церкви, антихристъ придетъ къ іудеямъ, которые примутъ его за Мессію; среди нихъ онъ начнетъ свою дѣятельность. Это прежде всего видно изъ словъ Спасителя: „*Азъ придохъ во имя Отца Моего, и не приемлете Мене, аще инъ придетъ во имя свое, того примите*“ (Іоан. V, 43). „Инь“ — грядый во имя свое по толкованію бл. Теофилакта Болгарскаго, есть антихристъ, котораго, сказано, іудеи примутъ (Благовѣст. на Ев. Іоанна 17 зач.). О пришествіи антихриста къ іудеямъ говорятъ также св. Іоаннъ Дамаскинъ (Точн. Излож. пр. вѣры 4 кн. 27 гл.) и св. Ефремъ Сиринъ въ 105 словѣ (300 л.). Мѣстомъ особенной дѣятельности его будетъ древній Іерусалимъ, что въ Палестинѣ, гдѣ онъ, т. е. антихристъ, постарается возстановить іудейское царство и храмъ Соломоновъ (В. Соборн. 129 — 130 л.).

Какое же будетъ ученіе антихриста? Спаситель, обличая іудеевъ, говорилъ: „*Азъ придохъ о имени Отца Моего и не приемлете Мене, аще инъ придетъ во имя свое, того приемлете*“ (св. Іоан. зач. 17). Блаженный Фе-

офилактъ, объясняя эти слова Господа, говорить, что антихристъ будетъ проповѣдывать, „яко Богъ единъ есть“ (Благ. на Иоан. зач. 17). Значить, онъ будетъ отвергать первый и важнѣйшій догматъ христіанства о Св. Троицѣ. Будетъ „противникъ Христа отвергать и Божественное достоинство Иисуса Христа“ (Толк. на Апокал. Андр. Кесс. 13 гл. 6). Отвергая самыя догматы христіанской вѣры, онъ будетъ принуждать и христіанъ отрекаться отъ Христа и всего того, что Онъ заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ (соборн. л. 132). Приведенныя свидѣтельства указываютъ, такъ сказать, на отрицательную сторону его ученія. Положительная же будетъ заключаться въ томъ, что онъ будетъ выдавать себя за Бога и за Христа и будетъ требовать себѣ божескаго поклоненія (Книга обь ант. изд. Псков. слав. типогр. Кир. Цер. 11 л. об. Г. Злат. 9 л.).

Какъ Иисусъ Христосъ наложилъ на Своихъ послѣдователей печать — крестъ Свой, такъ и антихристъ наложитъ свою печать на своихъ послѣдователей. Въ чемъ же она будетъ состоять? По словамъ Апокалипсиса (XIII гл. 14—18) она будетъ состоять въ начертаніи, какомъ-то особомъ знакѣ, положенномъ на правой рукѣ и челѣ; эта печать будетъ имѣть троякій видъ: какой-то знакъ (образъ), имя антихриста и число имени 666. Цѣль, съ какою антихристъ будетъ накладывать печать на своихъ послѣдователей, та, чтобы они не имѣли возможности возлагать на себѣ крестнаго знаменія, которое такъ страшно для антихриста (Ефр. Сир. сл. 105 л. 298—299; Иппол. Собор. л. 13).

Въ Св. Писаніи, въ ученіи о.о. и учителей Церкви есть ясныя свидѣтельства и о чудесахъ антихриста. Самъ Иисусъ Христосъ говорилъ, что служители

антихриста „дадутъ знаменія веля и чудеса, яко-же прельстити, аще возможно, и избранныя (Мѡ. 24, 24).

По свидѣтельству отцовъ Церкви: Ипполита (Собрн. л. 129—130), Кирилла Іер. (15 оглас. поуч. чл. 14 и 17), Ефрема Сирина (сл. 150 л. 273), св. Златоуста (толк. на 2 Сол. бес. 4) и др. антихристъ дѣйстви-тельно будетъ творить чудеса; чудеса будутъ безчисленны: прокаженные очиститъ, мертвыя возставитъ и т. д. (Собрн. л. 129), но они, по свидѣт. св. Ап. Павла, 2 Солун. 2, 9, будутъ ложны, такъ какъ кромѣ Бога истинныхъ чудесъ творить никто не можетъ. Въ т. н. Ипполитовомъ словѣ изъясняется, что чудесныя дѣйствія антихриста будутъ *по привидѣнію*, т. е. только кажущимися. Ужасно будетъ и состояніе міра во время царствованія антихриста: величайшая печаль (Мѡ. 24, 21), неестественныя перемѣны и перевороты въ видимой природѣ (Рим. 8 гл.), небо не дастъ росу, облацы — воду, земля — плодовъ. (Собрн. 131 л., Большой Катих. чл. 21, Кир. Іер. 15 огл. поуч. чл. 12 и 15, Кир. кн. л. 47 и 50 об., кн. о Вѣрѣ гл. 30 и др.). Самымъ страшнымъ бѣдствіемъ будетъ голодъ, мучимые которымъ послѣдователи антихриста обратятся къ нему говоря: „даждь намъ ясти и пити, яко.. отъ глада исчезаемъ“. Тогда сопротивникъ имъ отвѣщаетъ: „откуда азъ дамъ вамъ ясти и пити? небо не хочетъ дати дождя“.. Тогда окаянніи увидятъ, яко той есть лукавый сопротивникъ.. (Собрн. л. 132 об. и 133).

Въ заключеніе бесѣды В. А. сдѣлалъ выводъ о несостоятельности раскольническаго ученія о наступленіи и продолжительности царствованія антихриста. Напрасно раскольники говорятъ, что антихристъ царствуетъ въ Великороссійской Церкви еще съ Патр. Никона

и что теперь есть время антихристово. Настоящее время далеко еще не соответствует тѣмъ признакамъ, какими должно отличаться время антихристово по учению Св. Писанія и о.о. Церкви.

Ад.—Ан.

(Волгарь, № № 17 и 23).

Нѣкоторыя черты религіозной жизни новокрещенъ-инородцевъ Нижегородской епархіи во второй половинѣ XVIII столѣтія.

(Окончаніе).

По случаямъ, касающимся одного новокрещенскаго Красночетаевскаго прихода, мы не могли бы составлять заключенія о подобномъ же религіозномъ состояніи другихъ новокрещенскихъ приходовъ, если бы не имѣли историческихъ данныхъ касательно другихъ приходовъ. Но мы приведемъ случаи изъ религіозной жизни за разсматриваемый періодъ времени, которые показываютъ намъ, что новокрещены и другихъ приходовъ были также не тверды въ христіанской вѣрѣ и не свободны отъ своихъ прежнихъ языческихъ чувашскихъ суевѣрій.

1 Юля 1768 года изъ Курмышскаго Духовнаго Правленія поступило въ Нижегородскую Духовную Консисторію слѣдующее доношеніе: Новокрещенскаго села Николаевскаго-Шуматова тожъ—священно-и церковно-служители объявили означенному духовному правленію, что въ ихъ приходѣ въ разныхъ лѣсныхъ и полевыхъ дачахъ имѣются оставшіяся отъ прежнихъ чувашскихъ богомольныхъ кремелей взрослія на тѣхъ мѣстахъ мо-

лодыя деревья, каковыя деревья и мѣста новокрещены очень заботливо охраняють, запрещаютъ рубить ихъ и почитаютъ ихъ какъ идолопоклонники своихъ истукановъ и по прежнему идолоторскому ихъ заблужденію по умершихъ своихъ родственникахъ кладутъ въ тѣхъ лѣсныхъ мѣстахъ деньги и вѣшаютъ на сучкахъ отодранныя отъ новыхъ новинъ (холстовъ) тряпички по своему суевѣрію. Для пресѣченія этихъ суевѣрій въ Іюль мѣсяцѣ члены причта купили у новокрещена Теодора Иванова Обросимова половинное количество этого лѣса на срубъ и когда они явились съ тѣмъ, чтобы рубить купленный лѣсъ, то братъ этого новокрещена Иванъ Ивановъ съ топоромъ въ рукахъ угрожалъ имъ смертію, говоря: „эта роша и васъ и весь скотъ вашъ погубить и кто изъ нея что-нибудь возьметъ, тотъ и умретъ“; при этомъ отбилъ у нихъ трехъ лошадей, которыхъ промучилъ у себя голодомъ четыре дня и потомъ пустилъ ихъ на дворъ хозяевъ ночью.

Вслѣдствіе этого доношенія Курмышскаго Духовнаго Правленія Консисторія 16 Іюля опредѣлила: „о удержаніи вышесписанныхъ новокрещенъ отъ чиненія впредь такихъ богомерзкихъ ихъ идолоторскихъ безобразій въ Курмышскую Воеводскую Канцелярію, а для вѣдома также и о увѣщаніи еще ихъ новокрещенъ ради лучшаго впредь отъ того воздержанія и къ проповѣднику іерею Еремею Иванову послать указы“. Оба указа отправлены одновременно, именно 25 Августа. Въ отвѣтъ на указъ Консисторіи проповѣдникъ сообщилъ, что онъ въ силу этого указа въ село Шуматово для увѣщанія новокрещеновъ нѣсколько разъ ѣздилъ и разыскивалъ ихъ, но они, не смотря на всѣ его требованія, какъ во время его обычныхъ по должности, такъ

и нарочитыхъ прїѣздовъ, къ нему не являлись и потому чинить имъ увѣщанія было невозможно.

Около этого же времени, именно 13 Юля, проповѣдникъ Еремей Ивановъ во время своего объѣзда по должности новокрещенскихъ селъ прибылъ въ село Аликово Курмышскаго уѣзда и въ воскресный день пошелъ въ церковь къ литургіи. При этомъ, желая собрать новокрещенцовъ для наученія въ Аликовскую церковь, онъ послалъ находившихся при немъ въ служебнїи солдата Николая Ушкова и Курмышскаго жителя Василя Шуваева съ церковнымъ сотникомъ села Аликова Аѳанасьемъ Михайловымъ Яндуваномъ въ находящійся близъ села околотокъ Ормаевъ для извѣщенія новокрещенцовъ о прїѣздѣ проповѣдника. Посланные нашли челоуѣкъ 20 новокрещенъ, не смотря на воскресный день, работающими въ полѣ и когда объявили имъ, чтобы они собрались въ село Аликово для слушанія ученія проповѣдника, то новокрещены начали разбѣгаться во всѣ стороны, укрываясь кто гдѣ можетъ; однако посланнымъ удалось собрать челоуѣкъ 15, которые, хотя и отговаривались, что въ чужой приходъ они не пойдутъ (они были Тувановскаго прихода), однако пошли въ село Аликово. Когда они дошли уже до околицы села, то здѣсь ихъ догнали новокрещены Саваскѣй Ормаевъ и Торзай Оласкинъ (ихъ прежнія чувашскія имена) съ пятью товарищами и не пустили силой собранныхъ къ проповѣднику новокрещенъ, а посланныхъ имъ людей прибили и велѣли имъ передать проповѣднику, что они слушать ученія не пойдутъ и будутъ жаловаться, зачѣмъ ихъ отвлекаютъ отъ работъ. Посланные возвратились и донесли объ этомъ проповѣднику, который немедленно, взявъ съ собою всѣхъ

членовъ Аликовскаго причта и бывшихъ при немъ людей, отправился въ околотокъ Ормаевъ, гдѣ собравшіеся около 30 человекъ новокрещены встрѣтили его съ дубьемъ и палками, при чемъ подняли ссору и прибили нѣкоторыхъ изъ священноцерковнослужителей села Аликова, говоря, зачѣмъ они явились въ чужой приходъ. Проповѣднику стоило большихъ усилій прекратить эту ссору и онъ началъ было увѣщевать ихъ идти въ Аликово для слушанія христіанскаго ученія. На его увѣщанія зачинщики отвѣчали, что они возмущены тѣмъ, что ихъ отрываютъ отъ работы, при чемъ говорили, что если имъ разбирать все праздники и не работать въ нихъ, то нѣчѣмъ будетъ и питаться; затѣмъ, растянувшись на землѣ, они въ сильномъ азартѣ кричали, что слушать ученія не будутъ, хотя бы имъ за это сейчасъ отрубили головы.

Проповѣднику не оставалось ничего болѣе, какъ уѣхать обратно въ Аликово. На третій день послѣ того новокрещены, сознавъ свою вину, отправили къ проповѣднику выборныхъ, которые и просили прощенія, причѣмъ оскорбленнымъ побоями въ вознагражденіе прислали денегъ 3 рубля 40 копѣекъ, каковыя деньги проповѣдникъ „для лучшаго винности ихъ обличенія“ взялъ отъ выборныхъ и потомъ представилъ Преосвященному Теофану при доношенія (23 Августа), въ которомъ подробно описалъ все обстоятельства происшедшаго случая. Въ заключеніе этого доношенія проповѣдникъ сообщаетъ, что за такіе поступки слѣдовало бы на новокрещеновъ жаловаться въ Курмышскую Воеводскую Канцелярію, но эта Канцелярія и на прежнія его доношенія не отвѣчала никакими мѣрами противъ нихъ и на его требованіе, — дать ему кого-либо изъ военныхъ въ по-

мощь, командировала къ нему стараго, состоящаго на богадѣленномъ прочитаніи, солдата, совсѣмъ неспособнаго къ службѣ. „Того ради Вашему Преосвященству о предписанной причинѣ предъявленныхъ новокрещенъ, учинившихъ толь жесточайшій и для пріемлющихъ благою совѣстію святое благочестіе весьма вредный и соблазнительный поступокъ, всепочтеннѣйше представляю на разсмотрѣніе, а для справедливѣйшаго между оными не по разуму житіе свое провождающими людьми разобранія повелѣно-бы было изъ Духовной Вашего Преосвященства Консistorіи въ Алатырскую Провинціальную Канцелярію послать указъ“, а для безопаснаго прохожденія должности вмѣсто богадѣленнаго солдата требовать отъ Губернской Канцеляріи назначенія двухъ человекъ и той же Канцеляріи послать нарочнаго для подтвержденія всѣмъ новокрещенамъ Курмышскаго и Ядринскаго уѣзда, чтобы они оказывали должное послушаніе и обязать ихъ (кого слѣдуетъ) подписками о неказываніи ни малѣйшей противности. Доношеніе проповѣдника было передано Преосвященнымъ Теофаномъ Консistorіи, которая 24 Октября опредѣлила сообщить о всемъ донесенномъ отъ проповѣдника съ приложеніемъ представленныхъ имъ денегъ въ Губернскую Канцелярію промеморіею и требовать, чтобы она, по надлежащемъ изслѣдованіи, поступила съ виновными новокрещенами по законамъ, а „сверхъ того, какъ оныхъ, такъ и всѣхъ находящихся по Курмышскому и Ядринскому уѣздамъ новокрещенъ, дабы они въ случаѣ употребляемой имъ отъ того проповѣдника проповѣди слова Божія ни малѣйшаго ему сопротивленія не имѣли, а чинили достоодложное всегда послушаніе, а притомъ и ученія его слушали безотрицательно съ при-

лежностію и вниманіемъ—обязать подписками, такожъ и для безопаснаго тому проповѣднику для проповѣди по новокрещенскимъ и иновѣрческимъ жителямъ разѣзда опредѣлены были ему проповѣднику въ силу указовъ надежные солдаты“. О такомъ распоряженіи Консисторіи проповѣдникъ былъ извѣщенъ особымъ указомъ отъ 24 Октября, а Губернская Канцелярія промеморіей, посланной почему-то гораздо позднѣе, именно 21 Марта 1769 года.

Вообще же новокрещены, съ которыми много было хлопотъ какъ причтамъ ихъ, такъ и проповѣднику, по словамъ этого послѣдняго, при посѣщеніи проповѣдника выражали желаніе слушать его наставленія и старались показаться при немъ истинными христіанами, но по отъѣздѣ его снова предавались своимъ прежнимъ языческимъ вѣрованіямъ. При томъ, какъ мы видѣли, не всѣ изъ нихъ, даже предъ проповѣдникомъ, старались показать расположеніе къ его наставленіямъ; напротивъ другіе прямо отказывались слушать его ученіе и выражали свое желаніе жить по язычески.

Мы уже видѣли, что по всѣмъ доношеніямъ объ уклоненіи новокрещеновъ въ прежнія языческія суевѣрія какъ со стороны проповѣдника, такъ и священноцерковнослужителей новокрещенскихъ приходовъ Консисторія обыкновенно посылала промеморію въ Нижегородскую Губернскую Канцелярію, которыми, сообщая о поступкахъ новокрещеновъ, требовала, чтобы Канцелярія приняла предписанныя закономъ мѣры къ отвращенію ихъ отъ языческихъ суевѣрій и къ защитѣ проповѣдника и священноцерковнослужителей отъ ихъ обидъ. Такихъ промеморій, какъ мы знаемъ, послано было нѣсколько въ разное время и отвѣта на нихъ

Консисторія не получала до конца 1769 года. Но 21 Декабря этого года Губернская Канцелярія отвѣтила, что о всѣхъ вышеизложенныхъ поступкахъ новокрещенъ рѣшено произвести слѣдствіе и для этого слѣдствія Губернская Канцелярія отправляетъ въ новокрещенскія села Нижегородскаго баталіона офицера секундъ-маіора Шелепина съ командою; Консисторія же съ своей стороны должна также отправить для производства слѣдствія кого-либо изъ духовныхъ лицъ (но не проповѣдника, который однако можетъ быть при слѣдствіи, хотя не въ качествѣ слѣдователя). 15 Января 1770 года Консисторія опредѣлила: „въ село Красные Четаи, такожъ и въ приходскія къ оному деревни и въ прочія, куда будетъ потребно, мѣста отправить Нижняго Новгорода Благовѣщенскаго сорока Николаевской верхне-посадской церкви протопопа Ивана Адрианова съ надлежащимъ, какимъ ему образомъ будучи при семъ случаѣ поступать, наставленіемъ немедленно“, о чемъ 21 Января Консисторія сообщила Губернской Канцелярії. Въ „наставленіи“, данномъ отъ Консисторіи протопопу Ивану Адрианову и копиисту Якову Высоцкому (который прикомандированъ былъ къ протопопу Адрианову для производства письменныхъ работъ) между прочимъ предписывается: „извѣстныя дѣла по силѣ законовъ изслѣдовать обстоятельно“ и если въ чемъ-нибудь новокрещены будутъ заператься, то отъ причтовъ и проповѣдника „взять ясное и обстоятельное со свидѣтельствомъ доказательство, а отъ запирающихся новокрещенъ оправданіе“; свидѣтелей, которыхъ тяжущіеся не отведутъ по законному поводу, допросить подъ обычной присягой, а духовныхъ лицъ—по священству; въ случаѣ же разнорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей

поступать такъ, какъ въ Процессахъ гл. 3 въ 45 пунктѣ предписано.

Вскорѣ послѣ того началось слѣдствіе о всѣхъ вышеписанныхъ поступкахъ новокрещенъ, уклоняющихся въ языческія суевѣрія, продолжавшееся почти цѣлый годъ, такъ что во время производства его успѣли смѣниться оба слѣдователя: секундъ-маіоръ Шелепинъ и протопопъ Иванъ Адриановъ⁸⁾, причемъ перваго замѣнилъ тоже секундъ-маіоръ Володимеровъ, а на мѣсто втораго назначенъ былъ Лысковской Покровской церкви священникъ Трофимъ Ивановъ, которые и окончили это дѣло въ Декабрѣ 1770 года. Самое слѣдствіе, т. е. допросы всѣхъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ (а такими лицами были не единичныя только личности, но цѣлыя деревни новокрещенъ поголовно) и экстракты, составленные для Консисторіи, помѣщаются болѣе чѣмъ на 200 листахъ мелкаго письма; но результаты этого слѣдствія не соответствовали размѣрамъ дѣла: только три лица оказались виновными по этому слѣдствію, именно новокрещенъ Семень Григорьевъ въ чиненіи имъ надъ годовалымъ быкомъ чувашскихъ мольбищъ и новокрещенъ Алексѣй Аѳанасьевъ съ женою своею въ томъ, что имѣли у себя стариннаго божка, называемаго „ерехомъ“; прочіе же новокрещены въ чинимыхъ ими

⁸⁾ Протопопъ Адриановъ уволенъ былъ отъ производства слѣдствія 9 Юня по прошенію сына его священника Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора Ѳедора Иванова, который просилъ уволить отца его вслѣдствіе случившейся въ его домѣ покражи, а Шелепинъ уволенъ уже при концѣ слѣдствія за то, что при производствѣ его захотѣлъ дѣйствовать одинъ безъ депутата съ духовной стороны и позволилъ себѣ превышеніе данныхъ ему правъ.

языческихъ суевѣрїяхъ не винились и заявляли, что они не совершаютъ никакихъ мольбищъ въ лѣсныхъ креметяхъ и что эти кремети остались еще отъ тѣхъ временъ, когда они были язычниками, и что по крещенїи своемъ они перестали посѣщать ихъ. Такъ какъ всѣхъ поголовно новокрещенъ цѣлой деревни было неудобно выставлать въ качествѣ подсудимыхъ, а изъ отдѣльныхъ лицъ никто въ частности не былъ замѣченъ молящимся въ этихъ креметяхъ, то понятно, что дѣло объ этихъ креметяхъ не могло кончиться ничѣмъ, кромѣ повелѣнїя проповѣднику и священнослужителямъ дѣйствовать на новокрещенъ мѣрами духовными: убѣжденїемъ и обученїемъ ихъ христіанскому закону. Обвиняемые въ другихъ поступкахъ, напр. въ нехожденїи въ церковь, въ употребленїи по постамаъ скоромной пищи, въ сопротивленїи священноперковнослужителямъ и проповѣднику и т. под. дѣйствїяхъ противохристіанскаго характера новокрещены также не признавались въ томъ, что они чинили такіе поступки и за недостаткомъ уликъ нельзя было привлечь ихъ къ отвѣтственности за такіе поступки. Да и изъ тѣхъ вышепоименованныхъ трехъ человекъ, которые сами признали себя виновными, одинъ, именно Семень Григорьевъ, виновный въ совершенїи чувашскаго мольбища надъ годовалымъ быкомъ, какъ уже прежде наказанный отъ проповѣдника публичною эпитимїею, былъ освобожденъ отъ дальнѣйшей отвѣтственности за свой поступокъ, а Алексїй Аванасьевъ и жена его, у которыхъ найденъ былъ старинный ожокъ, были присланы въ Консисторїю въ Декабрь 1770 года, но и они вскорѣ съ одной стороны въ виду наступленїя праздника Рождества Христова, а съ другой — въ силу указа Императрицы Анны Ивановны

11 Сентября 1740 года, (которымъ предписывалось не тянуть продолжительно дѣла касающіяся новокрещенъ инородцевъ) — были отпущены изъ Консисторіи 21 Декабря на вѣрныя поруки съ обязательствомъ явиться въ Консисторію по требованію послѣдней. Когда они были снова вытребованы въ Консисторію и какое наказаніе было назначено имъ, къ сожалѣнію, изъ дѣла ничего не извѣстно. Да и что могла сдѣлать Консисторія и какому наказанію подвергнуть этихъ двоихъ невѣжественныхъ и совершенно неразвитыхъ инородцевъ кромѣ публичной напр. эпитиміи съ положеніемъ извѣстнаго количества поклоновъ и отдачи ихъ подъ особый бдительный надзоръ проповѣднику и особенно ихъ приходскимъ священноцерковнослужителямъ? Можно ли было, повторяемъ, подвергнуть большому наказанію нравственно и религіозно неразвитыхъ людей, которые, хотя и приняли христіанство, но не усвоили еще его духа и сущности, въ умахъ которыхъ мирно еще уживались языческія суевѣрія съ христіанскими истинами, и которые, принося языческія жертвы, думали тѣмъ самымъ угодить и Богу Истинному?

Въ заключеніе мы должны сказать, что крещеные чуваши и послѣ разсматриваемаго нами времени долго не отставали отъ своихъ прежнихъ языческихъ суевѣрій и не могли еще называться истинными христіанами. Въ указанной уже нами книгѣ А. Ѳ. Можаровскаго ⁹⁾ мы встрѣчаемъ интересную таблицу, изъ которой видно, что многіе крещеные чуваши и въ 1829 году еще находились во мракѣ своихъ языческихъ заблужденій.

⁹⁾ „Изложеніе хода миссіонерскаго дѣла по просвѣщеніи Казанскихъ инородцевъ съ 1552 года по 1867 г.“, стр. 151.

Такъ въ Симбирской губерніи (къ которой теперь и принадлежитъ бывшій прежде въ составъ Нижегородской епархіи Курмышскій уѣздъ съ его чувашскимъ населеніемъ, о которомъ мы особенно и говорили въ настоящей статьѣ) изъ 80876 душъ крещеныхъ чувашъ показаны оставившими свои заблужденія 33595 душъ, а остальные 47281 отмѣчены придерживающимися языческихъ заблужденій; совѣмъ же не крещеныхъ показано 2437 человекъ. Такимъ образомъ даже во второй четверти нынѣшняго столѣтія, чрезъ 60 лѣтъ послѣ разсмотрѣннаго нами времени, болѣе половины крещеныхъ чувашъ не могли назваться истинными христианами, и это показываетъ, какими медленными шагами шло дѣло просвѣщенія хотя и крещеныхъ, но все же оставшихся подъ вліяніемъ прежнихъ заблужденій чувашъ. Поэтому для насъ не будутъ удивительны вышеприведенные факты уклоненія новокрещенъ въ прежніе языческіе суевѣрія и обычаи, имѣвшіе мѣсто въ 60-хъ годахъ прошедшаго столѣтія, если мы встрѣчаемъ тоже самое даже во второй четверти нынѣшняго вѣка.

М. Добровольскій.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ теченіе перваго двадцатипятилѣтняго его существованія (1866—1891 г.).

(Окончаніе).

III.

Дальнѣйшее преуспѣваніе Училища — его ростъ и разширеніе училищныхъ зданій; открытіе при немъ Дѣтскаго Пріюта.

Съ прибытіемъ въ 1869 году на Нижегородскую паству Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета, благоденствіе Училища и сочувствіе къ нему другихъ сословій возрасли болѣе прежняго. Въ 1869 году введенъ былъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ Училищѣ Высочайше утвержденный уставъ, поставившій въ опредѣленную норму административную и учебновоспитательную часть Училища, и даровавшій окончившимъ курсъ Училища воспитанницамъ новыя права, которыхъ прежде онѣ не имѣли. По § 111-му онаго устава „воспитанницы, кончившія полный курсъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи“, т. е. тѣ же права, какими пользуются кончившія полный курсъ воспитанницы женскихъ Гимназій и женскихъ Институтовъ. Это высокое право — быть учительницей, получать за обученіе вознагражденіе, а съ теченіемъ времени имѣть надежду получать за трудъ на старости лѣтъ предоставленный закономъ пенсіонъ, — возбудило живой интересъ какъ

въ самихъ учащихся, такъ и въ ихъ родителяхъ и опекунахъ. Число воспитанницъ стало въ Училищѣ быстро возрастать. По этому и стѣны училищнаго зданія скоро оказались тѣсными какъ для желающихъ учиться, такъ особенно для желающихъ имѣть помѣщеніе въ училищномъ общежитіи. Изъ ежегоднаго увеличенія количества поступающихъ въ Училище воспитанницъ стало очевидно, что нормальное число классовъ, ограниченное по уставу штатомъ въ 45 человекъ въ каждомъ, будетъ не достаточно. Придется или открывать параллельные классы, или отказывать въ приемѣ въ Училище большинству инословныхъ дѣвицъ. Вслѣдствіе сего съ 1870 по 1874 годъ включительно наше Епархіальное Училище по необходимости должно было расширяться въ своихъ постройкахъ и дѣйствительно значительно расширилось. Сначала былъ устроенъ особый лазаретъ, затѣмъ — цѣлый спальный корпусъ, удлиннена церковь, и наконецъ въ 187¹/₂ г., при постройкѣ Дѣтскаго Приюта, устроенъ между Приютомъ и училищемъ двухсвѣтный большой залъ съ нижнимъ помѣщеніемъ для библіотеки, физическаго кабинета, рукодѣльной и гардеробной. Расширеніе зданія и ремонтъ его стоилъ свыше 50,000 рублей. Благодаря такому расширенію зданія Училища, въ немъ училищное начальство нашло возможность съ 1882 г. по настоящее время имѣть, кромѣ шести нормальныхъ классовъ, еще три параллельныхъ; а съ начала текущаго 18⁹¹/₉₂ года открытъ и еще параллельный классъ. Такимъ образомъ въ настоящую пору Нижегородское Епархіальное Женское Училище состоитъ изъ 10 классовъ (6 шт. и 4 пар.) съ 358-ми обучающимися воспитанницами. Въ-стѣ съ постройками Училище обновлялось и новыми

учебными пособиями и вещами. Въ тотъ же періодъ времени былъ приобретень физическій кабинетъ и учреждена фундаментальная, а въ послѣдніе годы и ученическая, бібліотеки, особенно пополненныя въ достаточномъ количествѣ въ послѣдніе 3—4 года.

Но что особенно благоприятно въ учебно-воспитательномъ отношеніи для Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, — это открытіе въ 1875 году при Училищѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Нижегородскимъ Архіепископомъ, нынѣ Киевскимъ Митрополитомъ, Іоанникіемъ Дѣтскаго Приюта для 20 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ. Извѣстно, что по § 111 уст. Училища окончившимъ съ успѣхомъ курсъ Училища воспитанницамъ предоставлено право на званіе домашнихъ учительницъ. По этому Высочайше утвержденный уставъ ввелъ въ программу преподаванія въ Епархіальныхъ Училищахъ, между другими науками, изученіе педагогики и дидактики. Въ Приютѣ воспитанницы Училища старшаго класса, обучая дѣтей въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ грамотѣ, первоначальнымъ молитвамъ, счисленію, а въ старшемъ — Закону Божию, русскому языку и ариметикѣ подъ руководствомъ учителя педагогики, могутъ вполне приложить свои теоретическія познанія по педагогикѣ и дидактикѣ на практикѣ, приобретаая для себя такимъ образомъ тотъ драгоцѣнный запасъ практическихъ знаній, который такъ важенъ для юной учительницы, выступающей на педагогическое поприще съ твердой увѣренностію, что педагогическіе опыты, приобретенные ею въ мѣстѣ ея воспитанія, не поставятъ ее на первомъ шагу трудовой жизни въ неприятное положеніе человѣка, которому еще нужно учиться, чтобы учить другихъ.

По этому-то Нижегородское Епархіальное Женское Училище всегда пользовалось и пользуется доброй репутаціей не только отъ просвѣщенныхъ гражданъ Нижегородскихъ, но и отъ гражданъ другихъ губерній, что видно изъ того, что ежегодно поступаетъ въ Училище не мало дѣтей иноепархіальныхъ.

Чтобы не быть голословнымъ въ сужденіи о ростѣ и преуспѣяніи Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, считаемъ не лишнимъ привести статистическія данныя, взятыя изъ документовъ и отчетовъ.

Въ первый годъ существованія Училища, въ 186⁶/₇ учебн. году, въ немъ обучалось только 39 воспитанницъ.

Въ 186⁷/₈ г. по спискамъ воспитанницъ, державшихъ экзамень, состояло всего 60 ученицъ.

Въ 186⁸/₉ г. — 84 ученицы, изъ коихъ 18 казеннокоштныхъ, 42 живущихъ въ общежитіи съ платой и 24 приходящихъ.

Въ 186⁹/₇₀ г. — 100 уч., изъ коихъ казеннокоштныхъ 24, кромѣ того двѣ стипендіатки имени Преосвященнѣйшаго Архіепископа Нектарія, пансіонерокъ духовныхъ 28 и свѣтскихъ 19, приходящихъ — духовныхъ 14 и свѣтскихъ 13.

Въ 187⁰/₁ уч. году всѣхъ было 121 ученица. Изъ нихъ живущихъ въ корпусѣ училищномъ было 96 и приходящихъ 25.

Въ 187¹/₂ году общее число воспитанницъ было 160. Изъ нихъ — живущихъ въ училищѣ 119 и приходящихъ 41. — Въ этомъ году былъ первый выпускъ окончившихъ курсъ воспитанницъ. Всего окончило курсъ 20 воспитанницъ.

Въ 187²/₃ году всѣхъ воспитанницъ было 173. Въ

числѣ ихъ — живущихъ 129 и приходящихъ 44. Окончило курсъ 20 воспитанницъ.

Въ 187^{3/4} году всѣхъ воспитанницъ обучалось 182. Живущихъ въ училищѣ 129 (дух. 97, свѣтск. 32) и приходящихъ 53. Окончило курсъ 25 воспитанницъ.

Въ 187^{4/5} году всѣхъ воспитанницъ было 204. Изъ нихъ духовнаго званія 137, свѣтскаго 67. Живущихъ въ училищѣ 147, приходящихъ 57. Окончило курсъ 23 воспитанницы.

Въ 187^{5/6} году общее число воспитанницъ было 221, изъ коихъ духовнаго званія 150, свѣтскаго 71. Живущихъ въ училищѣ было 150 и приходящихъ 71. Окончило курсъ 26 воспитанницъ.

Въ 187^{6/7} году общее число учащихся было 225, изъ коихъ духовнаго званія—176 и свѣтскаго 49. Живущихъ въ училищѣ было 150 и приходящихъ 75. Окончило курсъ 26 воспитанницъ.

Въ 187^{7/8} году общее число воспитанницъ было 240, изъ нихъ духовнаго званія 197 и свѣтскаго 43. Живущихъ въ училищѣ — 150, приходящихъ 90. Окончило курсъ 39 воспитанницъ.

Въ 187^{8/9} году общее количество воспитанницъ было 254, изъ нихъ живущихъ въ училищѣ 151, приходящихъ 103. Окончило курсъ 28 воспитанницъ.

Въ 187^{9/80} году всѣхъ воспитанницъ было 263, изъ нихъ духовнаго званія 221, свѣтскаго 42. Живущихъ въ училищѣ 166, приходящихъ 97. Окончило курсъ 40 воспитанницъ.

Въ 188^{0/1} году всѣхъ воспитанницъ обучалось 265. Изъ нихъ духовнаго званія 216, свѣтскаго 49. Живущихъ въ училищѣ было 176, приходящихъ 89. Окончило курсъ 35 воспитанницъ.

Въ 188^{1/2} году всѣхъ воспитанницъ было 265. Изъ нихъ духовнаго званія 218, свѣтскаго 47. Живущихъ въ училищѣ было 176, приходящихъ 89. Окончило курсъ 38 воспитанницъ.

Въ 188^{2/3} году общее число ученицъ было 310. Изъ нихъ духовнаго званія 238, свѣтскаго 72. Живущихъ въ училищѣ 176, приходящихъ 134. Окончило курсъ 42 воспитанницы.

Въ 188^{3/4} году обучалось всѣхъ воспитанницъ 347. Изъ нихъ духовнаго званія 263, свѣтскаго 84. Живущихъ 213, приходящихъ 134. Окончило курсъ 32 воспитанницы.

Въ 188^{4/5} году обучалось всѣхъ воспитанницъ 382. Изъ нихъ духовнаго званія 291, свѣтскаго 91. Живущихъ въ училищѣ 246, приходящихъ 136. Окончило курсъ 58 воспитанницъ ¹⁾.

Въ 188^{5/6} году обучалось всѣхъ воспитанницъ 356. Изъ нихъ духовнаго званія 236, свѣтскаго 120. Живущихъ въ училищѣ 208, приходящихъ 148. Окончило курсъ 42 воспитанницы.

Въ 188^{6/7} году обучалось всѣхъ воспитанницъ 351. Изъ нихъ духовнаго званія 264, свѣтскаго—87. Живущихъ въ училищѣ было 180, приходящихъ 171. Окончило курсъ 43 воспитанницы.

Въ 188^{7/8} году обучалось всѣхъ воспитанницъ 355. Изъ нихъ духовнаго званія 261, свѣтскаго 94. Живущихъ въ училищѣ было 164, приходящихъ 191. Окончило курсъ 67 воспитанницъ при 2 хъ классахъ.

¹⁾ Въ семь году подъ общежитіе воспитанницъ Училища занята была часть Пріюта, которую занимали мальчики; а они были временно помѣщены на наемной квартирѣ, въ домѣ протоіерея Остроумова, рядомъ съ Пріютомъ.

Въ 188^{8/9} году всѣхъ ученицъ было 343. Изъ нихъ духовнаго званія 255, свѣтскаго 88. Живущихъ въ училищѣ было 178, приходящихъ 165. Окончило курсъ при двухъ классахъ 72 воспитанницы.

Въ 188^{9/90} году всѣхъ ученицъ было 331. Изъ нихъ духовнаго званія 236, свѣтскаго 95. Живущихъ въ училищѣ было 164, приходящихъ 167. Окончило курсъ при двухъ классахъ 65 воспитанницъ.

Въ 189^{2/1} году всѣхъ учащихся въ училищѣ было 327. Изъ нихъ духовнаго званія 227, свѣтскаго 100. Живущихъ въ училищѣ было 172, приходящихъ 155. Окончило курсъ 31 воспитанница.

Изъ этихъ данныхъ видно, что Училище по количеству учащихся возрастало съ каждымъ годомъ, и въ послѣднее десятилѣтїе въ немъ обучалось ежегодно свыше 300 воспитанницъ. Всего окончило курсъ въ 20 выпусковъ 772 восп., изъ коихъ до 200 до сихъ поръ состоятъ учительницами народныхъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, а остальные вышли замужъ по большей части за священниковъ и діаконовъ.

Въ настоящемъ 189^{1/2} учебномъ году, при 10-ти классахъ (6 шт. и 4 паралл.), всѣхъ воспитанницъ обучается въ Нижегородскомъ Епархіальномъ Училищѣ 358 воспит., изъ нихъ духовнаго званія 248, свѣтскаго 110. Живущихъ въ общежитіи училища 188, приходящихъ 170 воспитанницъ.

IV.

Средства Училища.

Первоначальныя средства Нижегородскаго Духовнаго Женскаго Училища, какъ видно изъ доклада Св. Синоду объ открытіи онаго покойнаго Высокопреосвя-

ценнѣйшаго Архіепископа Нектарія, были слѣдующія: % съ капитала въ 46707 р., собраннаго Преосвященными Іаковомъ и Іеремѣемъ обращеннаго въ три непрерывно доходные билета на вѣчное время, каковыхъ % получалось 1868 р. 28 коп.; сумма, отчисляемая изъ Духовнаго Попечительства до 4000 р., и въ 1869 году уменьшенная до 1480 р. 72 коп.; сумма, имѣвшая поступить отъ сбора съ церквей и монастырей епархіи, до 2800 р. и сумма, получаемая за обученіе и содержаніе въ Училищѣ воспитанницъ. Къ этому съ 1869 г., по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства, назначено отпускать изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода ежегодно 2000 р. Съ 1869-го же года отпускается изъ Епархіальнаго Попечительства % съ капитала 6166 руб. Преосвященнѣйшаго Іереміи 292 р. 96 коп., на содержаніе въ училищѣ четырехъ стипендіатовъ имени Святителя Тихона Задонскаго.

Затѣмъ имѣются капиталы съ спеціальнымъ назначеніемъ, составившіеся изъ пожертвованій разныхъ лицъ и обществъ и обращенные въ % бумаги, каковы: 01 билетъ въ 100 р. Нижегородскаго Николаевскаго Общественнаго Банка, пожертвованный въ 1869 г. гражданами Нижняго-Новгорода на стипендію имени Архіепископа Нектарія въ память него; 2, вѣчный билетъ Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Банка, вложенный протоіеремъ Л. З. Виноградовымъ на стипендію имени покойнаго Нижегородскаго Епископа Филарета, составившійся отъ продажи брошюръ, авторомъ которыхъ былъ о. протоіерей Виноградовъ, и портретовъ онаго Епископа;

3., капиталъ въ 2200 р., находящійся въ оборотахъ свѣчнаго завода и вложенный изъ собственныхъ

средствъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Нижегородскимъ (нынѣ Митрополитомъ Кіевскимъ) Іоанникіемъ на двѣ стипендіи его имени;

4., капиталъ въ 1100 р., вложенный въ Нижегородскій Александровскій Дворянскій Банкъ духовенствомъ епархіи въ благодарную память о Высокопреосвященнѣйшемъ Іоанникіи на стипендію его же имени;

5., капиталъ въ 1500 р., пожертвованный дворянкой Л. А. Сапожниковой на стипендію ея имени;

6., капиталъ въ 1800 р. облигаціями Вост. Займа, пожертвованный Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, нынѣ Архіепископомъ Донскимъ, съ духовенствомъ епархіи въ память исполнившагося 25 лѣтняго благополучнаго царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II на стипендію Имени Его Величества;

7., капиталъ въ 3000 р. и 1000 р. пожертвованный г-жею Чемесовой и купцомъ Торсуевымъ на стипендіи ихъ имени;

8., капиталъ въ 2200 р., пожертвованный духовенствомъ епархіи въ память чудеснаго избавленія отъ опасности Царской Семьи при крушеніи поѣзда желѣзной дороги 17 Октября 1888 г. на стипендію Имени Ея Императорскаго Величества.

Кромѣ сего, съ 1881 по 1885 гг. Совѣтомъ Училища приобрѣтено $\frac{9}{10}$ бумагъ на остатокъ, образовавшихся отъ экономіи училища за эти годы, до 8000 р.

Изъ экономическаго училищнаго отчета за 1890-й годъ видно:

А) отъ епархіальныхъ учреждений (отъ церквей, свѣчнаго завода, Духовной Консистеріи и Епархіальнаго Попечительства) получено Училищемъ 6389 р. 56 к.

Б) Съ училищнаго капитала (основнаго и стипендіатскаго), заключающагося въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ, получено $\frac{0}{100}$ 3099 р. 52 к.

В) Получено за содержаніе воспитанницъ въ училищѣ и за обученіе ихъ 17439 р. 85 к.

Г) Получено изъ разныхъ источниковъ и благотворительныхъ 1617 р. 40 к.

И т о г о 28546 р. 33 к.

Кромѣ того не допущено было за этотъ годъ съ свѣчнаго завода 1500 р.

В с е г о 30046 р. 33 к.

Въ расходъ по Епархіальному Женскому Училищу было за этотъ годъ по всѣмъ статьямъ всего 29582 р. 18 к.

В.

Посѣщеніе Училища высокопоставленными особами.

Въ 1869 году, 28 Мая, въ 8³/₄ ч. утра, Нижегородское Епархіальное Женское Училище осчастливлено было посѣщеніемъ Его Высочества, Принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго, который осматривалъ училищную церковь, залъ, столовую, лазаретъ и классы и нашелъ вездѣ порядокъ и примѣрную чистоту.

Въ 1883 году, въ Августѣ мѣсяцѣ, Училище посѣтилъ Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, который осматривалъ церковь, залъ и дортуары и остался доволенъ всѣмъ видѣннымъ.

Не говоря объ Архипастыряхъ Нижегородскихъ, всегда милостиво и съ любовію относящихся къ Училищу, — Преосвященные Архипастыри иноепархіальные, бывшіе въ Нижнемъ-Новгородѣ мимоѣздомъ, или по какому либо случаю, не преминули посѣтить Епархіальное Училище и всегда оказывали ему свое Архипастырское вниманіе. Такъ, Нижегородское Епархіальное Училище имѣло счастье принимать благословеніе отъ Преосвященнѣйшихъ Архіепископовъ: Экзарха Грузіи — Палладія, Казанскаго — Павла, Иркутскаго — Веніамина, Владимірскаго — Θεогноста, Епископа Ковенскаго — Григорія и другихъ. Во всѣхъ Архипастыряхъ, посѣщавшихъ Училище, оно видимо оставляло благопріятное впечатлѣніе.

Заканчивая нашу краткую Историческую Записку о 25 лѣтнемъ существованіи Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, мы отъ всей души желаемъ ему и на будущее время подвизаться въ томъ же духѣ и стремленіи къ благимъ цѣлямъ, которыя освѣщали пройденный имъ путь.

Свящ. І. Соловьевъ.

Архіерейскія Богослуженія въ Нижнемъ-Новгородѣ за Январь мѣсяць текущаго года.

1-го Января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, совершалъ литургію въ каедр. соборѣ. Служащими Его Преосвященству были: о.о. Архимандриты: Меодій и Автоній, Каө. прот. П. І. Владимірскій, Ключарь каө. соб. протоіерей Р. Г. Кудрявцевъ, прот.

А. П. Соболевъ и свящ. П. П. Никольскій. На молебнѣ, положенномъ въ сей день церковнымъ уставомъ, принималъ участіе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Балахнинскій, Викарій Нижегородскій, и градское духовенство.

5 Января — воскресенье — Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи: о. Архимандрита Антонія, Эконома Арх. дома іером. Алексія, свящ. П. Г. Политковского и іеромонаха Іосифа.

Того-же дня вечерню и водоосвященіе Преосвященнѣйшій Владиміръ, въ сослуженіи о. Архимандрита Антонія, іеромонаховъ: Алексія, Іосифа и Серафима и священника П. Г. Политковского, совершалъ въ Крестовой церкви.

6 Января — праздникъ Крещенія Господня. Преосвященнѣйшій Владиміръ, вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, совершалъ литургію въ каедр. соборѣ, Сослужащими Ихъ Преосвященствамъ были: о. Архимандритъ Меѳодій, Кае. прот. П. І. Владимірскій, Ключарь кае. соб., прот. А. П. Соболевъ, священникъ А. Д. Знаменскій и свящ. П. П. Никольскій. По окончаніи литургіи Архипастыри съ градскимъ духовенствомъ сопровождали крестный ходъ на р. Волгу, гдѣ совершенно было освященіе воды.

7 Января Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ домово́й церкви при 2-мъ тюремномъ замкѣ. Сослужащими Его Преосвященству были: Протоіерей І. З. Виноградовъ, Ключарь кае. собора и священники: Д. В. Покровскій и П. В. Семеновъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Владиміръ произнесъ поученіе.

12 Января — воскресенье — Преосвященнѣйшій Владимиръ совершалъ литургію въ Вознесенской церкви по случаю храмоваго праздника въ придѣлѣ сей церкви во имя св. муч. Татіаны. Сослужащими Его Преосвященству были: Ключарь каѳ. соб. и священники: Д. В. Покровскій, Г. Г. Соловьевъ и А. С. Вишняковъ.

19 Января — воскресенье — Преосвященнѣйшій Владимиръ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и послѣ оной паннихиду по почившемъ въ Возѣ Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Константиѣ Николаевичѣ. Сослужащими Его Преосвященству были: о.о. Архимандриты: Меодій и Θεодосій, Ключарь каѳ. собора и священники: А. Д. Знаменскій, А. Θ. Воскресенскій и А. А. Успенскій.

24 Января Преосвященнѣйшій Владимиръ, въ сослуженіи: о. Архимандрита Антонія, Эконома Архіер. дома іеромонаха Алексія, іеромонаха Серафима и священника А. Е. Зерчанинова, совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

26 Января — воскресенье — Преосвященнѣйшій Владимиръ совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими Его Преосвященству были: о. Архимандритъ Антоній, Экономъ Архіер. дома іеромонахъ Алексій, іеромонахъ Серафимъ и новопосвященный іерей села Крутца И. Никольскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, кромѣ вышеуказаннаго дня служенія Его Преосвященства въ каѳед. соборѣ, 1 Января и въ воскресные дни совершалъ Богослуженіе въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ вмѣстѣ съ братіей сего монастыря.

О древней святынь въ Троицкой единовѣрческой церкви села Медвѣдева, Семеновскаго уѣзда.

Въ Троицкой единовѣрческой церкви села Медвѣдева, Семеновскаго уѣзда, имѣется древняя святыня: напрестольный Животворящій крестъ. На этомъ крестѣ на серебряномъ окладѣ нижней лицевой оконечности или ручки, до сего времени сохранилась слѣдующая славянскими буквами надпись: „Въ лѣто 6942 положенъ бысть сей крестъ на престолъ въ Нижнемъ Новѣ-Городѣ въ соборну церковь благолѣзнаго Преображенія Спасова благовѣрною и благородною и великою Княгинею Вассою на память Святаго Отца нашего Всихія ..“ Далѣе сохранилась одна только буква „е“, — окладъ серебряный, ниже означенной надписи, отъ ветхости уничтожился и продолженія надписи не видно. Крестъ этотъ осмиконечный, внутри деревянный, сдѣланъ, кажется, судя по виду и тяжести, изъ дуба; задняя и боковыя части креста, съ небольшимъ загибомъ на лицевой сторонѣ, искусно обложены серебropозлащеннымъ окладомъ, съ орнаментаціей цвѣтной гирлянды или густолиственнаго перевитаго плуща. Лицевая сторона, на которой находится изображеніе распятаго Спасителя, сдѣлана особою накладкой, съ узорчатымъ цвѣтистымъ полемъ, изъ густо позлащеннаго серебра. Самое изображеніе распятія, съ выпукло-рельефнымъ видомъ Спасителя, съ дщицею надъ главою Его, имѣющей надпись: „Іс. Хс.“, а также съ видомъ Голгофы внизу подножія, опять сдѣланы отдѣльною частію изъ серебра и уже послѣ прикрѣплены къ кресту. По правую сторону распростертаго на крестѣ Спасителя сто-

ить въ молитвенномъ видѣ кольнопреклоненный ангель, по лѣвую два поясныя изображенія святыхъ и таковое же изображеніе внизу. Всѣ эти изображенія отлиты отдѣльными частями и каждая фигура особо прикрѣплена къ кресту. Крестъ съ лицевой стороны украшенъ семью разноцвѣтными камнями разной величины и формы, вложенными въ серебряныя въ видѣ вѣнцевъ гнѣзда. Продольная часть креста мѣрою въ восемь вершковъ. — Крестъ этотъ пожертвованъ въ церковь села Медвѣдева Преосвященнымъ Епископомъ Нижегородскимъ Моисеемъ.

О супружествѣ Великой Княгини Нижегородской Вассы, которой нѣкогда принадлежалъ сей св. крестъ (и можетъ быть еще не ею былъ сооруженъ, а составлялъ въ родѣ ея семейную, наслѣдственную святыню), извѣстно (Карамз. Истор. т. 5, стр. 126), что эта Княгиня сначала была въ супружествѣ за Княземъ Нижегородскимъ Александромъ Ивановичемъ Брюхатымъ, внукомъ Василя Кирдяпы, который былъ сыномъ Великаго Нижегородскаго Князя Дмитрія Константиновича. Бракъ этотъ былъ въ 1392 году. Великая Княгиня Васса, послѣ смерти Князя Александра Ивановича Брюхатаго, была въ замужествѣ за Княземъ Александромъ Даниловичемъ по прозванію Взметнемъ. Въ Степен. книгѣ, подъ лѣтомъ 6925 (1417), прописано: „Преставися Кн. Александръ Ивановичъ Брюхатый Суждальской зять Велик. Князя: Кн. же Вел. даетъ дочь свою Василису за другога мужа, за Кн. Александра Взметня Даниловича Суждальскаго и Нижегородскаго“.

По происхожденію своему Великая Княгиня Васса была дочь Великаго Князя Василя Дмитріевича, который искалъ спасенія и нашель оное чудеснымъ обра-

зомъ отъ грознаго нашествія на Москву Тамерлана въ Чудотворной иконѣ Владимірской Божіей Матери. Дядь Великой Княгини Вассы Дмитрій Іоанновичъ Донской вышелъ на Куликовскую битву напутствуемый благо-словеніемъ, молитвами и пророчествомъ о побѣдѣ Пре-подобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца; бабка Ве-ликая Княгиня Евдокія, въ иночествѣ Ефросинія, осно-вательница Московскаго Вознесенскаго дѣвичьяго мо-настыря, причислена нашею Церковію къ лику святыхъ.

Протоіерей Александръ Сахаровскій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Указъ Свят. Синода о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій. — О сборѣ пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Надѣстинскаго Общества. — Отъ Нижегородской Духовной Консисторіи. — О пожертвованіи священника села Али-стѣева о. Іоанна Зефирова. — Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Со-вѣта. — Открытіе безплатной столовой при Дубенцинской церковно-приходской школѣ Макарьевского уѣзда. — О пожертвованіи въ Церковное Древлехранилище при Нижегородской Духовной Семинаріи. — Перемены по службѣ. — Праздныя мѣста. Часть неофициальная. Слово, сказанное въ г. Семеновѣ 1 Октября 1882 года Ю-асифомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Алатырскимъ. — Вѣсѣды со старообрядцами. — Нѣкоторыя черты религіозной жизни новокрещенъ-инородцевъ Нижегородской епархіи во второй половинѣ XVIII вѣка. — Историческая Записка о состояніи Нижегород-скаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ теченіе перваго двадцати-пятилѣтняго его существованія (1866—1891 г.). — Архіерейскія Богослуженія въ Н. Новгородѣ за Ян-варь мѣсяць текущаго года. — О древней святинѣ въ Троицкой едновѣрческой церк-кви села Медвѣдова, Семеновскаго уѣзда.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи.

Стат. Сов. Г. Полищовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.