

# КУРСНА

## ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

12—19 АПРѢЛЯ

№ 16

1903 ГОДА.

Выходятъ ежемѣсячно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

**Отношеніе Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго на имя Его Преосвященства.**

*Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырѣ!*

При Свято-Успенской Почаевской Лаврѣ и на ея исключительно средства съ 1887 года издается «Почаевскій Листокъ», имѣющій свою цѣлю доставить православному русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, понятное и простолюдину. Запросъ на такого рода духовныя изданія, какъ «Почаевскій Листокъ», среди простого русскаго народа годъ отъ года растетъ, и священники, настоятели православныхъ приходоѡ, нерѣдко затрудняются тѣмъ, какъ-бы поразнообразитѣ и пошире удовлетворить духовнымъ потребностямъ своихъ пасомыхъ чрезъ чтеніе имъ или предложеніе къ прочтенію чего-либо понятнаго и назидательнаго. «Почаевскій Листокъ», заключаая въ каждомъ т-

дѣльномъ выпускѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнію святыхъ Отцевъ и Учителей Церкви, идетъ тѣмъ самымъ навстрѣчу духовнымъ потребностямъ простаго русскаго народа.

Препровождая при семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства нѣсколько №№ «Почаевскаго Листка» за минувшій и настоящій годы, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признано-ли будетъ полезнымъ рекомендовать «Почаевскій Листокъ» вниманію духовенства ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи для церковно-приходскихъ библіотекъ, какъ душеполезное чтеніе, доступное пониманію простаго русскаго народа.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ глубокимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства собратъ и послушникъ *Епископъ Антоній*.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Рекомендуются духовенству епархіи выписывать Листокъ въ библіотеки». Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

---

## В.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### І. Опредѣленія на мѣста.

*Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:*

15 апрѣля, низведенный въ причетники діаконъ *Іоаннъ Севастьяновъ*—на должность псаломщика въ с. Банище, Львовскаго уѣзда; учитель школы грамоты *Николай Мальцевъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Рудки, Фатежскаго уѣзда.

---

## II. П е р е м ѣ щ е н і я .

*Резолюціею Ею Пресвященства перемѣщены:*

15 апрѣля, назначенный псаломщикомъ, въ село Шипы, Обоянскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ села Дальней Игумновой *Иванъ Поповъ*—штатнымъ псаломщикомъ въ село Напрасное, Бѣлгородскаго уѣзда; и. д. псаломщика села Пушкарнаго, Рыльскаго уѣзда, *Павелъ Каракулинъ*—въ с. Шипы, Обоянскаго уѣзда.

## III. В а к а н с і и \*).

### а) Священническія:

въ с. Кобцевѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,  
въ сл. Велико-Михайловкѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,  
въ с. Великой Рыбицѣ Суджанскаго уѣзда,  
въ с. Строкинѣ Старо-Оскольскаго уѣзда.

### б) Діаконскія:

въ селлахъ: Масловѣ,	}	Курскаго уѣзда,
Гремячемъ,		
въ г. Бѣлгородѣ при Покровской церкви,		
въ селлахъ: Наумовкѣ,	}	Бѣлгород.          уѣзда,
Муромѣ,		
Андреевкѣ (Головинѣ),		
Зиборовкѣ,		
Дальней Игумновой,		
Ближней Игумновой,		
Мазикинѣ,		
Пяти-Яругахъ,		
Ушаковѣ,		
Черемошномъ,		
Разумномъ,		
Безлюдовкѣ,		
Топлинкѣ,		
Никольскомъ Хлоповкѣ тожъ,		
Терновкѣ,		

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ: Кустовомъ,  
Мощеномъ,  
Ивановской Лисицѣ,  
Почаевѣ,  
Глинскѣ,  
Коровинѣ,  
въ сл. Борисовкѣ, при Никол. ц.  
въ селахъ: Красной Яругѣ,  
Серетинѣ,  
Зыбиной,

Грайворонскаго уѣзда,

Романовѣ,  
Сныткинѣ,  
Коробкинѣ,  
Сальномъ,

Дмитріевскаго уѣзда,

Нечаевѣ,  
Казанскомъ,  
Космодамианской, Неклюдово тожъ,  
Терезовкѣ,  
Соколовкѣ,  
Фощеватой,  
Сѣтномъ,  
Лозномъ,  
Холодной,  
Никольскомъ,

Кор.

уѣзда,

Кирѣевкѣ,  
Вышнихъ Деревенькахъ,  
Ширковѣ,  
Груни,

Льговскаго  
уѣзда,

Булановкѣ,  
Коншинѣ,  
Артельномъ,  
Поповкѣ,  
Верхнемъ Березовѣ,  
Новой Безгинкѣ,  
Бубновѣ,  
въ сл. Велико-Михайловкѣ,  
при Казанской церкви,  
въ селѣ Богородскомъ,  
въ сл. Нѣмцевой,

Ново-Оскольскаго  
уѣзда,

въ селахъ: Псинкѣ,  
Сырцевѣ,  
Долгомъ Колодезѣ,  
Дмитріевскомъ,  
Покровскомъ,  
Вышнихъ Пѣнахъ,  
Черкасскомъ,  
Сухой Солотинѣ,  
въ сл. Пушкарной,

Обоянскаго уѣзда,

въ селахъ: Череповкѣ,  
Клепалахъ,  
Князевѣ,  
Ковенкахъ,  
Погаричахъ,  
Дьяковкѣ,  
Жуковкѣ,  
Рыжевкѣ,  
Ревякинѣ,  
Гвинтовомъ,  
Духановкѣ,

Путивльскаго уѣзда,

Толпинѣ,  
Алексѣевкѣ,

Рыльскаго уѣзда,

Кладовомъ,  
Кондровкѣ,  
Мѣловомъ,  
Знаменскомъ,  
Стужнѣ,  
Нижнемъ Чуфичевѣ,  
Архангельскомъ-Темерязевѣ,  
Верхне-Чуфичевѣ,  
Дубянкѣ,  
Пушкарной,

Старо-

Оскольскаго

уѣзда,

Гоптаровкѣ,  
Дарьинѣ,  
Груновкѣ,  
Мартыновкѣ,  
Ржавѣ,  
Черкасскомъ Порѣчномъ,

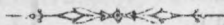
Суджанскаго

уѣзда,

въ селахъ: Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя,	}	Тимскаго уѣзда,
Кускинѣ,		
Крестищѣ,		
Спасскомъ,	}	Щигровскаго уѣзда,
Большомъ Змѣинцѣ,		
Новоспасскомъ,	}	Фатежскаго уѣзда.
Рудкахъ,		
Хмѣлевомъ,		
Гнѣздиловѣ,		

в) *псаломщицкія*:

- въ г. Курскѣ при Богоугодныхъ заведеніяхъ,
- въ с. Коронинѣ Фатежскаго уѣзда,
- въ с. Пушкарномъ Рыльского уѣзда,
- въ с. Троицкомъ на Прутахъ Фатежскаго уѣзда,
- въ с. Вандарцѣ Дмитріевскаго уѣзда.



**ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ**

**ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.**

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1903 года въ Кіевской Духовной Академіи для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, *съ полнымъ успѣхомъ* окончившія курсъ духовной семинаріи.

*Примѣчаніе.* Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соответствующихъ ими свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приемному въ духовныя академіи экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемъ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

4) Къ прошенію о приемъ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

5) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя приемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завіта, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся истытанію должны написать на заданныя темы со-

чиненія по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ помѣхъ ихъ объемъ.*

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные — своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

---

Содержаніе:—А. Отношеніе Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго на имя Его Преосвященства.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Г. Опредѣленія на мѣста.—Д. Перемѣщенія.—Е. Вакансіи.—Ж. Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

---



# П Р И В А В Л Е Н І Е

## КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

12—19 апрѣля

№ 16

1903 года.

### Слово въ недѣлю женъ Муриносицъ.

*(О поминовеніи усопшихъ).*

Минувшей Субботѣ, Марія Магдалина и Марія Іаковля и Соломія купила ароматы, да пришедше помажутъ Іисуса, и зѣло заутра, во едину отъ Субботъ, пріидоша на гробъ (Марк. 16, 1—3).

Такъ было и въ ветхозавѣтномъ мірѣ, когда тайна загробной жизни не была открыта съ такою ясностію, какъ открыта она намъ Крестомъ и Воскресеніемъ Христовымъ. И тогда души вѣрующія и любящія не прерывали союза и общенія любви съ умершими, старались послужить имъ, чѣмъ и какъ могли. Тѣмъ болѣе для насъ, брат., важна и священна святая обязанность не прерывать союза и общенія любви съ умершими своими братіями, оказывать имъ всякую, возможную съ нашей стороны, помощь.

Какъ, скажешь, оказывать помощь умершимъ, когда они разлучились съ нами навѣки, когда мы не видимъ ихъ и ничего не знаемъ объ ихъ нуждахъ? Но, во первыхъ, мы несправедливо говоримъ, когда утверждаемъ, что умершіе разлучаются съ нами навѣки. Они разлучаются съ нами только на время—большее или меньшее—это не важно предъ вѣчностію. А не бываетъ такая разлука и между живущими? Не разлучаются ли между собою и братья, и сродники, и друзья не только на опредѣленное, но большее время, а иногда и цѣлую жизнь? Перестаютъ ли они при этомъ быть братіямъ и сродниками и друзьями? Прекращается ли между ними всякое общеніе? Такъ и умершіе о Господѣ не перестали бы

для насъ братіями во Христѣ, сродными намъ по благодати, члевами одного тѣла Христова. Не тѣ же ли они и нынѣ братія наши, которые возродились въ той же купели крещенія, въ которой возродились и мы, приходили вмѣстѣ съ нами въ храмъ Божій, возносили вмѣстѣ съ нами молитвы и моленія единому Отцу нашему, иже на небесѣхъ, приступали, вмѣстѣ съ нами, къ трапезѣ Господней, причащались единого и того же тѣла и крови Христовой въ залогъ будущаго воскресенія и жизни вѣчной, наречены, подобно намъ, наслѣдниками одного и того же Царствія Божія? Намъ не дапо видѣть ихъ тѣлесными очами, потому что нынѣ мы «вѣрою ходимъ, а не видѣніемъ»; но намъ дано вѣровать, что «души ихъ въ руцѣ Божіей», а предъ Богомъ жизни нѣтъ мертвыхъ, «все бо живи суть: на сіе бо Христосъ умре и воскресе и оживе, да и живыми и мертвыми обладаетъ». Намъ открыто въ словѣ Божіемъ, что между нами и умершими неразрывный, вѣчный союзъ вѣры, любви и упованія; что несмотря на рѣшительное пресѣченіе видимаго ихъ съ нами общенія, общеніе съ ними духовное не пресѣкается никогда; что въ силу этого духовнаго и вѣчнаго союза ихъ съ нами, мы имъ и они намъ можемъ оказывать взаимную помощь.

Какую жъ мы можемъ оказать помощь умершимъ? Конечно, не вещественную, въ которой не нуждается душа, разлучившаяся съ тѣломъ, а помощь духовную. Для сего дано намъ такое средство, которое способно возносить духъ нашъ въ міръ духовъ, къ самому престолу Господа Вседержителя, посредствомъ котораго можемъ бесѣдовать со всѣми духами и душами отшедшихъ отъ насъ ко Господу братій нашихъ. Это всемогущее средство есть—молитва. Она и между живущими, но разлученными другъ отъ друга на землѣ, есть самое лучшее средство духовнаго общенія. Такъ св. Апостолъ Павелъ всегда просилъ вѣрующихъ непрестанно молиться о немъ, чтобы Господь далъ силу его слову и проповѣди, равно какъ и самъ непрестанно молился о нихъ, чтобы Господь утвердилъ ихъ въ вѣрѣ и жизни христіанской. И нѣтъ сомнѣнія, что молитва вѣрующихъ вспомоствовала Апостолу, равно какъ и молитва

Апостола вспомошествовала вѣрующимъ. Поразительный примѣръ силы и дѣйствія этой взаимной молитвы находимъ въ Дѣянїяхъ св. Апостоловъ. Апостоль Петръ, заключенный въ темницѣ, спалъ между двумя воинами; «молитва же бѣ прилѣжна бываемая отъ Церкви къ Богу о немъ». Что жъ было слѣдствїемъ этой молитвы? Въ ту же ночь Ангель Господень явился въ темницѣ, разбудилъ спавшаго Петра, повелѣлъ ему одѣться и вывелъ его изъ темницы. Тѣмъ болѣе сильна и дѣйственна молитва въ отношенїи къ душамъ умершимъ, для которыхъ, по разлученїи съ тѣломъ, нѣтъ другихъ утѣшенїй, кромѣ молитвы, и нѣтъ другихъ удовольствїй, кромѣ радованїя о Господѣ.

Несправедливо, съ другой стороны, и то, чтобы нужды усопшихъ братїй нашихъ были намъ вовсе неизвѣстны. Духовныя нужды однѣ и тѣ же у живыхъ и умершихъ:—милость и благоволенїе Отца Небеснаго, прощенїе и оставленїе грѣховъ и прегрѣшенїй нашихъ, благодатная помощь Божїя въ исполненїи всѣхъ намѣренїй и желанїй благихъ и богоугодныхъ, миръ и покой сердца и совѣсти,—вотъ что дороже всего и для живыхъ и для умершихъ. Св. Церковь, которой, безъ сомнѣнїя, лучше извѣстны духовныя нужды живыхъ и умершихъ, такъ молится объ умершихъ: упокой, Господи, души усопшихъ рабовъ твоихъ;—вотъ ея всегдашняя молитва и ея матернее благожеланїе душамъ почившихъ чадъ ея во Христв! Объ этомъ же самомъ, т. е. объ упокоенїи душъ усопшихъ братїй нашихъ должно молиться и намъ.

Быть можетъ, иная душа связала себя узами привязанностей земныхъ: оплетшись попеченїями житейскими въ продолженїи жизни, не можетъ освободиться отъ нихъ и по смерти. Еще земныя помышленїя о домѣ и домочадцахъ, о прїобрѣтенїяхъ и стяжанїяхъ, о сохраненїи благъ многихъ на лѣта многа, тяготятъ ее, мучатъ ее, не даютъ ей свободно устремить весь умъ и сердце свое къ единому Богу: «идѣже бо сокровище ваше, ту и сердце ваше будетъ», говоритъ Господь. Помолитесь же о сей душѣ, и по ту сторону гроба еще волнующейся бурей житейскихъ попеченїй,—да упокоитъ ее Гос-

подъ въ тихомъ пристанищѣ своего Царствія, да истребитъ и поглотитъ въ ней огнемъ благодати своея память житейскихъ попеченій, заботъ и въздыханій, да възгрѣеть въ ней любовь и желаніе небесныхъ сокровищъ, да възвѣтъ на нее Духъ Божій духомъ молитвы и умиленія, духомъ живой вѣры и преданности волѣ Божіей, да упокоится она въ сладчайшемъ упованіи блаженства вѣчнаго.

Быть можетъ, иная душа, исповѣдавшаяся въ предсмертной болѣзни торопливо и смутно, въ полузабвеніи и смятеніи чувствъ, сокрушается и скорбитъ теперь, что, по обычной всѣмъ намъ безпечности, не успѣла благовременно принести Богу покаянія истиннаго, полнаго, совершеннаго, очистить нечистоты свои слезами сокрушенія сердечнаго, святыми подвигами богомыслія и молитвы, богоугодными дѣлами любви и милосердія къ ближнимъ. Сознаніе неисповѣданныхъ грѣховъ мучитъ ее, терзаетъ ее,—небреженіе о покаяніи въ продолженіе жизни и поспѣшность, съ какою принесена исповѣдь въ самое драгоцѣнное время, предъ смертнымъ переходомъ въ вѣчность,—томитъ ее мучительнымъ самоосужденіемъ, болѣзненнымъ, но безплоднымъ сожалѣніемъ и сокрушеніемъ духа. Помолитесь же о сей страждущей душѣ, да упокоитъ ее Отець Небесный подъ кровомъ Своего неистощимаго милосердія, да приметъ, хотя позднее, но, безъ сомнѣнія, искренное раскаяніе ея и да подастъ ей прощеніе грѣховъ, ради крестныхъ страданій и смерти возлюбленнаго Сына Своего, ради молитвъ св. Церкви, которая, вѣдая всѣ немощи человѣческія, молится о прощеніи умершему и тѣхъ согрѣшеній, яже забвенію предаде.

Быть можетъ, иная душа, привыкшая согрѣшать многократно, повторяя одни и тѣ же грѣхи, связала себя злою привычкою и пристрастіемъ ко грѣху, и тѣмъ самымъ предала себя темной и страшной власти діавола, который и до смерти, и еще болѣе по смерти, не престаеть возмущать ее, увлекать ее въ свои сѣти, клеветать на нее предъ Богомъ, мучить и терзать ее своими кознями. Помолитесь же о сей навѣтуемой отъ лукаваго душѣ, да упокоитъ ее Господь подъ кровомъ Своего всемогнутаго заступленія, да отженеть отъ нея духовъ

злости и тьмы, и да послеть ей Ангеловъ свѣта и мира, да истребить въ ней — силою всесвятаго Духа Своего — злыя навъки и страсти и да вдохнетъ ей духъ умиленной и сокрушенной молитвы, да укрѣпитъ ее, въ тяжкой борьбѣ ея съ собственнымъ сердцемъ, — надеждою помилованія на страшномъ судѣ Своемъ!


Быть можетъ, иная душа связала себя духомъ вражды къ своему ближнему, духомъ прекословія и непокорности, духомъ зависти и зложелательства, духомъ превозношенія и гордыни. Теперь-то открылось предъ нею, что царство Божіе есть царство всесовершеннѣйшей любви и невозмущаемаго ничтѣмъ мира; что ничто діавольское, — враждебное, непокорное, самовольное, коварное, злобное, завистливое, любомстительное не только не внидетъ въ него, но и не узритъ его. Теперь-то вполне сознаетъ и чувствуетъ она, за какую ничтожную цѣну мы продаемъ на землѣ свое право на царствіе Божіе и какою дорогою цѣною покупаемъ себѣ геенну! Но это-то горькое сознаніе и служитъ теперь источникомъ жестокихъ ея мученій. Помолитесь же о сей душѣ, да подастъ ей Господь надежду упокоенія, да отженетъ отъ нея нечистыхъ духовъ, и погаситъ въ ней — рососою благодати своей — томящія ея страсти, да изліетъ въ нее — всесвятымъ Духомъ Своимъ — духа любви и благожеланія, духа мира и братолюбія, духа смиренія и покорности, духа самоотверженія и кротости, духа благоговѣнія и страха Божія.

Быть можетъ еще..... но кто исчислить всѣ узы, которыми душа можетъ связать себя въ этой жвзни и остаться связанною на всю вѣчность, если не поспѣшитъ благовременно разрѣшить себя истиннымъ, всесовершеннымъ покаяніемъ? Одинъ позавидовалъ ближнему во глубинѣ души своей, — и уже связалъ свою душу навѣки. Другой посмотрѣлъ лукаво на чуждую красоту и прельстился умомъ своимъ, — и уже подвергъ себя всей строгости Суда Божія. Иной посмѣялся недостатку своего ближняго, или укорилъ его, или осудилъ его поступокъ, — и уже сдѣлался повиннымъ гееннѣ огненнѣй, по слову Самого Господа. Иной сказалъ слово лживое, лукавое, оклеветающее, —

и уже сдѣлался сыномъ отца лжи — діавола. «Аще беззаконія назриши, Господи, Господи, кто постоитъ!» Посему-то и надобно, брат. мой, молясь объ усопшихъ, благовременно заботиться и о себѣ самихъ, надобно помышлять и о своей смерти и готовиться къ ней, чтобъ не перейти въ будущую жизнь связанными какими либо узами грѣховными и не прійти тамъ на мѣсто мученія. Много ли, мало ли судить намъ Господь прожить на землѣ: но то несомнѣнно, что вся настоящая жизнь наша есть дорога къ смерти и предверіе вѣчности; что лучше и драгоценнѣе христіанской кончины, — мирной, непостыдной, покаянной и св. Таинъ Христовыхъ причастной — не можемъ пріобрѣсти ничего въ этой жизни, хотя бы прожили многія тысячи лѣтъ. А такая кончина есть плодъ благоговѣйной, богобоязненной, праведной и бобродѣтельной жизни. Кто благочестно пребываетъ въ тѣлѣ, благочестно и разлучается съ тѣломъ. Кто живетъ съ Господомъ, съ Господомъ и умираетъ. Кто усердно служитъ Господу до смерти, тотъ будетъ съ Господомъ и по смерти. «Идеже есмь Азъ», говоритъ Господь, «ту и слуга Мой будетъ». Аминь.

(Изъ проповѣдей Димитрія Архієпископа Херсонскаго).

---



## О ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ

въ обличеніе старообрядцевъ вообще и бѣглопоповцевъ въ частности.

(Продолженіе).

Установивши точное понятіе о Церкви Христовой, пойдемъ теперь къ старообрядцамъ и посмотримъ, составляетъ ли ихъ общество церковь?

Уже одного поверхностнаго взгляда на глаголемую старообрядческую церковь вполне достаточно для того, чтобъ видѣть ея лживость: она не имѣетъ ни одного существеннаго признака Церкви Христовой.

Общество старообрядцевъ состоитъ изъ однихъ русскихъ раскольниковъ и среди другихъ народовъ земнаго шара нѣтъ

единовѣрныхъ имъ; оно не имѣеть богоучрежденной іерархіи, — въ немъ не совершаются семь божественныхъ таинствъ.

Кажется, болѣе не нужно бы и говорить что либо еще о несостоятельности т. н. старообрядческой церкви: странно въ самомъ дѣлѣ называть благоустроеннымъ царствомъ скопище людей, не состоящее подъ управленіемъ законно-поставленныхъ отъ Царя начальниковъ и не имѣющее надлежащихъ средствъ и способовъ къ сохраненію и развитію своего благосостоянія. Но въ виду крайняго упорства старообрядцевъ въ своемъ ослѣпленіи и всевозможныхъ усилій къ оправданію своего самочинія разсмотримъ подробно нижеслѣдующія положенія:

1) такъ называемая старообрядческая церковь не есть церковь соборная;

2) она не есть апостольская, какъ не имѣющая ни одного епископа: Церковь Христова безъ епископа быть не можетъ;

3) вдовой можетъ быть только помѣстная церковь, но не вселенская Церковь Христова;

4) безъ соборнаго осужденія іерарховъ Греко-Россійской Церкви старообрядцы не имѣли права прерывать съ ними общеніе и подлежать за это суду;

5) бѣглые попы по каноническимъ правиламъ подлежатъ изверженію изъ сана, посему совершаемыя ими таинства не суть таинства.

I. Общество старообрядцевъ не имѣеть права именоваться церковью соборной, ибо не имѣеть тѣхъ свойствъ Соборной Церкви, какія указаны св. Кирилломъ Іерусалимскимъ въ вышеприведенномъ нами его свидѣтельствѣ. «Соборная Христова Церковь, по ученію сего св. Отца, — находится во всей вселенной и повсемѣстно и вполнѣ проповѣдуетъ» св. Евангеліе, дабы «весь родъ человѣческій приводить къ истинной вѣрѣ». Старообрядческая-же церковь ограничена предѣлами одного государства и при томъ составляетъ (даже во всемъ своемъ составѣ) незначительную часть его и не имѣеть пикакой возможности «приводить къ истинной вѣрѣ родъ человѣческій».

Самъ Господь заповѣдалъ св. апостоламъ (и въ лицѣ ихъ преемникамъ апостольской власти) проповѣдывать евангеліе по

всей вселенной и учить истинной вѣрѣ всея языки (Мф. XXVIII, 19; Мр. XVI, 15; Лук. XXIV, 47 и Дѣян. 1, 8). Св. Апостолы, дѣйствительно, распространили евангеліе между всеми извѣстными тогда народами, — и еще при жизни ихъ Церковь Христова по справедливости называлась вселенской или соборной, какъ имѣвшая своими членами людей изъ разныхъ мѣстъ и народовъ земнаго шара.

Благочестиво-ли теперь думать, чтобы Церковь Христова, будучи вначалѣ вселенской, сѣззилась, благодаря человѣческимъ ухищреніямъ, до рамокъ, такъ сказать, какого-либо раскольническаго толка? Не богохульно-ли мнѣніе, что neodолѣнная Церковь Христова можетъ лишиться возможности проповѣдывать евангеліе всеми тварямъ?

Нѣтъ, истинная Церковь Христова никогда не лишится возможности проповѣдывать евангеліе всей твари, ибо въ Ней до скончанія вѣка пребудутъ преемники апостоловъ. «Духъ Святой и нынѣ въ Церкви есть по Господню обѣщанію: се Азь съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Отонуду-же едина есть св. каѳолическая, соборная и апостольская Церковь Духомъ Святымъ начата и основана апостолами и есть и будетъ... Никогда-же старѣеть, но присно юнѣется... По своему веложному обѣтованію (Господь) благодатно избираетъ себѣ людей достойныхъ и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы... Яко да всегда исполняется обѣтованіе оно, еже врата адава не могутъ одолѣти Церкви (см. кн. о вѣрѣ л. 10, 19 и 59; В. Озер. 1 ч. стр. 20, 23 и 78). Итакъ именуемая старообрядческая церковь не можетъ именоваться «Соборной Церковью».

II. Не въ правѣ также старообрядцы называть себя и «Церковью апостольской», ибо у нихъ никогда не было ни одного законно поставленнаго епископа, въ ней нѣтъ и не было преемственнаго апостольскаго рукоположенія: Церковь-же Христова ни на одну минуту не можетъ лишиться апостольскаго чина, она не можетъ никогда лишиться преемственнаго апостольскаго рукоположенія, чрезъ которое до скончанія вѣка въ ней со-



хранится непрерывный ряд пастырей и учителей и будутъ совершаться до втораго пришествія Господа всѣ семь таинствъ. Эти мысли весьма ясно вытекаютъ изъ вышеприведеннаго свидѣтельства книги о вѣрѣ и свидѣтельствъ Отцевъ Церкви; но для вящей вразумительности приведемъ и другія свидѣтельства.

Въ Маргаритѣ мы читаемъ: «не можетъ бо Церковь безъ епископа быти» (В. Оз. 1 ч. 69 стр.); въ Полинодіи: «Церковь Христова безъ епископа быти не можетъ и никогда не бывала» (В. Оз. стр. 71). Въ 3 посланія Игнатія Богоносца къ Тралліанамъ сказано: «безъ сихъ (т. е. безъ епископа, пресвитера и діакона) Церковь не именуется... нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сомъ преподобныхъ». — Безъ епископа ниже христіане, свидѣтельствуешь св. Сумеонъ Солунскій; а св. Кипріанъ насъ поучаетъ: «ты долженъ знать, что епископъ въ Церкви и Церковь въ епископъ, и не находящіяся въ единеніи съ епископомъ не находятся и въ Церкви» (В. Озер. ч. 1. стр. 55 и 65).

Церковь Христова не можетъ быть безъ епископства потому, что только чрезъ епископа «всякій чинъ, всякое таинство и всякое совершеніе церковное исполняется», какъ учить св. Сумеонъ Солунскій (В. Оз. стр. 100).

«Слыши, говоритъ сей св. Отецъ: ни единъ же священнодѣйствовати іерей можетъ въ Дусъ, или ино что дѣйствовати, аще не хиротонію иматъ, сія же отъ архіерея есть: убо архіерейство чрезъ того дѣйствуетъ. Паки іерей тайноводствъ не дѣйствуетъ безъ жертвенника: сей же чрезъ мгро освящается, мгро же чрезъ архіерея самого совершается: тѣмже кромъ архіерея—ниже жертва, ниже жертвенникъ весьма, убо вся сія чрезъ архіерея суть. Паки: никто же крещаетъ, аще не хиротонію иматъ: сія же отъ архіерея есть. И паки: не можетъ крестити безъ мгра: сіе же отъ архіерейства есть. Тѣмже вся божественныя тайны, и во всѣхъ священныхъ архіерейство есть, и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже мгро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане: чрезъ тое убо истинное христіанство и Христовы чрезъ тое вся тайны» (В.

Озер. 1 ч. стр. 59, изд. 1884 г.). Приведенное свидѣтельство настолько ясно, что не требуетъ никакихъ комментарій.

«Тотъ не будетъ вполне причастенъ благодати крещенія, говорить тотъ-же Отецъ Церкви, кто не пріялъ еще помазанія мѣра» (В. Оз. стр. 23). И въ Великомъ Катихизисѣ сказано: «безъ сея тайны (мѣра) никто же совершенъ христіанинъ можетъ быть». А св. Игнатій Богоносецъ прямо заявляетъ въ посланіи къ Смирнянамъ, что «крещеніе безъ епископа быти не можетъ» (л. 38 пр. 10 март.).

При наличности таковыхъ яснѣйшихъ свидѣтельствъ о важности и необходимости для Церкви епископства, какъ старообрядцы осмѣливаются именовать свое общество церковью? Не къ подобнымъ-ли самочинцамъ относятся слова апостола языковъ: «се съти есте: обогатитесь, безъ насъ воцаритесь» (1 Кор. IV, 8). Да, дѣйствительно, раскольники воцарились не только безъ апостольскаго чина, но и безъ Самаго Христа, ибо гдѣ нѣтъ таинствъ, тамъ нѣтъ и Церкви, а гдѣ нѣтъ Церкви, тамъ нѣтъ и Христа. Въ Тактиконѣ пр. Никона Черногорца читаемъ: «егда нѣсть ту архіерея, таковымъ не дается Духъ Святый» (В. Оз. стр. 14). — Кои же не причастны Ею, говоритъ св. Иринеѣ, изъ лужи пьютъ милоу воду, удаляясь отъ вѣры Церкви (тамъ-же 16 стр.) И такъ вотъ чѣмъ обогатились старообрядцы: гнилой водой— вмѣсто благодатныхъ даровъ Святаго Духа.

Не можетъ быть Христось и съ тѣми, кои отвергли его посланныхъ: «Якоже посла Мя Отецъ, сказалъ Господь св. апостоламъ, и Азъ посылаю вы. Пріемляй, аще кого пошлю, Мене пріемлетъ. Слушай васъ, Мене слушаетъ, и отменяйся васъ, Мене отменяется: отменяйся же Мене, отменяется пославшаго Мя» (Іоан. XX, 21; XIII, 20; Лук. X, 16). Старообрядцы отвергли всѣхъ епископовъ, слѣдовательно они отвергли Самаго Христа и пославшаго Его—Бога Отца: слова Спасителя до очевидности ясны.

3. Чувствуя неопровержимость приведенныхъ и многихъ другихъ свидѣтельствъ Слова Божія и св. Отецъ и учителей Церкви Христовой о важности и необходимости епископства

для Церкви Христовой, старообрядцы-поповцы спѣшаютъ согласиться съ тѣмъ, что «безъ епископа церковь быть не можетъ», даже и «крещеніе безъ епископа быть не можетъ»,—при чемъ старообрядцевъ безпоповцевъ и протестантовъ поповцы осуждаютъ за отверженіе въ Церкви богоучрежденной іерархіи и седмиричнаго числа таинствъ и поставляютъ въ разрядъ еретиковъ, какъ ослушниковъ и презрителей ученія Спасителя и древней Православной Церкви. «Церковь безъ епископа всегда быть не можетъ, говорятъ поповцы; но можетъ быть вдовой»; при этомъ они ссылаются на 25 прав. Хилкидонскаго собора. Уже изъ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ слова Божія и писаній св. Отець ясно видно, что вдовой вся Христова Церковь быть не можетъ, но для большей убѣдительности покажемъ раскольникамъ, что и приводимое ими правило гласить не въ пользу ихъ.

Вотъ это правило: *„Внутрь тріехъ мѣсяцъ епископомъ да сотворяютъ постановленіе, продолжаетъ же время, бѣда нѣкая не отročна. Аще же въ реченное время не поставитъ, запрещеній убо да приметъ, попеченіе же да пребываетъ“*. Въ толкованіи сего правила говорится, что вдовствующей Церкви новаго епископа въ теченіе трехъ мѣсяцевъ долженъ поставить областной митрополитъ, обязанный имѣть и попеченіе о вдовствующей Церкви. Съ приведеннымъ правиломъ вполне согласны и правила: 35-е шестаго вселенскаго собора, 15-е анкирскаго собора и 5-е сардикійскаго собора. Во всѣхъ и этихъ правилахъ говорится о вдовствѣ помѣстныхъ Церквей; вдовствующія Церкви должны находиться на попеченіи ближайшихъ митрополитовъ, а сіи послѣдніе, подъ страхомъ запрещенія, обязаны поставятъ новыхъ епископовъ для вдовствующихъ Церквей „внутрь тріехъ мѣсяцъ“.

Примѣнимъ теперь эти правила къ т. н. старообрядческой церкви. Правила требуютъ, чтобы вдовствующая церковь находилась на попеченіи ближайшаго митрополита или епископа. На попеченіи же какого іерарха находится старообрядческая церковь? На всемъ земномъ шарѣ у ней нѣтъ ни одного единовѣрнаго епископа, она находится безъ пастырскаго призора, это заблудшія и скитающіяся по дебрямъ суемудрія

овцы. Не выполнимо для старообрядческой Церкви и другое требованіе правилъ: „Внутрь тріехъ мѣсяць епископомъ да сотворяють постановленіе“: не кому для ней поставить епископа. Если по приведеннымъ каноническимъ правиламъ и помѣстная церковь не должна быть болѣе трехъ мѣсяцевъ безъ епископа, то какъ можетъ быть вдовой вся Символьная Церковь Христова? Согласно-ли это съ здравымъ мысломъ? И если митрополить, не поставившій „внутрь тріехъ мѣсяцевъ“ епископа для вдовствующей Церкви, по правиламъ, подлежитъ запрещенію, то сколькимъ запрещеніямъ подлежатъ старообрядцы, уже третье столѣтіе находящіеся внѣ общенія съ епископомъ?

«Единъ день, говорятъ старообрядцы, предъ Господомъ, яко 1000 лѣтъ и 1000 лѣтъ, яко день единъ» (2 Посл. Петр. III, 8). Но старообрядцы, вѣроятно, забываютъ, что Церковь создана Христомъ для людей, изъ коихъ въ настоящее время почти никто не доживаетъ и до 100 лѣтъ, а не мало и такихъ, которые умирають ранѣе и 100 дней, — а вѣдь безъ епископа „ниже христіане“, по слову св. Сумеона Солунскаго, а по ученію св. Игнатія Богоносца и «крещенія безъ епископа быти не можетъ». Какъ же старообрядцы то думаютъ спастись безъ епископа? Не о подобныхъ ли лицахъ сказалъ св. апостоль Павелъ: *«будетъ бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотѣхъ изберутъ себѣ учителя, чешими слухомъ: и отъ истины слухъ отвратятъ, и къ баснямъ уклонятся»* (2 Тим. IV, 3—4).

Старообрядцы, отвортивши слухъ свой отъ ученія истинныхъ пастырей и учителей — іерарховъ Греко-Россійской Церкви, избрали себѣ учителями бѣглыхъ поповъ, и — за весьма частымъ недостаткомъ оныхъ — самозванныхъ учителей, т. е. уставщиковъ. Сіи самозванные учителя «чешуть слухъ» старообрядцевъ всякаго рода баснями о небываломъ еретичествѣ Греко-Россійской Церкви и т. п., устраиваютъ молитвенныя собранія, «не сущу съ ними пресвитеру по воли епископля», чѣмъ навлекають на себя и своихъ сообщниковъ клятву Гангурскаго собора (см. впр.).

Итакъ каноническія правила, гласящія о вдовствѣ помѣст-

ныхъ церквей, также осуждаютъ дѣйствія и положенія старообрядцевъ.

Старообрядцы никакъ не могутъ понять, что «всеобщее вдовство» въ Церкви Христовой также невозможно, какъ невозможно всеобщее вдовство въ человѣческомъ родѣ; послѣдствія всеобщаго вдовства въ человѣческомъ родѣ — прекращеніе рода, точно также и всеобщее вдовство въ Церкви Христовой должно было-бы повести къ уничтоженію самой Церкви. Св. Елифаній свидѣтельствуетъ: «чинъ епископовъ преимущественно назначенъ для рожденія отцовъ: ибо ему принадлежитъ умножать на Церкви отцовъ (духовныхъ); другой чинъ (пресвитерскій), который не можетъ рождать отцовъ: онъ рождаетъ Церкви баню пакибытія дѣтей, но не отцовъ и учителей» (В. Озер. стр. 65). Отсюда уже весьма понятно, что съ прекращеніемъ епископскаго чина долженъ прекратиться и чинъ пресвитерскій, а за симъ послѣднимъ — и самое христіанство.

«Это было-бы возможно, говорятъ старообрядцы, въ томъ случаѣ, если-бы всѣ епископы умерли, но этого, слава Богу, не случилось: они живы, только находятся въ ереси, а еретики вѣдь могутъ познать свои заблужденія и обратиться въ православіе». Подъ епископами-еретиками старообрядцы разумѣютъ іерарховъ Россійской Церкви.

Несостоятельность подобнаго мудрствованія очевидна для всякаго здравомыслящаго: только одни старообрядцы не хотятъ понять нелѣпости подобныхъ умозаключеній.

Во первыхъ, — такое мудрованіе крайне нечестиво, ибо выходитъ, что Церковь Христова безъ православныхъ епископовъ быть можетъ, а безъ епископовъ-еретиковъ быть не можетъ; Христосъ, обѣщавшій апостоламъ пребывать съ ними до скончанія вѣка, пребываетъ съ епископами-еретиками; Церковь Христова «столпъ и утверженіе истины» — нуждается въ гнилыхъ подпорахъ, безъ коихъ она-бы пала и паденіе ея было-бы великое; Церковь Христова, «богатая сокровищница всякихъ духовныхъ дарованій», — настолько оскудѣла, что нуждается въ самомъ главномъ — въ благодати хиротоніи, безъ которой немислимо и самое существованіе Церкви. Много подобныхъ не-

лѣпостей можно было-бы вывести изъ злочестиваго мудрствованія старообрядцевъ.

Во вторыхъ,—надежда старообрядцевъ, что когда-либо хотя одинъ епископъ изъ Россійской Церкви перейдетъ въ ихъ общество, ни на чемъ не основана, а какъ таковая, противна здравому смыслу.

Въ третьихъ,—допустимъ и невозможное по нашему убѣжденію, что какой-либо іерархъ Греко-Россійской Церкви пожелалъ присоединиться къ старообрядцамъ.

Старообрядцы епископовъ Греко-Россійской Церкви считаютъ еретиками втораго чина; а еретики втораго чина по каноническимъ правиламъ должны быть принимаемы чрезъ муропомазаніе. Объ этомъ учать и сами старообрядцы и въ оправданіе своихъ поступковъ по отношенію къ бѣглымъ попамъ ссылаются на 7-е правило 2 вселен. собора, 95 прав. 6 вселен. собора и 7-е правило Лаодикійскаго собора. Но положеніе старообрядцевъ и здѣсь крайне плачевно по двумъ причинамъ: у нихъ нѣтъ мѣра, такъ какъ мѣро святое только отъ архіерейства есть» (Сум. Сол. В. Озер. 1 ч. стр. 59), а во вторыхъ — епископа — еретика принять въ Церковь можетъ только соборъ епископовъ.

«Мѣро можно разбавлять», говорятъ старообрядцы. Да, интересно, очень интересно старообрядческое мѣро: флаконъ, разбавляемый третье столѣтіе простымъ деревяннымъ масломъ!.. Капля краснаго вина въ бочкѣ воды—прекрасное красное вино!!!

Только одни старообрядцы могутъ усердно защищать подобныя нелѣпости. Но не будемъ спорить съ ними о достоинствѣ такового мѣра и спросимъ старообрядцевъ: кто у нихъ совершитъ муропомазаніе надъ епископомъ? Соборъ бѣглыхъ поповъ? Но вѣдь они на это не имѣютъ никакого права, ибо «меньшій отъ большаго благословляется» (Евр. VII, 7).

Чувствуя безвыходность своего положенія, нѣкоторые старообрядцы рѣшаются причислить іерарховъ Россійской Церкви къ еретикамъ третьяго чина. Но вѣдь еретики и третьяго чина подлежатъ принятію чрезъ таинство покаянія. Кто же у старообрядцевъ разрѣшитъ епископа отъ грѣха еретичества. И въ

данномъ случаѣ противъ старообрядцевъ апостоль языкъ, утверждающій, что «меньшій отъ большаго благословляется безъ всякаго прекословія», а не наоборотъ.

Такимъ образомъ, ссылаясь на правила, старообрядцы хотять разорять ихъ и дѣйствительно разоряютъ ихъ при принятіи бѣглыхъ поповъ (см. отд. о бѣглыхъ попахъ), подвергая себя такого рода клятвѣ: «Проклять разоряяй уставы отеческія, и непремѣнныя уставы церковныя, яже положиша отцы твои» (В. Озер. стр. 373).

(Продолженіе будетъ).

## БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

### I.

**Новыя жизнеописанія преп. Серафима Саровскаго.**  
Въ 1902 и въ первые два мѣсяца текущаго года вышло четырнадцать слѣдующихъ изданій:

1) *Старецъ Серафимъ, іеромонахъ Саровской обители, пустынножитель и затворникъ. Его жизнь и подвиги.* Изд. третье Е. И. Фесенко. Одесса. 1902. 36 стр. in 8°. Ц. 20 к. Составленная по первому изданію Елагинскаго жизнеописанія 1863 года и снабженная двумя рисунками невысокаго достоинства; книжка въ общемъ издана прилично.

2) *Жизнь и подвиги отца Серафима, іеромонаха Саровской пустыни.* Изд. И. А. Морозова. М. 1902. 39 стр. in 16°. Народное изданіе изъ разряда такъ называемыхъ «листовокъ», съ обычными для нихъ особенностями въ содержаніи и по внѣшности.

3) *Житіе старца Серафима.* Спб. 1902. 56 стр. in 8°. Занимаетъ августовскую книжку бесплатнаго ежемѣсячнаго приложенія къ «Сельскому Вѣстнику»—«Богъ-помощь», которое печатается въ количествѣ 115,000 экземпляровъ. Составлено по пятому изданію Елагинскаго жизнеописанія. Къ книжкѣ приложено 11 наставленій преп. Серафима, а также удовлетворительно исполненный снимокъ съ лучшаго, Серебряковскаго портрета преп. Серафима.

4) *Старецъ Серафимъ, подвижникъ Саровской пустыни*. М. 1902. 16 стр. in 16°. Занимаетъ 15-ую книжку Народной Библіотеки «Кормчаго». Со снимкомъ съ портрета преп. Серафима и изображеніемъ его блаженной кончины. Рисунки исполнены не особенно чисто, очевидно, въ зависимости отъ низкаго достоинства бумаги. Въмѣсто сказаннаго въ книжкѣ, что «послѣ о. Серафима осталось около 30 наставленій» и поученій, нужно читать: *болѣе 40*.

5) Архимандрита Серафима (Чичагова): *Житіе приснопамятнаго старца Серафима Саровскаго*. Изд. Серафимо-Дивѣвскаго монастыря. Спб. 1903. 86+II стр. in 8°. Ц. 10 коп. Со снимкомъ съ Серебряковскаго портрета преп. Серафима. Мы слышали, что раскольники изъ приведенныхъ въ книгѣ словъ преп. Серафима о двуперстіи (стр. 60—72) мнятъ соткать новую укоризну противъ св. Православной Церкви. Но напрасно. Во всѣхъ четырехъ приведенныхъ у архим. Серафима эпизодахъ преп. Серафимъ выражается такъ ясно, что о смыслѣ его словъ и не можетъ быть двухъ мнѣній. Горѣвшій ревностью къ св. православной вѣрѣ и церкви подвижникъ указывалъ заблуждающимся, что они *не спасутся* въ силу своего отпаденія отъ Церкви Христовой, непослушанія св. Православной Церкви, которая «не принимаетъ» двуперстнаго сложенія для крестнаго знаменія, а не за содержаніе двуперстія, которое Православная Церковь разрѣшаетъ единовѣрцамъ, шая ихъ немощную совѣсть.

6) *Старецъ Серафимъ Саровскій*. Изд. Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви. Спб. 1903. 116 стр. in 16°. Ц. 20 коп. Съ 16 рисунками, прекрасно исполненными. Книжка содержитъ: статью Н. Ч.: «Саровскій старецъ» (изложеніе баллетристическое, въ первыхъ главахъ вымышленныя подробности, не оправдываемыя никакимъ «житіемъ» преп. Серафима); «Явленіе благодатной помощи о. Серафима послѣ кончины его» (по пятому изданію Елагинскаго жизнеописанія); «Саровская пустынь» (по книгѣ А. Царевскаго «Три дня въ Саровѣ»); стихотвореніе А. Круглова: «Печальники земли». Съ



удовольствіемъ выписываемъ изъ него слѣдующія строки, искреннія, симпатичныя, которыя такъ правдиво рисуютъ душевное состояніе лицъ русскаго образованнаго общества:

О мужи истины! Не только намъ сравниться,  
Но и приблизиться къ вамъ даже мудро...  
Намъ трудно такъ любить, нѣтъ силы такъ смириться,  
А жить безъ васъ—намъ страшно и темно!  
Мы часто служимъ злу, и лжемъ, и лицемѣримъ,  
Но изнуренные, разбитые въ борьбѣ,  
Идемъ мы къ вамъ—святымъ, въ молитвы ваши вѣримъ,  
Опоры, помощи отъ васъ мы ждемъ себѣ!..

7) Владиміра Юрьева: *Жизнь и подвиги преподобнаго отца Серафима, Саровскаго чудотворца*. Изд. Е. И. Коноваловой. М. 1903. 104 стр. in 8°. Съ 13 рисунками, въ хромофотографированной обложкѣ. Народное изданіе. Составитель пользовался пятымъ изданіями Елагинскаго жизнеописанія.

8) Д. С. Дмитріева: *Старецъ Серафимъ, пустычникъ и затворникъ Саровской обители*. Изд. Т-ва И. Д. Сытина. М. 1903. 96 стр. in 8°. Съ 6 рисунками, въ хромофотографированной обложкѣ. Народное изданіе. Составитель пользовался вторымъ и пятымъ изданіями Елагинскаго жизнеописанія. Книга написана живымъ языкомъ, которымъ авторъ, впрочемъ, обязанъ въ большой мѣрѣ своему «источнику»; намъ кажется не совсѣмъ удачнымъ то, что въ первой главѣ сгруппировано нѣсколько эпизодовъ изъ жизни преп. Серафима, а о рожденіи, дѣтствѣ и юности его лишь вкратцѣ рассказано на 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> страничкахъ второй главы.

9) Д. С. Дмитріева: *Старецъ Серафимъ пустычникъ и затворникъ Саровской обители*. Изд. Т-ва И. Д. Сытина. М. 1903. 108 стр. in 16°. Народное изданіе — «трехлистовка». Авторъ и источники—тѣ же самые. Книжка представляетъ перепечатку предыдущей, разница лишь въ форматѣ и отсутствіи рисунковъ.

10) *Житіе блаженнаго Серафима, Саровскаго пустынножителя и затворника*. Изд. А. Д. Сазонова. М. 1903. 32 стр. in 16°. Народное изданіе—«листовка». Составлено по первому изданію Елагинскаго жизнеописанія, откуда и заимствовано невѣрное описаніе обстоятельствъ кончины препод. Серафима.

11) Л. И. Руссаго: *Преподобный отецъ Серафимъ, Саровскій чудотворецъ*. А. Д. Ступина. М. 1903. 32 стр. in 8°. Ц. 10 коп. Со снимкомъ съ Серебряковскаго портрета преп. Серафима и 5 рисунками. Авторъ пользовался «преимущественно» двумя жизнеописаніями преп. Серафима: Георгіевымъ (изд. въ 1845 году) и Елагинскимъ (въ пятомъ изданіи 1901 года). Обстоятельства жизни преп. Серафима изложены правильно, но сжато; рисунки исполнены хорошо; внѣшность книжки вполне прилична.

12) Леонида Денисова: *Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ*. Изд. А. Д. Ступина. М. 1903. 32 стр. in 16°. Ц. 5 коп. Со снимкомъ съ Серебряковскаго портрета преп. Серафима и 3 рисунками. Содержаніе книжки распределѣно на 28 небольшихъ главокъ.

13) Д... на М...ва: *Житіе преп. Серафима Саровскаго чудотворца*. Изд. третье, Е. К. Коноваловой. М. 1903. 36 стр. in 16°. Народное изданіе—«листочка», съ 3 рисунками внутри текста, составленнаго по первому изданію Елагинскаго жизнеописанія.

14) Ел. Фодотовой: *Преподобный Серафимъ Саровскій*. Спб. 1903. Ц. 15 коп. Съ изображеніемъ преподобнаго и 7 рисунками.

Въ настоящее время печатаются и въ ближайшемъ будущемъ выйдутъ въ свѣтъ еще болѣе *восемнадцати* полныхъ и краткихъ жизнеописаній преп. Серафима, о которыхъ мы своевременно дадимъ отчетъ на страницахъ «Вѣры и Церкви».

Для полноты обзора считаемъ нелишнимъ упомянуть о *пяти* извѣстныхъ намъ отдѣльныхъ листкахъ съ изображеніями и краткими жизнеописаніями преп. Серафима, изданныхъ въ текущемъ году въ Одессѣ хромофотографіей Фесенко, въ Москвѣ—Коноваловой, Морозовымъ, Соловьевымъ и Ступинымъ. Послѣдній листокъ изданъ изящнѣе прочихъ.

Наконецъ, не мало статей разныхъ авторовъ о преп. Серафимѣ разсѣяно въ духовныхъ и свѣтскихъ органахъ періодической печати за прошлый и текущій годы. Не называя самихъ статей, укажемъ только изданія, въ которыхъ онѣ по-

явились. Къ нимъ принадлежатъ *изъ свѣтскихъ*: Биржевыя Вѣдомости, Вѣдомости Московской Городской Полици, Литературное Обозрѣніе, Московскія Вѣдомости, Правительственный Вѣстникъ, Родная Рѣчь, С.-Петербургскія Вѣдомости; *изъ духовныхъ*: Воскресный День, Душеполезный Собесѣдникъ, Душеполезное Чтеніе, Кормчій, Московскія Церковныя Вѣдомости, Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости, Руководство для сельскихъ пастырей, Русскій Паломникъ, Странчикъ, Церковныя Вѣдомости, изд. при Св. Синодѣ и проч. Само собой разумѣется, что дѣяніе Св. Синода 29 января 1903 года перепечатано въ большинствѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

(Вѣра и Церк.).

## II.

**О. Іоаннъ Кронштадтскій.** Мысли христіанина о покаяніи и св. причащеніи. СПб. 1903 г. Стр. 1—93.

Нельзя не поблагодарить издателя этой книжки за его добротный трудъ, на который призываетъ благословеніе Божіе и самъ авторъ «мыслей христіанина».—Послѣднія заключаются въ извѣстномъ уже изданіи: «Моя жизнь во Христѣ»; но тамъ онѣ разсѣяны въ разныхъ мѣстахъ обширнаго—по объему страницъ и томовъ—изданія, отчего ихъ не такъ легко всѣ отыскать и усвоить; здѣсь же, сгруппированныя по отдѣламъ, въ маленькой компактной книжкѣ, онѣ сразу являются ясными и доступными понятію всякаго, кто только хочетъ знать, какъ достойно приступать къ таинствамъ покаянія и св. причащенія. Мысли, совѣты и наставленія о. Іоанна, по ихъ глубинѣ, силѣ убѣжденія, простотѣ и ясности изложенія, производятъ неизгладимое впечатлѣніе на читателя, а особенно когда онъ задался цѣлію достойно приготовиться къ принятію сказанныхъ святыхъ таинствъ.

Прежде всего указывается необходимость самопознанія—этой науки какъ, приближающей насъ къ Богу и соединяющей насъ съ Нимъ. Грѣхъ, закрывающій людскія очи, тайный помысль сердца, будто мы можемъ быть безъ Бога, святость помышлений, словъ и дѣлъ, совѣсть, какъ гласъ ходящаго въ

сердцахъ человѣческихъ Бога вездѣсущаго, стараніе очистить сердце: уясненіе всего этого составляетъ первую главу.

Особенно ясно изображены: проявленіе въ людяхъ сатанинской гордости, — въ чемъ она обнаруживается, и къ какимъ жалкимъ послѣдствіямъ ведетъ; гибельность для спасенія души человѣка злобы въ сердцѣ его, необходимость взаимной любви, — указаны гибельность грѣховъ плоти, препятствующихъ искренно работать Господу, производящихъ въ душѣ нашей окамененное нечувствіе, лѣность и отчаяніе, производящихъ современное въ христіанствѣ идолопоклонство: самолюбіе, честолюбіе, наслажденіе земное, чревоугодіе и любостыжаніе, любодѣяніе. Указаны далѣе спасительность скорби и сокрушенія о грѣхахъ, — усердной, слезной молитвы, не только очищающей грѣхи, но исцѣляющей и тѣлесныя немощи и болѣзни и обновляющей все существо человѣка.

Въ особой главѣ указано существо исповѣди, — то, что покаяніе должно быть вседушевное, исповѣдь — сердечная, глубокая, полная. Хожденіе къ Богослуженію, посты, говѣніе, исповѣданіе, — все это есть требованіе природы человѣка, необходимость для его духа. Кто привыкаетъ давать отчетъ о своей жизни на исповѣди здѣсь, тому не будетъ страшно давать отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ. Покаяніе ведетъ къ очищенію грѣховъ, покою душевному, къ соединенію съ Богомъ, къ сыновству, къ дерзновенію предъ Господомъ.

Въ главѣ: «исправленіе жизни» высказываются правила добраго поведенія въ жизни, при исполненіи которыхъ, человѣкъ и Богу будетъ угоденъ и ближнимъ пріятенъ.

Въ главѣ: «Постъ» со всею ясностью и убѣдительностью указывается значеніе поста для человѣка, для его души и тѣла, равно какъ и значеніе — ежедневнаго дѣйствія — принятія пищи и питія, отъ качества и количества коихъ зависитъ весьма много духовная, общественная и семейная дѣятельность человѣка.

Въ слѣдующей главѣ: «Божественная литургія» уясняется все высокое значеніе этой службы и высота св. таинства причащенія, равно какъ и благотворительность его для причащающагося.

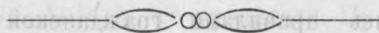
Въ главѣ: «Приготовление къ причащенію» указывается то, какъ надобно настраивать себя, чтобы истинно и существенно причащаться животворящихъ Таинъ.

Послѣдняя глава: «Шлоды достойнаго причащенія» указываетъ животворность святыхъ таинъ для тѣхъ, кто достойно и преискренно приобщается ихъ.

Каждой главѣ предпослалъ текстъ св. писанія, служащій обоснованіемъ взглядовъ о. Іоанна на обсуждаемые имъ предметы. Всѣ разсужденія о. Іоанна обращены прямо къ сердцу христіанина и представляютъ горячій призывъ къ обновленію этими святыми таинствами покаянія и причащенія.

Небольшая цѣна книги, не смотря на изящество ея въ типографскомъ отношеніи и на приложенные къ книжкѣ: весьма изящный портретъ о. Іоанна и изображеніе на престольнаго креста и св. чаши (весьма цѣнной) — поднесенныхъ о. Іоанну его почитателями, а также изображенія устроеннаго о. Іоанномъ Іоанновскаго монастыря, — дѣлаетъ книгу доступною для всѣхъ и cadaго. — Цѣна книжки 15 коп. Складъ книжки въ означенномъ Іоанновскомъ монастырѣ, благоустройство котораго только еще оканчивается глубокочтимымъ создателемъ его.

(Прав.-Русск. Сл.)



### **Къ исторіи храма св. Николая при Курской мужской гимназіи.**

Въ «Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за прежніе годы были помѣщены лѣтописныя свѣдѣнія изъ исторіи храма св. Николая Чудотворца при Курской мужской гимназіи. Въ настоящее время мы считаемъ долгомъ дополнить эти свѣдѣнія нѣкоторыми другими, вновь извлеченными нами изъ архива дирекціи училищъ Курской губерніи. Новыя данныя представляютъ собою весьма значительный интересъ.

Нельзя не отмѣтить прежде всего того обстоятельства, что на устройство гимназической церкви сдѣланы были весьма щедрыя пожертвованія тогдашнимъ (въ концѣ тридцатыхъ и началѣ сороковыхъ годовъ прошлаго вѣка) почетнымъ попечи-

телемъ гимназіи П. А. Денисьевымъ, однимъ изъ выдающихся помѣщиковъ своего времени. Когда въ 1840 году средства на устройство храма истощились, то Денисьевъ писалъ въ комитетъ для устройства гимназическаго зданія: «какъ мнѣ желается, чтобы при переводѣ гимназіи и пенсіона въ новое зданіе первѣе всего освятить храмъ Божій, почему еще жертвую на иконостасъ 6667 р. 50 к. и покорнѣйше прошу сей комитетъ распорядиться, какъ оный найдетъ выгодиѣе, — подрядить ли кого сдѣлать иконостасъ, или хозяйственнымъ образомъ произвести сдѣланіе его».

30-го января 1841 года Курскій губернской архитекторъ Гайворонскій, по порученію строительнаго комитета, представилъ чертежи на устройство иконостаса въ гимназической церкви и съ ними пояснительную записку.

Вотъ эта интересная записка.

«По препорученію комитета, Высочайше учрежденнаго для построенія Курской гимназіи, составлены мною два чертежа на устройство иконостаса въ домовой гимназической церкви. Одинъ изъ нихъ въ *древнемъ стилѣ*, бывшемъ въ употребленіи въ среднихъ вѣкахъ по Р. Х., а другой—въ *римскомъ или итальянскомъ*.

Руководствуясь правилами гражданской архитектуры и критики ея, а полагаю, что въ гимназической церкви всего приличнѣе устроить иконостасъ въ римскомъ стилѣ. *Странно было бы видѣть* въ томъ домѣ, который сооруженъ по всѣмъ формамъ итальянской архитектуры, *частичку древняго зодчества* и тогда еще, когда ни одинъ предметъ въ церкви не приготовляетъ зрителя къ постепенному впечатлѣнію отъ подобнаго иконостаса. Сверхъ сего я увѣренъ, что самое производство работъ сильно можетъ затруднить строителей сего иконостаса. Ни одинъ изъ здѣшнихъ мастеровъ не только не видалъ, но даже не имѣетъ надлежащаго понятія объ этомъ зодествѣ, чему можетъ служить доказательствомъ та *неимоверно* дешевая цѣна, которая была выпрошена однимъ изъ сихъ мастеровъ за работу его. Они могутъ сдѣлать что-нибудь несовершенное, недостаточное.

Проектируя иконостасъ въ итальянскомъ стилѣ, я при-

держиваюсь не столько пышности и богатства, сколько соразмѣрности въ частяхъ и приличія въ украшеніяхъ, а потому избѣгалъ всего того, что могло бы обременить его. Я предположилъ только четыре мѣстныхъ иконы, тайную вечерю надъ царскими вратами и два для образовъ круглыхъ углубленія; сверху тайной вечера: святое Евангеліе и крестъ въ лучахъ сіянія, дабы *ознаменовать дѣтямъ*, что одно только ученіе, переданное намъ въ Евангеліи и запечатлѣнное страданіями Спасителя на крестѣ, разливаютъ истинный свѣтъ на всѣ прочія блага жизни нашей, познанія наши, науки, трудъ. Надъ царскими вратами, ниже тайной вечера, въ архитравѣ карниза, я считаю приличнымъ помѣстить слова Спасителя: *Не возвращайте младенцамъ приходити ко Мнѣ: таковыхъ бо есть царствіе небесное.*

Изъ четырехъ иконъ мѣстныхъ—Спасителя, Божіей Матери и храмовой—я полагаю, что ничто не можетъ быть приличнѣе и справедливѣе изображено на лѣвой сторонѣ, въ четвертой мѣстной иконѣ, какъ изображеніе св. Апостола Петра. Благодѣтель \*) сиротъ и несчастныхъ, которые, не будучи призрачны имъ, быть можетъ, погибли бы для вѣры и отечества, да останется въ памяти потомства благодарнаго, подъ святымъ покровомъ Ангела, его хранителя. Пусть дѣти молятся сему святому, пославшему въ міръ сей человѣка добродѣтельнаго по сердцу и душѣ для ихъ счастья, усерднаго и неутомимаго для пользы отечества и воли Государя. Въ углубленіи, находящемся надъ симъ образомъ, я изобразилъ бы то мгновеніе, въ назиданіе дѣтямъ, когда св. Петръ, оставляя все земное, душою и тѣломъ прилѣпляется къ своему Божественному Учителю, дабы ницетою и страданіями запечатлѣть святость Его ученія.

Зала, проектированная для церкви, весьма мала. Здѣсь не только не могутъ помѣщаться свободно приходящіе молиться сторонніе люди, но даже для полного числа пансіонеровъ и учениковъ гимназіи она будетъ тѣсна. Для увеличенія сей

\*) Здѣсь разумѣется Петръ Алексѣевичъ Денисьевъ, почетный попечитель гимназіи и предводитель дворянства Рыльского уѣзда, сдѣлавшій весьма многое для гимназіи въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи.

залы предполагается въ стѣнѣ, отдѣляющей церковь отъ рекреационной залы, образовать арку и въ ней устроить надлежащимъ образомъ стеклянныя двери, съ окнами по сторонамъ ихъ.

Это предположеніе Гайворонскаго не было осуществлено.

Къ устройству гимназической церкви относится и слѣдующее сообщеніе Курской духовной консисторіи строительному комитету.

«Сія консисторія слушала отношеніе комитета къ Преосвященнѣйшему Иліодору, при которомъ, препровождая чертежъ иконостаса, просить сдѣлать распоряженіе о приписаніи гимназическаго храма къ какой-либо церкви въ городѣ Курскѣ, дабы священнослужители той церкви совершали въ немъ службу Божию. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Учинить по сему слѣдующее: 1) устройство храма дозволить во имя святителя и чудотворца Николая, 2) чертежъ иконостаса, рассмотрѣнный мною, возвратитъ въ комитетъ, 3) новоустроенный храмъ приписать по удобности къ кафедральному (Сергіевскому) собору, а для соборянъ надо назначить денежное вознагражденіе за труды“.

Вслѣдъ затѣмъ было совершено освидѣтельствованіе иконостаса. Къ этому относится слѣдующій актъ. „Члены комитета: исправляющій должность директора училищъ Кронебергъ и коллежскій асессоръ Аммосовъ, обще съ производителемъ губернскимъ архитекторомъ Гайворонскимъ свидѣтельствовали сдѣланный Курскимъ мѣщаниномъ Мухановымъ иконостасъ—столярную и рѣзную работу и нашли, что иконостасъ произведенъ до позолоты со всѣми работами очень хорошо и безъ малѣйшаго отступленія отъ чертежа“.

Сообщилъ А. Танковъ.

---

Содержаніе:—1) Слово въ недѣлю женъ Мироносицъ.—2) О церкви Христовой въ обличеніи старообрядцевъ вообще и бѣглопоповцевъ въ частности.—(Продолженіе).—3) Библиографическія замѣтки.—4) Къ исторіи храма св. Николая при Курекой мужской гимназій.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется 19 апрѣля 1903 года. Цензоръ, Инспекторъ Курекаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей *Михаилъ Краснитскій*.

**Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.**