

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
съ пересылкою 4 р. сереб.,  
полугодовому 2 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при Самарской семинаріи.

№ 23.

1877 Г.

ДЕКАБРЯ 1-ГО.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫИ

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 16—28 сентября 1877 года, № 1371. *О Высочайше разрѣшенномъ Аѳонскому Андреевскому скиту сборъ пожертвованій въ Россіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи о прибытіи въ С.-Петербургъ изъ Андреевскаго на Аѳонѣ скита, для сбора пожертвованій въ Россіи, іеромонаха Іезекіиля, на мѣсто умершаго здѣсь одного изъ двухъ сборщиковъ того скита іеромонаха Паисія. И по справкѣ, Приказали: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Андреевскаго скита на Аѳонѣ іеромонаху Іезекіилю и проживающему здѣсь монаху той же обители Цафнутію для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добродѣтельныхъ подаяній на сооруженіе соборнаго храма въ названной обители,

во имя св. апостола Андрея Первозванного и св. князя Александра Невского, выдать изъ Синодальной канцеляріи, для свободного проживанія въ Россіи, въ теченіе шести мѣсяцевъ, надлежащія виды и шнуровую на сборъ пожертвованій книгу; о чемъ, для свѣдѣнія Епархіальныхъ Начальствъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

— 16 сентября—7 октября 1877 года, № 80. *О Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св Синода о предоставленіи причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить единовременно мелочные расходы, съ вѣдома благочинныхъ, на сумму до 300 руб., а по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 руб.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 августа 1877 года, № 7008, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, касательно предоставленія причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить единовременно мелочные расходы, съ вѣдома благочиннаго, на сумму до *трехъ сотъ* руб., а по прочимъ городскимъ церквамъ до *ста пятидесяти* руб. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить, для свѣдѣнія и руководства, по духовному вѣдомству, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, по принятому порядку.

— 30 сентября—10 октября 1877 года, № 1407. *Относительно разрѣшенія вопроса о правѣ членовъ Консисторіи получать вмѣстѣ съ жалованьемъ и пенсію, заслуженную по Министерству Народнаго Просвѣщенія.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе одного епархіальнаго Преосвященнаго, въ коемъ, изъясняя, что, въ слѣдствіе объявленнаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1876 года № 4 (\*)) цир-

(\*) Смотр. Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей стран. 195 за прошлый 1876 годъ, Ред.

кулярнаго отношенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора о томъ, что одновременное полученіе членами Консistorій жалованья по должности и заслуженныхъ ими по другимъ вѣдомствамъ пенсій, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 пенс. уст.), не должно быть допускаемо, два штатныхъ члена мѣстной Консistorіи, получающіе пенсіи за службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, отказались отъ жалованья по должности членовъ Консistorіи, — ходатайствуетъ о перечисленіи сихъ членовъ изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же Консistorіи. И по справкѣ, Приказали: Въ слѣдствіе объявленнаго Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ № 4 „Церковнаго Вѣстника“ за минувшій годъ состоявшагося, по соглашенію Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и Государственнаго Контроля постановленія о томъ, что одновременное полученіе членами Духовныхъ Консistorій жалованья по должности и пенсій, если таковыя заслужены по Министерству Народнаго Просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 уст. пенс.), не должно быть допускаемо, нѣкоторые епархіальные Преосвященные стали входить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отмиѣнѣ сказаннаго постановленія, какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ; ибо Духовныя Консistorіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣютъ опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ Консistorіяхъ западныхъ пархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Преосвященные опасаются, а нѣкоторые изъ нихъ подтверждаютъ это и дѣйствительностію, что члены Консistorій изъ пенсіонеровъ Министерства Народнаго Просвѣщенія найдутъ для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпochтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ Консistorій, чтобы, сохраняя пенсію на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства въ существованію своему

и семействъ ихъ. Признавая эти опасенія, какъ подтвердившіяся уже въ нѣкоторыхъ Консисторіяхъ на самомъ дѣлѣ, Святѣйшій Синодъ, по тщательномъ обсужденіи состоявшагося, по соглашенію вышепоименованныхъ четырехъ вѣдомствъ, распоряженія и по соображеніи онаго какъ съ существующими по тому предмету узаконеніями и постановленіями по духовному вѣдомству, такъ и съ обстоятельствами, сопровождавшими назначеніе въ 1869 году членамъ Духовныхъ Консисторій особаго по этой должности жалованья, призналъ необходимою, въ интересахъ службы, отмѣну означеннаго распоряженія о воспрещеніи членамъ Духовныхъ Консисторій получать заслуженную ими въ должности законоучителя учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія пенсію одновременно съ жалованьемъ по Консисторіи. Посему опредѣленіемъ 20 мая сего года предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, по надлежащемъ о семъ сношеніи съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, испросить, установленнымъ порядкомъ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отмѣну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія, лишившаго членовъ духовныхъ Консисторій изъ пенсіонеровъ Министерства Народнаго Просвѣщенія права получать заслуженную ими по сему Министерству пенсію, независимо отъ жалованья по должности члена Консисторіи. Въ виду изложеннаго, признавая разрѣшеніе ходатайства одного епархіальнаго Преосвященнаго о перечисленіи двухъ членовъ Духовной Консисторіи, за отказомъ ихъ, какъ пенсіонеровъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ жалованья за службу въ Консисторіи, изъ штатныхъ въ сверхштатные и о назначеніи на ихъ мѣста двухъ сверхштатныхъ членовъ той же Консисторіи преждевременнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить оное впредь до разрѣшенія вопроса о правѣ штатныхъ членовъ Консисторій на полученіе, сверхъ жалованья по сей должности, и пенсій за службу по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія; о чемъ и дать знать тому Преосвященному указомъ, а прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ предупрежденіе съ ихъ стороны ходатайствъ, подобныхъ настоя

щему, поставить въ извѣстность, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ о содержаніи настоящаго опредѣленія.

— 7—25 октября 1877 года, № 1491. *О празднованіи въ духовноучебныхъ заведеніяхъ столѣтней годовщины рожденія Императора Александра I.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по объявленному Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, отъ 12 декабря 1876 года, Господиномъ предсѣдателемъ комитета министровъ Высочайшему повелѣнію объ ознаменованіи соотвѣтственнымъ торжествомъ предстоящаго 12 декабря 1877 года исполненія столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра I. И по справкѣ, Приказали: Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго повелѣнія и въ видахъ единообразнаго совершенія торжества достопамятнаго дня столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Павловича, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ 12 день декабря сего года отправить повсѣмѣстно, во всѣхъ православныхъ храмахъ Россіи, заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ I; и 2) такое же церковное служеніе совершить въ присутствіи начальствующихъ, учащихъ и учащихся во всѣхъ православныхъ духовноучебныхъ заведеніяхъ, а по окончаніи церковнаго служенія открыть въ актовыхъ залахъ духовныхъ академій и семинарій публичное собраніе, на которомъ, по назначенію совѣтовъ сихъ заведеній, произнести одному или нѣсколькимъ изъ преподавателей оныхъ соотвѣтствующія торжеству рѣчи. О чемъ, для исполненія на всемъ пространствѣ Государства, объявить по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ припечатаніе сего опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго XI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Семеновки Михаила Сардин-

скаго, отъ 15 октября, за № 80, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 6 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ депутата по слѣдственнымъ дѣламъ въ благочиніи, въ замѣнъ умершаго священника с. Корнѣевки Михаила Смирнова, проходившаго означенную должность. Большинствомъ голосовъ избранъ въ депутаты священникъ с. Покровки Георгій Генерозовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ кандидата въ должность окружнаго духовника, вмѣсто выбывшаго изъ с. Корнѣевки въ с. Моршу, Никольскаго уѣзда, священника Іоанна Волженскаго. Большинствомъ голосовъ избранъ въ окружные духовники священникъ с. Таволжанки Павелъ Раздвѣтовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Выборный на окружные училищные и епархіальные съѣзды, священникъ с. Перовки Александръ Архангельскій заявилъ съѣзду, что онъ, по причинѣ своей болѣзни, должность выборнаго проходить не можетъ; почему и проситъ освободить его отъ этой должности. Собраніе признало объясненную священникомъ Архангельскимъ причину уважительною, и потому имѣло сужденіе о замѣнѣ его другимъ лицомъ. Большинствомъ голосовъ избранъ на должность выборнаго на епархіальные и училищные съѣзды священникъ с. Павловки Θεодоръ Разсудовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Гостевки Іоаннъ Касаткинъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 9 священниковъ, 3 діаконовъ и 11 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію духовенства XI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ утвердить священника с. Покровки Георгія Генерозова. По второму постановленію, въ должности духовника утвердить священника с. Таволжанки Павла Раздвѣтова. По третьему постановленію, въ званіи выборнаго на епархіальные и училищные съѣзды утвердить священника с. Павловки Θεодора Разсудова, а кандидатомъ къ нему священника с. Гостевки Іоанна Касаткина. О распоряженіи семъ дать знать духовенству округа, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархі-

ельныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, октября 31 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 16 сентября—7 октября, за № 8, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода, о предоставленіи причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить единовременно мелочные расходы, съ вѣдома благочинныхъ, на сумму до 300 руб., а по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 руб. (смотри выше). Приказали: Заслужанный указъ, принявъ къ свѣдѣнію, напечатать, въ свѣдѣнію же и руководству причтамъ кафедральнаго собора и городскихъ церквей епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, ноября 4 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 16—28 сентября, за № 1371, о Высочайше разрѣшенномъ Аѳонскому Андреевскому скиту сборѣ пожертвованій въ Россіи (смотри выше). Приказали: Указъ Св. Синода, принявъ къ свѣдѣнію, напечатать, въ свѣдѣнію же духовенству епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, ноября 4 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 7—25 октября, за № 1491, объ ознаменованіи торжествомъ предстоящаго 12 декабря сего 1877 года исполненія столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра I (смотри выше). Приказали: Во исполненіе указа Св. Синода, предписать причтамъ Самарской епархіи, чрезъ впечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отправить въ 12 день декабря сего 1877 года заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ I. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, ноября 11 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія, на основаніи § 11 устава Духовныхъ Консисторій, представила при докладѣ, отъ 4 ноября, за № 5625, Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе учиненное въ оной росписаніе относительно того, кому изъ приходскихъ священноцерковнослужителей и въ какихъ именно церквахъ Самарской епархіи назначается по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ произносить катихизическія въ будущемъ 1878 году поученія, съ таковымъ заключеніемъ, чтобы — а) священноцерковнослужители, коимъ назначены катихизическія поученія, въ составленіи ихъ руководствовались ученіемъ св. отца и учителей церкви, пространнымъ катихизисомъ покойнаго митрополита Филарета, православнымъ исповѣданіемъ Петра Могилы и православными догматами Преосвященныхъ Антонія, Макарія и Филарета, стараясь просто и вразумительно передавать народу всѣ заключающіяся въ краткомъ катихизисѣ предметы вѣры, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ, а буде возможно, то и два раза, какъ это предписано указомъ Св. Синода, отъ 26 мая 1869 года; б) составленные священноцерковнослужителями поученія, согласно § 12 устава Духовныхъ Консисторій, представлены были къ мѣстнымъ благочиннымъ, а отъ сихъ послѣднихъ, не позже декабря мѣсяца, къ Его Преосвященству, прииманной вѣдомости, сколько кѣмъ составлено и произнесено въ теченіе года поученій, или же кѣмъ вовсе не было таковыхъ произнесимо; в) если кто изъ катихизаторовъ, по какимъ либо законнымъ причинамъ, не найдетъ возможнымъ составлять поученія, то заявлялъ бы объ этомъ своевременно мѣстному благочинному, на предметъ избранія вмѣсто него другаго катихизатора на благочинническомъ създѣ и донесенія Его Преосвященству о послѣдующемъ; г) въ случаѣ перемѣщенія или выбытія катихизаторовъ изъ прихода до истеченія года, благочинные наблюдаютъ тотъ же порядокъ. А такъ какъ Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, опредѣленіемъ 24 августа прошлаго 1876 года (смотри № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, стр. 457), вмѣнено благочиннымъ въ обязанность составлять на благочинническихъ създахъ списки, въ



какихъ селахъ, по требованію мѣстныхъ нуждъ и способностямъ священниковъ и псаломщиковъ признается необходимымъ производить катихизическія поученія, и списки тѣхъ, по истеченіи первой половины года, представлять въ Консисторію, между тѣмъ, не представлено до сего времени за текущій 1877 годъ такихъ списковъ, въ силу означеннаго выше распоряженія, отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Андрея Весновскаго, Александра Соколовскаго, Дмитрія Титова, Николая Ласточкина, Іоанна Поляскинскаго, Александра Вознесенскаго, Георгія Скворцова, Александра Соловьева, Алексѣя Цвѣткова, Дмитрія Свѣтовидова, Петра Свѣтлова, Василя Пономарева, Павла Соковнина, Аристарха Борисова, Никифора Царевскаго, Іоны Скворцова, Александра Ашихмина, Θεодора Николаева, Петра Бобровскаго, Михаила Сардинскаго, Іоанна Немерцалова, Іоанна Балаковскаго, Павла Колпикова, Іоанна Алонзова, Іоанна Альбокринова, Василя Дроздова и Петра Румянцова; то напомнить означеннымъ благочиннымъ, чтобы они на будущее время представляли въ Консисторію поименованные списки въ означенный срокъ. Всѣмъ же благочиннымъ предписать представлять эти списки при особыхъ рапортахъ. Настоящее распоряженіе, со спискомъ катихизаторовъ на 1878 годъ, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ должному, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію, какъ благочиннымъ, такъ и катихизаторамъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ Консисторіи: „1877 года, ноября 4 дня. *Смотрѣно*“.

## РОСПИСАНІЕ

катихизическихъ поученій въ городахъ и селахъ на 1878 годъ.

Самарскій уѣздъ.

По г. Самарѣ: сверхштатному священнику кафедральнаго Вознесенскаго собора Ильѣ Маслову и священнику троицкой церкви Евгенію Тычинину.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Прецоловскаго Іоанну Златогорскому и Луговой Александровки Анд-

рею Благонадеждину.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Березоваго Гая Михаилу Попову и Екатериновки Матвѣю Каменскому.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Шлапки Алексѣю Предтеченскому, Елховки Іоанну Добротворскому, Старой Кармалы Николаю Демидову и Краснаго Поселенія Дмитрію Ястребову.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Петропавловки Алексѣю Цвѣткову, Елшанки Михаилу Соколовскому и Стараго Буяна Гурію Помряскинскому.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Краснаго Яра Михаилу Кульгинскому, Тростянки Андрею Третьякову и Черновки Іоанну Стратонову.

По VI благочинническому округу: священникамъ сель — Спиридоновки Іоанну Розову, Смышляевки Алексѣю Головцеву и Новаго Семейкина Михаилу Алонзову.

Ставропольскій уѣздъ.

По I благочинническому округу: священнику Ставропольскаго собора Іоанну Беневольскому и священникамъ сель — Ягоднаго Дмитрію Утѣхину, Узюкова Ксенофонту Остроумову и Старой Бинарадки Іоанну Фастрицкому.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Хрящевки Георгію Архангельскому, Благовѣщенскаго Сускана Іоанну Діаконову и Васильевки Іоанну Добронравову.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Языкова Петру Свѣтозарову, Стараго Мелевеса Александру Дронскому и Выходцева Василию Уварову.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Бѣлаго Яра Дмитрію Цареградскому, Тургенева Петру Любимову и Колмаюра Θεодору Степанову.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Архангельскаго Іоанну Рѣпьеву, Новиковки Іоанну Разсудову и Средней Майны Виктору Цвѣткову.

## Бугульминскій уѣздъ.

По г. Бугульмѣ: священнику Бугульминскаго Николаевскаго собора Михаилу Виртуозову.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Рыкова Аристарху Щербакову, Верхосулья Георгію Введенскому и Микулина Анастасію Богородицкому.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Девлезеркина Василию Воронцову и Петровскаго Василию Олерскому.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Старой Мертовщины Павлу Никитину, Новой Мертовщины Николаю Лепоринскому, Михайловки Григорію Стратонову, Новыхъ Маклаушъ Андрею Глинскому и Лукина Іоанну Благоразумову.

## Бугурусланскій уѣздъ.

По I благочинническому округу: священнику с. Большихъ Толкай Іоанну Архангельскому.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Кабановки Гавріилу Грекулову, Ключевки Александрю Ястребову и Сарбайской слободы Александрю Муратову.

По III благочинническому округу: священнику с. Георгіевки Θεодору Ивановскому.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Григорьевки Θεодору Агаѳодорову, Мордовскаго Бугуруслана Николаю Никитину, Русской Боклы Аѳиногену Розанову и Пронькина Ананію Покровскому.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Нового Якушкина Льву Абашеву и Аманакской слободы Михаилу Александрову.

По VI благочинническому округу: священникамъ сель — Боровки Макарію Клеандрову, Павловки Евлампію Архангельскому, Сергіевскихъ Минеральныхъ Водъ Владиміру Смирнову и Кундурчинской Крѣпости Виктору Соколову.

## Бузулукскій уѣздъ.

По I благочинническому округу: священникамъ сель — Олешанки Дмитрію Воздвиженскому, Денисовки Андрею Архангель-

скому, Лобазъ Павлу Щербакову и Бузулукскаго женскаго монастыря Прокопію Добросердову.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Три-  
михайловки Іоанну Тихомирову, Сергіевки Алексію Надеждину,  
Ключей Алексію Фіолетову и Ключегорской женской общины  
Николаю Бережневу.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Мед-  
вѣдки Петру Пламенитскому, Покровки Константину Цвѣткову,  
Баклановки Спиридону Ключареву и Жидиловки Александру  
Степанову.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Бур-  
дыгина Захарію Смирнову, Алексѣевки Θεодору Марину, Ми-  
ролюбовки Никифору Серебрякову и Пьяновки Александру Мер-  
курьеву.

По V благочинническому округу: священникамъ сель — Ва-  
сильевки Михаилу Левковскому, Любимовки Гавріилу Прибы-  
ловскому, Марковки Виктору Соболеву, Романовки Виталію Ти-  
машеву и Тихоновки Павлу Благовѣщенскому.

По VI благочинническому округу: священникамъ сель — Га-  
вриловки Дмитрію Цвѣткову, Бобровки Іоанну Каравозову,  
Герасимовки Алипію Бенедиктову и Орѣховки Алексію Собо-  
леву.

По VII благочинническому округу: священникамъ сель — Обу-  
хова Василію Орлову, Домашкинской слободы Дмитрію Ястре-  
бову, Грачевки Крониду Иванову и Красносамарской крѣпости  
Іоанну Михайловскому.

По VIII благочинническому округу: священникамъ сель — Бѣ-  
ловки Василію Софинскому, Коржевки Петру Бѣлозерову, Ви-  
ловатаго Гавріилу Благовѣщенскому и Черновки Михаилу Вве-  
денскому.

По IX благочинническому округу: священникамъ сель — Могу-  
това Александру Осѣцкому и Колокъ Михаилу Бандарицкому.

По X благочинническому округу: священникамъ сель — Воз-  
несенки Александру Докувину, Гаврило-Архангельскаго Николаю  
Востокову, с. Толваевки Никифору Благоразумову и Боголюбовки

Александрѣ Крѣловѣ.

По XI благочинническому округу: священникамъ сель—Гаволжанки Павлу Раздвѣтову и Павловки Θεодору Разсудову.

По XII благочинническому округу: священникамъ сель—Родионовки Петру Размаринову, Евѣимовки Іоанну Разумовскому, Лаврентьевки Василию Смирнову и Костина Дмитрію Агаѣодорову.

Николаевскій уѣздъ.

По г. Николаевску: священнику Николаевскаго Предтечянскаго собора Александрѣ Бакурскому.

По I благочинническому округу: священнику с. Ивановки Александрѣ Горизонтову.

По II благочинническому округу: священникамъ сель—Пылковки Василию Зеленину, Наумовки Евѣимію Виноградову и Краснаго Яра Дмитрію Колпикову.

По III благочинническому округу: священникамъ сель—Злобинки Константину Рыбакову, Горяиновки Николаю Превулову, Макарьева Василию Пересыпкинскому и Левинки Іоанну Циксанову.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель—Старой Порубежки Θεодору Музину и Карловки Петру Майеранову.

По V благочинническому округу: священникамъ сель—Мостовъ Лукѣ Вершкову и Камелива Петру Раздвѣтову.

По VI благочинническому округу: священникамъ сель—Малой Глушицы Іоанну Тресвятскому, Константиновки Захаріи Щеглову, Вязовки Іоанну Софинскому и Михайловки Михаилу Дубяньскому.

По VII благочинническому округу: священникамъ сель—Красной Поляны Василию Ястребову и Ивановки Дмитрію Люцернову.

По VIII благочинническому округу: священникамъ сель—Большой Черниговки Андрею Бѣльскому, Большой Глушицы Петру Сергіевскому и Славинки Θεодору Ястребову.

По IX благочинническому округу: священникамъ сель — Савмыковки Александру Парадизову и Толстовки Иоанну Никольскому.

Новоузенскій уѣздъ.

По г. Новоузенску: священнику Новоузенскаго Покровскаго собора Гергію Голубеву.

По I благочинническому округу: протоіерею с. Орлова Гая Николаю Попову и священникамъ сель — Александрова Гая Евимію Черносливову, Новотроицкаго Андрею Тихомирову и Красной слободы Кипитону Аргентову.

По II благочинническому округу: священникамъ сель — Покровской слободы Покровской церкви Павлу Часовникову и Вознесенской церкви Василию Голубеву, Шумѣйковки Алексѣю Лоретову и Узморья Лавру Малютину.

По III благочинническому округу: священникамъ сель — Калышвина Николаю Сердобову, Краснаго Яра Иоанну Покровскому и Бѣлокаменки Иоанну Озерскому.

По IV благочинническому округу: священникамъ сель — Перекопнаго Андрею Орлову и Верхняго Кушума Степану Благомыслову.

### III.

#### Епархіальныя извѣстія.

— На имя Самарской Духовной Консисторіи, съ мая мѣсяца по 15 ноября сего 1877 года, поступили денежные пожертвованія на военныя нужды нашей дѣйствующей арміи отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений:

	Руб.	Коп.
Преосвященнаго Герасима, епископа Самарскаго и Ставропольскаго . . . . .	100	—
Свищенника с. Большой Чесноковки, Самарскаго уѣзда Иоанна Измайловскаго . . . . .	20	—
Священника с. Мартыновки, Бугурусланскаго уѣзда, Николая Лавровскаго . . . . .	57	—
Настоятеля Николаевскаго Спасопреображенскаго		

мужскаго монастыря, архимандрита Иоасафа.	100	—
Священника Луговой Александровки, Самарскаго уѣзда, Андрея Благонадеждина	20	—
Священника с. Гамалѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Александра Серебрякова	14	—
Благочиннаго, священника с. Мочи, Бузулукскаго же уѣзда, Александра Ашихмина	16	65
Братіи Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря	46	—
Священника с. Каменнаго Брода, Николаевскаго уѣзда, Михаила Орлова	10	15
Священника Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова	37	70
Благочиннаго, священника с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Александра Кубарева	134	81
Священника с. Шламки, Самарскаго уѣзда, Алексѣя Предтеченскаго	6	—
Священника с. Орѣховки, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣя Соболева	15	70
Священника с. Новотудки, Николаевскаго уѣзда, Василя Горизонтова	20	—
Благочиннаго священника с. Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда, Петра Ясинскаго	68	43
Благочиннаго, протоіерея г. Бугульмы Николая Θεодорова	55	31
Итого	721	75

— На имя Самарской Духовной Консисторіи, съ мая мѣсяца по 15 ноября текущаго 1877 года, поступили денежныя пожертвованія *на санитарныя нужды* нашей дѣйствующей арміи отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений:

Священника с. Спиридоновки, Самарскаго уѣзда, Иоанна Розова	39	—
Мѣщанина с. Петренова, Костромской губерніи, Николая Юрекова	3	—
Священника с. Чернавы, Николаевскаго уѣзда,		

Михала Тихомирова . . . . .	38	—
Священника с. Мирюлюбовки, Бузулукскаго у- ѣзда, Никифора Серебрякова . . . . .	20	—
Благочиннаго, священника с. Богдановки, Са- марскаго уѣзда, Дмитрія Титова . . . . .	84	—
Священника с. Толстовки, Самарскаго уѣзда, Михаила Алмазова . . . . .	3	—
Братія Самарскаго Архіерейскаго дома . . . . .	43	—
Благочиннаго, священника с. Обошина, Бугу- русланскаго уѣзда, Петра Свѣтлова . . . . .	169	50
Благочиннаго, священника с. Кандашовки, Став- ропольскаго уѣзда, Іоанна Модестова . . . . .	34	45
Благочиннаго, священника с. Тимашева, Бугу- русланскаго уѣзда, Алексѣя Цвѣткова . . . . .	105	80
Благочиннаго, священника с. Павловки, Бузу- лукскаго уѣзда, Феодора Николаева . . . . .	63	4
Благочиннаго, священника с. Мочи, Бузулук- скаго же уѣзда, Александра Ашихмина . . . . .	75	16
Благочиннаго, священника с. Озерокъ, Став- ропольскаго уѣзда, Александра Вознесенскаго . . . . .	58	65
Благочиннаго, священника с. Дергачей, Ново- узенскаго уѣзда, Петра Румянцова . . . . .	432	49
Благочиннаго, священника с. Киселевки, Бу- зулукскаго уѣзда, Петра Бобровскаго . . . . .	175	48
Благочиннаго, священника с. Семеновки, Ни- колаевскаго уѣзда, Іоанна Ахматова . . . . .	475	60
Благочиннаго, священника с. Новыхъ Косты- чей, Самарскаго уѣзда, Василя Архангель- скаго . . . . .	331	89
Благочиннаго, священника с. Новаго Мелекеса, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣя Люстриц- каго . . . . .	29	65
Благочиннаго, священника с. Самовольной И- вановки, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Смир- нова . . . . .	194	7



Благочиннаго, священника с. Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоны Скворцова . . . . .	64	—
Благочиннаго, священника с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Александра Кубарева . . . . .	75	10
Благочиннаго, священника с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, Θεрапонта Архангельскаго . . . . .	123	25
Благочиннаго, священника с. Царевщины, Самарскаго уѣзда, Николая Ласточкина . . . . .	31	—
Благочиннаго, священника с. Липяговъ, Самарскаго же уѣзда, Андрея Весновскаго . . . . .	42	38
Благочиннаго, священника с. Борискина, Бугульминскаго уѣзда, Александра Соловьева . . . . .	160	—
Благочиннаго, священника с. Волчанки, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Альбокринова . . . . .	43	15
Благочиннаго, священника с. Семеновки, Бузулукскаго уѣзда, Михаила Сардинскаго . . . . .	76	35
Благочиннаго, священника с. Сероки, Бузулукскаго же уѣзда, Аристарха Борисова . . . . .	55	85
Благочиннаго, священника сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Василя Дроздова . . . . .	211	75
Благочиннаго, священника с. Каменной Сармы, Николаевскаго уѣзда, <u>Θеодора Лебедева</u> . . . . .	164	—
Настоятеля Бузулукскаго Спасопреображенскаго мужскаго монастыря, игумена Нифонта . . . . .	100	—
Благочиннаго, священника с. Аeonькина, Бугурусланскаго уѣзда, Николая Каменскаго . . . . .	25	—
Благочиннаго, священника с. Черемшана, Бугульминскаго уѣзда, Михаила Спиридонова . . . . .	63	—
Благочиннаго, священника с. Исакова, Бугурусланскаго уѣзда, Димитрія Свѣтовидова . . . . .	59	84
Благочиннаго, священника г. Бугуруслана Митрофана Орлова . . . . .	259	37
Священника с. Кирсановки, Бузулукскаго уѣзда, Георгія Троицкаго . . . . .	21	—
Причта с. Чердакловъ, Ставропольскаго уѣзда . . . . .	30	—

Священника с. Узюкова, Ставропольскаго уѣзда, Ксенофонта Остроумова . . . . .	34	—
Протоіерея Самарской градской Троицкой церк- ви Арсенія Жданова . . . . .	39	60
Благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей, священника Іоанна Боголюбскаго . . . . .	688	68
Благочиннаго, священника с. Красавки, Нико- лаевскаго уѣзда, Евѣимія Бѣлорѣченскаго . . . . .	80	30
Благочиннаго, священника с. Новаго Буяна, Ставропольскаго уѣзда, Александра Соколов- скаго . . . . .	81	10
Благочиннаго, священника с. Андреевки, Бу- зулукскаго уѣзда, Іоанна Немерцалова . . . . .	50	—
Благочиннаго, протоіерея г. Вугульмы Нико- лая Θεодорова . . . . .	62	—
Благочиннаго, протоіерея г. Ставрополя Іоанна Помряскинскаго . . . . .	35	—
Благочиннаго, священника с. Жданова, Бузу- лукскаго уѣзда, Василя Пономарева . . . . .	183	50
Благочиннаго, протоіерея г. Новоузенска Петра Унгвицкаго . . . . .	165	—
Благочиннаго, прстоіерея г. Бузулука Алек- сандра Тихомирова . . . . .	260	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Благочиннаго, священника с. Балакова, Ни- колаевскаго уѣзда, Іоанна Балаковскаго . . . . .	86	40
Священника с. Казенной Маянки, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Унгвицкаго . . . . .	12	—
Причта с. Коноваловки, Бузулукскаго уѣзда . . . . .	35	—
Священника с. Вязоваго Гаа, Самарскаго уѣз- да, Василя Миролюбова . . . . .	5	—
Благочиннаго, священника с. Никольскаго, Са- марскаго уѣзда, Петра Херувимова . . . . .	32	70
Эконома Самарскаго Архіерейскаго дома, іеро- монаха Николая . . . . .	100	—
Намѣстника Самарскаго Николаевскаго мужска-		

го монастыря, іеромонаха Филарета . . . . .	100	—
Причта Самарскаго Иверскаго Женскаго монастыря . . . . .	9	75
Благочиннаго, священника Самарской единовѣрческой церкви Павла Кустова . . . . .	22	—
Настоятельницы Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря, игуменія Антонины . . . . .	10	—
Благочиннаго, священника с. Иловатаго Ерика, Новоузенскаго уѣзда, Матвѣя Соловьева. . . . .	151	25
Благочиннаго, священника с. Приютнаго, Бузулукскаго уѣзда, Никифора Царевскаго . . . . .	47	8
Благочиннаго, священника с. Мирновки, Новоузенскаго уѣзда, Никифора Востокова . . . . .	149	—
Благочиннаго, священника с. Старой Майны, Ставропольскаго уѣзда, Гавріила Сироткина . . . . .	104	—
Настоятельницы Раковской женской общины, монахини Анатоліи . . . . .	7	—
Благочиннаго, священника с. Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда, Петра Ясинскаго . . . . .	20	15
Благочиннаго, священника с. Николаевки, Николаевскаго уѣзда, Павла Колпикова . . . . .	142	—
Настоятеля Николаевскаго Спасопреображенскаго мужскаго монастыря, Архимандрита Иосафа . . . . .	92	—
Благочиннаго, священника с. Погромнаго, Бузулукскаго уѣзда, Павла Соковнина . . . . .	122	21
Священника Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова . . . . .	15	—
Священника с. Липовки, Николаевскаго уѣзда, Александра Архангельскаго . . . . .	53	—
Итого . . . . .	6970	68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

— Указомъ Св. Синода, отъ 2 ноября сего 1877 года, за № 3336, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе Св. Синода, за пожертво-

ванія въ пользу церкви Самарской епархіи, слѣдующимъ лицамъ: а) съ выдачею установленныхъ грамотъ — землевладѣльцу с. Могутова, Бузулукскаго уѣзда, Ивану Пыхачеву и штабъ-ротмистру Григорію Городецкому, и б) безъ выдачи грамотъ — отставному поручику Дмитрію Москвитину, дѣйствительной статской совѣтницѣ Вѣрѣ Шелашниковой, церковному старостѣ с. Черновки, Бузулукскаго уѣзда, Емельяну Зацѣвину, прихожанамъ с. Павловки, Бузулукскаго уѣзда, прихожанамъ с. Нижняго Санчелѣва, Ставропольскаго уѣзда, прихожанамъ с. Царевщины, Самарскаго уѣзда, приходскимъ попечительствамъ с. Перелюба, Николаевскаго уѣзда, с. Спородняви, того же уѣзда, с. Канаевки, того же уѣзда, и с. Ломовки, того же уѣзда.

— На имя Самарской Духовной Консисторіи, съ мая мѣсяца по 15 ноября сего 1877 года, поступили денежные пожертванія *въ пользу страждущихъ славянъ* Балканскаго полуострова отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений:

	Руб.	Коп.
Благочиннаго, священника Николевки, Николаевскаго уѣзда, Павла Колпикова . . . . .	84	—
Благочиннаго, священника с. Мочи, Бузулукскаго уѣзда, Александра Ашихмина . . . . .	6	29
Благочиннаго, священника с. Иловатаго Ерика, Новоузенскаго уѣзда, Матвѣя Соловьева . . . . .	216	95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Благочиннаго, священника с. Дергачей, Новоузенскаго же уѣзда, Петра Румянцева . . . . .	13	41
Благочиннаго, священника с. Семеновки, Бузулукскаго уѣзда, Михаила Сардинскаго . . . . .	12	51
Благочиннаго, священника с. Пріютнаго, Бузулукскаго же уѣзда, Никифора Царевскаго . . . . .	27	3
Благочиннаго, священника с. Никольскаго, Самарскаго уѣзда, Петра Херувимова . . . . .	34	—
Благочиннаго, священника сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Василя Дроздова . . . . .	82	76
Благочиннаго, священника с. Новаго Мелевеса, Ставропольскаго уѣзда, Алексеѣя Люстриц-		

каго . . . . .	60	62
Благочиннаго, священника с. Павловки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодора Николаева . . . . .	7	37
Благочиннаго, священника с. Озерокъ, Ставропольскаго уѣзда, Александра Вознесенскаго . . . . .	24	--
Священника с. Святодухова, Бугурусланскаго уѣзда, Павла Введенскаго . . . . .	23	--
Священника с. Воскресенскаго, Самарскаго уѣзда, Алексѣя Терновскаго . . . . .	13	59
Благочиннаго, священника с. Жданова, Бузулукскаго уѣзда, Василя Пономарева . . . . .	129	41
Настоятеля Николаевскаго Спасопреображенскаго мужскаго монастыря, архимандрита Іоасафа . . . . .	88	--
Благочиннаго, священника с. Каменной Сармы, Николаевскаго уѣзда, Θεодора Лебедева . . . . .	11	--
Благочиннаго, протоіерея г. Бугульмы Николая Θεодорова . . . . .	3	--
Благочиннаго, священника с. Черемшана, Бугульминскаго уѣзда, Михаила Спиридонова . . . . .	27	--
Благочиннаго, священника с. Кандаковки, Ставропольскаго уѣзда, Іоанна Модестова . . . . .	31	8
Итого . . . . .	895	2 <sup>1/2</sup>

— Къ 1876 году въ Самарской епархіи свободныхъ священническихъ вакансій оставалось 21, въ этомъ году вновь открылось 22; итого было 43 вакансіи. Причетническихъ въ теченіе года открылось 36 вакансій. Въ теченіе всего 1876 года изъ священническихъ вакансій замѣщены, по рукоположеніи во священника: 18 — окончившими курсъ духовной семинаріи воспитанниками, прослужившими по два и болѣе года въ должности или псаломщиковъ или учителей, и 12 — діаконами изъ неокончившихъ курсъ духовной семинаріи. Затѣмъ къ 1877 году въ епархіи праздныхъ священническихъ мѣстъ осталось 13. Открывшіяся и причетническія вакансіи замѣщены: 13 — окончившими курсъ духовной семинаріи воспитанниками, 16 — неокончившими курсъ,

безмѣстными и низведенными на причетническую должность, остальные затѣмъ замѣщены сверхштатными причетниками же, чрезъ перемѣщеніе ихъ на оторышіяся вакансіи. Такимъ образомъ изъ приведенныхъ цифръ видно, что въ Самарской епархіи въ 1876 году чувствовался, какъ и въ предыдущіе годы, недостатокъ въ кандидатахъ для замѣщенія собственно священническихъ мѣстъ.

✓ Благочинный П благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Черемшана Михайль Спиридоновъ, въ рапортѣ своемъ о благосостояніи церквей округа и причтовъ при нихъ, пишетъ о религіозномъ состояніи паствы изъ инородцевъ слѣдующее: Чуваши и старокрещенные татары, живущіе преимущественно по деревнямъ и вдали отъ приходскихъ церквей, вообще апатичны къ предметамъ вѣры и неразвиты въ интеллектуальномъ отношеніи. Говѣютъ, исповѣдываются и причащаются св. таинъ, за исключеніемъ предсмертныхъ случаевъ, немногіе изъ нихъ. Въ средѣ ихъ и нынѣ, при всемъ вниманіи къ ихъ религіознонравственному просвѣщенію со стороны приходскихъ священниковъ, можно встрѣтить *гомзей*, или проицателей, кои гадаютъ о будущей судьбѣ по внутренностямъ жертвенныхъ животныхъ и дѣлаютъ свои заключенія изъ физическихъ явленій природы. Послѣ яроваго сѣва, не вдругъ причинаются за паровую пашню, а празднуютъ въ теченіе двухъ недѣль, по древнему языческому обычаю, праздникъ *синдзя* — отдохновеніе земли. Въ это время они варятъ пиво, рядятся въ лучшія одежды, бражничаютъ по цѣлымъ ночамъ. Чтутъ, по завѣту предковъ, пятницу, какъ день священный. Впрочемъ въ храмовые праздники и св. пасху, при бездождіи и во время эпидемическихъ болѣзней, инородцы совершаютъ крестные ходы по домамъ и полямъ, при молебнахъ молятся съ замѣтнымъ усердіемъ и вѣрою; въ счастливыхъ или несчастныхъ обстоятельствахъ жизни видятъ или милость или наказаніе Божіе, выражая свое убѣжденіе словами: „Богъ далъ, или Богъ не даетъ, Богъ взялъ“. Къ духовенству въ большинствѣ относительны и не отказываютъ въ посылномъ приношеніи за труды при требоисправленіяхъ; но мѣръ средствъ и усердія, жертвуютъ въ пользу страждущихъ славянъ Балканскаго

полуострова; дѣлають приношенія на благолѣпіе храмовъ. Между православными и инородцами живутъ, по мѣстамъ, инородцы язычники, всего 879 душъ обоюго пола. Послѣдніе не чуждаются общенія съ православными; нѣкоторые же изъ нихъ, особенно изъ болѣе развитыхъ и зажиточныхъ, охотно отдаютъ дѣтей своихъ въ земскія школы, для обученія грамотности.

— Благочинный III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Новаго Мелекеса, въ рапортѣ своемъ по тому же предмету и за то же время, пишетъ, что степень религіознаго состоянія приходоу въ округѣ неодинакова, что зависитъ отъ характера народонаселенія того или другаго прихода. Въ приходахъ съ чисто русскимъ населеніемъ, стоящихъ вдали отъ раскольническихъ поселеній, замѣтно больше усердія и къ храму Божію, и къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Таковы приходы Хмѣлевскій, Васильевскій, Тинарскій, Тинскій, Терентьевскій, Выходцевскій и Языковскій. Въ приходахъ съ мордовскимъ или чувашскимъ населеніемъ религіозное настроеніе слабѣе. Священники такихъ приходоу принимаютъ съ своей стороны мѣры къ распространенію въ средѣ своихъ прихожанъ истинъ св. вѣры. Оо. Охотинъ, Ястребовъ и Дронскій по деревнямъ не рѣдко, особенно въ св. сорокадесятницу, отправляютъ богослуженіе; причемъ разъясняютъ то или другое ученіе вѣры. Плодомъ этого способа вѣроченія является то, что нѣкоторые изъ чувашъ оставляютъ празднованіе пятницы, часто посѣщаютъ свою приходскую церковь, говѣютъ и причащаются св. таинъ, объ умершихъ родственникамъ служатъ обѣдни, заказываютъ сорокоусты. Изъ приходоу съ мордовскимъ населеніемъ отличается усердіемъ къ церкви приходъ Новобѣсовскій. Многіе изъ грамотныхъ крестьянъ этого села становятся, во время богослуженія, на клиросѣ, читаютъ и поютъ. Холодностію къ церкви изъ всѣхъ приходоу округа выдастся приходъ Ярзавскій. Половину этого села соотавляютъ чуваша, другая часть его хотя и состоитъ изъ русскихъ, но заражена расколомъ. Въ храмѣ въ праздники молящихся всегда мало, исповѣдующихся и причащающихся самая незначительная

доля, сравнительно съ населенностію прихода. Приходъ Ярзавскій требуетъ со стороны мѣстнаго пастыря серьезнаго вниманія и усиленной миссіонерской дѣятельности.

— Благочинный VI благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Обошина Петръ Свѣтловъ, въ рапортѣ по тому же предмету и за то же время, изъяснилъ, что населеніе завѣдуемаго имъ округа состоитъ изъ русскихъ и частію изъ мордвы и чувашъ. Русскіе и мордва отличаются относительно къ дѣлу вѣры, говѣютъ, исповѣдуются и причащаются св. таинъ ежегодно; чуваша же вообще апатичны къ предметамъ вѣры, мало развиты. Мѣры, принимаемыя духовенствомъ къ ихъ развитію въ нравственнорелигіозномъ отношеніи, остаются не дѣйствительными.

— Благочинный V благочинническаго округа, Бугурусланскаго же уѣзда, священникъ с. Исакова Дмитрій Свѣтовидовъ, въ рапортѣ по тому же предмету и за то же время, пишетъ, что религіознонравственное состояніе прихожанъ въ округѣ нельзя назвать удовлетворительнымъ, такъ какъ большинство населенія въ немъ состоитъ изъ инородцевъ мордвы и чувашъ, далеко еще не слившихся въ одну народность съ русскимъ населеніемъ, отличающимся вообще благочестіемъ. Чуваша особенно, какъ живущіе преимущественно по деревнямъ и вдали отъ приходскихъ храмовъ, плохіе христіане, не смотря на то, что настоятели церквей принимаютъ мѣры противъ ихъ религіознаго невѣжества и холодности къ дѣлу вѣры. Многіе изъ чувашъ держатся, хотя и скрытно, языческихъ обычаевъ и повѣрій, унаслѣдованныхъ ими отъ языческой старины. Искорененія языческихъ предрасудковъ и распространенія между инородцами свѣта вѣры и благочестія христіанскаго слѣдуетъ ожидать отъ школъ грамотности, заводимыхъ почти во всѣхъ приходахъ, и прилива въ эти школы значительнаго числа учащихся.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23-й

1877 Г.

ДЕКАБРЯ 1-ГО.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово по случаю принесенія изъ Харькова въ Куряжъ чудотворной иконы Озерянской Божіей Матери.—Нѣсколько словъ объ улучшеніи и усиленіи проповѣдей въ Самарской епархіи.—Изъясненіе причти Спасителя о господинѣ.—Изъ отчетовъ благочинническихъ о благосостояніи церквей и причтовъ самарской епархіи за прошлый 1876 годъ. (Продолженіе).—Сочувствіе со стороны населенія Самарской губерніи жертвамъ настоящей войны.—Мѣстность, гдѣ совершонъ подвигъ Сусанина.—Объявленія.

### С Л О В О

по случаю принесенія изъ Харькова въ Куряжъ чудотворной иконы Озерянской Божіей Матери.

*Откуда мнѣ сіе, да приидетъ Мати Господа моего ко мнѣ (Лук. 1, 43)?*

Такъ нѣкогда вопрошала Препоблагословенную въ женахъ праведная Елизавета, бывъ тронута до глубины души благодатнымъ Ея позвѣщеніемъ и привѣтствіемъ чуднымъ. И благоговѣйный сей вопросъ смиренной праведницы удовлетворительно, намъ кажется, рѣшенъ въ Евангеліи, которое свидѣтельствуетъ, что Елизавета съ мужемъ своимъ Захаріею бѣста праведна оба предъ Богомъ, ходяще во всѣхъ заповѣдахъ и оправданіихъ Господнихъ безпорочна (Лук. 1, 6).

Но откуда намъ, братіе, сіе, да приидетъ Мати Го-

*спода нашего*, въ лицѣ сего изображенія чудотворнаго, къ намъ, неходящимъ, къ сожалѣнію, во всѣхъ заповѣдехъ и оправданіяхъ Господнихъ безпорочно? Чѣмъ объяснить эту милость Возбранной Воеводы къ намъ, столь мало заботящимся объ оправданіи предъ Богомъ?—Нѣтъ сомнѣнія, что какъ сходящій нѣкогда во Іерусалимѣ на всяко лѣто въ Силоамскую купель Ангелъ Господень, сообщалъ ей цѣлебную силу, для чающихъ движенія воды: такъ и Ходатайца живота является среди насъ, болящихъ душею и тѣломъ, конечно, для того, чтобы *избавлять отъ великихъ бѣдъ и золъ*, молитвенно къ Ней обращающихся. Поэтому всѣ и каждый изъ насъ, христіане, кому дорого спасеніе,—должны и „можемъ стяжать въ лицѣ Преподобной Владычицы *ходатайство ко Творцу непреложное* презъ усердныя къ Ней молитвы“.

Само собою разумѣется, что молитва наша къ Богородицѣ должна бѣть во первыхъ усердная и теплая: и *прежде даже не помолитися, уготови себе*, по слову мудраго, *и не буди яко человекъ искушая Господа* (Сир. 18, 23). И такъ стоя подъ священою сѣнію сего храма и взирая на изображеніе Владычицы, должны мы углубиться въ себя самихъ и вспомнить: кто мы, гдѣ и что предпринять хотимъ? Совѣсть, конечно, каждому изъ насъ скажетъ, при этомъ, что всѣ мы, не взирая на внѣшнія наши достоинства,—болѣе или менѣе,—слабыя творенія, рабы нерѣдко страстей, окруженные почти на каждомъ шагѣ искушеніями и опасностями; что многіе изъ насъ—грѣшники злополучные, коихъ беззаконія многочисленнѣе власовъ на главахъ нашихъ; и не взирая, однакоже, на это, стоимъ, по милости Божіей, въ присутствіи Царицы неба и земли, Коей очи устремлены теперь на насъ, и слухъ отверстъ для молитвъ нашихъ!

Нѣтъ нужды говорить, послѣ сего, что озираться въ часы молитвы къ Ней туда и сюда, стараться дать пріятное положеніе своей наружности, съ кѣмъ либо бесѣдовать, или смотрѣть на молитву, какъ на заданный урокъ, котораго и оставить не хочется и докончить не чувствуешь расположенія, какъ будто бы

въ ней нѣтъ ничего для насъ занимательнаго, нѣтъ нужды говорить, что поступать такимъ образомъ — не значитъ молиться. Посмотрите на бѣдняка просящаго милостыню: взглядъ, тѣлодвиженіе, звукъ голоса, коимъ выражаетъ онъ свои нужды, свои немощи и несчастія, — все въ немъ обнаруживаетъ желаніе получить то, чего онъ проситъ. И сами мы, застигнутые нуждою, приходя въ кому либо за помощію, не бывали ли всецѣло заняты тѣмъ, что ему сказать, или что онъ сказалъ намъ? Устремляя на него свои взоры, мы говорили, конечно, скромно и почтительно. Даже и тогда, какъ отказывали намъ, мы тѣмъ болѣе настаивали, чѣмъ болѣе была нужда насъ гнетущая. Вотъ, бр., слабое изображеніе того, какъ долженъ поступать христіанинъ, ищущій утѣшенія и помощи у Царицы небесной!

Съ другой стороны, обращаясь съ молитвою въ Пречистой Приснодѣвѣ, мы должны просить у Нея единственно того, что само въ себѣ чисто и праведно; должны просить благъ болѣе духовныхъ и вѣчныхъ, нежели временныхъ, тлѣнныхъ, ни мало не смущаяся тѣмъ, если Она — Заступница — усердная, повидимому, не вняла мольбѣ нашей, или оставила ее безъ удовлетворенія. И матери наши родныя не даютъ намъ всего, что намъ нравится, и что между тѣмъ для насъ пагубно: Матери ли Божіей не знать, что дать и въ чемъ отказать намъ? Но всего нужнѣе для успѣха въ молитвѣ въ Заступницѣ нашей усердной предъ Господомъ — перемѣна худыхъ нашихъ нравовъ на добрые. Воля Матери Божіей и Сына Ея есть одна и таже *святость наша* (1 Сол. 4, 3): Честнѣйшая Херувимовъ и Славнѣйшая безъ сравненія Серафимовъ не можетъ покровительствовать не сокрушающимся о грѣхахъ своихъ и недумаящимъ о своемъ исправленіи. *Сниди отсюда*, сказано некогда Моисею, — ходатаю Израиля на Синаѣ, когда этотъ народъ подъ горою слилъ тельца и ему поклонялся (Исх. 32, 7—10). То же самое скажетъ и нашей святѣйшей Ходатаилицѣ достопоклоняемый Сынъ Ея и Богъ, если мы въ минуты торжественнаго Ея о насъ представительства, не будемъ имѣть искренней рѣшимости уклоняться отъ грѣховъ и вести жизнь праведно, цѣломудренно, во всякомъ бла-

гочестіи и чистотѣ.

Итакъ, зная, сколь много можетъ моленіе матернее ко благо-сердію Владыки, будемъ какъ можно чаще, съ мольбами нашими прибѣгать въ державный покровъ Ея. А чтобы Она не лишила насъ сего покрова, и избавила отъ всякаго зла, позаботимся, сколько возможно, объ исправленіи жизни нашей. Аминь!

Г. Е. С.

### Нѣсколько словъ объ улучшеніи и усиленіи проповѣдей въ Самарской епархіи.

*Во всемъ показывай въ себѣ образецъ добрыхъ дѣлъ, въ учительствѣ чистоту, степенность, неповрежденность, слово здоровое, неукоризненное, чтобы противникъ былъ посрамленъ, не имѣя ничего сказать о насъ худаго. (Тит. 11, 7 и 8).*

Одна изъ великихъ священныхъ обязанностей пастыря церкви есть проповѣданіе Слова Божія. Насколько важна эта обязанность, я считаю для себя даже непозволительнымъ говорить, потому что каждый пастырь церкви понимаетъ это не хуже, — а очень многіе, можетъ быть, и лучше, — меня. Я хочу только чрезъ мѣстный печатный органъ посоветоваться съ своими собратіями о нѣкоторыхъ современныхъ потребностяхъ проповѣданія Слова Божія. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что мы теперь проповѣдуемъ тоже самое, что около уже двухъ тысячъ лѣтъ проповѣдывали святые Апостолы, — ученіе одно. Но форма и, такъ сказать, внѣшняя оболочка, въ которую облачается проповѣдь въ разное время бываетъ не одинакова, такъ какъ мѣсто, время и вообще весь строй жизни проповѣдующихъ и слушающихъ совершенно не таковы, напримѣръ нынѣ, каковы были во времена

апостольскія. Апостолы всякой день въ храмъ и по домамъ не переставали учить и благовѣствовать о Іисусѣ Христѣ (Дѣян. V, 42). Нынѣ буквально сдѣлать священнику этого невозможно, а между тѣмъ проповѣдь его такъ же нужна для всякаго христіанина нашего времени, какъ это было во дни апостольскія. Скажу коротко: все общество заявляетъ неотложную потребность въ современной церковной проповѣди. Самое интеллигентное русское общество нынѣ, болѣе, чѣмъ когда либо сознало, что духовенство сила и сила великая..., а потому и требуетъ отъ него въ видахъ развитія народной массы, слова живаго, яснаго, современнаго, простаго. Вся же остальная масса заявляетъ объ этомъ различными репрессивными мѣрами, — больше увлеченіями въ нелѣпыя секты раскола. Выполняетъ ли современное духовенство свою главную задачу, или сказать частію — удовлетворяетъ ли современнымъ требованіямъ общества касательно проповѣданія слова Божія? — Это вопросъ великой важности, надъ разрѣшеніемъ котораго не на бумагѣ только, а на самомъ дѣлѣ и должно потрудиться все духовенство.

Обращаясь къ мѣстной нашей Самарской церкви я, какъ одинъ изъ членовъ ея, прошу редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей оставить этотъ вопросъ открытымъ. Прямой долгъ представителей ея не манкировать имъ, а заняться серьезно. Время идетъ удивительно скоро, — не отстать бы намъ, вожакамъ народнымъ, позади народа, и тогда онъ сквозь свою густую массу не пропуститъ никогда насъ впередъ... А доживемъ, вѣроятно, мы до этого, если дѣло проповѣди будемъ вести старымъ, отжившимъ свой вѣкъ, порядкомъ. Дождемся, можетъ быть, чего — нибудь еще болѣе худшаго, если не займемся серьезно проповѣданіемъ слова Божія. Вѣдь ни для кого не секретъ, если я скажу, что доселѣ это великой важности дѣло у насъ вездѣ, — начиная съ губернскаго города и оканчивая послѣднимъ селомъ, — ведется крайне не послѣдовательно. Нынѣ объясняемъ заповѣди; въ слѣдующій праздникъ о привитіи осы, о пьянствѣ, хороходахъ и т. п. Далѣе, чрезъ мѣсяць о блаженствахъ, о грамотности, о повиновеніи властямъ и т. д. Никакой мудрецъ не найдетъ здѣсь ни

внутренняго смысла, ни даже приспособленія къ обстоятельствамъ времени, мѣста и нравственнаго состоянія прихожанъ. Все это дѣлается совершенно случайно, безъ порядка, и рѣдко, рѣдко, — да — и то нечаянно, въ тавтъ... Я не смѣю говорить о тѣхъ источникахъ, изъ которыхъ черпается эта разнохарактерная мудрость. — Она часто ниже всякой посредственности и навѣваетъ скуку какъ на проповѣдника, такъ и на слушателей. Литературный проповѣдническій отдѣлъ въ нашихъ церковныхъ библіотекахъ крайне скуденъ. А если обратить еще вниманіе на внутреннюю скудость этихъ произведеній, даже нѣкоторыхъ въ своемъ мѣстѣ знаменитостей, то выйдетъ, что если въ годъ скажешь 3—5 поученій дѣльныхъ, и — слава Богу! Что это такое?! Неужели, по совѣсти, это можно назвать серьезнымъ проповѣданіемъ слова Божія?! Много, можетъ быть, даже очень много найдется въ епархіи священниковъ, которые всею душою преданы своему пастырскому долгу. Многіе съ искреннею любовію и большою энергіею проповѣдуютъ слово Божіе. И, замѣчательно, чѣмъ болѣе пастырь преданъ своему дѣлу, тѣмъ болѣе чувствуетъ свое безсиліе... Чтобы вполне понять это безсиліе и то круглое одиночество, въ которое поставленъ пастырь церкви, и всѣ обстоятельства его неприглядной жизни, которыя часто самого добросовѣстнаго человѣка заставляютъ манкировать своими священными обязанностями, надобно пожить сельскимъ священникомъ по крайней мѣрѣ, десять лѣтъ... Но истина неоспоримая, — что не возможно для одного, двоихъ, троихъ, то не трудно бываетъ десятерымъ и легко цѣлой сотнѣ и т. д. Исходя изъ этого нехитраго положенія, мы должны прійти къ такому заключенію: проповѣданіе слова Божія тогда только можно вести осмысленно, логично и съ пользою для дѣла, когда возьмется за это вся епархія, или, по крайней мѣрѣ, бóльшая половина ея. А это вполне возможно и удобоисполнимо при извѣстныхъ условіяхъ, о которыхъ я и намѣренъ заявить собратіямъ своимъ съ тѣмъ, чтобы они обдумали, обсудили мой планъ и высказали печатно свой взглядъ: вѣдь умъ хорошо, а два лучше. — И такъ, достоуважаемые читатели, прошу вашего вниманія.

Не знаю, какъ вы, читатели, а я всегда съ особеннымъ удовольствіемъ прочитываю отзывъ оо. цензоровъ Третьякова и Разумовскаго о катихизическихъ поученіяхъ священниковъ епархіи. Въдѣ инія поученія съ большою пользою и самъ бы прочелъ и прихожанамъ своимъ: сколько мыслей хорошихъ усвоилъ бы и какъ бы подь часъ растрогалъ теплую душу русскаго чловѣка. — Скажу прямо: нѣкоторыя поученія такъ и просятъ въ печать... А сколько еще можетъ быть, въ епархіи такихъ, вполне дѣльныхъ поученій, которыя не были въ рукахъ ни у одного цензора. Оборачиваю модель другою стороною и съ сожалѣніемъ всегда думаю: сколько бессонныхъ ночей провелъ авторъ надъ составленіемъ своихъ поученій? Сколько крови перепортилъ, когда садясь ихъ писать, вдругъ отвлекаемъ былъ нечаянно-нежданно какими нибудь житейскими дразгами? Сколько безпокойства причинилъ своему семейству при тѣсномъ и неудобномъ помѣщеніи? Сколько труда положилъ? и проч. и проч. И что же? Все это только для того, чтобы произнести въ своемъ незначительномъ храмѣ, при небольшой горсти людей, которые, выслушавъ со грѣхомъ пополамъ, только вышли за порогъ храма, какъ и позабыли все, что говорилъ имъ ихъ батюшка... Вся мысль моя, какъ видите, сводится къ тому: — весь трудъ, положенный священникомъ въ составленіи поученій для своихъ прихожанъ, искупается ли тою пользою, которая ожидается отъ него? Горько сознаться, но надобно же всю правду сказать: „нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ“. А между тѣмъ тоже самое дѣло, если бы мы стали дѣлать не въ одиночку, какъ теперь, а всѣ вмѣстѣ — цѣлою епархіею, — то вышелъ бы изъ него здравый смыслъ и большая польза. — Объяснюсь: я считаю вполне возможнымъ, очень полезнымъ и даже крайне-необходимымъ всѣ лучшія поученія печатать отдѣльными брошюрами. Такъ какъ это дѣло новое, по крайней мѣрѣ для нашей епархіи, то я и считаю не лишнимъ высказать нѣсколько своихъ соображеній по этому предмету. По моему предположенію достаточно въ годъ выпустить такихъ брошюръ 3 — 4. Одну, примѣрно, на символъ вѣры, другую — на молитву Господню, третью — на заповѣди и т. д. Въ

слѣдующемъ году можно печатать поученія, объясняющія православное богослуженіе, а такъ же на воскресные дни, на двенадцать праздниковъ, на малые, но особенно-чтимые народомъ. Далѣе: на отдѣльныхъ седмицы: пасху, страстную, первую недѣлю великаго поста, святки и т. д. Наконецъ на особенные случаи, которыхъ въ жизни человѣчества безчисленное множество и радостныхъ и печальныхъ. И притомъ такъ, что на одинъ и тотъ же предметъ надобно издать не одну брошюру, а цѣлыя десятки. Я вполне увѣренъ, что недостатки въ дѣльныхъ поученіяхъ, вполне пригодныхъ для печати, никогда не будетъ. Нѣкоторые, можетъ быть, улыбнутся при этомъ и не безъ сарказма замѣтятъ: „вотъ еще чего не было, чтобы сельскіе священники печатали свои сочиненія?“ А я, по своему убѣжденію, убѣжденію искреннему, убѣжденію, вынесенному изъ собо-венной 17 лѣтней практики, скажу, что дотолѣ наша проповѣдь будетъ мѣдью звѣнящею, пока мы будемъ дожидаться, когда ея намъ сочинятъ и отпечатуютъ столичныя или губернскія ученныя лица; дотолѣ проповѣди не проникнутъ въ плоть и кровь нашего народа, пока не возьмется за нее всѣ вообще сельскіе священники; дотолѣ—скажу болѣе—народъ нашъ не поднимется умственно и нравственно, пока онъ не услышитъ евангельской проповѣди въ храмѣ—въ своемъ домѣ, въ школѣ, въ домѣ священника, на улицѣ и т. д.

Печатаніе предполагаемыхъ мною брошюръ отнюдь не должно ограничиваться количествомъ церквей епархіи. Нѣтъ, мой планъ гораздо шире: по моему мнѣнію, на каждую церковь надобно отпечатать, по крайней мѣрѣ, десять экземпляровъ: 786 церквей X 10—7860, да автору за труды ста 3—4, да на непредвидѣнные и, такъ сказать, экстренные расходы опять ста 3—4. —Итого круглымъ числомъ надобно отпечатать тысячъ восемь съ половиною. При этомъ постараюсь оговориться: если для иного прихода покажется обременительнымъ взять такое ничтожное количество—10 экземпляровъ,—то за то есть много въ епархіи такихъ приходо-въ, въ которыхъ, при усердіи, энергіи и любви къ своему дѣлу духовенства, могутъ понадобится



сотни... Скажу, для примѣра: въ одномъ только новоузенскомъ уѣздѣ, какъ вполне извѣстномъ для меня: Слобода Покровская, Александровъ Гай, Орловъ Гай, Дергачи, Рѣпное, Перекопное, Малый Узень, Дьяковка и др...—это такіе приходы, въ которыхъ духовенство можетъ сдѣлать многое. Мнѣ положительно извѣстно, что въ Мироновкѣ, при извѣстной просвѣщенной благотворности пастыря ея, о. Н. А. Востокова, полезныя книги ежегодно расходятся сотнями... Знаю и другой приходъ, въ которомъ тоже практикуется, но, по извѣстнымъ мнѣ причинамъ, не могу назвать его. Что же препятствуетъ и другимъ пастырямъ взять на себя эту священную обязанность?!

Но гдѣ же найти средства для отпечатанія? Можетъ быть, что есть у духовенства свободныя деньги, которыя могли бы быть взяты на время взаимобразно на это дѣло. Но я говорю, можетъ быть, потому что я нисколько не знакомъ ни съ какими епархіальными суммами. А если ужъ не окажется таковой суммы, то я съ своей стороны предполагаю сдѣлать такъ: если не всѣ священники епархіи, то, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые — съ любовью и самоотверженіемъ относящіеся къ своему долгу — впередъ дадутъ нѣсколько рублей съ тѣмъ, чтобы впоследствии возвратить ихъ книжками. А чтобы на будущее время составить капиталъ собственно для изданія книжекъ, стоитъ наложить на каждую книжку только по одной копѣйкѣ. Прошу васъ, братіе — читатели, обратить особенное вниманіе на эту копѣйку. За 8 тысячъ проданныхъ брошюръ изъ этихъ копѣекъ составитъ 80 р. Если въ продолженіи года у насъ издано будетъ 3 брошюры, то вотъ уже изъ этихъ копѣекъ выходитъ 240 руб. — Проходить два, три года и составляетъ самостоятельный капиталъ — отъ 480—720 руб., — вполне достаточный для предполагаемаго дѣла. Математически и на бумагѣ, какъ видите, выходитъ вѣрно. Да, оно и въ натурѣ такъ должно быть, если только духовенство искренно и всецѣло предано той великой идеѣ, которой оно обязалось служить. — Идите по всему міру, говоритъ Спаситель, и проповѣдуйте Евангеліе всей твари (Марк. XVI, 15).

Послѣ всего высказаннаго здѣсь, надобно ли еще говорить о

томъ, что цѣль изданія поученій не та только, чтобы прочесть ихъ съ церковной кафедры, но преимущественно та, чтобы дать ихъ въ руки прихожанъ. Читая и перечитывая ихъ крестьяне наконецъ пріобрѣтутъ ясное и точное понятіе о христіанствѣ, чего собственно и долженъ домогаться каждый пастырь.

Что касается до способовъ распространенія поученія между прихожанами, то ихъ усердный пастырь всегда найдетъ очень достаточно, особенно имѣя въ виду такое ничтожное количество на каждый приходъ, какъ 10 экземпляровъ. При этомъ не могу не поручиться за дѣйствительность тѣхъ способовъ распространенія священныхъ книгъ между нашимъ религіознымъ простонародьемъ, которыя нѣкогда (см. Епар. Вѣд. 1869 г. № 22 Ч. Неоф. стр. 491, 492) рекомендованы были мною для распространенія книгъ св. Писанія. Нельзя при этомъ упустить изъ виду того, что самое время, такъ сказать, выдвигаетъ свои способы и средства, которыми духовенство можетъ съ большою пользою для дѣла воспользоваться. Я хочу сказать о тѣхъ въ настоящее время матушкахъ прихода, которыя получили гдѣ бы то ни было правильное систематическое образованіе.

Пусть онѣ покажутъ достойные плоды его: пусть онѣ будутъ помощницами своихъ супруговъ — священниковъ — не въ воспитаніи только дѣтей и домашнемъ хозяйствѣ, но главное — въ отправленіи ихъ нѣкоторыхъ пастырскихъ обязанностей, насколько, конечно, это возможно и законно. Вѣдь нѣтъ ничего унижительнаго, если матушка въ хорошую погоду, окруженная своими дѣтьми, пойдетъ прогуляться по селу, и увидѣвъ 10—15 женщинъ, сидящихъ на улицѣ съ работою и бесѣдующихъ о своей домашней неурядицѣ, подсядетъ къ нимъ и прочтетъ имъ поученіе то или другое съ возможнымъ объясненіемъ и должнымъ примѣненіемъ къ ихъ быту... Сколько она увидитъ прекраснаго въ этой нетронутой, теплой душѣ вѣстьянки, сколько пользы она принесетъ имъ, сколько благодарности (не матеріальной конечно) получитъ отъ нихъ, какъ полюбить ее и какъ полюбить она эти простыя души и какую неоцѣненную услугу она

окажетъ своему супругу — великому труженнику? Но объ этомъ довольно.. Теорія и практика иногда такъ расходятся между собою, что говорить объ нихъ, значить уже глаза волотъ нѣкоторымъ.. И у меня на этотъ разъ перо выпадаетъ изъ руки.

Наконецъ было бы непростительною ошибкою съ моей стороны не сказать нѣсколько добрыхъ словъ въ этомъ отношеніи о гг. сельскихъ наставникахъ. Многіе изъ нихъ, и вполнѣ увѣренъ, съ любовію возьмутся за дѣло распространенія поученій и принесутъ не малую долю пользы. Скажу болѣе: нѣкоторые гг. инспекторы народныхъ училищъ примутъ горячее участіе въ этомъ дѣлѣ. Съ полною, по крайней мѣрѣ, увѣренностію могу сказать о г. инспекторѣ нар. уч. въ Новоузенскомъ уѣздѣ — А. И. Корсаковѣ. Какъ образованный человѣкъ, преданный всею душою дѣлу народнаго образованія, любящій духовенство и духовную науку, — онъ со всею, свойственною ему, энергіею и въ этомъ дѣлѣ, какъ и вообще во всемъ образованіи новоузенскаго уѣзда, явится неопытнымъ помощникомъ духовенства.

И такъ, достопочтеннѣйшіе собратія, что же препятствуетъ намъ начать проповѣдь въ новой формѣ? По моему — пообдумать еще всѣмъ хорошенько, попросить Божія благословенія и Архипастырскаго соизволенія, да и рѣшиться на доброе дѣло! Правду ли я говорю? Статья моя была уже окончена, когда я прочелъ въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ (См. № 105 стр. 6) нѣчто подходящее въ предмету, о которомъ я трактую, а потому и снѣшу подѣлиться съ читателями. „Со мною“, говоритъ пасторъ Дальтонъ, пасторъ отправившійся изъ С.-Петербурга за лазаретомъ, организованнымъ Евангелическимъ обществомъ, — „со мной было множество книжечекъ духовнаго содержанія, но количество ихъ, сравнительно съ числомъ желавшихъ получить, оказалось недостаточнымъ. Книжечки эти доставили мнѣ чудныя мгновенія и возможность на каждомъ шагѣ убѣждаться въ извѣстной уже мнѣ, неопровержимой истинѣ, что въ глубинѣ души русскаго народа таятся богатая сокровища, что это благодарнѣй-

шая почва для работы истиннаго друга народа\*.

На одной изъ желѣзно-дорожныхъ станцій были устроены мясныя лавочки, у одной изъ нихъ стояли солдаты тамбовскаго полка и смотрѣли на товаръ. Зачѣмъ вы смотрите и ничего не покупаете? Денегъ нехватаетъ. Умѣете вы читать? Умѣю, отвѣчалъ унтеръ-офицеръ. Что же вы хотите-внижечку ли эту, которую я вамъ подарю, или мяса? Пожалуйста внижечку, она останется, можно будетъ и на войнѣ почитать и помолиться, а голодъ и сухаремъ утолимъ. На другой станціи подошелъ я къ солдату, который ѣлъ свой черствый хлѣбъ и запивалъ водой. Читаешь ли ты? спросилъ я его. Читаю. Ну, такъ вотъ тебѣ книжка: онъ сталъ просматривать ее и забылъ свой завтракъ. Что же ты пересталъ ѣсть? Да то, что вы мнѣ дали, ваше благородіе, лучше всякой пищи, вѣдь это изъ Евангелія, и въ ней говорится о Спасителѣ\*.

Часто случалось, что солдаты возвращались, чтобъ отдавать мнѣ книжки. Развѣ вы не хотите ихъ? я ихъ вамъ подарилъ. Они такъ были рады этому, что иногда на слѣдующихъ станціяхъ отыскивали меня и подходили къ моему вагону, чтобы еще и еще поблагодарить\*.

Нужны ли какія нибудь еще комментаріи къ этому разсказу евангелическаго пастора?

Этотъ фактъ бьетъ не въ бровь, а прямо въ глазъ православному Русскому Пастырству.

с. Воскресенское. Священникъ **Іоаннъ Соколовъ**.  
Новоуз. уѣзда.

Изъясненіе притчи Спасителя о господинѣ, отправившемся въ путь для пріятія царства, и о розданныхъ имъ минахъ.

(Изъ толковаго Евангелія).

Притча о господинѣ, отправившемся въ путь для пріятія цар-

ства, и о розданныхъ имъ минахъ, была произнесена Спасителемъ по тому случаю, что окружавшіе Его ученики полагали, что ихъ Учитель идетъ въ Іерусалимъ для того, чтобы объявить Себя царемъ, и такимъ образомъ давно ими ожидаемое царствіе Божіе видимо откроется. Сердцевѣдѣцъ говорилъ имъ: одинъ человекъ высокаго рода отправился въ дальнюю страну, чтобы получить царство, и потомъ возвратиться. Призвавши же десять рабовъ своихъ, онъ далъ имъ десять минъ, сказавъ: употребляйте ихъ въ оборотъ до моего возвращенія. Между тѣмъ, граждане его ненавидѣли его, и послали въ слѣдъ за нимъ посольство-объявить: мы не хотимъ, чтобы онъ царствовалъ надъ нами.— Не смотря на это, онъ получилъ царство. И когда возвратился: то велѣлъ позвать къ себѣ тѣхъ рабовъ, которымъ давалъ деньги, чтобы узнать, кто что пріобрѣлъ (Лук. 19 гл.).

Кого же нужно разумѣть подъ именемъ господина въ притчи? Нужно разумѣть Самаго Спасителя, Богочеловѣка отвѣчаетъ толковое евангеліе. „Человѣка убо Онъ вводитъ добра рода — Самаго Себе; аще и человекъ бысть, но пребывъ въ высотѣ, и добродородство Божества, смѣсивъ съ плотію, смиренія таинствъ“. Что это за страна далекая? „Имяше же страну далече, — небо реку: родися, яко да пріиметь царство Себе; се же есть, яко человекъ сядетъ въ десныхъ престола величествія съ плотію, и яко Богъ, сопрестольствуя бѣ Отцу; и яко же человекъ, тогда сѣде, егда вознесетъ, ждый, дондеже положатся врази Его подъ ногама Его, се же есть въ скончаніе, егда вся и неволею повинутся Ему, вѣровавше, яко Господь Іисусъ Христосъ въ славу Богу Отцу“. Кто — граждане? „Граждане же Его суть Іудеи, ненавидяще Его: видѣта бо рече и возненавидѣша Мене, и Отца Моего, не хотѣша бо Ему надъ ними царствовати, тѣмъ и глаголаху къ Пилату отметающесе царства Его, не ишамы царя, и наки не пиши царь іудейскій“. Кто — раби? „Раби же, имъ же церкве поручи: въ церкви же чинъ совершеніе имать: *діакони* очищаютъ, оглашеніемъ ученія, *пресвитери*, просвѣщающе крещеніемъ, *архіереи* же, священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши ли чины

есть дѣйствию: тѣмъ убо рабомъ раздаваетъ десять мнасъ, дары реву, и комуждо даются на пользу: всяко бо, ему же заступати поручено, аще и недостойнъ будетъ, даръ имать отъ поставленія, и есть се веліе, воистину, Божія человеколюбія таинство“. Что нужно разумѣть подъ возвращеніемъ его? „Христосъ благороденъ и по человечеству, отъ царска бо рода Христосъ, и по Божеству: се же есть второе Его пришествіе, егда явится царемъ, со Ангелы въ славѣ Отчей грядый и всяко колѣно поклонится Ему: тогда бо и дары пріемшія раби, слово дѣйствовать, обрѣтаются, овъ убо многи пользовавъ, и десятицею усугубивъ даръ, овъ же пользовавъ меньши, и то усугуби, и иже отнюдь не пользовавъ кого, въ лѣности изнузивъ время купли, осудится. (\*)“.

Изъ отчетовъ благочинническихъ о благосостояніи церквей и причетовъ самарской епархіи за прошлый 1876 годъ.

(Продолженіе).

### 6) О церковноприходскихъ попечительствахъ.

Церковноприходскія попечительства, открытыя почти во всѣхъ приходяхъ въ епархіи, въ отчетномъ году свою дѣятельность проявили весьма разнообразно, именно: то въ построеніи новыхъ каменныхъ храмовъ или же въ приготовленіи матеріала для перекладки ихъ изъ деревянныхъ въ каменные, то въ расширеніи самыхъ храмовъ пристройками придѣловъ, потребовавшихся въ виду многолюдности прихожанъ, посѣщающихъ оныя особенно во дни великихъ праздниковъ, то въ устройствѣ но-

(\*) Въ притчѣ о благодѣтельномъ Самарянинѣ, толковое евангеліе тоже прямо говоритъ, что „два сребренника, сирѣчь два завѣта, ветхій и новый Господь а небеса восходя остави Апостоломъ, на времена, а по ихъ учителемъ и епископомъ, о нихъ же и мзду примуть, внегда воздати Господеви во второе пришествіе“.

ныхъ домовъ и холодныхъ службъ для причтовъ, или же въ поправкѣ старыхъ строеній, начиная съ воротъ и заборовъ, то въ устройствѣ новыхъ главъ на храмахъ и оградъ для нихъ болѣе каменныхъ чѣмъ деревянныхъ, то въ поновленіи стѣнъ чрезъ штукатурку внутри храма и-самыхъ иконостасовъ, то въ приобрѣтеніи колоколовъ и покупкѣ книгъ богослужебныхъ и вещей церковныхъ, начиная съ ковровъ и кончая на престольными крестами.

Въ частности, отчеты благочинническіе, сверхъ не совсѣмъ большихъ, или и большихъ суммъ отъ 490 руб. до 750, указываютъ и на болѣе крупныя цифры, израсходованныя по нуждамъ церкви и причтовъ дѣятельностію попечительствъ. Такъ страховское попечительство, бузудукскаго уѣзда, на устройство дома священнику своему употребило 1000 рублей. Черновское—того же уѣзда, на перекрытіе храма, обшивку стѣнъ снаружи храма и переправленіе церковной ограды израсходовало 2000 руб. Въ благочиніи о. Смирнова, никол. уѣзда, попечительствами употреблено 6670 руб. на исправленіе и украшеніе храмовъ, на исправленіе и устройство домовъ мѣстныхъ причтовъ 3874 руб. и на школы 2796 р. Богдановское попечительство, сам. уѣзда, приобрѣло колоколь въ 900 руб. Въ с. Куляшовкѣ попечительство приобрѣло колокола на 1425 руб. Въ с. Утевѣ на поправку приходскаго храма израсходовано 2000 руб., всего же въ благочиніи о. Ашихмина было въ расходѣ 9807 руб. Попечительства въ благочиніи о. Александра Соловьева имѣли въ своемъ распоряженіи 11,192 руб. Въ с. Шенталѣ трудами попечительства отстроена новая церковь и приготовлена къ освященію; за одну постройку храма было уплачено 5800 руб. Въ с. Кармалѣ, для священника выстроенъ новый домъ въ 1000 руб. Въ с. Шламѣ для священника приобрѣтенъ новый двухъ-этажный домъ съ дворомъ за 800 руб. Попечительство новорѣцкаго прихода отъ посѣва пшеницы выручило значительную сумму. Говоря о попечительствахъ вообще въ томъ отношеніи, что они приносятъ большую пользу, отчетъ о. благочиннаго Дроздова въ то же время замѣчаетъ, что всѣ они больше всего собранную

жертву употребляютъ на украшеніе храмовъ Божіихъ, чѣмъ на школы. Такъ всѣми попечительствами въ его благочиніи истрасходовано на украшеніе храмовъ 3073 р., тогда какъ на школы только 126 руб. Въ одной слободѣ Покровской при троицкой церкви этимъ попечительствомъ употреблено на украшеніе церкви 1767 руб. Въ селѣ Кириловкѣ, ставроп. уѣзда, въ распоряженіе попечительства было дано сельскимъ обществомъ 980 руб. на поправку церкви и на устройство священническаго дома. Въ с. Костинѣ, бузул. уѣзда, попечительствомъ отпущено на окрaшеніе храма съ росписаніемъ стѣнъ въ немъ,—и на устройство кухни при домѣ настоятеля—1073 руб. Въ Покровкѣ на устройство новаго дома помощнику настоятеля и ремонтровку домовъ причта употреблено 1900 руб. Въ с. Гавриловкѣ на окрaшеніе храма, устройство ограды, двухъ заклиросныхъ вѣтвей и балдахина надъ престоломъ истрасходовано 1600 руб. Въ с. Толстовкѣ за купленный домъ у священника обществомъ уплачено 1000 р. Попечительство тупиковское, бузул. уѣзда, приобрѣло два колокола на сумму 1775 р.; Суриковское устроило домъ для священника въ 900 руб. Въ с. Вязовкѣ, никол. уѣз. попечительство ежегодно приобретаетъ отъ посѣва хлѣба значительныя суммы. Въ селѣ Вязовомъ Гавъ вновь оштукатурены стѣны храма, окрaшена и починена крыша, въ куполѣ старыя рамы замѣнены новыми, и вся эта работа стоила 1150 руб. Въ Малой Глушицѣ устроена новая деревянная отрада, стоящая 1000 руб. Въ Мостахъ новая кирпичная ограда, врытая желѣзомъ, стоитъ 1700 руб. Въ благочиніи о. Терапонта Архангельскаго стоимость пожертвованій заключалось въ 10725 руб. изъ этого числа поступило на украшеніе храмовъ 7365 руб., по содержанію причтовъ 2875 руб. остальное на церковноприходскія школы. Спиридоновское попечительство употребило на устройство новаго иконостаса, при приходской церкви, съ рѣзбою позолоченной на полиментъ и за переписку заново всѣхъ иконъ 1700 руб. Усердными дѣятелями по этому предмету были мѣстный волостной старшина, староста церковный и предсѣдатель попечительства. Въ с. Новыхъ Костычахъ, самарск. уѣзда



попечительство на построение новаго храма и отпустило суммы 5219 р. Въ Кабановкѣ на украшеніе и поправку церкви употреблено 1600 руб. Балаковское попечительство оштукатурило снаружи храмъ, уплативъ за это 1000 руб. Каменно-Сармисское устроило въ своемъ храмѣ новый иконостасъ стоящій болѣе 2000 руб. Сергѣевское попечительство изъ пріобрѣтенныхъ 1200 руб. израсходовало на украшеніе храма 1160 руб. Въ благочиніи то. Борисова попечительствами сдѣлано пожертвованій на поддержаніе и украшеніе храмовъ 4742 руб., на церковноприходскія школы 320 руб. и на устройство помѣщеній для причтовъ 6446 руб. Въ с. Казанкѣ на устройство новаго иконостаса употреблено изъ 5940 — 3800. Устройство сего иконостаса обязано неуготомимому старанію и распорядительности попечителя Бовова; на содержаніе причтовъ израсходовано 4404 руб., и кромѣ сего въ селѣ Любимовѣ купленъ домъ для земской школы.

Вообще, дѣйствія и заботы попечительствъ, замѣчаетъ о. Бѣлорѣчинскій о своемъ округѣ, по мѣрѣ денежныхъ средствъ полезно для приходскихъ церквей, школъ и духовенства. Это видно изъ того, говоритъ онъ, что при всѣхъ церквяхъ его округа внѣшняя и внутренняя сторона благолѣпна; необходимыми принадлежностями для богослуженія всѣ церкви достаточно снабжены; школы приходскія средствами попечительствъ поддерживаются; общественныя дома у священнослужителей во всѣхъ приходсахъ есть и притомъ, болѣе или менѣе помѣстительны и снабжены всѣми при нихъ необходимыми службами.

### Сочувствіе со стороны населенія Самарской губерніи жертвамъ настоящей войны.

По свѣдѣніямъ отчета Самарскаго мѣстнаго управленія Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ, приношенія, какъ денежные, такъ въ особенности холстомъ, госпитальными

принадлежностями и другими вещами поступали отовсюду въ Самарскій складъ Краснаго Креста въ такомъ огромномъ количествѣ, что Управленіе нашло возможнымъ, за удовлетвореніемъ всѣхъ потребностей по устройству и содержанію самарскихъ госпиталей, отослать значительную партію бѣлья, госпитальныхъ принадлежностей, а также теплой одежды и обуви, въ устроенный въ г. Кишиневѣ центральный складъ Общества.

Мѣстное Управленіе отправило полный комплектъ бѣлья и одежды на 50 больныхъ:

Корпіи 50 пудовъ.

Холста 15 т. аршинъ.

Косыновъ 500 штукъ.

Крестьянскихъ рубахъ 200 штукъ.

Полотенцовъ 166 штукъ.

Платковъ 29 штукъ.

и значительное количество нитокъ.

Съ наступленіемъ же осенняго времени, тудаже отправлено 170 полушубковъ и 809 теплыхъ чулокъ.

Но, дѣятельно сочувствуя нуждамъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, населеніе Самарской губерніи въ то же время успѣло представить доказательства и того теплаго участія, какое оно принимаетъ въ положеніи семействъ воиновъ, призванныхъ въ ряды дѣйствующихъ армій. Такъ XIII очередное Губернское земское Собраніе, получивъ свѣдѣнія, что въ прошломъ и нынѣшнемъ году изъ Самарской губерніи поступило на дѣйствительную службу до 20000 нижнихъ чиновъ, въ засѣданіяхъ своихъ, происходившихъ въ началѣ минувшаго октября, на продовольствіе женъ и дѣтей ихъ ассигновало сумму — 150000 р. Объ руку съ земствомъ въ дѣлѣ пособія семействамъ воиновъ пошла и частная благотворительность, выразившаяся главнымъ образомъ въ устройствѣ, въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, состоящихъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Попечительствъ. Но смотри на недавнее изданіе правилъ объ учрежденіи Попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, въ настоящее время въ самарской губер-

ни открыто уже восемь таких благотворительныхъ учреждений, насчитывающихъ въ своемъ составѣ до 150 членовъ изъ всѣхъ словесныхъ обществъ, а именно: Самарское Губернское, четыре Уѣздныхъ (Самарское, Бузулукское, Бугуруславское и Новоузенское) и три Волостныхъ (въ Повровской волости Новоузенскаго и въ Павловской и Нижне-Шивулинской — Бузульминскаго Уѣзда).

Не оставила частная благотворительность въ забвеніи и дѣтей тѣхъ воиновъ, кои пали славною смертію въ нынѣшнюю войну, и починъ въ этомъ святомъ дѣлѣ всецѣло принадлежитъ администраціи Самарскаго дѣтскаго пріюта. Такъ Самарское губернское попечительство дѣтскихъ пріютовъ 22 октября постановило: приступить къ расширенію зданія пріюта Алексѣевскаго пристройкою къ нему новаго помѣщенія на 20 — 30 кроватей, а до времени отстройви этого помѣщенія очистить для немедленнаго приѣма сиротъ, комнату, занимаемую учительницею пріюта, нанявъ для нея квартиру внѣ заведенія. Еще ранѣе сего постановленія, въ пріютъ уже принятъ представленный Самарскимъ Исправникомъ семилѣтній мальчикъ, отецъ котораго (вдовый) поступилъ въ ряды защитниковъ Отечества, оставивъ сего малютку въ деревнѣ на произволь судьбы и попеченіе сердобольныхъ благотворителей.

### Мѣстность, гдѣ совершенъ подвигъ Сусанина.

„Правительственный Вѣстникъ“, обозрѣвая составленный центральнымъ статистическимъ комитетомъ министерства внутреннихъ дѣлъ спискомъ населенныхъ мѣстъ Костромской губерніи, приводитъ изъ названнаго труда описаніе мѣстности, гдѣ совершенъ подвигъ крестьянина Сусанина. Содержащіяся въ этомъ описаніи данныя вполне подтверждаютъ существующія нынѣ преданія о подробностяхъ подвига Сусанина. По словамъ преданія, Сусанинъ, крестьянинъ дер. Деревнищъ, таившей къ вотчинѣ Романовыхъ с. Домнину, встѣргилъ около деревни поляковъ,

исбавшихъ пути въ это село, гдѣ жилъ тогда Михайль Тео-  
 одоровичъ: погибъ же Сусанинъ отъ руки поляковъ въ болотѣ  
 за с. Исуповымъ. Деревня Деревнищи, а теперь Деревеньки, на-  
 ходится въ буйскомъ уѣздѣ, въ верстѣ отъ с. Молвитина; Дом-  
 нино лежитъ отъ Деревенекъ верстахъ въ 7 на сѣверо-востокъ,  
 а Исупово верстахъ въ 10 къ юго-востоку; отъ этого послед-  
 няго села къ границѣ галическаго уѣзда тянется Исуповское бо-  
 лото, имѣющее въ длину 10, а въ ширину 2 версты. Болото  
 состоитъ изъ черной и грязной топи и мѣстами поросло равит-  
 никомъ; оно нигдѣ непроходимо, кромѣ брода подь самымъ с.  
 Исуповымъ, и то крайне затруднительнаго и длиннаго. Всѣ эти  
 данныя съ полною точностію подтверждаютъ слова преданія, что  
 Сусанинъ завелъ поляковъ совершенно въ другую сторону и при-  
 томъ въ мѣсто, откуда они не могли выйти. Въ то же время  
 онъ успѣлъ дать знать царю Михайлу Теоодоровичу, чрезъ зятя  
 своего и односельца Богдана Сабинина, о грозящей царю опас-  
 ности, вслѣдствіе чего Михайль Теоодоровичъ съ матерью своею,  
 инокиней Марей, уѣхалъ окольными путями въ Ипатіевскій мо-  
 настырь. Въ 1619 году царь Михайль Теоодоровичъ, по совѣ-  
 ту и прошенію царицы-инокини Марен, пожаловалъ особою гра-  
 мотой крестьянину Сабинину съ потомствомъ „за службу, кровь  
 и за терпѣніе тестя его Сусанина“ — половицу дер. Деревнищъ,  
 причомъ, какъ говорится въ грамотѣ: „велѣлъ имъ тое полде-  
 ревни обѣлити во всемъ (освободить совершенно отъ всѣхъ по-  
 датей и повинностей), и дѣтямъ ихъ и внучатамъ и во весь  
 родъ неподвижно“. Это обѣленіе послужило, конечно, причиной  
 прозвища — бѣляне, даннаго потомкамъ Сусанина сосѣдями и до  
 настоящаго времени сохраняющагося въ народѣ; отсюда же про-  
 изшло офиціальное названіе этихъ потомковъ — бѣлопашцами,  
 существующее и доселѣ въ законодательствѣ. Въ 1633 году  
 царь Михайль Теоодоровичъ новою жалованною грамотой пожа-  
 ловалъ и обѣлилъ вдовѣ Сабинина, Антонидѣ, со всѣмъ ея по-  
 томствомъ, вмѣсто полудеревни Деревнищъ, пустошь села Коро-  
 бово, села Краснаго, приселка Подольскаго, въ востромскомъ  
 уѣздѣ, причомъ въ грамотѣ было указано, что въ случаѣ, если

с. Красное и будетъ кому-либо пожаловано, пустошь эта должна оставаться въ неотъемлемомъ владѣннй рода Сабининыхъ. Въ устроенномся здѣсь въ с. Коробовѣ (рядомъ съ указавною на картѣ дер. Киселево) бѣлопашцы живутъ и теперь. Переселеніе ихъ вызвано было тѣмъ, что с. Домнино въ дер. Деревнища пожаловано было въ ту пору на поминаненіе души царицы-инокини Марѣи московскому Новоспасскому монастырю. Грамотами царскими и императорскою 1644, 1691 и 1767 годовъ всѣ права бѣлопашцевъ были подтверждены, и они причислены въ вѣдомству приказа Большаго дворца, а за симъ дворцовой канцеляріи: грамотой 1644 года, между прочимъ, велѣно было въ Коробово ни воеводамъ, ни сыщикамъ не вѣзжать, и никому ни для какихъ дѣлъ не посылать отъ себя посланныхъ.



Изъ общаго числа 107 больныхъ нижнихъ чиновъ, принятыхъ въ госпиталь, съ 17 августа по 12 октября, получили облегченіе и выписаны изъ больницы въ 20 октября 58; въ настоящее время состоитъ больныхъ 50 нижнихъ чиновъ, и сверхъ того 1 офицеръ, герой Шибки и Плевны, контуженный при взятіи Ловчи, пользуется дома, расходы же по его леченію приняты на счетъ Общества Краснаго Креста.

14-го ноября, съ вечернимъ поѣздомъ желѣзной дороги, прибыла въ Самару изъ Воронежа партія раненыхъ нижнихъ чиновъ, числомъ 11. Всѣ прибывшіе раненые — изъ уроженцевъ Самарской губерніи и принадлежатъ въ составу Кавказской арміи; тяжело раненыхъ изъ нихъ только трое. По полученіи изъ Воронежа извѣстія о томъ, что партія раненыхъ направлена въ Самару, мѣстное Управленіе Общества по леченію о раненыхъ и больныхъ воинахъ командировало въ Сызрань, для встрѣчи ея, служащаго при госпиталѣ, снабдивъ его теплою одеждою и обувью, а также и деньгами на путевыя издержки до Самары.

## Объ изданіи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1878 г.

Самарскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1878 году, согласно программѣ, и по той же цѣнѣ, выходя въ мѣсяць по дважды въ три листа каждымъ номеромъ.

Комитетъ самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода честь имѣетъ увѣдомить епархіальное духовенство и церковныхъ старостъ, что открытъ епархіальный складъ восковыхъ свѣчъ въ домѣ самарскаго купца Ивана Васильсва Шibaева, рядомъ съ домомъ купца Александра Надысева, что на Алексѣевской площади.

Вышла въ свѣтъ 3-мъ изданіемъ книга:

### «СВЯТЕЛЪ»

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа 1877 года.

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Избранныя поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера о св. библіи, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на воскресные и праздничные дни. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, на примѣръ, поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніяхъ браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, къ второбрачнымъ, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства; нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недоверія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, поученія о повиновеніи властямъ, святости присяги, касательно мірскихъ сходокъ, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ суевѣрій и предрасудковъ, о мнимо-бѣснующихъ (вликушахъ), ворожбѣ, гаданіи, орсудьбѣ и т. п.

Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп. Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, преподавателю духовной семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому. При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ — за пересылку ничего не прилагается.

### о продолженіи изданія Журнала

#### Руководство для сельскихъ пастырей въ 1878.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, — по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи съ 1860 года.

Съ наступленіемъ 1878 года редакция будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію. по той же программѣ, и въ томъ же направленіи.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣсто Россійской имперіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ семинарій, и благотворительныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1878 года.

Съ требованіями на журналъ, нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастыремъ“ въ Кіевѣ.

Редактора, Ректоръ семинаріи архимандритъ **ВИТАЛИИ**.

**подписка на 1878 годъ.**

**новая ежедневная дешевая газета „ТЕЛЕГРАФЪ“ политическая, литературная и общественная.**

Выходитъ безъ предварительной цензуры ежедневно, утромъ, не исключая по-недѣльника и дней послѣ праздниковъ, въ которые выходятъ ММ въ уменьшенномъ объемѣ, листъ газеты „Телеграфъ“ будетъ заключать въ себѣ не менѣе 1500 печатныхъ строкъ.

**подписная цѣна на 1878 годъ:**

на годъ	пять рублей
на полгода	три рубля
на три мѣсяца	два рубля

Гг, подписчики, желающіе пользоваться разсрочкою подписной платы, за годовую, экземпляръ съ доставкою и пересылкою платятъ; при подпискѣ — 21 руб., 1-го марта — 1 руб. 50 к., 1-го июля — 1 р., и 1-го сентября — 1 рубль.

**подписка исключительно принимается:**

Въ С.-Петербургѣ; Въ главной конторѣ редакціи газеты „Телеграфъ“, на Большой Кенюшенной, въ домѣ Мзиковой, домъ № 15, кв. № 22,

Газета „Телеграфъ“ будетъ въ краткой и сжатой формѣ сообщать все то, что служить неотъемлемымъ содержаніемъ всякой ежедневной газеты,

Издатель и редакторъ **К. В. ГРУВНИКОВЪ**,

**подписка на 1878 годъ на политико-общественную и литературную газету „СОВРЕМЕННОСТЬ“.**

Газета „СОВРЕМЕННОСТЬ“, служащая преимущественно интересамъ духовенства, будетъ издаваться въ слѣдующемъ, восьмомъ году своего существованія, по прежнему безъ предварительной цензуры и выходить три раза въ недѣлю; во вторникъ, четвергъ и субботу, исключая тѣ немногіе случаи, когда наканунѣ этихъ дней будетъ совпадать съ большими праздниками, въ которые прекращается работа въ типографіи.

**О ПРЕМІЯХЪ:**

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ „Современности“ 1878 года будутъ бесплатно разосланы два приложенія; а) самая подробная **КАРТА** театра войны (какъ за Дунаемъ, такъ и за Кавказомъ); б) **ПОРТРЕТЫ ДВѢНАДЦАТИ** русскихъ героевъ современной войны, 1) Дубасова и Шестакова, 3, Драгомирова и 4, Радецкаго, 4, Держинскаго, 6, Готлебена, 7, Гурко, 8, Скобелева, 11, Лазарева и 12) Тергукасова.

Подписная цѣна; 6 р. въ годъ съ пересылкою во все мѣста Россіи, Адресоваться въ Петербургъ въ редакцію газеты „Современность“, Просимъ гг, подписчиковъ, желающихъ получить преміи, посѣлшить присылкою своихъ требованій,

**Открыта подписка на самый дешевый иллюстр. народ. журналъ**  
**«НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ»**

Вступая въ 3 годъ своего существованія, „Народный Листокъ“ и въ 1878 году будетъ выходить по прежнему—1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ, въ 4ю долю листа съ полтитражами (печатными картинами.) Въ немъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ и обо всемъ, что любопытно и полезно знать народу. Кромѣ того, всѣ подписчики получаютъ въ началѣ года въ премію на особыхъ листахъ всѣ портреты лицъ, царствовавшихъ въ Россіи—отъ Рюрика до воцаренія дома Романовыхъ, счетомъ 51 портретъ, а ежели Русская исторія, продолжающаяся въ Народномъ Листкѣ, будетъ окончена въ 1878 году то подписчики получаютъ портреты и всѣхъ прочихъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи до Александра II-го включительно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи: Малая Бронная домъ Яковлева,

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою во всѣ мѣста российской имперіи и съ доставкою въ Москвѣ 2 р. сер, полугодичная подписка не принимается.

о продолженіи изданія при с.-петербургской духовной академіи въ 1878 году

### «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА»

(еженедѣльнаго изданія).

Каждую недѣлю по субботамъ за исключеніемъ страстной недѣли будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ официальной и неофициальной частями.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы официальныя извѣстія сообщать со всевозможными точностію и быстротою.

### «ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ»

мѣсячныхъ прибавленій,

Независимо отъ еженедѣльнаго журнала церковнаго вѣстника, будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ христіанскаго чтенія. Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было и досель, двѣ ежемѣсячныя книжки христіанскаго чтенія въ одну отъ 17 до 22 печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ.

Цѣна за 51 номеръ церковнаго вѣстника съ прибавленіями христіанскаго чтенія (всего больше 260 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р, съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р, христіанское чтеніе—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

Редакція проситъ поспѣшить высылкою требованій на журналъ. Адресъ редакціи: Невскій. д. № 125, кварт. проф. А. И. Предтеченскаго.

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи**

**Протоіерей Димитрій Орловъ**

Дозволено Цензурою. Самара. Ноября 27 дня 1877 года. Цен-

зоръ **Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.**

**Губернская Типографія.**