

КАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ КАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 и 16 каждаго
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Неприняты для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Утверждены въ должности старостъ: къ Липской церкви, Сувалкской губ., начальникъ Липскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія *Петръ Гавриликъ*, 24 марта; къ Радомскому собору статскій совѣтникъ *Михаилъ Алексѣевичъ Груйсъ*, 27 марта, къ Годышевской церкви, Ломжинской губ., крестьянинъ *Андрей Ооминъ Романчукъ*, 28 марта и къ Домбровской при горномъ училищѣ церкви надворный совѣтникъ *Георгій Александровичъ Круссеръ*, 31 марта.

Уволенъ отъ службы младшій псаломщикъ Плоцкаго собора *Николай Имятлюкъ*, съ 1 апрѣля.

Перемѣщенъ согласно прошенію, псаломщикъ Сопоцкинской церкви, Сувалкской губ., *Иванъ Крашкевичъ* на должность младшаго псаломщика къ Плоцкому собору, съ 1 апрѣля.

Награждены набедренникомъ по засвидѣтельствуванію мѣстнаго благочиннаго о пастырской ревностной дѣятельности настоятели церковей Сувалкской губ.: Волковышской священникъ *Михаилъ Халмскій* и Ригаловской священникъ *Порфирій Рудьковъ*, 7-го апрѣля.

Вакантны мѣста настоятелей при церквахъ: Ловичской, Варшавской губ., и Новобржеской пограничной и псаломщика при Сопоцкинской церкви, Сувалкской губ.

ВѢДОМОСТЬ

Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1906 гражданскій годъ.

Въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ 23 церковныхъ школы, изъ коихъ 3 школы находятся въ гор. Варшавѣ, 1—въ гор. Калишѣ, 1—въ гор. Пинчовѣ, Кѣлецкой губ., 3—въ Петроковской губ., 3—въ Ломжинской губ., 12—въ Сувалкской губ.

Статистическія данныя заключаются въ 1 вѣдомости.

См. Статистическія Вѣдомости стр. 72—74.

Редакторъ *С. Москалевичъ*

ОТДѢЛЪ II.

РѢЧЬ,

надъ могилой протоіерея *Михаила Вас. Семеновскаго* 14 марта 1907 г.

Досточтимый о. протоіерей Мих. Васильевичъ!

Прійми послѣдній земной поклонъ отъ твоего помощника, 10 лѣтъ вмѣстѣ съ тобою работавшаго на педагогическомъ поприщѣ въ здѣшнемъ духов. училищѣ, за любовь которую ты ему оказывалъ во все время совмѣстной службы.

28 лѣтъ назадъ прибылъ я прямо изъ за школьной скамьи на службу изъ матери градовъ русскихъ въ сей невѣдомый мнѣ и враждебный городъ. Робость была естественнымъ чувствомъ въ моемъ положеніи. Но каково же было мое удивленіе, когда совершенно неожиданно на сей чужбинѣ я встрѣтилъ самый радушный дружескій пріемъ. Ты принялъ меня, своего помощника, не какъ начальникъ, а какъ другъ и благожелатель, — съ распростертыми объятіями. Ты обласкалъ меня, под-

См. продолженіе на стр. 74

Таблица I. Начальные

Наименование уѣздовъ	Нѣ концу года состоитъ церковныхъ школъ.								Нѣ концу отчетнаго года состоитъ					
	Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ городахъ				Въ двухклас- сныхъ школахъ		Въ одноклас- сныхъ школахъ		Въ школахъ грамоты	
	Двухклас- сныхъ.	Одноклас- сныхъ	Школъ грамоты	И Т О Г О	Двухклас- сныхъ	Одноклас- сныхъ	Школъ грамоты	И Т О Г О	Мужск. пола	Женск. пола	Мужск. пола	Женск. пола	Мужск. пола	Женск. пола
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1 Гор. Варшава	—	2	1	3	—	2	1	3	—	—	16	41	20	—
2 Гор. Калишъ	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	16	24	—	—
3 Гор. Пинч. Кѣл. г.	—	1	—	1	—	1	—	1	—	—	9	12	—	—
4 Петроковск. губ.	1	2	—	3	1	2	—	3	69	67	67	62	—	—
5 Ломжинская губ.	—	3	—	3	—	3	—	3	—	—	105	71	—	—
6 Сувалкская губ.	—	7	4	11	—	2	—	2	—	—	99	91	43	24
Итого по начальнымъ шк.	1	16	5	22	1	11	1	13	69	67	312	301	63	24

Примѣчаніе: Образцовая школа при Теолинской второкласной значится въ Сувалкской губ. по графамъ однокласныхъ

Таблица II. Начальные и вос

Разрядъ школъ.	Число церковныхъ школъ.							З а н о н о у ч и т е л и .					Учаііе общеобра			
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшан- ныхъ.	Имѣющихъ спеціал. вы- строен. здан.	Имѣющихъ наемныя по- мѣщенія.	Съ кварти- рою для уча- щихъ.	Число зданій, выстроен. спе- ціально для шко- лы въ отчетн. г.	Священ- никовъ.	Діаконовъ.	Псаломщи- ковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого (гр. 40—43)	Въ томъ числѣ плат- ныхъ.	Священни- ковъ.	Діаконовъ.	Псаломщи- ковъ.
	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
1 Двухкласная	—	—	1	1	—	1	—	2	1	—	—	3	—	—	—	—
2 Однокласная	—	2	14	7	4	10	—	11	1	2	2	16	2	—	1	1
3 Школы грамоты	1	—	4	—	3	—	—	1	2	—	—	3	—	—	—	—
Итого по началь- нымъ школамъ.	1	2	19	8	7	11	—	14	4	2	2	22	2	—	1	1

Таблица III. Учитель

№ по порядку.	Наименованіе учительскихъ школъ (церковно-учительскихъ и второ- класныхъ) и уѣздовъ въ коихъ школы находятся. Мужская или женская школа.	Число учащихся				Учаііеся по сословіямъ										
		Въ младш. отдѣленіи	Въ среднемъ отдѣленіи	Въ старшемъ отдѣленіи.	И Т О Г О	Крестьянъ	Мѣщанъ	Купеческихъ дѣтей.	Дѣтей чинов- выковъ и раз- вичицъ	Духовнаго сословія	Дворянъ	Другихъ со- словій (ка- кихъ именно)	Окончившихъ въ отчетномъ году полный курсъ.	Изъ нихъ опре- дѣлено на учи- тельскія мѣста		
		65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77		
1	Теолинская второклас. при Тео- линск. жен. монастырѣ Сув. губ. Августов. уѣзда, школа женская	21	12	6	39	33	—	—	6	—	—	—	3	1		
	Итого	21	12	6	39	33	—	—	6	—	—	—	3	1		

Таблица IV. Средства содер

Поступило въ отчетномъ году:	Оставалось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ	Суммы, поступившія изъ							
		Церковей	Монастырей	Братствъ, миссій и мис- сіонерскихъ комитетовъ	Земствъ	Городовъ	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ	Приход- скихъ попе- чительствъ	
I. На всѣ потребности церк.- шнольнаго дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и учительскихъ.		97	98	99	100	101	102	103	104
<i>а) По губерніямъ и городамъ.</i>									
Гор. Варшава	—	1072	159	—	—	—	—	—	—
Гор. Калишъ	—	46	—	—	—	—	—	—	35
Гор. Пинчовъ, Кѣлецк. губ.	—	60	—	—	—	—	—	—	—
Петроковская губ.	—	208	—	—	—	—	150	—	818
Ломжинская губ.	—	—	—	—	—	—	—	—	351
Сувалкская губ.	15 р. 88 к.	70	1500	—	—	—	—	—	—
<i>б) Въ Епархіальный Училищный Советъ на расходы, непосредствен- но имъ производимые</i>	—	979	—	—	—	—	—	—	—
Итого	15 р. 88 к.	2435	1659	—	—	—	150	—	1204
II. На Второкласныя	—	—	3000	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	15 р. 88 к.	2435	4659	—	—	—	150	—	1204

Примѣчаніе. Здѣсь въ примѣчаніи Епархіальный Училищный Советъ отмѣчаетъ, сколько *всѣхъ* денегъ онъ получилъ

и воскресныя школы.

Учащихся.			Учащиеся по вѣроисповѣданіямъ							Окончило курсъ въ отчетномъ году.										
Во всѣхъ начальныхъ школахъ			Православныхъ	Раскольниковъ	Сектантовъ	Католиковъ	Протестантовъ	Евреевъ	Другихъ испов. (какихъ именно)	Мальчиковъ					Дѣвочекъ					ИТОГО (гр. 25—31).
Мужск. пола	Женск. пола	ИТОГО								Во 2 классѣ	Со льготою II разряда	Во 1 кл. дужж. школы	Во одно-классн. школѣ	Во шко-лѣ гра-моты	Со свидѣ-тельствомъ объ оконча-ніи курса	Во 2 кл. двухклассн. школы	Во одно-классн. школѣ или въ 1 кл. дв. кл. шк.	ИТОГО		
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32			
36	41	77	76	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4			
16	24	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
9	12	21	19	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
136	129	265	265	—	—	—	—	—	—	—	3	4	—	—	—	9	16			
105	71	176	173	—	—	2	1	—	—	—	—	3	—	1	—	10	14			
142	115	257	203	29	—	17	—	—	б. уніат 8	—	—	—	—	—	—	—	—			
444	392	836	776	29	—	22	1	—	б. уніат 8	—	3	7	—	1	—	23	34			

школь: учится въ ней 50 дѣв.

кресныя школы (Продолженіе).

Святскихъ предметовъ.			Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся.							Надзѣла школ.		Библиотеки для вѣ- класнаго чтенія.				
Святскихъ лицъ	Муж-скаго пола.	Жен-скаго пола.	ИТОГО (гр. 46—50).	Въ томъ числѣ без-платныхъ.	Особыхъ учи-телей пѣнія.	Особыхъ лицъ, обучающихъ ре-месламъ и сель-скому хозяйству.	Получивш. высшее и среднее образование.	Со свидѣна-ваніемъ учите-ля начальныхъ школы.	Со свидѣт. на званіе учите-ля д. прих. школы.	Имѣющихъ званіе учи-тели школы грамоты.	Не имѣющ. никакого свидѣтель-ства.	ИТОГО (гр. 55—59)	Число школь посѣщен. Уѣздн. Набл.	Число школь посѣщен. Епарх. Набл.	Число школь съ бібліоте-ками.	Число книгъ въ бібліотекахъ.
49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	
3	—	3	—	—	1	3	—	—	—	—	3	—	—	1	414	
7	8	17	—	—	1	5	1	8	—	4	18	—	1	15	2786	
3	2	5	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	3	184	
13	10	25	—	—	2	8	1	8	—	8	25	—	1	19	3384	

скія школы.

Число живу-щихъ въ обще-житіи	Число священ-діатовъ.	Законучителей	Учителей (штатныхъ) общеобразователь-ныхъ предметовъ				Святскихъ лицъ			ИТОГО (гр. 81—85)	Особыхъ учит.			Изъ свѣтскихъ учащихся (гр. 84 и 35) насчитывается лицъ					Общая сумма рас-хода на школу.
			Священ-никовъ.	Діако-новъ	Церков-никовъ	ИТОГО	Муж-скаго пола	Жен-скаго пола	ИТОГО		Цѣлія	Ремесль	Сельскаго хозяйства	Съ высш. образова-ніемъ	Съ средн. образова-ніемъ	Созваніемъ учит. нач. училища.	Созваніемъ учит. церк.-пр. школы	ИТОГО (гр. 90—93)	
78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	
36	—	1	—	—	—	—	3	3	1	—	—	—	3	—	—	3	427	7468 р 80 к.	
36	—	1	—	—	—	—	3	3	1	—	—	—	3	—	—	3	427	7468 р 80 к.	

жанія церковныхъ школъ.

Мѣстныхъ источниковъ						Изъ другихъ источниковъ			Израходовано въ отчетномъ году.	Неприкосно-веннаго ка-питала со-стоитъ къ концу года
Благотвори-тельныхъ учрежденій	Жельзандор кредитныхъ, страховыхъ и др. общ., фабрикъ и заводовъ	Частныхъ лицъ	% сѣ капиталовъ	Изъ разныхъ друг. мѣст-ныхъ источ-никовъ	Итого мѣстныхъ средствъ (гр. 98—109)	Отъ Училищ-наго Совѣта при Св. Синодѣ.	Изъ Губерн-скаго Зем-скаго Сбора (въ незем. губерніи.)	ВСЕГО (гр. 110—112)		
105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115
—	—	21	—	—	1252	—	—	1252	1182	—
—	—	—	—	—	81	—	—	81	81	—
—	—	74	—	—	184	180	—	314	314	—
150	—	73	—	—	1399	800	—	2199	2199	—
—	—	89	—	277	717	680	—	1317	1375	—
—	—	15	—	—	1585	2555	—	4140	4053	—
—	—	—	—	—	979	300	—	1279	1047	—
150	—	272	—	277	6147	4515	—	10662	10251	—
—	—	—	—	—	3000	4469	—	7469	7469	—
150	—	272	—	277	9147	8984	—	18131	17720	—

изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи—9405 р.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учреждений, расходовавшихъ деньги.	ВЪ ОТЧЕТНОМЪ ГОДУ ИЗРАСХОДОВАНО									ВСЕГО (гр. 116— 123) 124
	На двухклас- сныя школы.	На одноклас- сныя школы.	На школы грамоты	Безъ обозна- ченія разряда школъ	Итого на на- чальн. школы	На воскрес- ныя	На второ- классныя	На церковно- учительск.		
	116	117	118	119	120	121	122	123	124	
1 Школами Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ	643	4273	145	—	5061	—	3000	—	8061	
Изъ суммъ Епарх. Учил. Совѣта и Св. Синода	940	3085	578	—	4603	—	4499	—	9072	
2 Епархіальнымъ Училищ. Совѣтомъ — — — — —	—	87	200	—	287	—	—	—	287	
ИТОГО	1583	7445	923	—	9951	—	7468	—	17420	

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣзди. Набл.)	— руб.
126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій	— руб.
127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	300 руб.
128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ	— руб.
129. На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленные рубрики	— руб.
130. А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано	17720 руб.

Подлинная вѣдомость подписана Предсѣдателемъ и членами Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Членъ-Дѣлопроизводитель С. Москалевичъ.

держалъ своею опытностію на первыхъ неувѣрен-
ныхъ шагахъ моей служебной дѣятельности; ты
обратилъ на меня благосклонное вниманіе незабвен-
наго блаженной памяти Архипастыря нашего Высо-
копреосвященнаго Леонтія, ты ввелъ меня въ свой
домъ, въ свою семью. Съ тѣхъ поръ установились
между нами дружескія отношенія, не прерывавшія-
ся до самаго моего выхода изъ училища. Начавшая-
ся между нами дружба на почвѣ личныхъ отноше-
ній, съ теченіемъ времени окрѣпла на почвѣ служе-
бной. Общность интересовъ и совмѣстность работы
естественно сближала насъ; тѣмъ болѣе, что за де-
сятилѣтіе нашей службы намъ приходилось вмѣ-
стѣ переживать въ жизни училища моменты не
только спокойные и пріятные, но и тревожные и
непріятные.

Послѣ 15-лѣтняго пребыванія на разныхъ мѣ-
стахъ службы виѣ Варшавы не давно я вернулся
сюда опять и имѣлъ твердое намѣреніе возобновить
съ тобою старыя пріятельскія отношенія, чему ты
предупредительно положилъ начало, дружески навѣ-
стивъ меня на Волѣ. Но Богъ судилъ иначе. Пре-
клоняюсь предъ сею о тебѣ волею Божіею и съ
большимъ сожалѣніемъ на вѣки расстаюсь съ то-
бою, незабвенный другъ и товарищъ.

Пожалѣютъ тебя вмѣстѣ со мною и твои учени-
ки, которыхъ не одна 100 прошла черезъ твои опыт-
ныя педагогическія руки за время твоего смотри-
тельства. Всѣ они, думаю, помянутъ тебя добрымъ
словомъ и молитвеннымъ вздохомъ, когда дойдетъ
до нихъ печальная вѣсть о твоей кончинѣ. И такъ
помянутъ тебя твоимъ ученикамъ есть за что; ты
былъ опытнымъ наставникомъ Закона Божія: умѣло
руководилъ учениковъ въ сознательномъ усвоеніи
христіанскихъ правилъ вѣры и жизни; ты внушалъ
ученикамъ горячую любовь къ св. вѣрѣ нашей, ко
всему отечественному—родному. Какъ воспитатель
ты являлъ опытную, благожелательную осторож-
ность въ оцѣнкѣ ученика, выражая всегда готов-
ность сдѣлать въ его пользу все, что можно, желая
не судить только и карать, а исправлять и воспиты-
вать. Ты отечески заботился о матеріальныхъ нуж-
дахъ учениковъ, изыскивалъ средства для недоста-
точныхъ и не одинъ изъ нихъ тебѣ обязанъ своимъ
воспитаніемъ въ училищѣ.

Да будетъ же тебѣ вѣчная—блаженная память!
А отъ моего недостойнаго благодарная за тебя
молитва предъ престоломъ Божіимъ.

Протоіерей Евдокимъ Бяляновскій.

О папском главенствѣ.

Папство, какъ система, явилось почти тысячу лѣтъ спустя послѣ І. Христа. Поэтому ни Христосъ, ни св. апостолы, ни ихъ ближайшіе преемники ничего не говорили о папствѣ и о власти папской.

Но приверженцы папства стараются найти основанія для папской системы и въ св. писаніи, и въ св. преданіи. А такъ какъ подобныхъ основаній въ дѣйствительности нѣтъ, то ихъ придумали употребляя всякаго рода натяжки и преувеличенія.

І. Христосъ возвѣстилъ духовно-нравственное ученіе о спасеніи людей въ Царствѣ Божіемъ, а не земное ученіе о жизни политической, „князья народовъ, говорилъ Онъ, господствуютъ надъ ними и вельможи властвуютъ ими. Но между вами да не будетъ такъ, а кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою; и кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабомъ, такъ какъ Сынъ Человѣческой пришелъ... послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ. (Мф. 20 25—28).

Посему обаяніе гражданской власти не должно имѣть мѣста въ проповѣдникахъ ученія Христова. Святость должна быть ихъ цѣлью и стремленіемъ, а не обладаніе, которымъ величается земная власть. Христианство не противится власти, даже молится за нее, но его задачи имѣютъ вѣчное спасеніе о Христѣ. Понимая все это, папство прикрываетъ свое стремленіе къ земной власти необходимостью главенства въ церкви, ради общаго спасенія. Но глава церкви есть Христосъ, что должно быть понятно всѣмъ, даже не христіанамъ, какъ понятно то, что глава Буддистовъ—Будда, Магометанъ—Магометъ. Христіанамъ же вѣдомо еще, что І. Христосъ сказалъ „Не называйтесь учителями, Единъ бо у васъ Учитель Христосъ“ (Мф. 23, 8). „Азъ есмь лоза, вы же рождіе“ (Іоан. 15, 5). „Азъ есмь пастырь добрый“ (Іоан. 10, 11). Соотвѣтственно этому апостолы говорятъ: „Того даде Главу выше всѣхъ Церкви“ (Ефес. 1, 22). И еще: „наздани на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну самому І. Христу, о Немже всяко созданіе составляемо растетъ въ Церковь Святую о Господѣ“ (Еф. 2, 20—21). А потому ап. Петръ считаетъ Христа единственнымъ краеугольнымъ камнемъ (І Петр. 2, 6. Сравни Римл. 9, 33). А ап. Павелъ утверждаетъ, что основаніемъ церкви никто не можетъ быть кромѣ Іисуса Христа. „Основанія инаго никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ“, говоритъ онъ въ посланіи къ Коринѣянамъ (1 Кор. 3, 11), которые спорили о преимущественности апостоловъ, говоря: я Павловъ, я—Аполлосовъ, я—Кифовъ, я—Христовъ....

Паписты считаютъ главою церкви папу, какъ

преемника кафедры Петра. Но Римъ былъ кафедрою ученія Христова не для одного ап. Петра, но и для Павла. Съ окончаніемъ апостольскаго періода въ христіанской церкви начался періодъ епископскій. Начальная стадія этого періода опять говоритъ не въ пользу папства, такъ какъ въ числѣ первыхъ епископовъ были болѣе славные, нежели Римскіе, напр., въ Іерусалимѣ и Антиохіи, а также въ Александріи, Ефесѣ, Смирнѣ.

Только съ теченіемъ времени и особенно послѣ перенесенія столицы изъ Рима въ Константинополь, стало возвышаться видимое значеніе римскихъ епископовъ, какъ представителей не только церковныхъ но и гражданской власти на западѣ.

Еще болѣе возвысили папъ послѣдующія обстоятельства: уничтоженіе троновъ королей и особенно дарованіе имъ правъ на большую земельную собственность, уравнивавшую ихъ съ князьями и королями.

Но всякому доброму христіанину понятно, что эти внѣшніе знаки власти нисколько не укрѣпляютъ духовной власти папъ. Поэтому истые паписты ищутъ основы папской власти въ свящ. писаніи и свящ. преданіи.

Самое главное основаніе для папскаго главенства папы въ церкви находятъ въ словахъ Іисуса Христа, сказанныхъ Апостолу Петру: „Ты еси Петръ (пѣтросъ—камень). И на семъ камени созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей. И дамъ ти ключи царствія небеснаго, и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано и на небесахъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ“ (Мф. 16, 18—19). Въ словахъ этихъ заключаются два иносказанія. Первое о церкви, а другое о духовной власти Апостола Петра. По первому церковь Господня является учрежденной на подобіе того, какъ строятся дома, на твердомъ, какъ камень, основаніи, причемъ Симонъ—Петръ сравнивается съ однимъ изъ камней, которые во множествѣ употребляются на созданіе фундамента зданія. Такъ какъ Христосъ и Себя называетъ камнемъ, исключительнымъ единственнымъ, краеугольнымъ, составляющимъ основу зданія, или завершеніе его, то очевидно апостолъ Петръ въ приведенныхъ словахъ названъ камнемъ въ другомъ меньшемъ значеніи, въ каковомъ представлялись основными камнями церкви, какъ зданія, и многіе другіе апостолы напр. у ап. Павла: „наздани бывше на основаніи апостолъ и пророкъ сущу краеугольну Самому Іисусу Христу“ (Еф. 2, 20). Поэтому св. Іоаннъ Златоустъ въ объясненіе сихъ словъ Христовыхъ говоритъ: „сказавъ Петру, блаженъ еси, Симоне, сынъ Іоны, Господь обѣщалъ положить основаніе церкви на его исповѣданіи“ (т. е., что І. Христосъ есть Сынъ Божій). Кириллъ же Александрійскій учитъ: „каменъ въ переносномъ смыслѣ, по моему мнѣнію, Спаси-

тель назвалъ непреодолимую и крѣпчайшую вѣру учениковъ“. „Сія вѣра есть основаніе Церкви“, говоритъ св. Иларій. Блаженный Августинъ пишетъ по поводу приведенныхъ словъ: „Петръ одинъ за прочихъ апостоловъ говоритъ: Ты еси Христосъ, сынъ Бога живаго. Это прекрасно, это вполнѣ истинно. Заслуженно онъ удостоился отвѣта: ты далъ исповѣданіе, прими же благословеніе. Ты еси Петръ. Такъ какъ камень (πέτρα)—я, то ты Петръ (πέτρος), ибо не отъ Петра—камень, но отъ камня Петръ, точно какъ не отъ христіанъ Христосъ, но отъ Христа христіане. И на семь камня созижду Церковь Мою; не на Петрѣ, т. е. не на тебѣ, а на камнѣ, который ты исповѣдалъ. Созижду Церковь мою: созижду и тебя, въ этомъ отвѣтѣ представляеть Онъ образъ церкви“. (Opp. X, V. p. 1097 B. C. edic. monach. ord. Bened. Parisian. an. M. D. LC. XXXIII).

Потому то преосв. Никаноръ по поводу приведенныхъ словъ говоритъ: „прямой смыслъ этихъ словъ Христа Спасителя и связь рѣчи, въ которой стоятъ они, и параллельныя мѣста писанія, имъ соответствующія, показываютъ, что ихъ не только можно, но и должно объяснить въ смыслѣ апостольства или первенства Петра и что толкованіе въ смыслѣ главенства не есть ни единственно возможное и необходимое, ни истинное“. (См. Разб. Рим. уч. о папскомъ главенствѣ, изд. 2, Казань 1871 г., стр. 14). Совсѣмъ не говорятъ въ пользу папскаго главенства и слова Спасителя о ключахъ, которые обѣщаны были І. Христомъ апостолу Петру. Этими словами І. Христосъ выражалъ такую мысль: „теперь мало лицъ, которыя вмѣстѣ съ тобою исповѣдуютъ Меня Христомъ и Сыномъ Бога живаго. Ты и они будете основаніями, на которыхъ я до конца вѣковъ буду созидать великое зданіе Моей Церкви, не смотря на всѣ усилія ада. И дамъ тебѣ и имъ, ученикамъ моимъ, ключи Царства Небеснаго — моей церкви: и яже аще свяжешь ты, равно какъ и они, на земли, будутъ связаны на небесѣхъ; и еже аще разрешите на землѣ, будетъ разрешено на небесѣхъ: кого вы введете въ мою церковь, тотъ будетъ введенъ и въ Царство Небесное, а кого вы извергнете изъ церкви, тотъ будетъ изверженъ и изъ Царства Небеснаго“. Потому то не одному ап. Петру, но и другимъ апостоламъ была дана таже власть. Явившись по воскресеніи Своемъ, І. Христосъ сказалъ имъ: „примите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ и имъ же держите, держатся“ (Іоанн. 20, 22—23). Отсюда понятно, почему древніе отцы и учителя церкви въ иносказательномъ обѣщаніи ап. Петру духовной власти не видѣли особыхъ преимуществъ его. Такъ напр. знаменитый ученый Оригенъ писалъ: „развѣ одному Петру даются Господомъ ключи Царства Небеснаго, и никто другой изъ блаженныхъ не получилъ ихъ?

А если и къ другимъ равнымъ образомъ относится это: „дамъ, ключи“—то неужели не относится равнымъ образомъ и все прежде сказанное и все послѣдующее, что говорится какъ бы Петру? Ибо здѣсь, видимъ мы, говорится Петру, а въ Евангеліи Іоанна преподавъ Духа Святаго ученикамъ, Спаситель вѣщаетъ: „Примите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся. Всѣ подражатели Христовы названы христіанами и какъ часто камня (πέτρος) Петровыми (πετροί)“.

Такое же по существу толкованіе находится и у Блаж. Августина. „Евангеліе увѣщаетъ насъ считать Петра апостола образомъ единой церкви, ибо Петръ часто отвѣчалъ одинъ за всѣхъ. Посему Христосъ сказалъ ему здѣсь какъ бы такъ: такъ какъ ты сказалъ Мнѣ — Ты еси Христосъ, сынъ Бога живаго, то и я тебѣ глаголю: ты еси Петръ. Онъ прежде звался Симономъ; а это имя, чтобы звался Симономъ; а это имя, чтобы звали Петромъ, Господомъ возложено на него; и это въ томъ значеніи, чтобы онъ знаменовалъ Церковь“. „Власть рѣшить и вязать въ церкви вѣчно принадлежала Царю Церкви—нашему Господу, Имъ Самимъ непосредственно дарована всѣмъ Апостоламъ, и потому каждый изъ 12 апостоловъ имѣлъ такое же право, какъ и Петръ“. И такъ не главенство, а первенство чести оказано было лично Ап. Петру въ этотъ разъ, какъ выразителю мыслей и чувствъ всѣхъ Апостоловъ.

Еще болѣе трудно находить основаніе для папскаго главенства въ тоекратномъ вопросѣ І. Христа ап. Петру послѣ воскресенія: „Симонъ Іонинъ любишь ли ты Меня? и тоекратномъ повелѣніи: „паси овецъ Моихъ“ (Іоан. XXI, 15—17). Словами этими І. Христосъ очевидно возстановилъ ап. Петра въ апостольскомъ достоинствѣ, которое Онъ потерялъ чрезъ тоекратное отреченіе отъ Господа.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

6 апрѣля, въ 12 часовъ дня, Архіепископъ Никаноръ посѣтилъ Елисаветинскую общину сестеръ милосердія Краснаго Креста. Встрѣченный попечительницей общины Ю. Н. Каченовской, постоятелемъ церкви протоіереемъ Е. Бѣляновскимъ и сестрой настоятельницей общины Т. П. Ровняковой, Владыка прошелъ въ церковь, гдѣ настоятель съ псаломщикомъ совершили обычную встрѣчу. Изъ церкви Архіепископъ направился сначала въ Александровскій и Маріинскій бараки, а затѣмъ въ платную лечебницу и въ женское отдѣленіе. Ко всѣмъ православнымъ больнымъ Владыка обращался съ теплымъ словомъ участія, спрашивалъ о болѣзни, раздавалъ свои печатныя листки о св. мученикахъ, о молитвѣ и др., которые могутъ служить христіанскимъ утѣшеніемъ

страждущимъ, ободрялъ надеждою на помощь Божію, особенно ожидавшихъ операцій.

* * *

7 апрѣля, въ 1 часъ дня, посѣтилъ пражскую гимназію Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій. Собранныхъ его привѣтствовать православныхъ учениковъ, а также и учителей, во главѣ съ директоромъ гимназіи И. Г. Швачко, Владыка, послѣ пѣнія молитвы, благословилъ иконою Св. великомуч. Пантелеймона, высказавъ имъ пожеланіе успѣшнаго и плодотворнаго труда въ новомъ зданіи гимназіи. Посѣтивъ уроки Закона Божія старшихъ классовъ, Владыка отбылъ изъ гимназіи.

БИБЛИОГРАФІЯ.

О маріавитахъ.

Въ Церковн. Вѣдом. 1907 года отъ 24-го марта помѣщена солидная статья С. Троицкаго. Интересно ея заключеніе. „Итакъ, католичество, хотя и подавило, но не уничтожило стремленія поляковъ къ образованію или лучше къ возстановленію національной церкви, и маріавитское движеніе есть лишь одно изъ вспышекъ этого стремленія, не чуждаго и другимъ окатоличеннымъ славянскимъ народамъ (см. католики обновленцы въ Чехіи и Моравіи — Церк. Вѣст. 1906 г. № 49). Польскій народъ инстинктивно чувствуетъ, что причина печальной политической судьбы Польши лежитъ въ католичествѣ, разобщившемъ поляковъ отъ другихъ славянъ, поставившемъ ихъ во враждебныя отношенія къ родственному народу русскому и извратившемъ внутреннюю жизнь Польши, чувствуетъ и ищетъ спасенія въ образованіи національной церкви. Просвѣщенные священники—маріавиты только поняли эти чувства и стремленія и выразили ихъ понятнымъ для всѣхъ языкомъ“.

Списокъ важнѣйшихъ сочиненій по обличенію Римскаго католицизма.

(Продолженіе*).

4) Успенскій протоіерей „Обличительное богословіе“. Это сочиненіе представляетъ собою полную систему обличенія римскаго католичества и лютеранства, написанную научно. Первые три написаны примѣнительно къ семинарской программѣ. Лучшимъ изъ нихъ является руководство Перова, который въ позднѣйшихъ изданіяхъ своего руководства воспользовался всѣми новѣйшими трудами по обличенію римскаго католицизма. Римско-католическое ученіе изложено въ немъ полно и правильно на основаніи символическихъ книгъ Римской церкви. Въ руководствахъ Трусовскаго и Епифановича не замѣтно знакомства составителей

ихъ съ символическими книгами западныхъ исповѣданій, что сказалось неправильнымъ и неточнымъ изложеніемъ нѣкоторыхъ отступленій отъ православія римско-католической церкви

5) Протоіерей Иванцовъ-Платоновъ „О римскомъ католицизмѣ и его отношеніяхъ къ православію“ въ 2 частяхъ. Въ этомъ популярномъ очеркѣ содержится исторія раздѣленія церкви и развитія папской власти и разборъ римско-католическаго ученія о папской власти.

6) Митрополитъ Филаретъ. „Разговоръ между испытующимъ и увѣреннымъ въ православіи восточной церкви“. Казань, 1895 г. Эта брошюра весьма полезна для выработки правильнаго общаго взгляда на римскій католицизмъ.

II.

По частнымъ отступленіямъ отъ православія Римскаго католицизма:

I. По вопросу объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына:

1) Зерникова Адама (богослова XVIII в.). „Православно-богословскія изслѣдованія объ исхожденіи Св. Духа отъ одного только Отца“. Переводъ съ латинскаго подъ редакціей Б. Давидовича т. I—Святоотеческія свидѣтельства. Почаевъ. 1902 г. Ц. 3 р. 50 к. Т. II—Исторія средневѣковыхъ уній. Это сочиненіе является самымъ лучшимъ и полнымъ изслѣдованіемъ по вопросу о личномъ свойствѣ Св. Духа.

2) Епископа Сильвестра „Отвѣтъ православнаго на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ“. Въ этой брошюрѣ кратко, но весьма основательно обличается догматическая несостоятельность этого отступленія римской церкви.

3) Кохомскаго „Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа“.

4) Богородскаго „Ученіе св. Іоанна Дамаскина объ исхожденіи Св. Духа“.

5) А. Катанскаго „Объ исхожденіи Св. Духа“ (Напечатано въ „Христіанскомъ чтеніи“ за 1893 годъ).

6) Дополненіемъ къ этимъ изслѣдованіямъ можетъ служить цѣлый рядъ полемическихъ статей профес. Гусева, Керенскаго, Кирѣева и др., по вопросу о допустимости Filioque въ качествѣ частнаго мнѣнія, появившихся въ различныхъ богословскихъ журналахъ („Вѣра и Разумъ“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Православный Собесѣдникъ“) за послѣдніе годы ихъ изданія.

II. По вопросу о главенствѣ папы.

1) Архим. Никанора († архіепископа Херсонскаго) „Разборъ Римскаго о видимомъ (папскомъ) главенствѣ въ церкви“. Казань, 1871 г. Ц. 1 р. Въ этой строго научной диссертациі разобрано римско-католическое ученіе о главенствѣ папы на основаніи Священнаго Писанія и преданія первыхъ вѣковъ христіанства до 1 вселенскаго собора.

2) Сушковъ—„противъ Римскаго ученія о главенствѣ папы 1891 г.“ Это изслѣдованіе можетъ служить хорошимъ дополненіемъ къ вышеуказанному изслѣдованію архим. Никанора.

*) См. № 6.

3) Профес. Т. Налимовъ. Вопросъ о папской власти на Констанскомъ соборѣ.

4) Лебедевъ. О главенствѣ папы.

III. По вопросу о папской непогрѣшимости:

1) М. Ястребовъ, профессоръ Кіевской духовной академіи. „Догматъ о папской непогрѣшимости“. Въ этой небольшой статьѣ, представляющей собою актовую академическую рѣчь, на основаніи историческихъ данныхъ критически разобрано римско-католическое ученіе о папской непогрѣшимости.

2) Н. Бѣляевъ, профессоръ Казанской духовной академіи: 1) „Догматъ папской непогрѣшимости“. 2) „Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи“. Эти два изслѣдованія служатъ хорошимъ дополненіемъ къ брошюрѣ по тому же вопросу профессора Ястребова.

IV. По вопросу о римско-католическомъ ученіи о первородномъ грѣхѣ и объ оправданіи и спасеніи человѣка:

1) Теодоровичъ Н. „Ученіе Тридентскаго собора о первородномъ грѣхѣ и оправданіи въ связи съ православнымъ и протестантскимъ ученіемъ о томъ же предметѣ“. Историко-критическій очеркъ въ области сравнительнаго богословія. Почаевъ. 1886 г. Ц. 50 к. Въ этой небольшой брошюрѣ весьма ясно и отчетливо представлено римско-католическое ученіе о первородномъ грѣхѣ. Хорошимъ дополненіемъ къ этой брошюрѣ можетъ служить диссертация профессора М. Ястребова „Ученіе аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ“.

2) Профессоръ Н. Бѣляевъ „Римское Католическое ученіе объ удовлетвореніи Богу со стороны человѣка“. Строго научная диссертация на степень доктора богословія. Въ ней весьма основательно и подробно изложены и критически разобраны всѣ стороны ученія римской церкви объ удовлетвореніи: о сокровищницѣ святыхъ, объ индульгенціяхъ, о чистилищѣ.

3) Вопросъ объ индульгенціяхъ весьма ясно раскрываетъ небольшая брошюра прот. Серединскаго подъ заглавіемъ „Объ индульгенціяхъ“

4) Преосвященный Сергій „Православное ученіе о спасеніи, Опытъ раскрытія нравственно-субъективной стороны спасенія на основаніи Св. Писанія и твореній святоотческихъ“ 1903. Ц. 1 р. Въ этомъ изслѣдованіи весьма рельефно отмѣчено православное ученіе о спасеніи въ его отличіи отъ римско-католическаго и протестантскаго.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и продается въ Редакціи Епархіальнаго Листка справочная книга.

„Варшавская епархія“.

Варшава, 1907 г. стр. 78, цѣна 1 рубль съ пересылкой.

Вышла Мартовская книга журнала „Богословскій Вѣстникъ“ за 1907 г., издаваемого Московскою духовною академіею

СОДЕРЖАНІЕ:

Святаго отца нашего Никифора разборъ и опроверженіе суетслова Мамоны противъ воплощенія Бога Слова.

Рукоположеніе, какъ препятствіе къ браку. Епископа Никодима (Далматинскаго). Перев. съ сербскаго. Л. Райча.

По вопросу о происхожденіи первохристіанской іерархіи. А. П. Лебедева.

Учебная реформа въ семинаріяхъ римско-католическаго духовенства. С. Браткова.

Оправданіе науки. Теорія познанія В. Вундта. А. М. Селитренникова.

Какъ Франція пришла къ отдѣленію церкви отъ государства? О. М. Россейкина.

Очерки религіозной жизни въ Германіи. Къ вопросу о борьбѣ между протестантствомъ и католичествомъ въ Германіи. Н. Н. Сахарова.

Древній діаконатъ и его возстановленіе. (Благотвореніе какъ задача церкви). Священника П. М. Кремлевскаго.

Религіозный экстазь въ русскомъ мистическомъ сектанствѣ. Д. П. Коновалова.

Изъ періодической печати. Н. В.

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1906 г.

Объявленія.

Вышла книга журнала „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ за мартъ мѣсяць.

Содержаніе ея:

I. Избраніе патріарховъ въ Византіи съ половины IX до половины XV вѣка (844—1453 г). Проф. И. И. Соколова.

II. Первое вмѣшательство запорожскихъ казаковъ въ сеймовую борьбу съ церковной уніей. Проф. П. Н. Жуковича.

III. Характеристика членовъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета эпохи Николая I. Я. П. Котовича.

IV. Эллинское образованіе св. Апостола Павла по дѣйствительнымъ свойствамъ. Проф. Н. Н. Глубоковскаго.

V. Письмо и двѣ записки проф. В. В. Болотова о неоконченной работѣ его о Рустикѣ.

VI. Послѣдній отвѣтъ г. А. Д.—ову. Прот. А—ва.

VII. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего И. Христа. Сочиненіе Арх. Иннокентія. Приватъ-доцента С.-П. университета Кунцевича.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Вѣдомость Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1906 гражданскій годъ.—Отдѣлъ II. Рѣчь, надъ могилой протоіерея Михаила Вас Семеновскаго.—О палскомъ главенствѣ.—Мѣстныя извѣстія.—Библиографія.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 14 апрѣля 1907 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское Предмѣстье № 3.