

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 2½ к.
за полгода	2 р.	2 р. 30 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѣс.	40 к.	48 к.

**ВЫХОДЯТЪ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ  
ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:  
за одинъ разъ — 10 к.  
— два раза — 18 к.  
— три раза — 24 к.  
отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Рязположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Сиракова.

**Объ изданіяхъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія на 1871 годъ.**

Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія постепенно расширяетъ кругъ своей дѣятельности. До 1869 г. оно имѣло одно изданіе: *Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*, которое выходило въ неопредѣленные сроки, иногда черезъ годъ и даже больше. Въ 1869 г. Общество предприняло другое изданіе: *Московскія Епархіальныя Вѣдомости*, выходящія еженедѣльно, а для неопредѣленно выходившихъ *Чтеній* назначило четыре выпуска въ годъ. Въ 1870 году въ каждомъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ стали помѣщаться *Воскресныя Бесѣды* и съ нихъ дѣлаются оттиски для дешевой продажи и даровой раздачи народу.

Всѣ эти изданія будутъ продолжаться и въ 1871 году, только въ нѣсколько измѣненномъ видѣ и подъ одною общою редакцію секретаря Общества и редактора „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, *Рязположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго*, при содѣйствіи членовъ Общества, духовныхъ и свѣтскихъ, извѣстныхъ своею ученостію и специальными познаніями въ той, или другой отрасли духовной и свѣтской науки, изъявившихъ желаніе принять дѣятельное участіе въ томъ или другомъ изданіи.

При Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія существуютъ отдѣлы: *отдѣлъ церковной исторіи и археологіи*, по преимуществу русской и въ частности московской; *отдѣлъ иконовъдѣнія*, отдѣлъ по изданію *Чтеній въ Обществѣ*, отдѣлъ по изданію воскресныхъ бесѣдъ, отдѣлъ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ народъ. Во всѣхъ сихъ отдѣлахъ принимаютъ участіе лица, специально знакомыя съ тою, или другою отраслю знанія. Труды ихъ будутъ помѣщаемы въ изданіяхъ Общества, равно какъ будетъ постоянно сообщаемо о дѣйствіяхъ того, или другаго отдѣла. Все это общааетъ изданіямъ Общества твердую постановку и единство направленія, достаточно уже выяснившася какъ изъ семилѣтней дѣятельности Общества, такъ и изъ характера изданія *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* въ теченіи двухъ лѣтъ.

Хотя при Обществѣ нѣтъ педагогической отдѣла, но нѣкоторые члены специально занимаются дѣломъ педагогіи и принимаютъ дѣятельное участіе въ засѣданіяхъ

Московскаго Комитета грамотности, въ учреждаемыхъ имъ комиссіяхъ и другихъ педагогическихъ обществахъ и совѣтахъ. Ихъ занятія и ученые труды, уже изданные ими, ручаются за то, что *педагогическій отдѣлъ будетъ постоянно имѣть мѣсто на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Чтеній въ Обществѣ*. То же должно сказать и о *критическомъ отдѣлѣ*. Замѣчательныя сочиненія въ иностранной и русской литературѣ, по всѣмъ отраслямъ знаній, болѣе или менѣе относящихся къ цѣли и задачѣ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, также обзорные періодическихъ изданій, указаніе замѣчательныхъ въ томъ, или другомъ отношеніи газетныхъ статей, разборъ учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія—все это войдетъ въ программу какъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ и *Чтеній въ Обществѣ*.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, по возможности, представляли статьи по всѣмъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, но вѣрныя газетной задачѣ—сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсужденія ихъ, онѣ отдавали преимуществу тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе Общество, *вопросы дня*. Въ этомъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религіозной, церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отозвались на религіозные вопросы (напр. о взаимнообщеніи иностранныхъ церквей съ православною и отношеніи раскола къ православію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственно-религіозное состояніе народа, отношенія духовенства къ народу, и т. под. Для того, чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщаемы были обзорныя оффиціальнаго и неоффиціальнаго отдѣла иноепархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась правительственная сторона жизни духовенства, во второмъ его ученая и литературная дѣятельность.

Но все это—*вопросы дня*. Задача газеты въ томъ и состоитъ, чтобы, по возможности, скорѣе знакомить своего читателя съ современными явленіями и давать на

своихъ страницахъ болѣе, или менѣе удовлетворительное обсужденіе ихъ, притомъ такое, которое, по своей общедоступности, краткости и законченности, удовлетворяло бы требованіямъ разнородной массы читателей, имѣющихъ неодинаковую степень образованія, неодинаковую подготовку къ пониманію того или другаго явленія, того или другаго вопроса. Здѣсь нельзя имѣть въ виду только специалистовъ. Между тѣмъ большая часть явленій общественной и ученой жизни, большая часть современныхъ вопросовъ требуетъ ученой, специальной разработки, обширнаго изложенія, увазаній на первоначальные матеріалы, документы, вообще на такъ называемые источники, критическаго отношенія къ нимъ и т. под. Такого рода сочиненія не могли и не могутъ имѣть мѣста въ еженедѣльномъ изданіи, ограниченномъ извѣстнымъ размѣромъ, обусловливаемымъ общедоступностію цѣны онаго. Не говоримъ уже объ изслѣдованіяхъ богословскихъ, герменевтическихъ, библиологическихъ, историческихъ, археологическихъ, и другихъ. Даже педагогическія и критическія статьи не всѣ и не всегда могли и могутъ находить мѣсто на страницахъ нашей газеты, по недостатку мѣста. Если мы и давали мѣсто нѣкоторымъ обширнымъ изслѣдованіямъ, то въ слѣдствіе только неотступнаго желанія авторовъ и неимѣнія другаго изданія, не столь рѣдко появляющася, какъ доселѣ выходили *Чтенія въ Обществѣ*. Между тѣмъ, какъ мы сказали выше, дѣятельность Общества любителей духовнаго просвѣщенія постепенно расширяется; вмѣстѣ съ симъ увеличивается и число ученыхъ и литературныхъ трудовъ членовъ Общества.

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія

выходящія четыре раза въ годъ, въ настоящее время, при оживленной дѣятельности членовъ Общества, не въ состояніи удовлетворить всѣмъ требованіямъ этой дѣятельности. Статьи членовъ Общества, не находящія себѣ мѣста въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и теряющія интересъ отъ неизвѣстна когда могущей быть возможности напечатанія ихъ въ *Чтеніяхъ*, или лежатъ дожидаясь очереди, или находятъ себѣ мѣсто въ другихъ періодическихъ духовныхъ и ученыхъ изданіяхъ. Все это м жетъ парализировать дѣятельность членовъ Общества. Въ виду всег

этого Общества любителей духовнаго просвѣщенія нашло нужнымъ *увеличить выходы книжекъ Чтеній и вмѣсто четырехъ выпусковъ въ годъ, съдѣлать двѣнадцать, такъ что въ теченіи каждаго мѣсяца будетъ выходить книжка отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ.* Программа ихъ остается прежняя. Какъ прежде въ нихъ отражалась дѣятельность Общества люб. дух. проев., такъ и теперь они будутъ выраженіемъ дѣятельности того же Общества только увеличившейся и расширившейся. Общество, глубоко преданное памяти перваго своего попечителя, покойнаго Митрополита москов. Филарета, будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, помѣщать въ Чтеніяхъ неизданныя его сочиненія, всѣ матеріалы, относящіяся къ его жизни и дѣятельности. Общество обращается ко всѣмъ, имѣющимъ у себя что либо по этому предмету, или могущимъ сообщить отъ себя, съ просьбою не оставить сообщеніемъ матеріаловъ для напечатанія ихъ въ Чтеніяхъ Общества, или даже храненія въ отдѣлѣ бібліотеки, исключительно посвященномъ собранію печатныхъ сочиненій, манускриптовъ и всякихъ матеріаловъ, относящихся до жизни и дѣятельности знаменитаго Іерарха.

**Воскресныя бесѣды**

первоначально за двѣ недѣли впередъ печатаемыя въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ-же порядкомъ продолжаемы и въ 1871 году. Каждая бесѣда отдѣльно съ пересылкою стоитъ 1 коп. Воскресныя бесѣды стали выходить съ недѣли мясопустной настоящаго года. Содержаніемъ ихъ служитъ евангельское чтеніе, иногда берется предметъ для бесѣды изъ чтенія апостольскаго. Въ настоящее время образовался при Обществѣ особый отдѣлъ для составленія и изданія бесѣдъ, который и долженъ выработать программу ихъ на будущій годъ.

**Условія подписки на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1871 году.**

Московскія Епархіальныя Вѣдомости

Будутъ издаваемы по прежней программѣ еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно:

Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ—4 р., съ доставкой въ Москвѣ—4 р. 50 к. Полугодовая 2 р. съ перес. 2 р. 30 к., съ дост. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца—1 р., съ перес. 1 р. 15 к., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяцъ—40 к., съ перес. 46 к., съ доставкой 48 к. Отдѣльныя №№ по 10 коп.

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія

Будутъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки—4 руб., съ доставкой и пересылкою 5 руб.

**Воскресныя бесѣды**

Будутъ выходить еженедѣльно листами.

Цѣна каждаго листка—1 коп. За пересылку въ села Московской губерніи, а также и во всѣ мѣстности Россійской имперіи ничего не предлагается. Годовая цѣна—50 к., полугодовая 25 к., за три мѣсяца—12 к., за мѣсяцъ—4 к. Можно получать и прежніе листы 1869 года съ недѣли мясопустной по 1871 годъ. Цѣна всего изданія—50 к., отдѣльно каждый листокъ—1 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ епархіальной бібліотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—на Донской, въ приходѣ Рязположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Сельскіе причты Московской епархіи и всѣ иногородные подписчики благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ Редакцію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ случаѣ неисправнаго полученія Вѣдомостей, Чтеній, или Бесѣдъ, Редакція удовлетворяетъ всѣ справедливыя требованія подписчиковъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

1. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Высочайшее повелѣніе о вызовѣ для присутствованія въ святѣйшемъ Синодѣ. Утвержденіе въ должности инспектора московской духовной академіи.
2. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ. Журналъ 24-го засѣданія Московскаго Комитета грамотности. Рѣчь председателя Комитета грамотности.
3. ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Бесѣда сорокъ четвертая въ недѣлю св. Платона.
4. ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Село Владыкино (окончаніе).
5. ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ. Похороны русскаго моряка корвета „Вояринъ“ по англиканскому обряду.
6. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Необходимое объясненіе. Пожертвованіе. Епархіальная хроника. Объявленія.

**Отдѣль первый.**

**ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

Высочайшее повелѣніе о вызовѣ для присутствованія въ святѣйшемъ Синодѣ.

Государь Императоръ, въ 24-й день октября 1870 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: вызвать въ С.-Петербургъ Митрополитовъ Кіевскаго Арсенія и Московскаго Иннокентія для присутствованія въ святѣйшемъ Синодѣ.

**Утвержденіе въ должности инспектора московской духовной академіи**

Инспекторъ Московской духовной академіи и профессоръ по классу чтенія священнаго писанія, архимандритъ Михаилъ, въ слѣдствіе прошенія его, по болѣзненному состоянію уволенъ отъ должности инспектора съ оставленіемъ на профессорской должности; а на мѣсто его инспекторомъ академіи утвержденъ профессоръ оной и кавалеръ Сергій Смирновъ, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, о

чемъ и дано знать указомъ изъ Святѣйшаго Синода.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.**

Журналъ 24-го засѣданія Московскаго Комитета Грамотности 28-го апрѣля 1870 года.

1870 года, Апрѣля 28 дня, въ актовую залу Земледѣльческой школы, происходило 24-е засѣданіе Московскаго Комитета Грамотности, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, подъ предсѣдательствомъ Г. П. Шатилова и въ присутствіи г.г. Членовъ, Секретаря Комитета Д. П. Завалишина, Казначея А. В. Краснопольскаго, свящ. В. П. Рождественскаго и 31 другихъ членовъ.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ 23 засѣданія, происходившаго 18-го марта 1870 года.
2. Предсѣдатель читаетъ заявленіе, объясняющее общую цѣль какъ бывшихъ при педагогической комиссіи совѣщаній, такъ и педагогическихъ курсовъ.
3. Секретарь читаетъ отчетъ о совѣщаніяхъ, происходившихъ при назначенной Комитетомъ педагогической Комиссіи, имѣвшихъ цѣлю разработку программы для руководителей лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ относительно объема и способовъ преподаванія предметовъ, входящихъ въ курсъ начальныхъ народныхъ училищъ.
4. Свящ. В. П. Рождественскій читаетъ программу преподаванія Закона Божія, выработанную духовною комиссіею назначенною Комитетомъ. —Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній, рѣшено просить духовную комиссію распределить преподаваніе на трехлѣтній курсъ, а курсъ каждаго года на опредѣленное число уроковъ.
5. Комитетъ признаетъ полезною записную книжку для учителей по образцу представленной членомъ А. М. Воронцовымъ, который соглашается принять на себя изготовленіе подобныхъ книжекъ.
6. Въ виду постоянно повторяющихся жалобъ о неимѣніи надежныхъ указаній для выбора учебныхъ книгъ, Комитетъ находитъ необходимымъ, по возобновленіи занятій комитета осенью, просить г.г. членовъ возобновить спеціальныя комиссіи для разбора книгъ, и отзывы комиссій печатать для всеобщаго свѣдѣнія.

Рѣчь председателя Московскаго Комитета Грамотности, читанная въ засѣданіи комитета 28-го апрѣля 1870.

Мм. гг!

Какъ вамъ извѣстно, Московскому Комитету Грамотности принадлежитъ первая мысль содѣйствовать по возможности улучшенію имѣющагося налицо состава сельскихъ учителей помощію лѣтнихъ учительскихъ курсовъ. Опыты такихъ курсовъ въ теченіи лѣта прошлаго 1869 года вполне подтвердили ожиданія Комитета относительно ихъ цѣлесобразности, несмотря на тѣ пробѣлы или слабыя стороны, которые, какъ во всякомъ новочъ дѣлѣ, могли бы быть указаны въ этихъ первыхъ курсахъ. Убѣжденіе въ ихъ пользѣ съ одной стороны, съ другой—сознаніе необходимости болѣе

правильной и практической ихъ организаціи, наконецъ заявленный многими земствами спросъ на руководителей лѣтнихъ курсовъ,—все это побудило Комитетъ избрать комиссію, которой онъ поручилъ разработку этого вопроса и, по возможности, болѣе точное очертаніе программы курсовъ. Въ нынѣшнемъ засѣданіи Комитета намъ предстоитъ ознакомиться какъ съ трудами комиссіи, такъ и съ достигнутыми ею результатами. Вотъ почему я считаю долгомъ предпослать нѣсколько словъ отчету г. секретаря о выводахъ, къ которымъ пришла комиссія на восьми засѣданіяхъ, посвященныхъ ею на бесѣды о программѣ лѣтнихъ курсовъ, засѣданіяхъ, въ которыхъ приняли участие значительное число какъ лицъ интересующихся вообще дѣломъ народнаго образованія, такъ и опытныхъ преподавателей начальныхъ народныхъ училищъ Москвы. Комиссіи, при приступѣ къ дѣлу, прежде всего, предстояло опредѣлить программу предполагаемыхъ курсовъ; руководящимъ началомъ при рѣшеніи этой задачи должна была естественно служить программа курса начальныхъ народныхъ училищъ, опредѣленная § 3 Высочайше утвержденного положенія 1864 года. Законъ Божій (Краткій Катихизисъ и Священная Исторія), чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати, письмо, первые четыре дѣйствія ариметики и церковное пѣніе,—таковы скромныя требованія этой программы. Она весьма ограничена и проста; но ежели мы примемъ въ соображеніе тѣ условія ея выполненія, безъ которыхъ она не можетъ повліять на нравственное развитіе учениковъ, то конечно мы должны согласиться, что удачное выполненіе ея далеко не такъ легко, какъ предполагаютъ многіе и преимущественно большинство такъ называемыхъ учителей народныхъ училищъ. Укрѣпить ученика въ религиозно нравственныхъ началахъ христіанства, ознакомить его твердо съ ученіемъ Спасителя и значеніемъ православнаго богослуженія, дать ему возможность посредствомъ чтенія усвоить нужныя въ жизни знанія, посредствомъ же письма передавать свои мысли другимъ, ознакомить ученика съ мѣрою, вѣсомъ и числомъ,—вотъ конечныя цѣли начальнаго училища, этого краеугольнаго камня народнаго образованія, а слѣдовательно и народнаго богатства и силы всякой страны. Смѣло можно сказать, что задача улучшенія нашихъ начальныхъ училищъ должна состоять не столько въ томъ *чему* учить въ нихъ, а скорѣе въ томъ *какъ* учить. Первое ясно опредѣлено программой Высочайше утвержденного положенія, второе есть то исконое, надъ разрѣшеніемъ котораго трудятся столь многіе въ настоящее время. Разрѣшеніе этой же задачи предстоитъ прежде всего и руководителямъ лѣтнихъ учительскихъ курсовъ. Избраніе того или другаго изъ существующихъ методовъ казалось бы самымъ простымъ исходомъ въ этомъ дѣлѣ. Но по убѣжденію комиссіи, этого недостаточно. Опыты доказываютъ, что занятія руководителей только тогда могутъ имѣть успѣхъ, когда они сумѣютъ передать своимъ слушателямъ не

столько механизмъ того или другаго метода, сколько умѣнье пользоваться всякимъ методомъ, основаннымъ на разумныхъ началахъ нагляднаго обученія. Исходя изъ такого убѣжденія, комиссія по преимуществу старалась посредствомъ обсужденія читанныхъ рефератовъ вызывать между участниками бесѣды, будущими руководителями дѣла, живой обмѣнъ мыслей, критическіе взгляды на разные способы преподаванія, а болѣе всего она старалась достигъ того соглашенія, такъ сказать спѣвки, безъ которой всякое новое дѣло, надъ которымъ призваны трудиться многіе, не можетъ быть съ успѣхомъ подвинуто впередъ. Вотъ почему, по большинству предметовъ курса народной школы, Комитетъ не можетъ ожидать отъ комиссіи опредѣленно начертанной программы, хотя касательно преподаванія каждаго изъ нихъ комиссія и представитъ выводы, къ которымъ привели ее совѣщанія. Исключеніе составляетъ обученіе закону Божію. Преподаваніе онаго, по смыслу § 15 положенія, преимущественно обязательно для приходскаго священника, но въ значительномъ большинствѣ училищъ священники самое преподаваніе представляютъ учителю, ограничиваясь наблюденіемъ за онымъ. Изъ такого порядка вещей ясно вытекаетъ необходимость въ томъ, чтобы руководители дали слушателямъ своимъ понятіе о лучшихъ руководствахъ по этому столь важному предмету и особенно обратили вниманіе ихъ на существеннѣйшія стороны его преподаванія. Вслѣдствіе этого комиссія рѣшилась посвятить два засѣданія бесѣдамъ о преподаваніи закона Божія, пригласивъ къ участию въ оныхъ опытныхъ законоучителей. Составленная изъ сихъ послѣднихъ комиссія взяла на себя трудъ, на основаніи высказанныхъ на бесѣдахъ мнѣній, составить программу преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, которая и будетъ сообщена комитету въ сегодняшнемъ его засѣданіи, и въ случаѣ принятія оной, послужитъ руководствомъ, на которое съ увѣренностью могутъ указать своимъ слушателямъ руководители лѣтнихъ курсовъ.

Послѣдняя бесѣда наша была посвящена школьной дисциплинѣ. Считаю нужнымъ обратить вниманіе ваше, милостивые государи, на записныя книжки для сельскихъ учителей, предлагаемая почтеннымъ референтомъ. Введеніе такихъ книжекъ много можетъ содѣйствовать не только успѣху школьныхъ ревизій, но и самой школьной дисциплинѣ, какъ вы легко убѣдитесь изъ ихъ осмотра. Замѣчательно, что столь полезная мѣра уже введена официально въ предѣлахъ нашего отечества. Представляемый на усмотрѣніе ваше экземпляръ изданъ Дерптскимъ учебнымъ округомъ и служитъ фактическимъ доказательствомъ того насколько развитіе начальныхъ народныхъ училищъ подвинуто впередъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ сравнительно съ внутренними губерніями нашего отечества. Изъ числа участниковъ нашихъ бесѣдъ двое уже имѣютъ въ виду на дѣлѣ въ теченіе лѣта примѣнить результаты нашихъ совѣщаній и школьныхъ осмотровъ ими вызванныхъ. Другія земства, какъ-то

Казанское и Черниговское, заявившія комитету желаніе воспользоваться его предложеніемъ снабженія ихъ руководителями, еще не прислали окончательныхъ требованій. Но если даже ими въ нынѣшнемъ году и не будутъ устроены лѣтніе учительскіе курсы, то все-таки повтореніе таковыхъ во многихъ мѣстностяхъ, гдѣ они велись въ прошломъ году, и наблюденія двухъ новыхъ руководителей къ будущей зимѣ уяснить намъ многое касательно пользы и способа веденія курсовъ. Въ заключеніе я позволю себѣ предложить слѣдующее: не сочтете ли Комитетъ полезнымъ, въ теченіе будущей зимы, открыть при одной изъ начальныхъ городскихъ школъ курсы для сельскихъ учителей? Это дало бы возможность, во 1-хъ многимъ молодымъ людямъ приготовить себя въ теченіе зимы на должность сельскаго учителя; во 2-хъ, лицамъ желающимъ посвятить себя веденію лѣтнихъ курсовъ, приготовить себя практически къ этому дѣлу. Осуществленіемъ этого предложенія Комитетъ придастъ своимъ занятіямъ новый жизненный элементъ и очевидно окажетъ дѣйствительную услугу, доставивъ нѣсколько хорошо подготовленныхъ учителей нѣкоторымъ начальнымъ училищамъ. Для осуществленія же этой мѣры предлагаю: поручить комиссіи избранной по вопросу о лѣтнихъ курсахъ въ теченіе лѣта заняться приготовительными работами по устройству этихъ классовъ и въ первое осеннее засѣданіе Комитета представить свои соображенія о средствахъ и способѣ ихъ открытія.

Г. Шатиловъ.

## Отдѣлъ второй.

### ВОСКРЕСНЫЯ ВЕСЬДЫ.

Весьда сорокъ четвертая въ недѣлю св. Праотецъ.

(Еванг. Лук. 14, 16—24).

Чтенная нынѣ притча говоритъ, что нѣкоторый челоѣкъ приготовилъ большое пиршество и заблаговременно звалъ на него многихъ, но когда насталъ день пиршества, званые одинъ за другимъ стали отказываться отъ пира. Одинъ сказалъ: я купилъ землю и нужно мнѣ посмотреть ее; молю тя, имѣй мя отречена; другой сказалъ: я купилъ воловъ и нужно испробовать ихъ; молю тя, имѣй мя отречена; третій сказалъ: я женился и потому не могу придти.

Всѣ эти предлоги, подъ которыми званые отказались придти на пиршество, очевидно мало уважительны. Посмотрѣть поле, испробовать воловъ можно было и на другой день послѣ пиршества, и женившійся могъ на одинъ вечеръ оторваться отъ жены своей. Потому, если званые не пошли на пиршество, то потому только, что пренебрегали и звавшимъ на пиршество и самымъ пиршествомъ, не имѣли уваженія къ домохозяину и не желали присутствовать на приготовленномъ имъ пиршествѣ.

Духовный смыслъ притчи тотъ, что

съ пришествіемъ на землю Господа Іисуса Христа, Богъ Отецъ въ св. церкви уготовалъ для людей великое пиршество, на которомъ много предложено усладительнаго и питательнаго для души,— предложено слово Божіе,— истинная пища души, разлита благодать прощенія грѣховъ и примиренія съ Богомъ и со вѣстію, предложена молитва, богомыслие, святая таинства, услаждающія, возвращающія и укрѣпляющія жизнь души, обѣщаны такія блага духовныя, которыхъ и вообразить не можетъ человекъ плотской. И къ этому благодатному пиршеству приглашаются всѣ люди, приглашаются давно и усердно; къ ней призываетъ Самъ Сынъ Божій, призываетъ слово апостоловъ, призываютъ отцы и учителя церкви, призываютъ безчисленные примѣры мучениковъ и преподобныхъ, немолчно зоветъ церковь и ученіемъ и Богослуженіемъ, молитвами и пѣснопѣніями. И кромѣ того каждаго зоветъ благодать радостями и скорбями, удачами и несчастіями его жизни, зоветъ общественными бѣдствіями, наказаніями и вразумленіями, такъ что на каждомъ шагу жизни внимательный можетъ слышать голосъ, призывающій его къ покаянію, исправленію жизни, къ молитвѣ, къ поученію въ словѣ Божіемъ, къ богомыслию, къ таинствамъ.

Но изъ числа призываемыхъ къ пиршеству благодати, нѣкоторые, какъ сказано, отказываются отъ него подъ предлогомъ земныхъ занятій и попеченій. Зоветъ, напр., церковь къ молитвѣ, многіе говорятъ: дѣла много, мнѣ некогда, имѣя мнѣ отречена; зоветъ благодать къ поученію въ словѣ Божіемъ и богомыслию, многіе говорятъ: не тѣмъ занята моя мысль, много другихъ заботъ, имѣя мнѣ отречена. Зоветъ церковь къ покаянію и великой трапезѣ Христовой, многіе говорятъ: нынѣ я занятъ и развлеченъ, имѣя мнѣ отречена. И къ какой бы добродѣтели ни приглашалъ Господь, многіе найдутъ время для всякаго земнаго дѣла, для всякаго развлечения и удовольствія, не находятъ времени и удобства для одного, для дѣла благочестія и добродѣтели, и не усумнятся сказать: имѣя мнѣ отречена.

И что всего гибельнѣе, уклоняющіеся отъ призыванія благодати подъ предлогомъ мірскихъ занятій и привязанностей всего рѣже считаютъ себя виновными, и всего чаще оправдываютъ себя, какъ будто они дѣйствительно правы, и какъ будто ихъ не за что и обвинять и обличать; особенно когда они не сознаютъ за собою тяжкихъ грѣховъ и паденій, тогда среди заботъ, попеченій и удовольствій земныхъ, хотя и отрекаясь отъ призыванія благодати, они живутъ такъ спокойно, какъ будто бы сдѣлали все, что требуется отъ христіанства, и утѣшаютъ себя надеждою получить участие въ наслажденіи небесными благами.

Но не такъ судить Господь. Услышавъ отъ раба своего, что званые на вечерю отрекаются отъ нея подъ предлогами земныхъ занятій: разгнѣвался дому владыка, и сказалъ: глаголю вамъ, яко ни

единъ мужей тѣхъ званыхъ вкусить моя вечеря. Подобно сему если нынѣ глухи мы къ голосу благодати, завтра не внемлемъ призыванію церкви, послѣ опять отрицаемся отъ внушенія совѣсти и вѣры, нынѣ холодны къ молитвѣ и слову Божію, въ другое время безпечно къ покаянію и назиданію себя, мало по малу ожестѣетъ сердце для благодати, и услышитъ о семъ Господь, и скажетъ намъ: „звахъ вы и не послушасте, простирахъ руки мои къ вамъ и не придосте. Глаголю вамъ, никтоже мужей тѣхъ званыхъ вкусить вечеря моя.“

Въ дѣлѣ спасенія всего гибельнѣе безпечность и равнодушіе къ призывающей благодати; блаженъ только алчущій и жаждущій правды; блаженны только тѣ, которые слушаютъ гласъ призывающаго Господа и грядутъ въ слѣдъ Его. Аминь.

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

### Село Владыкино.

(Окончаніе)

По упраздненіи въ Москвѣ патриаршества, Владыкино съ другими патриаршими вотчинами должно было поступить въ вѣдомство Синода; но въ 1722 г. оно вмѣстѣ съ с. Озерецкимъ отдано было Государемъ Петромъ I въ личное владѣніе Ѳеодану Прокоровичу архіепископу Цесковскому, потомъ Новгородскому. Въ бытность Государя въ Москвѣ въ 1722 г. Ѳеоданъ просилъ Государя отдать ему домъ Александра Кикина за Никитскими воротами у гранатнаго дома съ каменнымъ строеніемъ, описанный въ 1718 г. на Государя. Государь велѣлъ отдать, но сенатъ не отдалъ, потому что домъ уже отданъ былъ Ивану Кикину. Вмѣсто того Государь пожаловалъ Ѳеодану два подмосковныхъ села, *Владыкино и Озерецкое*. Ѳеоданъ былъ весьма доволенъ милостію Государя и съ восторгомъ писалъ къ нему изъ Москвы, 24 августа 1722 г.: „вспокорственно благодарствую величеству вашему за пожалованныя мнѣ вотчины и въ томъ великое къ убожеству моему явленное милосердіе, и обязанъ пребываю не токмо природнымъ моимъ подданствомъ, но и многими многими Государя моего милостивѣйшаго благодѣяній титлами къ вѣрной и вѣчной службѣ“. Но по причинѣ хлѣбныхъ недородовъ села эти сдѣлали Ѳеодану на первой порѣ убытокъ вмѣсто пользы. Въ слѣдующемъ году, въ письмѣ къ Государю, жалуясь на свою бѣдность и на неимѣніе средствъ жить въ Петербургѣ, онъ писалъ между прочимъ: иждивеніе въ Петербургѣ стало не по доходамъ: пиво, дрова, иногда даже сѣно покупаемъ. Села подмосковныя (которыя мнѣ всемилостивѣйшій Государь пожаловалъ, за что я вѣчно вашему величеству благодаренъ) мнѣ никакого дохода (кромѣ сѣна для лошадей) не показали ради великаго прошлагодняго неплотства: и понеже нужда явилась покупать лошади и прочую скотину для навозу и другихъ потребъ, то еще и убытокъ стался. Вся польза, какова то будетъ, еще въ надеждѣ и ожиданіи. Бывая по временамъ въ Москвѣ, Ѳеоданъ часто жилъ на дачѣ во Владыкинѣ и принималъ

здѣсь своихъ знакомыхъ и посѣтителей. Я. Маркевичъ, малороссійскій подскарбій, прежній знакомый Ѳеодана, прибывшій въ Москву по случаю коронаціи императора Петра II (24 февр. 1728), часто ѣзжалъ къ Ѳеодану во Владыкино и записывалъ въ своей памятной книжкѣ все, что говорено было въ ихъ интимной бесѣдѣ. Ѳеоданъ разсуждалъ съ нимъ о разныхъ предметахъ ученыхъ и сельско-хозяйственныхъ, училъ его дѣлать простые барометры, садить малину, ежевику и другія ягоды, варить доброе пиво. Бесѣды ихъ здѣсь часто длились до полночи. „Вечеру ѣздилъ, пишетъ Маркевичъ, до архіерея новгородскаго и тамъ забавлялся до полночи. Ѳеоданъ сужалъ его книгами, привезенными изъ Москвы. Въ 1730 г. Ѳеодана посѣтила во Владыкинѣ Императрица Анна Іоанновна съ своею свитою, послѣ своей коронаціи (28 апр. 1730 г.). Ѳеоданъ сочинилъ на этотъ случай слѣдующіе стихи, которые переложены были на музыку и пѣты въ присутствіи императрицы:

Прочь, уступай прочь  
Печальная ночь.  
Солнце восходитъ  
Свѣтъ возводитъ  
Радость родитъ.  
Прочь, уступай прочь  
Печальная ночь.

Коликій у насъ мракъ былъ и ужасъ?  
Солнце Анна возсіяла  
Свѣтлый намъ день даровала  
Богомъ вѣнчана  
Августа Анна!  
Ты нашъ ясный свѣтъ  
Ты красный цвѣтъ  
Ты красота  
Ты доброта  
Ты веселіе  
веле.

Твоя держава  
Наша те слава.  
Да вознесетъ Богъ  
Силы твоей рогъ.  
Враги твоя побѣждай,  
Тебя въ бѣдахъ заступаая.  
Рцыте вси люди  
О буди, буди.

Ѳеоданъ владѣлъ Владыкинѣмъ до своей кончины (1736 г. 8 сент.). Состоявшимся въ Синодѣ на другой день по кончинѣ Ѳеодана опредѣленіемъ между прочимъ положено было: въ находящихся въ Москвѣ новгородскомъ архіерейскомъ подворьѣ и персональномъ его преосвященства домѣ (на Мясницкой улицѣ съ доходомъ въ 7000 р.), также въ селахъ Владыкинѣ и Озерецкомъ отъ Московской синодальнаго управленія консисторіи кому пристойно и вѣрить возможно, при обрѣтающихся тамъ служителяхъ, все осмотрѣть и описать и наблюдать до будущаго распоряженія. Распоряженіе вскорѣ послѣдовало. Въ ноябрѣ того же 1736 г. изъ кабинета объявленъ высочайшій указъ, чтобы всѣ тѣ деревни, которыя были Новгородскому архіерею Ѳеодану на собственную его персону пожалованы, или инымъ какимъ образомъ къ нему пришли, отписать на ея Императорское величество, и изъ оныхъ ингерманландскую приписать ко дворцу, а

прочія отдать въ тѣ мѣста, гдѣ оныя до отдачи помятому архіерею вѣдомы были \*).

По открытіи въ Москвѣ отдѣльнаго епархіальнаго управленія, Московскій архіепископъ Іосифъ Волчанскій (1743—1745), просилъ, чтобы на содержаніе его и архіерейскаго дома кромѣ вотчинъ Чудова монастыря отданы были въ полное его владѣніе изъ синодальныхъ вотчинъ, села Троицкое Голенишево, Озерское и Владыкинское со всякимъ въ нихъ строеніемъ и со всѣми къ тѣмъ вотчинамъ принадлежностями, съ пашнею, съ лѣсы и съ сѣнными покосы и съ рыбными ловлями и со всѣми угодами; но прошеніе его не было вполне удовлетворено.

Церковь съ селѣ Владыкинѣ первоначально была во имя св. Николая (упоминается въ 1596 г.), а потомъ во имя Рождества Пресв. Богородицы (упом. въ 1682 г.) и стояла на лѣвомъ берегу рѣки Лихоборки, на возвышеніи. Близъ нея находилась, какъ можно полагать, домъ или дворъ Θεοφана Прокоповича. Указываю я мѣсто, гдѣ были сіи зданія: доселѣ видны рвы и ямы, свидѣтельствующіе о бывшихъ здѣсь строеніяхъ: видны гряды свидѣтельствующія о сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ Θεοφана и цѣлы кусты сирени, можетъ быть остатокъ его сада. Крестьяне при рытіи подпольевъ и погребовъ находили очень много череповъ и костей человѣческихъ, а иногда и надгробные камни. Послѣ церковь, деревянная, перенесена была на другую сторону рѣки, гдѣ въ настоящее время деревянная часовня, а отсюда къ тому мѣсту, гдѣ теперь стоитъ каменная церковь. По словамъ старожиловъ, церковь была перестроена и при ней выстроена вновь колокольня при содѣйствіи владѣльца с. Петровскаго графа Разумовскаго, при чемъ лѣсъ привозили изъ имѣнія графа, а иконы перенесены были изъ упраздненной церкви въ с. Никольскомъ \*\*). Графомъ Разумовскимъ еще построена была большая каменная часовня изъ кирпича надъ колодеземъ, находящимся невдалекѣ отъ церкви, но послѣ часовня сія по ветхости была разобрана и кирпичъ употребленъ на церковную ограду. Существующая нынѣ каменная церковь во имя Рождества Богород. съ придѣлами во имя Арханг. Михаила \*\*\*) и Арханг. Гавріила построена иждивеніемъ московскаго купца Гавріила Матвѣевича Толоконникова, снабжена имъ необходимыми богослужебными принадлежностями и освящена въ 1859 г. Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ. Въ ризницѣ церковной сохраняются достойные примѣчанія: 1) деревянный богослужебный сосудъ, обложенный снаружи и внутри серебромъ, имѣющій по краямъ надпись: *въ память свѣциу Никоу патриарху*. 2) Евангеліе печатанное при царѣ Θεοδорѣ Алексѣевичѣ и при патриархѣ Іоакимѣ въ 1677 г. На первыхъ листахъ сего евангелія написано: „7202 г. (1694) по указу

\* ) Θεοφанъ Прокоповичъ и его время, II. В. Чистовича.

\*\* ) Нынѣ деревня за с. Покровскимъ Глазбова-Стрѣшнева, на Петербургской дорогѣ.

\*\*\* ) Можетъ быть въ память бывшей въ Топорковѣ церкви Архангела Михаила.

великаго господина святѣйшаго Куръ Адриана архіепископа Московскаго и всея Росіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патриарха построено сіе святое евангеліе изъ его святѣйшаго патриарха домовыя казны и положено въ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ Московскомъ уѣздѣ святѣйшаго патриарха въ домовомъ селѣ Владыкинѣ<sup>4</sup>.

Нынѣ село Владыкино принадлежитъ къ вѣдомству государственныхъ имуществъ; въ немъ крестьянскихъ дворовъ 27, душъ м. п. 105, ж. п. 103. Священно-церковнослужители села Владыкина владѣютъ 35 десятинами земли. Богоявленскому монастырю, какъ бы въ память бывшаго его здѣсь владѣнія, нынѣ принадлежитъ мельница на р. Лихоборкѣ, существовавшая еще въ 1602 г., участокъ земли, гдѣ стоялъ архіерейскій дворъ, и небольшое количество земли близъ церкви.

Обращаемся къ Маренну.

Въ 1688 г. Никифоръ архимандритъ Богоявленскій билъ челомъ московскому патриарху Іоакиму: „въ Московскомъ, государь, уѣздѣ монастырская наша вотчина село Θεοδосіино смежно со твоею архіерейскою вотчиною съ селомъ Сельцями и съ деревнями и у нашихъ, Государь, крестьяншекъ съ твоими свѣтительскими домовыми крестьяны чинятся всякія вражды“. Архимандритъ просилъ, чтобы патриархъ велѣлъ означенную монастырскую вотчину, село Θεοδосіино приписать къ своему свѣтительскому домовому селу Сельцамъ съ крестьяны и съ ихъ дѣтьми и со внучаты и съ пустошми и со всѣми угодами и вмѣсто того села Θεοδосіина пожаловать свою домовую вотчину въ Московскомъ же уѣздѣ деревню Маренно съ крестьяны и съ дѣтьми и со внучаты и съ землею и со всѣми угодами. А земли, государь, пожалуй къ деревнѣ Маренной отъ межи Бутырскія слободы до твоей свѣтительской домовой роши, что отъ села Владыкина, да отъ межи же боярина князя Михаила Яковлевича Черкаскаго (Останково) до большой Дмитровской дороги, а за церковное строеніе и за всякую церковную утварь и за крестьянское дворовое строеніе и за переходіе четверти принажи, государь, выдать изъ твоей свѣтительской домовой казны денегъ по твоему архіерейскому милостивому разсмотрѣнію. Юня въ 5 й день патриархъ, слушавъ челобитныя Богоявленскаго монастыря архимандрита Никифора съ братією, пожаловалъ ихъ, указавъ монастырскую ихъ вотчину село Θεοδосіино съ крестьяны и съ пустошми и со всѣми угодами приписать къ домовой своей дворцовой вотчинѣ къ селу Троицкому Сельцамъ, а вмѣсто того указавъ имъ въ Богоявленскій монастырь отдать домовой своей дворцовой вотчины села Владыкина деревню Маренно съ крестьяны и съ землею, а межъ указавъ быть промежъ той деревни Маренна и домового села Владыкина подлѣ новозапавѣдной своей домовой села Владыкина роши, не доступа до той роши пять саженъ, а концы той межи къ Дмитровской дорогѣ и къ межѣ вотчинной земли боярина князя Михаила Яковлевича Черкаскаго прямо противъ того-жъ, какъ

подлѣ домовыя роши межа пойдетъ, а съ трехъ сторонъ той деревни Маренна пашни и сѣнные покосы до писцовой межи и до граней. Патриархъ указавъ эту мѣну расписать въ помѣстномъ приказѣ, а въ монастырской записи велѣлъ написать именнно, что имъ архимандриту съ братією, и кто впредь по нихъ въ томъ монастырѣ архимандриты съ братією будутъ тою деревнею Маренною и землею и всякими угодами владѣть не перемѣнно и никому, кромѣ дома святѣйшаго патриарха, въ архіерейскіе дома и въ монастыри, окольныхчымъ и думнымъ и всякаго чину людямъ не продать и не заложить и ни на что не промѣнить и ни въ какія крѣпости не укрѣпить и владѣть тою деревнею Маренною по вышечисланную межу и со всѣми угодами тому Богоявленскому монастырю вѣчно, потому что святѣйшій патриархъ пожаловалъ туя деревню Маренно въ Богоявленскій монастырь для монастырскаго строенія и братскаго упокоенія, братіи на пропитаніе, учиня тѣмъ оскуднѣніе для ихней своей подмосковной вотчинѣ селу Владыкину; да имъ же въ Богоявленскій монастырь пожаловалъ свѣтѣйшій патриархъ, указавъ дать изъ домовой казны триста рублевъ денегъ за церковное строеніе, что въ с. Θεοδосіинѣ, и на дворную постройку деревни Маренна погорѣлымъ крестьянамъ. Обмѣнъ этотъ утвержденъ былъ въ помѣстномъ приказѣ, и такимъ образомъ Маренно, древнее имѣніе Богоявленскаго монастыря, снова возвратилось къ нему.

Маренно составляло монастырскую вотчину до 1764 г., въ которомъ взяты были отъ монастырей и церквей ихъ имѣнія. Въ вѣдомости или описи Богоявленскаго монастыря, составленной въ 1763 г., въ которой описаны всѣ бывшія въ то время за монастыремъ вотчины, значится: въ Московскомъ уѣздѣ въ Монастынѣ стану сельцо Маренно разстояніемъ отъ монастыря въ 7 ми верстахъ на рѣкѣ Березовкѣ, въ немъ по послѣдней въ 1744 г. бывшей ревизіи тридцать двѣ души, къ тому сельцу по писцовымъ дачамъ земли 30 четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ; тягольнаго расположенія не имѣется, а считается въ томъ сельцѣ Мареннѣ крестьянъ работниковъ 10 человѣкъ, которые земли подъ собой за малостію по дачамъ оной не имѣютъ, а получаютъ отъ монастыря жалованья въ годъ каждому по два рубля денегъ, хлѣба по шести четвертей, а подушныя деньги платятся за то сельцо изъ монастырской казны, которые работники, какъ въ томъ сельцѣ Мареннѣ, такъ и въ монастырѣ, исправляютъ всякую работу, сколько когда работниковъ отъ монастыря потребно бываетъ. Сѣнныхъ покосовъ 200 копень, лѣсу пашеннаго и непашеннаго двѣ десятины, при томъ сельцѣ три пруда копаныя съ рыбою, конскихъ заводовъ не имѣется, а имѣется скотный заводъ. На монастырь земли пашется по 30 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому-жъ, какъ тутошными, такъ и другихъ вотчинъ крестьянами, а въ урожай съ той земли хлѣба бываетъ не по ровну числу, а когда сколько родится. Въ томъ сельцѣ нынѣ хлѣба чмѣется: ржи 13 четвертей,

овса 20 четвертей, ячмени 40 четвертей, пшеницы 10 четвертей, гречи 10 четвертей. Въ томъ селѣ Марѣинѣ управителей и прикащиковъ не имѣется, а смотрѣніе надъ крестьянами имѣеть выбранный отъ монастыря староста.

Впрочемъ и послѣ 1764 г. въ Марѣинѣ остался за Богоявленскимъ монастыремъ участокъ земли, именно: подъ монастырскимъ дворомъ 2 десятины 1784 сажени, пашенной 8 десятины, подъ прудами 3 десятины, 992 саж., а всего во всей окружной межѣ 14 десятины, 376 сажень а за исключеніемъ прудовъ и неудобныхъ мѣсть 10 десятины 1784 сажени. Земля сія межевана 10 августа 1766 г. землемѣромъ артиллеріи майоромъ Яковомъ Соинымъ и на нее выданъ монастырю въ 1767 г. изъ московской губернской межевой канцеляріи планъ, который утвердили своею подписью: генералъ-поручикъ фонъ-Штофельнъ, генералъ-майоръ А. Невѣдомскій, коллежскій советникъ Александръ Самойловъ и инженеръ-майоръ Петръ Горихвостовъ. Въ означенномъ количествѣ земля сія значится за Богоявленскимъ монастыремъ и на планѣ генеральнаго межеванія. Въ 1785 г. по указу Коллегіи экономіи Богоявленскаго монастыря архимандриту съ братією дана была близъ Марѣина еще огородная земля въ количествѣ 1 десятины 1848 квадрат. сажень. Земля сія, по предписанію московскаго губернскаго землемѣра надворнаго совѣтника Жилина, а ему по сообщенію духовной консисторіи въ натурѣ снята московскаго уѣзда землемѣромъ Ивановымъ 1809 г. ноября 4 дня. Планъ сей, кромѣ землемѣра Иванова, подписанъ московскаго земскаго суда сельскимъ застѣвателемъ Ильей Матвѣевымъ, Богоявленскаго монастыря казначеемъ іеромонахомъ Аарономъ и понятными людьми.

Въ 1852 г. между государственными крестьянами д. Марѣина и Богоявленскимъ монастыремъ, возникъ споръ о части земли въ количествѣ 5 десятины 1402 сажень, которою монастырь до того времени безспорно владѣлъ много лѣтъ. Московскій уѣздный судъ и гражданская палата рѣшили сей споръ въ пользу монастыря, каковое рѣшеніе утвердилъ въ 1868 г. Правительствующій сенатъ, который, принимая во вниманіе, что спорнымъ участкомъ въ дачѣ селца Марѣина, въ количествѣ 5 десятины 1402 сажень Богоявленскій монастырь, какъ это доказано по дѣлу, владѣеть съ незапамятныхъ временъ, согласно съ мнѣніемъ обрѣтъ прокурора святѣйшаго Синода, призналъ состоявшееся по настоящему дѣлу въ московскомъ уѣздномъ судѣ и тамошней гражданской палатѣ рѣшеніе правильнымъ и съ приведенными въ ономъ узаконеніями согласнымъ, а потому опредѣлилъ: рѣшеніе сіе утвердить и для надлежащаго по оному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія московскому генералъ-губернатору, съ возвращеніемъ подлиннаго дѣла, послать указъ, каковымъ увѣдомить оберъ-прокурора святѣйшаго Синода и министра государственныхъ имуществъ. Указъ отъ 11 сентября 1868 г. № 76,131. Посему московскимъ окружнымъ судомъ отъ 15 октября 1869 г. предписано было московскому полицейскому

управленію спорную между Богоявленскимъ монастыремъ и государственными крестьянами д. Марѣина землю передать во владѣніе Богоявленскаго монастыря.

Прилагаемъ грамоту царя Василя Ивановича, данную Богоявленскому монастырю на владѣніе селомъ Вельяминовскимъ и другими принадлежавшими ему селами.

Се язъ великій князь Василій Ивановичъ всея Русіи пожаловалъ есми Богоявленскаго монастыря что на Москвѣ на посадѣ Игумена Геннадія съ братією, или кто по немъ иный игумень у Богоявленія будетъ, что ихъ села монастырскія въ Московскомъ уѣздѣ въ Берендѣевѣ стану село Богдановское съ деревнями, да въ Вежицкомъ стану село Вельяминовское съ деревнями, да въ замосковскихъ волостяхъ въ Вори и въ Корзенево село Литвиновское съ деревнями, и въ Гуслицѣ село Захарьинское, да въ Вѣжицкомъ уѣздѣ въ Городецкѣ село Лозево съ деревнями. И кто у нихъ въ тѣхъ селѣхъ и деревняхъ учнутъ жити людей, и тѣ люди коня много не кормятъ, и сѣвъ моихъ не косятъ и двора моего не ставятъ и къ сотскимъ и десятскимъ съ тяглыми людьми не танутъ; а намѣстники наши Московскіе и городскіе Вѣжецкаго верха и волостели волостей Вори и Корзенева и гуслицкіе, и ихъ тиуны монастырскаго прикащика и тѣхъ ихъ людей не судятъ, опричь душегубства и разбоя съ поличнымъ, и кормовъ своихъ у нихъ не емлютъ, а праведчики и доводчики въ тѣ ихъ села не вѣзжаютъ ни почто, и поборовъ своихъ у нихъ не берутъ, а вѣдаетъ и судитъ игумень съ братією тѣхъ своихъ людей сами во всемъ или кому прикажутъ, а случится судъ смѣсной тѣмъ ихъ людямъ монастырскимъ съ волостными или становыми, и намѣстники наши и волостели и ихъ тиуны судятъ, а игумень или ихъ прикащикъ съ ними жъ судятъ: а правъ-ли; виноватъ-ли будетъ монастырскій человекъ, и онъ въ правдѣ или въ винѣ Игумену съ братією и ихъ прикащику, а намѣстники наши и волостели и ихъ тиуны у нихъ не вступаютъ ни въ праваго, ни виноватаго ни чѣмъ: а волостной или становой человекъ правъ-ли, виноватъ-ли будетъ, и онъ въ правдѣ или въ винѣ намѣстникамъ и волостелямъ и ихъ тиунамъ, а игумень съ братією и ихъ прикащикъ у нихъ не вступаютъ ни въ праваго, ни въ виноватаго ни чѣмъ; а коли доправляютъ на виноватомъ, и кому будетъ что искати на игуменя на Богоявленскомъ, и на ихъ братіи или на ихъ прикащикѣ, ино ихъ сузу язъ князь великій или мой бояринъ вѣрной.

Такъ же есми пожаловалъ игумена Богоявленскаго съ братією: Боярскіе люди и мои никто къ ихъ людямъ монастырскимъ на пиръ и на брачины пити не званы не ходятъ, а кто къ нимъ придетъ пити не званъ, и они того вышлютъ вонъ безпенно, а не пойдетъ вонъ и учинится у нихъ тутъ какова гибель, и тому тагибель платитъ вдвое безъ суда и безъ неправы, а отъ меня отъ великаго князя быти ему въ казни и въ продажѣ; также и попрашатай въ ихъ селѣхъ и въ деревняхъ не ѣздитъ никто, и скоморохи не играютъ; и наши князи и бояре и воеводы

ратные и дѣти боярскіе и псаря и бобровники и всякіе ѣздоки въ ихъ селѣхъ и въ деревняхъ монастырскихъ не ставятся, а кормовъ и подводъ и проводниковъ у нихъ не емлютъ, а кому случится стати въ ихъ селѣхъ и въ деревняхъ, и онъ кормъ свой и конской купитъ по цѣнѣ, какъ ему продадутъ. А гдѣ въ оныхъ селѣхъ и деревняхъ учинится душегубство, а не будетъ душегубца въ лицахъ, и они даютъ виры намѣстникамъ четыре рубли, то ихъ не тиуны, а заплатятъ виру всею волостію и станомъ того, въ которой волости и въ стану, которое ихъ село; а будетъ душегубецъ въ лицахъ, и они его дадутъ намѣстникамъ или тиунамъ, а крестьянамъ въ томъ виры и продажи нѣтъ; а кто въ ихъ селѣхъ монастырскихъ съ дерева убьется или возомъ кого сопретъ, или кого звѣрь съѣстъ, или кто въ водѣ утонетъ, или кто отъ своихъ рукъ утерается, а обещутъ безхитростно, и въ томъ намѣстникъ и тиуны крестьянамъ ихъ монастырскимъ продажи не чинятъ, а пятна даютъ ихъ селѣхъ и деревень монастырскихъ людей нашимъ пятенщикамъ и намѣстничимъ и волостелимымъ съ купца деньгу московскую и съ продавца деньгу жъ московскую, а больше того у нихъ не емлютъ ничего. Писанъ на Москвѣ лѣта 7020, декабря въ 30 день.

ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Похороны русскаго моряка корвета „Бояринъ“ по англиканскому обряду.

Тасманійскій корреспондентъ газеты „Guardian“ приводитъ слѣдующій рассказъ о погребеніи въ Гобартѣ Таунѣ (въ Вандинской землѣ (въ Австраліи) \*) одного русскаго моряка корвета „Бояринъ“. Когда онъ умеръ, то лейтенантъ Елагинъ (у нихъ нѣтъ на корветѣ своего священника) пригласилъ дост. Ф. Г. Кокса, священника собора С. Девидса, отправить надъ нимъ обряды погребенія. Капитанъ пожелалъ, чтобы погребеніе умершаго было отправлено англискимъ духовенствомъ, по обычному обряду англиканской церкви, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы англиканскій священникъ отправился въ госпиталь и проводилъ отсюда тѣло умершаго до церкви, какъ это водится въ Россіи. М. Коксъ, какъ и слѣдовало, согласился на это желаніе. Посему въ среду, день назначенный для погребенія, за нѣсколько минутъ до 11 часовъ, дост. Д. Гринъ, въ сопровожденіи М. Бромби и Р. Хеурда, отправился въ госпиталь и былъ тамъ встрѣченъ капитаномъ Чертковымъ и офицерами корвета. Когда все было готово, англиканское духовенство, въ рясахъ, ризахъ и епитрахляхъ (stole) вошло въ комнату, гдѣ лежало тѣло умершаго; здѣсь лейтенантъ Елагинъ произнесъ краткую русскую молитву, при пѣніи хора матросовъ; это продолжалось семь или восемь минутъ; и вслѣдъ за тѣмъ гробъ, сдѣланный подъ тщательнымъ наблюденіемъ офицеровъ корвета, съ длиннымъ православнымъ, русско-греческимъ крестомъ на крыш-

\*) Жаль что въ этомъ извѣстіи не выставлены чинъ и фамилія умершаго моряка. Пер.

къ, вынесенъ офицерами изъ комнаты на погребальную колесницу. Во время шествія хоръ матросовъ пѣлъ печальнымъ наѣвомъ какъ-бы зауспокойную литію, или псаломъ. Изъ воротъ госпиталя процессія направилась по главнымъ улицамъ города къ собору св. Давида, окруженная толпами зрителей и военныхъ. Сначала слѣдовалъ отрядъ артиллеріи Гобартсъ-Тауна, музыканты котораго играли на духовыхъ трубахъ похоронный маршъ; потомъ пѣвчіе изъ матросовъ; за ними духовенство, и наконецъ погребальная колесница, за которою шли офицеры и матросы. Повременамъ звуки похороннаго марша прекращались, и тогда русскіе начинали снова свое печальное, погребальное пѣніе. Наконецъ процессія приблизилась къ собору св. Давида, гдѣ и была встрѣчена М. Коксомъ; въ то же самое время русскіе пѣвчіе изъ матросовъ вошли въ церковь и размѣстившись по сторонамъ оной, не оставляя своего грустнаго пѣнія. Странно и поразительно было видѣть этихъ московскихъ христіанъ, собравшихся въ англиканскую церковь и слышать ихъ печальное, погребальное пѣніе изъ словъ, непонятныхъ для насъ и туземцевъ. За тѣмъ англиканское духовенство, монотонно и чередуясь (*antiphonally*) пропѣло одинъ изъ псалмовъ и М. Коксъ прочелъ положенное для сего Евангеліе. Вынось тѣла изъ церкви на кладбище, которое находится въ разстояніи отъ оной на двѣсти или на триста ярдовъ (англійскій аршинъ), приходилъ съ тою же церемоніею, какъ и прежде. У воротъ кладбища гробъ былъ снова поднятъ офицерами, которые несли его до могилы, гдѣ дост. Гринъ окончилъ остальную часть погребальной службы. За тѣмъ послѣдовалъ обычный троекратный залпъ изъ ружей; и по окончаніи всего, офицеры и матросы подошли къ могилѣ отдать послѣдній долгъ умершему; каждый изъ нихъ бросилъ на гробъ землю, впрочемъ не такъ какъ это принято въ Англии, только для формы, но они какъ будто хотѣли забросать землю всю могилу. Передъ своимъ отплытіемъ изъ Гобартсъ-Тауна капитанъ и офицеры поставили надъ могилою камень, въ память своего умершаго собрата. Этотъ камень простой, почти некрасивый на видъ, но онъ дорогъ, какъ памятникъ дружескаго начала воссоединенія между долго раздѣленными церквами востока и запада. На немъ начертаны двѣ надписи, одна на славянскомъ, другая на англійскомъ языкѣ, вверху которыхъ изображенъ русско-греческій крестъ, — крестъ знакомый читателямъ восточныхъ литургій Нила, или книги г. Романовой *объ обрядахъ и церемоніяхъ русской церкви*. Въ день отъѣзда корвета *Бояринъ* лейтенантъ Линдонъ пригласилъ дост. М. Грина къ себѣ дружески проститься, и вручилъ ему отъ себя и офицеровъ корвета десять sovereignовъ, какъ послѣднюю дань, на сооруженіе новаго собора; и такимъ образомъ этимъ послѣднимъ дружескимъ подаркомъ они заключили свое любезное, трехнедельное пребываніе въ Гобартсъ-Таунѣ. Многимъ изъ насъ, замѣчаетъ корреспондентъ, какъ англичанамъ, такъ и католикамъ, сначала казалось страннымъ, что, по прибытіи корвета *Бояринъ* въ Гобартсъ-Таунъ, всѣ русскіе ходили къ

Богослуженію не въ римско-католическую, а въ англиканскую церковь. Но изумленіе еще болѣе усилилось, когда, по смерти бѣднаго русскаго моряка, капитанъ корвета пригласилъ для отправления надъ нимъ погребенія англиканскаго, а не римско-католическаго священника. Такимъ образомъ въ этой далекой части свѣта мы имѣли первый благоприятный случай оказать хотя нѣкоторую, небольшую услугу Восточной церкви за дружественное расположеніе Константинопольскаго патріарха, предписавшаго своему подвѣдомому клиру отправлять обряды христіанскаго погребенія надъ умершими англичанами въ восточныхъ странахъ. Я постарался сообщить полный и подробный рассказъ объ этомъ среди насъ событіи, такъ какъ знаю, что оно должно имѣть большой интересъ для тѣхъ изъ вашихъ читателей, въ сердцахъ которыхъ недавнее дружеское посѣщеніе арх. Сира и Теноса возбудило свѣжія, розныя желанія къ болѣе тѣсному воссоединенію и взаимнообщенію англиканской церкви съ достопочтеннѣйшими церквами востока.

С. I. H.

*(The Church Review. Sept. 10. № 57).*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

## Необходимое объясненіе.

Въ № 47 „Русской Лѣтописи“ помѣщены замѣчанія на наши разсужденія въ передовой статьѣ № 45 „Моск. Еп. Вѣд.“ Эти замѣчанія невольно вызываютъ замѣчанія съ нашей стороны.

Прежде всего обращаемъ вниманіе на теплое заключеніе этихъ замѣчаній: *братіе, не любимъ словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истинно* (1 Іоан. 3, 18). Этими всесими словами насъ упрекаютъ за то, что мы не отвѣтили на вопросы: какъ мнѣнать великое горе безмыслия надъ системами роднаго воспитанія и какъ не допускать къ себѣ безъ разумной повѣрки системъ не нами составленныхъ. Дѣло въ томъ, что этими словами (которые сами по себѣ впрочемъ не требуютъ особыхъ разъясненій) мы только закончили статью газеты, которая не можетъ же включатьъ въ себѣ цѣлаго трактата. Приглашая всѣхъ вообще дѣятелей образованія къ неослабно усердной и оботоятельной разработкѣ вопроса объ образованіи, мы и сами не отказываемся сообщить въ свое время наши мысли по столь важному предмету; намъ казалось, что такое общеніе съ нашей стороны разумилось само собою. Исполнимъ мы свое общеніе (если Богъ подкрѣпитъ весьма слабыя наши физическія силы) не сейчасъ и не въ статьяхъ, непосредственно слѣдующихъ за статьєю № 45, такъ какъ всякій авторъ имѣетъ неоспоримое право на планъ расположенія своихъ собственныхъ мыслей. Просимъ обождать.

Далѣе, съ нѣкоторымъ смущеніемъ и прискорбіемъ должны мы сознаться, что слова наши о *реальныхъ людяхъ* (о реальномъ образованіи мы вовсе не говорили. . .) поняты „Русскою Лѣтописью“ вовсе не въ томъ смыслѣ, въ какомъ они употреблены нами въ первый разъ въ № 35 „Моск. Еп. Вѣд.“, гдѣ сказано: „Что такое реальный человѣкъ? Реальнымъ человѣкомъ я называю того, кто *содержителенъ* относительно *общей задачи* и *всѣхъ частныхъ вопросовъ* своей жизни“. Можно это общее понятіе развивать, можно о немъ спорить—мы свое дѣло сдѣлали, опредѣленіе дали и не чувствуемъ себя виновными въ томъ, чтобы употребили слово безъ значенія. Мы указали на Петра, на Суворова и прибавили: „въ исторіи нашей, конечно, можно отыскать много реальныхъ людей“. Все это даетъ знать читателю, что слово *реальный* употребляется нами въ особомъ смыслѣ, несходномъ съ общепринятымъ въ нашей литературѣ и что мы вовсе не называемъ реальными людьми представителей одного лагеря нашего расколовшагося образованія. Но вина наша въ томъ, что тутъ же мы говоримъ *реальные наши люди не образованы, образованные же наши люди не реальны* и не объясняемъ, что подъ

наличнымъ составомъ нашихъ реальныхъ людей мы здѣсь разумемъ не какія-либо отдѣльныя счастливныя личности, а цѣлыя сословія и именно, крестьянъ, потомъ купцовъ и наконецъ ремесленниковъ, промышленниковъ, вообще всѣхъ русскихъ людей, существующихъ самостоятельнымъ трудомъ, (всѣ они, кажется, подходятъ подъ сдѣланное нами опредѣленіе реального человѣка). Къ этимъ то именно реальнымъ людямъ относятся и всѣ выписки, которыя „Русская Лѣтопись“ сдѣлала изъ нашей статьи, какъ напр. „они къ счастью своему не испробовали образованія роднаго, которое иногда, создаетъ для человѣка мѣръ жизни фальшивый“ и т. д. Къ этимъ же именно людямъ относится и содержаніе нашего письма въ предыдущемъ № М. Е. Вѣд. После такой особой и къ сожалѣнію неогороженной замѣны нѣсколькихъ сословій нашихъ названіемъ *наши реальные люди*, все, кажется, становится простымъ и яснымъ. Понятно становится и ошибочная мысль „Русской Лѣтописи“ будто мы сдѣлали какое-то „невольное признаніе могучей силы реальной науки“ и вдругъ потомъ, поглощенные рутинною, повернувши въ сторону. Все это выходитъ нѣсколько смѣшно. Никакого невольнаго признанія могучей силы реальной науки мы не дѣлали, да, признаемся, и не понимаемъ что это такое реальная наука. Это ничто болѣе какъ сорвавшееся съ пера неудачное выраженіе. Какая же дѣйствительная наука не реальна? Что касается собственныхъ нашихъ понятій о реальномъ образованіи, то для избѣжанія дальнѣйшей сбивчивости, мы считаемъ должнымъ ихъ изложить.

Мы вовсе не находимъ большого смысла въ дѣленіи подлѣжнаго понятія объ образованіи на два образованія, *классическое* и *реальное*. При томъ два послѣднія слова не содержатъ къ себѣ ничего однороднаго и параллельнаго: *классическое* образованіе указываетъ на *однѣ изъ предметовъ* образованія, а *реальное* образованіе означаетъ *качество, дѣльность* образованія. Образованіе всегда должно быть реальное, т. е. дѣльное. Во-первыхъ, оно должно отвѣчать только дѣйствительнымъ потребностямъ жизни, которыя можно брать и болѣе, и менѣе широко. Во-вторыхъ, оно должно быть на столько педагогически исправно, чтобы не было мертвымъ, несмысленнымъ для ученика и научало чему нибудь дѣйствительно существующему и важному, а не давало въ результатъ одни мыльные пузыри, вѣдето клякъ остается вскорѣ только мокрое и пустое мѣсто.

Но почему фельетонистъ „Русской Лѣтописи“ такъ вооруженъ противъ предмета такъ называемаго классическаго образованія? Это несправедливо. Дѣльное, а не вздорное знакомство съ языческими классиками (съ мыслями ихъ, иногда даже и въ переводахъ, съ ихъ яснымъ и строго правильнымъ изложеніемъ), и даже полезное знакомство съ классическою грамматикой древняго языка, если *средства* образованія допускаютъ его изученіе, все это нисколько не противорѣчитъ здравому понятію объ образованіи реальномъ. Уже было говорено не разъ, что хорошее знаніе классической грамматики упражняетъ способности нашей головы столь развитую и богатою гимнастикой, что послѣдствіемъ того является умѣнье *понимать* и *выражать* не только всякую мысль, но и отгѣнки мысли; хорошее знакомство съ классическою грамматикой опытно знакомитъ мыслительную способность ученика съ *системою*, цѣлою и законченною, въ анализѣ и переложеніи которой безпрестанно его самодѣтельно упражняютъ. Если все это, это умѣнье правильно понимать и выражать самыя тонкія мысли г. фельетонистъ считаетъ не важнымъ и не видитъ въ томъ никакого отношенія къ реальности, то стало быть онъ между прочимъ думаетъ, что напр. и для писателя совершенно достаточно того эмпирическаго знакомства съ языкомъ, которое мы лишь по нуждѣ предлагаемъ нѣкоторымъ безгласнымъ членамъ нашего земства?.. Есть реальная польза и въ знакомствѣ съ языческими классиками. Мышленіе язычника, его неослабное самодѣтельное стремленіе пробиться непосредственно, путемъ живой логики, изъ совершеннаго мрака къ свѣту справедливыхъ понятій, это мышленіе, для нашего современнаго образованія, заваленнаго кучами готовыхъ ученій, составленныхъ кое-какъ, безъ начала и конца—ничѣмъ не замѣнимо; оно такъ обогащаетъ мыслительныя силы личности, что всякій знакомый съ языческими классиками есть непремѣнно человѣкъ, болѣе или менѣе приготовленный къ самостоя-

тельному человѣческому мышлению; онъ съумѣетъ обойтись съ прочими науками (если впрочемъ хорошо еще знакомъ съ элементарною математикою). Западная Европа до того увлеклась этимъ достижениемъ древнихъ классиковъ, что при католицизмѣ и протестантизмѣ, т. е. при утратѣ истинной живой вѣры, сдѣлалась слѣпымъ рабомъ языческой философіи. Философія, стремящаяся къ абсолютной независимости мысли, къ независимости человѣческой мысли отъ откровенія, въ сущности есть философія языческая и всегда при томъ несоостоятельна. Здѣсь польза знанія классиковъ перешла во вредъ, но не классики въ томъ были виноваты.

Подъ реальнымъ образованіемъ мы никакъ не разумѣемъ вмѣстѣ съ другими только образованія школьнаго, притомъ обрѣзаннаго по безотчетнымъ программамъ. Не въ школы только, тѣмъ болѣе не въ школы несовершенной, должны почивать наши надежды на правильное, реальное образованіе нашихъ дѣтей; объ этомъ отчасти мы уже заикнулись въ № М. Е. В., надѣемся современемъ развить нашу мысль и далѣе.

Мы согласны, что программа школьнаго образованія можетъ быть ограничена, ограничена иногда довольно тѣсно, что зависитъ отъ разумныхъ требованій, которыми вызывается жизнь самой школы. Но вообще установленіе программы—это столь глубокой предметъ, что для него мало даже держаться мудрой пословицы: десять разъ примѣрь, одинъ разъ отрѣжь—ибо мѣрять-то тутъ грудно...

Вотъ какъ далеко завелъ насъ легко затронутый г. фельетонистомъ вопросъ о классицизмѣ и реализмѣ... Слѣдимъ кончать свой отвѣтъ ему слѣдующими указаніями, особенно важными для Русской Литературы.

а) Невѣрно выражено самое начало разбора нашей статьи, именно: «передовая статья № 45 „М. Е. В.“ посвящена вопросу о необходимости для людей вѣры, испосылаемой имъ свыше, чрезъ откровеніе. Вовсе не то. Начало нашей статьи посвящено доказательству необходимости для человѣка вѣры вообще и уже послѣ всего, уже на третьемъ столбцѣ, въ краткомъ заключеніи, говорится вотъ что: „Ту или другую вѣру всегда имѣютъ и языцкіе философы, и философы современнаго невѣрія и всѣ люди безъ исключенія; но вѣра истинная, должная образомъ оживляющая человѣка, испосылается ему только свыше, чрезъ откровеніе. Вопросу послѣднихъ словъ мы не посвящаемъ пока никакихъ изслѣдованій и до времени, для полноты мысли, употребляемъ ихъ какъ несомнѣнныя въ православной средѣ.“

б) Намъ не пріятно еще слѣдующее, впрочемъ незамѣтное для маловнимательныхъ искаженіе—будто мы оставляемъ въ сторонѣ нравственную красоту человѣка—такого выраженія нигдѣ у насъ не находится и близкой къ нему мысли никогда въ головѣ не было. „Братіе, не любимъ словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истинною“—лучше этого কথা нельзя придумать: особенно для русскихъ литераторовъ!

в) Не правится намъ еще и кажется не совсѣмъ справедливымъ выраженіе, которымъ озаглавленъ разборъ нашей статьи: „говорю то, самъ не знаю что“. Но оставимъ эту мелочь безъ всякаго замѣчанія въ неприкосновенномъ владѣніи почтенной еженедѣльной газеты, о которой недавно такъ сочувственно отзывались „Московскія Епархіальныя Вѣдомости.“  
Д. Малиновскій.

### Пожертвованіе.

Въ редакцію „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

Прошу покорнѣе редакцію передать прилагаемое при семъ *четыре рубля* священнику села Смоленскаго, Верейскаго уѣзда, съ тѣмъ чтобы онъ выдалъ по два рубля, по своему усмотрѣнію, двумъ добрымъ семействамъ изъ погорѣвшихъ крестьянъ села Смоленскаго.

Благочинный Волоколамскаго уѣзда, села Бѣлой Колпи священникъ Николай Смирновъ.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

#### Архіерейскія служенія.

Суббота 21-го ноября. День Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. На Троицкомъ подворьѣ Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Иннокентій.

На Саввинскомъ подворьѣ Леонидъ епископъ Дмитровскій.

Въ Петровскомъ монастырѣ въ Сергіевской церкви преосвященный Игнатій епископъ Можайскій литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе. На литургіи учитель Виѣанской семинаріи Василій Звѣринскій рукоположенъ во діакона, діаконъ Петръ Соколовъ рукоположенъ во священника въ село Загарье Богородскаго уѣзда; казначей Сергіевой Лавры соборный іеромонахъ Мелетій посвященъ въ санъ архимандрита въ Серпуховской Высоцкій монастырь.

22-го ноября въ воскресенье, царскій день.

1) На Троицкомъ подворьѣ Высоко-Преосвященнѣйшій Иннокентій Митрополитъ Московскій.

2) На Саввинскомъ подворьѣ преосвященный Леонидъ епископъ Дмитровскій.

3) Въ Успенскомъ соборѣ литургію и молебенъ преосвященный Игнатій епископъ Можайскій (\*). На литургіи діаконъ Василій Звѣринскій рукоположенъ во священника къ Покровской въ Московской духовной академіи церкви.

23-го ноября, память перваго Воронежскаго святителя Митрофана. По случаю храмоваго предѣльнаго праздника въ Высокопетровскомъ монастырѣ литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе преосвященный Игнатій епископъ Можайскій, на литургіи діаконъ Петръ Сахаровъ рукоположенъ во священника.

26-го дня. День святителя Иннокентія епископа Иркутскаго

1) Въ Николаевскомъ Перервинскомъ монастырѣ (въ 7 ми верстахъ отъ Москвы) Божественную литургію Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, возвратившійся въ Москву въ тотъ же день въ 6-мъ часу вечера.

2) Въ Сергіевской церкви, въ домѣ Московскаго Митрополита на Троицкомъ подворьѣ литургію и молебенъ въ 8-мъ часовъ утра преосвященный Игнатій епископъ Можайскій, а наканунѣ имъ же совершено было всенощное бдѣніе въ Сергіевской церкви въ Высокопетровскомъ монастырѣ. На литургіи монахъ Срѣтенскаго монастыря Августинъ посвященъ во іеродіакона, а діаконъ Стефанъ Соловьевъ во священника въ Богородскій уѣздъ. На священника села Гуслиць Василія Руднева (изъ студентовъ) возложенъ набедреникъ.

3) Въ кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ, во храмѣ святителя Алексія, Митрополита Московскаго литургію съ посвященіемъ во діакона преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій. Торжественное молебенъ святителю Иннокентію совершали оба преосвященнѣйшіе викаріи московскіе съ архимандритами Богоявленскимъ, Спасо-Андроніевскимъ, Знаменскимъ (ректоромъ Виѣанской семинаріи) и Срѣтенскимъ, членами консисторіи и синодальнымъ ризничимъ.

27-го дня праздникъ Знаменія Пресвятыя Богородицы.

Въ Покровской домовою церкви, въ Высокопетровскомъ монастырѣ литургію совершалъ преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій. Іеродіаконъ Срѣтенскаго монастыря Невтарій рукоположенъ во іеромонаха, а учитель Никола-Перервинскаго духовнаго училища Николай Писаревъ во діакона къ Московской Воскресенской церкви, что въ Барашахъ, въ Ивановскомъ сорокѣ.

\*) Съ архимандритами Спасо-Андроніевскимъ и Спасо-Высоцкимъ.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

ГАЗЕТУ

## „ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ.

Съ 1 января 1871 по 1 января 1872 года. Выходитъ ежедневно, на листѣ большаго формата, безъ цензуры.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки: на годъ 7 р., на полгода 3 р. 60 к., на мѣсяць 60 к. Съ пересылкой по почтѣ и „доставкой“ на домъ: на годъ 9 р., на полгода 4 р. 50 к., на мѣс. 75 к. с.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Большой Садовой ул., д. № 39; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія.

Желающимъ дѣлается разсрочка въ платежѣ, но только при выискѣ изъ самой редакціи.

Новые подписчики, желающіе начать полученіе „Дѣятельности“ въ истекающемъ году, приплачиваютъ за каждый мѣсяць текущаго г. по 50 к. съ перес.

### ПОДПИСКА НА 1871 ГОДЪ.

(ГОДЪ ПЯТЫЙ)

„Петербургская Газета“, въ 1871 году, будетъ выходить въ тѣ же сроки и по той же программѣ.

#### Подписная цѣна:

на годъ.	на полг.
4 р.	2 р. 50 к.
6 „	3 „ 50 „
7 „ *)	4 „ — „

Годовые подписчики на 1871 годъ, съ первымъ номеромъ „Петербургской газеты“ получаютъ „бесплатно“ Карту желѣзныхъ дорогъ Россіи и Указатель желѣзныхъ дорогъ, съ обозначеніемъ всѣхъ станцій, стоимости пассажирскихъ билетовъ, багажа и правилъ пріема и выдачи посылокъ и багажа. Лица, желающія помѣстятъ свои объявленія въ Указатель, должны обращаться для сего „заблаговременно“, въ главную контору редакціи.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Петербургской Газеты“, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Лѣсникова, надъ Милютинскими лавками и въ извѣстныхъ книжныхъ лавкахъ. Иногородные подписчики должны обращаться съ своими требованіями прямо въ С.-Петербургѣ, въ редакцію „Петербургской Газеты“. Въ Москвѣ, подписка и объявленія принимаются въ конторѣ И. А. Мейеръ, на Солянскъ, д. Бебурина.

### ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1871 ГОДУ

#### ХАРЬКОВСКІХЪ ЕПАРХІАЛЬН. ВѢДОМОСТЕЙ.

„Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ 1871 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на-домъ пять рублей.

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской епархіи и у редактора, протоіерея Іоанна Чижевскаго.

Въ редакціи Харьк. Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить:

I. Журналъ „Духовный Вѣстникъ“ 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по шести рублей за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою два рубля, за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою двадцать руб. Цѣна отдѣльной книжки за какой бы то ни было годъ съ пересылкою шестьдесятъ коп.

II. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 к., съ перес. 15 к., за 10 экз. безъ перес. 40 к., а съ пересылкою 50 к.; за 100 экз. цѣна съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ, для рамъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 30 к., безъ перес. 20 коп за десятокъ съ перес. 1 р. 50 к., за 100 экз. безъ перес. 14 руб.

III. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 20 к., за 10 экз. — 1 руб. 80 коп.

IV. Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ. Цѣна экзempl. съ пересылкою 40 коп.

V. Программы: препо. аванія Зекона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ съ пересылкою 20 к., безъ пересылки 12 к.

Редакторъ, протоіерей Іоаннъ Чижевскій.

\*) За пересылку по почтѣ иногороднымъ подписчикамъ, почта взимаетъ 80 к.; остальные 2 р. 20 коп за годовыхъ и 1 р. 50 к. за полугодныхъ подписчиковъ, обращаются на покрытіе конторскихъ расходовъ.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

### ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ЗА 1870—71 г.

*Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.*

(Записка дѣйств. члена г. Владимира Максимовича Ведрова).

Съ будущимъ годомъ духовная газета „Москов. Епар. Вѣдомости“ вступитъ въ третій годъ своего существованія.

Отдавая вполне справедливую дѣятельности газеты въ первые два года и ея постепенному усовершенствованію, мы беремъ на себя трудъ представить нѣкоторыя измѣненія для ея изданія въ будущемъ году и прослѣдить, возможно, по нашему мнѣнію, главнѣйшіе фазисы ея будущей дѣятельности.

Духовная газета не можетъ уклоняться отъ того обыкновеннаго характера всѣхъ газетъ, который привлекаетъ къ себѣ вниманіе читателей. Она должна быть совершенно проникнута историческимъ духомъ своего народа и той сѣры, которой служитъ представительницей и заключать съ себя критическій обзоръ вновь появляющихся сочиненій, относящихся къ ея духовно-педагогической области. Вотъ три главные элемента газеты, имѣющей цѣль вліять на общество: 1) Современность, 2) историческій путь розысканія, 3) критика.

Нужно ли раздѣлять газету на эти три отдѣла и сообразно съ ними распредѣлять статьи? Намъ кажется, что, усвоивъ себѣ принципы, газета можетъ избѣгать всякихъ подраздѣленій. Она даже можетъ обойтись безъ передовыхъ статей, которыя выражаютъ направленіе газеты. Передовыя статьи необходимы въ ежедневныхъ газетахъ, гдѣ читатель теряется во множествѣ отовсюду собранныхъ свѣдѣній; онъ указываетъ ему на важнѣйшіе факты и разъясняютъ взглядъ газеты, преимущественно отличающій ее отъ другихъ, такъ называемую тенденціозность. Въ духовной газетѣ нѣтъ нужды въ такомъ указаніи, она не знаетъ партий, у ней одинъ великій идеалъ—Божественный Учитель, одна цѣль вести человечество по его земному пути сообразно съ высшимъ его назначеніемъ. Кромѣ этихъ основныхъ признаковъ, общихъ для всякой духовной газеты, находятся еще признаки мѣстности, народности, дающіе также свой колоритъ газетѣ. Издаваемая въ извѣстной странѣ, у извѣстнаго народа, она принимаетъ и тѣ видоизмѣненія, которыя коренятся въ нихъ. Сохраняя свой общій характеръ, духовная газета дѣлается принадлежностью своего народа. Но эта народность всецѣло усваивается ею и уже болѣе вѣтъ подраздѣленій. При такомъ характерѣ общему и частному духовной газеты, мы полагаемъ прямо озаглавливать ея статьи, и не отыскивать для нихъ болѣе приличнаго мѣста. Одною важною содержанія своего должна отличаться статья. Послѣ солидныхъ статей газеты, послѣ критическаго отдѣла, необходима церковная хроника, заявляющая о всѣхъ явленіяхъ радостныхъ и грустныхъ, нисколько не тяготящаяся и простыми заявленіями, если только въ нихъ кроется правда. При такой обширной программѣ, требующей много труда усидчиваго, серьезнаго, подготовки ученой, мы полагаемъ

необходимымъ и обезпеченіе труда. Мы не принадлежимъ къ числу тѣхъ литераторовъ, которые возлагаютъ на духовенство его нравственно-религіозныя обязанности, но нисколько не думаютъ объ освобожденіи его отъ случайныхъ льготъ, а болѣе всего съ случайныхъ неприятностей, отнимающихъ у духовенства его независимое положеніе и спокойствіе духа. Только въ полномъ сознаніи спокойствія своихъ умственныхъ силъ можетъ трудиться писатель, и потому намъ представляется первою необходимою назначеніе гонорарія редактору и сотрудникамъ. Мы рѣшаемся прямо поставить вопросъ, потому что увѣрены, что успѣхъ литературныхъ предпріятій Общества любителей духовнаго просвѣщенія зависитъ отъ его вѣрнаго разрѣшенія. Газета имѣетъ успѣхъ, но она должна приносить и пользу своимъ дѣятелямъ, и увеличить ихъ число.

Но еженедѣльная газета, удовлетворяя горячимъ требованіямъ современности, не будетъ въ состояніи помѣстить статьи болѣе устойчивыя, имѣющія продолжительное значеніе и обширный объемъ. Для этого мы полагали бы неаккуратно выходящія „Чтенія“, издаваемые Обществомъ, измѣнить въ ежемѣсячное дополненіе газеты. Такимъ образомъ, при еженедѣльной газетѣ, издаваемой Обществомъ, будетъ ежемѣсячный сборникъ. Одна и та же редакция можетъ дѣлать получаемый ею матеріалъ въ оба изданія. Все временное, живое, дѣйствующее въ настоящій моментъ, будетъ достояніемъ газеты; все продолжительное требующее большаго объема, заключающее въ себѣ трудъ многихъ лѣтъ, изслѣдованіе основанное на источникахъ, будетъ отнесено въ область журнала. Туда же войдутъ—весь матеріалъ для будущей исторіи нашего великаго іерарха, всѣ труды комиссій Общества по отдѣламъ иконовѣдѣнія, церковной археологіи, и т. д.

Остается сказать о третьемъ изданіи Общества, о которомъ много говорили петербургскія и московскія газеты, которому возвѣщали великую будущность, но оно готово прекратиться отъ истощенія силы трудящихся и односторонности взгляда. Мы разумемъ: „Воскресныя Бесѣды“. Составить изъ нихъ отдѣльное прибавленіе къ газетѣ, образовать воскресное чтеніе для народа, усилить содержаніе помѣщаемыхъ разъясненій Евангелія изъясненіемъ апостола, разсказомъ о настоящемъ праздникѣ, краткимъ очеркомъ жизни святаго—вотъ та пища, которую Общество можетъ предложить для воскреснаго чтенія народу. Эти летучіе листки съ такимъ полнымъ содержаніемъ займутъ воскресную дѣятельность народа, прикуютъ къ себѣ сердца всѣхъ и сдѣлаются любимымъ чтеніемъ. Можно все это сдѣлать сжато, но красиво. Заслуга Общества народу будетъ велика, также и значительно будетъ вознагражденіе. Сбытъ отъ такого изданія долженъ доставить хорошія выгоды.

Но для такой дѣятельности въ новой газетѣ съ двумя прибавленіями необходимо, чтобы всѣ члены потрудились, каждый по своей специальности. При общемъ сочувствіи, при общемъ содѣйствіи, можно надѣяться на успѣхъ и въ дѣлѣ изданія, и въ дѣлѣ вознагражденія.

Дѣйствительный членъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія В. Ведровъ.

27 октября 1870 г.

91 е. засѣданіе, 6 го ноября.

1) Читанъ и подписанъ протоколъ предшествоващаго засѣданія.

2) Поступило пожертвованіе отъ о. архимандрита Михаила „Толковое Евангеліе“, кн. 1.

3) Читана записка д. членомъ Г. В. М. Ведровымъ о раздѣленіи труда между членами Общества. Онъ же сообщилъ, что одинъ изъ дѣйств. членовъ Общества жертвуетъ въ гонорарный фондъ 100 руб.

4) Определено: назначить комиссію изъ членовъ Общества для повѣрки экономическихъ дѣлъ и установленія порядка въ оныхъ на будущее время. Членами комиссіи назначены: свв. Василій Е. Свѣтовидовъ, Александръ А. Романовскій, Михаилъ С. Боголюбскій, и г. н. Владиміръ М. Ведровъ. По окончаніи своихъ дѣйствій, комиссія имѣетъ представить докладъ совѣту Общества.

5) Определено: секретарю составить и напечатать объявленіе объ изданіи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и при нихъ Чтеній въ Обществѣ и Воскресныхъ Бесѣдъ подъ одною редакціею Секретаря Общества. Чтенія будутъ издаваться приблизительно каждый мѣсяцъ отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ. Цѣна годоваго изданія безъ доставки и пересылки 4 рубля, съ доставкой и пересылкою 5 руб. Членамъ книжекъ не выдавать даромъ, но продавать по уменьшенной цѣнѣ—во что обойдется самому Обществу.

6) Избранъ въ дѣйствительные члены г. Евгений Петровичъ Хавскій.

7) Секретарь сообщилъ свѣдѣнія о состояніи прихода и расхода по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1869 и 70 годы.

8) О. архимандритъ Амфилохій и г. Струковъ сдѣлали докладъ объ осмотрѣ помѣщенія для отдѣла иконовѣдѣнія въ Чудовомъ монастырѣ.

9) Для завѣдыванія изданіями Общества учредить должность втораго помощника бібліотекаря съ жалованьемъ въ 200 руб. отъ редакціи Епарх. Вѣдомостей 120 р. и отъ Общества 80 руб.; а первый бібліотекарь долженъ остаться на прежнемъ жалованьи, которое получалъ по должности бібліотекаря. Помѣщеніе для него и для г. Колчина назначить въ архивной комнатѣ.

Приложеніе къ протоколу 91 засѣданія.

Записка дѣйств. члена г. Н. М. Ведрова.

При рѣшительномъ стремленіи Общества любителей духовнаго просвѣщенія водворить порядокъ въ своихъ изданіяхъ и дать имъ устойчивость чрезъ вознагражденіе дѣятелей, мы считали бы нужнымъ обратить вниманіе Общества на правильное распространеніе труда между всѣми дѣйствительными его членами на основаніи устава Общества.

Дѣйствительный членъ, кромѣ взноса членскихъ пяти рублей, которые, скажемъ

встать, должны быть вносимы въ кассу Общества точно въ определенное однажды въ году время, обязаны еще содѣйствовать успѣхамъ Общества или своимъ посильнымъ умственнымъ трудомъ, или пожертвованіемъ въ гонорарную сумму, или распространеніемъ изданій.

Общество имѣетъ устные бесѣды съ народомъ по воскресеньямъ, еженедѣльную газету, Чтенія и воскресныя бесѣды. Желательно, чтобы каждый членъ, желающій содѣйствовать Обществу своими умственными трудами, присоединился къ одной изъ этихъ обязанностей, принятыхъ на себя Обществомъ.

Для этого должно имѣть полный списокъ дѣйствительныхъ членовъ, который бы печатался при годовомъ отчетѣ съ обозначеніемъ, кто изъ членовъ содѣйствовалъ дѣятельности Общества и какимъ образомъ? Труды членовъ Общества не должны быть скрываемы; изъ нихъ составляется истинное, а не мечтательное понятіе о самомъ

проявленіи разнообразной дѣятельности Общества. Но въ числѣ членовъ находятся и такіе, которыхъ умственная дѣятельность всецѣло посвящена другимъ изданіямъ или инымъ должностямъ; не стѣняя ихъ, Общество предлагаетъ подобнымъ членамъ усилить труженническій фондъ Общества денежными приношеніями. Такимъ образомъ одна часть членовъ будетъ раздѣлять труды Общества личнымъ участіемъ, другая образованіемъ постоянного гонорарнаго фонда для вознагражденія литературныхъ трудовъ.

Изданія Общества никому не раздаются даромъ, всякій членъ, желающій ихъ получить, долженъ подписаться на нихъ. Это будетъ тѣмъ болѣе справедливо, что всякій трудящійся въ изданіяхъ получаетъ вознагражденіе по разсчету за печатный листъ.

Остающіяся деньги отъ продажи изданій, за исключеніемъ издержекъ печати, должны, при строгой отчетности, поступать въ гонорарный фондъ изданій. Выда-

ча денегъ за статьи лежитъ на ответственномъ предъ Обществомъ редакторѣ, который и самъ получаетъ вознагражденіе также изъ этой суммы.

Намъ желательно, чтобы условія изданій были извѣстны членамъ Общества. Они увѣряются изъ нихъ, что своею подпискою на изданія они не только содѣйствуютъ возрастающему движенію Общества въ литературной средѣ, но и оплачиваютъ свои собственные труды въ настоящее время и на будущее.

Гонорарный фондъ не можетъ никакимъ образомъ истрачиваться на какія-нибудь другія нужды Общества и долженъ служить только литературнымъ вознагражденіемъ за участіе въ изданіяхъ Общества.

Такимъ и только такимъ образомъ можетъ подняться литературная дѣятельность Общества и доставить своимъ изданіямъ интересъ и сбытъ. В. В.

#### Приложеніе къ протоколу 83 засѣданія.

Въ протоколѣ 83-го засѣданія М. Общ. люб. дух. просвѣщ. § 8-мъ определено напечатать программы катехизическихъ бесѣдъ, составленныхъ председателемъ о. прот. І. Н. Рождественскимъ и секретаремъ о. В. П. Рождественскимъ.

#### П Л А Н Ъ (\*)

##### Катехизическихъ поученій.

Проповѣдуй слово, настой благовремѣннъ и безвремѣннъ, обличь, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. IV, 2.)

**Вступительная бесѣда**—о всеобщей обязанности основательно знать Божественное ученіе о пути ко спасенію. Сей путь открываетъ вѣра, облегчаетъ надежда, совершаетъ любовь (1 Кор. XIII, 13.), по указанію слова Божія при руководствѣ православной церкви. Нужда въ живой проповѣди: *вѣра отъ слуха, но какъ услышатъ безъ проповѣдующаго* (Римл. X, 17, 14)? Ревность древнихъ христіанъ къ слушанію ученія о пути ко спасенію, оттого чистота вѣры, твердость упованія и святость жизни ихъ. Отъ невѣрнаго или недостаточнаго познанія пути Господня—ереси, расколы, суетвѣрія, легкомысленная, нерѣдко нечистая жизнь и безпечность о будущей вѣчной судьбѣ, ведущія къ погибели.

При раскрытіи пути спасенія я предполагаю, послѣ ученія о Богѣ—источникѣ свѣта и спасенія, на основаніи слова Божія и ученія православной церкви разсмотрѣть человека въ его прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ, т. е. его первобытное состояніе, паденіе, возстановленіе чрезъ искупленіе и будущую судьбу; съ догматическимъ ученіемъ буду—по мѣрѣ возможности и разумнѣнн—соединять дѣятельное, такъ какъ сіе послѣднее не только находится въ связи съ первымъ, но и на немъ основывается.

Молитва—*да дастся ми слово во отверженіе устъ моихъ со дерзновеніемъ сказати тайну благовѣствованія* (Ефес. VI, 19.)

Общій планъ катехизическихъ поученій: тельнаго проповѣданія.

**I. Отъ величества Поученіе 1.** Взглядъ на вселенную: ея красоты, созданія, неизмѣримости, стройности, порядка, красоты, величавости, цѣлесообразности. **Наставленіе:** о благовѣннн ко Творцу вселенныя, ощущаемомъ въ сердцѣ, являемомъ въ словѣ и дѣлѣ.

**Поученіе 2.** О единствѣ Божіемъ, открываемомъ изъ устройства міра. **Наставленіе:** о томъ, что Единому Творцу вселенныя должно служить и поклоняться, какъ Богу, и любить Его всею сердцею, всею душою, всею крѣпостію, всею разумнѣннмъ и выше всего. Замѣчаніе о почитаніи Ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ.

**Продолженіе поученія 2 ю:** о единствѣ вѣры и церкви. Нарушители церковнаго единенія.

**Поученіе 3.** О свойствахъ Божіихъ, познаваемыхъ изъ разсмотрѣванія міра, и въ

особенности о духовности существа Божія. **Наставленіе**—о поклоненіи Богу духомъ и истинно; о внѣшнемъ Богослуженіи; объ иконахъ и образѣ чествованія ихъ.

**Поученіе 4.** О вседѣйствіи и всебдѣннн Божіемъ. **Наставленіе:** о храненіи себя на всякомъ мѣстѣ отъ помысловъ, словъ и дѣлъ, могущихъ осоробить величіе и святость вседѣйствующаго и всевидящаго Бога.

**Продолженіе поученія 4-ю:** о тайной молитвѣ, о сокровенномъ дѣланіи добра, о благодушнн въ неповинномъ страданіи.

**Поученіе 5.** О всемогуществѣ и премудрости Божіей. **Наставленіе** о томъ, чтобы при всякомъ благомъ начинаннн прибѣгать къ Богу съ молитвою о помощи; при трудныхъ обстоятельствахъ не терять надежды на Его помощь, имѣть довѣренность къ распоряженіямъ Божіимъ въ судьбѣ нашей, хотя бы они были непонятны для насъ и несогласны съ нашимъ взглядомъ на жизнь и міръ.

**Поученіе 6.** О благодати и правосудіи Божіемъ. **Наставленіе** о благодарной любви къ Богу, соединенной съ благоговѣннмъ страхомъ.

**Поученіе 7.** О вседовольствѣ и блаженствѣ Божіемъ. **Наставленіе** о томъ, что молитвы и жертвы наши нужны не для Бога, а для насъ самихъ; а потому мы не имѣемъ права за нихъ ожидать наградъ (особенно временныхъ) отъ Бога, а должны съ смиренною радостію благодарить Его за то, что Онъ удостоиваетъ принимать наши пніошенія.

**Поученіе 8.** О недостаточности естественнаго Богопознанія ко спасенію. Нужда въ непосредственномъ откровеннн Божіемъ. Откровенное ученіе о Богѣ. Таинство св. Троицы. О поклоненнн пресвятой Троицѣ. Какимъ образомъ мы можемъ содѣлаться обителію ев. Троицы?

**Поученіе 9.** О сотвореннн міра и первобытномъ состояннн его. Суббота. Промыслъ Божій. Цѣль мірозданія—*вся ваша, вы же Христовы* (1 Кор. III, 22, 23). **Наставленіе** о томъ, какъ пользоваться твореннми Божіими.

**Поученіе 10.** Объ Ангелахъ благихъ и въ особенности объ Ангелѣ хранителѣ; объ отпосненняхъ ихъ къ намъ и нашихъ обязанностяхъ къ нимъ.

**Поученіе 11.** О злыхъ духахъ, вліянн ихъ на людей, особенно грѣшныхъ. Какъ отражать нападенія злыхъ духовъ и ограждать себя отъ ихъ вліянн?

**Поученіе 12.** О сотвореннн, первобытномъ

\*) Состав. о. прот. І. Н. Рождественскимъ. Двадцать первыхъ поученій напечатаны въ 2-хъ книгахъ: *Воскресныя бесѣды*. Выпуски 1-й и 2-й. Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Цѣна за каждый выпускъ по 10 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экз. за пересылку не платятъ, а не менѣе 25 и 50 экз.—пользуются уступкою 20 проц.

ловля право (Ев- состояни и совершенствахъ первосозданнаго глез. VII, 30), въ ис- человекъ, въ особенности объ образѣ Божиѣмъ. тьные и во образъ по- Достоинство и назначеніе человекъ. Обязан- добія своего сотвори его ность помнить о первобытныхъ совершен- (Прем. II, 23); умалил ствахъ и назначеніи своемъ и тщательно его малымъ чимъ отъ хранить себя отъ всего недостойнаго, уни- Ангелъ, славою и че- жающаго человѣческую природу. стію вынчалъ его, и по- ставилъ его надъ дѣлы руку Твоею, вся по- рилъ подъ нозъ его (Псал. VIII, 6, 7).

Но V. Единимъ че- ловекомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человекъ вниде, въ немже вси согрѣ- шиха (Римл. V, 12).

VI. О дабы хода- тай намъ былъ (Іов. IX, 33)!

Законъ плетунъ бысть во Христа, да отъ вѣ- ры оправдимся (Галат. III, 24).

О семъ вси пророцы свидѣтельствоваша оставленіе грѣховъ при- яти именемъ Его всяко- му вѣрующему въ Онъ (Дѣян. X, 43).

VII. Егда же при- де кончина лѣта, посла Богъ Сына своего едино- роднаго, раждаемаго отъ жены, бываема подъ закономъ, да под- законныя искупитъ, да всыновленіе воспри- мемъ (Галат. IV, 4, 5.)

И слово плоть бысть, и вселися въ ны (Іоан. I, 14.)

Той явленъ бысть за грѣхи наша, и му- ченъ бысть за безза- конія наша: наказаніе мира нашего на Немъ, міръ распяся, и азъ міру (Галат. VI, 14).

Иже преданъ бысть за прегрѣшенія наша и ва. Гдѣ ти смерти жало, гдѣ ти аде побѣда?

Поученіе 13. О паденіи человекъ и слѣд- ствіяхъ его. Осужденіе человекъ на трудъ, болѣзни и смерть. Вліяніе грѣха прароди- тельскаго на всю, для человекъ созданную природу. Благодать Божія въ самыхъ нака- заніяхъ человекъ. Распространеніе грѣха пра- родительскаго съ его послѣдствіями на весь родъ человѣческій.

Поученіе 14. О силѣ грѣха и постепенномъ возрастаніи его. Наставленіе о противобор- ствѣ грѣху, бдительности надъ собою и трез- веніи.

Поученіе 15. О трудѣ. Въ какомъ духѣ должно нести возлагаемые на насъ труды? Что нужно для благоуспѣшности труда?

Поученіе 16. О болѣзняхъ, скорбяхъ, за- ботахъ житейскихъ. Какъ переносить ихъ, чтобы они не остались безплодными? Для чего Богъ попускаетъ и благочестивымъ испытывать скорби и болѣзни?

Поученіе 17. Первоевангеліе. пригото- вленіе рода человѣческаго къ принятію Искупи- теля. Во всѣ времена вѣра въ Искупителя была необходимымъ условіемъ спасенія. (Евр. XI.) **Нравоученіе:** человекъ Божій! гони прав- ду, благочестіе, вѣру (1 Тим. VI, 11.)! Бу- хихъ же стязаній и родословій и рвеній и сваровъ законныхъ отступай: суть бо непользны и суетны (Тит. III, 9.)

Поученіе 18. О законѣ. Невозможность спа- стися правдою законою. **Нравоученіе** о томъ, что не должно уповать на свою правду.

Поученіе 19. О пророкахъ и пророчествахъ объ Іисусѣ Христѣ. Состояніе язычества предъ пришествіемъ Искупителя. Усилія и безсиліе падшаго человекъ освободиться отъ грѣха и его послѣдствій. Ожиданіе Искупи- теля не только Іудеями, но отчасти и языч- никами.

Поученіе 20. О пришествіи на землю Ис- купителя. Отчего не скоро по паденіи при- шелъ Искупитель? Цѣль и плоды. Слава въ вышнихъ Богу!

Поученіе 21. Ученіи о лицѣ Іисуса Христа. **Нравоученіе.** Сіе да мудруется въ васъ, еже и во Христѣ Іисусѣ (Филип. II, 5.)

Поученіе 22. О послѣдованіи ученію Іису- са Христа. Слушай васъ, Мене слушаетъ: и отметааяся васъ, Мене отметається. (Лук. X, 16). Не мнози учителя бывайте. (Іак. III, 1).

Поученіе 23. О подражаніи Іисусу Христу.

Поученіе 24. Объ утвржденіи новаго за- вѣта кровію Богочеловекъ Іисуса Христа. Мнѣ да не будетъ хвалиться, токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа, имже мнѣ міръ распяся, и азъ міру (Галат. VI, 14).

Поученіе 25. Аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возьметъ крестъ свой (Матѣ. XVI, 24.)

Поученіе 26. О крестномъ знаменіи, зна- ченіи и силѣ его.

Поученіе 27. О силѣ воскресенія Христо- ва. Гдѣ ти смерти жало, гдѣ ти аде побѣда?

воста за оправданіе наше (Римл. IV, 25.) **Нравоученіе:** якоже воста Христосъ отъ мертвыхъ славою Отчею: тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ (Римл. IV, 4).

Возшелъ на высоту плънилъ плънь, приялъ дакия человекомъ (Псал. LXXVII, 19).

VIII. И будетъ по сиахъ излю отъ Ду- ха Моего на вську плоть... и на рабы моя, и на рабыни моя излю отъ Духа Моего (Іоил. II, 28, 29.) **Излю отъ Духа Моего на домъ Давидовъ и на живущія во Іеруса- лимѣ духъ благодати и щедротъ** (Захар. XII, 10.)

IX. (II) дамъ имъ въ дому Моемъ, и во огра- дѣ Моей мѣсто име- нито, лучшее отъ сы- новъ и дочерей; имя вѣчно дамъ имъ. Введу я въ гору святую Мою, и возвеселю я въ дому молитвы Моея: все- сожженія ихъ и жерт- вы ихъ будутъ прият- ны на требниці Моемъ: домъ бо Мой домъ молитвы наречется всьмъ языкомъ, глаго- летъ Господь, собираяи разсыяныя израилевы, яко соберу къ нему со- боръ (Ісаи LVI, 5, 7, 8.)

Въ горы Сионъ и во Іерусалимъ будетъ спасаемый и благовѣ- ствуемъ, ижеже Го- сподь призва (Іоил. II, 32.)

X. Воскроплю на вы воду чисту, и очистит- ся отъ нечистотъ вашихъ... и дамъ вамъ сердце ново и духъ новъ дамъ вамъ. (Іезек. XX XVI, 25, 26.)

И сотворитъ Го- сподь Саваоѣ съмъ языкомъ на гору сей пиръ изъ яствъ туч- ныхъ, пиръ изъ винъ чи- стыхъ. Помажутъ мромъ на гору сей, и пожерта будетъ смер- ть. (Ісаи XXV, 6, 7, 8.)

Поученіе 31. О томъ, что хранилище истиннаго исповѣданія вѣры и благодати есть церковь. Достоинство и власть ея. Единство.

Поученіе 32. О томъ, что вѣръ церкви нѣтъ спасенія, нѣтъ истиннаго исповѣданія вѣры и праваго ученія, нѣтъ спасительныхъ таинствъ, нѣтъ умиловительной жертвы, нѣтъ мученичества, нѣтъ богоугодныхъ под- виговъ и молитвы. Аще церковь преслушаетъ. буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь (Матѣ. XVIII, 17.)

Поученіе 33. О расколахъ и раскольни- кахъ. Опасность духовнаго состоянія сихъ послѣднихъ. Убѣжденіе къ обращенію въ нѣдра единыя православныя матери—церкви.

Поученіе 34. О таинствахъ и силѣ ихъ. Для чего въ таинствахъ видимые образы?

Поученіе 35. О таинствѣ крещенія. Зна- ченіе обрядовъ. Обѣты при крещеніи.

Поученіе 36. О таинствѣ миропомазанія. Обязанность пещись постоянно о возрастаніи въ жизни духовной.

Поученіе 37. О препятствіяхъ къ возра- станію въ жизни духовной. Какъ побѣж- дать ихъ?

Поученіе 38. О таинствѣ покаянія. О при- готовленіи къ покаянію и объ исповѣди.

Поученіе 39. О постахъ православной цер- кви. Цѣль ихъ. Постъ внѣшній не для одного чрева, а для всѣхъ чувствъ и языка. Постъ внутренній. Нарушители постовъ.

Поученіе 40. О таинствѣ причащенія. Сила и благодать таинства. О достолюбомъ при- готовленіи къ причащенію, и поведеніи по- слѣ причащенія.

Поученіе 41. Часто-ли должно причащаться? О предлогахъ къ уклоненію отъ причащенія и дѣйствительныхъ причинахъ сего уклоне- нія. Вразумленіе безпечныхъ и нерадивыхъ.

Поученіе 42. О священствѣ. Избраніе и посвященіе: не входай дверьми во дворъ овчій тать есть я разбойникъ (Іоан. X, 1.) Необходимость священства для церкви. Дѣло служенія священническаго. Достоинство свя- щенства.

Поученіе 43. Объ отношеніяхъ пасомыхъ

къ пастырямъ церкви.

**И обручи сь васъ единому мужу оубоу чиступредстави Христоси.** (2 Кор. XI, 2.)

**Поученіе 44.** О бракѣ. О цѣломудріи въ брака и въ бракѣ.

**Поученіе 45.** О елеосвященіи.

**Поученіе 46.** О цѣли и назначеніи земной жизни.

**XI. Единою лежитъ человеку умерети, по во все время жизни. Притча о рабахъ, ожитомъ же судъ** (Евр. IX, 27.)

**Поученіе 47.** О приготовленіи къ смерти дающихъ господина (Лук. XII, 36—38.)

**Поученіе 48.** О частномъ судѣ по смерти и о поминовеніи усопшихъ.

**Поученіе 49.** О свѣтопреставленіи и обновленіи міра.

**XII. Егда придетъ сынъ челивчскій во стовомъ и страшномъ судѣ. Бдите, яко не славу своей, и вси свѣя въете дне, ни часа, въ оныже сынъ челивчскій Ашеми съ Пимъ: чекскій придетъ** (Матѣ. XXV, 13.)

## Расположеніе катихизическихъ бесѣдъ (\*).

ВВЕДЕНІЕ ВЪ ПРАВОСЛАВНОЕ КАТИХИЗИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ.

### Бесѣды.

I. Понятіе о православномъ катихизическомъ ученіи. Необходимость для человека знать то ученіе, отъ исполненія котораго зависитъ его спасеніе. Древность и польза катихизическихъ бесѣдъ; условія, при которыхъ онѣ могутъ быть полезны.

II. Главный предметъ христіанскаго ученія. Необходимость вѣры. Понятіе о ней; различіе и отношеніе между вѣрою и знаніемъ; преимущество вѣры предъ знаніемъ; мѣсто и значеніе знанія въ христіанскомъ ученіи).

III. Возможность Богопознанія естественнаго; пути къ естественному Богопознанію; недостаточность естественнаго Богопознанія. Необходимость Богопознанія сверхъ естественнаго, понятіе объ откровеніи, о способахъ распространенія между людьми откровенія—священномъ преданіи и священномъ писаніи; понятіе о священномъ преданіи; необходимость его.

IV. Понятія о священномъ писаніи; раздѣленіе книгъ священнаго писанія по различію времени ихъ написанія. Понятіе о Ветхомъ Заветѣ; различные способы приготовленія отъ Бога людей къ принятію Спасителя. Понятіе объ откровеніяхъ, пророчествахъ и прообразованіяхъ; (о Законѣ Ветхозавѣтномъ нравственномъ, обрядовомъ и гражданскомъ).

V. Понятіе о Новомъ Заветѣ; содержаніе священнаго писанія Ветхаго и Новаго Заветовъ. О книгахъ историческихъ, учительныхъ и пророческихъ. Богодуховенность книгъ священнаго Писанія, познаваемая изъ высоты, чистоты и вліянія сего ученія на родъ челивчскій; изъ пророчествъ, содержащихся въ немъ; изъ святости жизни писателей священнаго писанія и изъ чудесъ, совершенныхъ ими.

VI. О необходимости для христіанъ всякаго возраста пола и званія постоянного упражненія въ словѣ Божіемъ; о приготовленіи себя къ упражненію въ словѣ Божіемъ; обязанности для христіанъ при чтеніи, или слышаніи слова Божія, безмѣрная польза отъ должнаго чтенія, или слышанія слова Божія.

VII. Раздѣленіе православнаго катихизическаго ученія на основаніи словъ апостола Павла, на три части: 1) ученіе о вѣрѣ въ Бога, заключающееся въ Символѣ вѣры; 2) ученіе о надеждѣ на Бога, содержащееся въ молитвѣ Господней и изреченіяхъ Господнихъ о блаженствѣ; и 3) ученіе о любви.

\*) Состав. свѣщ. о. В. П. Рождественскимъ.

**тогда съдетъ на престоль славы Своея, и запысть хранить тѣло въ чистотѣ и несоберутся...** (Матѣ. XXV.)

**Поученіе 51.** О воскресеніи мертвыхъ. Обязанность хранить тѣло въ чистотѣ и несоберутся... (Матѣ. XXV.)

**Поученіе 52.** О вѣчной жизни, о мужѣ и рабѣ.

### ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

**XIII. Я оже о Адамы вси умираютъ: такожде о Христѣ вси оживутъ** (I Кор. XV, 22.)

Яко чада свѣта ходите: плодъ бо духовный есть во всякой благодѣтели и правдѣ и петипѣ, искушающе, что есть благоугодно Богови (Ефес. V, 9. 10.), всякою молитвою и моленіемъ молящася на всяко время духомъ (Ефес. VI, 18.)

находящееся въ десяти заповѣдяхъ закона Божія.

### Часть первая.

#### О ВѢРѢ.

О Символѣ вѣры; о соборахъ; краткая исторія семи Вселенскихъ и нѣкоторыхъ важнейшихъ помѣстныхъ соборовъ; дѣленіе Символа вѣры на двѣнадцать членовъ, и обзоръ рѣшіе истинъ, заключающихся въ каждомъ членѣ Символа вѣры порознь.

VIII. Понятіе о вѣрѣ въ Бога; свойства истинной вѣры. Сила и дѣйствіе истинной вѣры; степени вѣры; обязанность христіанина возрастать въ вѣрѣ. О единствѣ Божіемъ; истина единства Божія; непостижимость существа Божія; возможность имѣть о немъ ограниченное понятіе на основаніи слова Божія. Понятіе о существѣ Божіемъ; свойства существа Божія. Правила нравственныя, вытекающія изъ ученія о совершенствахъ Божіихъ.

IX. О Богѣ единомъ по существу и тринномъ въ лицахъ. Важность догмата о Пресвятой Троицѣ. Дѣйствительность тринности Божества; ученіе о семъ священнаго Писанія. Дѣйствительное различіе Божественныхъ лицъ, или личностей Отца, Сына и Святаго Духа; божественность лицъ Пресвятыя Троицы; единосущіе лицъ Пресвятыя Троицы и взаимное ихъ отношеніе, или личныя свойства Отца, Сына и Святаго Духа. Замѣчательныя мѣста изъ писаній Отцевъ церкви о таинствѣ Пресвятыя Троицы.

X. О Богѣ, какъ творцѣ всего видимаго и невидимаго. Понятіе объ Ангелахъ, бытіе и происхожденіе ихъ; качества Ангеловъ. Раздѣленіе ихъ на добрыхъ и злыхъ. Свойства Ангеловъ добрыхъ и блаженное состояніе ихъ; раздѣленіе Ангеловъ по степенямъ; отношенія ихъ къ Богу и людямъ; объ Ангелахъ хранителяхъ. Понятіе о злыхъ Ангелахъ, ихъ грѣхонаденіе, участь, дѣйствія въ отношеніи къ челивку. Нравственныя правила, вытекающія изъ ученія объ Ангелахъ.

XI. О Богѣ какъ о творцѣ всего видимаго. Постепенность творенія въ продолженіи шести дней; качество сотвореннаго. Совѣтъ Пресвятыя Троицы о твореніи челивка и самое твореніе; мѣстопребываніе перваго челивка, древо познанія добра и зла и древо жизни. Твореніе жены. Совершенства первыхъ челивковъ по душѣ и по тѣлу. Цѣль и назначеніе челивка. Ученіе о предопредѣленіи Божіемъ.

XII. О Богѣ, какъ вседержителѣ. Понятіе о промыслѣ Божіемъ; необходимость и дѣйствительность промысла Божія, доказательство бытія промысла Божія изъ порядка вселенной, состоянія челивчскихъ обществъ и жизни каждаго челивка. Ученіе о семъ предметѣ священнаго писанія. Особенныя дѣйствія промысла Божія въ отношеніи къ лю-

дамъ благочестивымъ. Правственное приложеніе сего ученія.

XIII. О второмъ лицѣ Пресвятыя Троицы—Сынѣ Божіемъ. Изъясненіе имени: «Иисусъ Христосъ». Изъясненіе словъ Символа вѣры: «Едиороднаго, иже отъ отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, свѣта отъ свѣта, Бога истина отъ Бога истина, рожденна не сотворенна, единосущна Отцу имже вся быша».

XIV. Понятіе о воплощеніи Сына Божія. Цѣль воплощенія—избавленіе рода челивчскаго отъ грѣха, проклятія и смерти, исторія паденія прародителей; слѣдствія паденія; обѣтованіе Божіе о Спасителѣ данное прародителямъ; неоднократное повтореніе сего обѣтованія въ Ветхомъ Заветѣ.

XV. О всеобщемъ распадѣи рода челивчскаго при маломъ числѣ избранныхъ. Невозможность со стороны челивка спастись собственными силами; разнообразныя средства, употребленныя милосердымъ Богомъ для обращенія челивка съ пути неправды. Необходимость явленія Искупителя.

XVI. О воплощеніи Сына Божія отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы, доказательство что воплотившійся и родившійся отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи есть точно обѣщанный Спаситель и Искупитель міра изъ снесенія ветхозавѣтныхъ пророчествъ и обѣтованій съ событіями, и изъ современныхъ свидѣтельствъ. Доказательство, что Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ и истинный челивкъ и притомъ челивкъ единого съ нами естества. Безболѣзненность и безгрѣшность рожденія Иисуса Христа отъ Дѣвы Маріи. Приснодѣвство Пресвятой Богоматери. Неслитное и нераздѣльное соединеніе двухъ естествъ въ Иисусѣ Христѣ—Божескаго и челивчскаго при единствѣ лица Богочеливка. Основаніе, по которому Пресвятая Дѣва именуется Богородицею. О высокомъ достоинствѣ Пресвятыя Дѣвы Маріи.

XVII. Исторія рожденія Христа Спасителя; слава и униженіе Его при рожденіи; обрѣзаніе Иисуса Христа; принесеніе Его во храмъ; пророчество Сусеона; отроческая жизнь Иисуса Христа. Исторія Іоанна Крестителя. Провѣдъ и крещеніе Іоанна.

XVIII. Крещеніе Иисуса Христа и вступленіе Его въ дѣло служенія. Совершеніе Иисусомъ Христомъ нашего спасенія чрезъ Его жизнь, ученіе, смерть и воскресеніе. Краткая исторія жизни Спасителя. Необходимость для нашего спасенія подражать жизни его.

XIX. О ученіи Иисуса Христа; сущность онаго; способъ, какимъ онъ предлагалъ Свое ученіе. Изъясненіе нѣкоторыхъ притчей. Необходимость для нашего спасенія исполнять ученіе Христово.

XX. О чудесахъ Христовыхъ, краткая исторія, цѣль и вліяніе оныхъ на апостоловъ и Іудеевъ. Ослѣпленіе, зависть и ожесточе-

не Иудеевъ, ихъ гоненія и намѣреніе убить Иисуса Христа; пророчества Иисуса Христа о своей смерти.

XXI. О страданіяхъ Богочеловѣка; исторія страданій Спасителя; дѣйствительность страданій. О смерти и погребеніи Иисуса Христа. Изъясненіе главнѣйшихъ пророчествъ и прообразованій, относящихся къ страданіямъ и смерти Богочеловѣка.

XXII. О спасительныхъ плодахъ смерти Иисуса Христа. Всеобщность заслугъ Христовыхъ. О необходимости нашего участія въ страданіяхъ и смерти Иисуса Христа.

XXIII. О воскресеніи Иисуса Христа, исторія воскресенія Христова, истина Его воскресенія; изъясненіе словъ Символа: *по писаніемъ*. О сошествіи Иисуса Христа во адъ. О явленіяхъ Иисуса Христа апостоламъ въ продолженіи сорока дней.

XXIV. Исторія Вознесенія Господня. О сѣденіи Иисуса Христа одесную Бога Отца. О второмъ пришествіи Христовомъ на землю; различіе второго пришествія Христова отъ перваго; цѣль пришествія—судъ живыхъ и мертвыхъ, всеобщность суда Христова; какъ и за что судимы будутъ люди; неизвѣстность времени пришествія Господня; признаки благаго пришествія Христова, открытыя въ священномъ писаніи. Понятіе о царствіи Христовомъ.

XXV. О третьемъ лицѣ пресвятыя Троицы—Духѣ Святомъ, какъ Господѣ, Творцѣ и Промыслителѣ; объ исхожденіи Духа Святаго отъ Бога Отца; обличеніе неправомыслия касательно исхожденія Святаго Духа отъ Отца и Сына, о равночестности Святаго Духа со Отцемъ и Сыномъ. О просвѣщеніи Святымъ Духомъ пророковъ и апостоловъ. Объ участіи Святаго Духа въ возстановленіи падшаго человечества; указаніе главнѣйшихъ даровъ Святаго Духа.

XXVI. Понятіе о церкви. О церкви, какъ предметѣ нашей вѣры. Происхожденіе церкви отъ самого Иисуса Христа, и союзъ ея съ Нимъ, неизмѣнное пребываніе благодати Божіей въ истинной церкви до скончанія міра; раздѣленіе церкви на торжествующую и воинствующую; единство церкви и союзъ торжествующей съ воинствующею. Основанія для призванія въ молитвѣ святыхъ церкви небесной. О благотворныхъ дѣйствіяхъ святыхъ для людей живущихъ на землѣ. О почитаніи святыхъ мощей.

XXVII. О церкви, какъ святой, соборной и апостольской. Божественное происхожденіе и продолженіе іерархіи церковной. Важность оной и степени. Необходимость для спасенія принадлежать къ церкви. Понятіе о православіи и неправославіи. Ереси и расколы. Православіе Грекороссійской церкви.

XXVIII. Понятіе о таинствахъ; необходимость ихъ. Благодатная сила крещенія; видимая сторона крещенія; необходимость его для спасенія.

XXIX. Понятіе о Евхаристіи; установленіе сего таинства; время установленія, установленіе Евхаристіи для вѣрующихъ въ Иисуса Христа; невидимая сторона Евхаристіи: предложеніе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову. Видимая сторона Евхаристіи. Плоды сего таинства. Необходимость приготовленія.

XXX. Изъясненіе литургіи.

XXXI. Понятіе о покаяніи. Установленіе сего таинства. Благодатная сила покаянія. Видимая сторона таинства. Плоды покаянія. Объ епитиміяхъ.

XXXII. Понятіе о священствѣ; установленіе его; благодатная сила сего таинства; видимая его сторона; степени священства; лица пріемлющія священство; неповторяемость священства.

XXXIII. Понятіе о бракѣ; установленіе его; благодатная сила сего таинства; видимая его сторона; важность и святость супружества. Нерасторгаемость брака и случаи когда расторгается. Объ обязанностяхъ супруговъ общихъ и частныхъ. О дѣвствѣ, о монашествѣ; начало и важность его.

XXXIV. Понятіе о елеосвященіи; установленіе его; благодатная сила сего таинства; видимая его сторона. Когда и кто можетъ принимать елеосвященіе?

XXXV. Понятіе о воскресеніи мертвыхъ; истина нашего воскресенія; всеобщность и время воскресенія. О преобразеніи міра. О жизни будущаго вѣка; различіе будущей жизни для праведныхъ и грѣшныхъ; о блаженствѣ праведныхъ; источникъ и полнота блаженства; степени блаженства. О вѣчности мученій и степеней. Къ чему должно приводить христіанина размышленіе о вѣчности блаженства и мученій?

### Часть вторая.

О НАДЕЖДѢ.

XXXVI. Понятіе о надеждѣ христіанской; необходимость ея; основаніе надежды христіанской; свойства истинной надежды и средства приобрести оную.

### А) МОЛИТВА.

Молитва—какъ средство для приобретенія надежды. Понятіе о молитвѣ и главные роды молитвословій: славословіе, благодареніе, прошеніе. Молитва внутренняя и внѣшняя. Необходимость соединенія внутренней молитвы съ внѣшнею. Внѣшнія выраженія молитвы.

XXXVII. Необходимость молитвы; польза и важность; сила и дѣйствительность молитвы; условія, необходимыя для успѣха въ молитвѣ; побужденія къ молитвѣ; время и мѣсто молитвы.

XXXVIII. Общая христіанская молитва и образецъ для всѣхъ молитвъ.—Молитва Господня. Раздѣленіе молитвы Господней. О призываніи. Призываніе въ молитвѣ Бога, какъ Отца, чрезъ заслуги Единороднаго Сына Своего даровавшаго намъ область чадомъ Божіимъ быти. Потребность вѣры въ Бога, надежды на него и любви къ нему. Любовь къ ближнимъ, даже ко врагамъ и молитва за нихъ. Смирненіе предъ величіемъ Божіимъ и священный страхъ Божій. Оставленіе всего земнаго и устремленіе ума и сердца къ небесному.

XXXIX. О первомъ прошеніи молитвы Господней. Предметъ онаго. Значеніе и употребленіе слова: *имя Божіе* въ священномъ писаніи. Рѣшеніе вопроса: какимъ образомъ имя Божіе, само въ себѣ всесвятое, можетъ еще святиться? О второмъ прошеніи молитвы Господней. Предметъ онаго. Понятіе о царствіи Божіемъ. Его близость къ каждому изъ насъ. Причины, удаляющія отъ насъ царствіе Божіе. Средства къ водворенію царствія Божія въ насъ самихъ и во всемъ мірѣ. О третьемъ прошеніи молитвы Господней. Предметъ онаго. Необходимость для нашего блага, временнаго и вѣчнаго, исполненія сего прошенія. Размышленіе о свойствахъ Божіихъ, утверждающее въ необходимости всецѣлой съ нашей стороны преданности волѣ Божіей. Объясненіе словъ: *яко на небеси и на земли*.

XL. О четвертомъ прошеніи молитвы Господней. Предметъ онаго. По двоякости существа человѣческаго и блага, испрашиваемыя въ молитвѣ, должны быть двояки. Какія блага необходимы для тѣла и какія для души? Чего позволено просить намъ подѣ

именемъ хлѣба насущнаго? Съ какимъ расположеніемъ духа и намѣреніемъ должно просить хлѣба насущнаго? Почему заповѣдано просить насущнаго хлѣба *оносы*, т. е. на нынѣшній день? О пятомъ прошеніи молитвы Господней. Предметъ онаго. Важность грѣховъ; необходимость просить прошенія ихъ у Бога; главное условіе со стороны нашей—прошеніе нашимъ должникамъ; долгъ нашъ, молясь объ отпущеніи грѣховъ нашимъ ближнимъ.

XLI. О шестомъ прошеніи молитвы Господней. Предметъ онаго. Понятіе объ искушеніи. Роды искушеній. Искушеніе въ добрѣ и искушеніе во злѣ. Враги духовные—виновники, и содѣйствующія причины при искушеніяхъ во злѣ. Брань духовная. Духовное всеоружіе; образъ духовной брани; цѣль духовной брани. О седьмомъ прошеніи молитвы Господней. Предметъ онаго. Что должно разумѣть подъ словомъ: *лукаваго*? О славословіи. Изъясненіе смысла, содержащагося въ славословіи и причины присоединенія онаго къ молитвѣ Господней. Значеніе слова *Аминь* въ приложеніи его къ славословію.

### Б) УЧЕНІЕ О БЛАЖЕНСТВѢ.

XLII. Второе средство къ приобретенію христіанской надежды—дѣйствительное послѣдованіе ученію Господа нашего Иисуса Христа, предложенному въ Его изрѣченіяхъ о блаженствѣ. Перечисленіе изрѣченій Господнихъ о блаженствѣ. Замѣчаніе о всѣхъ сихъ изрѣченіяхъ для правильнаго разумѣнія оныхъ. О первой заповѣди блаженства. Добродѣтель, внушаемая сею заповѣдію. Понятіе о ней. Противоположное ей качество. Побужденія къ сей добродѣтели и средства къ ея приобретенію. Награда. О второй заповѣди блаженства; смыслъ этой заповѣди. Что должно разумѣть подъ именемъ *млача*? Побужденія къ исполненію этой заповѣди. Непрерывность духовной скорби во все время земной жизни. Средства къ исполненію заповѣди. Награда.

XLIII. О третьей заповѣди блаженства. Добродѣтель, внушаемая сею заповѣдію. Понятіе о ней. Особенныя дѣйствія сей добродѣтели. Противоположное ей качество. Побужденія къ сей добродѣтели и средства къ ея приобретенію. Награда. О четвертой заповѣди блаженства. Смыслъ этой заповѣди. Значеніе слова: *правда*. Побужденія и средства къ исполненію этой заповѣди. Награда.

XLIV. О пятой заповѣди блаженства. Добродѣтель, внушаемая сею заповѣдію. Понятіе о ней. Дѣла милости духовныя и тѣлесныя. Побужденія къ милосердію. Понятіе о должникахъ, какъ побужденіе къ милосердію. Качества сей добродѣтели. Награда. О шестой заповѣди блаженства. Добродѣтель, внушаемая сею заповѣдію; понятіе о ней. Степени сей добродѣтели; побужденія къ приобретенію оной; способъ достиженія чистоты сердечной; награда. О седьмой заповѣди блаженства. Добродѣтель, внушаемая сею заповѣдію. Понятіе о ней. Противоположное ей качество. Побужденія къ сей добродѣтели и средства къ ея приобретенію. Обширность круга дѣйствій этой добродѣтели. Награда.

XLV. Объ восьмой заповѣди блаженства. Смыслъ этой заповѣди. Побужденія къ исполненію сей заповѣди. Примѣръ Иисуса Христа и всѣхъ истинныхъ Его послѣдователей. Награда. О девятой заповѣди блаженства. Смыслъ этой заповѣди. Какъ называется подвигомъ, требуемый сею заповѣдію? Для всѣхъ-ли равно обязательенъ сей подвигъ и возможенъ-ли въ настоящее время? Награда.

## Часть третья.

о любви.

XLVI. Понятие о любви христианской; отношение ея къ вѣрѣ и надеждѣ. Предметы любви христианской; основанія ея; важность и необходимость любви христианской; побужденія къ ней; свойства и условія истинной христианской любви. Обнаруженіе христианской любви: добрая дѣла. Понятіе объ истинно-добрыхъ дѣлахъ. Необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія.

XLVII. Понятіе о законѣ Божіемъ; качества нравственнаго закона Божія; обязательность закона нравственнаго; различные виды нравственнаго закона Божія; истина бытія закона внутренняго, или совѣсти; дѣйствительное существованіе нравственнаго закона въ совѣсти; средства къ очищенію и усовершенствованію совѣсти; недостаточность внутренняго закона въ поврежденномъ состояніи человека; понятіе о законѣ внѣшнемъ; когда и почему данъ законъ внѣшній? Раздѣленіе и содержаніе десяти заповѣдей.

XLVIII. О первой заповѣди; обязанности предписываемыя сею заповѣдью; обязанность Богопознанія и относящаяся къ сему благочестивыя упражненія; Богопочтеніе внутреннее. Богопочтеніе внѣшнее. Необходимость со внѣшнимъ Богопочтеніемъ соединять внутреннее. Богослуженіе православной церкви. Почитаніе святыхъ Ангеловъ и святыхъ челоуковъ согласно-ли съ первою заповѣдью? Дѣла противныя первой заповѣди. Средства къ исполненію оной.

XLIX. О второй заповѣди. Объясненіе смысла сей заповѣди; что собственно запрещаетъ она подъ именемъ кумиропоклоненія, или идолослуженія? Въ какихъ видахъ проявляется идолослуженіе? Правильность употребленія въ православной церкви святыхъ иконъ. Грѣхи, относящіеся къ идолопоклонству; добродѣтели, внушаемыя второю заповѣдью.

L. О третьей заповѣди. Объясненіе смысла сей заповѣди. Какое употребленіе имени Божія согласно съ сею заповѣдью? Случаи, въ которыхъ пріемлется имя Божіе всуе, противно слову Божіей, во вредъ намъ самимъ и ближнимъ. Замѣчаніе о легкомысленной привычкѣ божиться въ обыкновенныхъ разговорахъ.

LI. О четвертой заповѣди. Смыслъ сей заповѣди. Понятіе о священныхъ временахъ: суббота, воскресномъ днѣ и важнѣйшихъ праздникахъ; образъ провозвѣщенія сихъ дней, предписываемый четвертою заповѣдью; замѣчаніе о недостойномъ провозвѣщеніи праздничныхъ дней; важность сего грѣха. Посты; установленіе ихъ; въ чемъ состоятъ посты; обязанность сохранять посты; польза отъ постовъ.

LII. О пятой заповѣди. Обязанность дѣтей относительно родителей. Важность сихъ обязанностей. Поступки дѣтей относительно родителей, противныя пятой заповѣди и грѣховность такихъ поступковъ. Обязанности родителей относительно дѣтей. Обязанности относительно Государя. Важность царской власти; высочайшая степень почтенія къ оной и повиновенія. Обязанности въ отношеніи къ пастырямъ церкви; важность послушанія и повиновенія пастырямъ церкви; обязанности вообще подчиненныхъ къ начальникамъ, женъ къ мужьямъ, слугъ къ господамъ, младшихъ къ старшимъ. Награда за исполненіе сей заповѣди. Обязанность всѣхъ высшихъ быть отцами въ отношеніи къ низшимъ.

LIII. О шестой заповѣди. Что должно разумѣть подъ словомъ убійство. Два рода убійства: духовное и тѣлесное. Тѣлесное убій-

ство, или отнятіе жизни у ближняго (какимъ бы то ни было образомъ) всегда-ли законопреступно? Замѣчаніе о невольномъ убійствѣ. Замѣчаніе о поединкахъ. Случаи, относящіеся къ законопреступному убійству. Самоубійство. Понятіе о духовномъ убійствѣ; соблазнъ и другіе тонкіе виды духовнаго убійства. Духовное самоубійство. Къ чему обязываетъ насъ шестая заповѣдь, воспрещающая убійство?

LIV. О седьмой заповѣди. Общее понятіе о буквальномъ смыслѣ сей заповѣди. Отношеніе ея преимущественно къ защитѣ и охраненію союза супружескаго. Грѣховность любодѣянія, совершаемаго въ сердцѣ. Добродѣтели, которыхъ требуетъ сія заповѣдь. Средства къ исполненію ея и особыя побужденія проистекающія изъ тяжести и зловредности плотскихъ грѣховъ и изъ того, что тѣла наши, по ученію Апостола, суть члены Христовы и храмы Святаго Духа.

LV. Объ восьмой заповѣди. Понятіе о грѣхѣ, возбраняемомъ сею заповѣдью. Различные виды присвоенія чужой собственности, явнаго и тайнаго, открытаго и закрытаго личною справедливости и права. Важность сего грѣха, нетерпимаго и по суду челоуческому, какъ противнаго закону справедливости и общественному благу, — а тѣмъ болѣе презрѣннаго въ лицѣ христианина и совершенно несогласнаго съ духомъ христианства. Средства къ избѣжанію грѣха, осуждаемаго сею заповѣдью. Добродѣтели, внушаемыя сею заповѣдью. Христианскій взглядъ на земныя блага. Какъ христианину можно пріобрѣтать земныя блага и пользоваться ими безъ вреда для себя и для другихъ? Нестыжательность.

LVI. О девятой заповѣди. Что запрещаетъ сею заповѣдью подъ именемъ ложнаго свидѣтельства? Тяжесть грѣха, осуждаемаго сею заповѣдью. Христианское понятіе о чести и о добромъ имени. Важность и драгоцѣнность чести и добраго имени для христианина. Обязанности относительно добраго имени ближняго. Грѣхи противъ обязанности касательно добраго имени ближняго. Замѣчаніе о легкомысленной болтливости и такъ называемой невинной лжи. Распространеніе сего порока въ обществѣ. Важность сего порока и бѣдственныя послѣдствія, проистекающія отъ него для блага ближнихъ нашихъ. Вѣрный способъ къ избѣжанію грѣховъ противъ девятой заповѣди.

LVII. О десятой заповѣди. Предметъ сей заповѣди. Трудность ея исполненія для естественныхъ силъ челоука, по природѣ зараженнаго грѣхомъ. Посobie благодати. Благотворность и необходимость сей заповѣди. Исполненіемъ ея условливается исполненіе всѣхъ другихъ заповѣдей. Что болѣе всего полагаетъ препятствій къ исполненію сей заповѣди? Обязанности, внушаемыя десятою заповѣдью. Средства къ исполненію сихъ обязанностей.

## ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

LVIII. Употребленіе ученія о вѣрѣ и благочестіи. Дѣйствительное послѣдованіе ученію вѣры и благочестія, — исполненіе на самомъ дѣлѣ того, что познано. Правило, которымъ должно руководствоваться въ томъ случаѣ, когда усматриваемъ въ себѣ грѣхъ. Предосторожность на тотъ случай, когда намъ кажется, что мы исполнили какую либо заповѣдь. Средства къ преслѣзанію въ жизни духовной и духовному возрастанію «въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова.» (Ефес. IV, 13.) \*

\*) Въ этомъ расположеніи катихизическихъ бесѣдъ содержаніе большей части изъ нихъ очень обширно, потому при исполненіи расположенія самымъ дѣломъ нужно было излагать содержаніе нѣкоторыхъ бесѣдъ не въ одной, а въ двухъ и трехъ бесѣдахъ.

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

## ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1871 году.

«Православный Собесѣдникъ», издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1871 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

«Православный собесѣдникъ» раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ приложеній, а вторая — преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно «Православный Собесѣдникъ.»

Въ первой половинѣ, составляющей приложенія къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (VI всел. соборъ).

2) Толкованіе блаж. Феодилакта, архіепископа болгарскаго, на книгу Дѣяній апостольскихъ, въ русскомъ переводѣ.

3) Памятники древне-русской духовной письменности (окончаніе «Проскинитарія» Арсенія Сузанова и др.).

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній, по окончаніи, составитъ особую книгу, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

*Примѣчаніе.* Чтобы не раздроблять означенныя приложенія къ «Православному Собесѣднику» на мелкія части для помѣщенія всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ — «Дѣянія вселенскихъ соборовъ», въ другой — «Толкованіе бл. Феодилакта», и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ «Православному Собесѣдникѣ», будутъ помѣщаться статьи:

1) Догматическаго содержанія,  
2) Нравственнаго содержанія,  
3) Истолковательнаго содержанія,  
4) Церковно историческаго содержанія,  
5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ «Православнаго Собесѣдника», статьи духовнаго содержанія,  
6) Журналы совѣта казанской духовной академіи, вполнѣ или въ извлеченіи.

*Примѣчаніе.* При обширности этой программы «Православнаго Собесѣдника», и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенныя здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составитъ три тома «Православнаго Собесѣдника», отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми — заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе «Право-

славнаго Собесѣдника» на 1871 годъ, со всѣми приложениями къ нему, несмотря на увеличеніе платы за почтовую пересылку противъ прежнихъ годовъ, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

### СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи «Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

### ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «Извѣстія по казанской епархіи», которыя будутъ выходить и въ 1871 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» четыре руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» три руб. (всего за два изданія десять руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи «Православнаго Собесѣдника».

Въ той же редакціи продаются

### ПО Пониженнымъ Цѣнамъ

и съ пересылкою:

А. «Православный Собесѣдникъ» въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложениями): за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868 и 1869 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 р., а за 1870 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер. (Полныхъ экземпляровъ за 1867 г. въ продажѣ нѣтъ).

Б. Отдѣльно отъ приложений одинъ «Православный Собесѣдникъ»: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб. 50 коп.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 и 1869 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» одинъ приложения къ нему:

1. «Посланія св. Игнатія богоносца» (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

2. «Дѣянія вселенскихъ соборовъ.» Четыре тома. 1859—1867. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 р. 50 к., за третій 3 р. 50 к., за четвертый 3 р. 50 к., за всѣ четыре тома 13 р. 50 к.

3. «Благовѣстникъ», или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія — Матѳея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 р. за оба тома.—Тоже, томъ третій, — на евангеліе Луки. 1869. Цѣна 2 р.

4. «Бл. Теофилакта», архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 р. 25 к.

5. «Бл. Теофилакта», архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 р. 25 к.

6. «Бл. Теофилакта», архіепископа болгарскаго, толкованіе на (первое и второе)

посланія къ Коринѳянамъ. Одинъ томъ. 1867—1869. Цѣна 1 р. 75 к.

7. «Святаго отца нашего Григорія двоеслова» Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцовъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 р. 50 к.

8. «Сказанія о мученикахъ» христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 2 р. 75 к.

9. «Сказанія о святыхъ христіанскихъ», чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1866—1869. Цѣна 2 р. 50 к.

10. «Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

11. «Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ». Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 р. 50 к.

12. «Сочиненія преподобнаго Максима грека» (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ пр. Максима) 2 р. 50 к., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

13. «Стоглавъ» (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 р. 50 к.

14. «Сочиненіе инока Зиновія»: Истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 р.

15. «Остенъ». Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1856. Цѣна 1 руб. 25 коп.

16. «Мечеть духовный.» Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоаннія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 р. 50 к.

17. «Сборникъ» древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.

18. «Житіе» преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 75 коп.

19. «Житіе» преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорисевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 75 коп.

20. «Указатель» статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 к.

21. «Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима». Цѣна 20 к.

Редакціи «Православнаго Собесѣдника» проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленій изданія ея—обращаться съ своими требованіями прямо въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается.

### ОБЪ ИЗДАНИИ

## ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1871 году.

Направленіе «Православнаго Обзорнія», кажется, въ достаточной степени выяснилось предъ читателями какъ за одиннадцать лѣтъ его изданія вообще, такъ и въ частности за два послѣдніе года изданія подъ новой редакціей. Въ будущемъ намъ остается только возможно полнѣе раскрывать отдѣльныя стороны однажды поставленной задачи. Выясненіе истины православнаго христіанства въ примѣненіи къ требованіямъ современности, къ разнообразнымъ сферамъ и потребностямъ жизни,—сближеніе интересовъ религиозныхъ съ интересами общественными, духовной науки съ общею наукою, внутреннихъ вопросовъ Русской Церкви съ судьбами всего христіанскаго міра,—живое сочувствіе къ пробужденію религиозныхъ интересовъ преимущественно въ нашемъ обществѣ, къ важнымъ реформамъ, постепенно предпринимаемымъ въ нашей церкви,—разъясненіе значенія этихъ начинаній, возможное въ предѣлахъ частной литературной дѣятельности,—отрѣшеніе отъ сословной исключительности во взглядахъ и стремленіяхъ при твердой преданности общему дѣлу Церкви:—вотъ главныя черты того литературнаго направленія, которому мы старались и будемъ стараться служить. Сочувствіе къ нашему дѣлу въ кругу людей, интересующихся религиозными вопросами, свободное сотрудничество въ нашемъ журналѣ представителей науки не только спеціально духовной, но и общей такъ называемой свѣтской, постоянное вниманіе къ «Православному Обзорнію» въ большинствѣ образованнаго духовенства даютъ намъ увѣренность въ твердости избраннаго пути. Въ новыхъ ожидаемыхъ условіяхъ нашей духовной печати и церковно-административнаго быта вообще мы надѣемся встрѣтить новыя удобства и болѣе широкую возможность для серьезнаго служенія литературнымъ словомъ великому дѣлу Православія.

«Православное Обзорніе» въ 1871 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ, подъ редакціей священника Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составѣ «Православнаго Обзорнія» будутъ входить:

1) Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія.

2) Обзорніе замѣчательныхъ событій церковной жизни въ восточныхъ православныхъ церквахъ и западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) Статьи по практическимъ вопросамъ церковной жизни—о положеніи церкви и ея отношеніяхъ къ государству и обществу, о призваніи и бытѣ духовенства, о современномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, о задачахъ духовной литературы, о религиозно-нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) Критическіе и библиографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы—русской и иностранной.

5) Извѣстія и замѣтки: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, извѣстія о состояніи православныхъ русскихъ миссій, лѣтопись духовно-учебной реформы, распоряженія о новомъ устройствѣ приходо-...

внутренняя корреспонденція, письма изъ-за границы, славянская хроника, разные извѣстия, библиографическій листокъ и т. п.

6) Въ приложеніи, по окончаніи перевода сочиненій Св. Ириней, будетъ печататься переводъ творенія св. Ипполита «О философскихъ умозрѣніяхъ», или «Противъ всѣхъ ересей.»

**Условія подписки:**

Цѣна годового изданія «Православнаго Обзорнія» на 1871 годъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ 50 КОП.,—съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города СЕМЬ РУБ. СЕРЕБ.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи «Православнаго Обзорнія», Остоженка, приходъ Новаго Воскресенія, д. священ. Смирнова-Платонова,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ редакцію «Православнаго Обзорнія», въ Москвѣ. Въ случаѣ неисправнаго полученія книжекъ, редакция удовлетворяетъ всѣ справедливыя жалобы подписчиковъ.

Подписка на «Православное Обзорніе» 1870 г., равно какъ и 1869 г., продолжается на тѣхъ же условіяхъ.

Редакторъ «Православнаго Обзорнія» съ 1869 г. свящ. Григорій Смирновъ-Платоновъ.

**ОБЪ ИЗДАНІИ**

ЖУРНАЛА

**„ДѢТСКІЙ САДЪ“**

въ 1871-мъ году.

Заканчивая 5-й годъ существованія нашего журнала съ начала его выхода и 2-й подъ нашею редакціею, мы обязанностью считаемъ сдѣлать обзоръ своей дѣятельности за эти послѣдніе два года, оставляя въ сторонѣ первые три года, такъ какъ въ теченіи ихъ «Дѣтскій Садъ» занимался преимущественно, вопросами о воспитаніи маленькихъ дѣтей. Въ настоящее же время, цѣль нашего журнала составляетъ *улучшеніе домашняго и общественнаго воспитанія дѣтей всѣхъ сословій*, до того возраста, когда педагогическая дѣятельность родителей и воспитателей, чрезъ поступленіе дѣтей въ учебныя заведенія, по необходимости, мало по малу ослабляется, всецѣло переходя въ руки начальства этихъ заведеній. Поэтому мы желаемъ представить краткій перечень статей, помѣщенныхъ нами въ теченіи двухъ послѣднихъ лѣтъ, дабы читатели могли сами судить, остались ли мы вѣрны своей программѣ—издавать нашъ журналъ *для жизни и дѣла*.

Такъ, для ухода за дѣтьми въ гигиеническомъ отношеніи, начиная со дня ихъ рожденія, мы представили статью «Советы молодымъ матерямъ», а для послѣдовательнаго умственнаго развитія ихъ, читатели наши найдутъ указанія для себя въ статьяхъ: «Азбука нагляднаго обученія Песталоцци», «Бесѣды о наглядномъ обученіи» и «Педагогическія игры и значеніе ихъ въ дѣлѣ воспитанія». Далѣе, какъ руководящія педагогическія статьи мы можемъ назвать: «Жизнь

и стремленіе Дистервега», «Теорія воспитанія Спенсера», «О совмѣстномъ воспитаніи мужчинъ и женщинъ», «Нѣсколько словъ о народномъ воспитаніи», «Очень важная педагогическая замѣтка», «5 случаевъ изъ жизни», «Образовые уроки по естествовѣдѣнію» и многія другія, касающіяся различныхъ сторонъ воспитанія и педагогическихъ вопросовъ. Къ числу такихъ руководящихъ статей мы причисляемъ и педагогическую повѣсть И. Д. Бѣлова «Виновата-ли она?» которую мы назначили собственно для родителей и развѣ только для дѣтей старшаго возраста.

Наконецъ, для чтенія дѣтямъ разныхъ возрастовъ или для разсказовъ имъ, мы дали: «Русскіе Робинзоны», «Картофель и живущія на немъ насекомыя», «Плещая бумага», «Пыль», «Дочери Ярослава», «Горючія вещества», «Куда улетаютъ птички», «Ядовитыя растенія», «Лебедь», «Воронъ и журавль» и др.

Если наши подписчики, съ любовью къ предмету, составляющему цѣль нашего изданія, слѣдили за всѣмъ, что мы предложили имъ въ теченіе нашей двухлѣтней дѣятельности, то они сами могли убѣдиться въ томъ, на сколько мы остаемся вѣрными нашему стремленію: *по мѣрѣ нашихъ силъ и возможности, содѣйствовать къ развитію разумныхъ педагогическихъ приемовъ воспитанія*, т. е. дать родителямъ и воспитателямъ общія правила, которымъ они должны слѣдовать или избѣгать, смотря уже по ихъ личнымъ взглядамъ на жизнь и по тому общественному положенію дѣтей, къ которому они готовятся.

Еще нѣсколько словъ: въ критикѣ и библиографіи, мы представляли обзоръ дѣтской, педагогической и учебной литературы. Въ отдѣлѣ хроникъ, мы, къ несчастію, въ теченіи этихъ двухъ лѣтъ не могли представить много данныхъ, свидѣтельствующихъ, не только объ успѣхахъ образованія въ нашемъ отечествѣ, но даже о сильномъ развитіи грамотности; потому что открытіе нѣсколькихъ сельскихъ школъ мы не считаемъ еще значительнымъ шагомъ къ народному образованію.

Въ заключеніе скажемъ, что хотя мы общались, отъ времени до времени прилагаетъ дѣтскія игры, но мы этимъ не возлагали на себя непремѣнной обязанности представлять ихъ въ каждомъ № нашего журнала. Имѣя же въ виду, что въ первыхъ трехъ годахъ Д. С. было помѣщено много подвижныхъ игръ и что нашъ журналъ принялъ болѣе широкую программу, мы помѣстили въ немъ такія игры, которыя, давая дѣтямъ пріятное занятіе, вмѣстѣ съ тѣмъ приносятъ имъ пользу, служа, вмѣстѣ съ тѣмъ, родителямъ и наставникамъ поводомъ къ обогащенію ихъ научными свѣдѣніями; напр., сколько вопросовъ возбуждаютъ предложенныя нами игры: устройство маленькаго монгольскаго и садовыя работы.

Окончивъ печатаніе повѣсти «Виновата-ли она?» мы съ января 1871 года будемъ помѣщать въ Д. С. новую педагогическую повѣсть: «Маменьки», которую, однако, мы исключительно назначаемъ для чтенія родителямъ, советуя не давать ее дѣтямъ.

**Условія подписки:**

«Дѣтскій Садъ» выходитъ 12 разъ въ году, книжками отъ 3 до 4-хъ листовъ, въ 8-ю долю.

Подписная цѣна безъ пересылки и доставки. . . . . 3 р. 50 к.

Съ доставкою на домъ и съ пересылкою во всѣ города . . . . . 4 » (въ томъ числѣ въ Газетную Экспедицію 35 к. и на упаковку и печатные адреса 15 к.)

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи «Дѣтскаго Сада», по Стремяной ул. д. № 5, кв. № 7.

Тамъ же продаются: Ядовитыя растенія (съ 24 политипажжами), Е. Бороздиной. Ц. 20 к. съ пер. 25 к.

Виновата-ли она? повѣсть И. Бѣлова. Ц. 83 к., съ пер. 1 р.

Редакторъ-Издательница Елисавет. Бороздина. Редакторъ Влад. Толмачевъ.

**ПОДПИСКА**

на 1871 г.

**„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“**

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Вслѣдствіе желанія гг. подписчиковъ, «Вечерняя Газета» съ 1 января 1871 года будетъ выходить ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдетъ 350. Объемъ газеты остается прежній. Въ дни, слѣдующіе за праздниками, «Вечерняя Газета» будетъ выходить въ полулистовомъ форматѣ, а въ остальные дни, какъ и въ нынѣшнемъ году, въ листовомъ форматѣ. Съ 1 января 1871 года «Вечерняя Газета» будетъ печататься совершенно новымъ, крупнымъ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ.

Каждый номеръ «Вечерней Газеты» будетъ посылаться во всѣ города Россіи (съ доставкою на домъ, на мѣстѣ жительства подписчика) и за границу, въ бандероляхъ съ печатнымъ адресомъ каждого подписчика.

Подписка принимается въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С. Петербургѣ, на углу Гороховой и малой Морской, въ домѣ Татищевой, и въ Москвѣ, при книжномъ магазинѣ П. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, д. Загряжскаго)

подписная цѣна на 1871 годъ слѣдующая:

	Безъ пересылки и доставки	Съ доставкою въ Петербургъ и съ перес. въ губ.:
на годъ	6 р. — к.	8 р. — к.
» 6 мѣсяцевъ	3 » 25 »	4 » 50 »
» 3 мѣсяца	1 » 70 »	2 » 25 »
» 1 мѣсяцъ	65 »	85 »

Редакция покорнѣе проситъ гг. иногородныхъ: 1) объявлять свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерній и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Редакторъ и издатель Е. Трубниковъ.