

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

15 МАЯ 1888 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и умѣстныхъ Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

№ 10.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ съ 23 сего мая по 6 іюня предположено обзрѣть нѣкоторыя церкви въ городахъ: Торжкѣ, Осташковѣ и Вышнемъ-Волочкѣ и въ уѣздахъ сихъ городовъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе Тверскаго Губернскаго Правленія по Губернской Чертежной отъ 13 минувшаго апрѣля за № 927, коимъ оно, на основаніи опредѣленія своего, состоявшагося 8 апрѣля сего года, по дѣлу о раскомандированіи землемѣровъ въ полевая работы, просило Духовную Консисторію подтвердить всѣмъ депутатамъ своего вѣдомства, чтобы они, по требованіямъ землемѣровъ, непременно являлись въ назначенные имъ сроки, и до окончанія дѣла по церковнымъ землямъ или состоящимъ съ ними въ смежствѣ, находились безотлучно. О сдѣ-

ланномъ по сему распоряженіи увѣдомить Губернское Правленіе въ скорѣйшемъ времени, равно и отомъ, кто именно назначенъ депутатомъ по каждому уѣзду, для передачи этихъ свѣдѣній командированнымъ землемѣрамъ. Опредѣлили: 1) такъ какъ депутаты по духовному вѣдомству назначены Епархіальнымъ Начальствомъ въ каждомъ благочиніи изъ священниковъ, и въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ, по значительному въ нихъ числу церквей и причтовъ, имѣются даже два депутата; то чрезъ Тверскія Епархіальныя вѣдомости подтвердить всѣмъ священникамъ Тверской епархіи, проходящимъ должности депутатовъ по духовному вѣдомству, о точномъ исполненіи сего отношенія и 2) о такомъ распоряженіи увѣдомить (и увѣдомлено) Губернское Правленіе, съ присовокупленіемъ, что духовные депутаты, состоящіе въ благочиніяхъ, извѣстны всѣмъ причтамъ, состоящимъ въ благочинническихъ округахъ, и г.г. Землемѣры могутъ обращаться съ требованіемъ ихъ къ межевымъ дѣйствіямъ, въ случаѣ надобности, по указанію причтовъ, а въ случаѣ неуказанія почему-либо сими послѣдними депутатовъ, — къ самимъ благочиннымъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Бѣжецкаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1887 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Отъ 1886 года осталось:

1) Суммы на устройство общежитія при училищѣ: а) наличными деньгами 1439 р. 78 к., б) облигаціями Восточнаго займа 8300 р., в) билетами Государственнаго Казначейства (серіями) 8750 руб.

2) Платы за обученіе съ иноокружныхъ и инословныхъ учениковъ, оставшейся отъ 1885 года 273 руб. 88 коп. Итого 18763 руб. 66 коп.

Къ тому въ 1887 году поступило:

I.

На содержаніе училища по смѣтѣ, составленной съѣздомъ духовенства.

1) Трехкопѣчнаго сбора съ приходской души мужскаго пола асс. 3276 руб., а поступило 3248 руб. 1 коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ:

1) Разумовскаго 190 р. 80 к., 2) Срѣтенскаго 246 р. 95 к., 3) Сиверцева 427 р. 98 коп., 4) Стратонитскаго 139 руб. 92 к., 5) Тяжелова 360 р., 6) Діевскаго и Григ. Покровскаго 337 руб., 7) Танина 363 р. 30 коп., 8) Городецкаго 233 р. 94 к., 9) Покровскаго 264 р. 30 к., 10) Успенскаго 586 руб. 14 коп., 11) Никольскаго 97 руб. 68 коп.

2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы ассигн. 380 руб., а поступило 361 руб. 79 коп.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ:

1) Разумовскаго 18 р. 48 к., 2) Срѣтенскаго 25 р. 52 к., 3) Сиверцева 44 р. 40 к., 4) Тяжелова 39 р. 4 к., 5) Покровскаго 36 р., 6) Никольскаго 7 р. 20 к., 7) Діевскаго 32 р. 19 к., 8) Стратонитскаго 19 р. 45 коп., 9) Танина 40 р. 86 к., 10) Городецкаго 30 р. 42 к., 11) Успенскаго 65 р. 65 к., 12) при вѣдомости о числѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возложенныхъ въ 1886 г. въ церкви села Сорогожскаго Весьегонскаго уѣзда 2 р. 58 к.

3) Изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ, образовавшихся отъ 1886 года ассигн. 500 р., а поступило 300 руб.

Деньги сіи получены при отношеніи Правленія Тверской дух. Семипаріи отъ 18 мая 1887 года за № 401, въ которомъ не упомянуто, почему присылается менѣе на 200 р.

4) Платы за обученіе съ иноокружныхъ и иносословныхъ учениковъ ассигн. 200 руб., а поступило 310 руб.

Деньги эти получены за 1886—87 учебный годъ отъ учениковъ: 1) Дмитрія Знаменскаго (III кл.) 5 р., за 1887—88 учебный годъ: 2) Николая Соболева (II кл.) 10 р., 3) Михаила Андреева (приготов. кл.) 10 руб., 4) Александра Андреева (приготов. кл.) 10 р., 5) Константина Лебедева (III кл.) 10 руб., 6) Дмитрія Покровскаго (I кл.) 10 руб., 7) Владиміра Заворовскаго (I кл.) 10 руб., 8) Николая Θεопемптова (III кл.) 10 руб., 9) Егора Волосова (II кл.) 10 р., 10) Геннадія Колтыпина (I кл.) 10 р., 11) Владиміра Колтыпина (приготов. кл.) 10 р., 12) Дмитрія Шестова (приготов. кл.) 10 р., 13) Алексѣя Барбашинова (приготов. кл.) 10 р., 14) Ивана Чудакова (III кл.) 10 руб., 15) Андрея Чудакова (III кл.) 10 р., 16) Александра Буд-

ряшова (II кл.) 10 р., 17) Николая Козырева (I кл.) 10 р., 18) Николая Соколова (III кл.) 5 р., 19) Владимира Волкова (I кл.) 10 руб., 20) Ивана Калошина (приготов. кл.) 10 руб., 21) Ивана Попова (I кл.) 10 р., 22) Александра Голикова (приготов. кл.) 10 руб., 23) Алексѣя Полозова (I кл.) 10 р., 24) Сергѣя Полозова (приготов. кл.) 10 р., 25) Павла Петропавловскаго (приготов. кл.) 10 р., 26) Сергѣя Богородскаго (приготов. кл.) 10 р., 27) Василия Дружинина (III кл.) 10 р., 28) Петра Любимова (III кл.) 10 р., 29) Николая Полякова (IV кл.) 10 р., 30) Андрея Мстиславскаго (приготов. кл.) 10 руб., 31) Михаила Калошина (II кл.) 10 руб., 32) Федора Никольскаго (I кл.) 5 руб., 33) Ивана Никольскаго (приготов. кл.) 5 руб.

Болѣе на 110 руб. отъ увеличенія числа учениковъ инословныхъ и иноокружныхъ.

Ученики III кл. Николай Соколовъ и Димитрій Знаменскій внесли плату за право обученія въ училищѣ въ половинномъ размѣрѣ по постановленію съѣзда духовенства, бывшаго въ сентябрѣ 1885 года, а ученики I кл. Федоръ Никольскій и приготов. кл. Иванъ Никольскій— по постановленію съѣзда духовенства, бывшаго въ сентябрѣ 1887 года. Итого ассигн. 4356 руб., а поступило 4219 руб. 80 коп.

II.

Сверхъ смѣты.

1) На устройство общежитія при училищѣ 7446 р. 66 к. Деньги эти поступили наличными при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: 1) Разумовскаго 77 р. 59 к., 2) Срѣтенскаго 104 р. 33 к., 3) Сиверцева 184 р. 66 к., 4) Тяжелова 150 р., 5) Покровскаго 110 р., 6) Діевского 133 р. 65 к., 7) Танина 147 р. 9 коп., 8) Городецкаго 99 руб. 97 коп., 9) Стратонитскаго 56 р. 64 к., 10) Успенскаго 27 р. 38 к., 11) Никольскаго 42 р. 55 к., 12) при отношеніи настоятельницы Вѣжецкаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, игуменіи Софіи 20 р., 13) получено % по облигаціямъ Восточнаго займа и билетамъ Государственнаго Казначейства 1360 р. 80 к., 14) облигаціями перваго Восточнаго займа съ купонами на второе десятилѣтіе за №№ отъ 291103 по 291116—700 р., 15) билетами Государственнаго Казначейства (серіями), приобрѣтенными Правленіемъ училища по

кушкою въ Вѣжецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ 4000 руб., 16) платы за пользованіе помѣщеніемъ въ подвальномъ этажѣ дома, пожертвованнаго Николаевско-Теребенскою пустынею отъ крестьянина Петра Гаврилова Греманова за мѣсяць, отъ 6 ноября по 6 декабря 1887 года, 6 р., 17) платы за пользованіе помѣщеніе въ первомъ и во второмъ этажѣ того же дома отъ учителя Ивана Сергѣевича Покровскаго за мѣсяць отъ 6 ноября по 6 декабря 1887 года, 6 руб.

2) Пожертвовано Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою для покупки двухъ именныхъ банковыхъ билетовъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ билетовъ выдавались бѣднымъ ученикамъ. 200 руб.

Деньги эти поступили при отношеніи Правленія Тверской духовной Семинаріи отъ 5 ноября 1887 года за № 96.

3) Трехкопѣчнаго сбора съ приходской души мужскаго пола за первую половину 1888 года 70 руб. 23 коп.

Деньги эти поступили при отношеніи благочиннаго протоіерея Стратонитскаго отъ 27 декабря 1887 года за № 226.

4) Именными 5% билетами Государственнаго Банка за №№ 331449 и 331450, купленными Правленіемъ училища на деньги, пожертвованныя Его Высокопреосвященствомъ 200 р.

Билеты эти поступили при отношеніи Государственнаго Банка отъ 2 декабря 1887 года за № 99954-мъ.

5) Процентами отъ обрѣзаннаго Банкомъ купона на 1-е марта 1888 года отъ одного изъ Банковыхъ билетовъ, приобретенныхъ Правленіемъ училища на деньги, пожертвованныя Его Высокопреосвященствомъ, за удержаніемъ почтовыхъ расходовъ, употребленныхъ Банкомъ на пересылку билетовъ, 1 руб. 52 коп. Итого 7918 руб. 41 коп.

Деньги эти поступили при отношеніи Государственнаго Банка отъ 2 декабря за № 99954-мъ.

III.

Переходящихъ суммъ 60 руб., именно: 1) отъ Правленія Тверскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 19 іюня 1887 года за № 176, для выдачи въ пособіе ученику Николаю Флерову 20 р., 2) отъ Правленія Тверскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 16 декабря 1887 г. за № 402, для выдачи въ пособіе ученику Арсенью Флерову 20 руб., 3) отъ Правленія Краснохолмскаго дух. училища при отно-

шеніи отъ 18 декабря 1887 года за № 274, для выдачи въ пособіе ученику Ивану Никольскому 20 р. Всего въ 1887 г. въ приходѣ 12198 р. 21 к. А съ остаточными отъ 1886 г. 30961 руб. 87 коп.

СТАТЬИ РАСХОДА.

I.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе училища, употреблено:

§ 1. На содержаніе лицъ Управленія и учащихся 1010 р., именно: квартирныхъ смотрителю училища 200 р., помощнику смотрителя 150 р., жалованья: надзирателю за поведеніемъ учениковъ въ квартирахъ 240 р., учителю приготовительнаго класса 420 руб.

§ 2. На пособія сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ священно-церковнослужителей 1800 р., именно: 1) Михаилу Павлову 16 р., 2) Анатолю Петровскому 19 р., 3) Ивану Хлѣбникову 21 р., 4) Леониду Покровскому 11 руб., 5) Василью Срѣтенскому 26 руб., 6) Михаилу Смердынскому 29 руб., 7) Сергѣю Ламсакову 29 р., 8) Григорію Діевскому 59 р., 9) Николаю Преображенскому 50 р., 10) Александру Успенскому 31 р., 11) Сергѣю Павлову 42 р., 12) Петру Михайловскому 49 р., 13) Михаилу Орлову 39 р., 14) Александру Ветлицкому 39 р., 15) Ивану Постникову 41 р., 16) Алексѣю Сборовскому 41 р., 17) Дмитрію Павскому 53 руб., 18) Михаилу Носову 51 р., 19) Ивану Ретивцеву 49 руб., 20) Ильѣ Горскому 36 руб., 21) Ивану Троицкому 29 р., 22) Павлу Поддубскому 28 руб., 23) Николаю Ламсакову 61 р., 24) Николаю Покровскому 56 р., 25) Василью Тугаринову 34 р., 26) Ивану Воинову 66 руб., 27) Василью Успенскому 49 р., 28) Константину Носову 11 р., 29) Михаилу Смирнову 49 р., 30) Виктору Александровскому 61 р., 31) Ивану Павлову 50 р., 32) Василью Рахманину 26 р., 33) Павлу Никольскому 39 руб., 34) Николаю Успенскому 39 р., 35) Сергѣю Покровскому 51 р., 36) Аркадію Лебедеву 51 р., 37) Веніамину Лебедеву 64 руб., 38) Леониду Неклюкову 31 р., 39) Петру Орлову 11 р., 40) Ксенофонту Богоявленскому 17 руб., 41) Ивану Бутягину 13 руб., 42) Ѳедору Петровскому 33 р., 43) Константину Михайловскому 23 р., 44) Сергѣю Никотину 13 руб., 45) Николаю

Плетневу 18 р., 46) Константину Сабинину 13 р., 47) Петру Казанскому 28 р., 48) Павлу Плетневу 17 р., 49) Василию Синайскому 17 р., 50) Александру Румянцеву 22 р., 51) Владимиру Покровскому 27 р., 52) Николаю Богоявленскому 22 руб.

§ 3. На хозяйственные расходы: 1) ремонтъ и страхованіе училищныхъ построекъ, содержаніе прислуги, мытье половъ, освѣщеніе и отопленіе асс. 1162 р. 50 к., а израсх. 590 р. 54 коп., именно: 1) На желѣзную крышу на зданіи училища асс. 794 р. 50 к., осталось 545 р. 30 к., за 15 досокъ тесу 9 р., за 10 шт. байдаку 6 р. 50 к., за 26 п. 25 ф. дегтю, по 65 к. за пудъ, для окраски крыши, 17 р. 24 коп., за два дерева сосноваго коротья 5 р., за 12 деревъ сосновыхъ длиною по 6 саж. по 1 р. 50 к. за дерево 18 руб., за 9 досокъ байдаку, по 70 коп. за доску, для перестройки крылецъ, 6 р. 30 к., кузнецу Николаю Митрофанову за 5 новыхъ скобокъ для крылецъ и за исправленіе 3-хъ старыхъ 1 р. 20 коп., крестьянину Яковлевской волости дер. Холмца Ивану Федорову за работу по передѣлкѣ крылецъ 40 руб., крестьянину Сукроменской волости дер. Захонья Игнатью Дмитріеву за работу по окраскѣ крыши и стѣнъ училища 45 руб., за 3 пуда муміи для окраски крыши по 2 р. за пудъ 6 р., за матеріаль для окраски стѣнъ, какъ-то: за 9 п. 5 ф. масла льнянаго по 4 р. 40 к. за пудъ 40 р. 15 к., за 9 п. 7 ф. бѣлилъ по 5 р. за пудъ 45 р. 87 к., за 2 фун. сурику по 15 к. за фунтъ 30 к., за 1 ф. салативу 40 к., за 2 ф. сибирлету по 15 к. за фун. 30 коп., за 1¼ ф. умбры 19 к., за тердесинъ и сажу 6 к., за 3 ф. бокону зеленаго по 60 к. за фун. 1 р. 8 к., за 10 фун. мѣлу плавленнаго 25 к., за 20 ф. охры свѣтлой по 1 руб. 80 к. за пудъ 90 к., за 1 п. 20 фун. мѣлу бѣлгородскаго 1 р. 35 к., за 1¼ фун. клею 3 к., за 10 ф. калязинской извести 10 к., за 1 ф. пензы легкой 20 к., за ¼ ф. кобалти 15 к., за 2 ф. бѣлаго скипидару 30 к., за матеріаль для крылецъ, какъ-то: за 22 ф. гвоздей разн. сорта 1 руб. 98 к., за 4 шт. баляснику 20 к., за 2 крючка закладныхъ 10 к., 2) на страхованіе училищныхъ построекъ асс. 70 р., выдано 57 р. 66 к., осталось 12 р. 34 к., 3) на наемъ прислуги асс. и выдано 180 р., 4) на покупку березовыхъ однополѣнныхъ дровъ асс. 105 р., выдано 104 р. 40 к., осталось

60 к., 5) на мытье половъ въ училищѣ 35 р., 6) на покупку свѣчь 10 р., за 5 ф. стеариновыхъ по 25 к. за ф. 1 р. 25 к., за 10 ф. сальныхъ по 11 $\frac{1}{2}$ к. за фун. 1 р. 12 $\frac{1}{2}$ коп., за 33 фун. стеариновыхъ по 23 $\frac{1}{100}$ к. за фун. 7 р. 62 $\frac{1}{2}$ к., 7) на чистку трубъ и бѣленье печей 7 р., 8) на окраску класныхъ досокъ асс. 8 р., выдано 4 р., осталось 4 р., 9) на вставку и выставку зимнихъ рамъ, замаску ихъ, вставку стеколь и задѣлку оконъ въ фундаментъ асс. 15 р., осталось 6 р. 29 к., за выставку зимнихъ рамъ 1 р., за 31 ф. замаски по 15 к. за ф. для обмазки стеколь въ рамахъ лѣтнихъ и зимнихъ 4 р. 65 к., за 5 ф. пакли для проконопатки зимнихъ рамъ 40 к., за 2 ф. крахмалу для замазки зимнихъ рамъ 16 к., за вставку двухъ стеколь въ зимнихъ рамахъ 50 к., за вставку зимнихъ рамъ 2 р., 10) на мѣл., губки, рогожи, песокъ, метлы асс. 10 р., осталось 3 р. 43 к., за 1 пудъ бѣлгородскаго комоваго мѣлу 90 к., за 48 золотниковъ губки промытой по 5 к. за золотникъ 2 р. 40 к., за 10 рогожъ по 10 к. за рогожу 1 р., за 75 метель 1 руб. 12 коп., за 1 пуд. и 6 фун. бѣлгородскаго комоваго мѣлу 1 руб. 15 коп.

2) Содержаніе библиотекъ асс. 150 р. а израсх. 78 руб. 95 к., именно: за переплетъ 5 книгъ изъ библиотеки для дѣтскаго чтенія 90 коп., за выписку Церковнаго Вѣстника на 1887 годъ съ приложеніемъ и пересылкою 7 р. 11 к., на выписку журнала «Игрушечка» на 1887 годъ съ пересылкою 3 р. 9 к., на выписку журнала «Семейные вечера» на 1887 годъ съ пересылкою 10 р. 12 к., за переплетъ 181-й книги по 20 к. за каждую 36 р. 20 к., при полученіи по накладной книгъ по церковному пѣнію за № 74034—22 к. и за провозъ посылки 20 к., а всего 42 к., за переплетъ 21 книги по 15 к. за каждую 3 р. 15 к., за переплетъ Церковнаго Вѣстника за 1886 годъ, Октоиха ч. 2-й, Пустой Тріоди слѣдованной псалтири, ирмологія нотнаго пѣнія, цвѣтной Тріоди, по 40 к. за каждую, 2 р. 40 к., за переплетъ 6 книгъ по 10 к. за каждую 90 к., Глазунову за написанныя книги 14 р. 60 коп.

Примѣч. Израсходовано менѣе на 71 р. 5 к. потому, что деньги въ такомъ количествѣ были употреблены съ разрѣшенія Его Преосвященства въ 1886 году (Журналъ Правленія учил. отъ 13 октября 1886 года за № 246).

3) Содержаніе канцеляріи: а) наемъ писцовъ 180 руб., б) канцелярскіе расходы 40 р., именно: за 2 фун. сургуча № 1 по 60 коп. за фунтъ 1 р. 20 к., за 4 стопы бумаги 5 11 р. 20 к., за 4 коробки перьевъ по 75 к. за коробку 3 руб., за 2 дюжины карандашей 1 руб., за 3 бутылки чернилъ 1 р. 25 коп., за 1½ ведра черныхъ чернилъ для учениковъ 3 р. 75 к., за 100 штукъ конвертовъ 60 к., за 2 коробки стальныхъ перьевъ 1 р. 60 к., за приходорасходную книгу въ 46 листовъ 1 руб. 15 к., за 200 листовъ бланковъ для вѣдомости о назначеніи пособія бѣднымъ ученикамъ 3 руб., за 72 листа бланковъ для формулярныхъ списковъ 1 р. 40 к., за классные журналы за 1887—88 годъ 7 р. 85 к., за 2 полуфунтов. бутылки чернилъ 60 коп., за 300 полулистовыхъ бланковъ для отношеній 1 р. 90 к., за 12 деревянныхъ толстыхъ станковъ для перьевъ 50 коп.

Деньги эти выданы дѣлопроизводителю, учителю Ивану Покровскому.

§ 4. На непредвидѣнные, мелочные и экстраординарные расходы асс. 50 р., а израсх. 49 р. 79 к. именно: на пересылку остаточныхъ отъ Святѣйшаго Синода суммъ 1 р. 1 к., за 14 паръ петель для партъ съ винтами къ нимъ 1 руб. 68 к., за 1 бутылку кагора № 35 для причащенія учениковъ 1 р. 5 к., за 140 просфоръ для учениковъ 1 р. 40 к., за 5 ф. гвоздей различ. сорта 54 к., за 6 досокъ байдаку по 16 к. за доску 96 коп., за пару вѣтренныхъ крючковъ 40 к., за небольшой висячій желѣзный замокъ для двери около пруда 12 к., за отправленіе ученика II кл. Павла Поддубскаго съ квартиры до больницы на извозикѣ 30 к., за 7 деревъ, длиною 7½, аршинъ каждое по 16 к. за дерево 1 руб. 12 коп., на пересылку пособія ученикамъ Носову, Лампсаковымъ и Богоявленскому 91 к., за сосновое дерево, длиною 7 арш. для вставки въ перегородку, отдѣляющую помѣщеніе Правленія отъ класса, 60 коп., за 2 крючка для дверей 12 к., за 3 фунта пакли 24 к., за 15 кусковъ обоя, за 9 кусковъ глянцевои бумаги и за 3 куска каемки 4 руб. 20 коп., за 3 фун. крахмалу 24 к., за 2 фун. клею 48 к., за 25 фун. желтой бумаги 2 р., крестьянину дер. Гусарева, Филипповской волости, Филипу Леденцову за работу по оклейкѣ помѣщенія Правленія училища обоями и бумагою 4 р., Глазунову за выписанныя книги 7 р. 52 к., на пересылку

въ Государственный Банкъ (14 облигацій перваго Восточнаго займа съ однимъ купономъ при каждой 3 р. 41 к., рядовому Кириллу Черепанову за устройство трехъ прясель упавшаго забора около училищнаго двора 1 р. 20 к., ишпанину Евгенію Абрамову за починку душника отъ печи въ помѣщеніи II класса 25 к., за 15 пачекъ спичекъ 60 коп., за чугуны въ 15³/₄ фун. для нагрѣванія воды при мытьѣ половъ 79 к., за 2 фун. гвоздей для забора 16 к., за устройство вывѣски для училища 2 р. 50 к., въ доплату за высланныя 26 экзempl. стихираря, согласно отношенію Хозяйственнаго Управленія отъ 10 сентября 1887 г. за № 10956 послано 15 коп. и на пересылку употреблено 8 коп., всего 23 к., за ушатъ для переноски воды 45 коп., за 8¹/₄ фун. бичевки для блоковъ 1 р. 25 коп., за одну дверную петлю 40 к., за 1 гроссъ винтовъ 35 к., за телеграмму, посланную Его Высокопреосвященству 4 ноября 1887 года, 4 р. 80 к., на пересылку 200 рублей въ Государственный Банкъ 1 р. 7 к., за Церковныя Вѣдомости на 1888 годъ съ пересылкою 3 р. 9 к., за одну дверцу сторонки 25 к., за одну скобку для запора воротъ 10 коп.

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное численіе.

1) На покупку двухъ именныхъ 5% билетовъ Государственнаго Банка за №№ отъ 331449 по 331450-го 200 р. Билеты сіи куплены на деньги, пожертвованныя Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою.

2) Изъ денегъ, собираемыхъ на устройство общежитія 5028 р. 7 к., именно: послано въ Государственный Банкъ 14 облигацій перваго Восточнаго займа съ однимъ купономъ при каждой для обмѣна ихъ на новыя облигаціи съ купонами на второе десятилѣтіе 700 р., на проѣздъ для полученія процентовъ 1 руб., на покупку восьмидесяти билетовъ Государственнаго Казначейства (серій) 50 рублей достоинства съ уплатою процентовъ съ февраля 1887 года по 15-е декабря 1887 года 4126 р., Архитектору Кузьмину 200 р., на пересылку ихъ употреблено 1 руб. 7 коп.

3) Возвращено платы за обученіе бывшему ученику I кл. Владиміру Волкову 10 руб.

Деньги эти возвращены Волкову по журналу Правленія училища отъ 13 ноября 1887 г. за № 239, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

4) На выдачу пособія бѣдному ученику IV кл. Сергѣю Павлову 1 руб. 52 коп.

Деньги эти выданы изъ остатковъ отъ обрѣзаннаго Банкомъ купона, присланныхъ при отношеніи Государственнаго Банка отъ 2 декабря 1887 года за № 99954-мъ.

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 60 руб., именно: выдано ученикамъ: Николаю Флерову 20 р., Арсеню Флерову 20 руб. и Ивану Никольскому 20 руб.

Всего въ 1887 году въ расходъ 9048 руб. 87 коп.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1888 году осталось 21913 руб.

Остатокъ этотъ составляютъ слѣдующія суммы:

- 1) Отъ денегъ, поступившихъ на содержаніе училища (*), наличными 530 р. 75 к.
- 2) > > на устройство общежитія
 - а) наличными 132 р. 25 к.
 - б) облигаціями Восточ. займа 8300 р.

а именно:

А) Перваго Восточнаго займа 1877 г.

- 1) Одна облигація за № 024151 1000 р.
- 2) Одна облигація за № 031796 1000 р.
- 3) Двадцать облигацій 100 руб. достоинства за №№ отъ 118158 до 118164, отъ 369862 до 369871 2000 р.
- 4) Четырнадцать облигацій 50 руб. достоинства за №№ отъ 291103 до 291116. 700 р.

Б) Облигаціи втораго Восточнаго займа 1878 г.

- 1) Одна облигація № 005725 1000 р.

(*) Наличныя деньги, оставшіяся отъ содержанія училища въ количествѣ 530 р. 75 к., за исключеніемъ 70 р. 23 к., присланныхъ благочиннымъ Стратонитскимъ на содержаніе училища за 1-ю половину 1888 года, по постановленію Съезда духовенства, присоединены къ наличнымъ: деньгамъ на устройство общежитія и въ приходорасходной на 1888 годъ книгѣ числятся въ суммѣ на устройство общежитія.

2) Десять облигацій 100 руб. достоинства за №№ съ 262347 до 262348, 262367, 273753, №№ отъ 379507 по 379512. 1000 р.

В) Облигаціи третьяго Восточнаго займа 1879 г.

1) Одна облигація за № 176031 1000 р.

2) Шесть облигацій за №№ 157060, 321072, 321090, 321118, 321119, 32120 600 р.

в) билетами Государственнаго Казначейства (серіями) 12750 р.

а и м е н н о:

1) Тридцать семь билетовъ 50 р. достоинства за №№ отъ 4446317 по 4446353 1850 р.

2) Двадцать пять билетовъ 100 р. достоинства за №№ отъ 4530742 по 4530746, отъ 4530748 по 4530756 и отъ 4549878 по 4549888 2500 р.

3) Восемь билетовъ 50 рублей. достоинства за №№ отъ 3918054 по 3918061 400 р.

4) Сорокъ билетовъ 100 рублей. достоинства за №№ отъ 4850534 по 4850537, отъ 4856905 по 4856920, отъ 4833115 по 4833125, отъ 4833136 по 4833144 4000 р.

5) Восемьдесятъ билетовъ 50 руб. достоинства за №№ отъ 101021 по 101100 4000 р.

3) Билетами Государственнаго Банка 3-го десятилѣтія втораго выпуска 1861 г. за №№ отъ 331449 по 331450 200 р.

купленныя Правленіемъ училища въ 1887 году на деньги, пожертвованныя Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Саввою съ тѣмъ, чтобы проценты съ этихъ билетовъ шли въ пользу бѣдныхъ учениковъ.

Объявленія признательности.

Прихожанамъ Вышневолоцкаго уѣзда села Козлова, за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы Божіей Матери, писанной на Афонѣ, стоящей 160 руб., а крестьянамъ того же прихода Ивану и Евѣиму Прокофьевымъ за пожертвованіе къ этой иконѣ кіота и подсвѣчника, стоящихъ 350 руб.; прихожанамъ Весьегонскаго уѣзда села Кесмы,

за пожертвованіе для приходской церкви колокола въ 99 п. 19 фунтовъ, стоящаго 1750 руб., объявлена признательность Епархіальнаго Начальства чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

На праздное діаконское мѣсто къ Старицкому Борисоглѣбскому собору 10 апрѣля рукоположенъ псаломщикъ Старицкой Иоанно-Предтеченской церкви Николай Успенскій.

Псаломщикъ церкви села Бакланова, Кашинскаго уѣзда, Иванъ Соколовъ 21 марта сего года померъ, а на его мѣсто 11 апрѣля опредѣленъ бывшій ученикъ Тверскаго духовнаго училища Арсеній Загорскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Старицкой Иоанно-Предтеченской церкви 11 апрѣля опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи Евгеній Рогожинъ.

Псаломщики села Иружи, Зубцовскаго уѣзда, Петръ Миловидовъ и погоста Березы, Ржевскаго уѣзда, Алексѣй Миловидовъ, согласно прошенію, 11 апрѣля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, церкви села Теблещи, Бѣжецкаго уѣзда, Петръ Масловъ 15 марта сего года померъ, а на его мѣсто 10 апрѣля зачисленъ въ штатъ сверхштатный псаломщикъ той-же церкви Егоръ Пѣшехоновъ.

На праздное діаконское мѣсто къ церкви села Романова, Зубцовскаго уѣзда, 11 апрѣля рукоположенъ бывшій учитель Матвѣевскаго земскаго училища Димитрій Лебедевъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви погоста Прутни, Новоторжскаго уѣзда, 21 февраля сего года опредѣленъ бывшій псаломщикъ села Денежнаго, Старицкаго уѣзда, Иванъ Плетневъ.

Псаломщикъ Тверской Жинновоснойсточнической церкви Алексѣй Скорюпинъ 17 апрѣля сего года рукоположенъ во діакона къ той-же церкви, съ оставленіемъ въ должности псаломщика.

Псаломщикъ Бѣжецкаго уѣзда села Бѣлаго Стефанъ Діевскій померъ; на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Старицкаго уѣзда села Ушакова Леонидъ Филаретовъ, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ во псаломщика къ церкви села

Ушакова окончившій курсъ въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ Стефанъ Преображенскій.

Священникъ церкви села Нестеровскаго, Старицкаго уѣзда, Василий Троицкій 3-го апрѣля сего года померъ, а на его мѣсто 21 того же апрѣля перемѣшенъ священникъ церкви села Игуменки, Тверскаго уѣзда, Николай Вершинскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Правленія Осташковскаго духовнаго училища.

Правленіе Осташковскаго духовнаго училища имѣетъ честь увѣдомить духовенство Осташковскаго духовно-училищнаго округа, что съ разрѣшенія Его Преосвященства очередной сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства, бывшій въ прежніе годы 25 и 26 іюня, въ нынѣшнемъ году, въ виду капитальной ремонтировки училищнаго зданія, имѣетъ быть 1-го числа того же мѣсяца іюня и что на обсужденіе сѣзда о.о. депутатовъ кромѣ очередныхъ вопросовъ, относящихся до разсмотрѣнія сметы прихода и расхода на 1889 годъ, экономическаго отчета за 1887 годъ и выбора членовъ ревизионнаго Комитета, имѣютъ быть предложены Правленіемъ училища и слѣдующіе вопросы: 1) о необходимости ремонтировки крыши училищнаго зданія, или замѣны настоящей черепичной крыши желѣзною, совмѣстно съ другими имѣющимися производиться въ училищѣ работами; 2) о наймѣ на время ремонтировки зданія особаго помѣщенія для сохраненія въ ономъ на время ремонта училищнаго имущества; 3) объ изысканіи или указаніи средствъ какъ на вышеуказанныя потребности, такъ и на вознагражденіе г. архитектора и 4) объ избраніи членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства въ виду выслуги настоящими членами положеннаго для нихъ Уставомъ срока.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславевъ.*

Дозволено цензурою. 15 мая 1888 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАЯ 1888 Г.

№ 10.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Реставрація древняго храма въ селѣ Микулинѣ-Городищѣ.—Письмо въ Редакцію.—Священникъ В. А. Троицкій [некрологъ].—Страшная гроза.—Объявленіе.

Реставрація древняго храма

въ селѣ Микулинѣ-Городищѣ.

8 ноября 1887 года совершено было Преосвященнымъ Гавріиломъ, Епископомъ Старицкимъ, Викаріемъ Тверской Епархіи, торжественное освященіе древнѣйшаго въ Тверской губерніи храма во имя святаго Архистратига Михаила, въ селѣ Микулинѣ-Городищѣ Старицкаго уѣзда, реставрированнаго въ теченіи 1886 и 1887 годовъ.

Село Микулино-Городище, расположенное по берегамъ рѣки Шоши, впадающей въ Волгу, нѣкогда было удѣльнымъ городомъ Великаго Князя Тверскаго, — мѣстомъ жительства Князей Микулинскихъ. Около 1354 года Великій Князь Тверскій Михаилъ Александровичъ, внукъ св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго, получилъ себѣ въ удѣлъ городъ Микулинъ, и предъ своею кончиною соорудилъ въ 1398 году въ Микулинѣ каменный соборъ въ честь тезоиме-

нидаго себѣ Архистратига Михаила. Освященіе этого собора совершенно было Тверскимъ Святителемъ Арсеніемъ, нетлѣныя мощи коего почиваютъ въ Тверскомъ Желтиковѣ монастырѣ.

Время построения этого храма свидѣтельствуется вѣланною въ стѣнѣ его слѣдующею надписью: „въ лето 6.906 „построенъ соборъ сей Архангела Михаила великимъ княземъ „Тверскимъ Михаиломъ Александровичемъ при владыкѣ Орсе- „нѣ“.

Храмъ выстроенъ изъ крупнаго, хорошо обожженнаго кирпича, который служитъ облицовкой булыжнику внутри стѣнъ; длина его и ширина двадцать одинъ аршинъ; квадратъ его, раздѣленный четырьмя лопатками на три арки, сведенъ былъ прежде тремя дугами, на которыхъ лежала сначала деревянная, потомъ гонтовая и наконецъ желѣзная крыша; пять главъ увѣнчиваютъ квадратъ храма.

Во время литовскаго разоренія Микулинскій соборный храмъ подвергался опустошенію и разоренію, вмѣстѣ съ близъ лежавшимъ Воскресенскимъ монастыремъ. Микулинскій храмъ служилъ усыпальницею князей Микулинскихъ; гробницы князей существуютъ и до сего времени; въ склепахъ у западной стѣны подъ сводомъ храма покоятся: князь Микулинскій Ѳеодоръ Михайловичъ, сынъ его Александръ Ѳеодоровичъ, князя Ѳеодоръ Александровичъ и Михайль Ѳеодоровичъ; княгини: Софія—супруга князя Дмитрія Ивановича Микулинскаго, убитаго при взятіи Казани, Ирина Андреевна Голицына,—дочь Андрея Андреевича Микулинскаго—Телятевскаго жена стольника Якова Ивановича Голицына. На правой сторонѣ покоятся: Князя Борисъ Александровичъ, Андрей Борисовичъ и Иванъ Андреевичъ, Семень Ивановичъ и супруга его Евдокія, Петръ Ивановичъ, Андрей Петровичъ, Андрей Андреевичъ и Ѳеодоръ Андреевичъ. Каменныя надгроб-

бія, бывшія надъ усыпальницами погребенныхъ на правой сторонѣ, по распоряженію бывшаго владѣльцемъ села Микулина-Городища, Государственнаго канцлера графа Н. П. Румянцева, въ 1822 году убраны для простора церкви.

Древній Микулинскій храмъ долго сопротивлялся всѣмъ опустошеніямъ враговъ и всеокрушающему времени; болѣе 400 лѣтъ былъ онъ мѣстомъ служеній и священнодѣйствій, и только въ началѣ настоящаго столѣтія усмотрѣны въ немъ слѣды поврежденія. Въ 1811 году Преосвященнымъ Меодіемъ дано было разрѣшеніе прихожанамъ на скопленныя кошелековыя суммы исправить замѣченныя разрушенія, а именно: поправить обветшавшіе: куполь на храмѣ, покрытый тесомъ, главы, покрытыя осиновою чешуею, и стѣны какъ внутри, такъ и извнѣ, имѣвшія трещины. Но это желаніе прихожанъ неосуществилось; — помѣшала отечественная война 1812 г.

Въ 1818 году, по распоряженію Преосвященнаго Серафима, храмъ Микулинскій былъ нѣсколько исправленъ, но настолько не прочно, что вскорѣ же опять обнаружались поврежденія. Въ 1847 году поврежденія въ храмѣ были уже весьма серьезны и вызвали представленіе объ этомъ со стороны мѣстнаго о. Благочиннаго Преосвященному Григорію; по объясненію о. Благочиннаго въ стѣнахъ и сводахъ храма образовались не безопасныя тлѣнины, одна изъ главъ покачнулася внутрь и выпирала наружную стѣну. Посланный для осмотра храма губернской архитекторъ Львовъ подтвердилъ опасность поврежденій; почему Луковная консисторія въ 1848 году запретила не только отправленіе въ ономъ Богуслужаній, но даже и входъ во храмъ, — предписавъ священноцерковнослужителямъ и прихожанамъ приступить къ исправленію безъ всякаго измѣненія прежняго его плана и фасада. Исправленіе поврежденій произведено было въ 1849 и 1850

годахъ тогдашнимъ помѣщикомъ села Микулина-Городища Н. Г. Головинымъ, считавшимъ себя въ родствѣ съ Микулинскими князьями.

Но эти исправленія, производившіяся безъ наблюденія архитектора, и не бывшія капитальными, не надолго предохранили древній храмъ отъ разрушенія; не прошло и 14 лѣтъ, какъ вновь замѣченныя поврежденія вызвали необходимость въ устройствѣ новаго храма въ селѣ Микулинѣ-Городищѣ. Новая церковь въ этомъ селѣ освящена 31 января 1871 г. Высокопреосвященнымъ Филовеемъ, впоследствии Митрополитомъ Кіевскимъ (скончавшимся въ 1882 году), и затѣмъ спустя нѣсколько лѣтъ, въ древнемъ храмѣ, по ветхости его, угрожающей опасностію, Богослуженіе было прекращено.

Въ 1881 году лѣтомъ, извѣстный любитель древностей, основатель и собиратель археологическаго отдѣла Тверскаго музея, представляющаго нынѣ богатѣйшее собраніе памятниковъ давно минувшихъ временъ, А. К. Жизневскій, въ бытность его по дѣламъ службы въ г. Старицѣ, первый обратилъ вниманіе на угрожающее разрушеніемъ состояніе древняго Микулинскаго храма, узнавъ объ этомъ отъ мужа владѣлицы с. Микулина-Городища, гвардіи полковника Н. Н. Пономарева. Высказавъ свои опасенія за разрушеніе этого древняго памятника, г. Жизневскій просилъ г. Пономарева и уѣзднаго Исправника принять безотлагательныя мѣры къ охраненію Микулинскаго собора, и въ то же время доложилъ объ этомъ Высокопреосвященному Тверскому Саввѣ. Старицкій Исправникъ, И. Ѳ. Никольскій, заботясь о принятіи мѣръ къ предупрежденію разрушенія Микулинскаго храма, обратился къ мѣстному волостному старшинѣ Свѣтовидову, свѣдущему въ строительномъ искусствѣ и завѣдывавшему не разъ большими каменными постройками. Въ то же время,

для предупрежденія дальнѣйшаго разрушенія этого древняго храма. сдѣланы были распорки между юговосточнымъ и югозападнымъ столбомъ, посредствомъ бруса, приставленнаго по верху иконостаса на высотѣ около 4 сажень отъ пола къ выпятившейся сторонѣ разрушающагося пилона, что происходило отъ осѣдавшихъ главнаго и юговосточнаго куполовъ; для поддержанія же этихъ куполовъ поставлены два дерева, упиравшіяся верхнимъ концомъ въ соединеніе арокъ: одной, что надъ царскими вратами, и другой— между юговосточнымъ и югозападнымъ столбами. Въ такомъ видѣ находился Микулинскій храмъ въ описываемое время.

Высокопреосвященный Савва, какъ ревностный Архипастыръ, любитель и знатокъ родной старины, посѣтивъ въ іюнѣ 1882 года, Микулино-Городище, нашелъ мѣстный древній храмъ близкимъ къ разрушенію и тогда же далъ предложеніе Духовной Консисторіи, въ которомъ, обращая вниманіе на столь древній историческій памятникъ церковнаго зодчества, предложилъ озаботиться поддержаніемъ и сохраненіемъ его въ полюбавшемъ видѣ. Слѣдствіемъ этого явилась переписка по сему предмету съ Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ. Предсѣдатель этого общества, графъ А. С. Уваровъ, которому Россія обязана пробужденіемъ въ обществѣ любви къ отечественнымъ древностямъ и сохраненіемъ многихъ памятниковъ, пригласилъ А. К. Жизневскаго произвести осмотръ Микулинской церкви и сообщить мнѣніе, относительно тогдашняго ея состоянія и способа возстановленія. Кроме того, Графъ Уваровъ просилъ А. К. Жизневскаго чрезъ опытнаго архитектора снять планъ, продольные и поперечные разрѣзы церкви, а также сдѣлать рисунки съ находящихся въ немъ древнихъ деталей и фресковъ.

Отправленный, вслѣдствіе этого и съ разрѣшенія Г. Губернатора А. Н. Сомова, Архитекторъ В. И. Кузьминъ въ

декабрѣ 1882 г., осмотрѣвъ Микулинскій храмъ, нашель, что слѣдуетъ сдѣлать: 1) главный и юговосточный куполы съ пилономъ, частію олтальной стѣны и тремя подпружными арками, разобрать и сложить вновь; 2) переложить наружный юговосточный уголъ церкви; 3) пробрать внутри олтальныхъ стѣнъ трещины, и переложить одну въ олталь сѣ юговосточной стороны; 4) переложить мѣстами испорченный цоколь изъ бѣлыхъ камней, въ три ряда, исправить фундаментъ и разбутить булыжнымъ камнемъ на известковомъ растворѣ внутри церкви, между колонами, если таковые буты не окажутся въ натурѣ. Кромѣ того снаружи кругомъ стѣнъ церкви вымостить камнемъ шириною въ одну сажень, для отвода отъ стѣнъ воды; 5) раскрыть куполы и крышу и сдѣлать вновь, съ покрытіемъ новымъ желѣзомъ и выкрасить; 6) расшить въ наружномъ неоштукатуренномъ фасадѣ швы и выкрасить масляною краскою съ исправленіемъ внутренней штукатурки; 7) переслать полъ, перемѣнить ветхія рамы, очистить и перетереть внутреннюю штукатурку и выкрасить; 8) подтянуть существующія желѣзныя связи и укрѣпить ихъ. При всемъ томъ г. Кузьминъ хотя и не имѣлъ ни рабочихъ ни средствъ подъ рукою для болѣе тщательнаго осмотра храма, тѣмъ не менѣе, признавъ юговосточный куполъ церкви и самый уголъ на столько опасными, что высказалъ мнѣніе, которымъ признавалъ необходимымъ, во избѣжаніе опасности, чтобы церковь обнесена была заборомъ, или чтобы означенныя главы и уголъ были немедленно разобраны. Для болѣе подробнаго осмотра и изслѣдованія Микулинской церкви архитекторъ г. Кузьминъ находилъ совершенно необходимымъ обнажить и осмотрѣть фундаментъ, влѣзть на куполы подъ крышу и пр.

Въ тоже время Инженеръ — Архитекторъ В. И. Кузьминъ снялъ съ природы планъ древней церкви въ Микулинѣ-Горо-

дищѣ, и составилъ пояснительную записку; снятіе же фасадовъ и разрѣзовъ, по случаю 20/° морозовъ и глубокаго снѣга представилось невозможнымъ. Изъ пояснительной записки г. Кузьмина усматривалось, что Микулинскій храмъ вначалѣ представлялъ собою квадратъ съ 5-ю куполами, впоследствии же къ нему пристроены три оltарныхъ полукружія и паперть; окна, бывшія узкими, не болѣе 10 вер., уширены впоследствии для свѣта до полутора арш.; на стѣнѣ обнаружены двѣ древнія надписи, относящіяся ко времени основанія храма; на стѣнахъ и въ куполахъ имѣется живопись, но позднѣйшаго происхожденія; въ пилонахъ находятся прокладныя деревянныя части — сосновыя доски, хорошо сохранившіяся, которыя встрѣчаются въ древнихъ церквахъ; въ куполахъ узкія продольныя окна безъ рѣшетокъ. Въ С. В. части храма находятся за рѣшеткою каменныя гробницы Микулинскихъ князей. Такъ какъ гробницъ этихъ много, то можно думать, что подъ храмомъ находится подземелье, или общій большой склепъ, покрытый сводомъ, но хода въ него не открыто; ибо осмотра болѣе тщательнаго по-случаю снѣжнаго заноса, сдѣлать было не возможно; кругомъ храма находится искусственная земляная насыпь. По преданію, главы были прежде покрыты черепицей, а фасадъ не былъ оштукатуренъ.

На основаніи этихъ свѣдѣній, пополненныхъ добытыми изъ дѣлъ Тверской Духовной Консисторіи, и свѣдѣній, полученныхъ отъ мѣстныхъ старожилонъ, А. К. Жизневскимъ составлена была историческая записка, которая 24 января 1883 г. препровождена была къ Предсѣдателю Московскаго Археологическаго Общества; причемъ г. Жизневскій въ своемъ представленіи, указывая на неотложность принятія мѣръ къ предупрежденію разрушенія Микулинскаго храма, довелъ до свѣдѣнія Общества, что извѣстный археологъ, профессоръ

архитектуры, гражданскій инженеръ — архитекторъ Николай Владиміровичъ Султановъ, бывши въ г. Твери, вмѣстѣ съ графомъ С. Д. Шереметевымъ для осмотра Тверскаго Музея, и узнавъ объ угрожающей опасности разрушенія древняго храма, какъ любитель русской старины, не только горячо высказался за необходимость безотлагательнаго принятія мѣръ къ спасенію памятника древняго перковнаго зодчества, но и предложилъ свои услуги для составленія проэкта возстановленія храма, изъявивъ согласіе наблюдать за возобновленіемъ Микулискаго собора.

Независимо отъ сего А. К. Жизневскій въ то же время копию съ записки объ осмотрѣ Кузьминымъ Микулинской церкви отослалъ и къ Н. В. Султанову. Послѣдній, несмотря на всю неполноту осмотра и недостатокъ вообще свѣдѣній о древней Микулинской святынѣ, высказался, что „главы на „этомъ храмѣ новыя; древнія крыты были черепицей и имѣли „не столь сплюснутый силуэтъ; четырехъ-скатная крыша „новая, потому что она закрываетъ часть оконъ купольныхъ „шей; древняя шла прямо по полукругамъ и имѣла волно- „образный видъ; древніе наличники оконъ вѣроятно сбиты, „и потому слѣдуетъ поискать на стѣнахъ ихъ слѣдовъ; за- „падное крыльцо новое и даже совсѣмъ въ другомъ стилѣ, „при реставраціи слѣдуетъ сломать“.

За тѣмъ Московское Археологическое Общество 19 мая 1883 г. увѣдомило г. Жизневскаго, что комиссія по сохраненію древнихъ памятниковъ, состоящая при этомъ Обществѣ, рассмотрѣвъ означенную записку, на основаніи изложенныхъ въ ней данныхъ, признала необходимымъ безотлагательно приступить къ работамъ по возстановленію Микулинскаго храма, и что общество обратилось къ Высокопреосвященному Саввѣ съ просьбою объ изысканіи средствъ, а Н. В. Султанова просило принять на себя трудъ руководить

этимъ дѣломъ со стороны археологической и технической.

Н. В. Султановъ, принявъ охотно на себя руководство *археологическою* стороною дѣла, отъ общаго руководства возстановленіемъ этого памятника древности поставленъ былъ въ необходимость отказаться. Причиною этого были многочисленныя и серьезныя работы въ Петербургѣ, Москвѣ и Подольскомъ уѣздѣ. Тѣмъ не менѣе онъ предложилъ свои услуги осмотрѣть на мѣстѣ храмъ въ селѣ Микулинѣ и составить проэктъ возобновленія его въ первоначальномъ видѣ; въ то же время указаль на мѣстнаго Инженеръ-Архитектора В. И. Кузьмина, какъ на человѣка, который съ полнымъ успѣхомъ можетъ взять на себя руководство работами на мѣстѣ.

Выбравъ свободное отъ занятій время Н. В. Султановъ прибылъ въ Тверь въ августѣ мѣсяцѣ 1883 года и отправился отсюда въ Микулино-Городище, вмѣстѣ съ А. К. Жизневскимъ и Архитекторомъ В. И. Кузьминымъ. Здѣсь г. Султановъ пробылъ два дня 15 и 16 августа и осмотрѣлъ древній храмъ во всей подробности. Не смотря на ветхости частей собора, грозившихъ разрушеніемъ, не смотря на полный недостатокъ мѣстныхъ средствъ для того, чтобы взбираться на верхъ кровли и чердакъ, — онъ подвергая жизнь свою опасности, осмотрѣлъ въ соборѣ все до мельчайшихъ подробностей и открылъ новые признаки первоначальнаго его вида. Произведенный такъ тщательно, или лучше сказать, съ полною любовію истиннаго художника, дорожащаго самымъ малымъ признакомъ старины, осмотръ привелъ г. Султанова къ окончательному заключенію, что предположенія его, выраженные имъ ранѣе, оправдались. Храмъ Микулинскій оказался дѣйствительно измѣненнымъ противъ первоначальнаго своего типа, позднѣйшими исправленіями. Кромѣ уже вышесказанныхъ его замѣчаній по отношенію къ прист-

ройкамъ, формѣ крыши и окнамъ, г. Султановъ нашель, что и формы главъ на церкви должны быть измѣнены—уменьшены и главы изъ луковичныхъ должны быть сдѣланы полукруглыя съ остріями. Стоимость же всѣхъ работъ имъ исчислена до 6000 руб.

Между тѣмъ, въ виду отсутствія средствъ у прихожанъ села Микулина-Городища древняго разрушающагося храма, хотя они, при всей своей скудости, ¹⁾ готовы были удѣлить часть своего достоянія, съ благословенія Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго начальства, приступлено было къ сбору пожертвованій.

Съ этою цѣлію по представленію Дѣйствительнаго члена Императорскаго Московскаго Археологическа Общества А. К. Жизневскаго, Духовная Консисторія учредила особый въ г. Твери Комитетъ для сбора пожертвованій, каковой образовался подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Антонина, бывшаго Тверскаго Викарія, теперь Епископа Ковенскаго, изъ членовъ дѣйств. ст. сов. А. К. Жизневскаго, ст. сов. С. Д. Квашнина-Самарина и священника Семеновской церкви Н. М. Лебедева. Въ то же время въ селѣ Микулинѣ-Городищѣ образованъ особый строительный комитетъ, въ который приглашены были: мѣстный помѣщикъ, отставной-гвардіи полковникъ Н. Н. Пономаревъ, сосѣдній помѣщикъ князь Д. Н. Трубецкой, изъявившій усердіе пожертвовать изъ своего лѣса необходимый строительный матеріалъ, мѣстный благочинный священникъ села Нестеровскаго о. В. А. Троицкій и приходскій священникъ о. П. М. Скобниковъ, а впоследствии священникъ села Хранева о. М. В. Пятницкій;—независимо отъ этого приглашенъ въ этотъ комитетъ для руко-

¹⁾ Прихожане 24 июля 1884 г. составили приговоръ, которымъ обязались собирать на исправленіе храма по 50 к. съ души мужскаго пола.

водства работами со стороны археологической и Членъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, Н. В. Султановъ. На комитетъ возложено было, кромѣ наблюденія за возобновленіемъ древняго храма безъ малѣйшаго отступленія отъ древняго плана и фасада, приѣмъ, храненіе и расходваніе суммъ, имѣющихъ быть пожертвованными для этой цѣли.

Но еще нѣсколько ранѣ образованія этихъ комитетовъ, по инициативѣ А. К. Жизневскаго, составлено было особое воззваніе, съ приглашеніемъ къ пожертвованію на возстановленіе разрушающагося храма. Неограничиваясь этимъ воззваніемъ, онъ неутомимо ходатайствовалъ предъ консисторіею о выдачѣ тѣмъ или другимъ извѣстнымъ лицамъ книжекъ для сбора пожертвованій, въ тоже время лично и письменно обращался къ разнымъ лицамъ о помощи на возстановленіе древняго святилища.

„Прискорбно думать, писалось въ воззваніи, что древній „величественный Микулинскій храмъ,—этотъ замѣчательный „памятникъ, находящійся въ недалекомъ разстояніи отъ „Москвы, столь горячо оберегающей родную старину, обреченъ на разрушеніе, въ то время, когда и правительство „и археологическія общества и частныя лица, любители „родной старины, обращаютъ особое вниманіе на сохраненіе „отечественныхъ историческихъ памятниковъ.

„Быть можетъ, гласило далѣе воззваніе, причина кажущагося „равнодушія заключается въ томъ, что о теперешнемъ „печальномъ положеніи древняго Микулинскаго храма не многіе знаютъ: вѣдь не было еще примѣра, чтобы сердце русскаго „человѣка не отозвалось на призывъ о помощи въ святомъ „родномъ дѣлѣ,!

И дѣйствительно голосъ этотъ былъ услышанъ сердцемъ русскаго человѣка; оно отозвалось и на мѣстѣ и далеко за

предѣлами губерніи. Съ легкой руки глубокоуважаемаго Г. Тверскаго Губернатора А. Н. Сомова, всегда и всюду подающаго свою лепту на доброе дѣло, пожертвованія довольно щедро потекли въ кассу комитета. Въ короткое время и не болѣе какъ черезъ полтора года пожертвованій насчитывалось уже болѣе двухъ съ половиною тысячъ рублей. Деньги эти хранились на текущемъ счету въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка и приносили до употребленія въ дѣло проценты. Въ то же время и касса мѣстнаго Микулинскаго Комитета тоже щедро наполнялась пожертвованіями. Такимъ образомъ дѣло сбора пожертвованійшло успешно. Приношенія усердныхъ дателей, принимаемая, кромѣ мѣстныхъ Комитетовъ, еще въ С.-Петербургѣ — въ Канцеляріи Высокопреосвященнаго Саввы (во время присутствованія Владыки въ Святѣйшемъ Синодѣ), въ Москвѣ — у Архимандрита Высокопетровскаго Монастыря о. Іосифа, направлялись по назначенію.

Въ то же время, когда производился сборъ денегъ на возобновленіе Микулинскаго храма, Н. В. Султановъ занимался составленіемъ проекта, который по случаю множества занятій и разныхъ обязанностей, лежащихъ на Н. В. Султановѣ, и составленъ былъ въ 1885 г.

Впрочемъ это не причинило вреда дѣлу: въ это время еще не было суммы достаточной для того, чтобы приступить къ реставраціи. Только въ началѣ апрѣля, съ ассигнованіемъ 1500 руб. Святѣйшимъ Синодомъ по ходатайству Архіепископа Саввы, въ дополненіе къ собраннымъ Комитетами, явилась полная возможность начать работы.

Говоря вообще объ осмотрахъ Микулинскаго храма, производимыхъ специалистами, нельзя пройти молчаніемъ и не отнести съ признательностію къ Архимандриту Старицкаго Успенскаго монастыря, о. Агафангеллу. Какъ заявившій

свою опытность въ строительномъ дѣлѣ при постройкахъ подворій Троицкой-Сергіевой Лавры въ Москвѣ и Петербургѣ, а также въ устраненіи ветхости въ одной изъ церквей Новоторжскаго Воскресенскаго монастыря, онъ по приглашенію А. К. Жизневскаго, осматриваль въ 1884 году Микулинскій храмъ и составилъ свой проэктъ сохраненія его отъ разрушенія, который и доставленъ былъ для соображеній Н. В. Султанову.

Затѣмъ составленный Н. В. Султановымъ проэктъ реставраціи древнѣйшей святыни чрезъ А. К. Жизневскаго 12 августа 1885 года, былъ доставленъ въ Микулинскій строительный комитетъ.

Строительный комитетъ по возобновленію Микулинскаго храма, получивъ проэктъ, составленный Н. В. Султановымъ, вошелъ въ соглашеніе съ Архитекторомъ Кузьминымъ и подрядчикомъ А. П. Лебедевымъ, и заключилъ съ ними въ концѣ 1885 года надлежащія условія, предоставивъ первому руководство и наблюденіе за работами, а послѣднему производство всѣхъ работъ. Плата за все это, какъ можно судить по трудности, многосложности и обширности этихъ работъ, опредѣлена по условію довольно умѣренная.

Предварительно приступленія къ работамъ по проекту профессора Н. В. Султанова, Тверская Духовная Консисторія, по представленію Микулинскаго строительнаго комитета 1-го апрѣля 1886 года препроводила въ Тверское Губернское Правленіе означенный проэктъ для разсмотрѣнія его въ техническомъ отношеніи. Но Губернское Правленіе встрѣтило въ этомъ затрудненіе, которое, къ сожалѣнію, не могло быть устранено и полученными 30 того же апрѣля, затребованными отъ Консисторіи свѣдѣніями. Оставалось испросить предварительно разрѣшеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Дабы не замедлило это разрѣшеніе, тогда какъ приближалось время, когда нужно было приступить къ безотлагательнымъ работамъ, вызываемымъ опаснымъ положеніемъ храма, дѣйствительный членъ Археологическаго Общества Жизневскій съ разрѣшенія Начальника губерній, принимавшаго горячее участіе въ этомъ дѣлѣ, 6 мая 1886 г. представилъ къ Предѣлателю Археологическаго Общества въ копіи означенный проэктъ Султанова. Затѣмъ, по требованію Коммисіи по сохраненію древнихъ памятниковъ, учрежденной при томъ же Обществѣ, г. Жизневскій распорядился снятіемъ и доставленіемъ въ Коммисію фотографическаго снимка Микулинскаго храма въ томъ видѣ, въ какомъ онъ находился тогда, т. е., въ состояніи близкомъ къ разрушенію. Въ это же время, по новому осмотру древняго храма, Архитекторъ Кузьминъ нашелъ его въ слѣдующемъ положеніи: Ю. В. пилонъ переломленъ, Ю. З. наклонился въ сторону Ю. В.; равновѣсіе частей церкви было видимо нарушено; все давленіе Ю. В. столба передалось на алтарь, который началъ разрушаться и далъ много сквозныхъ опасныхъ трещинъ въ сводахъ, аркахъ и стѣнахъ. Переломъ пилона и нарушенное равновѣсіе было причиною того, что Ю. В. куполь покачнулся и осѣлъ къ главному трибуну, такъ что касался его, и, при малѣйшей неосторожности, Микулинскій храмъ могъ представить собою груду развалинъ. Сообщивъ о своихъ опасеніяхъ А. К. Жизневскому, г. Кузьминъ, просилъ его настоятельно ходатайствовать о скорѣйшемъ утвержденіи проэкта. Между тѣмъ Коммисія по сохраненію древнихъ памятниковъ не усматривала въ проэктѣ профессора Султанова непреложныхъ данныхъ къ измѣненію существовавшаго фасада собора, кромѣ авторитетнаго слова знатока древняго русскаго зодчества. На разъясненіе г. Султановымъ недоразумѣній, встрѣченныхъ Коммиссіею, потребо-

вадось бы значительное время, такъ какъ въ маѣ мѣсяцѣ Н. В. Султановъ уѣхалъ изъ Петербурга по своимъ дѣламъ. Промедленіе же въ работахъ могло бы повлечь за собою разрушеніе самаго храма; почему въ сихъ видахъ г. Жизневскій просилъ Коммиссію немедленно разрѣшить приступить къ работамъ по возобновленію храма, хотя бы въ томъ видѣ, какъ значится на фотографическомъ снимкѣ. При этомъ главное имѣлось имъ въ виду: предупредить храмъ отъ паденія, рассчитывая однако, что внѣшній видъ его крыши и главъ есть дѣло поправимое въ будущемъ, что и оправдалось, какъ будетъ сказано ниже.

Коммисія по сохраненію древнихъ памятниковъ постановленіемъ, состоявшимся 26 того мая, заключила: «Коммиссія, рассмотрѣвъ проэктъ возобновленія собора въ Микулинѣ Городищѣ и фотографіи собора въ настоящемъ его видѣ, имѣя въ виду оригинальность стиля собора, полагаетъ необходимымъ разрѣшить исправленіе всѣхъ ветхихъ его частей съ цѣлію упрочить зданіе и предохранить его отъ разрушенія; но вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ оставить его формы въ существующемъ видѣ, какъ-то: главы, окна и покрытіе кровли. Западная пристройка, какъ принадлежащая къ позднему времени, можетъ быть сломана».

27 того же мая получено было Губернскимъ Правленіемъ это постановленіе Коммиссіи, а черезъ день, т. е., 29 числа послано было уже разрѣшеніе приступить къ работамъ по возобновленію Микулинскаго храма, согласно указаніямъ Коммиссіи.

Архитекторъ Кузьминъ по полученіи этого разрѣшенія приступилъ къ работамъ; устроилъ прочныя наружныя и внутреннія лѣса и стелажы въ нѣсколько этажей или рядовъ, съ постановкою ушаковъ и стоекъ, съ кладями, стремянками и пр., — на что употреблено $\frac{1}{10}$ десятины лѣса;

прежде начала какихъ либо каменныхъ работъ внутри собора сдѣланы были распорки между всѣми столбами для предупрежденія ихъ отъ разрушенія, такъ какъ фундаментъ ихъ представлялся не прочнымъ, испорченнымъ отъ разломки сводовъ и копанія въ прежнее время мѣстъ для склепокъ; дѣло велось крайне осторожно мѣстами и частями; ежедневно прислушивались къ пилонамъ — столбамъ, не происходитъ-ли въ нихъ шуму отъ движенія частицъ; всѣ столбы провѣшивались отвѣсомъ; въ фундаменты столбовъ осторожно вдѣлывались бѣлые камни нацементномъ растворѣ, съ углубленіемъ на нѣкоторую величину; а потомъ уже не мѣнѣе осторожно производилась разбутка фундамента; разбутка фундамента и распорка столбовъ принесли не сомнѣнную пользу, — увеличивъ площадь давленія столбовъ и распредѣливъ это давленіе равномернo; въ 3-хъ аркахъ, за иконостасомъ въ В. сторонѣ собора сдѣланы были большія заплечины. Послѣ всѣхъ этихъ предосторожностей приступлено было къ раскрытію и разборкѣ сгнившихъ крыши и главъ, покрытыхъ ветхимъ и перержавѣвшимъ желѣзомъ, причемъ оказалось: 1) На стулѣ главнаго трибуна подъ барабаномъ на чердакѣ, подъ крышею, равно и на другихъ, имѣются кирпичные карнизы, въ видѣ базъ, которые по всей вѣроятности прежде находились поверхъ крыши, потому что нѣтъ основаній, при постройкѣ церкви скрывать тяги на чердакѣ. 2) На подкарнизныхъ аркахъ кладка идетъ горизонтальными рядами и не имѣется арокъ, а только тяги, но, по отбитіи снаружи штукатурки, оказались намеки на арочное покрытіе. До низа перелома идутъ, въ видѣ перемычекъ, кирпичи по длинѣ логомъ нч ребро по два, такъ что толщина въ 1¼, кирпича. Это расположеніе указываетъ на то, что крыша была покрыта по сводамъ; карнизъ же изъ бѣлаго камня, сдѣланный весьма тщательно съ правильною обте-

скою и съ классическимъ профилемъ, подтверждаетъ предположеніе о томъ, что онъ сдѣланъ въ позднѣйшее время, равно какъ и цоколь изъ бѣлаго камня. Кромѣ того, при основаніи Микулинской церкви, въ Тверской губерніи, въ Старицкомъ уѣздѣ каменные ломки правильные еще не были извѣстны, и построекъ изъ бѣлаго камня не производилось.

3) Своды на главахъ, по раскрытіи ихъ, оказались поднятыми надъ карнизомъ, толщиною въ одинъ кирпичъ, а толщина барабана въ $1\frac{1}{2}$ кирпича. Такъ какъ покрытіе черепицей или гонтомъ, при существующемъ видѣ главъ въ настоящее время, представлялось невозможнымъ особенно внизу главъ въ свѣтившихся частяхъ, то и найденная конструкція сферическихъ сводовъ въ куполахъ, возвышающихся надъ карнизомъ, указываетъ, на то, что форма главъ была шаровидная съ остріями, съ покрытіемъ черепицею прямо по сводамъ. Кромѣ всего этого, В. И. Кузьминъ установилъ признаки того, что во времена князей Микулинскихъ храмъ былъ въ два яруса: верхній, собственно богато отдѣланная церковь, а нижній—усыпальница. Въ стѣнахъ оказались намеки на то, что были положены балки для потолковъ, изъ которыхъ торецъ, вырѣзанный, находится еще въ стѣнѣ, а ходъ во второй этажъ былъ изъ подвальной церкви съ двухъ сторонъ направо и налево. Означенныя вновь открытыя и установленныя В. И. Кузьминымъ данныя, изложенныя въ первыхъ трехъ пунктахъ были сообщены имъ А. К. Жизневскому, а симъ послѣднимъ,—согласно указанію Высокопреосвященнаго Саввы, попеченіемъ котораго явилась возможность спасти древній Микулинскій храмъ,—тѣже данныя немедленно, 24 іюля отосланы къ Предсѣдателю Коммисіи по сохраненію древнихъ памятниковъ, съ просьбою безотлагательно разрѣшить возобновленіе Микулинскаго храма, при новыхъ данныхъ, по проѣкту Н. В. Султанова. Такая пос-

пѣшность вызывалась тѣмъ обстоятельствомъ, что крыши были раскрыты и при продолжавшихся тогда дождяхъ оставлять работы въ ожиданіи разрѣшенія было бы не безопасно для зданія. Въ отвѣтъ на это получена была 31 іюля 1886 года отъ Комиссіи телеграмма, которой разрѣшалось: 1) крышу церкви въ селѣ Микулинѣ-Городишѣ, вмѣсто существующей четырехъ-скатной, покрыть по полукружіямъ сводовъ, открывъ основанія шей, и 2) главы оставить или въ существующемъ видѣ, или же сдѣлать луковичными, придавъ имъ форму главъ XVI вѣка, какъ напримѣръ собора Василия Блаженнаго въ Москвѣ.

Такимъ образомъ проектъ возобновленія Микулинской древности Н. В. Султанова, — первоначально подвергшійся отступленію, признанъ былъ дѣйствительнымъ, къ полному торжеству научныхъ его знаній. Послѣ этого возобновленіе храма пошло уже безостановочно; немедленно же кругомъ церкви снаружи и внутри въ столбахъ положено два ряда желѣзныхъ связей; связи эти затягивались весьма крѣпко въ разгоряченномъ состоянціи; результатомъ такой работы было уменьшеніе существующихъ вертикальныхъ трещинъ, что замѣтно было простому глазу. Старыя желѣзныя связи, соединявшія только столбы между собою, были подтянуты и зацѣплены за новыя и стали производить полезное дѣйствіе. Негодный, отставшій Ю. В. уголь переложень и скрѣпленъ желѣзными наконечниками. Ю. В. малый барабанъ съ куполомъ разобранъ до основанія и сдѣланъ вновь. Главы на всѣхъ куполахъ и крыша были разобраны; всѣ деревянныя части, какъ-то: стропила, кружальныя ребра, шпиль и пр. замѣнены новыми: причемъ старыя шпиль на главахъ найдены обгорѣвшими, что свидѣтельствуетъ о пожарѣ въ древнемъ храмѣ. Такъ какъ одна стѣна храма, находясь прямо надъ олтаремъ, на сводѣ его, — осадкою производила на него

давление, отъ чего разрушился весь алтарь, то въ предотвращеніе этого надъ алтаремъ устроена разгрузная арка, а сводъ алтарный передѣланъ.

Изъ всего сказаннаго становится понятнымъ, какъ много пришлось Инженеръ-Архитектору Кузьмину преодолѣть трудностей, чтобы завершить возстановленіе Микулинскаго собора съ такимъ блестящимъ успѣхомъ, увѣнчавшимъ его труды и выказавшимъ вполнѣ его знаніе строительнаго дѣла. Такъ или иначе, а древній Микулинскій храмъ спасенъ отъ разрушенія, благодаря энергіи всѣхъ лицъ, близко заинтересованныхъ возстановленіемъ роднаго памятника древняго зодчества, возобновленіе окончено было лѣтомъ 1887 года. Конечно и вся внутренность замѣчательнаго собора возобновлена была до малѣйшихъ мелочей и святой храмъ засіялъ подобающимъ блескомъ.

(Продолженіе будетъ)

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Ваше Высокопреподобіе, о. Протоіерей!

3-го числа сего апрѣля далеко на чужбинѣ въ Варшавѣ, скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни на 72 году своей жизни протоіерей лейбъ гвардіи Литовскаго полка Николай Александровичъ Новоселовъ, родомъ Тверякъ (род. 1816 г. ноябр. 20).

Закрывая на вѣки глаза, о. Николай просилъ „поклониться родинѣ“ Думаеся, лучшимъ средствомъ для передачи этого поклона будутъ издаваемые вами Епарх. вѣдомости.

Покойный любилъ Тверь; любимой его мечтой было по выходѣ года чрезъ два въ отставку поселиться навсегда въ Твери. Барта Тверск. губерніи была необходимою принадлежностью его письменнаго стола; при посѣщеніи его къмъ либо изъ земляковъ онъ прежде всего отыскивалъ на картѣ

мѣсто родины своего гостя, и затѣмъ уже начинались безконечные разказы о быломъ. У него уцѣлѣлъ списокъ товарищей, окончившихъ вмѣстѣ съ нимъ курсъ въ Тверской семинаріи въ 1839 году; о многихъ изъ нихъ онъ разказывалъ цѣлыя исторіи, напр. о Петрѣ Исполатовскомъ. *) часто вспоминалъ фамилію Макаревскаго (Ржевск. уѣзда) и другихъ. Со многими священниками Тверской епархіи онъ былъ въ перепискѣ; въ прошлое лѣто онъ дважды побывалъ въ Тверской губ.; конечно, приобрѣлъ новое знакомство; такъ что для многихъ эта замѣтка будетъ, вѣроятно, имѣть свой интересъ.

По пріѣздѣ изъ Твери, о. Николай сталъ жаловаться на боль въ ногахъ; въ концѣ сентября онъ слезъ въ постель и уже не вставалъ.

Покойный не получилъ высшаго академическаго образованія; онъ выпущенъ изъ семинаріи съ аттестатомъ 2-го разряда; но онъ хорошо зналъ древніе языки, особенно латинскій: онъ учился въ тѣ времена, когда всѣ предметы семинарскаго курса преподавались на латинскомъ языкѣ. За два дня до смерти на вопросъ объ одномъ изъ поствѣтелей, учителя гимназіи, узнаеть ли онъ его, больной отвѣчалъ кратко, но по-латини: «dominus graesertor!» и протянулъ руку. Онъ достаточно зналъ и древне-еврейскій и нѣмецкій языки. Въ послѣдніе годы онъ приобрѣлъ у одного изъ варшавскихъ букинистовъ книгу, содержащую въ себѣ параллельные алфавиты нѣсколькихъ языковъ, и по ней научился читать на нѣкоторыхъ языкахъ и между прочимъ научился разбирать древнегреческія рукописи (приложение къ книгѣ). Сочиненія новѣйшихъ французскихъ богослововъ были у него настольными книгами. Онъ выписывалъ массу газетъ и журналовъ,

*) П. В. Исполатовскій былъ священникомъ въ селѣ Неготинѣ близъ Твери, скончался въ 1855 г.

духовныхъ и свѣтскихъ. Вообще о. Николай былъ человекъ удивительной любознательности и энергій. Благодаря своей энергій, онъ почти самоучкой основательно изучилъ искусство живописи. Весь иконостасъ устроенной имъ церкви Литовскаго полка написанъ имъ самимъ; съ 4-хъ часовъ утра и до 6-ти вечера просиживалъ неутомимый о. Николай въ дворцовой Лазенковской церкви иконы которой онъ вѣзлъ за оригиналы, — и эта работа продолжалась нѣсколько лѣтъ, нѣхъ, мѣсяцевъ; даже обѣдъ для себя онъ приказывалъ деньщику приносить въ Лазенки (паркъ гдѣ находится царскій дворецъ). Въ 1858-мъ году 31-го авг. о. Николай имѣлъ счастье поднести покойному Императору образъ Христа Спасителя, за что удостоился получить Высочайшую награду, — перстень, украшенный брилантами. Вся квартира его увѣнана картинами, между которыми много чудныхъ картинъ собственной работы. Въ последнее время онъ рисовалъ прекрасное изображение Бога Саваоа; поѣздка въ Тверь помѣшала ему окончить работу. Сильное впечатлѣніе производитъ также его картина—видъ какого то островка, близъ котораго тѣсняется корабли. Въ шестидесятыхъ годахъ онъ нарисовалъ себя самого почти въ ростъ при посредствѣ зеркала; въ последнее время съ фотографической карточкой. Фигуру „гуслара“ (извѣстная премія журн. Нивы) онъ нарисовалъ углемъ на толстой бѣлой бумагѣ такъ хорошо, что она сморится съ небольшою охотой, чѣмъ самый оригиналь. Особенно удачно у него выходили фигуры католическихъ ксендзовъ.

Покойный пользовался любовью и уваженіемъ всѣхъ знавшихъ его. Скромность и трудолюбіе были отличительными свойствами этой почтенной личности; онъ былъ невозмутимъ; онъ не позволялъ себѣ раздражаться и тѣмъ болѣе обидѣть кого нибудь. Единственно, кажется, на что онъ негодовалъ — это система нынѣшняго преподаванія, по его мнѣнію ни

куда не годная; о. Николай был сторонникъ старыхъ порядковъ, когда заставляли учить все основательно; и въ подтвержденіе своей мысли всякій разъ приводилъ примѣръ, какъ одинъ гимназистикъ 1-го или 2-го класса искалъ въ толстомъ лексиконѣ *тѣлѣ* и, конечно, не находилъ, не зная имени г. падежа *его*. Не меньшую любовь питали къ о. Николаю и его сослуживцы по полку, офицера, которую они между прочимъ выразили возложеніемъ на гробъ роскошнаго вѣнка изъ живыхъ цвѣтовъ; впрочемъ, пишущему эти строки не разъ приходилось слышать отъ него мудрыя совѣты другимъ полковымъ священникамъ: ни когда не вступать съ офицерствомъ въ сношенія панибрата.

О. Николай отличался большимъ гостепримствомъ, каждое свиданіе съ нимъ сопровождалось укоризнами за рѣдкое посѣщеніе его. Довольно доходное мѣсто, которое занималъ покойный, его одиночество, позволяли ему устраивать и тогда вечера съ дов. изысканными ужинами. Особенно оживленно проводился у него день Святителя Николая, 6-е декабря (именины).

Покойный о. протоерей являетъ собой яркій примѣръ того, какъ, благодаря энергіи и труду, можно достигнуть очень многого: не получивши отъ природы быстрыхъ способностей, не могши окончить курса въ 1-мъ разрядѣ даже въ блаженные времена 30-хъ годовъ, о. Николай умеръ какъ умный и просвѣщенный труженникъ. Его высшее начальство не было къ нему невнимательнымъ; оно отличило его, кажется, всеми возможными для простаго полковаго священника наградами набедренникомъ (1855 г.), скуфьей (1856 г.), камилавкой (1860 г.), наперснымъ крестомъ (1863 г.), орденомъ св. Анны 3 ст. (1866 г.), саномъ протоерея (1873 г.), орденомъ св. Владимира 4 ст. съ мечами (за отличіе оказанное при переходѣ чрезъ Балканы 19 дек. 1877 г.), орде-

номъ св. Анны 2 ст. съ мечами (за отличие оказанное въ дѣлахъ противъ Турокъ 3, 4 и 5-го янв. 1878 г. близъ Филиппополя) и наконецъ палицею (1887 г. юня 22). Кроме того покойный имѣлъ бронзовыя медали: въ память войны 1853—1856 г.г. и за усмирение польскаго мятежа 1863—1864 г.г., темнобронзовый наперсный крестъ и желѣзный румынскій.

Съ 1881 г. покойный былъ утвержденъ въ правахъ дворянства и получить на то грамоту за подписью предводителя дворянства кн. Бориса Мещерскаго и депутатовъ всѣхъ уѣздовъ.

О. Николай былъ сынъ дьячка. По окончаніи курса въ 1839 г. въ томъ же году, 10 окт. былъ рукоположенъ Высокопреосвященнымъ Григоріемъ во священники къ Воскресенской церкви села Карцева Капинскаго уѣзда. Рано овдовѣвъ, онъ поступилъ въ 1855 г. въ полковыя священники. Въ будущемъ 1859-году покойному хотѣлось отпраздновать два юбилея — 20-ти лѣтній своего священства и 25-ти лѣтній своего служенія при основанной имъ Литовской церкви (съ 10 янв. 1864 года).

Послѣ покойнаго осталось нѣкоторое имущество и нѣсколько тысячъ денегъ; между наследниками покойнаго упоминали одного его племянника состоящаго нынѣ ученикомъ одного изъ младшихъ классовъ Тверской семинаріи.

Отпѣвъ въ Литовской церкви и погребеніе на Вольскомъ православномъ кладбищѣ совершено 7-го числа священнослужителями въ количествѣ 11—12 человекъ съ архимандритомъ во главѣ. Интересно, что покойный незадолго до смерти просилъ пригласить священника служить по себѣ панихиду, и затѣмъ, когда его просьба не была удовлетворена, самъ сталъ отправлять ее; слабымъ и невнятнымъ голосомъ онъ процѣлъ «аллилуя», «со святыми упокой» и проч.

На литургии однимъ изъ священниковъ сказано прочувствованное надгробное слово. Церковь была полна народу. Изъ церкви гробъ былъ вынесенъ на рукахъ офицерами полка, ими же онъ былъ принятъ и съ катафалка, запряженнаго шестерней. Въ числѣ сопровождавшихъ гробъ было нѣсколько генераловъ.

Любившій всегда простоту о. Николай завѣщевалъ похоронить себя въ простомъ необитомъ гробѣ; желаніе его отчасти исполнено: онъ похороненъ въ необитомъ, но довольно роскошномъ дубовомъ гробѣ (стоимостью свыше 50 руб.).

Миръ праху твоему добрый о. Николай! Радуюсь, что на мою долю выпала нѣкотораго рода обязанность повѣдать о тебѣ твоей любимой «родинѣ» и передать ей отъ тебя твое последнее «прости».

Вашего Высокопреподобія покорный слуга

Иванъ Рождественскій.

НЕКРОЛОГЪ.

*Старицкаго уѣзда села Нестерова благочиннаго священника
Василія Алексѣевича Троицкаго.*

Въ самую полночь со 2 на 3-а апрѣля окончилъ свою многотрудную жизнь нашъ глубоко чтимый и искренно всѣми любимый отецъ благочинный священникъ села Нестерова Старицкаго уѣзда Василій Алексѣевичъ Троицкій. Поистинѣ почившій всѣмъ намъ былъ высокимъ призывомъ труда неустаннаго, ревности пламенной, и твердой вѣры въ промыслъ Божій.

Рано оставшись сиротой, онъ учился на грошевыя средства въ духовноучебныхъ заведеніяхъ и на себѣ испыталъ всю тяжесть бѣдности и всю пользу образованія. По окончаніи курса семинарскихъ наукъ не сразу онъ поступилъ

на мѣсто. Въ рукахъ промысла Божія это было средствомъ, чтобы почившій запаса глубокимъ опытомъ, какъ нужно дорожить отношеніями къ людямъ и направлять эти отношенія къ благимъ дѣламъ. Тридцати лѣтъ онъ поступилъ на мѣсто священника въ село Нестерово Старицкаго уѣзда и дѣля двадцать пять лѣтъ онъ неустанно съ разъ намѣченными дѣлами служилъ Богу, св. церкви и прихожанамъ. Вступивъ въ домъ, почившій нашъ отецъ Василій призиралъ семью своей жены и до конца жизни онъ былъ этой семьѣ покровителемъ, заступникомъ, кормильцемъ. Не имѣя самъ достаточныхъ средствъ къ жизни, но имѣя уже свою не малую семью почившій отецъ Василій взялъ на свои руки другихъ сиротъ семейство своего умершаго брата. Извѣдавъ на себѣ всю горькую долю безпріютной бѣдности и горькаго сиротства, онъ чужихъ дѣтей не отличалъ отъ своихъ, и для нихъ дѣлалъ все, что могъ бы сдѣлать самый любящій отецъ.

Какъ священникъ для насъ всѣхъ онъ былъ высокимъ примѣромъ. Въ то время когда еще не было устройства церковно-приходскихъ школъ почившій отецъ Василій открылъ приходское попечительство и школу. Находя въ попечительствѣ средства помогать бѣднымъ — неимущимъ прихода, онъ не искалъ средствъ — нанять учителя для своей школы и самъ былъ для школы все: законоучитель, учитель, попечитель. Дѣтей желающихъ учиться было много. Довѣріе прихода къ почившему, какъ хорошему педагогу, просвѣщенному, благородному дѣятелю, было велико. И онъ действительно оправдалъ это довѣріе. Изъ зодня въ день онъ ходилъ въ школу, оставляя часто нужный присмотръ за подрастающей семьей. Не имѣя самъ достаточныхъ средствъ къ жизни для себя, почившій отецъ Василій не только безмездно училъ, но и помогалъ школѣ. И это около девяти лѣтъ.

Воспитанный въ нуждѣ, понимая самъ тяжесть борьбы

съ горечью нищеты, почившій отецъ Василій обратилъ свое вниманіе на бѣдныхъ прихода. Изыскавъ средства призрѣнія безпріютнаго сиротства бѣдныхъ прихода въ средствахъ попечительства, онъ обратилъ свое вниманіе на экономическое состояніе всего прихода. Желая поднять благосостояніе своихъ прихожанъ онъ открылъ при мѣстномъ Татарковскомъ волостномъ правленіи ссудо-сберегательное товарищество. Подъ его блительнымъ вниманіемъ, не только какъ инициатора мысли учрежденія, но и какъ опытнаго честнаго руководителя, товарищество быстро—зацвѣло, достигло значительнаго оборотнаго капитала, а вмѣстѣ и твердой надежной помощи нуждающимся безъ ихъ обремененія. Что онъ былъ для товарищества кассы видно изъ того, что съ выходомъ его изъ членоваго совета товарищества, товарищество пошло къ упадку и теперь кончило свои дни.

Духовенство высоко чтило почившаго. Два раза свободно выбирало его въ должность благочиннаго; и онъ высоко оправдалъ довѣріе своего благочинія. Всегда ровный и доступный, незлоупотреблявшій властью, но направлявшій права свои ко благу другихъ, онъ не искалъ своихъ си. Правда законная, совѣсть чистая, во всѣхъ случаяхъ жизни были для него руководителемъ. Страхъ Божій, какъ вѣрный стражъ, хранилъ сердце его, и законъ Божій служилъ свѣтильникомъ ногамъ его. Всегда вѣрный себѣ, онъ и въ приходѣ какъ священникъ и по должности благочиннаго, не былъ издоимень и корыстолюбивъ. Онъ зналъ что хлѣбъ приобретенный неправдою, хотя и легокъ, какъ доставшійся безъ труда; но бываетъ тяжелъ для души по послѣдствіямъ, когда возстаютъ совѣсть и законъ.

Какъ сосѣдъ, какъ членъ благочинническаго совета, какъ подвѣдомый ему священникъ, я близко и хорошо зналъ его. Со мной онъ былъ въ особенно близкихъ отношеніяхъ.

Помню свое свиданіе съ нимъ въ послѣдній разъ. Это было мѣсяца за полтора до его кончины. Разговоръ перешелъ къ счетѣ здѣшней жизни и къ необходимости постоянной готовности къ жизни будущей. „Да, братъ, говорилъ онъ мнѣ, во мнѣ кандидаты на смерть, только одинъ младшій, другой старшій“. И это были не одни слова его, а искреннія, вѣрныя убѣжденія глубоко вѣрующей души. Такъ спокойно относиться къ смерти можетъ только человекъ глубоко вѣрующій, для котораго еже живи Христосъ, а еже умрети приобретение. На землѣ у него не оставалось ничего, къ чему привязана была бы душа его, — сокровищъ на землѣ не любилъ онъ, чести и извѣстности не искалъ; на душѣ его не лежала намѣренная обида ближнему. У него была на рукахъ семья и не одна, а три; но онъ опытами своей жизни былъ умудренъ, чтобы вѣровать въ промыслъ Божій и Отцу небесному вѣрять свою семью, лишамуюся отца, потерявшую уже два года мать. Какъ труженикъ, онъ видимо спѣшилъ къ покою въ обителяхъ небеснаго Отца, гдѣ нѣтъ печали и воздыханія после тяжкихъ трудовъ не улыбающейся ему жизни.

Самая бользнь, сведшая его въ могилу, и смерть, были отъ выполненія чувства любви къ ближнему и долга службы какъ священника. Былъ онъ въ городѣ Старицѣ, чтобы привести сына на сырную седмицу. На квартирѣ встрѣтилъ онъ чужаго мальчика — сироту и взялъ его съ собой въ село, отдавъ ему свою теплую одежду. Былъ сильный морозъ и пронизывающій вѣтеръ, и надломленныя силы и утраченное здоровье не вынесли непогоды и почившій сильно захворалъ, получивъ воспаленіе легкихъ. При старательномъ уходѣ семьи больной началъ поправляться, но ревность къ службѣ заставила его ѣхать въ приходъ. Простудился снова, возвратился и бользнь, сведшая его въ могилу. Такъ кончились дни труженика!

Какъ истинный пастырь Христовой церкви во время бо-
лѣзни своей не однажды онъ приобщался Святыхъ Таинъ,
принимать святое таинство елеосвященія и во все время бо-
лѣзни прибѣгалъ къ молитвѣ. Въ праздникъ Благовѣщенія
Пресвятыя Богородицы за девять дней до смерти онъ боль-
ной, слабый, едва двигающій ногами, не могъ отказать себѣ,
чтобы не служить литурги и служить. Такъ велика, такъ
свята была его ревность къ дѣлу Божію.

Весь приходъ съ маля до велика пораженъ его смертію.
Плачь горькій и неутѣшный! Всѣ плачутъ и всѣ жалуютъ!
При выносѣ тела пустая толпа народа двухтысячнаго при-
хода каганш населенія провожала гробъ. Раздирающіе вопли
сиротъ, аполучившихъ отъ него пособие дѣти школы, имъ
обучаемыя, взрослые прихожане, видѣвшіе въ немъ руко-
водителя и неустаннаго труженика, своя семья, потерявшая
въ немъ отца, друга, кормильца — все это вмѣстѣ какая кар-
тина тяжелая, раздирающая душу!

Перо, вырывается изъ рукъ, чтобы писать больше!
Миръ праху твоему дорогой и любимый труженикъ, вѣр-
ный рабъ Христовъ!

Старицкаго уѣзда села Храпенева священникъ Матвей Лявничій.

С Л О В О

на погребеніе отца благочиннаго, Старицкаго уѣзда
Нестерова священника Василія Алексѣевича Троицкаго.

*Благій рабе и вѣрный! видиши въ радость
Господа твоего.*

Вотъ пастырь труда неустаннаго, ревнитель долга, врагъ не-
смертію! Давно ли эта жизнь, еще такъ много служила на
пользу общую! Промыслъ Божій поставилъ его на дѣло свое,
и онъ дѣлалъ дѣло Божіе не жалѣя силъ. !

Дети ваши предъ вами. Кто заѣменилъ сердца ихъ свѣтомъ вѣры Христовой и собралъ ихъ подъ кровъ образованія въ училищѣ? Не щадилъ онъ средствъ своихъ, не жалѣлъ онъ своего здоровья, не искалъ награды за трудъ свой; — онъ дѣлалъ доброе дѣло ради пользы не своей. Почившій глубоко сознавалъ, какое великое дѣло въ жизни грамотность, какое значеніе для жизни доброе христіанское направленіе юности, и потому онъ не имѣя сторонней помощи и средствъ принять на себя весь трудъ ученія школьнаго и все попеченіе объ этомъ дѣлѣ. И если теперь идетъ ученіе дѣтей и будетъ идти, то начало положено имъ и будетъ обязано ему.

Какъ священникъ онъ былъ истиннымъ пастыремъ по сердцу Божію. У него всегда ровнаго и ко всѣмъ доступнаго, во всякое время и для всякаго была отворена дверь. Въ требоисправленіяхъ по церкви и приходу онъ не зналъ препятствія въ своихъ занятіяхъ, часто невозможныхъ. Бура и непогода, усталость, болѣзнь не останавливали его исполнить свой долгъ. И преждевременная смерть его, что, какъ не исполненіе долга больнымъ и слабымъ, такъ печально кончившееся. И при этомъ не искалъ онъ мзды, былъ доволенъ тѣмъ, что ему предлагали. Онъ работалъ, трудился, не заботясь о оцннать ли его трудъ. Въ трудѣ для блага другихъ, онъ видѣлъ наслажденіе. Исполненіе своего долга онъ ставилъ выше всего.

Самъ не имѣя лишняго, не имѣя даже собственнаго дома для семьи, онъ помогалъ и бѣднымъ своего прихода. Обремененный своею семьею, онъ взялъ на себя чужую семью — семью брата, не оставляя своей помощью и родственнаго ему семейства покойной жены. Такъ любовь его обнимала всѣхъ, а желаніе широкой благотворительности включала въ кругъ его родной семьи и чужіе семьи и бѣдныхъ прихода. И все это при собственныхъ нуждахъ!

Такъ почившій рабъ Божій іерей Василій подвигомъ добрымъ подвизался. Для всехъ онъ старался быть въ сѣмь, забывалъ онъ только себя и своихъ.

Теперь почившій теченіе свое скончалъ; безмолвенъ и бездыханенъ лежитъ во гробѣ. Господь призвалъ къ Себѣ неустаннаго труженика жизни — своего вѣрнаго раба, да увидеть онъ въ радость Господа своего.

Да, возлюбленные братіе! Между нами, епопѣтъ, но дада его остались между нами. На наши руки онъ оставилъ свою семью, и не онъ, а Богъ, воздающій каждому по дѣламъ, требуетъ, чтобы за добро, какое онъ намъ дѣлалъ, мы воздали добромъ его семьѣ. Въ добромъ сердцѣ добрыхъ прихожанъ святаго храма сего, какъ и во всѣхъ насъ, любившихъ почившаго, найдется и желаніе и средства помой его дѣтямъ, и замѣнить, хотя отчасти, ту пошестительную, заботливую любовь, которая теперь во гробѣ.

Возлюбленные братіе! Почившій рабъ Божій іерей Василій оставилъ намъ высокій примѣръ жизни. Здѣсь при этомъ гробѣ, со всею живостию, является намъ, какъ необходимо и каждому изъ насъ трудиться, трудиться для неба и до гроба, исполняя волю Отца небеснаго.

Жизнь на землѣ дана намъ для приготовленія къ вѣчности, и лишь только переступимъ за гробъ, потребуютъ отъ насъ отчета за каждую минуту жизни на землѣ.

Жизнь временная время сѣянія, а жатва за гробомъ. Умный земледѣлецъ не пропускаетъ времени: когда слѣдуетъ пахать землю и засеивать ее сѣменами, иначе онъ ослался бы безъ хлѣба. Умный христіанинъ не пропускаетъ жизни земной мимо: глазъ безъ труда и занятій усиленныхъ, тотъ въ болѣе, что очень высоко значеніе труда его. Какъ въ духовномъ бытѣ, такъ и въ дѣлахъ мірскихъ христіанинъ умѣетъ пользоваться малыми случаями, — и рано или поздно собираетъ

большое богатство духовное. Для великихъ дѣлъ не часто выпадаютъ случаи, тогда какъ каждый день, каждый часъ проходятъ прѣь нами не великія вещи, но которыя требуютъ постоянной дѣятельности нашей. Съ виду — это встрѣчи мелкія, но присмотритесь и увидите, что мелкія встрѣчи дня вызываютъ насъ на борьбу, то съ лѣнью и нѣгою, то съ гордостію и тщеславіемъ, то съ завистію и своекорыстіемъ. О какъ много духовныхъ сокровищъ можемъ собрать въ наше сердце, если будемъ соблюдать вѣрность волѣ Отца небеснаго во всѣхъ случаяхъ дня! Любовь должна быть постоянною; и любовь живая, дѣятельная обращаетъ въ свою пользу каждую минуту. Снискавъ твердую вѣрность Богу своему въ случаяхъ дня, она оказывается вѣрною и въ великихъ подвигахъ. Такъ трудится христіанинъ до гроба и переходитъ въ ту жизнь съ надеждою на покойную вѣрность.

Да! надобно трудиться пока есть время. Кто знаетъ, наступитъ ли для насъ завтрашній день, чтобы провести его съ пользою послѣ убитаго въ праздности и грѣхѣ нынѣшняго дня! Жизнь разсыпанная, жизнь безъ мыслей высокихъ, безъ дѣлъ добрыхъ, — ни въ какомъ случаѣ не радость душѣ. Она — возбуждаетъ гнѣвъ Божій.

— Какъ же слѣпы мы, Боже мой, столько трудясь для земли, которая только питаетъ скуку и терзаніе совѣсти. Души бессмертной не насыщаютъ тѣнныя блага и мѣръ, хотя бы и хотѣлъ, не въ состояніи успокоить желаніе вѣчной души. Если захочу каждое слово, каждая мысль, каждое занятіе будутъ служеніемъ Богу. Правда привычка ко грѣху, не легко побѣждается. Но всеблагодѣ Боже, кому Ты отказывалъ въ своей небесной помощи. Какая привычка не была побѣждена при Твоемъ пособіи душею, искренно ревновавшею о добротѣ. Пусть же душа моя и мыслями и желаніями обращена будетъ къ Тебѣ Боже, чтобы минута моей смерти была начальною минутою для меня блаженства.

О, Отець небесный! предъ Твоей великопрятной и всесвятой судъ предсталъ рабъ Божій іерей Василій. И кто чистъ предъ Тобою, аще и единъ день житія его на землѣ? Прости грѣхи почившему рабу Твоему іерею Василю, и со святымъ упокой его, гдѣ нѣтъ печали и воздыханія, но жизни безконечная. Аминь.

Старицкаго уѣзда села Хранева священникъ Матвей Пятицкій.

Страшная гроза.

1-го мая, въ такъ называемое Осмино Воскресенье, въ селѣ Титовѣ Тверскаго уѣзда, въ церкви во имя Вознесенія Христова, совершилось трагическое изъ ряду вонъ выходящее событіе, которое крайне потрясло весь нашъ край. При совершеніи Божественной литургіи храмъ былъ переполненъ молящимися, приходшими даже изъ другихъ приходовъ, и не совершалась служба. Въ время богослуженія еще слышались отдаленные, глухіе и тихіе раскаты грома; но на это никто не обратилъ особеннаго вниманія, — видя въ этомъ обыкновенное явленіе. Послѣ проповѣди священникъ вышелъ съ крестомъ и началъ раздавать артосъ. Всѣ почти мужчины — такъ какъ они обыкновенно стоятъ впереди, — приложившись къ кресту и получивъ артосъ, вышли изъ храма. Вдругъ раздается страшный трескъ; слышится звонъ разбитыхъ стеколъ, плачь перепуганныхъ женщинъ, прокъ, воззванія молящихся — однимъ словомъ, въ народѣ произошла сильная паника, но никто по видимому, серьезно не былъ поврежденъ. Священникъ посѣтилъ къ растерявшимся предстоящимъ со словомъ успокоенія и постарался въ краткихъ словахъ объяснить причины этого физическаго явленія. Внушаль обратиться съ молитвою къ Господу. Опять болѣе твердые

духомъ стали подходить, прикладываться ко кресту. Но вотъ черезъ двѣ три минуты раздался новый ж сильнѣйшій ударъ грома, какъ будто изъ нѣсколькихъ орудій выстрѣлили разомъ. Показались въ воздухѣ, главнымъ образомъ около паяникадила, перебѣгающія огненныя блески.

Храмъ весь потрясся. Все на мгновение стихло. Народъ стоявшій въ срединѣ храма, повергся ницъ и представлялъ изъ себя кишашую массу: одни лежали безъ движенія, другіе, шатаясь, поднимались, падали и снова поднимались. Плачь бѣжавшихъ изъ храма, стоны пораженныхъ, на которыхъ горѣло платье и даже волосы на головѣ, наконецъ крикъ, что горитъ церковь— все это и самаго хладнокровнаго человѣка могло привести въ ужасъ. Пахло гарью. Въ куполѣ носился дымъ. Храмъ наполнился страннымъ запахомъ. Обрывки обуви и обгорѣвшей одежды валялись всюду. Священникъ, непотерявшій присутствія духа, посвѣшилъ принять мѣры къ тушенію предполагаемаго, но вполнѣ возможнаго пожара, но, къ счастью, пожара не было. И вотъ среди храма лежитъ распростертое тѣло довольно пожилой женщины, лишенное уже всякихъ признаковъ жизни. Сильно обожженная грудь, спина и другія части тѣла, сорванные съ ногъ башмаки и прожженные чулки— все это доказывало, что всѣ части тѣла этой несчастной женщины были настолько поражены, что надежды на спасеніе ея нельзя было ожидать никакой. Другихъ пораженныхъ легче, уводятъ изъ храма родные или знакомые, между которыми особенно опасно пострадавшую зарываютъ въ землю на кладбищѣ, но пораженіе на столько сильно, что и это средство не можетъ отнять ее у смерти. Умершихъ двѣ, но пораженныхъ всѣхъ оказалось около 40 человѣкъ. Замѣчательно, что пострадавшіе (изъ которыхъ большая часть были женщины) легко и даже тяжело пораженные съ одинаковымъ терпѣніемъ и самообла-

нѣмъ отнеслись къ обжогамъ и къ своей боли. Мнѣ лично пришлось видѣть женщину съ сильно опаленными спиной, частью груди и ногой, на которой болтался, какъ старая ветошь, сапогъ. Она имѣла силы отправиться домой пѣшкомъ за 6 вер., обмотавъ больную ногу съ истерзаннымъ башмакомъ какой-то травицей.

Въ храмѣ оказались слѣдующія поврежденія: расщепленъ верхній переплетъ купольнаго окна и разбиты почти все стекла; на главѣ купола выбито нѣсколько кирпичей и выбитъ большой камень отъ карниза; оторвана купольная цѣпь. Внутри же опалены нѣсколько царскія двери.

Дяконъ села Титова **Юаннъ Кавскій**.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла въ свѣтъ новая книга

протоіерея В. Владиславлева:

ПРАЗДНОВАНІЕ

**благополучно совершившагося двадцатипяти-
лѣтія въ санѣ епископа**

Высокопреосвященнѣйшаго Саввы,

Архидіакона Тверскаго и Калужскаго.

Тверь 1888 г. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Изданіе въ пользу Братства Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго.

Редакторъ **Протоіерей В. Владиславлевъ.**

Дозволено цензурою 15 мая 1888 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія