



Р 30
181

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня № 12. 1899 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чисель. Цѣна го-
довому изданію 5 руб. съ перес.

Подписна принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ губ. г. Минскѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Высшаго Правительства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Су-
нода, Преосвященному Свмеону, Епископу Минскому и Ту-
ровскому, отъ 10 Іюня 1899 года за № 3264.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Свя-
тѣйшій Сѹнодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минушаго Мая за № 3450,
коимъ объявляетъ Святѣйшему Сѹноду, для зависящихъ рас-
поряженій о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 15-й

день минувшаго Мая, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволил на вызовъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ Ваше Преосвященство. Приказали: 1) Объ изясненномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи объявить Вашему Преосвященству, а для напечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, редакціямъ же Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника по принятому порядку. 2) Въ помощь Вашему Преосвященству по управленію ввѣренною Вамъ епархією, на время пребыванія Васъ въ Петербургъ, назначить пребывающаго на покоѣ въ Корсунскомъ Богородичномъ перво-классномъ монастырѣ, Таврической епархіи, Преосвященнаго Владиміра, предоставивъ Вашему Преосвященству, по непосредственному Вашему усмотрѣнію, опредѣлить кругъ дѣлъ, подлежащихъ Вашему собственному разсмотрѣнію и разсмотрѣнію Преосвященнаго Владиміра и поручивъ Вамъ сдѣлать распоряженіе о возношеніи имени Преосвященнаго Владиміра, когда онъ совершаетъ богослуженіе, послѣ имени Вашего Преосвященства. 3) На время пребыванія Преосвященнаго Владиміра въ Минскѣ производить ему содержаніе по сто двадцать пять руб. въ мѣсяцъ изъ типографскаго капитала. 4) Поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать распоряженіе о выдачѣ Вашему Преосвященству и Преосвященному Владиміру слѣдующихъ по положенію изъ подлежащаго источника прогонныхъ денегъ на проѣздъ Вашъ отъ мѣстъ настоящаго служенія къ мѣстамъ назначенія и, сверхъ сего, изъ того же источника Вашему Преосвященству въ пособіе на подъемъ и путевыя издержки, причитающейя по разстоянію суммы, согласно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному въ 27 день Ноября 1889 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, для чего и послать Вашему Преосвященству и Преосвященнымъ Николаю и Владиміру указы.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Вслѣдствіе вышепрочитаннаго указа Святѣйшаго Синода за № 3264 и въ исполненіе наложенной на томъ указѣ резолюціи Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 11-го текущаго Іюня за № 2844, Минская Духовная Консисторія, поставляя въ извѣстность духовенство и православное народонаселеніе епархіи о томъ, что Его Преосвященство 12-го сего Іюня изволилъ выѣхать въ г. С.-Петербургъ, предписываетъ духовенству, впредь до особаго распоряженія: 1) возносить имя Преосвященнаго Владимира, когда онъ совершаетъ богослуженіе, послѣ имени Преосвященнѣйшаго Сумеона и 2) бумаги, адресуемые на имя Преосвященнаго Сумеона, направлять въ г. С.-Петербургъ въ Митрофаньевское подворье.

Перемѣны по епархіальной службѣ:

Псаломщикъ Кимейской церкви, Борисовскаго уѣзда, **Андрей Тарасевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Зембинской церкви, того же уѣзда, — 23-го Мая.

Псаломщикъ села Зачистья, Борисовскаго уѣзда, **Онуфрій Лисовскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Бараньской церкви, того же уѣзда, — 23-го Мая.

Священникъ Вересницкой церкви, Мозырскаго уѣзда, **Стефанъ Сулковскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Маломалешевской церкви, того же уѣзда, — 25-го Мая.

Священникъ Панюшковичской церкви, Бобр. у., **Матвей Козачевскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Бацевичской церкви, Бобруйскаго уѣзда, — 27-го Мая.

Псаломщикъ Негнѣвичской церкви, Новогр. у., **Елисей Гаховичъ** опредѣленъ на священническое мѣсто къ Пянюшковичской церкви, Бобр. у.,—27-го Мая.

Священникъ Никольской церкви, Минс. у., **Антоній Быковскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Райчанской церкви, Новогрудскаго уѣзда,—27-го Мая.

Псаломщикъ Велико-Борской церкви, Рѣч. у., **Филаретъ Александровскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Вилейской церкви, Борисовскаго уѣзда,—27-го Мая.

Псаломщикъ Лукской церкви, Новогр. у., **Александръ Мочульскій** опредѣленъ на священническое мѣсто къ Пліосовичской церкви, Бобр. у.,—27-го Мая.

Псаломщическій сынъ **Лаврентій Бернадскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Базиміровской церкви, Рѣч. у.,—1-го Іюня.

Псаломщикъ Осовской церкви, Борис. у., **Константинъ Сулковскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Плещеничской церкви, Борисовскаго уѣзда,—2-го Іюня.

Псаломщикъ Грабовской церкви, Моз. у., **Феоданъ Воронецъ** опредѣленъ на священническое мѣсто къ Городятинской церкви, того же у.,—2-го Іюня.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Лемешевичской церкви, Пинс. у., псаломщикъ **Александръ Ставровичъ** рукоположенъ во діакона 27-го, а во священника 30-го Мая.

Награды. По вниманію къ усердному прохожденію па-стырскаго служенія при добромъ поведеніи **Его Преосвящен-ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Мин-скимъ и Туровскимъ** 25-го Мая удостоены награжденія ни-жеслѣдующіе священнослужители слѣдующими наградами:

1. Бархатною фіолетовою снуеію:

- 1) Минской тюремной церкви **Антоній Ленскій;**
- 2) Минскаго уѣзда Гатовской церкви **Сергей Голушковскій;**
- 3) — Жуковоборской ц. **Владимиръ Боборыко;**
- 4) — Самохваловичской ц. **Григорій Оберманъ;**
- 5) — Замосточской ц. **Владимиръ Гродзицкій;**
- 6) Борисовскаго у. Бытчанской ц. **Феодоръ Адамовичъ;**
- 7) — Бѣгомальской церкви **Петръ Васюковичъ;**
- 8) — Великодолецкой ц. **Викентій Ставровичъ;**
- 9) — Логойской ц. **Василій Вержболовичъ;**
- 10) — Смолевичской ц. **Василій Лисицкій;**
- 11) — Янушковичской ц. **Іоаннъ Сулковскій;**
- 12) Игуменскаго у. Блоньской ц. **Михаилъ Яжгуновичъ;**
- 13) — Гребеньской ц. **Василій Свирскій;**
- 14) — Капланецкой ц. **Илья Ливановъ;**
- 15) — Клинокской ц. **Павель Шолковичъ;**
- 16) — Погостской ц. **Леонтій Голубовичъ;**
- 17) — Дричинской ц. **Павель Шимановскій;**
- 18) — Новоселковской ц. **Михаилъ Лотоцкій;**
- 19) — Яценской ц. **Павель Покровскій;**
- 20) — Долгиничской ц. **Илья Хлѣбцевичъ;**
- 21) — Богушевичской ц. **Евгеній Мальцевъ;**
- 22) Новогрудскаго у. Новогруд. собора **Феодоръ Вечорко;**
- 23) — Ишкольдской ц. **Михаилъ Русецкій;**
- 24) — Любчанской ц. **Александръ Рыбцевичъ;**
- 25) — Мирской ц. **Антоній Пигулевскій;**
- 26) — Своятичской ц. **Константинъ Серницкій;**

- 27) Слуцкого уѣзда Малевской ц. Александръ Малевичъ;
- 28) — Солтановщинской ц. Николай Севрукъ;
- 29) — Чапличской ц. Іоаннь Онишкевичъ;
- 30) — Романовской Ник. ц. Іосифъ Горбацевичъ;
- 31) Бобруйскаго у. Еремичской ц. Михаилъ Гаховичъ;
- 32) — Зеленковичской ц. Николай Каминскій;
- 33) — Рудобѣльской ц. Іаковъ Желѣзняковичъ;
- 34) — Телушской ц. Θεодоръ Кляевскій;
- 35) — Паричской ц. Михаилъ Аѳонскій;
- 36) — Городокской ц. Іоаннь Можаровскій;
- 37) — Блечевской ц. Максимъ Рункевичъ;
- 38) Рѣчицкаго у. Брагинской Ник. ц. Сумеонъ Косменко;
- 39) — Лоевской Никол. ц. Василій Сулковскій;
- 40) — Свиридовичской ц. Констант. Бирюковичъ;
- 41) — Тѣшковской ц. Іоаннь Пигулевскій;
- 42) Мозырскаго у. Березовской ц. Никодимъ Соловьевичъ;
- 43) — Вересницкой ц. Стефанъ Сулковскій;
- 44) — Бнязь-Озерской ц. Александръ Ждановичъ;
- 45) — Лаховской ц. Оома Тумиловичъ;
- 46) — Мелешковичской ц. Николай Степановъ;
- 47) — Петриховской Воскр. Павелъ Черняковскій;
- 48) — Переровской ц. Констант. Желѣзняковичъ;
- 49) — Тонезжской ц. Петръ Шахно;
- 50) — Хворостовской ц. Андрей Киркевичъ;
- 51) — Давидъ-Городецкой ц. Алекс. Шумаковичъ;
- 52) — Туровской Преобр. ц. Алекс. Гузаревичъ;
- 53) Пинскаго у. Боровской ц. Стефанъ Восинскій;
- 54) — Деревокской ц. Михаилъ Дешковскій;
- 55) — Купятичской ц. Флоръ Хлѣбцевичъ;
- 56) — Порѣчской ц. Адамъ Рубановичъ;
- 57) — Теребежевской ц. Виссаріонъ Рубановичъ;
- 58) — Вичинской ц. Иларіонъ Рудаковскій;
- 59) — Плотницкой ц. Іоаннь Шеметилло;

- 60) Пинскаго уѣзда Стаховской ц. **Іоаннь Хруцкій**;
 61) — Пинскаго собора **Николай Перепечинь**.

и II. Набедренникомъ:

- 1) Минскаго уѣзда Дубровской ц. **Стефанъ Маньковскій**;
 2) — Папернянской ц. **Александръ Яневичъ**;
 3) Борисовскаго у. Латыголичской ц. **Алекс. Поплавскій**;
 4) — Мильчанской ц. **Николай Шарковскій**;
 5) — Ратутической ц. **Николай Тарановичъ**;
 6) — Юрьевской ц. **Іоаннь Минкевичъ**;
 7) — Логойской Преображ. ц. **Алек. Смоличъ**;
 8) Игуменскаго у. Вѣличанской ц. **Николай Лисицкій**;
 9) — Гребеньской Аннинской ц. **Митр. Пѣшко**;
 10) — Могильнянской ц. **Симеонъ Нечаевъ**;
 11) — Погорѣльской ц. **Михаиль Плышевскій**;
 12) — Пуховичской ц. **Александръ Тарановичъ**;
 13) — Якшицкой ц. **Владимиръ Черняковскій**;
 14) — Старичской ц. **Владимиръ Рончевскій**;
 15) — Березинской ц. **Николай Гродзицкій**;
 16) — Смиловичской Троицк. ц. **Іоаннь Воронежъ**;
 17) — Зазерской ц. **Николай Буракъ**;
 18) — Раванической ц. **Николай Антониовскій**;
 19) — Шацкой ц. **Никифоръ Копачинскій**;
 20) Новогрудскаго у. Волковичской ц. **Стефанъ Козловскій**;
 21) — Моринской ц. **Павель Дешковскій**;
 22) — Ястремльской ц. **Іосифъ Кезевичъ**;
 23) — Городейской ц. **Вячеславъ Лисицкій**;
 24) Слуцкаго уѣзда Быстрицкой ц. **Павель Волочковичъ**;
 25) — Вызнянской ц. **Григорій Малишевскій**;
 26) — Мокранской ц. **Николай Говорскій**;
 27) — Будчанской ц. **Автономъ Шамовскій**;
 28) Бобруйскаго у. Турковской ц. **Алексѣй Могильницкій**;
 29) — Степской ц. **Іоаннь Шеметилло**;

- 30) Бобруйскаго у., Волосовичской ц. **Николай Шолковичъ**;
 - 31) Мозырскаго у., Рычевской ц. **Николай Слупскій**;
 - 32) — Ленинской ц. **Іоаннъ Попенко**;
 - 33) — Люденевичской я. **Іоаннъ Желѣзняковичъ**;
 - 34) Пинскаго уѣзда, Озаричской ц. **Евстафій Пѣнкевичъ**;
 - 35) — Лопатинской ц. **Порфирій Лукашевичъ**;
 - 36) — Ольманской ц. **Михаилъ Прокоповичъ**;
 - 37) — церкви Пинскаго д. уч. **Андрей Хацкевичъ**;
 - 38) Рѣчицкаго у., Якимовичской ц. **Порфирій Локизо**;
 - 39) — Алексидкой ц. **Михаилъ Воеводскій**.
-

Преподается благословеніе Преосвященнѣйшаго Свмеона, Епископа Минскаго и Туровскаго **всѣмъ прихожанамъ Желѣзницкой церкви**, Пинс. у., пожертвовавшимъ 900 рублей на устройство новаго иконостаса въ своемъ приходскомъ храмѣ и въ частности крестьянину **Харитону Черевко**, пожертвовавшему до 500 рублей на ремонтъ того же храма, казенному объѣздику Любешовскаго лѣстничества **Борнилію Барану**, пожертвовавшему вмѣстѣ съ означеннымъ выше Черевко четыре предъ иконостасныхъ подсвѣчниковъ стоимостью въ 60 рублей и крестьянину **Юліану Киселю**, пожертвовавшему вмѣстѣ съ помянутымъ выше Бараномъ икону Спасителя на жертовникъ и два запрестольныхъ образа, а также **прихожанамъ Валуевской церкви**, Новогр. у., за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь серебряно-позлащенной дарохранительницы стоимостью въ 150 рублей.

Некрологъ. Умеръ псаломщикъ Бродецкой церкви, Игум. у., **Арсеній Герасимовичъ** — 24-го Мая.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Достоевской, Пинс. у.,—12 Сент. 1898 г.
- 5) Озеранской, Моз. у.,—23 Апр. 1899 г.
- 3) Вересницкой, того же у.,—25 Мая.
- и 4) Никольской, Минс. у.,—27 Мая.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Мало-Долецкой, Борис. у.,—15 Янв. 1899 г.
 - 2) Вязокской, Бобр. у.,—6 Мар.
 - 3) Чиколовицкой, Рѣч. у.,—17 Мар.
 - 4) Горковской, Бобр. у.,—17 Мар.
 - 5) Прусевичской, Борис. у.,—23 Мар.
 - 6) Брянчицкой, Слуц. у.,—1 Апр.
 - 7) Холопеничской, Борис. у.,—4 Апр.
 - 8) Сѣницкой, Минс. у.,—1 Мая.
 - 9) Березовецкой, Новогр. у.,—3 Мая.
 - 10) Язвинской, Пинс. у.,—9 Мая.
 - 11) Бимейской, Борис. у.,—23 Мая.
 - 12) Зачистской, того же у., 23 Мая.
 - 13) Бродецкой, Игум. у.,—24 Мая.
 - 14) Маломалешевской, Моз. у.,—25 Мая.
 - 15) Негнѣвичской, Новогр. у.,—27 Мая.
 - 16) Великоборской, Рѣч. у.,—27 Мая.
 - 17) Лукской, Новогр. у.,—27 Мая.
 - 18) Грабовской, Моз. у.,—2 Юня.
 - и 19) Осовской, Борис. у.,—2 Юня.
-

Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно утвержденному резолюціею Его Преосвященства постановленію по журналу Совѣта отъ 16 Февраля сего года за № 2, перепечатывая нижеслѣдующія программы—церковнаго пѣнія (изъ XI кн. Журнала Народное Образование 1898 г.) и руководѣлія (изъ I кн. того же журнала 1898 г.), предлагаетъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами, а также учителямъ и учительницамъ сихъ школъ руководствоваться означенными программами при обученіи церковному пѣнію и руководѣлію въ церковно-приходскихъ школахъ.

ПОДРОБНАЯ ПРОГРАММА

церковнаго пѣнія для 3-хъ отдѣленій одноклассной школы.

МЛАДШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

1-я и 2-я недѣля.

Бороткое и протяжное произношеніе словъ въ рѣчи. Приученіе къ правильному, громкому и отчетливому произношенію отдѣльныхъ звуковъ. Развитие правильнаго дыханія (быстрое и глубокое вдыханіе), задержаніе воздуха въ груди и медленное выдыханіе по счету ударовъ (4—8). Упражненіе въ равномерномъ счетѣ ударами руки до 10 и болѣе. Приученіе къ естественному (прямому) положенію корпуса при пѣніи и достаточному раскрытію рта, съ произношеніемъ звука «а». Развитие музыкальнаго слуха: различіе звуковъ по высотѣ, воспроизведеніе звуковъ различной высоты съ голоса учащаго, со сѣрипки, или съ голоса товарища, по одиночкѣ, группами и всѣмъ классомъ.

3-я недѣля.

Пѣніе по счету въ одной высотѣ звуковъ короткихъ и продолжительныхъ (2—8 ударовъ).

4-я недѣля.

Пѣніе различныхъ звуковъ въ одной высотѣ ровное, тихое, или громкое.

5-я недѣля.

Упражненіе въ развитіи голоса: пѣніе на звукъ (а), начиная съ низкаго и постепенно повышая до высокихъ тоновъ.

6-я недѣля.

Развитіе музыкальной памяти: припоминаніе высоты сначала одного звука и воспроизведеніе его по памяти, а потомъ—мотива изъ двухъ звуковъ. Удержаніе въ памяти одного звука при повтореніи нѣсколько разъ другого.

7-я недѣля.

Раздѣленіе словъ рѣчи на слоги и плавное произношеніе ихъ (на распѣвъ). Пѣніе въ одной высотѣ: «Аминь» и «Господи помилуй» (начальное).

8-я недѣля.

«Господи помилуй» 3-жды, «И духови твоему», «Аллилуія» 3-жды, «Слава Тебѣ, Боже».

9-я недѣля.

«Буди имя Господне благословенно» (начальное), «Слава Отцу и Сыну и Св. Духу и нынѣ и присно...», «Святый Боже».

10-я недѣля.

Измѣненіе голоса въ двухъ звукахъ, съ повышеніемъ на одинъ тонъ. «Господи помилуй» второе.

11-я недѣля.

«Господи помилуй» тройное и похоронное.

12-я недѣля.

«Подай Господи», «Тебѣ Господи», «Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ», «Господи помилуй» (3-жды), «Благослови», «Буди имя Господне» (конечное), «Господи спаси благочестивыя и услыши ны», «Приидите поклонимся» (поемое предъ псалмомъ предначинательнымъ).

13-я недѣля.

«Отца и Сына и Св. Духа» (на литургіи), «Милость мира», «И со духомъ твоимъ», «Имамы во Господу», «О имени Господни».

14-я недѣля.

Измѣненіе голоса въ двухъ звукахъ, съ пониженіемъ на полтона. «Святыи Боже»—первое послѣ великаго славословія, «Во царствіи Твоемъ».

15-я недѣля.

Пѣснопѣнія въ трехъ ступеняхъ: упражненіе въ пѣніи трехъ звуковъ (съ постепеннымъ черезъ ступень пониженіемъ голоса). «Аминь» двойное, «И всѣхъ и вся», «Отче нашъ...».

16-я недѣля.

«Христосъ воскресъ»—(тропарь Св. Пасхи).

17-я недѣля.

Упражненіе въ пѣніи трехъ звуковъ (съ постепеннымъ и черезъ ступень повышеніемъ голоса), «Вогородице Дѣво, радуйся».

18-я недѣля.

Тропарь Рождеству Христову.

19-я недѣля.

Пѣснопѣнія въ четырехъ звукахъ: упражненія въ пѣніи восходящихъ звуковъ и обратно. «Достойно есть, яко во истину...».

20-я недѣля.

«Спаси, Господи, люди Твоя».

21-я недѣля.

«Царю небесный», «Святыи Боже» (конечное послѣ великаго славословія).

СРЕДНЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ

1-я недѣля.

Раздѣленіе звуковъ на музыкальные и немусикальные.

Запись музыкальных звуковъ: ноты. Форма квадратныхъ нотъ по длительности: цѣлая, половинная, четверть, осьмая. Пять линій и размѣщеніе нотъ въ этомъ станѣ. Ключъ цѣфактный. Нота «до» (на 3-й линіи). Упражненіе въ пѣніи комбинацій по руководству Соловьева, отд. II, стр. 1, №№ 1, 2, 3 и 5.

2-я недѣля.

Изученіе пѣснопѣній по руководству Соловьева, отд. III, стр. 8, строки 1—6. Молитвы (въ одной высотѣ): «Пресвятая Троице», «Честнѣйшую Херувимъ», «Утверди, Боже».

3-я недѣля.

Нота «ре». Комбинаціи съ цѣлыми, половинными, четвертями, осьмыми (въ однообразномъ и смѣшанномъ положеніи). Отношеніе ея къ изученной «до». Секунда большая (тонъ) вверхъ и внизъ. «Слава Отцу» и «Слава Тебѣ, Господи» по руководству Соловьева, стр. 8, строки 6, 7 и 8. Изученіе по слуху: «Достойно и праведно есть» (на литургіи), «Благочестивѣйшаго».

4-я недѣля.

«Вѣрую во Единого Бога...», «Отъ юности моя...», Славословіе великое.

5-я недѣля.

«Святъ, Святъ, Святъ» (на литургіи), «Приидите, поклонимся» (на литургіи), «Единородный Сыне» и «Господи помилуй» (послѣ этой пѣсни), «Видѣхомъ свѣтъ истинный», «Да исполнятся уста наша».

6-я недѣля.

Нота «ми». Комбинаціи. Терція большая (до-ми) вверхъ и внизъ. «Богородице Дѣво» по руководству Соловьева на 10 страницѣ.

7-я недѣля.

Тропари 4-го гласа: «Правило вѣры» и «Небесныхъ воинствъ Архистратизи» (повтореніе пройденнаго).

8-я недѣля.

Нота <фа>. Средній тетрахордь (Соловьева 3 стр., № 2; названіе «уть» замѣнить «до»). Малая секунда (полутонъ: фа-ми). «Отче нашъ» (Соловьевъ, стр. 9 и на стр. 13, 5 строка).

9-я недѣля.

Комбинаціи (фа, ми, ре, до). Пѣніе по руководству Соловьева на стр. 13, 2 и 3 строки, и «Аминь» на 4 строкѣ, «Господи помилуй» и «Аминь» на 6—9 строкахъ. «Царю небесный» на 10 страницѣ и «Достойно есть» на 11-й.

10-я недѣля.

По слуху: «Взбранной Воеводѣ», «Аще и во гробѣ», «Благослови, душе моя, Господа» (на литургіи).

11-я недѣля.

«Помилуй мя Боже» (на утрени), «Воскресъ Исусъ отъ гроба», «Блаженъ мужъ».

12-я недѣля.

Нота <си> (нижнее). Малая секунда (до-си). Комбинаціи. Руководство Соловьева на 13 стр., 4-я строка: «И духови твоему». Малая терція (си-ре), Соловьевъ 13 стр., 1 и 6 строки. По слуху: «Память праведнаго съ похвалами».

13-я недѣля.

«Величитъ душа моя Господа», «Отверзу уста моя».

14-я недѣля.

Нота <ля> (нижнее). Комбинаціи. У Соловьева на стр. 13, строки 9 и 10. «Подай, Господи», «Тебѣ, Господи» и «Аминь». По слуху: «Господи помилуй» (на литургіи послѣ «О имени Господни»), «Елицы во Христа крестистесь». Кондакъ Рождеству Христову.

15-я недѣля.

Нота <солъ> (нижнее). Комбинаціи. Нижній тетрахордь (Солов. 2 стран., №; названія нотъ замѣнить изученными; нижнюю строку не пѣть). Соединеніе двухъ тетрахордовъ:

нижняго (соль-до) и средняго (до-фа) и пѣніе ихъ (Соловьевъ 3 стран., № 3-й; первыя и послѣднія 4 названія нотъ замѣнить изученными). Нота съ точкой (Соловьева 7 упражн. на 1-й стран., 1-я строка снизу). Херувимская пѣснь (Соловьевъ, 14 и 15 строки).

16-я недѣля.

По слуху: «Христосъ раждается», «Свѣтися, свѣтися».

17-я недѣля.

Херувимская простого напѣва. «Хвалите Господа съ небесъ».

18-я недѣля.

Нота <соль> (верхнее). Комбинаціи. «Спаси Господи» по Соловьеву на 12 стр. Отношеніе ноты <соль> верхнее къ пройденнымъ до <соль> нижняго въ объемъ октавы.

19-я недѣля.

«Тебѣ поемъ» (на литургіи), «Кресту Твоему поклоняемся», «Аллилуія» (на литургіи, предъ Евангеліемъ).

СТАРШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

1-я недѣля.

По слуху: тропари 4 гласа: Воскресный, Рождеству Богородицы, Покрову, Казанской иконы Божіей Матери, Введенію, Благовѣщенію, Вознесенію Господню.

2-я недѣля.

Тропари 8 гласа: Воскресный, Преполовенію, Пятидесятницѣ. Тропари 1 гласа: Воскресный, Срѣтенію Господню, въ недѣлю Ваий, Крещенію Господню, Успенію Богородицы.

3-я недѣля.

«Вышую небесъ», «Благослови душе» (на утрени). Тропарь 6 гласа воскресный. «Воскресеніе Христова видѣвшие».

4-я недѣля.

«Свѣте тихій», «Хвалите имя Господне».

5-я недѣля.

«Господи воззвахъ» 2 гласа и тропари того же гласа—

воскресный и «Пречистому Твоему образу». По учебному обиходу: «Благообразный Иосифъ» (стр. 82).

6-я недѣля.

Херувимская пѣснь на тотъ же напѣвъ. По слуху: «Господи воззвахъ» на 3-й гласъ.

7-я недѣля.

Ирмосы воскресные 3 и 4 гласа.

8-я недѣля.

Ирмосы воскресные 2 гласа. По учебному обиходу: «Аллилуія», «Се женихъ грядетъ» (81 л.).

9-я недѣля.

«Егда славнии ученицы» (81 л.). По слуху: тропарь воскресный 5 гласа и «Господи воззвахъ» того же 5 гласа.

10-я недѣля.

«Господи воззвахъ» 4 и 1 гласа.

11-я недѣля.

Тропарь воскресный 3 и 7 гласа. Тропарь Преображенію Господню.

12-я недѣля.

Ирмосы воскресные 1 гласа и Пасхальные ирмосы на тотъ же гласъ.

13-я недѣля.

Ирмосы воскресные 5 и 8 гласовъ.

14-я недѣля.

Нота «ля» (верхнее). Комбинаціи для изученія ея отношеній къ пройденнымъ, начиная съ ближайшихъ. Изученіе по руководству Соловьева упражненій въ интервалахъ (стр. 4): № 7, № 8, № 9, 10 и 11, №№ 12 и 13.

15-я недѣля.

Пасхальные ирмосы греческаго распѣва (Уч. Об. 83 л. Запѣвъ оставить). По слуху: ирмосы воскресные 7 гласа.

16-я недѣля.

«Господи воззвахъ» 7 и 8 гласа.

17-я недѣля.

Ирмосы 6 гласа: «Яко по суху» и «Волною морскою».

18-я недѣля.

Нота «фа» (*си бемоль*) верхнее. Комбинаціи. Верхній тетракордь (Сол. стр. 3, № 4). Три соединенные тетракорда (№ 5 всё 7 строкъ. Названія нотъ замѣнить изученными).

19-я недѣля.

Запѣвъ пасхальныхъ ирмосовъ по Учеб. Обиходу (л. 84). «О Тебѣ радуется» греческаго распѣва (по Церк. Обиходу).

20-я недѣля.

Изученіе пѣснопѣнія: «Достойно и праведно»... на лит. Вас. Вел. (Уч. Об. л. 87 обор.). «Проблагословенна еси» по напѣву стихирь 9 гласовъ. Нота «до» (верхнее). Знакомленіе съ круглыми нотами по сравненію съ квадратными; ключъ скрипичный. Изученіе гимна: «Боже, царя храни» и «Славься» кн. Радонеж.—верхній голосъ на кварту ниже (въ унисонъ), (стр. 348 и 249, какъ въ «Русскомъ Букварѣ» на стр. 26).

Примѣрная программа рукодѣлія для женскихъ церковныхъ школь.

(Составлена преподавательницей рукодѣлія Е. О. Сизиневской).

I ОТДѢЛЕНІЕ. Общее ознакомленіе съ различными родами стежки: сметываніе, шитье впередь иголки, стачиваніе, подрубка, строчка, запошиваніе шва, подрубка прутикомъ.

II ОТДѢЛЕНІЕ. Практическое примѣненіе полученныхъ свѣдѣній: юбка—сметываніе полотницъ, стачиваніе ихъ, подшивка, сборка, прорѣзка, карманъ, кушакъ. Ознакомленіе съ шитьемъ въ крестикъ.

III ОТДѢЛЕНІЕ. Подрубка платковъ, полотенець простымъ рубцомъ и прутикомъ. Простая женская рубашка: запоши-

ваніе швовъ, подрубка, воротъ и рукава. Вышивка крестиковъ на рукава малороссійской рубашки.

IV ОТДѢЛЕНІЕ. Накладываніе заплатъ; малороссійская женская рубашка: запошиваніе швовъ, подрубка прутикомъ, собраніе рукавовъ простой сборкой и фестончикомъ. Выметываніе петель, вышиваніе крестикомъ.

V ОТДѢЛЕНІЕ. Мужская рубашка косоворотка и малороссійская; штюпка чулокъ, вышивки крестикомъ и мережка.

VI ОТДѢЛЕНІЕ. Простой лифъ до талии, кофта, вязаніе чулокъ.

VII ОТДѢЛЕНІЕ. Кройка и шитье простой женской рубахи и юбки.

VIII ОТДѢЛЕНІЕ. Кройка и шитье малороссійской женской рубахи, а также простой косоворотки и малороссійской мужской рубашки.

IX ОТДѢЛЕНІЕ. Кройка лифа и кофты съ рукавами по готовой бумажной выкройкѣ, сметываніе и шитье ихъ. Вязаніе кружевъ для полотенець.

Примѣчаніе 1. Курсъ рукодѣлія въ начальной народной школѣ, вслѣдствіе крайней краткости времени, ограничивается тѣсными предѣлами простыхъ работъ, нужныхъ въ каждой семьѣ. Раздѣлень этотъ курсъ на 9 отдѣленій, по главнымъ ступенямъ усвоенія его дѣтьми. Проходится рукодѣльный курсъ независимо отъ хода занятій дѣтей по учебнымъ предметамъ, такъ какъ способности и успѣхи дѣтей въ занятіяхъ науками и рукодѣліемъ далеко не всегда совпадаютъ. Очень часто тупыя дѣвочки въ наукахъ бываютъ хорошими рукодѣльницами, и наоборотъ. Поэтому, для прохожденія рукодѣльного курса распределяются ученицы по отдѣленіямъ сообразно своимъ способностямъ и умѣнью въ шитьѣ, также и переводятся онѣ изъ младшаго отдѣленія въ старшее учительницей свободно въ теченіе года по указанію рукодѣльныхъ успѣховъ.

Примѣчаніе 2. Заниматься рукодѣліемъ слѣдуетъ не менѣе трехъ часовъ въ недѣлю. Порядокъ занятій долженъ быть общеклассный: все отдѣленіе заразъ получаетъ отъ учительницы руководство въ работѣ и необходимыя свѣдѣнія и затѣмъ приступаетъ къ работѣ. Первоначально учительница тщательно слѣдитъ во время работы за каждой ученицей въ отдѣльности, а въ послѣдующіе уроки она постепенно предоставляетъ каждой ученицѣ самостоятельно справляться съ своею работой. Въ послѣднемъ случаѣ, когда ученицамъ нужно объясненіе дано и остается только механическое примѣненіе его, учительница остается болѣе или менѣе свободной для общаго чтенія въ слухъ, которое въ это время особенно умѣстно и полезно.

Примѣчаніе 3. При школьной библіотекѣ слѣдуетъ завести учительницѣ, въ качествѣ вспомогательнаго нагляднаго пособія, рукодѣльный альбомъ. Въ этомъ альбомѣ должны быть: 1) образцы разныхъ видовъ совершеннаго шитья (запошивка, шитье впередъ иголки, чрезъ края, строчка и т. д.); 2) образцы разныхъ полотень и матерій (полотно льняное, пеньковое, бумажное, коленкоръ, ситцы, шерстяныя матеріи, полшерстяныя, полшелкъ, шелкъ); 3) орудія и матеріалъ для работъ (иголки и нити разныхъ номеровъ, вязальныя иголки, наперстки, ножницы). Первый отдѣлъ альбома покажетъ дѣтямъ, какую должна быть ихъ работа, и отгнѣнитъ ихъ недостатки. Образцы работъ слѣдуетъ расположить въ порядкѣ рукодѣльнаго курса по отдѣленіямъ. Второю отдѣлъ познакомитъ дѣтей съ разными матеріями, научитъ ихъ различать сорта и опредѣлять ихъ приблизительную цѣнность. Третьей отдѣлъ, знакомя съ образцами орудій, также долженъ показать имъ и стоимость этихъ образцовъ. Хорошее дѣло—когда при школѣ имѣется швейная машина, и лучшія рукодѣльницы пріучаются обращаться съ нею.

Примѣчаніе 4. Пособія по рукодѣлію:

С. Давидовой. Руководство для преподаванія рукодѣлія въ школахъ. С.-Петербургъ, 1887 г. — Книжечка небольшая; заключаетъ въ себѣ много полезныхъ для дѣла практическихъ указаній.

Е. Янжул. Рукодѣліе, какъ предметъ преподаванія въ народной школѣ. С.-Петербургъ, 1890 г. — Въ этой книгѣ собраны интересныя свѣдѣнія о постановкѣ рукодѣлія въ заграничныхъ школахъ, — и отсюда общее заключеніе сдѣлано въ отношеніи къ нашимъ школамъ.

СВѢДѢНІЯ

о Минскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ и состоящей при ономъ эмеритально-вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи за 1898 годъ.

1) Присутствіе Минскаго Епархіальнаго Попечительства въ 1898 году составляли слѣдующія лица: протоіерей Іоаннъ Проловичъ, прот. Евстафій Пастернацкій, свящ. Павелъ Аѳонскій, священникъ Владимиръ Плышевскій и священникъ Іоаннъ Шенець, — послѣдній исполнялъ должности казначея и дѣлопроизводителя. Всѣ благочинные епархіи состояли сотрудниками Попечительства по дѣламъ благотворительности и призрѣнія. Какъ члены Попечительства, такъ и сотрудники исполняли свои обязанности безмездно, а только членъ — дѣлопроизводитель, собственно за труды по дѣлопроизводству, получалъ 144 рубля изъ суммъ Попечительства и 250 рублей изъ суммъ эмеритально-вспомогательной кассы.

2) Въ теченіе 1898 г. въ Попечительство поступило 590 бумагъ, исходящихъ же изъ Попечительства было 469. Журналовъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, въ теченіе года составлено было 24, въ которыхъ заслушано 330 статей. Бромъ сего представлено было на утвержденіе Его

Преосвященства 4 списка лицъ, получающихъ по полугодіямъ постоянное пособіе изъ эмеритально-вспомогательной кассы, а также 12 докладовъ съ вѣдомостями о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, какъ Попечительскихъ, такъ и эмеритально-вспомогательной кассы за каждый истекшій мѣсяць.

3) Въ 1898 году перечислено изъ Попечительскихъ суммъ въ эмеритально-вспомогательную кассу на усиленіе средствъ оной при назначеніи пособій 800 руб. Кроме сего выдано было единовременныхъ пособій 112 семействамъ, или лицамъ, на сумму 817 руб. 88 коп.

Наличность и оборотъ Попечительской суммы за 1898 г. выразились въ слѣдующемъ:

Отъ 1897 г. къ 1-му Января 1898 г. оставалось:

а) спеціально-попечительской суммы:

наличными . . .	884 р. 93 ¹ / ₂ к.
билетами . . .	32300 р. — к.

б) сиротскихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ семействамъ и лицамъ:

наличными . . .	3477 р. 6 к.
билетами . . .	11000 р. — к.

Въ 1898 году поступило:

а) спеціально-попечительской суммы:

Наличными (кружечнаго сбора 143 р. 58 к., процентовъ отъ Попечительскаго капитала 1455 р. 58 к., возвращено за невыдачею по назначенію пособій 19 р. 35 к. и штрафныхъ взысканій по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства 350 руб. 50 коп.), а всего . . . 1969 р. 1 к.

б) сиротскихъ суммъ:

Наличными (представленныхъ на храненіе 2694 р. 49 к. и процентовъ отъ сиротскихъ суммъ 446 руб. 50 коп.), а всего . . . 3140 р. 99 к.

Билетами (приобрѣтено покупкою свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на сумму 2200 р.) . 2200 р. — к.

А всего съ остаточными поступило въ 1898 г. на приходъ:

а) спеціально-попечительской суммы:

наличными . . . 2853 р. 94¹/₂ к.

билетами . . . 32300 р. — к.

б) сиротскихъ суммъ:

наличными . . . 6618 р. 5 к.

билетами . . . 13200 р. — к.

Въ 1898 году израсходовано:

а) спеціально-попечительской суммы:

Наличными (на выдачу единовременныхъ пособій и разсылку оныхъ по почтѣ 817 р. 88 к., перечислено въ эмеритально-вспомогательную кассу 800 р., на страховку выигрышныхъ билетовъ 15 р. 30 к. и на жалованье дѣлопроизводителю и дѣлопроизводство 224 р. 19 к.), а всего 1857 р. 37 к.

б) сиротскихъ суммъ:

Наличными (выдано опекунамъ и сиротамъ достигшимъ совершеннолѣтія 175 р. 33 к., на страховку выигрышныхъ билетовъ 9 р. 45 к. и на приобретение процентныхъ билетовъ 2247 р. 31 к.), а всего . . . 2432 р. 9 к.

Билетами (выдано сиротамъ достигшимъ совершеннолѣтія 400 р.) . . . 400 р. — к.

Въ 1-му Января 1899 года осталось:

а) спеціально-попечительской суммы:

наличными . . . 996 р. 57¹/₂ к.

билетами . . . 32300 р. — к.

б) сиротскихъ суммъ:

наличными . . . 4185 р. 96 к.

билетами . . . 12800 р. — к.

Такимъ образомъ въ 1898 году спеціально-попечительская

сумма наличными увеличилась на 111 р. 64 к., а сиротская сумма наличными увеличилась на 708 р. 90 к. и билетами увеличилась на 1800 руб.

Примѣчаніе. Сиротскую Попечительскую сумму къ 1-му Января 1899 года составляли деньги, принадлежація:

1) Наслѣдникамъ священника Гибѣдиловичской церкви Николая Смирнова

наличными 74 р. 20 к.

2) Наслѣдникамъ священника Лавришевской церкви Александра Горбацевича

наличными 264 р. 14 к.

билетами 1400 р. — к.

3) Наслѣдникамъ священника Лошницкой церкви Павла Бершинскаго

наличными 86 р. 62½ к.

билетами 300 р. — к.

4) Наслѣдникамъ священника Негнѣвичской церкви Юсифа Гречихо

наличными 836 р. 59 к.

билетами 2900 р. — к.

5) Дочери священника Маріи Соловьевичъ

наличными 104 р. 77½ к.

билетами 200 р. — к.

6) Наслѣдникамъ священника Свислочской церкви Іоанна Еремича

наличными 27 р. 53½ к.

билетами 200 р. — к.

7) Наслѣдникамъ священника Рѣчицкой Николаевской церкви Александра Писарчика

наличными 211 р. 85 к.

билетами 1100 р. — к.

8) Наслѣдникамъ священника Куноской церкви Константина Савича

наличными 151 р. 68 к.
билетами 2100 р. — к.

9) Сыну священника Погостской церкви Василя Алиферовича—Леониду Алиферовичу

наличными 119 р. 86 к.
билетами 700 р. — к.

10) Сыну священника Бродницкой церкви Иларіона Юрашкевича—Сергѣю Юрашкевичу

наличными 184 р. 88 к.
билетами 400 р. — к.

11) Дочери священника Рѣчицкаго собора Эмили Завойчинской

наличными 25 р. 28 к.

12) Наслѣдникамъ священника Остроглядовичской церкви Александра Горячко

наличными 270 р. 74 к.
билетами 900 р. — к.

13) Дочери псаломщика Надеждѣ Любинской

наличными 3 р. 89 к.
билетами 200 р. — к.

14) Дочери псаломщика Еленѣ Любинской

наличными 116 р. 91 к.
билетами 100 р. — к.

15) Наслѣдникамъ псаломщика Бореличской церкви Флора Вѣровскаго

наличными 99 р. 26 к.
билетами 100 р. — к.

16) Наслѣдникамъ псаломщика Вацевичской церкви Мощицкаго

наличными 76 р. 38¹/₂ к.

17) Наслѣдникамъ священника Любязской церкви Сумеона Шимановскаго

наличными 19 р. 7 к.

18) Наслѣдникамъ священника Скрыгалово-Слободской церкви Чайковскаго

наличными 6 р. 21 к.

- 19) Дочери священника Пелагии Шахновичъ
наличными. 9 р. 67 к.
- 20) Наслѣдникамъ священника Θεодора Смородскаго
наличными. 34 р. 32 к.
- 21) Наслѣдникамъ причетника Борисовскаго собора Емельяна Носовича
наличными. 22 р. 62 к.
- 22) Наслѣдникамъ священника Хойникской церкви Іоанна Лисевича
наличными. 2 р. 97 к.
- 23) Наслѣдникамъ священника Липовской церкви Евфимія Ждановича
наличными. 3 р. 35 к.
- 24) Наслѣдникамъ священника Кривоносковской церкви Іоанна Бирюковича
наличными. 6 р. 16 к.
- 25) Дочери священника Мальвинъ Кулаковской
наличными. 2 р. 62 к.
- 26) Наслѣдникамъ вдовы священника Елизаветы Буяковской
наличными. 2 р. 63 к.
- 27) Наслѣдникамъ діакона Горбачевичской церкви Владимира Плышевскаго
наличными. 46 р. 28 к.
- 28) Наслѣдникамъ священника Мокровской церкви Василія Чистовскаго
наличными. 11 р. 39 к.
- 29) Вдовѣ священника Евгени Терравской
наличными. 10 р. — к.
- 30) Наслѣдникамъ вдовы протоіеря Жозефины Эсьмановичъ
наличными. 36 р. 54 к.
- 31) Наслѣдникамъ дочери священника Екатерины Пархимовичъ
наличными. 6 р. 10 к.
- 32) Наслѣдникамъ псаломщика Минскаго Екатерининскаго собора Платона Сулковскаго
наличными. 21 р. 20 к.
- 33) Наслѣдникамъ псаломщика Озерской церкви Александра Байковскаго
наличными. 656 р. 49 к.
- 34) Наслѣдникамъ священника Борщовской церкви Іакова Янковскаго
наличными. 83 р. 59 к.

- 35) Сыну священника Василию Александровскому
наличными 100 р. — к.
- 36) Сыну священника Ивану Бычковскому
наличными 50 р. — к.
- 37) Наслѣдникамъ Θεодора Мальцева
наличными 3 р. 31 к.
- 38) Наслѣдникамъ причетника Залѣскаго
наличными 1 р. 52 к.
- 39) Дѣтямъ священника Смѣдинской церкви Василя Рун-
кевича 100 р. — к.
- 40) Наслѣдникамъ псаломщика Яченской церкви Θεодора
Юмара 6 р. — к.
- 41) Дѣтямъ священника Прилуцкой церкви Стефана
Струковского
наличными 289 р. 32 к.
билетами 2200 р. — к.

Всѣ сиротскія деньги, значущіяся наличными, находятся въ Сберегательной кассѣ при Минскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по особымъ на имя каждаго сиротствующаго семейства книжкамъ.

4) Въ 1898 году изъ эмеритально-вспомогательной кассы духовенства Минской епархіи выдано было единовременныхъ пособій по 100 руб. и 300 р. 17-ти осиротѣвшимъ вновь священно-служительскимъ семействамъ, или самимъ священно-служителямъ, вышедшимъ заштатъ, на что вмѣстѣ съ пересылочными израсходовано 2509 руб. 27 коп., и такого же пособія по 25 руб. осиротѣвшимъ вновь церковно-служительскимъ семействамъ, или самимъ церковно-служителямъ, вышедшимъ заштатъ, выдано 9-ти, на что употреблено вмѣстѣ съ пересылочными 226 р. 80 к.

Въ постоянное пособіе за II-ю половину 1897 года было выдано 236 священно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 8 руб. и 57 втораго разряда по 4 руб.; за I-ю

половину 1898 года было выдано 242 священно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 6 р. 50 к. и 57 второго разряда по 3 р. 25 к., на что вмѣстѣ съ почтовыми расходами употреблено 3893 р. 18 к. Въ постоянное пособіе за II-ю половину 1897 года было выдано 301 церковно-служительскому семейству перваго разряда по 2 р. 50 к. и 34 второго разряда по 1 руб. 25 коп.; за I-ю половину 1898 года было выдано 292 церковно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 2 руб. 50 к. и 32 второго разряда по 1 р. 25 к., на что вмѣстѣ съ почтовыми расходами употреблено 1573 р. 99 к.

Вообще же наличность и оборотъ эмеритально-вспомогательной суммы за 1898 годъ выразились въ слѣдующемъ:

Отъ 1897 года къ 1898 году оставалось:

а) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:

наличными.	2132 р. 77 к.
билетами	1800 р. —

б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ

наличными.	866 р. 54 к.
билетами	500 р. —

в) фонда, или неприкосновеннаго капитала.

наличными.	882 р. 40 к.
билетами	27700 р. —

Въ 1898 году поступило:

а) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:

Наличными (вычетовъ изъ жалованья 7785 р., процентовъ отъ фонда и запаснаго капитала 748 р. 58 к., возвращено пособій 131 р. 7 к., перечисленныхъ изъ Попечи-

тельства 533 р. 32 к. и пособия отъ казны взаменъ 5°/о налога 12 р.), а всего . . . 9209 р. 97 к.

б) на пособие сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

Наличными (вычетовъ изъ жалованья 2563 р., процентовъ отъ фонда и запасного капитала 374 р. 32 к., возвращенныхъ пособій 23 р. 55 к., перечисленныхъ изъ Попечительства 266 р. 68 к. и пособия отъ казны взаменъ 5°/о налога 6 р.), а всего . . . 3233 р. 55 к.

в) фонда, или неприкосновеннаго капитала:

Наличными (трехрублеваго поступленія отъ церковныхъ суммъ 3480 р. 50 к.) . . . 3480 р. 50 к.

Билетами (приобрѣтено покупкою свидѣтельствъ 4°/о государственной ренты на 2500 р.), а всего 2500 р. —

А всего съ остаточными поступило въ 1898 г. на приходъ:

а) на пособие сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:

наличными . . . 11342 р. 74 к.

билетами . . . 1800 р. —

б) на пособие сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

наличными . . . 4100 р. 9 к.

билетами . . . 500 р. —

в) фонда или неприкосновеннаго капитала:

наличными . . . 4362 р. 90 к.

билетами . . . 30200 р. — к.

Въ 1898 году израсходовано:

а) на пособие сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:

Наличными (на единовременныя пособия по 100 руб. и 300 р. и пересылку оныхъ 2509 р. 27 к., на постоянныя пособия 3893 р. 18 к., внесено въ Минское губернское каз-

начейство для зачисленія въ ресурсъ казны 4 руб. 22 к. и на жалованье дѣлопроизводителю 174 руб. 4 коп.), а всего 6580 р. 71 к.

б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

Наличными (на единовременныя пособія по 25 р. и пересылку оныхъ 226 руб. 80 коп., на постоянныя пособія 1573 руб. 99 коп. и на жалованье дѣлопроизводителю 86 р. 98 к.), а всего 1887 р. 77 к.

в) изъ суммъ фонда, или неприкосновеннаго капитала:

Наличными на приобрѣтеніе свидѣтельствъ 4^о/о государственной ренты 2552 р. 40 к.

Въ 1-му Января 1899 года осталось:

а) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:

наличными	4762 р. 3 к.
билетами	1800 р. —

б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

наличными	2212 р. 32 к.
билетами	500 р. —

в) фонда, или неприкосновеннаго капитала:

наличными	1810 р. 50 к.
билетами	30200 р. —

Итого эмеритально-вспомогательныхъ суммъ къ 1-му Января 1899 года осталось:

наличными	8784 р. 85 к.
билетами	32500 р. —

Фондъ наличными увеличился на 928 р. 10 к., а билетами увеличился на 2500 р.

Отъ Редаціи «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Въ Редаціи «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» имѣется въ продажѣ изданный Редакціей: *Хронологическій и систематическій указатель статей, напечатанныхъ въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1868—1897 гг.). Часть первая (официальная). Составилъ Священникъ И. Пастернацкій.*

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 70 коп. Съ требованіями обращаться въ Редакцію «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» (губ. г. Минскъ).

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Распоряженія Высшаго Правительства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемены по епархіальной службѣ.—Удостоенія Его Преосвященствомъ наградами овищеннослужителя епархи.—Преодается благословеніе Его Преосвященства.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Свѣдѣнія о Минскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ за 1898 г.—Отъ Редаціи «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Іюня № 12. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О (*)

на день Святаго Духа.

Утѣшителю, Духъ Святой, Егоже послетъ Отецъ во имя Мое, Той вы научитъ всему, и вспоманетъ вамъ вся, яже рѣхъ вамъ (Іоан. 14, 26).

Вотъ великое утѣшеніе, данное Спасителемъ Своимъ ученикамъ въ послѣдніе часы общенія съ ними, данное тогда, когда ихъ души проникнуты были глубокою скорбію при мысли о скорой разлуцѣ съ дорогимъ Учителемъ, ради Котораго они оставили все, что цѣнится людьми въ ихъ земной жизни. Несомнѣнно, что Апостолы недостаточно ясно уразумѣвали смыслъ грядущихъ событий; несомнѣнно, что въ ихъ простыхъ умахъ не вмѣщались во всей полнотѣ уроки, преподаваемые имъ Учителемъ въ теченіе болѣе трехъ лѣтъ, не вмѣщались тѣ сладчайшія Его рѣчи, которыя у однихъ слушателей вызывали священный восторгъ, а у другихъ—зубовный скрежетъ, какъ бы отъ огня, палившаго нечистое ихъ сердце. Да и какъ имъ, рыбалямъ Галилейскаго

(*) Произнесено въ 1897 г.

озера, было уразумѣть то, что было выше ихъ умовъ, выше ихъ талантовъ, воспитанія, развитія, выше того, какъ размышляли не только ихъ іудейскіе учителя, но и тѣ великіе умы (Греція и Рима), на которыхъ съ удивленіемъ смотритъ даже современное человѣчество. А между тѣмъ они—рыбари должны были стать ловцами человѣковъ; они должны были сказать міру новое слово, объявить ему новыя заповѣди, искоренить его заблужденія, очистить его развращенные нравы, сообщить ему новыя нравственныя силы, словомъ пересоздать его душу, растлѣнную грѣхомъ, для приведенія ея къ Богу—задача, которую никто въ мірѣ еще не брался рѣшить, и, конечно, Св. Апостолы въ тотъ моментъ, когда Спаситель бесѣдовалъ съ ними послѣдній разъ, неспособны были ни уразумѣть смысла этой задачи, ни, тѣмъ болѣе, рѣшиться на выполненіе ея. А между тѣмъ они выполнили эту задачу, выполнили своими малыми умами, своими слабыми силами, безъ боевыхъ орудій, безъ легионовъ и вообще безъ орудій силъ вещественныхъ, а лишь съ помощію Той Силы, проявленіе Которой—жизнь міра, особенно—нравственная жизнь разумныхъ созданій. О нѣкоторыхъ дѣйствіяхъ этой Силы мы побесѣдуемъ нынѣ,—въ день, слѣдующій послѣ дня воспоминанія Сошествія Св. Духа на Св. Апостоловъ.

Вотъ они, Св. Апостолы, совмѣстно съ Матеріею Божіею и съ другими вѣрующими въ Господа Иисуса Христа, собрались въ Сіонскую горницу и молитвенно ожидаютъ исполненія обѣщаній Своего Небеснаго Учителя; десять дней тому назадъ оставившаго землю. Души ихъ устремлены горѣ: Вознесеніе Господа Иисуса Христа препобѣдило ихъ мірскія чаянія и надежды; они уже уразумѣли, что не въ это лѣто Господь ихъ устроитъ царство Израилево. Сердца ихъ горятъ предощущеніями святыхъ восторговъ. И вотъ на нихъ, существъ, носящихъ плоть съ ея чувствами, видимымъ обра-

зомъ—въ шумъ и въ огнѣ снисходитъ Духъ Святой, снисходитъ въ ихъ душу и сердце, въ ихъ тѣла и всѣ составы, все собою наполняя и восполняя, все очищая, все укрѣпляя, благое исправляя и умножая, зло и недостаточное истребляя и сокрушая. И подивимся тѣмъ великимъ плодамъ, какіе даровалъ Св. Духъ этимъ. до дня полученія Его благодатныхъ даровъ, малымъ людямъ! Это уже не малые, а великіе люди, съ великими умами, сердцами и волями. Это уже не тѣ іудей, пропитанные узкими мірскими понятіями и чувствами, даже по Воскресеніи Спасителя вопрошавшими Его, скоро ли Онъ воцаритъ Израиля надъ всѣмъ міромъ, скоро-ли предоставитъ Онъ всѣ блага міра имъ, какъ властнымъ побѣдителямъ и законнымъ обладателямъ всей вселенной? Нѣтъ,—это уже вселенскіе проповѣдники о царствіи Божіемъ, о царствіи Христа, проповѣдники покаянія во грѣхѣхъ, отъ коего не свободенъ ни одинъ человѣкъ, проповѣдники прощенія грѣха, искупленія его крестными страданіями Господа Иисуса Христа,—проповѣдники Божіей любви къ грѣшнымъ людямъ, сыновства всѣхъ у Бога, сыновства іудея и эллина, раба и свободного, варвара и скѣпа, слѣдовательно проповѣдники великой истины, которой еще не зналъ міръ, истины, что всѣ люди, какъ дѣти Отца Небеснаго, равны между собою по своимъ истиннымъ достоинствамъ, и Царство Божіе, въ которое призываются всѣ люди, къ какому бы они народу и племени ни принадлежали, принадлежитъ всѣмъ, а не только тѣмъ, кто имѣетъ преимущества происхожденія, воспитанія, талантовъ. Люди малоученые, или же наученные іудейской мудрости, чуждой широты и глубины истиннаго боговѣдѣнія, они, Апостолы, проповѣдуютъ уже о Богѣ и отношеніи Его къ міру, о человѣкѣ и его природѣ, назначеніи, началѣ и концѣ его жизни,—такія истины, которыя, будучи доступны дѣтскому разуму, въ то же время заключаютъ въ себѣ глубины, неисчерпаемыя для сильныхъ умовъ

человѣческихъ вотъ уже девятнадцать вѣковъ, истины, заключающія въ себѣ разумнѣйшіе отвѣты на главнѣйшіе вопросы бытія и жизни, всегда отъ начала міра волновавшіе разумъ человѣка, мудрѣйшія и чистѣйшія правила человѣч-ской жизни, отвѣчающія высшимъ запросамъ человѣческаго духа и ведущія человѣка къ высшей цѣли его существованія—къ общенію съ Богомъ. Кто же умудрилъ и наставилъ простецовъ и заблуждающихся въ истинахъ вѣры и благочестія? Онъ—Утѣшитель, Духъ Истинный и истины. Онъ напомнилъ имъ всё забытые уроки ихъ Учителя, Онъ очистилъ, просвѣтилъ, вразумилъ ихъ души, сообщивъ имъ даръ высшей мудрости и вѣдѣнія. А какая чудная переменна замѣчается въ характерахъ Апостоловъ, во всемъ складѣ ихъ духа, воли и сердце! Давно-ли они проявляли въ своей жизни и въ своемъ поведеніи черты самыхъ обыкновенныхъ людей со всеми ихъ слабостями и недостатками? Давно-ли они были малодушны, робки боязливы? Самый сильный характеромъ, клявшійся душу свою положить за Своего Учителя, чрезъ нѣсколько часовъ малодушно отрекается отъ Него, лишь только онъ, камень вѣры, заподозрѣвъ былъ простою служанкою въ близкихъ отношеніяхъ къ Узнику, а всё они, искавшіе первыхъ мѣстъ въ Царствѣ, которое, какъ они надѣялись, устроить ихъ Учитель, въ страхъ разбѣгаются, лишь только Онъ взятъ былъ врагами подъ стражу, и затѣмъ, *страха ради юдейска*, крѣпче затворяють двери дома, въ который они собрались совместно обсудить то горестное положеніе, въ какомъ они неожиданно очутились, не уразумѣвая рѣчей своего Учителя, заблаговременно приготовлявшаго ихъ къ Своимъ страданіямъ и смерти. Словомъ, это не тѣ великіе герои—всюду и вездѣ безстрашные, готовые встрѣтить какую угодно опасность лицомъ къ лицу и вступить въ борьбу съ кѣмъ угодно. Это обыкновенные люди съ ихъ слабостями, малодушіемъ, робостью въ опасно-

стяхъ и самонадѣянностью въ отсутствіе ея. Но не то мы видимъ въ нихъ спустя пятьдесятъ дней по Воскресеніи Господа Иисуса Христа, со дня сошествія на нихъ Святаго Духа. Заключающіеся за крѣпкіе запоры страха ради іудейска выходятъ безстрашно, смѣло на площади, улицы и переулки и дерзновенно проповѣдуютъ во всеуслышаніе о Воскресеніи Того, Кто недавно былъ пригвожденъ ко кресту самими же слушателями, ставшими такимъ образомъ богоубійцами. Безтрепетно эту проповѣдь о Воскресеніи Господа Иисуса Апостолы несутъ во всѣ концы міра, несутъ въ царскія палаты и простыя хижины, въ города и селенія, проповѣдуя ее на морѣ и на сушѣ всѣмъ, и царямъ, и простецамъ, ученымъ и невѣждамъ, владыкамъ и рабамъ. Недавно занятые мыслями о правахъ и преимуществахъ своихъ въ Царствѣ Мессіи, слѣдовательно о матеріальныхъ выгодахъ, связанныхъ въ ихъ представленіи съ этими правами, они теперь и алчутъ, и жаждутъ, и наготуютъ, и страждутъ, и скитаются и труждаются, дѣлая своими руками, не ища и не ожидая ни славы земной, ни богатства, ни положенія, лишь заботясь о славъ Божіей, о распространеніи Царства Христова. И уже теперь они чужды желанія низвести огонь на обидчиковъ и оскорбителей, какъ это было раньше (Лук. 9, 52 — 55). Нѣтъ, будучи укоряемы, они благословляютъ, гонимы — терпятъ, хулимы — утѣшаются, — утѣшаются не смотря на то, что въ глазахъ людей міра сего они — какъ бы отребіе міру и ото всѣхъ попираются. Что же произвело такую перемѣну въ душахъ Апостоловъ въ столь короткое время? Что сдѣлало малыхъ людей великими, слабыхъ — сильными, малодушныхъ и робкихъ — смѣлыми, унылыхъ — радостными, властолюбивыхъ — смиренными? Что дало ихъ душамъ это величіе и кротость, мѣрность и рѣшительную энергію, любовь къ міру, къ Богу? Далъ и сдѣлалъ все тотъ же Духъ Божій, Духъ мудрости, Духъ совѣта, познанія, разума, благочестія,

Духъ страха Божія, Духъ крѣпкій, Сокровище всякаго добра, Податель жизни, вселившійся въ души Апостоловъ, очистившій ихъ, укрѣпившій, какъ бы переродившій.

Братіе! Апостолы получили великіе дары отъ Духа Святого. А мы ужели чужды этихъ даровъ, или хотя части ихъ? Ужели дыханіе Св. Духа не можетъ проникнуть въ души наши?—Да, братіе, не всѣ Апостолы, не всѣ Пророки, не всѣ Евангелисты, но всѣ мы во Христа крестились и въ Него облеклись; для всѣхъ насъ Онъ пострадалъ, за всѣхъ принесъ искупительную жертву и всѣмъ намъ даровалъ право пользоваться дарами Святаго Духа. Эти дары въ многообразныхъ видахъ мы получаемъ въ Св. Таинствахъ, которыя и возраждаютъ, и укрѣпляютъ, и питаютъ насъ, и подаютъ намъ залогъ вѣчной жизни; но и кромѣ Св. Таинствъ мы получаемъ и можемъ получать во всякое время неисчислимыя дары духовныя прежде прошенія нашего о нихъ, при всемъ нашемъ недостойнствѣ. Тѣмъ болѣе Господь не отвергаетъ нашей молитвы и посылаетъ намъ благодать Св. Духа, и просвѣщающую, и укрѣпляющую насъ, утѣшающую въ скорбяхъ, милующую въ напастяхъ. И вотъ тому свидѣтельство, свидѣтельство очевидное для каждаго, въ комъ есть хотя доля разума и доброй совѣсти. Поразмыслимъ: что укрѣпляло и ободряло свв. мучениковъ, съ радостію шедшихъ на жестокия муки и съ умиленною душею и восторженнымъ сердцемъ встрѣчавшихъ смерть, поражавшихъ силою своего духа самихъ мучителей, часто слѣдовавшихъ примѣру мучимыхъ? Что укрѣпляетъ и воодушевляетъ сонныя пустынниковъ, затворниковъ, столпниковъ, молчальниковъ, ради Бога оставившихъ все, что такъ дорого обыкновеннымъ мірскимъ людямъ—и славу, и богатство, и всѣ обольщенія и радости, даже самыхъ дорогихъ ихъ сердцу лицъ, и тѣмъ не менѣе, въ своемъ отчужденіи отъ міра и его радостей, сохраняющихъ великую бодрость духа и радостное сердце?

Что укрѣпляетъ и утѣшаетъ всѣхъ благоговѣйныхъ и благочестивыхъ людей, находящихся въ молитвѣ и въ жизни по Божьимъ заповѣдямъ великую отраду и утѣшеніе, даже среди скорбей и напастей, бѣдъ и злополучій? Христіанинъ! припомни тѣ дни и часы, когда ты, обуреваемый сомнѣніями мысли, бѣдствіями жизни, слабостью твоего духа и тѣла, скорбную свою душу предоставлялъ волѣ Божіей, молясь Царю—Утѣшителю! Припомни тѣ сладкія минуты, какъ послѣ такой молитвы твоя мысль становилась свѣтлѣе, воля—крѣпче, сердце—чище! Припомни то время, когда грѣхъ плѣнилъ твою душу всякаго рода соблазнами, радовавшими тебя; но, не вѣсть откуда, въ твое сердце повѣяла прохлада недовольства, неудовлетворенности, скорби, а засимъ и раскаянія, и ты, подобно блудному сыну, воззвалъ къ Отцу Небесному: Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою, помилуй мя грѣшнаго и прости мнѣ прегрѣшенія моя!...

Все это и многое, на что не достало бы времени повѣствовать въ тысячахъ книгъ, плоды Духа Святаго. Все это Онъ, Утѣшитель, и укрѣпляетъ, и освящаетъ, и радуется, и животворитъ, и богатитъ, и взаимъ даетъ, и изъ праха грѣховнаго возставляетъ, и на путь истины приводитъ, и прощаетъ, и утѣшаетъ!

Братіе, вся наша жизнь—ничто безъ помощи благодати Св. Духа, а съ Дарами Его—она полна всякихъ благъ; безъ нихъ мы нищи и убоги, скорбны и несчастны, а съ ними—богаты и сильны, радостны и счастливы. Будемъ же готовить наше сердце къ принятію Св. Духа во всѣ дни нашей жизни. Будемъ просить у Господа Іисуса Христа, да пошлетъ Онъ, по милости Своей, Утѣшителя—Духа Святаго, Который вселясь въ насъ, очищалъ бы наши души и сердца и готовялъ бы насъ къ вѣчному спасенію въ обителяхъ Отца Небеснаго, уготованныхъ Имъ для всѣхъ, любящихъ и ищущихъ Его. Будемъ непрестанно въ умиленіи сердца

взывать: Царю Небесный, Утѣшителю, приди, вселись въ наше сердце и очисти насъ отъ всякаѣ скверны плоти и духа! Аминь.

Протоіерей Андрей Юрашкевичъ.

Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г.).

*(Продолженіе *).*

Экзамены.

Экзамены въ текущемъ періодѣ, какъ и въ предыдущемъ, были двоякаго рода: внутренніе и публичныя. Первые производились дважды въ годъ: въ декабрѣ, большею частью съ 15 по 21 число, и въ іюль — по истеченіи учебнаго года. Особенно важное значеніе придавалось переводнымъ экзаменамъ, обыкновенно приходившимся въ нечетные годы (съ 1841 г. по 1873 г.). Экзамены же въ промежуточные годы не оказывали существеннаго вліянія на судьбу воспитанниковъ, обыкновенно были менѣе продолжительными и имѣли главнымъ образомъ педагогическое значеніе, какъ средство для провѣрки степени усвоенія учениками пробденныхъ отдѣловъ наукъ. Производились они большею частью между 6 и 12 числами іюля въ утреннихъ и вечернихъ засѣданіяхъ, продолжавшихся съ 9—12 ч. дня и съ 3—6 ч. вечера. Экзамены *переводные*, коими опредѣлялась степень подготовленности учениковъ къ прохожденію высшихъ наукъ, требовали болѣе серьезнаго вниманія со стороны Правленія и, естественно, были болѣе сложными. Время производства

*) См. № 11 Минск. Еврх. Вѣд. за 1899 г.

и самая продолжительность ихъ, въ зависимости отъ различныхъ внѣшнихъ условій и педагогическаго усмотрѣнія Правленія, были неодинаковы. Такъ, въ 1841 году экзамены продолжались всего пять дней, съ 6 по 11 іюля, и производились ежедневно въ двухъ засѣданіяхъ: съ 8—1 часу дня и съ 3—8 ч. веч. Въ 1847 году они производились въ теченіе семи дней, со 2 по 9 іюля, при чемъ продолжительность засѣданій сокращается, а именно: утреннія засѣданія продолжались съ 9 до 1 ч. дня, а вечернія съ 3-хъ до 5-ти ч. Въ послѣдующіе годы (до 1864 г.) средняя продолжительность переводныхъ экзаменовъ колеблется между 8 и 11 днями; производились они большею частью между 2 и 13 іюля, въ однихъ утреннихъ засѣданіяхъ, длившихся отъ 9 до 1 ч., а въ иные годы отъ 9 до 12 ч. дня. Исключеніе составляютъ 1849, 1855 и 1857 годы, когда экзамены начинались 26—27 іюня и оканчивались 5—6 іюля. Времени для подготовки къ экзаменамъ не полагалось, равно какъ не полагалось и промежутковъ среди экзаменовъ; они продолжались въ теченіе назначеннаго времени безъ перерывовъ. Ученики же тѣхъ отдѣленій, въ коихъ экзамены не производились въ извѣстный день, должны были заниматься въ дни испытаній классными уроками и составленіемъ сочиненій подъ руководствомъ наставниковъ.

Во время испытаній ученики должны были написать по два сочиненія: одно—на латинскомъ и одно—на русскомъ языкѣ. О характерѣ этихъ сочиненій можно судить по слѣдующимъ темамъ, даннымъ на испытаніяхъ въ 1847 году: въ *вышемъ* отдѣленіи: 1) *servus, qui novit voluntatem Domini sui et neque comparavit, neque fecit ex ejus voluntate caedetur multis plagis* (Luc. XII, 47) и 2) съ какими мыслями и чувствами христіанинъ долженъ вступать на поприще общественнаго служенія? въ *среднемъ* отдѣленіи: 1) *quam ob causam veritas parit odium?* 2) какую пользу приносятъ

философскія науки христіанской религіи? въ *низшемъ* отдѣленіи: 1) *descriptio segetis* и 2) какую пользу можетъ принести чтеніе книгъ? Чтеніе экзаменическихъ сочиненій учениковъ средняго и низшаго отдѣленій обыкновенно поручалось наставникамъ тѣхъ отдѣленій, въ которыя должны были поступить ученики; сочиненія же учениковъ высшаго отдѣленія поручались учителямъ низшаго отдѣленія.

За день экзамена ученики подвергались испытаніямъ не по одному, а по многимъ предметамъ. Такъ, напримѣръ, ученики высш. отдѣл. въ теченіе одного дня были испытываемы по Свящ. Писанію, богословію догматическому, нравственному и обличительному, а на другой день: по русской церковной исторіи, пастырскому богословію, каноническому праву, гомилетикѣ и медицинѣ; ученики средн. отдѣл. въ теченіе одного дня испытывались по Свящ. Писанію, герменевтикѣ, церковно-библейской исторіи и общей церковной, а на другой день—по логикѣ, психологіи, сельскому хозяйству, патристикѣ, латинскому и греческому языкамъ; ученики низш. отдѣл. испытывались въ теченіе одного дня по Свящ. Писанію, обзору богослужебныхъ книгъ, православному исповѣданію, русской словесности и латинскому языку, а на другой день—по всеобщей гражданской исторіи, алгебрѣ, геометріи и греческому языку. Испытательная коммисія, подъ предѣдательствомъ ректора, или инспектора, составлялась обыкновенно изъ наставниковъ тѣхъ предметовъ, по какимъ производилось испытаніе. Что касается способовъ производства испытаній, то на этотъ счетъ уставомъ представлялась полная свобода: испытывать посредствомъ вопросовъ, или «по жребіямъ». Этотъ послѣдній способъ вводится съ 1847 г. по воѣмъ предметамъ, за исключеніемъ древнихъ и новыхъ языковъ.

Естественно, что при обилии предметовъ, въ конхъ испытывались ученики въ теченіе одного засѣданія, не представлялось никакой возможности спросить *каждаго* ученика по

всѣмъ предметамъ. Въ виду этого, принято было за правило спрашивать, по возможности, большинство учениковъ только по главнымъ предм.; по остальн. предмет. была испытываема одна четвертая и даже восьмая часть учениковъ класса; притомъ, ученики, спрошенные по 3—4 предметамъ, по остальнымъ большею частью не были испытываемы. Только за нѣкоторые немногіе годы въ экзаменскихъ табеляхъ встрѣчаются отмѣтки почти у всѣхъ учениковъ изъ *половины* предметовъ, по коимъ производились испытанія; иногда же случалось, что нѣкоторые ученики были испытываемы только по двумъ и даже по одному предмету. Такъ, въ 1857 году въ высшемъ отдѣленіи большая часть воспитанниковъ имѣютъ экзаменскіе баллы по четыремъ предметамъ, нѣкоторые по тремъ и двумъ, и человѣка четыре—по одному, но по догматическому богословію, какъ главному предмету, спрошены всѣ; въ среднемъ отдѣленіи большая часть учениковъ спрошена по тремъ предметамъ,—но есть спрошенные и по четыремъ предметамъ, равно какъ по двумъ и даже по одному; въ низшемъ отдѣленіи замѣчается тоже явленіе. Вообще же, большее число отмѣтокъ имѣютъ лучшіе ученики, для которыхъ могло имѣть важное значеніе мѣсто въ разрядномъ спискѣ, а равно и самыя худшіе, судьба которыхъ окончательно рѣшалась на основаніи экзаменскихъ отвѣтовъ. Нерѣдко также бывали случаи, что нѣкоторые ученики и вовсе не экзаменовались за болѣзнію; тогда они были переводимы въ слѣдующіе классы по годовымъ отмѣткамъ. Но эта льгота давала поводъ нѣкоторымъ ученикамъ уклоняться отъ экзаменовъ подъ предлогомъ фиктивной болѣзни. Въ виду систематическаго повторенія такихъ случаевъ и возрастанія ихъ въ количествѣ, Преосв. Михаилъ въ 1852 году писалъ Правленію предъ экзаменами: «Постоянно замѣчаю, что предъ экзаменами число больныхъ учениковъ возрастаетъ, а потому необходимо послѣ выздоровленія экзаменовать ихъ

частнымъ образомъ, о чемъ и доносить мнѣ». Правленіе по этому поводу постановило— подвергать испытаніямъ заболѣвшихъ учениковъ послѣ вакацій. Тѣмъ не менѣе и въ послѣдующіе годы ученики цѣлыми десятками подавали прошенія объ увольненіи ихъ въ дома родителей по болѣзни— съ приложеніемъ надлежащихъ медицинскихъ удостовѣреній. Такое обиліе прошеній объясняется тою легкостью, съ какою ученики получали медицинскія свидѣтельства отъ семинарскаго врача Д. Спасовича. Съ выходомъ его со службы въ 1864 году такіе случаи составляютъ большую рѣдкость.

Во времени экзаменовъ каждымъ наставникомъ представлялись въ Правленіе разрядные списки учениковъ съ показаніемъ ихъ успѣховъ, способностей и прилежанія по каждому предмету. Отмѣтки въ этихъ спискахъ дѣлались большею частью словами и касались цѣлыхъ группъ учениковъ того, или другого разряда. Такихъ группъ, смотря по степени точности въ распредѣленіи учениковъ, встрѣчается въ разныхъ спискахъ отъ 6 до 12. Эти списки, представляя собою оцѣнку дарованій и успѣховъ каждаго ученика, имѣли довольно важное значеніе и при оцѣнкѣ экзаменическаго отвѣта ученика, причемъ преобладающее значеніе имѣла отмѣтка по главному предмету. Такъ, на примѣръ, ученикъ и. отд. И. М. въ 1850 г. числился по словесности 25-мъ, по катихическому ученію 14-мъ, по гражд. исторіи и греческому языку 10-мъ, по математикѣ 36-мъ,—и послѣ экзаменовъ въ общемъ разрядномъ спискѣ записанъ 24-мъ. Число неуспѣшныхъ учениковъ по отдѣльнымъ предметамъ въ нѣкоторые годы было очень значительное, что зависѣло большею частью отъ требовательности наставниковъ. Такъ, въ спискахъ учителя математики іером. Іоасафа за 1843—1851 г. обыкновенно 40—50 учениковъ (изъ 70—75) помѣщались въ 3-мъ разрядѣ; остальные, за немногими исключеніями, помѣщались въ 1 разрядѣ. Въ спискахъ же слѣдующаго за іером. Іоаса-

фомъ наставника математики М. Прорвича 3-й разрядъ по численности очень незначителенъ, или даже и вовсе отсутствуетъ. Равнымъ образомъ, въ спискахъ преподавателя гражд. исторіи Н. Павловскаго въ первые годы его служенія — въ третьемъ разрядѣ было помѣщаемо болѣе одной трети учениковъ, но въ послѣдующіе годы число это значительно уменьшается. Однако, недостаточные успѣхи учениковъ по «второстепеннымъ» предметамъ, особенно по математикѣ, болшею частью не служили препятствіемъ къ переходу ихъ въ слѣдующій классъ. Отмѣтки ученическихъ успѣховъ въ экзаменическихъ табеляхъ въ разное время дѣлались различно. Въ первую половину періода, до 60 годовъ, 1 считалась высшимъ балломъ, 3 посредственнымъ, 4 и 5 неудовлетворительными. Иногда отмѣтки дѣлались и словами — по русски и по латыни: *satis bene*, *non male*, *partim* и т. п. Съ 60-хъ годовъ установилась обычная пятибалльная система, по значенію обратная прежней.

Нельзя не признать, что практиковавшаяся въ первую половину періода система производства испытаній, при которой ученики, въ громадномъ большинствѣ, испытывались только по нѣкоторымъ предметамъ, была крайне неудовлетворительна. Испытательная комиссія, за краткостью времени, не могла основательно провѣрить степени познаній учениковъ и убѣдиться въ отчетливости усвоенія ими пройденнаго курса; съ другой стороны, она не могла и предъявлять строгихъ требованій къ отвѣтамъ учениковъ, такъ какъ экзамены производились безъ подготовки. Естественная при такихъ условіяхъ снисходительность давала возможность болѣе лѣнливымъ ученикамъ относиться къ экзаменамъ легко и не заботиться объ отчетливомъ усвоеніи курсовъ. Отсюда понятно, что иногда могли переходить въ слѣдующіе классы ученики, совершенно не подготовленные къ слушанію высшихъ наукъ, и затѣмъ оканчивать курсъ, не приобрѣтая

основательныхъ познаній. На это явленіе неоднократно обращалъ вниманіе Преосвящ. Михаилъ. Такъ, отъ 24 Іюня 1852 г. онъ писалъ Правленію: «Изъ послѣдняго выпуска семинаристовъ нѣкоторые оказались неспособными даже въ діаконъ. Это заставляетъ меня напомнить Правленію, какъ о строгомъ и нелицепріятномъ переводѣ учениковъ въ высшія отдѣленія, такъ и о недопущеніи, чтобы ученики по какимъ-нибудь обстоятельствамъ неуспѣшны напрасно пользовались казеннымъ содержаніемъ». Подобныя напоминанія изрѣдка дѣлались Преосвященнымъ и въ послѣдующіе годы. Подъ вліяніемъ этихъ напоминаній, Правленіе семинаріи, озабочиваясь улучшеніемъ учебной части, въ 1864 году рѣшило измѣнить прежній порядокъ производства экзаменовъ, о чемъ и сдѣлало соотвѣтствующее представленіе Преосвящ. Михаилу. Сущность проектированной перемѣны заключалась въ слѣдующемъ. Въмѣсто испытаній, производимыхъ Правленіемъ, предполагалось учредить испытанія посредствомъ особыхъ комитетовъ изъ наставниковъ—подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ Правленія. Комитетовъ предполагалось образовать 4—5, каждый изъ 2—3-хъ наставниковъ, и испытывать учениковъ по тѣмъ предметамъ, кои преподаютъ члены комитета. Ученики же всѣхъ классовъ должны были раздѣляться на нѣсколько группъ; каждая группа, выдержавъ испытаніе въ одномъ комитетѣ, переходитъ на слѣдующій день въ другой комитетъ и т. д. Такимъ образомъ, испытательные комитеты приблизительно въ пять дней могли переспросить всѣхъ учениковъ по всѣмъ предметамъ, сберегая при этомъ время во столько разъ, сколько учреждено комитетовъ. «Давая, такимъ образомъ, возможность, поясняло Правленіе, въ непродолжительное время опредѣлить цѣлымъ обществомъ наставниковъ мѣру знанія каждаго ученика по всѣмъ предметамъ, новые экзамены будутъ вполнѣ достигать своей цѣли и сдѣлаются для учениковъ надежною педагогическою

мѣрою къ болѣе усердному, прямому и сознательному усвоенію уроковъ и къ равномерному изученію всѣхъ предметовъ, тогда какъ прежніе экзамены, за недостаткомъ времени, были только полумѣрами въ этомъ отношеніи и давали мѣсто разнымъ случайностямъ въ ученическихъ отвѣтахъ». Къ представленію своему Правленіе прилагало и примѣрный планъ испытаній. Преосвящ. Михаилъ одобрилъ этотъ планъ и разрѣшилъ ввести его въ видѣ опыта до утвержденія его со стороны академическаго правленія. Последнее не нашло къ этому препятствій, и экзамены во все послѣдующее время производились посредствомъ комиссій. На практикѣ этотъ проектъ въ первые годы по введеніи его (1864—1869 г.) осуществлялся такимъ образомъ. Было учреждено четыре безсмѣнныхъ комитета, состоящихъ изъ однихъ и тѣхъ же лицъ, между которыми распредѣлялись, примѣнительно къ ихъ специальностямъ, всѣ предметы семинарскаго образованія. Эти комитеты и производили испытанія по предметамъ, порученнымъ имъ, ежедневно въ теченіе нѣсколькихъ дней, число коихъ опредѣлялось числомъ группъ, на которыя были раздѣлены ученики. Въ частности, на время переводныхъ испытаній 1867 года было образовано четыре комитета, въ составъ которыхъ вошли слѣдующія лица: *первый* комитетъ: и. д. ректора, арх. Анастасій и М. Елиновскій; *второй* комитетъ: и. д. инспектора Н. Акоронко и І. Здановичъ; *третій* комитетъ: Агг. Горбацевичъ и Н. Антиповичъ; *четвертый* комитетъ: А. Орловъ и Ив. Моисеевъ. Первому комитету предоставлено было испытывать: по русской церк. исторіи, каноническому праву, нравственному и пастырскому богословію, гомилетикѣ и библейской исторіи; второму комитету—по Свящ. Писанію, чтенію греческихъ отцовъ, физикѣ, геометріи и пасхалии; третьему комитету—по педагогикѣ, патристикѣ и греческому языку; четвертому комитету—по всеобщей гражд. и русской исторіи, словесности и латинскому

языку. Вмѣстѣ съ тѣмъ ученики каждаго отдѣленія были раздѣлены на 4 группы, обозначенныя буквами: А, Б, В, Г. Въ *первый* день 1 комитетъ испытывалъ 10 учениковъ в. отд. (подъ литерой А) и 13 учениковъ ср. отд. (А); 2 комитетъ—8 учениковъ в. отд. (лит. Г), 15 учениковъ сред. отдѣл. (Б) и 15 низш. отд. (Г); 3 комитетъ—10 учениковъ в. отд. (Б) и 14 средн. отд. (В); 4 комитетъ—16 учениковъ н. отд. (А). На *второй* день: 1 комитетъ—8 учениковъ в. отд. (В) и 14 средн. отд. (В); 2 комитетъ—10 учениковъ в. отд. (А), 12 средн. отд. (Г) и 15 низш. отд. (В); 3 комитетъ—8 учениковъ высш. отд. (Г) и 13 средн. отд. (А); 4 комитетъ—15 учениковъ низш. отд. (Б). На *третій* день: 1 комитетъ—8 учениковъ в. отд. (Г) и 12 средн. отд. (Г); 2 комитетъ—10 учениковъ в. отд. (Б), 13 ср. отд. (А) и 16 н. отд. (А); 3 комитетъ—8 учениковъ в. отд. (В) и 15 средн. отд. (Б); 4 комитетъ—15 учениковъ низш. отд. (Б). На *четвертый* день: 1 комитетъ—10 учениковъ в. отд. (Б) и 15 средн. отд. (Б); 2 комитетъ—8 учениковъ в. отд. (В), 14 средн. отд. (В) и 15 низш. отд. (Б); 3 комитетъ—10 в. отд. (А) и 12 средн. отд. (Г); 4 комитетъ—15 учениковъ низш. отд. (В). Такимъ образомъ, извѣстная группа учениковъ экзаменовалась въ теченіе одного дня по Св. Писанію и чтенію греч. отцовъ, на другой день—по педагогикѣ и пастырству, на третій—по богословію догматическому, нравственному и пастырскому и на четвертый—по церковной исторіи и каноническому праву. Въ другихъ случаяхъ, въ интересахъ равномѣрности занятій комиссій и для сбереженія времени, допускались болѣе сложныя комбинаціи: комиссія, проэкзаменовавши извѣстную группу учениковъ, отсылала ее въ другую комиссію, а сама занималась испытаніемъ прибывшихъ изъ этой послѣдней, или другой, параллельно дѣйствовавшей, комиссіи. Въ концѣ періода (съ 1870 г.) испытанія, подъ вліяніемъ новаго устава, были поставлены еще

болѣе рационально. Самые сроки испытаній были болѣе продолжительными: начинались они 8 Юня и оканчивались 28, послѣ чего ученики были отпускаемы по домамъ. За каждый день экзамена извѣстная группа учениковъ испытывалась только по одному предмету. Предметы, требовавшіе значительнаго умственнаго напряженія, ставились въ началѣ, а болѣе легкіе—въ концѣ, причѣмъ давалось по одному, или по два дня на подготовку; предметы же, не требовавшіе подготовки, непосредственно слѣдовали за болѣе трудными предметами.

Результаты испытаній опредѣлялись составлявшимися на основаніи ихъ разрядными списками. Согласно требованіямъ устава, первый разрядъ не долженъ былъ заключать въ себѣ болѣе одной трети учениковъ. Въ дѣйствительности же онъ былъ обычно гораздо менѣе по своей численности, нисходя въ иные годы до $\frac{1}{7}$; большая половина учениковъ помѣщалась во 2-мъ разрядѣ, и около $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{6}$ —въ 3-мъ разрядѣ. Значительное уклоненіе отъ этой нормы обычно представляло низшее отдѣленіе, въ которомъ 3-й разрядъ въ иные годы былъ слишкомъ великъ. Такъ, напримѣръ, въ 1850 г. въ 3-мъ разрядѣ было 29 человекъ, въ 1859 г.—30, въ 1863 году—20.

Ученики 3 разряда, по требованію устава, должны были оставаться на повторительный курсъ, или подлежали исключенію изъ семинаріи, такъ какъ переэкзаменовокъ не полагалось. На практикѣ это правило примѣнялось, однако, съ значительными ограниченіями. Такъ, въ 1852 г. Преосвящ. Михаилъ, по разсмотрѣніи разрядныхъ списковъ, составленныхъ послѣ внутренняго годичнаго испытанія, писалъ: «Показанные въ 3-мъ разрядѣ ученики заслуживаютъ исключенія, но можно оставить ихъ, до усмотрѣнія успѣховъ, продолжать ученіе на собственномъ коштѣ». Но такъ какъ оказалось, что изъ третьеразрядныхъ 5 учениковъ высшаго отдѣленія, 7 средняго и 1 низшаго—не имѣли никакихъ средствъ

дли продолженія образованія, то Преосвященный, по ходатайству Правленія, разрѣшилъ имъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ до декабрьскихъ испытаній, — послѣ чего 8 учениковъ были уволены. Въ 1853 г. Преосв. Михаилъ 12-ти третьеразряднымъ ученикамъ разрѣшилъ продолжать образованіе на собственномъ содержаніи, а остальныхъ третьеразрядныхъ велѣлъ исключить. Бывали также случаи перевода третьеразрядныхъ учениковъ въ высшіе классы безъ новыхъ испытаній. Такъ, въ 1857 году три ученика изъ оставленныхъ въ среднемъ отдѣленіи и девять — низшаго отдѣленія просили о переводѣ ихъ въ слѣдующіе классы; изъ нихъ шесть челоѣкъ были переведены по распоряженію Преосвященнаго до усмотрѣнія ихъ успѣховъ на ближайшихъ испытаніяхъ. Въ 1859 г. Преосвящ. Михаилъ, по разсмотрѣніи разрядныхъ списковъ, повелѣлъ: изъ окончившихъ курсъ ученія въ 3-мъ разрядѣ причислить двухъ учениковъ ко 2-му разряду; изъ оставленныхъ въ среднемъ отдѣленіи — 9 учениковъ перевести въ высшее отдѣленіе «въ видѣ опыта, до усмотрѣнія ихъ успѣховъ», а двухъ оставить; изъ 30-ти оставленныхъ въ низшемъ отдѣленіи — 7 перевести въ среднее отдѣленіе, одного уволить за дурное поведеніе, а 22 оставить на повторительный курсъ.

М. Вержболовичъ.

(Продолженіе будетъ).

Отъѣздъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Свмеона Епископа Минскаго и Туровскаго, въ С.-Петербургъ.

Въ Субботу, 12-го Іюня, въ 3 ч. 13 м. по полудни, скорымъ поѣздомъ Либаво-Роменской желѣзной дороги, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Свмеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ отбыть изъ города Минска въ

С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Глубоко трогательно прощался Владыка съ своей Минской паствою, въ первый разъ въ теченіе своего десятилѣтняго управленія ей оставляя ее на значительное время; съ самыми искренними и сердечными благопожеланіями провожала и Минская паства своего любимаго Архипастыря, скорбя о разлукѣ съ нимъ и въ то же время радуясь, что Высочайшая Воля нашего возлюбленнаго Монарха призывала его къ участию въ высшемъ управленіи Всероссійскою Церковію.

Въ день отъѣзда Его Преосвященства, 12-го Іюня, въ 8 часовъ утра въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома было отслужено торжественное ко Господу Богу молебствіе о благополучномъ путешествіи Владыки. Въ служеніи молебствія приняло участіе все духовенство города Минска. Передъ началомъ молебствія, когда сонмъ священно-служителей вышелъ на среднюю храма, Владыка, взойдя на амвонъ, обратился къ духовенству, а также и къ другимъ лицамъ, прибывшимъ въ храмъ для молитвы, съ глубоко прочувствованною рѣчью. Раскрывши въ своей рѣчи, между прочимъ, глубокое благодатное значеніе молитвъ другъ за друга, Владыка просилъ священно-служителей и на будущее время не оставлять его своими молитвами, въ которыхъ онъ особенно теперь нуждается; затѣмъ, сопровождая свои слова земнымъ поклоненіемъ, Архипастырь просилъ у всѣхъ прощенія. Священно-служители и присутствующіе въ храмъ также отвѣтили Владыкѣ земнымъ поклономъ, съ своей стороны прося у него прощенія и Святительскихъ молитвъ. Послѣ этого началось молебствіе, положенная на которомъ молитва была прочитана съ преклоненіемъ колѣнъ. Молебствіе закончилось многолѣтіемъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сумеону съ Богосласаемою паствою, послѣ котораго обратился къ Его Преосвященству съ рѣчью Каѳедральный Протоіерей Георгій Тарнопольскій. Указавши въ своей рѣчи, что молитва за Архи-

пастыря есть священный долгъ духовенства и паствы Минской епархіи, о. Протоіерей отъ лица всѣхъ просилъ Владыку не оставлять и своей Минской паствы своими Святительскими молитвами, Архипастырскимъ руководствомъ и наставленіями. Послѣ рѣчи о. Протоіерея Владыка всѣмъ давалъ для цѣлованія крестъ и окроплялъ св. водой. По окончаніи молебствія, когда духовенство разоблачилось, Архипастыръ долго изволилъ бесѣдовать съ лицами духовенства въ алтарѣ, давая нужныя наставленія и руководства. Затѣмъ Владыка, благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви, отбылъ въ свои покои.

Въ тотъ же день въ 3 часа 13 м. по полудни со скорымъ поѣздомъ Либаво-Роменской желѣзной дороги Владыка изволилъ отбыть въ С.-Петербургъ. Владыка прибылъ на вокзалъ Либаво-Роменской желѣзной дороги за 20 минутъ до отхода поѣзда и прослѣдовалъ въ особые покои вокзала, назначенные для приѣма высокопоставленныхъ лицъ. Въ тому времени здѣсь для провода Его Преосвященства собрались Г. Начальникъ губерніи, генералъ-лейтенантъ князь Н. Н. Трубецкой, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Тихонъ, Инспекторъ Семинаріи Іеромонахъ Ѳаддей, Смотритель духовнаго училища священникъ Іоаннъ Борковскій, члены и чиновники Консисторіи, лица городского духовенства, преподаватели Семинаріи и Духовнаго училища и др. Въ ожиданіи отхода поѣзда Владыка бесѣдовалъ въ покояхъ вокзала съ провожавшими его. Послѣ второго звонка Владыка сердечно простился со всѣми и благословилъ всѣхъ, и затѣмъ, напутствуемый самыми искренними пожеланіями, отбылъ въ С.-Петербургъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ

Святителя Θεодосія Углицкаго

новопрославленнаго черниговскаго чудотворца,

имѣются для продажи въ г. Черниговѣ,

въ иконномъ магазинѣ

Тимоѳея Филипповича Агафонова.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

ИКОНАМЪ СВ. ΘΕΟΔΟΣΙΑ:

На кипарисныхъ доскахъ съ чешанкою по червонному золоту художественной живописи.

Размѣръ въ вышину:	Цѣна:
Въ 2 арш. 10 верш.	100 р.
» 2 »	75 »
» 1 » 12 верш.	60 »
» 1 » 8 »	50 »
» 1 » 4 »	45 »
» 1 »	35 »
Въ 12 верш.	20 »
» 10 »	15 »
» 8 »	12 »
» 7 »	10 »
» 5 »	6 »
» 4 »	3 »
» 3 »	2 »

На простыхъ доскахъ художественной живописи.

Размѣръ въ вышину:	Цѣна:
Въ 2 арш. 10 вер.	45 р. — к.
» 2 »	35 » — »
» 1 » 12 вер.	28 » — »
» 1 » 8 »	23 » — »
» 1 » 4 »	15 » — »
» 1 »	8 » — »
Въ 12 вер.	5 » — »
» 10 »	4 » — »
» 8 »	3 » — »
» 7 »	2 » 50 »
» 5 »	2 » — »
» 4 »	1 » 50 »
» 3 »	1 » — »

Размѣръ въ ширину пропорціонально.

Цѣны иконамъ Св. Θεодосія на жести:

ВЪ РИЗАХЪ:

7 вер. 1 р. — к.	2 ¹ / ₂ » — р. 15 к.
6 » — » 80 »	2 » — » 10 »
5 » — » 40 »	1 ¹ / ₂ » — » 7 »
4 » — » 30 »	1 » — » 4 »
3 » — » 20 »	

БЕЗЪ РИЗЪ:

7 вер. — р. 80 к.	2 ¹ / ₂ » — р. 10 к.
6 » — » 55 »	2 » — » 7 »
5 » — » 35 »	1 ¹ / ₂ » — » 5 »
4 » — » 25 »	1 » — » 3 »
3 » — » 15 »	

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда имѣются въ готовности и по первому требованію высылаются во всѣ города и селенія Россійской Имперіи, по желанію съ наложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка $\frac{1}{3}$ стоимости.

Всѣ отсылаемыя иконы передъ упаковкой отсылаются въ Кафедральный Соборъ, гдѣ освящаются по чину положенію у гробницы Св. Θεодосія и возлагаются на Св. мощи его.

Магазинъ принимаетъ заказы на большіе кіоты отъ 50 до 500 р. за кіотъ. По требованію высылаются рисунки.

Значительное пониженіе цѣнъ на церковныя иконы сдѣлано мною вслѣдствіе пріобрѣтенія мною же иконной мастерской, снабжавшей и нынѣ снабжающей иконныя магазины всѣхъ существующихъ въ г. Черниговѣ фирмъ.

Всѣ требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Съ почтеніемъ *Т. Агафоновъ.*

Адресъ для писемъ: г. Черниговъ. Соборная площадь № 6 и ⁷, Тимошею Филипповичу Агафонову.

Для телеграммъ: Черниговъ. Тимошею Агафонову.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Слово на день Святаго Духа.—Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (продолженіе).—Отъѣздъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго.—Объявленіе.—Въ приложеніи отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи по учебно-воспитательной части за 1897½ учебный годъ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 21 Іюня 1899 года. Цензоръ, Кафедрального собора Ключарь, Священникъ Павелъ Авонскій.

населенія. По наведенной Наблюдателемъ справкѣ въ подлежащемъ волостномъ Правленіи о земельныхъ угодіяхъ Савичскихъ крестьянъ оказалось, что они настолькоъ бѣдны землей, что даже не могли выдѣлить потребный участокъ подъ кладбище и таковой былъ отчужденъ административнымъ порядкомъ у мѣстнаго помѣщика. Наблюдатель предлагалъ вопросъ о мѣрахъ къ поддержанію и улучшенію Савичской школы на обсужденіе Новогрудскаго Отдѣленія, но и Отдѣленіе ничего не могло придумать. Въ виду всего этого Наблюдатель и пришелъ къ заключенію о необходимости перечисленія Савичской школы въ разрядъ школъ грамоты.

По поводу посѣщенія школы грамоты при Минскомъ Благотворительномъ Обществѣ возникло цѣлое дѣло, сущность котораго заключается въ томъ, что Совѣтъ Общества, состоящій почти исключительно изъ лицъ римско-католическаго исповѣданія, не желаетъ признать за духовнымъ вѣдомствомъ права наблюденія за школою и потому отрицаетъ и и самое существованіе школы, какъ таковой. Одинъ изъ членовъ Совѣта Общества прямо заявилъ Наблюдателю при посѣщеніи имъ школы, что тутъ, т. е. при Обществѣ, нѣтъ никакой школы, что здѣсь дѣти обучаются на прислугу и что все это составляетъ ихъ, т. е. Общества, домашнее дѣло, въ которое никто не имѣетъ права вмѣшиваться. О направленіи школы можно судить по слѣдующему письму, съ которымъ обратился другой членъ того же Совѣта къ бывшему законоучителю школы: «Вслѣдствіе (сохраняемъ и орографію подлинника) совершенно справедливыхъ дошедшихъ ко мнѣ жалобъ родителей, пишетъ этотъ членъ, что ихъ дѣти римско-католическаго вѣроисповѣданія учатся Закону Божию у Васъ, я сообщилъ объ этомъ Совѣту, который совершенно раздѣлялъ мое мнѣніе, что дѣти должны быть воспитываемы въ вѣрѣ своихъ родителей, я покорнѣйше

прошу Васъ ограничить преподаваніе Закона Божія дѣтьми православнаго вѣроисповѣданія». По докладу Наблюдателя о семъ дѣлѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ просить Его Преосвященство отнестись къ Г. Минскому Губернатору съ ходатайствомъ объ упроченіи за школою грамоты при Минскомъ Благотворительномъ Обществѣ того положенія, которое она должна имѣть по Высочайше утвержденнымъ Правиламъ о школахъ грамоты. Постановление сіе мотивировано тѣмъ, что школа находится подъ сильнымъ вліяніемъ католическихъ членовъ Общества и что поэтому постановка обученія въ школѣ не соответствуетъ Высочайше утвержденнымъ Правиламъ о школахъ грамоты, даже контроль за обученіемъ въ сей школѣ со стороны Епархіальнаго Наблюдателя открыто и настойчиво устраняется католическою партією. По причинѣ продолжительной болѣзни Г. Губернатора дѣло это еще не послучило окончательнаго рѣшенія.

Съѣзды Уѣздныхъ Наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ съѣздахъ. Осмотръ школъ Уѣздными Наблюдателями. Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ Уѣздными Наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Съѣзды Уѣздныхъ Наблюдателей въ Минской епархіи еще не практиковались.

Въ истекшемъ учебномъ году всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи состояло 1655, въ томъ числѣ церковно-приходскихъ двухклассныхъ 9, одноклассныхъ 195, образцовая при духовной Семинаріи 1, школъ грамоты 1447 и воскресныхъ школъ 3. Изъ показаннаго числа школъ Уѣздными Наблюдателями были осмотрѣны въ теченіе года всѣ школы двухклассныя, 191 одноклассная, 772 школы грамоты и 2 воскресныя школы, причемъ 28 ц.-приходскихъ

школь и 6 школь грамоты были посѣщены по 2 раза, 3 одноклассныя школы—по 3 раза и 4 школы—по нѣсколько разъ. Такимъ образомъ, не осмотрѣнными уѣздною инспекціею остались 4 школы одноклассныя, 1 образцовая, 675 школь грамоты и 1 воскресная школа. Распределение школь по уѣздамъ, съ показаніемъ числа осмотрѣнныхъ и неосмотрѣнныхъ школь въ каждомъ уѣздѣ представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе уѣз- довъ.	Число школь въ уѣздѣ.					Число осмотрѣн- ныхъ школь.					Число неосмотрѣн- ныхъ школь.							
	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Образцовыхъ.	Школь грамоты.	Воскресныхъ.	И Т О Г О.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Образцовыхъ.	Школь грамоты.	Воскресныхъ.	И Т О Г О.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Образцовыхъ.	Школь грамоты.	Воскресныхъ.	И Т О Г О.
Бобруйскій . . .	18	125	1	144	—	18	103	1	192	—	—	22	—	22				
Борисовскій . . .	18	105	—	123	—	18	37	—	55	—	—	68	—	68				
Игуменскій . . .	19	173	—	192	—	19	129	—	148	—	—	44	—	44				
Минскій . . .	2	14	1	103	1	121	2	14	—	40	—	56	—	1	63	1	65	
Мозырскій . . .	1	18	—	71	—	90	1	18	—	57	—	76	—	—	14	—	14	
Новогрудскій . . .	1	35	—	250	—	286	1	34	—	164	—	199	—	1	86	—	87	
Пинскій . . .	2	31	—	87	—	120	2	28	—	37	—	67	—	3	50	—	53	
Рѣчицкій . . .	3	29	—	161	—	193	3	29	—	97	—	129	—	—	64	—	64	
Слуцкій . . .	—	13	—	372	1	386	—	13	—	108	1	122	—	—	264	—	264	
И Т О Г О . . .	9	195	1	1447	3	1655	9	191	—	772	2	974	—	4	1675	1	1681	

Такимъ образомъ, по числу осмотрѣнныхъ школь наиболѣе успѣшно велъ дѣло ревизіи Наблюдатель Новогрудскаго уѣзда, посѣтившій почти 200 школь. Наблюдатели прочихъ

уѣздовъ совершали свои поѣздки съ меньшимъ успѣхомъ, особенно Наблюдатели Борисовскаго (55 школъ) и Минскаго (56) уѣздовъ, а также отчасти Пинскаго (67) и Мозырскаго (76). Наблюдатель Пинскаго уѣзда пишетъ, что нѣкоторые изъ школъ грамоты не были имъ посѣщены по причинѣ прекращенія путей сообщенія (зимою рѣки не замерзали, а весною разлились), а другія—потому, что во время объѣзда имъ той или другой мѣстности въ школахъ этой мѣстности еще не начинались занятія, какъ это было во время осенней его поѣздки, или же эти школы по тѣмъ или другимъ причинамъ и совсѣмъ не открывались въ отчетномъ году, каковыхъ случаевъ было 11. Тѣми же причинами, т. е. неудобствами путей сообщенія и позднимъ открытiемъ занятiй въ школахъ, объясняетъ и Наблюдатель Мозырскаго уѣзда то, что онъ посѣтилъ не всѣ школы грамоты. Наблюдатель Минскаго уѣзда пишетъ по этому поводу, что въ началѣ отчетнаго года его постигла тяжкая и продолжительная болѣзнь, которая настолько ослабила его, что на цѣлый годъ лишила возможности предпринимать частыя и продолжительныя поѣздки, а Наблюдатель Борисовскаго уѣзда жалуется на разбросанность школъ, на неустройство путей сообщенія и на трудность иногда совершенно добыть лошадей, особенно въ приходахъ, гдѣ нѣтъ волостныхъ Правленiй. Дѣйствительно, судить объ усердiи Наблюдателей къ исполненiю ими своихъ обязанностей по числу осмотрѣнныхъ ими школъ и притомъ по сравненiю именно съ Новогрудскимъ уѣздомъ было бы не совсѣмъ справедливо. Дѣло въ томъ, что въ отношенiи удобства посѣщенiя школъ Новогрудскiй уѣздъ сравнительно съ другими уѣздами находится въ исключительно благопрiятныхъ условiяхъ: здѣсь, благодаря, съ одной стороны, топографическимъ особенностямъ мѣстности, а съ другой—плотности населенiя, и пути сообщенiя лучше, и школы расположены чаще, такъ что

здѣсь въ одинъ день можно осмотрѣть нѣсколько школъ. Напротивъ, въ другихъ уѣздахъ, особенно въ южныхъ, изобилующихъ рѣками и незамерзающими болотами, а также въ Борисовскомъ уѣздѣ, часто бываетъ нужно ѣхать цѣлый день, чтобы добраться до пункта.

Изъ церковно-приходскихъ школъ остались неосмотрѣнными 3 школы Пинскаго уѣзда и 1 Новогрудскаго. Двѣ школы Пинскаго уѣзда (Обровская и Ольманская) не были посѣщены по причинѣ прекращенія путей сообщенія, а третья (Боровская)—потому, что была открыта въ концѣ учебнаго года. Последняя изъ неосмотрѣнныхъ школъ (Купиская) въ отчетномъ году совсѣмъ не открывалась по причинѣ уничтоженія пожаромъ въ прошедшемъ году школьнаго зданія, а такъ какъ сгорѣла не только школа, но и вся деревня, поэтому не было возможности даже нанять помѣщеніе подъ школу. (Нынѣ Совѣтомъ отпущена потребная сумма на постройку школьнаго зданія).

Повторительное посѣщеніе нѣкоторыхъ школъ было вызвано слѣдующими обстоятельствами: 9 школъ были посѣщены по другому разу по случаю производства въ этихъ школахъ экзаменовъ на льготу, 5 — для ознакомленія съ вновь назначенными учителями и учительницами и 1 (Пинская желѣзнодорожная) для ознакомленія съ вновь назначеннымъ попечителемъ школы, 3—для производства разслѣдованія по жалобамъ на учителей и учительницъ, 3—для разрѣшенія на мѣстѣ нѣкоторыхъ вопросовъ (не указано, какихъ именно) по благоустройству школъ, 2—для принятія мѣръ къ замѣщенію учительскихъ мѣстъ; 1—для выбора мѣста подъ постройку новаго зданія для школы, 3—для лучшаго ознакомленія съ состояніемъ учебно-воспитательной части въ школахъ въ виду посѣщенія этихъ школъ въ самомъ началѣ учебнаго года, 6—для провѣрки того, насколько приняты во вниманіе замѣчанія относительно постановки

школьнаго дѣла, сдѣланныя при первомъ посѣщеніи, и 8— для наблюденія за правильною постановкою учебнаго дѣла вообще.

Обозрѣвая школы, Наблюдатели обращали вниманіе на всѣ стороны школьной жизни, входя въ провѣрку состоянія школь, какъ со стороны ихъ внутренняго благоустройства, такъ и со стороны матеріальнаго обезпеченія. Цѣлью ревизіи они полагали возможное съ ихъ стороны содѣйствіе завѣдующимъ школами священникамъ и учителямъ къ надлежащей постановкѣ школьнаго дѣла и къ этой цѣли направляли всѣ свои дѣйствія во время ревизіи, давая въ нужныхъ случаяхъ разъясненія, указанія, совѣты и т. п. Въ частности: они знакомясь съ успѣхами учащихся, повѣряя ихъ знанія по всѣмъ предметамъ школьнаго курса; слѣдили за приемами преподаванія и въ потребныхъ случаяхъ давали учащимъ педагогическіе совѣты, а иногда предлагали имъ поучиться лучшимъ способамъ обученія на ихъ собственномъ примѣрѣ и для сего давали въ школахъ образцовые уроки; осматривали школьныя библіотеки и удостовѣрялись, какъ въ наличности библіотекъ, такъ и въ томъ, достаточно ли книгъ по числу учащихся; обращали вниманіе на правильное веденіе школьнымъ документовъ; знакомились съ состояніемъ нравственно-воспитательной части въ школахъ, наблюдая за поведеніемъ учениковъ во время молитвъ и при богослуженіяхъ, а также за тѣмъ, принимаютъ ли дѣти участіе въ совершеніи церковнаго богослуженія и въ какой мѣрѣ; посѣщали школьныя общежитія, гдѣ таковыя имѣются, вникая въ образъ жизни учениковъ и влияніе на нихъ принятыхъ въ общежитіяхъ порядковъ; наконецъ, заботились объ улучшеніи матеріальнаго положенія школь, для каковой цѣли вмѣстѣ съ завѣдующими школами священниками входили въ сношенія съ родителями учащихся и съ крестьянскими обществами, а также заводили переписку съ волостными властями и Уѣздными по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями.

На основаніи результатовъ произведенной Уѣздными Наблюдателями ревизіи школъ Уѣздными Отдѣленіями или самими Наблюдателями были приняты слѣдующія мѣры къ улучшенію школьнаго дѣла.

По Борисовскому уѣзду. Наблюдатель Борисовскаго уѣзда, вникая въ причины, препятствующія успѣшному прохожденію въ школахъ установленнаго курса, пришелъ къ убѣжденію, что главнымъ препятствіемъ къ этому служитъ весьма позднее открытіе занятій въ школахъ и еще болѣе позднее поступленіе дѣтей въ школы, а также неаккуратное посѣщеніе ими школъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ занятія начались только съ ноября мѣсяца, а дѣти поступаютъ иногда въ школы даже въ январѣ. Причина такого печальнаго явленія кроется, по заключенію Наблюдателя, отчасти въ недостатокъ усердія къ школьному дѣлу со стороны завѣдующихъ школами и учителей. Въ устраненіе указаннаго зла Отдѣленіе, согласно заключенію Наблюдателя, циркулярно предписало завѣдующимъ школами принять слѣдующія мѣры: а) открывать занятія въ школахъ непременно съ 1-го сентября, для чего предложить учителямъ и учительницамъ начинать ученіе хотя бы съ однимъ или двумя учениками въ виду того, что открытая въ учебномъ смыслѣ школа всегда скорѣе соберетъ дѣтей, чѣмъ закрытая въ ожиданіи полного сбора ихъ; б) разъяснять прихожанамъ при всѣхъ удобныхъ случаяхъ, насколько важно и необходимо для успѣховъ обученія своевременное начало занятій въ школахъ и аккуратное посѣщеніе дѣтьми школъ; в) къ 15-му сентября ежегодно доносить Отдѣленію о времени открытія занятій и г) изыскать мѣстныя средства на пріобрѣтеніе крестиковъ, иконокъ и книгъ для раздачи ученикамъ въ видахъ привлеченія ихъ къ болѣе усердному посѣщенію школъ. Въмѣстѣ съ симъ Отдѣленіе просило мѣстное Уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе предписать волостнымъ и сельскимъ

властямъ, чтобы онѣ съ своей стороны оказывали завѣдующимъ школами священникамъ всякое содѣйствіе въ дѣлѣ своевременнаго сбора учениковъ въ школы и аккуратнаго посѣщенія ими оныхъ въ теченіе года.

По Минскому уѣзду. Наблюдатель Минскаго уѣзда усмотрѣлъ большой недостатокъ учебниковъ въ школахъ и происходящее отсюда разнообразіе книгъ, по которымъ дѣти обучаются. По докладу о семъ Отдѣленію послѣднее ходатайствовало предъ Совѣтомъ о выпискѣ для школъ Минскаго уѣзда потребнаго количества учебныхъ руководствъ и пособій.

По Мозырскому уѣзду. По отчету Мозырскаго Наблюдателя Отдѣленіе постановило просить благочинныхъ 2-го и 3-го округовъ уѣзда предложить приходскимъ священникамъ озаботиться открытіемъ школъ въ болѣе многолюдныхъ селеніяхъ, особенно въ такихъ приходскихъ селахъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ.

По Новогрудскому уѣзду. Наблюдатель Новогрудскаго уѣзда также обратилъ вниманіе на позднее открытіе занятій въ школахъ по причинѣ несвоевременной явки учениковъ. Противъ этого зла имъ были приняты слѣдующія мѣры: прежде всего, онъ просилъ завѣдующихъ школами съ своей стороны принять все мѣры къ тому, чтобы дѣти являлись въ школы къ назначенному сроку; затѣмъ, онъ просилъ мѣстнаго Предводителя Дворянства сдѣлать распоряженіе по волостнымъ Правленіямъ, чтобы они отъ себя напоминали родителямъ учащихся о необходимости своевременной посылки дѣтей въ школы и возможно чаще побуждали ихъ къ этому, что и было исполнено мѣстнымъ Уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ; потомъ, просилъ о томъ же волостныхъ старшинъ и писарей, и, наконецъ, самъ ѣздилъ убѣждать крестьянъ посылать дѣтей въ школы. При этихъ поѣздкахъ Наблюдателю почти вездѣ приходилось

выслушивать одинъ и тотъ же отвѣтъ, что «до снѣга для дѣтей еще есть работа и въ полѣ, и дома, а потому въ школы они не пойдутъ».

По Рѣчицкому уѣзду. Рѣчицкое Отдѣленіе, усматривая изъ отчета Наблюдателя, что во многихъ школахъ число учащихся далеко не соотвѣтствуетъ общему числу дѣтей школьнаго возраста въ данной мѣстности, просило мѣстное Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ предписать сельскимъ властямъ принять мѣры къ тому, чтобы всѣ, по возможности, дѣти посѣщали школы. Въмѣстѣ съ сѣмь Отдѣленіе предложило завѣдующимъ школами съ своей стороны принять мѣры къ привлеченію возможно большаго числа дѣтей въ школы. Затѣмъ, по поводу донесенія Наблюдателя о томъ, что нѣкоторые изъ законоучителей и учителей относятся къ своимъ обязанностямъ безъ достаточнаго усердія, Отдѣленіе предложило такимъ законоучителямъ и учителямъ приложить больше старанія къ дѣлу, угрожая въ противномъ случаѣ донести объ ихъ небрежности Епархіальному Училищному Совѣту.

По Слуцкому уѣзду. Наблюдатель Слуцкаго уѣзда пишетъ, что замѣченные имъ при осмотрѣ школъ недостатки по учебно-воспитательной части были устраняемы имъ на мѣстѣ соотвѣтствующими указаніями и разъясненіями, а о матеріальныхъ нуждахъ школъ имъ донесено было Отдѣленію, которое по этому поводу просило мѣстное Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ оказать завѣдующимъ школами свое содѣйствіе въ дѣлѣ изысканія мѣстныхъ средствъ для удовлетворенія школьныхъ нуждъ. Чѣмъ кончилось это ходатайство Отдѣленія, неизвѣстно.

Наблюдатели Бобруйскаго, Игуменскаго и Пинскаго уѣздовъ по вопросу о мѣрахъ, принятыхъ къ улучшенію школьнаго дѣла, замѣчаютъ, что при осмотрѣ школъ они обращали вниманіе на всѣ стороны школьной жизни и старались ввести во всемъ порядокъ и благоустройство.

II

Учаііе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболее ревностно или нерадиво относящіеся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшение школьнаго дѣла въ епархіи.

По отчетамъ Наблюдателей обязанности законоучителей въ церковно-приходскихъ школахъ исполняли: 174 священника, 3 діакона, изъ коихъ 2 были вмѣстѣ и учителями, 3 псаломщика, совмѣщавшіе также и обязанности учителей, 7 учителей изъ лицъ, не принадлежащихъ къ церковному клиру, и 8 учительницъ. Изъ законоучителей священниковъ 6 чел. преподавали Законъ Божій каждый въ двухъ школахъ, именно: свящ. Минской привокзальной церкви П. Квачевскій, прот. Крестогорской церкви К. Смоличъ, свящ. Пинскаго собора Н. Перепечинъ, свящ. Борисовскаго собора П. Данкевичъ, свящ. Туровской Преображенской церкви А. Гузаревичъ и свящ. Логининской церкви Г. Лукашевичъ. Въ 3-хъ школахъ Борисовскаго уѣзда и въ 2-хъ Игуменскаго и Новогрудскаго уѣздовъ въ отчетномъ году совсѣмъ не было ученія по слѣдующимъ причинамъ: въ Грицковичской—за вакантноію мѣста священника и ненахожденіемъ учителя, въ Замошско-Слободской и Полянскій—за непріисканіемъ учителей, въ Саковичской—по той же причинѣ и за невозможностію для священника по причинѣ отдаленности школы отъ приходскаго села (5 в.) самому заниматься въ школѣ и въ Купиской по причинѣ уничтоженія пожаромъ школьнаго зданія и невозможности пріискать для школы наемное помѣщеніе. Относительно Замошско-Слободской школы Наблюдатель Борисовскаго уѣзда замѣчаетъ, что въ

этой школѣ «никто не соглашается быть учителемъ» и что «тамъ, дѣйствительно, невозможно вести занятія», но причины этой невозможности не объясняетъ. Такимъ образомъ, на 199 школѣ, въ которыхъ въ отчетномъ году были занятія, законоучителей было 201, т. е. на 2 чел. болѣе противъ числа школѣ, потому что въ Брагинской двухклассной школѣ Законъ Божій преподавали 1 учитель и 2 учительницы, каждый въ своемъ классѣ или отдѣленіи.

Отмѣчая школы, въ которыхъ преподаваніе Закона Божія было предоставлено низшимъ членамъ причта или учителямъ и учительницамъ школѣ, Наблюдатели объясняютъ и тѣ причины или обстоятельства, которыми было вызвано это отступленіе отъ общаго правила. Такими причинами были: въ школахъ Достоевской, Обровской, Жаровской и Мокановичской—вакантность мѣстъ священниковъ, въ Павловичской, Любаньской, Языльской и Остуховской—преклонность лѣтъ завѣдующихъ и естественныя немощи, въ Казиміровской, Тальской и Демидовичской — болѣзнь священниковъ, въ Дукорской, Еремичской, Савичской, Лещенской и Брагинской—многосложность занятій священниковъ по другимъ обязанностямъ, въ Автютевичской—отдаленность школы отъ мѣста жительства священника (10 в.) и въ Долгиничской—небреженіе священника о школѣ. Въ Автютевичской школѣ, а также въ школѣ при Минскомъ мужскомъ монастырѣ преподаваніе Закона Божія было поручено—въ первой учителю, а во второй—діакону съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ остальныхъ изъ поименованныхъ школѣ священники распорядились въ этомъ случаѣ собственною властью. Впрочемъ, и въ этихъ школахъ, за исключеніемъ Долгиничской, общее руководство преподаваніемъ Закона Божія и общее наблюденіе за направленіемъ школѣ принадлежало священникамъ. Не имѣя возможности посвящать опредѣленные часы на занятія въ школахъ, они тѣмъ не

менѣ посѣщали школы настолько часто, насколько позволяли имъ силы и обстоятельства, проверяли успѣхи учащихся и въ нужныхъ случаяхъ помогали учителямъ своими совѣтами и указаніями.

Изъ законоучителей-священниковъ 159 были съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 7 обучались въ семинаріи, 2 обучались въ гимназіи и 6 окончили или обучались въ духовныхъ училищахъ; изъ діаконовъ 1 окончилъ учительскую семинарію и 2—духовное училище; изъ псаломщиковъ 1 окончилъ духовную семинарію, 1—духовное училище и 1—народное училище. Учители и учительницы, совмѣщавшіе обязанности законоучителей, распредѣлялись по образованію слѣдующимъ образомъ: изъ учителей 2 окончили духовную семинарію, 2 обучались въ семинаріи, 1 имѣлъ свидѣтельство на званіе учителя, 1 окончилъ народное училище и 1 обучался въ полковой школѣ; изъ учительницъ 6 окончили женскія училища духовнаго вѣдомства, 1 — женскую гимназію и 1 обучалась въ гимназіи.

Въ школахъ грамоты, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ случаевъ, гдѣ эти школы находятся при самыхъ приходскихъ церквахъ, Законъ Божій преподавали вездѣ учителя, священники только наблюдали за преподаваніемъ учителей и руководили ими. При многочисленности школъ этого типа въ епархіи и при ихъ разбросанности священники не имѣли возможности сами преподавать въ нихъ Законъ Божій.

Переходя къ обзору дѣятельности священниковъ-законоучителей и завѣдующихъ школами, мы должны сказать, что дѣятельность эта представляетъ въ общемъ свѣтлое явленіе въ жизни церковной школы. По отчетамъ Уѣздныхъ Наблюдателей и по нашимъ личнымъ наблюденіямъ всѣ священники, за немногими исключеніями, съ честью исполняли возложенныя на нихъ обязанности законоучительства и завѣдыванія школами. Въ своей законоучительной дѣятельности