

ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкой на домъ въ Пермь 5 р.

№ 28.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

15 Юля 1870 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Разрядный списокъ учениковъ семинаріи.—Постановленіе семинарскаго правленія.—Списокъ оо. депутатовъ Пермскаго епархіальнаго съѣзда.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Далматовскаго духовнаго училища (продолженіе).—Назначеніе пособій отъ попечительства.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Праздное мѣсто.—Умершій.—Отъѣздъ Его Пресвященства для обзорнѣя епархіи.

I. РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пермской духовной семинаріи всѣхъ отдѣленій, составленный на основаніи испытаній, бывшихъ въ юль мѣсяцѣ, 1870 года, съ среднимъ балломъ по успѣхамъ.

VI КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

1. Иванъ Вѣлоусовъ 5	} Предназначаются къ отправленію въ академию.	
Григорій Веневоленскій 5		
Василій Головинъ 5		
Иванъ Бабайловъ 5	} Уволяются	Петръ Миртовъ 4
5. Николай Морозовъ 5		Иванъ Луканинъ 4
Семень Козельскій 5		10. Константинъ Любимовъ 4
Михаилъ Плотниковъ 5		Василій Побѣдоносцевъ 4

въ епар. вѣд.

Петръ Пономаревъ . . . 4	Увольняется въ епархіальное вѣдомство.	
Иванъ Корниловъ . . . 4	Предназначается въ академію, если выдержитъ испытаніе повѣрочное.	
Николай Оранскій . . . 4	20. Димитрій Ѳедоровскій . . . 4	
15. Михайль Вторыхъ . . . 4		Михайль Некрасовъ . . . 4
Михайль Сумароковъ . . . 4		Александръ Тороповъ . . . 4
Иванъ Двиняшиновъ . . . 4		Николай Удинцевъ . . . 4
Егоръ Левитскій . . . 4		Павель Серебrenиковъ . . . 4
Иванъ Шапковъ . . . 4		25. Илья Колотилловъ . . . 4

Увольняются въ епархіальн. вѣдом.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Карамышевъ . . . 3	Увольняются въ епархіальн. вѣдом.	Иванъ Чернавинъ . . . 3
Сергій Ляпустинъ . . . 3		Иванъ Бириловъ . . . 3
Павель Матвѣевъ . . . 3		Антоній Машановъ . . . 3
Михайль Мультановскій . . . 3		Димитрій Плотниковъ . . . 3
Павель Павлиновъ . . . 3		Григорій Псаломщиковъ . . . 3
Ѳедоръ Соколовъ . . . 3		

V КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Михайль Поповъ (Екатер.) 4	Переводятся въ 6-й классъ.
Александръ Топорковъ . 4	
Александръ Правдухинъ . 4	

Разрядъ 2-й.

Николай Дягилевъ . . . 3	Переводятся въ 6-й классъ.	Николай Флавіановъ . . . 3
Константинъ Горныхъ . . . 3		Александръ Колосовъ . . . 3
Михайль Поповъ (Перуск.) 3		Николай Грамолинъ . . . 3
Иванъ Бердниковъ . . . 3		Владиміръ Косминъ . . . 3
Николай Ляпустинъ . . . 3		Владиміръ Скворцовъ . . . 3
Михайль Переберинъ . . . 3		Стефанъ Славнинъ . . . 3
Николай Словоцовъ . . . 3		

Василій Павловскій } какъ не державшіе экзамена по болѣзни,
 Николай Цвѣтовъ } должны держать оный послѣ вакаціи.
 Митрофанъ Корелинъ } переводятся въ 6-й классъ подъ усло-
 Евгенийъ Свѣтостококовъ } віемъ подачи сочиненій.

IV КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Димитрій Боголѣповъ . . . 5	} Переводятся	Иванъ Волинскій . . . 4	} въ 5-й классъ.
Василій Поповъ . . . 5		Павель Бѣляевъ . . . 4	
Михаилъ Бирюковъ . . . 5		Иванъ Пономаревъ . . . 4	
Владиміръ Распоповъ . . . 5		Александръ Кудрявцевъ . . . 4	
Василій Стефановскій . . . 5		Иванъ Сахаровъ . . . 4	
Сергій Владиміровъ . . . 5		Яковъ Кузовниковъ . . . 4	
Александръ Мультановскій 4		Иванъ Масалкинъ . . . 4	
Всеволодъ Поповъ . . . 4	Иванъ Первушинъ . . . 4		

Разрядъ 2-й.

Александръ Поповъ . . . 3	} Переводятся	Кронидъ Бабинъ . . . 3	} въ 5-й классъ.
Владиміръ Словцовъ . . . 3		Иванъ Удинцевъ . . . 3	
Егоръ Сабуровъ . . . 3		Павель Боголѣповъ . . . 3	
Александръ Топорковъ . . . 3		Петръ Поднебесный . . . 3	
Алексѣй Поповъ . . . 3		Константинъ Самаринъ . . . 3	
Илья Красноперовъ . . . 3			

Алексѣй Виноградовъ . . . 3 Увольняется по прошенію.
 Стефанъ Киришичиковъ долженъ переэкзаменоваться по физикѣ.
 Василій Пепеляевъ } Не держали экзамена по болѣзни, а
 Михаилъ Кудрявцевъ } посему должны держать таковой послѣ
 Андрей Первушинъ } вакаціи.

III КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Алексѣй Ивановскій . . . 4	} Переводятся	Константинъ Пономаревъ 4	} въ 4-й к.
Михаилъ Кузнецовъ . . . 4		Николай Переберинъ . . . 4	
Алексѣй Калачниковъ . . . 4			

Разрядъ 2-й.

Николай Дьяконовъ . . . 3	} Переводятся	Иванъ Богородицкій . . . 3	} въ 4-й классъ.
Димитрій Грушевскій . . . 3		Павель Любимовъ . . . 3	
Михаилъ Оранскій . . . 3		Бесаръ Пономаревъ . . . 3	
Петръ Братчиковъ . . . 3		Михаилъ Насоновъ . . . 3	

Вячеславъ Наумовъ. 3	} Переводятся	Петръ Петровъ. 3	} въ 4-й классъ.
Мартирій Косминъ. 3		Гавріилъ Поповъ 3	
Николай Ляпустинъ 3		Михаилъ Горбуновъ 3	
Александръ Бардаковъ 3		Петръ Удинцевъ 3	
Владиміръ Нечаевъ 3		Өедоръ Пьянковъ 3	
Поликарпъ Первушинъ 3			
Николай Шкулевъ	} по малоуспѣшности исключается въ епар. вѣдомство.	Должны держать переэкзаменовку послѣ	
Андрей Остроумовъ		вакаціи, Шкулевъ по логикѣ, Остро-	
Константинъ Славнинъ		умовъ и Славнинъ по греческому язы-	
Петръ Воскресенскій		ку, Воскресенскій по математикѣ.	
Василій Бехтеревъ	} не держалъ экзамена по болѣзни и дол-	женъ держать оный послѣ вакаціи.	
Нафанаилъ Кочневъ			

II КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Александръ Черемухинъ 5	} Переводятся въ 3-й классъ.	Владиміръ Плетневъ 4	} Переводятся въ 3-й классъ.
Алексѣй Знаменскій 5		Димитрій Никитинъ 4	
Петръ Арефьевъ (Екатер.) 5		Илья Троицкій 4	
Димитрій Маминъ 4		Иванъ Пономаревъ 4	
Петръ Ареѣвевъ (Далмат.) 4		Иванъ Стахievъ 4	
Всеволодъ Максимовъ 4		Захарій Дягилевъ 4	
Григорій Шишевъ 4		Аркадій Лилievъ 4	
Анатолій Лаговскій 4		Александръ Хомяковъ 4	
Петръ Семеновъ 4		Николай Ляпустинъ 4	
Александръ Катоновъ 4			

Разрядъ 2-й.

Николай Варушеинъ 3	} Переводятся	Никандръ Серебренниковъ 3	} въ 3-й классъ.
Владиміръ Наумовъ 3		Василій Некрасовъ. 3	
Алексѣй Топорковъ 3		Михаилъ Колотилловъ 3	
Илья Бабинъ 3		Алексѣй Колокольниковъ 3	
Евлампій Бирюковъ 3		Рафаилъ Бѣльтюковъ 3	
Константинъ Оранскій 3		Петръ Спасскій. 3	
Владиміръ Діомидовскій 3		Василій Лобовиковъ 3	
Григорій Челышевъ 3		Андрей Поповъ. 3	

Николай Кротковъ по словесности	}	должны держать переэкзаменовку послѣ вакаціи.
Евламіи Подосеновъ по математикѣ		
Павелъ Псаломщиковъ по словесности		

Василій Собянинъ	}	по болѣзни не держалъ экзамена, должны держать оный послѣ вакаціи.

I КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Александръ Добродѣевъ . . . 4	}	Переводятся во 2-й классъ.
Николай Чадаевъ . . . 4		
Николай Зауральскій . . . 4		

Разрядъ 2-й.

Александръ Челышевъ . . . 3	}	Переводятся во 2-й классъ.	Иванъ Ареповъ . . . 3	}	Переводятся во 2-й классъ.
Семень Дягилевъ . . . 3			Крескентъ Коровинъ . . . 3		
Алексѣй Соловскій . . . 3			Ниль Жемчужинъ . . . 3		
Егоръ Луканинъ . . . 3			Андрей Порошинъ . . . 3		
Яковъ Колесниковъ . . . 3			Николай Козельскій . . . 3		
Африканъ Коровинъ . . . 3			Иванъ Шкулевъ . . . 3		
Николай Суетинъ . . . 3			Стефанъ Будринъ . . . 3		
Петръ Старицинъ . . . 3			Александръ Варушкинъ . . . 3		
Николай Мартыновъ . . . 3			Константинъ Зауральскій . . . 3		
Евгеній Голубчиковъ . . . 3			Владиміръ Удинцевъ . . . 3		
Николай Кузнецовъ . . . 3					

Николай Поповъ по малоуспѣшности исключается въ епархіал. вѣдомство.	}	не держали экзамена по болѣзни, должны держать оный послѣ вакаціи.
Александръ Пузыревъ		
Аркадій Мухинъ		

2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

Михаилъ Золотовъ . . . 4	}	Переводятся во 2-й кл.	Петръ Пономаревъ (Пермск.) 4	}	во 2-й кл.
Егоръ Порошинъ . . . 4			Иванъ Коронинъ . . . 4		
Димитрій Пономаревъ . . . 4					

Разрядъ 2-й.

Петръ Пономаревъ (Екатер.) 3	} Переводятся во 2-й классъ.	Иванъ Дягилевъ по математикѣ	} Должны держать переэкзаменовку пость ваканціи.
Илья Знаменскій . . . 3		Григорій Перовъ по греческому	
Иванъ Пьянковъ . . . 3		языку	
Левъ Южаковъ . . . 3		Александръ Паничъ по математ.	
Алексѣй Коровичъ . . . 3		Илья Поповъ по греческому языку	
Василій Елисеѣвъ . . . 3		Федоръ Соколовъ по греческому	
Антонинъ Плетневъ . . . 3		языку	
Илья Любимовъ . . . 3		Константинъ Удинцевъ по мате-	
Петръ Колосовъ . . . 3		матикѣ	
Александръ Плотниковъ . 3		Алексѣй Ареѣевъ по латинскому	
Василій Черепановъ . . . 3		языку и математикѣ	
Василій Введенскій . . . 3		Николай Бурлевъ по француз-	
Иванъ Луканинъ . . . 3		скому языку и математикѣ	
Василій Карпинскій	}	по малоуспѣшности исключаются въ епархіальное вѣдомство.	
Евгеній Левитскій			
Василій Поповъ			
Григорій Успенскій	}	долженъ держать переэкзаменовку по всеобщей исторіи и нѣмецкому языку.	

II. *Постановленіе семинарскаго правленія.*

Правленіе Пермской духовной семинаріи влѣдствіе журнала депутатовъ Пермскаго епархіальнаго съѣзда за № 7 (*), по поводу разсужденій объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ учениковъ семинаріи и училищъ—журнальнымъ опредѣленіемъ 30 іюня сего 1870 года постановило: изъ расчета помѣщенія въ семинаріи примѣнительно къ примѣч. 169 § уст. прав. дух. сем. видно, что въ семинаріи помѣщенія имѣется на 146 человѣкъ. Но въ настоящее время влѣдствіе приспособленія семинарскихъ зданій къ требованіямъ новаго устава одна комната въ 37 сажень занята гардеробами для помѣщенія одежды и ученическихъ принадлежностей воспитанниковъ, другая въ 18^{2/3} сажени служить рекреационною залою ихъ. Въ остальныхъ комнатахъ могло бы быть помѣщено только 109 человѣкъ. Но поелику для помѣщенія ученическихъ вещей сверхъ настоящей гардеробной, теперь уже совершенно пере-

(*) Напечатанъ въ 26 № Епарх. Вѣдом.

полненной гардеробами, нѣтъ мѣста въ семинаріи и въ спальныхъ комнатахъ въ дѣйствительности едва можетъ помѣститься только 100 кроватей, то на самомъ дѣлѣ въ семинаріи можетъ быть помѣщено только 100 человѣкъ. По этому семинарское правленіе не находитъ возможнымъ принимать пансіонеровъ, если число полнокоштныхъ воспитанниковъ будетъ полное, т. е. если оно будетъ состоять изъ 100 человѣкъ. А когда комплектъ полнокоштныхъ будетъ менѣе 100 воспитанниковъ, правленіе полагаетъ, сколько окажется возможнымъ, принимать только пансіонеровъ, [но не полныхъ пансіонеровъ и не полупансіонеровъ см. §§ 164 и 165 уст. прав. дух. сем.], оставляя впрочемъ всегда для полнокоштныхъ вакансій пять въ запасъ. Плату за содержаніе пансіонера правленіе назначаетъ 50 рублей въ годъ съ тѣмъ чтобы, согласно 167 § уст. прав. дух. сем., взносъ денегъ производился въ началѣ каждой трети, и именно: въ началѣ августовской трети, не позже 1-го сентября, 20 руб., въ началѣ январской трети, не позже 15-го января, 20 руб. и въ началѣ майской, не позже 15-го мая, 10 рублей.

III. СПИСОКЪ

оо. депутатовъ Пермскаго епархіального съѣзда.

Г. Пермь: Протоіерей Андрей Пурикордовъ, священники: Александръ Оглоблинъ и Максимъ Ладыжниковъ.

Узда его: Протоіерей Іоаннъ Салминъ, священники: Григорій Остроумовъ, Іоаннъ Лазаревъ, Іоаннъ Серебренниковъ, Николай Подосеновъ, Теодоръ Славнинъ и Петръ Словоцовъ.

Г. Екатеринбург: Протоіерей: Николай Смирновъ и Александръ Луканинъ.

Узда его: Священники: Павелъ Воинственскій, Константинъ Введенскій, Константинъ Кожевниковъ, Василій Вешгородскій, Поликарпъ Шишевъ, Дмитрій Флоровъ, Адріанъ Парышевъ, Алексѣй Серебренниковъ, Николай Оранскій и единовѣрческій благочинный священникъ Стефанъ Хлѣбшъ.

Г. Соликамск и узда его: Протоіерей Петръ Киселевъ, священники: Петръ Флавіановъ, Петръ Лавровъ, Виталій Хлопинъ, Іаковъ Пономаревъ, Григорій Тотмянинъ и Андрей Кузнецовъ.

Г. Чердыни и узда его: Протоіерей Теодоръ Будринъ, священники: Іоаннъ Троицкій, Іосифъ Коровинъ и Іоаннъ Бабинъ.

Г. Оханск и узда его: Священники: Михаилъ Лебедевъ, Александръ

Славнинъ, Петръ Славнинъ, Николай Сбитневъ, Дмитрій Поповъ и Стефанъ Петровъ.

Г. Осы и узда его: Протоіерей Стефанъ Костаревъ, священники: Стефанъ Луканинъ, Іоаннъ Мультановскій, Іоаннъ Старицинъ, Михайл Поздняковъ и Александръ Поповъ.

Г. Кунгура и узда его: Протоіерей Евѳимій Веселовскій, священники: Андрей Коровинъ, Іоаннъ Ермолаевъ и Іоаннъ Будринъ.

Г. Красноуфимска и узда его: Протоіерей Іаковъ Братчиковъ, священники: Николай Колокольниковъ, Дмитрій Маминъ, Андрей Поповъ, Аполоній Некрасовъ и Ипполитъ Нечаевъ.

Камышловскаго узда: Священники: Константинъ Киселевъ, Александръ Тороповъ, Александръ Пузыревъ, благочинный Николай Чернавинъ, Никандръ Слобцовъ, благочинный Дмитрій Шивевъ, Михайл Оранскій и Стефанъ Чирковъ.

Ирбитскаго узда: Священники: Іоаннъ Шивевъ, Петръ Владиміровъ, Николай Карпинскій, Николай Русановичъ и Аристархъ Удинцевъ.

Г. Верхотурья и узда его: Протоіерей: Андрей Кузовниковъ, Матѳей Суворовъ, священники: Алексѳій Бабинъ, Александръ Удинцевъ, Павелъ Дубровскій, Іоаннъ Флавіановъ, Наркиссъ Маминъ и Іоаннъ Коноховъ.

Шадринскаго узда: Священники: Іоаннъ Черемухинъ, Александръ Оедоровъ, Павлинъ Пономаревъ, Николай Прозоровъ, Антоній Правдухинъ, Николай Боголюбовъ, Іоаннъ Флоринскій, Іаковъ Киселевъ, Василій Богомолъвъ.

IV. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Далматовскаго духовнаго училища за 1869 годъ.

(Продолженіе.)

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1869 годъ.		Дѣйствительновъ расходъ по употребленію.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Изъ суммы, поступившей на содержание Далматовскаго духовнаго училища, Пермской епархіи.				
<i>Употреблено на содержаніе училища:</i>				
§ 1.			(1)	
На содержаніе лицъ управленія и учащихся	2881	85	2856	86
§ 2.			(2)	
На содержаніе воспитанниковъ	2376	35	1664	14 ^{3/4}
§ 3.			(3)	
На ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	665	—	933	39 ^{1/4}

(1) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1-й. Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 24 р. 99 к. по причинѣ, показанной въ счетѣ № 1-й.

(2) Подробный расходъ сей суммы въ прилагаемомъ счетѣ № 2-й. Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 712 руб. 20 съ четвертью коп.

(3) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3-й.

По смѣтѣ назначено:

- 1] на ремонтъ [во второй половинѣ года] 150 руб.
- 2] на содержаніе прислуги — — — — 292 руб.
- 3] на отопленіе — — — — 179 руб.
- 4] на освѣщеніе — — — — 44 руб.

Итого 665 руб.

Употреблено на ремонтъ 494 р. 89 съ четверт. к. сверхъ назначеннаго болѣе на 344 р. 89 съ четвертью коп. вслѣдствіе дѣйствительной надобности въ ремонтѣ всего училищнаго помѣщенія, въ передѣлѣ половъ и приспособленіи комнатъ монастырскаго кор-

§ 4.			(1)	
На больницу и медикаменты	257 65	230	95 1/2	
§ 5.			(2)	
На канцелярскія потребности	122 20	64	18	
§ 6.			(3)	
На содержаніе библіотеки	242 39 1/2	241	35 1/2	
§ 7.			(4)	
На мелочныя и экстраординарныя расходы	261 —	192	23 1/2	
§ 8.			(5)	
На пенсіи	352 50	352	50	
§ 9.			(6)	
Оборотныхъ и переходящихъ	— —	368	11 3/4	
Итого въ 1869 г. въ расходѣ.		7158 94 1/2	6903	74 1/4
А по вычетѣ суммы расхода изъ суммы прихода въ остаткѣ къ 1870 году		—	—	503 14 1/2

пуса для новаго 2-го класса и больницы. Сумма 344 р. 89 съ четвертью коп. заимствована, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, выраженаго на журналѣ училищнаго правленія отъ 1 июля за №

Изъ остатковъ отъ 1868 года 244 р. 88 съ четвертью коп.,—пожертвованныхъ Шадринскимъ общественнымъ банкомъ 80 р.,—пожертвованныхъ въ 1869 г. почетнымъ блюстителемъ Рязанцевымъ 20 р. 1 к.

На содержаніе прислуги употреблено 262 р. 50 к. Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 30 руб. по причинѣ уменьшенной платы комиссару и 4 служителямъ во второй половинѣ года; на отопленіе употреблено 142 р. 50 к., менѣ противъ положеннаго смѣтою на 36 р. 50 к. по причинѣ уменьшенной платы за дрова; на освѣщеніе употреблено 33 р. 50 к., менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 10 р. 50 к. по причинѣ уменьшенной цѣны свѣчь; всего осталось по сей статьѣ 77 р.

(1) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 26 р. 69 съ половиною коп.

(2) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 58 р. 2 к. по причинѣ уменьшенной противъ смѣты платы письмоводителю и экономіи въ канцелярскихъ припасахъ.

(3) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 1 р. 4 к.

(4) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 68 р. 76 съ половиною коп.

(5) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.

(6) Расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ буквами А и Б.

№ 1.

СОДЕРЖАНІЕ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ.

По содержанію начальствующихъ и учащихъ употреблено въ первую половину года:

- 1) Смотрителю училища, архимандриту Исаакію
- 2) Помощнику смотрителя, священнику Александру Плотникову

Учителямъ:

- 3) Священнику Александру Плотникову
- 4) Михаилу Словцову
- 5) Александру Мухину
- 6) Александру Кузнецову
- 7) Самуилу Попову

Итого

Пособія:

- 1) Смотрителю училища, архимандриту Исаакію
- 2) Помощнику смотрителя, священнику Александру Плотникову

Учителямъ:

- 3) Священнику Александру Плотникову
- 4) Михаилу Словцову

	Ассигновано по штату или по смѣтѣ на 1869 годъ.		Дѣйстви-тельно упо-треблено въ расходъ.		Затѣмъ осталось.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
1) Смотрителю училища, архимандриту Исаакію	92	95	92	95	—	—
2) Помощнику смотрителя, священнику Александру Плотникову	28	60	28	60	—	—
Учителямъ:						
3) Священнику Александру Плотникову	92	95	92	95	—	—
4) Михаилу Словцову	92	95	92	95	—	—
5) Александру Мухину	85	80	85	80	—	—
6) Александру Кузнецову	85	80	85	80	—	—
7) Самуилу Попову	64	35	64	35	—	—
Итого	543	40	543	40	—	—
Пособія:						
1) Смотрителю училища, архимандриту Исаакію	57	5	57	5	—	—
2) Помощнику смотрителя, священнику Александру Плотникову	21	40	23	70 а]	—	—
Учителямъ:						
3) Священнику Александру Плотникову	50	—	47	70	—	—
4) Михаилу Словцову	50	—	50	—	—	—

а) Передержка 2 р. 30 к., произведенная ошибочно за неполученіемъ подробной смѣты, покрыта учительскимъ вкладомъ священника Плотникова.

5) Александру Мухину	50	—	50	—	—	—
6) Александру Кузнецову	50	—	50	—	—	—
7) Самуилу Попову	50	—	53	55 б]	—	—
Итого	328	45	332	—	—	—
Всего въ 1-й половинѣ 1869 г.	871	85	875	40	—	—
По содержанію начальствующихъ и учащихъ во второй половинѣ года:						
1) Смотрителю училища, архимандриту Исаакію	450	—	462	24 в]	—	—
2) Помощнику смотрителя, священнику Александру Плотникову	300	—	332	66 г]	—	—
Учителямъ:						
3) Александру Мухину	210	—	210	—	—	—
4) Священнику Константину Максиму	270	—	270	—	—	—
5) Александру Кузнецову	260	—	260	—	—	—
6) Самуилу Попову	220	—	233	34 д]	—	—
7) Михаилу Слоvcову	} 200	—	71	31 е]	—	—
8) Рафаилу Попову			75	23 ж]	—	—

б) Передержка 3 р. 55 к., произведенная по вышепоказанной причинѣ, покрыта вычетомъ изъ содержанія, назначеннаго Самуилу Попову во 2-й половинѣ 1869 года.

в) Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 12 р. 24 к. Эти деньги получены за 13 классовъ латинскаго языка, по случаю вакансіи учителя по этому классу въ сентябрѣ и октябрѣ.

г) Болѣе противъ смѣты на 32 р. 66 к. Эти деньги выданы за 26 уроковъ латинскаго языка и за преподаваніе пѣнія и чистописанія во 2-й половинѣ августа, по причинѣ вакансій по этимъ классамъ.

д) Учителю латинскаго языка Самуилу Попову назначено по смѣтѣ 220 р.,—выдано ему 216 р. 45 к., а 3 р. 55 к. вычтены за передержку въ 1-й половинѣ года; затѣмъ 16 р. 89 к. сверхъ смѣты выданы за 18 уроковъ латинскаго языка въ 3 и 4 классахъ.

е) Учитель Слоvcевъ въ началѣ сентября перемѣстился въ Екатеринбургское духовное училище.

ж) Учитель Рафаиль Поповъ, преподающій латинскій языкъ въ 3 и 4 классахъ, вступилъ въ должность 26 октября.

9) Діакону Іоанну Посохину . . .	100	—	66	68 з]	24	99
Итого во 2-й половинѣ 1869 г.	2010	—	1981	46	24	99
Всего же въ 1869 г.	2881	65	2856	86	24	99

з] Учитель чистописанія и пѣнія вступилъ въ должность съ 1-го сентября.

Деньги 24 р. 99 к. слѣдовавшіе учителю чистописанія и пѣнія за ваканціонное, время, не были получены изъ Шадринскаго казначейства, такъ какъ мѣсто вакантно.

(Продолженіе бюджета.)

V. О назначеніи пособій отъ епархіальнаго попечительства.

Пермское епархіальное попечительство по журналу отъ $\frac{20}{23}$ іюня сего 1870 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, вновь положило выдавать постоянное пособіе съ 1-й половины сего 1870 года слѣдующимъ лицамъ бѣднымъ духовнаго званія: 1) діаконской вдовѣ Сайгатскаго села осинскаго уѣзда *Евдокіи Яковкиной* съ дѣтьми по 20 руб. въ годъ; 2) священнической вдовѣ Юговскаго села осинскаго уѣзда *Александръ Наумовой* съ дѣтьми по 16 руб. въ годъ; 3) діаконской вдовѣ Покровскаго села кунгурскаго уѣзда *Маріи Ярушиной* съ дѣтьми по 16 руб. въ годъ; 4) священнической вдовѣ Бѣляевскаго села оханскаго уѣзда *Александръ Павловской* по 10 руб. въ годъ; 5) діаконской вдовѣ Новопышминскаго села камышловскаго уѣзда *Александръ Киселевой* на воспитаніе дочери ея Θεоктисты и свекрови ея дьяческой вдовѣ *Аннѣ Киселевой* по 16 руб. въ годъ; 6) пономарской дочери Югогамскаго завода пермскаго уѣзда *Маріи Кашиной*, дьяческой вдовѣ Бѣлослудскаго села ирбитскаго уѣзда *Маріи Стефановской*, и дьяческой же вдовѣ Мехонскаго селенія шадринскаго уѣзда *Анастасіи Пузыревой* въ просимомъ пособіи попечительствомъ отказано.

VI. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго ведомства.

Переведенъ священникъ шадринскаго уѣзда, села Беркутъ *Николай Первушинъ* въ Барневское село того же уѣзда.

Произведенъ окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи *Антоній Поповъ* во священника къ церкви Алмазскаго села красноуфимскаго уѣзда.

Незначено производство: окончившимъ курсъ Пермской духовной семинаріи *Николаю Кузнецову* во священника къ церкви Завьяловскаго села, камышлосскаго уѣзда, и *Василію Милованову* во священника къ церкви Берутскаго села, шадринскаго уѣзда.

VII. Праздное мѣсто.

Священническое при церкви Шемахинскаго завода (Сорокинская при-стань), красноуфимскаго уѣзда.

VIII. У м е р з

Священникъ красноуфимскаго уѣзда Шемахинскаго завода *Митрофанъ Меморскій*.

IX. Отъѣздъ Его Пресвященства для обозрѣнія епархіи.

4-го сего іюля, въ 9 часовъ утра, Его Пресвященство изволилъ выѣхать изъ города Перми для обозрѣнія епархіи по тракту на города Соликамскъ и Чердынь.

лицъ и проекту устава дух. семинарій долженствуетъ поступить для продолженія наукъ въ окружную академію, а прочіе въ соотвѣтственные способностямъ ихъ должности при уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ; то по всѣмъ симъ соображеніямъ правленіе семинаріи безъ особливаго разрѣшенія Комиссіи дух. училищъ, или предписанія изъ правленія академіи, само собою въ настоящее время никакъ не можетъ сдѣлать своего постановленія о увольненіи учениковъ изъ семинаріи прежде окончанія учебнаго курса для поступленія на священническія мѣста или въ Богословскихъ заводахъ по настоянію о томъ управляющаго оными заводами, или въ другихъ мѣстахъ.“ Въ заключеніе семинарское правленіе указывало на то, что не мало есть въ епархіи священнослужителей, обучавшихся и даже окончившихъ курсы въ прежней семинаріи, которые какъ по способностямъ ихъ, по свѣдѣніямъ и поведенію жизни съ благими надеждами и успѣхомъ могутъ, сверхъ священническихъ должностей, заняться исполненіемъ учительскихъ должностей, и которые могутъ быть перемѣщены въ Богословскіе заводы.

Но не позволяя нарушать порядка семинарскаго ученія преждевременнымъ выходомъ учениковъ изъ семинаріи, семинарское правленіе въ тоже время заботилось о доставленіи усерднымъ и прилежнымъ ученикамъ, по окончаніи курса, соотвѣтствующихъ ихъ прилежанію и успѣхамъ мѣстъ. Такъ въ 1822 году отобравъ отъ окончившихъ курсы показанія, кто изъ нихъ желаетъ, или нѣтъ, оставаться въ духовномъ званіи, семинарское правленіе постановило: съ прописаніемъ приличныхъ пунктовъ изъ начертанія правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ касательно распредѣленія къ церквамъ на священнослужительскія мѣста кончившихъ курсы семинарскаго ученія, сообщеніемъ увѣдомить Пермскую духовную консисторію о тѣхъ ученикахъ, кои какъ прежде, такъ и нынѣ окончили курсы семинарскаго ученія и изъявили желаніе поступить въ духовное званіе съ показаніемъ, кто изъ нихъ остается до времени въ учительской при духовныхъ училищахъ должности, и кто нынѣ долженъ поступить въ дѣйствительную священнослужительскую должность, и просить, дабы консисторія благоволила учинить съ своей стороны распоряженіе о томъ, чтобы впредь открывающіяся при церквахъ праздна священнослужительскія мѣста въ сообразность начертанію правилъ о образованіи духовныхъ училищъ были предоставляемы выбору кончившихъ курсы семинарскаго ученія учениковъ, какъ тѣхъ, кои по выходѣ изъ семинаріи, оставаясь безъ училищныхъ должностей, желаютъ нынѣ же поступить дѣйствительными священнослужителями на мѣста, такъ и тѣхъ, кои въ намѣреніи принять со временемъ священнослужительскія должности, состоятъ нынѣ

въ училищныхъ должностяхъ и не прежде уже праздныя священнослужительскіе мѣста ⁽³⁵⁾ были бы замѣщаемы являющимися изъ неучившихся въ семинаріи кандидатами, какъ въ такомъ случаѣ, когда не будетъ желающихъ на тѣ мѣста изъ кончившихъ курсъ семинаристовъ ⁽³⁶⁾.

Съ цѣлію улучшенія учебной части правленіе требовало должной отчетности и отъ наставниковъ. Такъ послѣ декабрьскихъ внутреннихъ испытаній 1820 года было постановлено: учащимъ богословіи, философіи и словесности поставивъ въ видъ 154, 155 и 184 §§ Уст. дух. сем. рекомендовать по силѣ оныхъ статей, дабы во первыхъ всякой разъ о примѣченномъ ими какомъ либо ослабленіи, или лѣности въ ученикахъ немедленно доносили, кому слѣдуетъ, по принадлежности, во вторыхъ по окончаніи каждаго мѣсяца представляли по принадлежности письменныя упражненія учениковъ, сочиненныя въ продолженіе каждаго мѣсяца съ приложеніемъ при упражненіяхъ выписки; сколько будетъ назначено ученикамъ въ каждый мѣсяць письменныхъ упражненій, и сколько каждамъ ученикомъ по назначенію будетъ сдѣлано, или опущено упражненій, и въ третьихъ по представленіи ректору еженедѣльно записокъ о нужныхъ для чтенія ученикамъ книгахъ, еженедѣльно настоящимъ порядкомъ получали книги изъ библіотеки и отпускали оныя ученикамъ съ неопустительнымъ требованіемъ отъ нихъ отчета въ чтеніи.

Мѣры, указываемыя вышнимъ начальствомъ къ улучшенію учебной части въ семинаріи или исходили непосредственно отъ Комиссіи дух. училищъ, или

(35) Сообразно этому требованію консисторія препроводила въ правленіе списокъ праздныхъ мѣстъ съ тѣмъ, чтобы окончившіе курсъ семинаріи и не получившіе еще мѣстъ выбирали ихъ сами. Такихъ праздныхъ мѣстъ священническихъ оказалось 35; значить небольшому числу кончившихъ курсъ учениковъ выбирать было изъ чего.

(36) Семинарское правленіе также ревностно старалось охранять права и неокончившихъ курса и еще учившихся семинаристовъ при зачисленіи за ними священноцерковнослужительскихъ мѣстъ. Такъ по тому поводу, что преосвященный Іустинъ нерѣдко зачислялъ мѣста за учениками съ тѣмъ условіемъ, чтобы тотъ, за коимъ зачислено мѣсто, давалъ обязательство, по окончаніи курса, дѣйствительно занять зачисленное мѣсто, семинарское правленіе не разъ дѣлало такое заключеніе: „представить его преосвященству, что **Н** ученикъ по усѣхамъ и поведенію достоинъ того, чтобы ему помочь въ содержаніи чрезъ зачисленіе за нимъ мѣста, но съ такимъ донесеніемъ, что никто изъ учениковъ семинаріи не имѣетъ права по собственному своему произволу располагать выборомъ священнослужительскихъ мѣстъ для поступленія мѣстнымъ по совершеніи учебнаго семинарскаго курса, да и правленіе семинаріи не можетъ ограничивать тѣмъ ихъ выборомъ мѣстъ преждевременно, послѣдую тому, изложенному въ Высочайше утвержденномъ начертаніи правилъ о образованіи духовныхъ училищъ, постановленію, по которому ученики, сообразно усѣхамъ, усмотрѣннымъ на окончательномъ для нихъ испытаніи, по окончаніи курса должны раздѣляться для выпуска на извѣстные разряды и по тому уже раздѣленію на разряды опредѣляться по мѣстамъ и должностямъ.“

получали свою инициативу отъ епархіальной власти, или же рекомендуемы были, въ слѣдствіе различныхъ замѣчаній обзорѣвавшихъ семинарію ревизоровъ, академическимъ правленіемъ. Всѣ эти указываемыя выше мѣры семинарское правленіе съ своей стороны развивало и прилагало къ дѣлу сообразно мѣстнымъ потребностямъ и обстоятельствамъ.

Отъ 26-го мая 1828 г. Московское академическое правленіе дало знать семинарскому, что Комиссія дух. училищъ, сообразно съ высочайшимъ Его Величества указомъ отъ 11-го января 1828 г. о изысканіи способовъ къ лучшему устройству духовенства и успѣшнѣйшему образованію духовнаго юношества, занимаясь пересмотромъ училищныхъ уставовъ, нашла нужнымъ предписать окружно-училищнымъ правленіямъ слѣдующія правила: 1) наблюдать, чтобы предметы ученія, существенно относящіяся къ духовному образованію и церковному служенію, преподаваемы были съ преимущественнымъ вниманіемъ. 2) На семъ основаніи наблюдать между прочимъ, чтобы ученики низшихъ училищъ тщательно обучаемы были церковному чтенію и пѣнію, и переходя въ высшія, не переставали въ свободные отъ ученія дни заниматься чтеніемъ и пѣніемъ въ церквахъ по распоряженію, какъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ за удобнѣйшее признано будетъ. 3) При переводахъ учениковъ въ высшіе классы употреблять предусмотрительность, чтобы до слушанія высшихъ наукъ, какъ то: философіи и богословія допускаемы были ученики достаточно наставленные въ предуготовительныхъ наукахъ и не слишкомъ младолѣтніе, и дѣтей незрѣлаго ученія и возраста удерживать въ низшихъ классахъ для усовершенствованія въ свойственныхъ имъ предметахъ ученія. 4) Для точности въ испытаніи учениковъ, назначенныхъ къ переводу въ высшіе классы, употреблять въ пособіе тѣхъ учителей, къ коимъ они по переводу поступить должны, которымъ и наблюдать, чтобы къ переводу избираемы были достаточно приготовленные въ низшихъ классахъ. 5) Сообразно съ предъидущимъ правиломъ знаніе латинскаго языка въ приготовляемыхъ къ переводу изъ уѣзднаго училища въ семинарію должно быть доведено до того, чтобы они знали синтаксисъ совершенно и могли какъ переводить съ онаго и на оный, такъ и разумѣть говорящаго на ономъ и отвѣтствовать 6) Въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ степень ученія и достоинство поведенія означать со всевозможною точностію и безпристрастіемъ, дабы по пристрастнымъ свидѣтельствамъ не прокрадывались въ духовную службу люди къ ней неспособные и недостойные.

Семинарское правленіе, принявъ это предписаніе къ свѣдѣнію и исполненію и давъ знать о немъ всѣмъ подвѣдомымъ училищамъ, кромѣ того пос-

становило: учителямъ греческаго языка и словесности участвовать въ экзаменахъ учениковъ, переводимыхъ изъ училищъ въ семинарію, и это же самое наблюдать всѣмъ профессорамъ семинаріи при переводѣ учениковъ изъ класса въ классъ. По второму пункту предписанія а) поставить всѣмъ ученикамъ въ непрѣмнную обязанность, чтобы они ходили неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни на всѣ богослуженія, т. е. вечерню, утреню и обѣдню въ церковь; б) чтобы всѣ они занимались пѣніемъ и чтеніемъ во время оныхъ на клиросахъ и для сего в) учинить росписаніе, кому въ какую церковь ходить, и кому на правомъ, и кому на лѣвомъ клиросѣ пѣть; г) чтобы пѣніемъ занимались всѣ въ своемъ мѣстѣ, а читали по очереди отъ высшихъ до низшихъ, за чѣмъ наблюдать строжайше старшимъ, коимъ поручено будетъ; д) росписанія таковыя сдѣлать немедленно по явкѣ учениковъ съ вакаціи о. инспектору, приѣмля въ соображеніе разстояніе квартиръ отъ церквей, къ коимъ ученики отчисляться будутъ, и назначать во всѣ церкви, не исключая и каедральнаго собора и домовою его преосвященства.

(Продолженіе будетъ.)

По поводу статьи „необходимое объясненіе“, помѣщенной въ 22 № Епарх. Вѣд.

Считаю себя обязаннымъ высказать свое мнѣніе по поводу этого объясненія.

Что духовенство невьянскаго края на предварительный сѣздъ для выбора уполномоченныхъ, бывшій въ Невьянскомъ заводѣ, не явилось, корреспондентъ не отвергаетъ, а равно не отвергаетъ и того, что при 5-ти церквяхъ Невьянскаго только благочинія есть. тройная (99 дес.) пропорція земли. Значитъ, мы сказали правду, а потому становится страннымъ, какъ авторъ не могъ понять, „подъ влияніемъ какихъ соображеній“ мы утверждали это? Какія для этого нужны соображенія?—Не понимаетъ и мы. Имѣеть ли духовенство того края письменные акты на владѣемые земли?—этого до прочтенія „Необходимаго объясненія“ мы не могли знать; но положительно можемъ утверждать, что таковыя акты едва ли существуютъ при какой церкви, а если и есть при которой, то это большая рѣдкость. А если справедливо то, что таковыхъ актовъ на земли при церквяхъ нѣтъ, то слѣдуетъ, что никто изъ духовныхъ неимѣлъ права участвовать на сѣздахъ, тогда

какъ изъ печатнаго списка гласныхъ видно, что въ числѣ ихъ не мало и священниковъ, не по уполномочію только отъ крестьянъ, а лично отъ себя. Какъ они-то достигли этого права? Почтеннѣйшій О. Н. В —кинъ скажетъ, что они быть можетъ основали свое право на десятилѣтней давности;—но и это сомнительно. Въ числѣ гласныхъ-священниковъ есть живущіе во владѣльческихъ мѣстахъ; а во всѣхъ владѣльческихъ имѣніяхъ земли къ церквямъ отведены уже по уничтоженіи крѣпостнаго права, — въ послѣднее время. Остается одно доказательство—записи въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Это доказательство играло важную роль и на нашемъ сѣздѣ; оно есть и вездѣ. Слѣд., духовенство Невьянскаго края не явилось на избирательный сѣздъ не потому, что у нихъ совершенно нѣтъ доказательствъ, а потому, какъ сознается почтеннѣйшій авторъ, чтобъ „не стать въ положеніе частнаго зрителя, которое ему кажется не лестнымъ.“ —

На этотъ сѣздъ (въ Невьянскій заводъ) должно было явиться и не явилось духовенство и еще двухъ благочиній: Вилимбаевскаго и Мезенскаго. И они конечно будутъ оправдываться также тѣмъ, что у нихъ нѣтъ ясныхъ письменныхъ доказательствъ на владѣмыя земли. Дѣйствительно, надобно сознаться, что это требованіе поставило и насъ въ нерѣшительное и щекотливое положеніе, и если бы не особое распоряженіе о. благочиннаго, то и мы разыграли бы ту же роль, какъ и духовенство Невьянскаго края. Посему, желательно бы объяснить, на какомъ законномъ основаніи въ объявленіи о сѣздахъ въ примѣч. 2-мъ требуется отъ желающихъ прибыть на сѣздъ представленіе ясныхъ законныхъ доказательствъ на владѣмыя земли? Во всемъ положеніи о земскихъ учрежд. я такого требованія не встрѣтилъ. (Замѣчу, что это объявленіе, хотя подписано предсѣдателемъ Поповымъ, но составлено его предметникомъ и отпечатано тогда же). Не достаточно ли на этотъ случай г. предсѣдателю сѣзда и желающимъ прибыть на сѣздъ имѣть въ виду § 279 о зем. учр., который оканчивается такъ: „незаконно приняшіе участіе въ выборахъ подвергнутся отвѣтственности на основаніи законовъ.“ Имѣя въ виду такое узаконеніе никто конечно не рѣшится явиться на сѣздъ, если не имѣетъ на то правъ. Таково мое личное мнѣніе по этому предмету, и хорошо бы было, если бы кто изъ нашихъ собратьевъ болѣе умныхъ и практичныхъ разъяснилъ этотъ предметъ подробнѣе, для руководства въ будущемъ.

Священникъ Петръ Борковъ.

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

за 1870 годъ.

КНИЖКА АПРѢЛЬСКАЯ.

Содержаніе: Книга пророка Іереміи. Рѣчи 3—4, гл. V—VII (*Переводъ съ еврейскаго*). II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской Духовной Академіи. III. Догматическая система Оригена (продолженіе) *Святи. Г. Малеванскаго*. IV. Польскій проповѣдникъ XVII вѣка іезуитъ Тома Млодзяновскій. *Л. Мацкевича*. V. Блаженный Августинъ какъ психологъ *К. Скворцова*. VI. Изъ талмудической міеологіи (продолженіе). *Г. Оленицкаго*. VII. Творенія бл. Іеронима (*Переводъ съ латинскаго*).



Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—По поводу статьи „необходимое объясненіе“ помѣщенной въ 23 № Епарх. Вѣд.—Объявленіе.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

Для поощренія учениковъ къ болѣе усердному занятію науками и для улучшенія учебной части были принимаемы мѣры какъ со стороны семинарскаго правленія, такъ и со стороны высшаго начальства.

Первою мѣрою, принятою семинарскимъ начальствомъ для поощренія учениковъ къ занятію науками тотчасъ по окончаніи перваго экзамена послѣ преобразованія семинаріи, было основанное на проектѣ устава дух. семинарій постановленіе: „учениковъ, оказавшихъ отличные успѣхи, отмѣтить въ учиненной на сей предметъ въ правленіи книгѣ, съ означеніемъ предметовъ, въ коихъ одобряются они, и призвавъ ихъ въ присутствіе правленія объявить имъ должное вниманіе къ успѣхамъ; оказавшихъ слабые успѣхи тоже отмѣтить въ книгѣ и сдѣлать имъ въ присутствіи правленія должное внушеніе“ (34).

Другою мѣрою этого рода было посвященіе учениковъ въ стихарь не въ очередь. Такъ въ 1819 году семинарское правленіе представляло преосвященному объ одинадцати ученикахъ средняго отдѣленія, что они имѣютъ способность и довольно приуготовлены къ сочиненію и сказыванію своего сочиненія проповѣдей въ церкви, въ слѣдствіе чего вмѣстѣ съ прочими старшими учениками семинаріи включены въ списокъ проповѣдниковъ по сдѣланному на 1819 годъ росписанію о проповѣдахъ,—по чему и просило владыку посвятить ихъ въ стихарь. Подобнымъ же образомъ и съ этою же цѣлію

(34) Кромѣ того лучшіе ученики награждались книгами.

въ 1823 году за отличные успѣхи въ ученіи, кромѣ учениковъ богословія и философіи, были посвящены въ стихарь девятнадцать учениковъ низшаго отдѣленія.

Третьею мѣрою было сохраненіе строгаго порядка въ ученіи и попеченіе семинарскаго начальства о предоставленіи за учениками, съ успѣхомъ окончившими курсъ, лучшихъ мѣстъ въ епархіи.

Такъ въ 1819 году, когда преосвященный Іустинъ, въ слѣдствіе прошенія управляющаго Богословскими заводами, требовалъ отъ семинарскаго правленія двухъ кандидатовъ на священническія мѣста, правленіе отвѣчало такимъ постановленіемъ: „поселигу въ проектѣ горнаго положенія предназначено опредѣлять къ заводскимъ церквамъ, по требованію горныхъ начальствъ, священноцерковнослужителей способныхъ къ занятію училищныхъ должностей въ состоящихъ при заводахъ школахъ изъ числа окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ студентовъ; равнымъ образомъ по Высочайше утвержденному начертанію правилъ о образованіи духовныхъ училищъ и проекта устава дух. семинарій курсъ ученія въ семинаріи полагается въ шесть годовъ, по окончаніи учебнаго курса въ каждой семинаріи предположено производить публичный экзамень и по тому экзамену успѣвшихъ учениковъ переводить изъ отдѣленія въ отдѣленіе и окончившихъ курсъ раздѣлять для выпуска по разрядамъ и тогда уже ихъ помѣщать въ священноцерковнослужительскія должности, или опредѣлять на вакансіи въ учительскія въ духовныхъ училищахъ должности, или увольнять въ медико-хирургическую академію, или въ гражданскую службу, и на увольненіе учениковъ изъ семинаріи прежде окончанія учебнаго семинарскаго курса, исключая или открывшейся на годичномъ испытаніи неспособности учениковъ къ продолженію ученія, или нетерпимаго поведенія жизни, въ проектѣ устава ясно изложено запрещеніе; но какъ въ Пермской семинаріи, на основаніи опредѣленія Комиссіи дух. училищъ, считается открытіе учебнаго курса только-что въ сентябрѣ 1818 года и по положенію начертанія правилъ для усовершенія духовныхъ училищъ и уставовъ училищныхъ, первый учебный курсъ для учениковъ, составляющихъ высшее отдѣленіе семинаріи, долженъ окончиться еще въ сентябрѣ будущаго 1820 года и слѣд. тогда же должно быть и самое увольненіе учениковъ изъ семинаріи по раздѣленіи на разряды, да ктому же и число учениковъ богословскаго класса, коихъ увольненіе изъ семинаріи предполагается въ означенное время, состоитъ въ десяти только человѣкахъ и изъ нихъ по должнствующему быть послѣ публичнаго экзамена раздѣленію на разряды, опредѣленное число, сообразно начертанію правилъ о усовершеніи дух. учи-

лицъ и проекту устава дух. сем нарій долженствуетъ поступить для продолженія наукъ въ окружную академію, а прочіе въ соотвѣтственныя способности ихъ должности при уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ; то по всѣмъ сямъ соображеніямъ правленіе семинаріи безъ особливаго разрѣшенія Комиссіи дух. училищъ, или предписанія изъ правленія академіи, само собою въ настоящее время никакъ не можетъ сдѣлать своего постановленія о увольненіи учениковъ изъ семинаріи прежде окончанія учебнаго курса для поступленія на священническія мѣста или въ Богословскихъ заводахъ по настоянію о томъ управляющаго оными заводами, или въ другихъ мѣстахъ.“ Въ заключеніе семинарскаго правленія указывало на то, что не мало есть въ епархіи священнослужителей, обучавшихся и даже окончившихъ курсъ въ прежней семинаріи, которые какъ по способностямъ ихъ, по свѣдѣніямъ и поведенію жизни съ благими надеждами и успѣхомъ могутъ, сверхъ священническихъ должностей, заняться исполненіемъ учительскихъ должностей, и которые могутъ быть перемѣщены въ Богословскіе заводы.

Но не позволяя нарушать порядка семинарскаго ученія преждевременнымъ выходомъ учениковъ изъ семинаріи, семинарскаго правленія въ то же время заботилось о доставленіи усерднымъ и прилежнымъ ученикамъ, по окончаніи курса, соотвѣтствующихъ ихъ прилежанію и успѣхамъ мѣсть. Такъ въ 1822 году отобравъ отъ окончившихъ курсъ показанія, кто изъ нихъ желаетъ, или нѣтъ, оставаться въ духовномъ званіи, семинарскаго правленія постановило: съ прописаніемъ приличныхъ пунктовъ изъ начертанія правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ касательно распредѣленія къ церквамъ на священнослужительскія мѣста кончившихъ курсъ семинарскаго ученія, сообщеніемъ увѣдомить Пермскую духовную консисторію о тѣхъ ученикахъ, кои какъ прежде, такъ и нынѣ окончили курсъ семинарскаго ученія и изъявили желаніе поступить въ духовное званіе съ показаніемъ, кто изъ нихъ остается до времени въ учительской при духовныхъ училищахъ должности, и кто нынѣ долженъ поступить въ дѣйствительную священнослужительскую должность, и просить, дабы консисторія благоволила учинить съ своей стороны распоряженіе о томъ, чтобы впредь открывающіяся при церквахъ праздна священнослужительскія мѣста въ сообразность начертанію являть о образованіи духовныхъ училищъ были предоставляемы выбору кончившихъ курсъ семинарскаго ученія учениковъ, какъ тѣхъ, кои по выходѣ изъ семинаріи, оставаясь безъ училищныхъ должностей, желаютъ нынѣ же поступить дѣйствительными священнослужителями на мѣста, такъ и тѣхъ, кои въ намѣреніи принять со временемъ священнослужительскія должности, состоятъ нынѣ

въ училищныхъ должностяхъ и не прежде уже праздныя священнослужительскіе мѣста (35) были бы замѣщаемы являющимися изъ неучившихся въ семинаріи кандидатами, какъ въ такомъ случаѣ, когда не будетъ желающихъ на тѣ мѣста изъ кончившихъ курсъ семинаристовъ (36).

Съ цѣлію улучшенія учебной части правленіе требовало должной отчетности и отъ наставниковъ. Такъ послѣ декабрскихъ внутреннихъ испытаній 1820 года было постановлено: учащимъ богословіи, философіи и словесности поставивъ въ видъ 154, 155 и 184 §§ Уст. дух. сем. рекомендовать по силѣ оныхъ статей, дабы во первыхъ всякой разъ о примѣченномъ ими какомъ либо ослабленіи, ли лѣности въ ученикахъ немедленно доносили, кому слѣдуетъ, по принадлежности, во вторыхъ по окончаніи каждаго мѣсяца представляли по принадлежности письменныя упражненія учениковъ, сочиненныя въ продолженіе каждаго мѣсяца съ приложеніемъ при упражненіяхъ выписки; сколько будетъ назначено ученикамъ въ каждый мѣсяць письменныхъ упражненій, и сколько каждымъ ученикомъ по назначенію будетъ сдѣлано, или опущено упражненій, и въ третьихъ по представленіи ректору еженедѣльно записокъ о нужныхъ для чтенія ученикамъ книгахъ, еженедѣльно настоящимъ порядкомъ получали книги изъ библіотеки и отпускали оныя ученикамъ съ неопустительнымъ требованіемъ отъ нихъ отчета въ чтеніи.

Мѣры, указываемыя высшимъ начальствомъ къ улучшенію учебной части въ семинаріи или исходили непосредственно отъ Комиссіи дух. училищъ, или

(35) Сообразно этому требованію консисторія препроводила въ правленіе списокъ праздныхъ мѣстъ съ тѣмъ, чтобы окончившіе курсъ семинаріи и не получившіе еще мѣстъ выбирали ихъ сами. Такихъ праздныхъ мѣстъ священническихъ оказалось 35; значитъ небольшому числу кончившихъ курсъ учениковъ выбирать было изъ чего.

(36) Семинарское правленіе также ревностно старалось охранять права и неокончившихъ курса и еще учившихся семинаристовъ при зачисленіи за ними священноцерковнослужительскихъ мѣстъ. Такъ по тому поводу, что преосвященный Іустинъ перѣдко зачислялъ мѣста за учениками съ тѣмъ условіемъ, чтобы тотъ, за коимъ зачислялось мѣсто, давалъ обязательство, по окончаніи курса, дѣйствительно занять зачисленное мѣсто, семинарское правленіе не разъ дѣлало такое заключеніе: „представить его преосвященству, что N ученикъ по успѣхамъ и поведенію достоинъ того, чтобы ему помочь въ содержаніи чрезъ зачисленіе за нимъ мѣста, но съ такимъ донесеніемъ, что никто изъ учениковъ семинаріи не имѣетъ права по собственному своему произволу располагать выборомъ священнослужительскихъ мѣстъ для поступленія мѣстнымъ по совершеніи учебнаго семинарскаго курса, да и правленіе семинаріи не можетъ ограничивать тѣмъ ихъ выборомъ мѣстъ преждевременно, послѣдуя тому, изложенному въ Высочайше утвержденномъ начертаніи правилъ о образованіи духовныхъ училищъ, постановленію, по которому ученики, сообразно успѣхамъ, усмотрѣннымъ на окончательномъ для нихъ испытаніи, по окончаніи курса должны раздѣляться для выпуска на извѣстные разряды и по тому уже раздѣленію на разряды опредѣляться по мѣстамъ и должностямъ.“

получали свою инициативу отъ епархіальной власти, или же рекомендуемы были, въ слѣдствіе различныхъ замѣчаній обзрѣвавшихъ семинарію ревизоровъ, академическимъ правленіемъ. Всѣ эти указываемая свыше мѣры семинарское правленіе съ своей стороны развивало и прилагало къ дѣлу сообразно мѣстнымъ потребностямъ и обстоятельствамъ. **Перт. Губ. Учен. Арх. Коп.**

Отъ 26-го мая 1828 г. Московское академическое правленіе дало знать семинарскому, что Комиссія дух. училищъ, сообразно съ высочайшимъ Его Величества указомъ отъ 11-го января 1828 г. о изысканіи способовъ къ лучшему устройству духовенства и успѣшнѣйшему образованію духовнаго юношества, занимаясь пересмотромъ училищныхъ уставовъ, нашла нужнымъ предписать окружно-училищнымъ правленіямъ слѣдующія правила: 1) наблюдать, чтобы предметы ученія, существенно относящіеся къ духовному образованію и церковному служенію, преподаваемы были съ преимущественнымъ вниманіемъ. 2) На семъ основаніи наблюдать между прочимъ, чтобы ученики низшихъ училищъ тщательно обучаемы были церковному чтенію и пѣнію, и переходя въ высшія, не переставали въ свободные отъ ученія дни заниматься чтеніемъ и пѣніемъ въ церквахъ по распоряженію, какъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ за удобнѣйшее признано будетъ. 3) При переводахъ учениковъ въ высшіе классы употреблять предусмотрительность, чтобы до слушанія высшихъ наукъ, какъ то: философіи и богословія допускаемы были ученики достаточно наставленные въ предуготовительныхъ наукахъ и не слишкомъ младолѣтніе, и дѣтей незрѣлаго ученія и возраста удерживать въ низшихъ классахъ для усовершенствованія въ свойственныхъ имъ предметахъ ученія. 4) Для точности въ испытаніи учениковъ, назначенныхъ къ переводу въ высшіе классы, употреблять въ пособіе тѣхъ учителей, къ которымъ они по переводу вступить должны, которымъ и наблюдать, чтобы къ переводу избираемы были достаточно приготовленные въ низшихъ классахъ. 5) Сообразно съ предидущимъ правиломъ знаніе латинскаго языка въ приготовляемыхъ къ переводу изъ уѣзднаго училища въ семинарію должно быть доведено до того, чтобы они знали синтаксисъ совершенно и могли какъ переводить съ онаго и на оный, такъ и разумѣть говорящаго на ономъ и отвѣтствовать 6) Въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ степень ученія и достоинство поведенія означать со всевозможною точностію и безпристрастіемъ, дабы по пристрастнымъ свидѣтельствамъ не прокрадывались въ духовную службу люди къ ней неспособные и недостойные.

Семинарское правленіе, принявъ это предписаніе къ свѣдѣнію и исполненію и давъ знать о немъ всѣмъ подвѣдомымъ училищамъ, въ томъ пос-

становило: учителямъ греческаго языка и словесности участвовать въ экзаменахъ учениковъ, переводимыхъ изъ училищъ въ семинарію, и это же самое наблюдать всѣмъ профессорамъ семинаріи при переводѣ учениковъ изъ класса въ классъ. По второму пункту предписанія а) поставить всѣмъ ученикамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы они ходили неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни на всѣ богослуженія, т. е. вечерню, утреню и обѣдню въ церковь; б) чтобы всѣ они занимались пѣніемъ и чтеніемъ во время оныхъ на клиросахъ и для сего в) учинить росписаніе, кому въ какую церковь ходить, и кому на правомъ, и кому на лѣвомъ клиросѣ пѣть; г) чтобы пѣніемъ занимались всѣ въ своемъ мѣстѣ, а читали по очереди отъ высшихъ до низшихъ, за чѣмъ наблюдать строжайше старшимъ, коимъ поручено будетъ; д) росписанія таковыя сдѣлать немедленно по явкѣ учениковъ съ вакаціи о. инспектору, приѣмля въ соображеніе разстояніе квартиръ отъ церквей, къ коимъ ученики отчисляться будутъ, и назначать во всѣ церкви, не исключая и кафедральнаго собора и домовою его преосвященства.

(Продолженіе будетъ.)

По поводу статьи „необходимое объясненіе“, помѣщенной въ 22 № Епарх. Вѣд.

Считаю себя обязаннымъ высказать свое мнѣніе по поводу этого объясненія.

Что духовенство невьянскаго края на предварительный сѣздъ для выбора уполномоченныхъ, бывший въ Невьянскомъ заводѣ, не явилось, корреспондентъ не отвергаетъ, а равно не отвергаетъ и того, что при 5-ти церквяхъ Невьянскаго только благочинія есть. тройная (99 дес.) пропорція земли. Значить, мы сказали правду, а потому становится страннымъ, какъ авторъ не могъ понять, „подъ вліяніемъ какихъ соображеній“ мы утверждали это? Какія для этого нужны соображенія? — Не понимаетъ и мы. Имѣетъ ли духовенство того края письменные акты на владѣемые земли? — этаго до прочтенія „Необходимаго объясненія“ мы не могли знать; но положительно можемъ утверждать, что таковыя акты едва ли существуютъ при какой церкви, а если и есть при которой, то это большая рѣдкость. А если справедливо то, что таковыхъ актовъ на земли при церквяхъ нѣтъ, то слѣдуетъ, что никто изъ духовныхъ неимѣлъ права участвовать на сѣздахъ, тогда

какъ изъ печатнаго списка гласныхъ видно, что въ числѣ ихъ не мало и священниковъ, не по уполномочію только отъ крестьянъ, а лично отъ себя. Какъ они-то достигли этого права? Почтеннѣйшій О. Н. В — кинъ скажетъ, что они быть можетъ основали свое право на десятилѣтней давности;—но и это сомнительно. Въ числѣ гласныхъ-священниковъ есть живущіе во владѣльческихъ мѣстахъ; а во всѣхъ владѣльческихъ имѣніяхъ земли къ церквамъ отведены уже по уничтоженіи крѣпостнаго права, — въ послѣднее время. Остается одно доказательство — записи въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Это доказательство играло важную роль и на нашемъ сѣздѣ; оно есть и вездѣ. Слѣд., духовенство Невьянскаго края не явилось на избирательный сѣздъ не потому, что у нихъ совершенно нѣтъ доказательствъ, а потому, какъ сознается почтеннѣйшій авторъ, чтобъ „не стать въ положеніе частнаго зрителя, которое ему кажется не лестнымъ.“ —

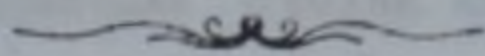
На этотъ сѣздъ (въ Невьянскій заводъ) должно было явиться и не явилось духовенство и еще двухъ благочиній: Билимбаевского и Мезенскаго. И они конечно будутъ оправдываться также тѣмъ, что у нихъ нѣтъ ясныхъ письменныхъ доказательствъ на владѣмыя земли. Дѣйствительно, надобно сознаться, что это требованіе поставляло и насъ въ нерѣшительное и щекотливое положеніе, и если бы не особое распоряженіе о. благочиннаго, то и мы разыграли бы ту же роль, какъ и духовенство Невьянскаго края. Посему, желательно бы объяснить, на какомъ законномъ основаніи въ объявленіи о сѣздахъ въ примѣч. 2-мъ требуется отъ желающихъ прибыть на сѣздъ представленіе ясныхъ законныхъ доказательствъ на владѣмыя земли? Во всемъ положеніи о земскихъ учрежд. я такого требованія не встрѣтилъ. (Замѣчу, что это объявленіе, хотя подписано предѣдателемъ Поповымъ, но составлено его предѣстникомъ и отпечатано тогда же). Не достаточно ли на этотъ случай г. предѣдателю сѣзда и желающимъ прибыть на сѣздъ имѣть въ виду § 279 о зем. учр., который оканчивается такъ: „незаконно принявшіе участіе въ выборахъ подвергнутся отвѣтственности на основаніи законовъ.“ Имѣя въ виду такое узаконеніе никто конечно не рѣшится явиться на сѣздъ, если не имѣетъ на то правъ. Таково мое личное мнѣніе по этому предмету, и хорошо бы было, если бы кто изъ нашихъ собратьевъ болѣе умныхъ и практичныхъ разъяснилъ этотъ предметъ подробнѣе, для руководства въ будущемъ.

Священникъ Петръ Борковъ.

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“
за 1870 годъ.

КНИЖКА АПРѢЛЬСКАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Книга пророка Іереміи. Рѣчи 3—4, гл. V—VII
(Переводъ съ еврейскаго). II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской Ду-
ховной Академіи. III. Догматическая система Оригена (продолженіе) *Свящ.*
Г. Малеванскаго. IV. Польскій проповѣдникъ XVII вѣка іезуитъ Тома
Млодзяновскій. *Л. Мацѣвича*. V. Блаженный Августинъ какъ психологъ
К. Скворцова. VI. Изъ талмудической міеологіи (продолженіе). *Г. Олес-*
ницкаго. VII. Творенія бл. Іеронима (Переводъ съ латинскаго.)



Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*.