

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1-й.

1902 г.

1 Января.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ XXIV.

УФА
Губернская Типографія.
1902.

Уфимская епархиальная
вѣдомости.
годъ XXIV-й.
выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦИИ СЛѢДЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ.
*



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП.
*

№ 1

1902

1 Января.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ Никольской церкви с. Ирныкшей, Стерлитамакского уѣзда, Іаковъ Колокольцовъ и псаломщикъ того же села Евгенийъ Колокольцовъ, Священникъ церкви сельца Ромодановки, того же уѣзда, Алексій Виноградовъ и псаломщикъ того же сельца Василий Королевъ резолюціей Его Пресвященства, отъ 27 ноября, переведены одни на мѣсто другихъ.

* Окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Димитрій Крайневъ Высопресвященнымъ Арсеніемъ, Архі-

епископомъ Казанскимъ, 14 ноября рукоположенъ въ санъ священника къ Богородицкой церкви с. Казанчей, Белебеевскаго уѣзда.

* Священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при Сергіевской церкви с. Авдона, Уфимскаго уѣзда, Михаилъ Быстровъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 ноября, переведенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Екатерино-Григорьевки, того же уѣзда, а на его мѣсто переведенъ бывшій священникъ с. Иглина, временно командированный къ церкви с. Маркеллова Иоаннъ Малиновкинъ.

* Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 3 декабря определенъ временно командированный священникъ с. Костеева, Александръ Богоявленскій къ церкви с. Ивановки, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ Никольской церкви с. Бережныхъ-Челеновъ, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Сагацкій и псаломщикъ Троицкой гор. Мензелинска церкви Александръ Бѣльскій резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 сего ноября, переведены одинъ на мѣсто другого.

* Псаломщикъ Христорождественской церкви с. Сарсовъ, Бирскаго уѣзда, Петръ Кочетковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 23-го ноября уволенъ изъ Уфимской епархіи въ военную службу, а на его мѣсто переведенъ псаломщикъ церкви с. Монастырскихъ-Дуваней, Уфимскаго уѣзда, Михаилъ Буренинъ.

* Псаломщикъ Космо-Даміанской церкви с. Якимкова, Бирскаго уѣзда, Александръ Перловъ резолюціей Его

Преосвященства, отъ 20 ноября, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика крестьянинъ с. Якимкова Стефанъ Головинъ.

* И. д. псаломщика Сергіевской церкви с. Авлона, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Ардашевъ, Его Преосвященствомъ 16 ноября посвященъ въ стихарь.

* Крестьянинъ дер. Николаевки, Белебеевскаго уѣзда, Теодоръ Ломакинъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 ноября, опредѣленъ и. д. псаломщика къ ново строящейся церкви въ дер. Николаевкѣ, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Ильинской церкви с. Мясегутова, Златоустовскаго уѣзда, Николай Лавровъ Его Преосвященствомъ 25 ноября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Бывшій и. д. псаломщика церкви с. Ольгина, Белебеевскаго уѣзда, Іоаннъ Шанганъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 ноября, опредѣленъ на второе псаломщическое мѣсто къ церкви с. Шугана, Белебеевскаго уѣзда, и. д. псаломщика.

* Заштатный псаломщикъ Іоаннъ Сацердотовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 ноября, опредѣленъ на второе псаломщическое мѣсто къ Богородицкой церкви с. Емашевки, Уфимскаго уѣзда.

* Учитель Шеморбашевскаго училища Николай Кирилловъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 ноября, опредѣленъ на второе псаломщическое мѣсто къ

Троицкой церкви п. с. Багряшъ-Крещенскаго, Мензелинскаго уѣзда.

* И. д. псаломщика Никольской церкви с. Зирикловъ, Белебеевскаго уѣзда, Николай Протекторовъ Его Преосвященствомъ 27 ноября посвященъ въ стихарь.

* Крестьянинъ с. Калинниковъ, Уфимскаго уѣзда, Иванъ Ермолаевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 ноября, определенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви сельца Нижне-Вишева прихода с. Уратьмы, Мензелинскаго уѣзда.

* Стерлитамакскій мѣщанинъ Іоаннъ Сазоновъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 ноября, определенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Наумовки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Богородицкой церкви с. Казанчей, Белебеевскаго уѣзда, Емельянъ Фискаловъ Его Преосвященствомъ 27 ноября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Бывшій псаломщикъ Трехсвятительской гор. Златоуста церкви Михаилъ Тихомировъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 ноября, определенъ на второе псаломщическое мѣсто къ Повровской церкви с. Налима, Мензелинскаго уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ Никольской церкви с. Бондаревки, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаилъ Гордѣевъ и псаломщикъ-діаконъ Богородицкой церкви с. Кунакбаева, того же уѣзда, Ілья Сударивовъ резолюціей Его

Преосвященства, отъ 29 ноября, переведены одинъ на мѣсто другого.

* И. д. псаломщика Крестовоздвиженской единовѣрческой церкви с. Куяштыра, Бирскаго уѣзда, Іаковъ Ханжинъ Его Преосвященствомъ 30 ноября посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Богородицкой церкви с. Гусева, Белебеевскаго уѣзда, Ананія Лобановъ Его Преосвященствомъ 30 ноября посвященъ въ стихарь.

* Псаломщикъ Преображенской церкви с. Метелей, Златоустовскаго уѣзда, Александръ Егоровъ Его Преосвященствомъ 30 ноября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ Никольской церкви с. Никольскаго-Романовки, Уфимскаго уѣзда, Петръ Яковлевъ Его Преосвященствомъ 2 декабря рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ Христорожественской церкви с. Подлубова, Уфимскаго уѣзда, Димитрій Инфантьевъ Его Преосвященствомъ 9 декабря рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Обыватель Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Иванъ Овладъевъ постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства на 5 декабря утвержденъ въ должности старосты къ Христо-Рождественской церкви названнаго завода на 1-ое трехлѣтіе.

* Унтеръ-офицеръ Дементій Пушкаревъ постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства на 5 декабря утвержденъ въ должности старосты къ церкви села Кальтовки, Уфимскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

* Крестьянинъ села Десяткина, Бирскаго уѣзда, Оаде-
дей Честяковъ постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго
Начальства утвержденъ на 1-е трехлѣтіе въ должно-
сти церковнаго старосты къ церкви названнаго села.

Письмо на имя Преосвященнаго Антонія, Епископа Уфимскаго.

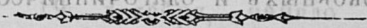
Вашему Преосвященству извѣстны цѣли и задачи из-
даваемого съ 1860 года при Кіевской духовной семина-
ріи журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“. Оста-
ваясь все время вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать
приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотруд-
номъ служеніи, журналъ „Руководство для Сельскихъ
Пастырей“ служитъ духовенству органомъ для взаимна-
го обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и пот-
ребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго
положенія. Посильно выполняя задачу, указанную ему въ
утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ — быть
руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастыр-
ства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ
„Руководство для Сельскихъ Пастырей“ было неоднок-
ратно упоминаемъ въ годичныхъ отчетахъ Г-на Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ одинъ изъ полез-
нѣйшихъ для пастырей отечественной Церкви журна-
ловъ, и синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 февраля —
14 марта 1885 года за № 280 рекомендованъ Святѣй-
шимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ
духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ цер-
ковныя и семинарскія бібліотеки.

Ободраемая такимъ вниманіемъ священноначалія Рус-
ской Церкви и вообще русскаго пастырства и любите-

лей духовнаго просвѣщенія, Редакція журнала съ помощью Божіей готовится издавать его при Кіевской духовной семинаріи и въ 1902 году. Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу въ прежніе годы даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою рекомендовать журналъ духовенству вѣренной Вашему Преосвященству епархіи, какъ изданіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбой къ Вашему Преосвященству, Редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ — привести, при большемъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ отечественной Церкви.

Почтительнѣйше испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего себѣ и сотрудникамъ журнала на предстоящій новый годъ его изданія, съ глубокимъ смиреніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, низайшій послушникъ — Ректоръ Кіевской духовной семинаріи Архимандритъ **Феодосій**.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: *«Сей журналъ живой и интересный. Полезно даже за прежніе годы его приобрести, а также приобрести изданныя Редакціей книги.»* Епископъ Антоній.



Духовный-богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

1902 годъ — четвертый годъ изданія.

„Вѣра и церковь“ одинъ изъ лучшихъ богословскихъ журналовъ въ Россіи: въ немъ часто встрѣчаются статьи,

написанныя на самыя современныя темы и в. полезныя для священниковъ, имѣющихъ дѣло съ малолѣтними детьми вѣка сего. *Епископъ Антоній.*

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачу отвѣчать на вопросы религиозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Статьи этого перваго — научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо назвать церковно-общественнымъ, мы посвящаемъ обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ Іюня и Іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва,

Остоженка, изданіе лица) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель прот. *І. Соловьевъ*.

Архіерейскія служенія.

Декабря 13 — четвергъ, Преосвященный служилъ Литургію въ Крестовой церкви; при чемъ въ положенное время совершено было освященіе запасныхъ автиминовъ, а послѣ Литургіи торжественно освящена Икона преп. Никандра Псковскаго съ вложеніемъ въ нее частицы Мощей Святаго, привезенной изъ Валдайскаго монастыря, и затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ Святому.

Декабря — 16 воскресенье, Литургію и всенощное бдѣніе накануне Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Съ вечера среды, 19 декабря, начало предпразднства Рождества Христова, въ Соборѣ совершались съ 4 часовъ торжественныя вечерни, послѣ которыхъ Преосвященный предлагалъ поученія въ защиту догматовъ святой православной вѣры противъ лжеученій Льва Толстого, а затѣмъ на повечеріяхъ читались положенные въ сіи дни трипѣснцы и каноны («къ Тебѣ утреннюю», «волною морскою» и проч.). Таковыя

вечерни совершались 19, 20, 21 и 23 числа. Молебень Св. Филиппу въ Соборъ и акафистъ Св. Николаю въ Крестовой церкви на эти дни были отмѣнены.

Декабря 24—Преосвященный служилъ Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ 12 часовъ дня, а послѣ оной было прославленіе Христа и установленное многолѣтіе съ провозглашеніемъ полнаго титула Государю по стариннымъ вѣстамъ.

Всенощное бдѣніе Рождества Христова началось въ 1 часъ ночи согласно церковному уставу и непосредственно послѣ нея—равняя Литургія, которую совершилъ Архимандритъ соборный, позднюю же Литургію Преосвященный служилъ въ 9 часовъ.

Декабря 26—престольный праздникъ въ Крестовой церкви, въ которой совершены архіерейскимъ служеніемъ Литургія въ 9 часовъ и наканунѣ въ 6 часовъ всенощное бдѣніе.

Декабря 27—Преосвященный служилъ Литургію въ 9 часовъ во Всесвятской церкви, что въ Дубникахъ.

Декабря 28—Преосвященный выѣхалъ въ гор. Мезелинскъ, откуда и возвратится 4 января.

Ключарь Священникъ А. Рубинскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЪ НОВОМЪ ГОДОМЪ!

Мы стоимъ теперь на рубежѣ 1901 и 1902 годовъ. Гдѣ кончается одинъ, тамъ начнется другой годъ. Настанетъ 12 часовъ, и 1901 г. кануль въ вѣчность, а вмѣсто него наступилъ 1902; но пройдетъ и онъ, и въ свое время уступитъ свое мѣсто новому году и т. д. Отъ этой смѣны годовъ перенесемъ къ видимой природѣ и здѣсь замѣчаемъ восхожденіе и захожденіе солнца и луны, теченіе и изчезновеніе звѣздъ. Посмотримъ на времена года, и здѣсь за весной—лѣто, за лѣтомъ наступаетъ осень, а за осенью зима, а на мѣсто зимы весна и т. д. Тѣже перемѣны и въ продолженіе дня: утро смѣняется полднемъ, полдень вечеромъ, и день ночью; таковыя же смѣны и въ часѣ и въ минутѣ, и вездѣ и во всемъ. Перенесемъ далѣе къ себѣ самимъ, и въ человѣческой жизни видимъ ту же смѣну: одно поколѣніе зараждается, другое ему свое мѣсто уступаетъ. Старцы смѣняются мужами и юношами, а эти въ свою очередь послѣдующими поколѣніями и т. д. Посмотримъ каждый въ отдѣльности на себя самихъ, и здѣсь кто внимателенъ былъ къ себѣ, наблюдаемъ, что мы далеко уже не то, что были въ прошломъ году, и перемѣнъ за годъ произошло много и едва удивимыхъ для глаза.

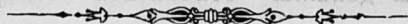
Итакъ все, что вокругъ насъ и въ насъ, равно какъ и мы сами, видоизмѣняется, возраждается и исчезаетъ. Это и есть новый годъ вездѣ и во всемъ, въ немъ все или ново или вѣчно старо. Неизмѣненъ же только Тотъ, Кто не имѣетъ вачала и конца своего бытія—Превѣчный Богъ—Творецъ времени.

Какъ же мы должны относиться теперь къ новому

году нашей жизни? Никакъ не безразлично, какъ это дѣлають въкоторыя, привѣтствуя своихъ ближнихъ съ новымъ годомъ. Правда, годъ прошелъ, годъ исчезъ гдѣ-то въ пространствѣ время и въ вѣчности, и болѣе не возвратится; но это не значитъ, что съ нимъ исчезло все, нѣтъ, не исчезли съ нимъ наши дѣянія добрыя или дурныя. Они будутъ жить всегда, съ начала до суда Христова, а затѣмъ на вѣки. За добрыя дѣла — вѣчная награда, а за дурныя — вѣчное наказаніе. Новолѣтіе и обязываетъ насъ оглянуться назадъ. Вспомнимъ же прожитой годъ, и поразберемся въ своей жизни и дѣлахъ добрыхъ или дурныхъ, и подумаемъ, что насъ ожидаетъ въ будущемъ — награда или наказаніе. Здѣсь каждому собственная совѣсть пусть отвѣтитъ на вопросъ. Только чистые сердцемъ Бога узрятъ, а нечестивые въ жизненномъ пути погибнутъ. Годъ прошелъ и мы невольно должны оглянуться назадъ, а тамъ — одна лишь грѣховная жизнь. Новый годъ наступилъ, и мы несемъ мыслию впередъ, въ будущее, а тамъ насъ ожидаетъ безжалостная смерть, взираемъ съ мольбою къ небу, а — тамъ Грозный Судія, ожидающій нашего прихода, и праведное воздаяніе по дѣламъ; повергаемся долу и, о ужасъ! зримъ адъ и огонь вѣчныхъ мученій...

Вотъ къ какимъ размышленіямъ долженъ приводить насъ новый годъ! Если найдется за нами добрыя дѣла, будемъ прославлять и хвалить Бога, а не себя, потому что все доброе происходитъ отъ Бога и Ему одному принадлежитъ честь и благодареніе; а если не найдется, неослабно будемъ молиться Богу и просить Милосердаго Отца небеснаго, чтобы Онъ не лишилъ насъ благодати своей на доброе дѣланіе и оставленіе дурнаго житія. Такъ пусть же начало новолѣтія будетъ началомъ и новой нашей жизни по Богу! Отсюда понятно и то, какъ нужно встрѣчать христіанину новый годъ.

Ев. Зефировъ.



С Л О В О

въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ.

*Умертвите уды ваша, яже на
земли, блудъ, нечистоту, страсть,
похоть злую (Кол. 3. 5).*

Эти слова апостола, обращенныя нѣкогда къ міру языческому, одряхлѣвшему отъ порочной и суетной жизни, обращаются нынѣ и къ намъ. И душа всякаго подвижающагося въ добродѣтели по временамъ чувствуетъ какъ бы совершенную усталость въ борьбѣ со зломъ, когда нечистыя страсти съ особенною силою возстаютъ на душу, силы же души немоществуютъ, и хотя слышится въ душѣ голось, призывающій къ добру, однако остается безсильнымъ отъ превозмогающей силы страстей. Въ то время пристуаетъ къ душѣ диаволь и вселяя въ душу уныніе, представляетъ особенно скучнымъ и труднымъ всякій духовный подвижъ, обольщаетъ человѣка плѣнительнымъ призракомъ свободы, неизвѣданной еще красоты и радости земного бытія, отреченіе отъ которыхъ и полавляетъ будто бы душу уныніемъ.

Но если въ душѣ человѣка еще не угасла любовь къ добру, и не утратилась совершенно память о Богѣ, то онъ, хотя бы смутно, чувствуетъ, что причина этого унынія та, что онъ носитъ на себѣ изветшавшую одежду страстей. Онъ сознаетъ, что для обновленія силъ души должно ему совлечься „грѣховнаго тѣла плоти“, необходимо напряженія воли, подвижъ отсѣченія всего того, что приковываетъ сердце къ землѣ: блудныхъ

помысловъ и желаній, гордости, гнѣва зависти и всего того, что сдѣлалось угоднымъ душѣ и вслѣдствіе привычки какъ бы сраслось съ нею. Но полагая во всемъ этомъ свою жизнь, человѣкъ, даже подвизающійся, нерѣдко бѣжитъ отъ умерщвленія грѣховной воли, надеясь, не совершится ли какъ-нибудь самъ собою этотъ болѣзненный подвигъ. И чѣмъ болѣе онъ умножаетъ грѣхи, тѣмъ легче начинаетъ смотрѣть на происходящій отъ нихъ вредъ, уже „не стыдась и не краснѣя“ начинаетъ творить зло. Бѣдный человѣкъ! кто свзойдетъ къ его немощи, и сострадательнымъ взоромъ проникнетъ въ болѣзнь его? Ибо „гласа Господа Бога своего онъ не слушаетъ и не принимаетъ наставленія Его (Іер. 7, 28).“— И вотъ, онъ слышитъ въ душѣ своей голосъ призывающаго ее къ Себѣ Бога: „долго ли тебѣ скитаться, отпадшая дочь?... Возвратитесь, мятежныя дѣти, Я исцѣлю вашу непокорность“ (Іер. 31, 22; 3, 22). Онъ вспоминаетъ о любви небеснаго Пастыря, Который, „заблудшее горохищенное обрѣтъ овца, на ramo воспріимъ“, приноситъ къ Отцу Своему. Тогда душа человѣка невольно отзывается на этотъ голосъ любви, онъ съ болѣзненною скорбію начинаетъ оплакивать свое безплодное блужданіе по распутіямъ міра и, возгараясь любовію къ Богу, начинаетъ взывать Ему: „обрати меня, и я обращусь!.. Мы извратили путь свой... Всѣ мы сдѣсдѣлались, какъ нечистый, и вся праведность ваша, какъ запачканная одежда... По истинѣ напрасно надеялись мы на холмы и на множество горъ... грѣшили предъ Господомъ Богомъ нашимъ!... Вотъ мы идемъ къ Тебѣ, ибо Ты—Господь Богъ нашъ!“ (Іер. 31, 18; Исаи 64, 6; Іер. 3, 21, 22, 23, 25). Неужели не обратится Богъ на этотъ зовъ души скорбящей? По истинѣ обратится и „издали явится“ ей (Іер. 30, 3).

Поэтому да не унываетъ человекъ, хотя малое желаніе имѣющей подвизаться для Господа! „Есть надежда для будущности твоей“, говоритъ ему самъ Господь черезъ пророка (Іер. 31, 16). Приближающійся праздникъ явленія Бога во плоти уже самъ по себѣ силенъ обновить нашу душу. Но во сколько разъ обновленіе и очищеніе души вашей было бы сильнѣе и дѣйственнѣе, если бы мы присоединили хотя малый подвигъ поста и говѣнія! Тогда поистинѣ сбудется на насъ слово пророка: „Господь сотворитъ нѣчто новое на землѣ“ (Іер. 31, 22). Душа слабая и немощная сдѣлается мужественною. Утомленный борьбою человекъ укрѣпится духовно, когда законъ Господа будетъ „вложенъ во внутренность его и въ сердце его написанъ будетъ“, когда о грѣхахъ его не будетъ болѣе воспоминанія Господа. (Іер. 31, 33—34). „Работая Господу со страхомъ, онъ будетъ всегда и радоваться Ему съ трепетомъ“. Аминь.

Гермонахъ Ваддей.

С Л О В О,

произнесенное при открытіи новой земской школы въ с. Благовѣщенскомъ заводѣ 22 ноября 1901 года.

„Оставьте дѣтей приходить ко Мнѣ и не браните ихъ“ (Мр. 10, 14).

Когда объявлено было о приѣмѣ дѣтей въ эту новую школу, одна женщина привела къ намъ свою дочь, которая училась уже въ мѣстной церковно-при-

ходской школѣ. На вопросъ, почему ей хочется перевести дочь въ другую школу, мать отвѣтила: „Тамъ учать все болѣе божественному“. Мотивъ довольно странный въ устахъ русской женщины христіанки. Отъ чего отрекается эта мать, чего ищетъ она для своего ребенка въ новой школѣ? Не думаетъ ли она, что здѣсь изъ ея дочери выработаютъ ослопрививательницу, акушерку, телеграфистку или кассиршу? Нѣтъ, братіе, она просто подслучала гдѣ нибудь ошибочное сужденіе о церковно-приходской школѣ челоуѣка въ ея глазахъ авторитетнаго, въ сущности же не вѣдущаго ни положенія дѣлъ, ни законовъ Божескихъ и царскихъ.

Какъ церковно-приходскія, такъ и земскія и министерскія школы открываются одною и тою же волею Государя нашего, всѣ школы вѣрятся одинаково отвѣтственнымъ слугамъ государевымъ; содержатся на одни и тѣ же средства народныя; ведутъ свое дѣло обученія по одинаковымъ программамъ. Разница только въ томъ, что на министерскія школы деньги народныя проходятъ чрезъ государственную казну, на земскія — чрезъ земскія управы и на церковно-приходскія частію чрезъ Вѣдомство православнаго исповѣданія, частію непосредственно отъ мѣстныхъ церквей. Содержать всѣ начальныя школы одному какому нибудь учрежденію пока еще не подъ силу, поэтому тягота начальнаго народнаго образованія и распредѣляется между тремя главнѣйшими частями государственнаго организма: Церковью, Правительствомъ и Земствомъ. Слѣдовательно всѣ школы одинаково законны, одинаково хороши, лишь бы въ нихъ обучали правоспособныя лица.

И если въ школѣ учать больше божественному, то родители учащихся должны быть только благодар-

ными, ибо такія школы выполняют свое назначеніе, согласно закону Божескому и Царскому. Чего же требуетъ отъ школы законъ Божій? Господь нашъ Іисусъ Христосъ внушаетъ намъ заботиться болѣе о душѣ чѣмъ о тѣлѣ: „какая польза человѣку, если онъ приобрететъ міръ весь, а душѣ своей повредитъ? (Мѡ. 16. 26). Не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ, гдѣ моль и ржа истребляютъ, гдѣ воры подкапываютъ и крадутъ, но собирайте себѣ сокровища на небѣ, гдѣ ни моль, ни ржа не истребляютъ, гдѣ воры не подкапываютъ и не крадутъ. Ибо гдѣ сокровища ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“ (Мѡ. 6, 19—21). Ищите прежде всего царствія Божія и правды его, а все остальное, земное — приложится вамъ“. Спаситель не только признаетъ дѣтей достойными Царствія Божія, но даже ставитъ ихъ выше взрослыхъ. Дѣтямъ прежде всего должны быть сообщены постановленія Христа о томъ, какъ жить, чтобы наследовать жизнь вѣчную. Кто скроетъ отъ дѣтей—или разоритъ предъ ними заповѣдь Спасителя, тому Господь грозитъ тяжкимъ наказаніемъ.

Скажите же, братіе, какая наука, кромѣ божественной, уяснить человѣку эти требованія закона Божія? Было время, когда наука о божественномъ въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ была почти единственной у насъ; подъ ея вліяніемъ собиралась и крѣпла и возвеличивалась наша Русь, не иныя какія, а только божественныя науки дали намъ щѣлыя сонмы великихъ угодниковъ Божіихъ изъ среды князей, бояръ и низшихъ сословій. Эти свѣточы своими подвигами благочестія дали нашей земли право называться Святою Русью.

Чего же требуетъ отъ народной школы законъ Царскій? „Начальныя народныя школы имѣютъ цѣлью укрѣплять въ народѣ религіозныя понятія и сообщать полезныя знанія“. Какъ видите, братіе, и здѣсь на

первомъ планѣ „божественное.“ Достойно вниманія, что въ законѣ не сказано, напр. насаждать, а *укрѣплять* въ народѣ религіозно-нравственныя понятія. Очевидно, предполагаетъ, что въ школу придуть дѣти съ начатками этихъ понятій и школа должна будетъ только развивать и укрѣплять ихъ. Такъ оно и бываетъ. Въ добрыхъ русскихъ семьяхъ дѣти еще до школы получаютъ практически-назидательные уроки о Богѣ. Когда ни одинъ членъ семьи не остается безъ утренней и вечерней молитвы; когда родители не выходятъ на работу, не помолившись, — тогда не увѣруетъ ли дитя, что безъ помощи Божіей нѣтъ успѣха въ дѣлахъ человеческихъ? Когда въ нуждѣ и бѣдности мать говоритъ со слезами: „Что дѣлать, дѣтки, Божья воля“, — когда въ опасности отецъ говоритъ: „Молитесь, Богъ не оставитъ, а при успѣхѣхъ и радости — благодарите Бога, это Его милость“, — тогда не поймутъ ли дѣти, *не ощутятъ ли*, какъ говоритъ св. апостоль Павелъ, что все мы Богомъ *живемъ, движемся и существуемъ*? Такія понятія и ощущенія начальная школа призывается укрѣплять, охранять и развивать. Труднѣйшая изъ воспитательныхъ задачъ — раскрытіе совѣсти — также начинается въ семьѣ: благочестивые родители наглядно, на примѣрахъ своей и дѣтской жизни, покажутъ дѣтямъ, *чѣмъ* прогнѣвается Богъ, за что наказываетъ, за что награждаетъ. Чуткая душа ребенка проникнется страхомъ Божіимъ, который станетъ охранять ее отъ порочнаго дѣла. На такомъ основаніи школа съ несомнѣнною пользою будетъ утверждать болѣе широкія правила добродѣтельной жизни.

— Въ нашихъ крестьянскихъ семьяхъ, лучше чѣмъ въ другихъ, воспитывается и воля ребенка въ добромъ направленіи. Тамъ съ младенчества дѣти соблюдаютъ посты, терпѣливо переносятъ суровость пищи, нато-

шакъ ходятъ въ церковь, выстаиваютъ длинныя службы, и такимъ образомъ приучаются подвергать себя лишеніямъ, безъ которыхъ не мыслимъ никакой подвигъ, ни религіозный, ни гражданскій: „Кто не привыкъ обуздывать свое чрево, говоритъ св. Іоаннъ Лѣствичникъ, тотъ не началъ никакой добродѣтели.“ Школѣ остается только воспользоваться началами этой добродѣтели, чтобы приучить дѣтей къ бодрствованію, вниманію, терпѣливости и труду.

Теперь понятно, что та женщина, которая ищетъ для своей дочери въ новой школѣ какихъ то особыхъ знаній и умѣній выражала не свое русское христіанское мнѣніе, а навязанное ей вольнымъ или невольнымъ врагомъ церкви и народа. Истинно русскій человѣкъ по складу своего характера и исторически сложившихся порядковъ жизни долженъ искать въ начальной школѣ прежде всего „божественнаго“ ученія, т. е. укрѣпленія въ дѣтяхъ вѣры, совѣстливости, страха Божія и доброй воли. Онъ долженъ вѣрить, что запасъ нравственныхъ силъ, вынесенный изъ благочестивой семьи, приращенный и развитой въ хорошей школѣ, обезпечиваетъ человѣку на всю жизнь и внѣшнее счастье и внутреннее спокойствіе и такимъ образомъ содѣлываетъ человѣка полезнымъ и достойнымъ членомъ св. Церкви и отечества.

Напротивъ человѣкъ безъ религіозно-нравственныхъ устоевъ злоупотребляетъ верѣдко самымъ широкимъ образованіемъ, если ему удастся получить таковое. Большія мірскія науки безъ „божественнаго“ острый ножъ, которымъ человѣкъ можетъ погубить ближнихъ и самого себя. Въ той средѣ, гдѣ ему придется жить и дѣйствовать, онъ надѣлаетъ больше зла, чѣмъ какойнибудь неучъ.

Итакъ, братіе, сколько бы ни ратовали противники

св. Церкви и отечества нашего, пока будетъ стоять Русь, въ ея начальныхъ школахъ будутъ учить „больше божественному“.

Помолимся, братіе, да благословитъ Господь сей новый питомникъ православно-русской жизни, да просвѣтитъ Христосъ мысленныя очи тѣхъ немногихъ родителей, которые вольно или невольно готовы вмѣсто хлѣба насущнаго подать камень своимъ дѣтямъ, да поможетъ Онъ своею божественною благодатью и учителямъ и дѣтямъ неуклонно слѣдовать по пути, начертанному закономъ Божескимъ и Царскимъ.

Священникъ А. Ларинъ.

Сокровенная христіанская жизнь.

Обращая вниманіе на ходъ и развитіе природы, мы находимъ, что самыя важнѣйшія и значительнѣйшія работы ея совершаются *въ сокровенности*. Въ сокровенности согрѣвается и готовится сокъ земной, и уже потомъ всходитъ вверхъ, чтобы образовать или оживлять растенія. Въ сокровенности, во внутреннѣйшихъ жилочкахъ растенія, онъ очищается, утончается и изъ привходящихъ стороннихъ веществъ принимаетъ въ себя то, чего требуетъ натура, именно сего растенія, а не другого. Въ сокровенности зараждается непостижимое, Божественное дѣло, *жизнь*. Тоже бываетъ и у человѣка, въ духовномъ его дѣйствованіи. Сколь тайно, въ художественной хранилѣ духа его, вырабатываются лучшія его мысли, чувствованія и намѣренія! Часто отъ собственныхъ его взоровъ сокрытъ источникъ измѣненія духа его, новой жизни его. Она

раждается въ немъ и живетъ, и онъ часто столь же мало имѣетъ понятія о томъ, сколько мало имѣетъ понятія о рожденіи тѣлесномъ. Сокровенными пребывають его высочайшія радости, его глубочайшія страданія, его тягостнѣйшія искушенія, его сильнѣйшія подкрѣпленія. Міръ не знаетъ о нихъ, да и не можетъ, и не долженъ знать о нихъ. Часто остаются онѣ тайными даже для самаго близкаго друга.

Такимъ образомъ понятно, почему и въ христіанинѣ самое лучшее должно быть сокровенно. Ибо христіанство есть высочайшая, духовная жизнь; оно есть нѣжнѣйшее и возвышеннѣйшее расположеніе духа, до какого только человѣчество возведено быть можетъ; и и та перемѣна, которая вмѣстѣ съ нимъ происходитъ, есть самая значительная и важнѣйшая перемѣна. Іисусъ Христосъ часто внушаетъ сію сокровенность. — *«Когда ты раздаешь милостыню, раздавай такъ, чтобы лѣвая рука твоя не вѣдала, что дѣлаетъ правая. Да будетъ милостыня твоя въ тайнѣ: и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно. (Мат. 6, 3—4). Когда ты постишься, помажь голову твою, и умой лице твое, чтобы не явиться предъ людьми постящимся, но предъ Отцемъ твоимъ, который въ тайнѣ: и Отецъ твой видящій тайное, воздастъ тебѣ явно (Мат. 6, 17. 18).* Весь духъ христіанства, какъ предначертанъ онъ для насъ въ жизни Іисуса Христа, довольно ясно показываетъ, что жизнь наша должна быть сокровенна со Христомъ въ Богъ (Колос. 3, 3). —

— И во первыхъ, христіанское добро необходимо должно получить свое начало въ сокровенности, чтобы глубочайшее, внутреннѣйшее, что только есть въ человѣкѣ, было источникомъ его. Всѣ учрежденія христіанскія прежде всего побуждаютъ насъ не ко внѣшнимъ дѣламъ, но главнымъ образомъ дѣйствуютъ на распо-

ложенія духа, которыя суть и должны быть источникомъ внѣшнихъ дѣйствій; всѣ они существеннымъ образомъ направлены къ оживленію расположеній духа. Иисусъ Христосъ благодѣлалъ, вспомоствовалъ, удовлетворялъ многоразличнѣйшимъ нуждамъ, пострадалъ и умеръ, — не для того непосредственно, чтобы мы наружно дѣлали то и то, но главнымъ образомъ для того, чтобы мы, будучи искуплены Имъ, научились измѣнять наши склонности, *встрять себя Ему, и любить Его*. Въ комъ не произойдетъ всецѣлой перемѣны въ его внутреннѣйшемъ, въ томъ нѣтъ способности къ пріятію царствія Божія, о которомъ сказалъ Христосъ: *царствіе Божіе внутри васъ есть* (Лук. 17, 21).

Посмотрите, какъ во Иисусѣ Христѣ все проистекало изъ его внутренняго источника. — Онъ преуспѣвалъ въ разумѣ и премудрости, прежде нежели показывалъ премудрость (Лук. 2, 52). Любовь же обитала въ сердцѣ Его прежде, нежели люди увидѣли дѣла любви, Имъ творимыя. Часто не могъ Онъ удерживать потока щедротъ Своихъ, не могъ насытить Себя изліяніями благодѣланій. Но въ душѣ Его было несравненно больше блага, нежели сколько могъ Онъ привести въ исполненіе; во глубинѣ ея скрывались сѣмена благодѣланій неизчислимыхъ. Въ сердцѣ Его несравненно болѣе было любви, нежели сколько Онъ могъ проявить ее. Исторгнуть изъ сердце невѣріе, какъ источникъ испорченности, какъ лютый недугъ, омрачившій умное око, посредствомъ коего могли бы мы познавать міръ невидимый и услаждаться имъ; — облагородить, оживить, содѣлать блаженными всѣхъ, содѣлать людей такими, какими должны они быть по намѣренію Божію; согрѣть любовію сердца людей и чрезъ любовь приблизить ихъ къ Тому, Кто есть совершенная любовь и познается только чрезъ любовь;

вотъ, жоланіе сердца Его! О, какъ пламенно и постоянно оно горѣло въ Его сердцѣ! Оно было источникомъ горчайшей Его скорби, когда Онъ видѣлъ, что люди не допускали до себя всего добраго, къ чему хотѣлъ Онъ привести ихъ. Такимъ образомъ во Иисусѣ Христѣ весьма многое доброе было видимо; но наилучшее было и пребыло сокрытымъ.

Далѣе — христіанское доброе должно и дѣйствовать также невидимо для людей, сколько сіе возможно. Какъ ты дѣйствуешь, на какой стоишь степени христіанской жизни, какъ ты стяжалъ покой, самоотверженіе, отсѣченіе собственной воли, кротость, терпѣніе, любовь, — твои боренія, твои подвиги, твои пламенные воздыханія, твои бдѣнія и молитвы; — все это никто не имѣетъ нужды знать, кромѣ одного Бога. Также и того, что ты теперь, въ какомъ духѣ ты дѣйствуешь, не долженъ знать міръ, сколько возможно отъ него сокрыть сіе.

Когда Христу надлежало творить дѣла отъ всѣхъ видимыя; то и тогда не было ли много такихъ дѣлъ, которыя Онъ совершилъ втайнѣ? Сколь много благихъ сѣмянъ посѣвалъ Онъ въ сокровенности! Сколь часто втайнѣ разливалъ свѣтъ и разрѣшеніе сомнѣній въ душу недоумѣвающаго, и утѣшенія въ сердцѣ страждущаго! Какія тайны будущихъ вѣковъ открывалъ Своимъ избраннымъ въ уединеніи! Какія необыкновенныя пробуждалъ, направлялъ и сообщалъ силы! И сіи благотворенія часто болѣе значили, нежели чудеса внѣшнія. Просвѣщеніе объятыхъ духовною слѣпотою, возвращеніе внутренняго слуха страждущимъ глухотою душевною, исцѣленіе разслабленныхъ — больныхъ умомъ и сердцемъ, оживотвореніе духовно мертвыхъ, конечно, не съ меньшею силою доказывало то, что Онъ есть Иисусъ Спаситель и Содѣтель блаженства челоуѣковъ.

какъ и исцѣленіе вѣшнихъ болѣзней — тѣлесныхъ, которое совершалъ Онъ предъ всѣми, чтобы и всѣ видѣли опыты Божественной силы Его (Ср. Лук. 4, 18. Мтѣ. 11, 4—5). Наконецъ, кто можетъ постигнуть тяжесть страданій Его *тайныхъ*? Кто зналъ тѣ боренія, которыя преодолѣлъ Онъ во внутренности Своей. тѣ раны, какими было изъязвлено сердце Его, глубокою чувствительностію исполненное? Кто измѣрилъ Его скорбь и тѣсноту, и сіе ужасное чувство оставленія отъ человѣковъ и отъ Бога?

Какъ шель Вождь, такъ должны идти и послѣдователи; какъ Господь, такъ и рабы Его. — Страданія и радости, боренія и самоотверженія, вѣра и любовь, и все, что есть наилучшаго въ христіанинѣ, должно быть сокрыто, подобно какъ во Христѣ. — *Христіанинъ есть сокровенный сердца чловѣкъ, въ нетлнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоценно предъ Богомъ* (I Петр. 3, 3). (Рад. хр.)

№.

Русскій интеллигентъ и русскій простолюдинъ въ ихъ отношеніяхъ къ дѣламъ вѣры и православной церкви.

Если присмотрѣться къ государственно-общественной и гражданско-бытовой жизни русскаго народа, то можно замѣтить, что весь многомилліонный русскій народъ дѣлится на двѣ неравныя половины: меньшая изъ нихъ та, къ которой приложимо наименованіе „русская интеллигенція“ и большая, къ которой въ собственномъ, болѣе узкомъ, смыслѣ приложимо названіе „русскій народъ;“ а точнѣе совокупность людей, состоящая изъ русскихъ простолюдиновъ.

Благодаря историческимъ условіямъ, постепенно —

слагавшемуся строю русскаго государства, благодаря воспитанію и выработкѣ міросозерцанія между двумя вышеуказанными половинами русскаго народа замѣчается громадная пропасть, которая и раздѣляетъ эти половины. Русскій интеллигентъ и русскій простолюдинъ — двѣ противоположности. Разность во взглядахъ на положеніе вещей русскаго интеллигента и русскаго простолюдина нигдѣ такъ далеко, кажется, не заходитъ какъ въ дѣлахъ вѣры и церкви.

Господствующею религіею русскаго народа является христіанство въ православномъ исповѣданіи. Два понятія „русскій человѣкъ“ и „православный человѣкъ“ и у насъ самихъ русскихъ и на „Западѣ“ являются синонимами, но, по нашему крайнему разумѣнію, это приложимо болѣе всего къ простолюдину. Изъ достохвальнаго наименованія, „православный христіанинъ“ выработалось и славное названіе для русскаго простолюдина „православный крестьянинъ“, которыхъ насчитывается на Руси до 70-ти милліоновъ.

Православіе, самодержавіе и народность — вотъ тѣ устои, на которыхъ покоится весь могущественный строй русскаго государства — и прежде всего православіе русскаго народа. Православіе, по сравненію съ другими исповѣданіями христіанства имѣетъ свои существенныя особенности, которыя положили глубокой отпечатокъ на русскаго простолюдина.

Сущность православія прекрасно выяснена, по сравненію съ западными исповѣданіями Преосвященнымъ Антоніемъ Уфимскимъ въ его статьѣ: „Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій“¹⁾ „Христіанство, читаемъ мы въ ней, есть подвигъ добродѣтели, христіанство есть жемчужина, для пріобрѣтенія которой благоразумный купецъ Евангелія долженъ былъ распродать все свое имущество. Исторически

¹⁾ Мисіонерское обозрѣніе 1901 г. іюль — августъ

подъ этимъ самоотверженнымъ рѣшеніемъ, подъ взятіемъ креста разумѣлись по видимому различные подвиги; во время земной жизни Спасителя вступленіе въ число учениковъ, слѣдовавшихъ за Нимъ; далѣе исповѣданіе вѣры и мученичество; затѣмъ отъ IV вѣка и по XX—отшельничество, монашество. На самомъ дѣлѣ эти разные виды подвига были лишь условіями одной идеи, одной цѣли—постепеннаго достиженія на землѣ духовнаго совершенства т. е. свободы отъ страстей, или безстрастія и обладанія всѣми добродѣтелями, какъ того просятъ себѣ всѣ вѣрующіе въ Ефремовой молитвѣ, многократно повторяемой Великимъ постомъ въ сопровожденіи многочисленныхъ поклоновъ. *Сія есть воля Божія—святость Ваша*, говоритъ апостолъ, а достигнуть ея можно—лишь сдѣлавъ ее главнѣйшей единственной цѣлью жизни, если жить для того, чтобы достигать святости. Въ этомъ заключается истинное христіанство, это сущность православія въ отличіе отъ инославія западнаго“. ¹⁾ „Православная вѣра, пишетъ далѣе Преосвященный Антоній, есть вѣра аскетическая; православное богословское мышленіе—то, которое не остается мертвымъ достояніемъ школы, но вліяетъ на жизнь и распространяется въ народъ,—оно есть изслѣдованіе о путяхъ духовнаго совершенствованія. Съ этой именно точки зрѣнія разсматриваются въ нашихъ стихирахъ и канонахъ какъ догматическія опредѣленія, такъ и событія священной исторіи, а равно и заповѣди и ожиданіе страшнаго суда“. ²⁾

Присматриваясь къ жизни русскаго интеллигента и русскаго простолюдина, можно замѣтить, что аскетику православія русскій простолюдинъ и старается провести во всей своей жизни. Не нужно всегда забывать того, что русскій простолюдинъ прежде всего искони

¹⁾ Цит. статья стр. 8. ²⁾ *ibid.* стр. 9.

былъ религіознымъ. Религіозность простого русскаго чловѣка является рѣшающимъ началомъ въ выработкѣ имъ своего міросозерцавія—его міросозерцавіе просто и ясно: онъ не считаетъ себя назначеннымъ въ настоящей жизни взять отъ нея все, сознаетъ онъ хорошо, что на землѣ здѣсь въ большинствѣ случаевъ для него предстоятъ страданія, что земная жизнь есть юдоль плача, все земное тщетно, истинное счастье тамъ—на небѣ. Простолюдину всегда присуща мысль, какъ бы не погубить души своей, а въ особенности свойственно ему это въ моментъ религіознаго подъема духа. Дѣла богоугожденія, дѣла духовныхъ подвиговъ любитъ простой народъ; онъ дивится отшельникамъ, умиляется ихъ терпѣніемъ въ духовныхъ подвигахъ—отсюда у него привязанность ко всему Божественному высоко—нравственному. Все это такія черты духовной жизни простолюдина, которыя можно характеризовать аскетическими. Историческія условія жизни русскаго народа слагались такимъ образомъ, что православіе съ его аскетически—христіанской сущностію могло проникнуть и закрѣпиться въ сознаніи русскаго простолюдина. На зарѣ своей исторической жизни русскій народъ принялъ христіанство въ православномъ исповѣданіи отъ Византіи. Въ развитіи христіанскаго идеала Византія болѣе всего развивала аскетически созерцательную сторону христіанства въ противоположность практически жизненному воплощенію идеала христіанства на западѣ. Русскій народъ, при принятіи христіанства, представлялъ изъ себя дѣвственную почву, на которой возросли созерцательно аскетическіе взгляды Византіи и въ лучшихъ представителяхъ русскихъ людей—святыхъ угоdnикахъ они достигли совершенства, возвысивши ихъ богоугодность на степень святости. Такимъ образомъ, духъ аскетически—православнаго

Востока воплотился въ русскихъ святыхъ угодникахъ Божіихъ. Затѣмъ, многовѣковая жизнь Руси слагалась такимъ образомъ, что на долю русскаго народа несчастныхъ годинъ его жизни выпадало болѣе, нежели счастливыхъ (междоусобія первыхъ князей, монгольское иго, смутное время, упорныя завоеванія, кровопролитныя войны: 1812 и 1856—1857 г.) и къ чести русскаго человѣка, нужно сказать, что онъ при аскетической своей настроенности вынесъ все это въ упованіи на милость Божию. Что, какъ не религіозность русскаго народа, выражающаяся въ вѣрѣ и надеждѣ на помощь Божию, поднимала духъ его и заставляла претерпѣвать всѣ земныя бѣды: требовались отъ русскаго народа подвиги, подъемъ духа, возвышенія духовной стороны человѣческаго существа надъ плотію, требовалось пренебреженіе всѣми земными благами, требовалось укротить свои страсти—и онъ это сдѣлалъ!

На религіозныя убѣжденія много вліяетъ воспитаніе. Что заложено съ дѣтства, то живо сохраняется до глубокой старости и впечатлѣнія дѣтства у каждаго человѣка остаются завѣтными на всю жизнь, каждый человѣкъ въ особенности дорожитъ ими и свято хранить; а потому весьма важно, каковы эти впечатлѣнія дѣтства въ большинствѣ у интеллигентовъ и простолюдиновъ, каковсе религіозное воспитаніе дается интеллигентному ребенку и простому крестьянскому дитяти?

Позволимъ себѣ сдѣлать выдержку изъ статьи неизвѣстнаго автора о религіозномъ воспитаніи въ интеллигентной семьѣ, гдѣ онъ, правда, съ горячностію, но довольно правдиво указываетъ „недуги нашего семейнаго воспитанія дѣтей“. Посмотримъ, пишетъ авторъ, на самихъ себя, на свою воспитательную дѣятельность по отношенію къ нашимъ маленькимъ дѣтямъ. Какое религіозное воспитанія мы сообщаемъ дѣтямъ въ семьѣ,

гдѣ дитя растеть подѣ давленіемъ впечатлѣній почти исключительно лицѣ близкаго, родственнаго кружка, гдѣ стороннія вліянія лишь, такъ сказать, скользятъ по поверхности его сердца? Вопросъ этотъ важенъ: раннее домашнее воспитаніе, первыя впечатлѣнія семейнаго кружка оставляютъ въ душѣ дитяти самый глубокой неистребимый слѣдъ. Семья, можно сказать, создаетъ и образуетъ весь нравственный складъ, весь духовный образъ человѣка въ его основныхъ крупныхъ чертахъ. Если не безъ исключеній, то во всякомъ случаѣ безошибочно слѣдующее положеніе: скажите мнѣ, какова семья, и я скажу вамъ, каковы ея дѣти. Что же даетъ наша современная, русская достаточная и по внѣшности образованная семья своимъ дѣтямъ въ смыслѣ религіознаго воспитанія?— Вотъ что.

Мы чуть не съ пеленокъ научаемъ своихъ дѣтей лепетать по--французки, по--нѣмецки и даже, если хотите, по-англійски; но впечатлѣваемъ ли въ ихъ сердца съ пробужденіемъ въ нихъ сознанія святѣйшія слова молитвы къ Создателю міра, нашему Спасителю, Его пречистой Матери и т. д.? О, такія впечатлѣнія мы находимъ слишкомъ преждевременными для своихъ малютокъ и откладываемъ ихъ впредь до неопредѣленнаго времени. Мы строго слѣдимъ за усвоеніемъ дѣтьми церемоніальныхъ приемовъ почтительной встрѣчи и прощанія съ знакомыми, основныхъ правилъ вѣжливости и любезности въ обращеніи съ другими, дрессируемъ ихъ каждый шагъ, малѣйшее движеніе руки, ноги, направленіе взгляда, головы и т. д. Но такъ ли мы заботимся о воспитаніи ихъ сердца въ чувствахъ благодарности Всеподателю за здоровый и покойный сонъ, за пищу и питье, за успѣхъ въ наукѣ и т. д. Гдѣ— же заставлятъ дитя молиться предъ обѣдомъ и ужиномъ, при входѣ въ чужой домъ и проч..!

Это была бы компрометирующая манера; она отзывалась бы мужичествомъ, грубостію, отъ нея бросало бы краской въ лицо почтенныхъ родителей! Да и куда направить свой молитвенный взоръ дитяти, когда оно долго не замѣчаетъ въ комнатахъ своихъ родителей, дядюшекъ и тетюшекъ, бабушекъ и дѣдушекъ, скромно и незамѣтно пріютившихся въ недосягаемыхъ углахъ миниатюрныхъ крестиковъ или образковъ? Мы не прочь вывозить своихъ крошекъ для благородныхъ развлеченій на концерты, спектакли, гулянья. Здѣсь они, по нашему мнѣнію, навикаютъ изящному обмѣну мыслей (а чаще всего пустыхъ звонкихъ фразъ) съ подобными себѣ подростками, здѣсь вырабатывается у нихъ хорошій тонъ, умѣнье держать себя, подражаніе взрослымъ. Но часто ли мы ихъ водимъ или возимъ въ храмы Божіи для наслажденія возвышенѣйшими молитвами церковныхъ пѣснопѣній? О, какъ можно! Здѣсь душно, утомительно для ребенка, да и служба для него непонятна; онъ будетъ только скучать въ церкви. Мы дозволяемъ своимъ малюткамъ въ награду за послушаніе и скромность изъ—за угла посмотрѣть съ нянюшкой на наши домашніе праздники, театры, музыку, игры, изысканныя объясненія съ пріятелями и знакомыми. Но когда видятъ эти крошки теплую умиленную молитву папаша или мамаша предъ иконою Спасителя? Когда слышатъ онѣ въ своемъ домѣ духовное пѣснопѣніе служителей церкви? Когда находятъ свою семью собранною вмѣстѣ, какъ—бы въ одну церковь за общимъ богослуженіемъ? Эти порядки древности рѣдко уже встрѣчаются въ современныхъ домахъ. И какъ можно принять предстоятелей алтаря съ ихъ архаическими атрибутами—крестомъ, кадиломъ и кропиломъ? Развѣ только чрезъ черное крыльцо? Какъ допустить въ домъ запахъ ладона, копотъ восковой свѣчи, дере-

вянаго масла? Развѣ только въ заднихъ комнатахъ. И вотъ наши малыя дѣти выносятъ соотвѣтствующее сему впечатлѣніе, научаются должному обращенію съ священнослужителями отъ своихъ почтенныхъ родителей! Мы покупаемъ къ праздникамъ своимъ шалунамъ картинки, книжки самаго веселаго, заманчиваго содержанія. Но часто—ли попадають на глаза дѣтей изображенія величественныхъ событій изъ евангельской исторіи Господа? Даримъ—ли своимъ любимцамъ святое Евангеліе, книгу трогательныхъ и возвышенныхъ псалмовъ, собраніе рассказовъ изъ Библии, изъ жизни святыхъ? Весьма рѣдкой мамашѣ войдетъ это въ голову. Да вѣдь и нужно быть „ханжей, святошей“ иначе сказать—стать посмѣшищемъ своихъ знакомыхъ, чтобы приобрѣтать подобные дѣтскіе подарки! Мы не можемъ отказать любознательности дѣтей относительно тайнъ природы, посвящаемъ ихъ въ домашнихъ бесѣдахъ чуть не въ послѣднія открытія науки, горячо и увлекательно объясняемъ, что такое телефонъ, микрофонъ, фонографъ и т. п. Но можемъ ли отвѣтить имъ на самый простой религіозной вопросъ дѣтскаго любопытства? Увы! Эта религіозно—богословская область для насъ невѣдомая страна; это—недоступная намъ сфера знанія церковниковъ, и мы не можемъ сообщить о ней ничего, ровно ничего своимъ дѣтямъ. Мы слышимъ свободныя разглагольствованія юнаго воспитателя нашихъ дѣтей о томъ, какъ все по открытому современной наукой принципу эволюціонизма въ природѣ развивается само собою, по неизмѣннымъ механическимъ, физическимъ и химическимъ законамъ, изъ матеріи и силы, какъ легко само собою (?) изъ мертваго матеріала зарождается органическая клѣточка, какъ изъ этой все-рождающей клѣточки естественнымъ, исключительно естественнымъ процессомъ развитія (въ этомъ вся суть

науки), образуются сначала простѣйшіе виды животныхъ, изъ нихъ болѣе и болѣе сложные, кончая высшею породою обезьяны (антропоида), изъ которой наконецъ произошла человѣкъ. Мы чувствуемъ фальшивыя ноты въ пустозвонной патетической рѣчи педагога; но изъ какихъ источниковъ противопоставимъ на судъ своихъ дѣтей фразистой болтовнѣ ихъ учителя здравыя взгляды на жизнь природы, вѣскія и ясныя разоблаченія всякихъ бредней ложнаго естествознанія? Книгъ духовной литературы наша рука не касалась, нашъ глазъ не видалъ и наше ухо не слышало... И вотъ всецѣло предаю дитя напору растлѣвающихъ вліяній непривлеченныхъ просвѣтителей; постепенно всасывается оно въ болото всякихъ смрадныхъ ученій, а родительская рука дремлетъ и не подастъ ему помощи!.. Таково религиозное воспитаніе дѣтей въ нашей семьѣ!¹⁾

Вотъ—въ яркихъ сгущенныхъ краскахъ непривлекательная картина воспитанія дѣтей въ интеллигентныхъ семействахъ. Намъ скажутъ, что не у всѣхъ такъ, но положи руку на сердце, въ большинствѣ случаевъ такъ бываетъ и, если не въ томъ, такъ въ другомъ изъ недостатковъ, указанныхъ авторомъ, грѣшатъ родители. Не будемъ спорить о томъ, что должно дать ребенку и свѣтское воспитаніе, но худо бываетъ то, что это исключительно поставляютъ цѣлью, что забываютъ въ этомъ случаѣ совсѣмъ душу ребенка и питаютъ ее такими идеями, которыя потомъ дѣлаютъ несчастнымъ человѣка на всю жизнь безъ его религиозныхъ убѣжденій. Здѣсь то, не обвиняя скажемъ, и кроется причина, почему иногда въ интеллигенціи отсутствуетъ стойкость убѣжденій и нравственная чистота. Итакъ надо сознаться, что духъ религиозности, духъ церковности отсутствуетъ въ большинствѣ въ интеллигентныхъ семействахъ, что несомнѣнно губительно

¹⁾ „Душеполезное чтеніе“ 1901 г. февраль „Недуги нашего семейнаго воспитанія дѣтей“ стр. 279—281.

вліяеть на выработку міросозерцанія интеллигента вообще, на умственный кругозоръ, на отношенія его къ дѣламъ вѣры и церкви. Разъ не заложенъ съ дѣтства оговъ вѣры и не вкоренена любовь къ православной церкви, содержащей правую вѣру, можно ожидать, что въ послѣдующей жизни ко всему Божественному, ко всему церковному будетъ пренебреженіе. Когда вѣтъ глубокаго корня, то дерево сохнетъ и падаетъ, такъ и съ человѣкомъ, не получившимъ религіознаго воспитанія, бываетъ подобное. И случается, по причинѣ всего этого, то, что среди интеллигентнаго класса пускаетъ глубокіе корни гибельный индиферентизмъ къ дѣламъ православной вѣры и церкви. Надо сознаться, что вообще въ отношеніи мысли всегда русскій человѣкъ шель за „Западомъ“ и къ прискорбію нужно сказать, что шель на задворкахъ, повторялъ зады и всякое ученіе запада являлось уже откликомъ и, какъ не сродное душѣ русскаго человѣка, всегда выливалось въ уродливую форму. Въ настоящее время особенно замѣтно, какъ зрѣть и спѣть въ умахъ и сердцахъ русскихъ людей индиферентизмъ — откликъ западнаго невѣрія. Всѣми установленъ тотъ фактъ въ области мысли, что въ настоящее время замѣчается вмѣстѣ съ застоємъ мысли и „измельчаніе ея“. И вотъ, если въ свое время были единичны Базаровы на Руси, то въ настоящее время ихъ можно насчитывать сотнями и, хотя не столь крайними, все же несчастными для себя самихъ и опасными для другихъ въ смыслѣ большинства, и исключительность мысли въ свое время Базарова и К-о теперь стала въ измельченномъ видѣ достояніемъ „маленькихъ“ Базаровыхъ. То, что было свойственно немногимъ, теперь стало общимъ достояніемъ многихъ лицъ. Благодаря холодности къ вѣрѣ и церкви, благодаря своеобразному взгляду на свободу въ отношеніи религіоз-

ности и приходится слышать (намъ лично это довелось) иногда отъ интеллигентнаго человѣка такого рода мнѣніе, что русскій человѣкъ—простолюдинъ просто на просто идолопоклонникъ, кланяется деревяннымъ доскамъ съ намалеванными на нихъ неумѣлыми руками изображеніями, что между Богомъ и человѣкомъ должны быть установлены иныя отношенія, нежели какія можно замѣчать у русскаго простолюдина, къ чему стѣсненія догмою и вѣрою, нужно Богу непосредственное отношеніе къ нему человѣка. Не протестантизмъ—ли здѣсь проглядываетъ съ его всепрощающею вѣрою и непосредственнымъ общеніемъ молящагося человѣка къ Богу, отъ котораго безъ таинствъ и молитвъ церкви человѣкъ получаетъ прощеніе грѣховъ и спасается. Чѣмъ объяснить, какъ не такую подготовленную почву, что кощунственные взгляды графа Льва Толстого на православную церковь, ея таинства и вообще на все христіанство заповили, можно сказать, тысячи умовъ интеллигентныхъ людей на Руси и, найдя въ нихъ себѣ подходящую почву, пустили глубокіе корни, такъ что потребовалось наконецъ Русской православной церкви съ Представителемъ въ Св. Синодѣ произнести открытое отлученіе графа отъ общенія съ православною церковью.

И какъ печальны бываютъ типы интеллигентныхъ людей, индеферентныхъ къ дѣламъ вѣры и церкви и съ безграничною свободою своего ума разсуждающихъ, кому какъ хочется, или какъ Богъ на душу положить, о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и церковнаго ученія!

Вотъ—одинъ изъ нихъ отѣвѣвшійся, ожирѣвшій, живущій исключительно животною жизнію—другой а - la Нехлюдовъ, по изображенію его Толстымъ, у котораго духовная сторона, потребности души—по природѣ христіанки, подавлены и находятся въ состояніи усыпле-

нія; другой европейски образованъ, просвѣщенный человекъ, во всемъ свѣдущій (кромя религіи), владѣющій даромъ слова и въ то же время скучающій въ разговорахъ о вѣрѣ и перкви и незнающій, какъ приложить къ этому и свои познанія и просвѣщенный умъ, третій лишь по обязанности службы, или ради честолюбія хочетъ казаться вѣрующимъ и изъ приличія исполняетъ обрядности церкви; четвертый, не имѣя никакихъ убѣжденій, человекъ, къ которому приложимъ нелестный эпитетъ — пустозвонъ изъ — за подражанія изъ — за моды казаться либеральнымъ человекомъ попираетъ завѣты православной старины и установленія церкви и выдаетъ себя за человека „своего времени“. И такіе рускіе люди лишь только по имени могутъ именоваться сынами православной матери своей церкви, на самомъ же дѣлѣ таковыми быть не могутъ. Не имѣя должнаго сыновняго отношенія къ православной церкви и къ установленіямъ и завѣтамъ, они и не могутъ надѣяться на ея молитвы, на ея ходатайства за грѣхи ихъ, ибо святая истина: кому Церковь не мать, тому Богъ не Отецъ.

(Продолженіе будетъ).

Духовныя чтенія въ Черемисской Березовской монастырской школѣ.

Въ воскресенье 9-го декабря сего года, въ 5 часовъ вечера, послѣ обычной въ монастырской церкви торжественной съ акаѳистомъ вечерни, въ помѣщеніи монастырской трапезной, въ присутствіи всей братіи обители, мѣстваго Земскаго Начальника X участка, Бирскаго уѣзда, Сергѣя Владиміровича Маднева, его супруги,

Попечительницы нашей монастырской миссіонерской школы, Маріи Николаевны, учащихся означенной школы, въ количествѣ 40 челов. черемись язычниковъ и 13 челов. русскихъ, 2-хъ учителей и около 150 челов. любителей духовнаго просвѣщенія изъ ближайшихъ— деревни Пензы и селъ Березовки и Касева,—состоялось первое въ исторіи монастыря и миссіонерской школы духовное народное чтеніе, инициатива коего всецѣло принадлежитъ вышеназванному Достоуважаемому Земскому Начальнику, ближайшимъ же исполнителемъ его намѣченной программы по званію своему пришлось быть настоятелю миссіонерской школы Игумену Анастасію. Духовное народное чтеніе началось пѣніемъ молитвы Св. Духу „Царю Небесный“ по славянски и по черемиски, что исполнено было учениками довольно стройно; по окончаніи молитвы настоятелемъ монастыря предложено было чтеніе статьи „Дѣйствіе благодати Божіей на обращающагося грѣшника“ изъ книги „Чудеса Нашего времени,“ изд. Новгородскаго 1898 г., трогательное содержаніе которой произвело умиленное впечатлѣніе на слушателей. По прочтеніи этой статьи, учащимся пропѣта была пѣснь „Свѣте Тихій“ въ переложеніи С. В. Смоленскаго. Другимъ лекторомъ былъ Земскій Начальникъ, Достоуважаемый Сергѣй Владиміровичъ, предложившій слушателямъ „Догмать о Пресвятой Богородицѣ и Дѣвы Маріи“ на текстъ тропаря „Благовѣщеніе Пресв. Богородицы“—... „Днесь спасенія Нашего главизна,“ мастерская рѣчь котораго произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе и дала слушателямъ сердечно-христіанское насла-

ждевіе. Послѣ сей рѣчи, пропѣли „Хвалите имя Господне“ въ перелож. Ст. В. Смоленскаго и тропари непорочны воскресныя „Благословенъ еси Господи.“

Третьимъ лекторомъ былъ священникъ села Березовки Ѳеодоръ Ивановичъ Шкляевъ, предложившій статью „Многострадальный Отецъ Іоаннъ“ изъ книги „Нива“ изд. Новгородскаго. Статья эта хотя своимъ объемомъ была для слушателей нѣсколько длинновата, но трогательность содержанія и хорошее чтеніе обязали слушателей выслушать эту статью съ напряженнымъ вниманіемъ и съ глубокимъ религіозно-нравственнымъ назиданіемъ. По окончаніи чтенія дѣтми пропѣто было начало псалма 102-го „Благослови Душе моя Господа“ и „Достоинъ есть по черемисски.“

Четвертымъ чтецомъ былъ учитель 1-го класса Миссіонерской школы Николай Гавриловъ Яковлевъ, прочитавшій статью „Никола Спасъ“ изъ книги „Народный Собесѣдникъ“, изд. Новгородскаго, по окончаніи которой дѣтми пропѣты были — „Правило вѣры и Образъ Кротости“ и „Отче нашъ“ по черемисски.

Затѣмъ однимъ ученикомъ 2-го класса монастырской Миссіонерской школы, 11-лѣтнимъ язычникомъ изъ черемисъ, наизусть прочтено было стихотвореніе: „Молитва Божіей Матери“ Ю. Жадовской. Читаль, онъ съ правильной стихотворной дикціей, что произвело на слушателей весьма пріятное впечатлѣніе. По окончаніи сего стихотворенія, учащіеся пропѣли: „Коль славенъ Нашъ Господь“ и „Боже Царя Храма.“

Шестымъ лекторомъ выступилъ учитель 2-го класса

монастырской Миссіонерской школы Николай Тимоѣевъ Кельбединъ, прочитавшій статью „Это Онь“ изъ книги „Народный Собесѣдникъ,“ изд. Новгородскаго; вполне литературно правильное прочтеніе статьи произвело на слушателей сильное впечатлѣніе и хорошее назиданіе.

По прочтеніи этой статьи, учащіеся пропѣли „Тропарь Св. Великомученику Пантелеимову и по черемиски: „Благодаримъ Тя, Христе, Боже нашъ“...

Послѣ сего выступилъ еще одинъ маленькій лекторъ изъ черемисъ—язычниковъ, ученикъ 2-го класса „Ильчугу Искибаевъ, 12 лѣтъ, который прочиталъ стихотвореніе К. Р. „Молитва.“ Чтеніе это было выслушано съ восторгомъ.—Затѣмъ учащіеся пропѣли молитву: „Спаси Боже люди Твоя“ и въ заключеніе Достоуважаемымъ Сергѣемъ Владиміровичемъ прочтено было стихотвореніе „Суета,“ Алексѣя Толстого, по всеѣмъ правиламъ литературнаго и стихотворнаго искусства. Чтеніе наизусть произвело на слушателей неизгладимо сильное впечатлѣніе.

Народное духовное чтеніе закончилось пѣніемъ учащимися „Достойно есть“ по славянски и по черемиски. По закрытіи бесѣды, народъ еще долго не оставлялъ помѣщенія трапезной, интересуясь дѣтьми—черемисами язычниками,—какъ они сажались за столъ монастырскаго ужина, распрашивая, какъ они учатся и живутъ въ общежитіи.

Это духовное народное чтеніе для монастыря и двухклассной Миссіонерской школы, а равно для публики селъ Касева и Березовки, откуда почтили своимъ при-

существомъ купцы и мѣстные торговые, создало какъ бы новую эпоху, какъ начало къ будущему благоустройству монастыря и процвѣтанія Миссіонерской школы: въ этомъ чтеніи сказалась связь монастыря съ лучшими людьми мѣстнаго края, любителями духовнаго просвѣщенія, — связь съ учащимися двухклассной Миссіонерской школы. Достаточно было дѣтямъ пропѣть нѣсколько духовныхъ пѣснопѣвій по славянски и по черемиски, какъ на лицѣ публики отражалась печать довольства, трогательнаго умиленія и благодарности тѣмъ лицамъ, кои послужили открытію этой монастырской Миссіонерской школы.

Короче сказать, чтеніе это — связь монастыря съ народомъ и народа со школою, составило весьма крупное явленіе въ дѣлѣ духовно-миссіонерскаго просвѣщенія инородцевъ мѣстнаго края, въ каковомъ дѣлѣ въ будущемъ Камско-Березовскому монастырю предстоитъ великая просвѣтительная задача и великіе миссіонерскіе труды.

Игумень Анастасій.



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Января 1902 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 1 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ (и экономическомъ) отношеніи съ 1-го Сентября 1900-го года по 1-е Сентября 1901-го учебнаго года.

Минувшій 1900—1901 учебный годъ въ жизни Уфимскаго Епархіальнаго училища былъ тридцатьдевятымъ отъ основанія училища (1862 г.) и двадцатьпервымъ со времени преобразованія его изъ трехкласснаго въ шестиклассное (1880).

1. Личный составъ служащихъ.

31-го Августа 1900-го года была уволена, согласно прошенію, отъ занимаемой должности классная воспитательница Марія Протопопова, а на ея мѣсто опредѣлена помощница классныхъ воспитательницъ Анастасія Максимова. На освободившуюся послѣ Максимовой вакансію помощницы классныхъ воспитательницъ опредѣлена окончившая курсъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Надежда Надеждина.

29 Сентября 1900-го года на праздное мѣсто инспектора классовъ училища опредѣленъ преподаватель Тверскаго епархіальнаго женскаго училища Георгій Залазнецкій, который 6-го октября того же года былъ руко-

положенъ Преосвященнымъ Влалыкою Антоніемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, — во священника къ Тихоновскому храму, что при епархіальномъ училищѣ. Одновременно съ опредѣленіемъ на должность Инспектора классовъ Залазинскому были предоставлены уроки Закона Божія въ 3-хъ первыхъ классахъ училища, которые ранѣе преподавалъ священникъ городской Александровской церкви Николай Куклинъ. 23-го августа 1901-го года ему же—Залазинскому—были предоставлены уроки церковно-славянскаго языка за увольненіемъ отъ должности преподавателя славянскаго языка Павла Петрова. Тогда же Залазинскому были даны уроки Церковной Исторіи, а уроки Богослуженія (въ 3-мъ классѣ) переданы имъ, согласно резолюціи Преосвященнаго Владыки, преподавателю Михаилу Спасскому.

19-го декабря 1900-го года эконоомъ училища, состоявшій и діаконъ при училищной Церкви, Викторинъ Соколовъ опредѣленъ на мѣсто діакона Никольской градо-Уфимской Церкви, а на его мѣсто въ епархіальное училище опредѣленъ діаконъ Николай Мальгиновъ.

20-го января 1901-го года на праздное мѣсто учителя пѣнія, за отказомъ отъ должности регента архіерейскаго хора Григорія Арямова, опредѣленъ протодіаконъ Уфимскаго Кааедральнаго Собора Петръ Давыдовскій.

23-го февраля 1901-го года уволенъ отъ должности, за переходомъ на службу въ городъ Оребургъ, учитель русскаго языка Василій Червяковъ, а уроки русскаго языка (въ первомъ и второмъ классахъ) предоставлены учителю дидактики—преподавателю духовной семинаріи Михаилу Попову.

23-го августа 1901-го года на должность преподава-

теля Русской словесности и гражданской Исторіи, за выходомъ изъ училища преподавателей семинаріи Гавріила Граммакова и Василя Высотскаго, опредѣленъ Кандидатъ Казанской духовной академіи Михайль Разумовъ.

За указанными перемѣнами составъ должностныхъ лицъ при училищѣ былъ таковъ:

А) Совѣтъ училища.

1) Предсѣдателемъ Совѣта училища состоялъ протоіерей градо-Уфимской Александровской церкви Михайль Свѣтловзоровъ, студентъ семинаріи, служить съ 1881-го года безвозмездно.

2) Начальницею училища состояла окончившая курсъ въ Оренбургскомъ Николаевскомъ Институтѣ двѣца Елизавета Лапина; служить въ училищѣ съ 1882-го года, въ должности Начальницы состоитъ съ 1890-го года. Жалованіе получаетъ по должности Начальницы, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища—500 рублей и за преподаваніе ариеметики въ I—II классахъ 320 рублей, а всего 820 рублей.

3) Инспекторомъ классовъ былъ и состоитъ священникъ Тихоновской училищной церкви Георгій Залазинскій, Кандидатъ духовной академіи, служить въ училищѣ съ 29-го сентября 1900-го года; получалъ по должности Инспектора классовъ (при 12 урокахъ Закона Божія въ первыхъ трехъ классахъ) 1000 рублей и по должности священника 500 рублей.

4—5) Членами Совѣта училища отъ духовенства состояли безвозмездно: Протоіерей Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря Владиміръ Сперанскій, окончившій курсъ въ Уфимской духовной семинаріи, служить съ 1889-го года, и священникъ градо-Уфимской Александровской церкви Николай Ку克林ъ, сту-

дентъ Уфимской семинаріи, служить съ 25 ноября 1898-го года.

в) Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоитъ учитель мѣстнаго уѣзднаго училища, Коллежскій Ассесоръ, Николай Сѣдельниковъ, съ жалованіемъ 230 рублей.

Б) Воспитательницы.

I-го класса Анастасія Максимова, съ жалованіемъ 180 рублей въ годъ и за управленіе училищнымъ хоромъ во время службъ въ училищной церкви — 80 руб.; служить съ 1897-го года.

II класса — Лидія Рубинская, съ жалованіемъ 240 рублей, служить осьмой годъ.

III класса Екатерина Пospѣлова съ жалованіемъ 240 рублей, служить съ 15 августа 1886-го года.

IV класса — Анна Протопопова съ жалованіемъ 240 р. и за завѣдываніе библіотекой 50 рублей; съ 29 апрѣля 1894-го года.

V-го класса — Екатерина Уманцева съ жалованіемъ 240 р., служить съ 29 апрѣля 1880-го года.

VI-го класса Елизавета Юновидова съ жалованіемъ 240 р. служить съ 3-го сентября 1897-го года.

Помощницею классныхъ воспитательницъ была Надежда Надеждина съ жалованіемъ 100 рублей, служить съ 31-го августа 1900-го года.

Всѣ воспитательницы и ихъ помощница имѣли столъ и помѣщеніе при училищѣ. При готовомъ столѣ и помѣщеніи прослужившія 5 лѣтъ получаютъ 240 рублей въ годъ, прослужившія менѣе пяти лѣтъ 180 рублей.

За неимѣніемъ при училищѣ особой учительницы рукодѣлія этому предмету обучали классныя воспитательницы. Воспитательницы V и VI-го классовъ полу-

чали по 20 рублей въ годъ за веденіе въ своихъ классахъ диктанта, установленнаго въ видахъ наилучшей практической подготовки въ русскомъ правописаніи.

В) Преподаватели и преподавательницы.

1) Законъ Божій въ IV—VI классахъ училища преподавалъ, Кандидатъ Богословія, Статскій Совѣтникъ, Михайль Спасскій, преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ мѣстной семинаріи, за 9 уроковъ получалъ жалованія 360 р.

2) Русскій языкъ въ I—II классахъ до 23 февраля 1901-го года—Титулярный Совѣтникъ, Василій Червяковъ учитель мѣстнаго уѣзднаго училища; съ 23 февраля преподаватель духовной семинаріи (по философіи) Михайль Поповъ съ платою 280 рубл. за 7 уроковъ. Онъ же, Михайль Поповъ, преподавалъ и дидактику, получая за 3 урока дидактики и за 2 урока наблюдений за практическими занятіями воспитанницъ въ образцовой школѣ 200 рублей.

3) Въ III—IV классахъ училища Русскій языкъ преподавала домашняя учительница Елизавета Яблокова, учительница мѣстной женской гимназіи, получая за 7 уроковъ 280 рублей.

4) Церковно-Славянскій языкъ,—Кандидатъ Богословія, Статскій Совѣтникъ, Павель Петровъ, преподаватель Русскаго языка въ мужскомъ духовномъ училищѣ; за 5 уроковъ получалъ 200 рублей.

5) Словесность и исторію Литературы,—Кандидатъ Богословія, Надворный Совѣтникъ, (съ апрѣля мѣсяца

священникъ городской Ильинской церкви) Гавріиль Граммаковъ, преподаватель Словесности и Литературы въ духовной семинаріи; за 6 уроковъ получалъ 240 рублей.

6) Всеобщую и Русскую гражданскую Исторію, — Кандидатъ Богословія, Статскій Совѣтникъ, Василій Высокскій преподаватель Латинскаго языка въ духовной семинаріи; за 9 уроковъ—360 рублей.

7) Географію въ III—IV классахъ, Кандидатъ Богословія, Статскій Совѣтникъ, Михайлъ Ясеевъ, преподаватель священнаго Писанія въ духовной семинаріи; за 5 уроковъ получалъ 200 рублей.

8) Географію въ II, V—VI классахъ, студентъ семинаріи, Надворный Совѣтникъ, Иванъ Златоверховниковъ, преподаватель Географіи и Ариѳметики въ мужскомъ духовномъ училищѣ; за 7 уроковъ получалъ 280 рублей.

9) Ариѳметику въ 5-мъ классѣ, геометрію въ VI-мъ и физику въ V и VI-мъ классахъ,—Дѣйствительный студентъ Казанскаго университета, Статскій Совѣтникъ, Николай Бережковскій, преподаватель физики въ духовной семинаріи; получалъ за 10 уроковъ 400 рублей,

10) Ариѳметику въ III—IV классахъ и чистописаніе въ первыхъ четырехъ классахъ—имѣющая званіе домашней учительницы Антолина Касимовская; жалованія —400 рублей.

11) Церковное пѣніе до святокъ—регентъ Архіерейскаго хора Григорій Арямовъ; послѣ святокъ Прото-

діаконъ Каѳедральнаго собора Петръ Давыдовскій. Состоя вмѣстѣ и преподавателемъ церковнаго пѣнія въ начальной образцовой школѣ; преподаватель пѣнія получалъ за все 300 рублей.

12) Сверхъ обязательныхъ предметовъ воспитанницы VI-го класса слушали гигиену, которую читалъ въ послѣобѣденное время, состоящій врачомъ при семинаріи и училищѣ, Титулярный Совѣтникъ, Павелъ Соколовъ. Жалованья получалъ 360 рублей.

13) Нѣкоторыя воспитанницы (33) обучались музыкѣ во внѣклассное время. Преподавательница Елизавета Андржеевская получала съ каждой 20 рублей въ годъ (и 5 рублей на поправленіе музыкальныхъ инструментовъ.)

Г) Прочія должностныя лица.

1) Экономъ училища, діаконъ училищной церкви, Викторинъ Соколовъ (до 20-го Декабря 1900 г.) За переводомъ Соколова къ Никольской городской церкви — діаконъ Николай Мальгинъ. Жалованья — 360 руб.

2—4) Кромѣ того были особы Надзирательницы — а) За бѣльемъ — Муза Поспѣлова съ жалованіемъ 108 р. въ годъ, б) По кухнѣ — Елизавета Альбинская съ жалованіемъ 96 р. въ годъ, в) По больницѣ — Клавдія Карпинская 84 р. въ годъ.

Экономъ училища и надзирательницы пользовались готовыми квартирами, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ сверхъ денежнаго вознагражденія.

2. Составъ учащихся.

Классы.	Число воспитанницъ, живущихъ въ пансіонѣ.												Число приходящихъ.		Число выбывшихъ.	
	Всѣхъ въ классѣ.		Духовныхъ въ классѣ.		Инословныхъ.		Число сиротъ.		Число Еп. пансіон. безплатн. сиротъ.		Съ платою.		Инословныхъ съ платою 40 р.	Безплатныхъ духовныхъ.	Выбыло до окончания курса.	Выбыло по окончаніи курса.
							Принятыхъ въ предшест. году.	Принятыхъ въ предшест. въ 1900 году.	Принятыхъ въ предшест. году.	Принятыхъ въ 1900-мъ году.	Принятыхъ въ предшест. году.	Принятыхъ въ 1900-мъ году.				
	Принятыхъ въ предшест. году.	Принятыхъ въ предшест. въ 1900 году.	Принятыхъ въ предшест. году.	Принятыхъ въ 1900-мъ году.												
I	55	50	5	—	9	—	12	2	5	21	4	1	1	1	—	
II	47	44	3	7	—	—	5	3	5	18	—	3	6	1	—	
III	32	29	3	12	—	2	4	1	3	4	—	3	3	—	—	
IV	29	28	1	4	—	5	6	2	3	6	1	—	2	1	—	
V	30	26	4	4	—	4	5	—	1	7	1	3	5	1	—	
VI	37	35	2	6	—	6	5	1	3	10	—	2	4	1	36	
всего	230	212	18	33	9	17	37	9	20	66	6	12	21	5	36	

3. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло опредѣлялось, какъ и раньше, требованіями устава епархіальныхъ училищъ и руководительными циркулярами и разъясненіями Св. Синода.

а) Недѣльное распределеніе уроковъ.

Недѣльное распределеніе уроковъ составлено было въ началѣ учебнаго года, тогда же было рассмотрѣно совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ.

Высочайше утвержденная норма уроковъ (3 дневныхъ и 18 недѣльныхъ) еще съ 1882 года постепенно

измѣнялась, и количество уроковъ во всѣхъ классахъ, кромѣ перваго, было увеличено. Съ 1882-го года къ 18 недѣльнымъ урокамъ было прибавлено во-II-мъ и IV-мъ классахъ по одному уроку, въ III-мъ два урока для письменныхъ упражненій по русскому языку, введенныхъ съ 1887-го года. Въ V—VI-мъ классахъ съ 1891 года введено по 1 уроку диктовки, въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго усвоенія грамматики. Съ цѣлю наилучшаго приготовленія воспитанницъ къ учительству въ народныхъ школахъ въ V-мъ классѣ введенъ 1 урокъ, въ VI-мъ 2 урока практическихъ занятій въ начальной школѣ при училищѣ, гдѣ практикантки занимались подъ наблюденіемъ преподавателя дидактики. На уроки руководѣнія въ отчетномъ году было положено среди утреннихъ часовъ: въ VI—V по 2 урока; IV—III по 4 урока и II—I по 5 уроковъ. Руководѣіемъ занимались воспитанницы всѣхъ классовъ и въ послѣ-обѣденное время. Занятія обычными женскими руководѣіями разнообразились выдѣлкою цвѣтовъ изъ шелка и другими изящными работами. Музыкѣ воспитанницы обучались во внѣклассное время по особому росписанію, составленному учительницей музыки, по соглашенію съ Начальницей. Уроки въ училищѣ въ отчетномъ году продолжались съ 8³/₄ до 1¹/₂, съ промежутками въ 15 минутъ, и примѣнительно къ распредѣленію утреннихъ занятій въ духовной семинаріи.

б) Выполненіе программъ.

Всѣ предметы училищнаго курса проходились преподавателями примѣнительно къ новымъ общеобязательнымъ программамъ для Епархіальныхъ женскихъ училищъ и по учебникамъ, указаннымъ въ этихъ программахъ. Ко времени экзаменовъ отчетнаго года установ-

ленные по всемъ предметамъ программы выполнены во
всѣхъ классахъ.

**в) Распределе́ніе письменныхъ упражне́ній и степень до-
стигаемыхъ ими успѣховъ.**

Письменныя упражне́нія полагались во всѣхъ клас-
сахъ. Въ первомъ, второмъ и третьемъ классахъ дава-
лись диктанты и домашнія работы на проходимыя пра-
вила грамматики. Въ четвертомъ, пятомъ и шестомъ
классахъ, кромѣ диктанта, давались темы для само-
стоятельныхъ работъ, примѣнительно къ составленному
для той цѣли росписанію. Согласно этому росписанію
ежедневныя (домашнія) работы письменныя начались 12
сентября 1900-го года и закончились 20-го марта 1901
года. Эти упражне́нія по предметамъ и по классамъ
распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Предметы.	VI кл.	V кл.	IV кл.
Законъ Божій	—	2	2
Русскій языкъ и его словесность	2	2	3
Гражданская исторія	—	2	2
Дидактика	—	2	—
Географія	—	2	1
Итого	—	8	8

Темы для этихъ сочиненій, согласно вышеуказанному росписанію, были даны слѣдующія:

а) по **Закону Божию**. — Для VI-го класса: 1) чѣмъ можно хотя отчасти объяснить фактъ быстрого распространенія христіанства въ вѣкъ апостольскій? 2) Основные догматы лютеранства и ихъ несостоятельность; для V-го кл: 1) Всякая ли наша молитва угодна Богу и благотворна для насъ? 2) Постъ и его благодѣтельное значеніе для христіанъ; IV кл: 1) Библейскіе примѣры живой крѣпкой вѣры въ Бога; 2) Промыслъ Божій о человѣкѣ, живущемъ надеждою на помощь Всевышняго (на основаніи 90-го псалма).

б) По Русскому языку и словесности: VI кл. — 1) Примѣнимъ ли идеаль семейной жизни „Домостроя“ въ настоящее время? 2) Въ какихъ отношеніяхъ и при какихъ условіяхъ чтеніе поэтическихъ произведеній бываетъ полезно? V кл. — 1) Житіе моей тезоименной святой угодницы; 2) Нашъ училищный храмъ; IV кл: 1) Изложить своими словами содержаніе статьи: „Единоборство русскаго богатыря съ печенѣжскимъ,“ 2) описаніе осени; 3) Письмо бабушкѣ.

в) По Дидактикѣ: VI кл. 1) Самостоятельныя работы и ихъ значеніе въ начальной школѣ. 2) Какъ нужно вести диктовку въ начальной школѣ?

г) По Географіи: V кл. 1) Значеніе для Россіи горъ Уральскихъ; 2) Горный промыселъ на Уралѣ; IV кл. — Славянскія государства (съ географической точки зрѣнія).

д) По Гражданской Исторіи: VI кл.—1) Причины, послужившія спасенію Россіи въ эпоху междуцарствія; 2) Почему Русскій народъ на пути просвѣщенія отсталъ отъ Западныхъ народовъ? V кл.—1) Причины паденія Новгорода; 2) Значеніе изобрѣтенія книгопечатанія и пороха; IV кл.—1) Вавилонъ во время Навуходоносора; 2) Значеніе Юстиніана Великаго.

Для экзаменическихъ письменныхъ работъ въ первыхъ четырехъ классахъ были даны диктанты—соотвѣтственно возрасту и развитію учащихся. Въ V классѣ было сочиненіе по словесности на тему: „Указать различіе между эпосомъ и лирикой на основаніи сравненія стихотвореній Пушкина: „Утопленникъ“ и „Опять на Родинѣ.“ Въ VI-мъ классѣ была дана тема по дидактикѣ: „Какъ вести урокъ объяснительнаго чтенія?“

Темы для срочныхъ домашнихъ упражненій обычно давались (по разсмотрѣннн Совѣтомъ и утвержденіи Его Преосвященствомъ) на 2 недѣли, съ промежутками отъ двухъ до семи дней между каждымъ сочиненіемъ.

Всѣ письменныя работы ученицъ разсматривались преподавателями и ими представлялись Инспектору классовъ для просмотра, и затѣмъ уже нѣкоторыя изъ нихъ—лучшія и худшія,—по усмотрѣнію преподавателей, разсматривались въ классѣ, гдѣ на замѣченныя достоинства и недостатки обращалось вниманіе цѣлаго класса. Послѣ преподавателей нѣкоторыя сочиненія въ

присутствіи пѣлаго класса, разбиралъ Инспекторъ классовъ, который съ своей стороны давалъ воспитанницамъ нужныя указанія.

Баллы за письменныя упражненія въ I—IV классахъ ставились отдѣльно отъ отмѣтокъ за устные отвѣты; и имѣли значеніе при сравнительной отмѣлкѣ успѣховъ ученицъ, но сами по себѣ рѣшающаго значенія, согласно циркуляру св. Синода отъ 1899-го года за № 13, при переводѣ и оканчаніи курса воспитанницами, не имѣли.

Успѣхи ученицъ въ письменныхъ упражненіяхъ за отчетный годъ вообще можно признать удовлетворительными. Но уроки диктанта въ V и VI-мъ классахъ оказались не приносящими ожидаемыхъ результатовъ, такъ какъ до сихъ поръ были поставлены внѣ связи съ другими предметами, проходимыми въ классѣ, и, не вызывая самодѣтельнаго напряженія мысли и воли учащихся, мало интересовали ихъ. Въ виду этого, по особому докладу Инспектора классовъ, резолюціей Его Преосвященства уроки диктанта въ V и VI-мъ классахъ отмѣнены. Въмѣсто нихъ въ V-мъ классѣ, согласно тому же докладу, резолюціей Его Преосвященства былъ введенъ 1 урокъ классныхъ самостоятельныхъ письменныхъ работъ по Словесности; въ VI—урокъ Церковной Исторіи—въ пѣляхъ лучшаго ознакомленія воспитанницъ съ тѣми мѣстами священнаго Писанія, которыя были мало-доступны ихъ пониманію въ предшествующихъ классахъ.

г) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Учебный годъ начался 22-го августа. Въ началѣ были произведены переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которыя получили неудовлетворительные баллы на годовыхъ испытаніяхъ, а также были произведены приемныя испытанія для дѣвицъ, поступающихъ въ училище вновь. Время годовыхъ экзаменаціонныхъ испытаній было распределено между 1—31 мая включительно, согласно росписанію, составленному Инспекторомъ классовъ по соглашенію съ Начальницей и учащимъ персоналомъ, разсмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ.

д) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

По окончаніи годовыхъ испытаній въ общемъ педагогическомъ собраніи было постановлено:

36 воспитанницъ VI-го класса признать окончившими курсъ ученія и выдать имъ установленные аттестаты, — изъ 30 воспитанницъ V-го класса 25 перевести въ слѣдующій классъ, 1 дать переэкзаменовку по Физикѣ (послѣ нея переведена), 1 переэкзаменовку по Гражданской исторіи (переведена), 1 по малоуспѣшности оставить на второй годъ, 1 допустить до полного испытанія послѣ каникулъ (на вakatѣ умерла въ домѣ родныхъ), и 1 оставить по болѣзни на второй годъ.

Изъ 29 воспитанницъ IV-го класса 22 перевести, 6-ти дать переэкзаменовки (послѣ переэкзаменовокъ 4 изъ нихъ переведены, 1 уволена) изъ училища по прошенію, 1 оставлена), 1 оставить по болѣзни въ томъ же классѣ.

Изъ 32 воспитанницъ III-го класса 29 переведены, 1 оставлена по малоуспѣшности, 1 оставлена по болѣзни, одной дана переэкзаменовка по Русскому языку (послѣ нея оставлена).

Изъ 47 воспитанницъ II-го класса 35 перевести (одна изъ нихъ лѣтомъ умерла въ домѣ отца), 5-ти переэкзаменовки по русскому языку (послѣ нихъ переведены), 2-мъ переэкзаменовки по Географіи (оставлены), 2-мъ — по Русскому яз. и Ариѳметикѣ (переведены), 1-й переэкзаменовка по Русскому яз. и Географіи (переведена), 2-хъ оставить на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Изъ 55 воспитанницъ 1-го класса 43 перевести, 4 дать переэкзаменовки по Русскому яз. (переведены), 1 по Закону Божию и ариѳметикѣ (переведена), 4-хъ оставить по малоуспѣшности, 2-хъ допустить къ полному испытанію послѣ вѣката (1 переведена, 1 оставлена) 1 уволить по прошенію.

Кромѣ вышеуказанныхъ въ теченіе отчетнаго года до экзаменовъ выбыла одна воспитанница VI-го класса по прошенію отца.

— Такимъ образомъ въ теченіи отчетнаго года было:

Изъ V кл. перевод.	27	ост. на пов. в.	2	выбыв. изъ уч.	1
— IV »	26	»	2	»	1
— III »	29	»	3	»	—
— II »	42	»	4	»	1
— I »	49	»	5	»	1
— VI »	—	»	—	»	37*),

*) Изъ которыхъ съ аттестатами 36, 1 безъ аттестата.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Уфимской Епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901-й учебный годъ.

I.

Поѣздка Епархіального Наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіального Училищн. Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ. Какія изъ предположеній Епархіального Наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ. Осмотръ школъ Уѣздными Наблюдателями. Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Въ Уфимской епархіи, занимающей пространство въ 107217, 5 кв. верстѣ съ православнымъ населеніемъ до 890000 человекъ, въ 1900/1 учебномъ году церковныхъ школъ было 292, изъ нихъ 2 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 157 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 86 школъ грамоты и 14 миссіонерскихъ. Обучалось въ школахъ всего 10172 человекъ дѣтей—7535 мальчиковъ и 2637 дѣвочекъ.—По уѣздамъ епархіи указанное число школъ и учащихся распределяется такъ:

Въ Белебеевскомъ уѣздѣ—1 второклассная, 23 одноклассныхъ церковно-приходскихъ, 17 школъ грамоты и 21 школа миссіонерская, всего 62 школы; обучалось въ школахъ: второклассной 49 мальчиковъ, одноклассныхъ

— 720 мальчиковъ и 232 дѣвочки; школахъ грамоты 323 мальчика и 95 дѣвочекъ, — миссіонерскихъ — 471 мальчикъ 157 дѣвочекъ; всего 1563 мальчика и 484 дѣвочки, — 2047 человекъ.

Въ Бирскомъ уѣздѣ — 33 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школы, 9 школъ грамоты и 4 миссіонерскихъ, всего — 47 школъ; обучалось въ нихъ: въ одноклассныхъ 930 мальчиковъ и 306 дѣвочекъ, въ школахъ грамоты 156 мальчиковъ и 52 дѣвочки, въ миссіонерскихъ — 69 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; всего — 1155 мальчиковъ и 365 дѣвочекъ — 1520 человекъ дѣтей.

Въ Златоустовскомъ уѣздѣ — 1 двухклассная, 6 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школы и 13 школъ грамоты, всего — 20 школъ; обучалось въ церковно-приходскихъ школахъ 192 мальчика и 229 дѣвочекъ, школахъ грамоты 258 мальковъ и 167 дѣвочекъ; всего — 450 мальчиковъ и 396 дѣвочекъ — 846 человекъ дѣтей.

Въ Мензелинскомъ уѣздѣ — одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 35, школъ грамоты 15 и миссіонерскихъ 18, всего — 68 школъ; обучалось въ школахъ церковно-приходскихъ 1076 мальчиковъ и 253 дѣвочки, въ школахъ грамоты — 303 мальчика и 74 дѣвочки и миссіонерскихъ 499 мальчиковъ и 66 дѣвочекъ, всего 1878 мальчиковъ и 393 дѣвочки — 2271 человекъ дѣтей.

Въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ — церковно-приходскихъ школъ было: 22, школъ грамоты 16 и 1 миссіонерская; всего 39 школъ; обучалось въ школахъ церковно-приходскихъ 516 мальчиковъ и 255 дѣвочекъ; грамоты 393 мальчика и 127 дѣвочекъ; — миссіонерской 47 мальчиковъ и 3 дѣвочки, всего 956 мальчиковъ и 385 дѣвочекъ, — всего 1431 человекъ дѣтей.

Въ Уфимскомъ уѣздѣ было: 1 второклассная школа, 2 двухклассныхъ, 38 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и 16 школъ грамоты, всего 67; обучалось

въ второклассной школѣ 65 мальчиковъ (18 въ второмъ классѣ и 47 въ первомъ) школахъ церковно-приходскихъ 1103 мальчика и 545 дѣвочекъ, школахъ грамоты 365 мальчиковъ, 69 дѣвочекъ, всего 1533 мальчика 614 дѣвочекъ — 2147 человекъ дѣтей.

Инспекцію церковныхъ школъ Уфимской епархіи въ минувшемъ 1900—1901 учебномъ году) составляли слѣдующія лица: Епархіальный Наблюдатель Священникъ Александръ Холмогоровъ съ 23 марта 1900 года, уѣздные наблюдатели: Белебеевскаго уѣзда протоіерей Павелъ Лукинъ до 6 ноября 1900 года, а съ этого времени священникъ Николай Кибардинъ; Бирскаго уѣзда — священникъ Гавріиль Сперанскій съ 1-го января 1900 года; Златоустовскаго — священникъ Михайль Архангельскій — съ 24 апрѣля 1896 года, Мензелинскаго — священникъ Ѳедоръ Комаровъ съ 24 апрѣля 1896, Стерлитамакскаго священникъ Владиміръ Красносельцевъ съ 24 апрѣля 1896 года и Уфимскаго священникъ Леонидъ Дрягинъ до 13 ноября 1900 года, Героманахъ Артемій съ 13 ноября 1900 до 1 мая 1901 г. и іеромонахъ Тарасій съ 1 мая по 1 августа 1901 года.

Дѣятельность церковно-школьной инспекціи выразилась за минувшій годъ въ слѣдующемъ. Епархіальный Наблюдатель священникъ Александръ Холмогоровъ съ цѣлю обзоренія школъ и ревизій Отдѣленій Совѣта сдѣлалъ въ теченіе года 9 поѣздокъ, изъ которыхъ двѣ двухдневныхъ, двѣ четырех-дневныхъ, одна пятидневная, одна семидневная, одна 10-ти дневная, одна 13ти дневная и одна 28 — дневная. При этомъ одна двух-дневная и семидневная поѣздки совершены для сопровожденія господина помощника наблюдателя церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія А. М. Ванчакова. Всего потрачено на ревизію школъ и отдѣленій, считая и

15 день, употребленныхъ на ревизію Уфимскаго отдѣленія и городскихъ школъ, 92 дня. Во время этого періода обревизованы были Епархіальнымъ Наблюдателемъ всѣ отдѣленія Совѣта и 85 церковныхъ школъ, изъ которыхъ 2 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 58 церковно-приходскихъ, 11 школъ грамоты и 11 миссіонерскихъ. Ревизія Отдѣленія Совѣта происходила въ такомъ порядкѣ: Уфимское (съ 16 по 22 августа). Златоустовское 2—3 ноября, Стерлитамакское 16—17 января, Бирское 1—4 февраля, Мензелинское 27 февраля и Белебеевское 10—11 марта.

По уѣздамъ епархіи посѣщенные школы распредѣляются такъ: въ Белебеевскомъ уѣздѣ посѣщена 1 второклассная, 4 церковно-приходскихъ, 4 школы грамоты и 7 миссіонерскихъ, 26 школъ; въ Бирскомъ уѣздѣ 10 школъ церковно-приходскихъ и 1 школа грамоты, всего 11; въ Златоустовскомъ уѣздѣ 1 двухклассная и 1 церковно-приходская, всего 2, въ Мензелинскомъ уѣздѣ 11 школъ церковно-приходскихъ и 3 миссіонерскихъ, всего 14; въ Стерлитамакскомъ 8 школъ церковно-приходскихъ, 4 школы грамоты и 1 миссіонерская, — всего 13; въ Уфимскомъ уѣздѣ 1 второклассная, 2 двухклассныхъ, 14 одноклассныхъ и 2 школы грамоты, всего 19. Изъ обревизованныхъ школъ второклассная Подлубовская посѣщена 3 раза, второклассная Бакалинская 2 раза; двухклассная Семеновская 2 раза; изъ прочихъ по три раза посѣщены двѣ церковно-приходскихъ школы, два раза четыре церковно-приходскихъ школы одна грамоты; всѣ другія школы посѣщены по одному разу.

Посѣщая Отдѣленія Совѣта, Епархіальный Наблюдатель слѣдилъ за тѣмъ, насколько усердно и внимательно относятся къ дѣлу о. председатели Отдѣленій, ихъ дѣлопроизводители и казначеи, насколько активно проявляли свою дѣятельность прочіе чины Отдѣленій, часто ли бы-

вають засіданія Отдѣленій, всѣ ли члены приглашаются на собранія, исправно ли они посѣщаютъ ихъ, правильно ли ведется канцелярское дѣлопроизводство Отдѣленій т. е. своевременно ли записываются поступающія бумаги во входящій журналъ, своевременно ли приводятся въ исполненіе утвержденныя постановленія Отдѣленій, распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и высшаго церковно-школьнаго Начальства, аккуратно ли и своевременно выдается жалованіе учащимъ, правильно ли ведутся приходорасходныя книги, насколько успешно функціонируютъ существующіе при Отдѣленіяхъ книжные склады.

Наилучшею постановкою дѣла отмѣчаются Отдѣленія: Мензелинское, Стерлитамакское и Златоустовское. Правильно и умѣло въ общемъ ведутся дѣла и въ Белебеевскомъ Отдѣленіи, въ дѣятельности коего замѣчено лишь Епархіальнымъ Наблюдателемъ индеферентное отношеніе къ дѣлу о.о. и г.г. членовъ Отдѣленія, выражающееся въ малолюдности его собраній, въ дѣятельности Отдѣленій Бирскаго и Уфимскаго Наблюдателемъ были усмотрѣны въкоторыя недостатки.

Для устраненія недостатковъ, замѣчавшихся въ дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій, Епархіальный Наблюдатель въ рапортахъ своихъ на имя Его Преосвященства проектировалъ различныя мѣропріятія, которыя и предлагались Отдѣленіямъ къ исполненію. Такъ, Отдѣленіямъ было рекомендовано назначить дни очередныхъ ежемѣсячныхъ засѣданій впередъ на полгода или годъ и извѣстить о нихъ заблаговременно всѣхъ членовъ Отдѣленій, чтобы даже живущіе въ уѣздахъ члены могли своевременно являться на засѣданія. Кроме того рекомендовалось своевременно и безъ замедленія исполнять распоряженія Начальства, въ школахъ уѣздовъ завести именныя книги, книги для записи свидѣтельствъ и ревизіон-

ныя; выписку учебниковъ для школъ производить заблаговременно и своевременно разсылать ихъ и школьныя документы по школамъ уѣзда; побуждать о.о. завѣдующихъ аккуратно доставлять оправдательные документы по расходнымъ деньгамъ; своевременно, обстоятельно и съ достаточной мотивировкою составлять журналы засѣданій Отдѣленій, по утвержденіи журналовъ немедленно приводить ихъ въ исполненіе, о чемъ и отмѣчать въ соответствующей графѣ; аккуратно и своевременно вписывать всѣ поступающія бумаги во входящія журналы и на каждой отмѣчать день засѣданія, въ коемъ она заслушана; по исполненіи бумагъ послѣднія въ порядкѣ поступленія подшивать въ тетради, при чемъ бумаги руководственныя и распоряженія начальства подшивать для удобства справокъ въ отдѣльную тетрадь, не производить никакихъ расходовъ безъ соответствующихъ постановленій Отдѣленія, въ книгахъ прихода и расхода запись расходовъ производить съ указаніемъ постановленія или предложенія Отдѣленія, по коему расходъ дѣлается. Кромѣ того, всѣмъ Отдѣленіямъ была предложена Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ руководство однообразная форма для журналовъ собраній Отдѣленій и для школьныхъ документовъ.

Ревизуя церковныя школы, Епархіальный Наблюдатель обращалъ вниманіе какъ на внѣшнія условія существованія школы (квартира, отопленіе, сторожъ, мебель, книги и пр), такъ и на внутреннюю ихъ жизнь и дѣятельность (постановка предметовъ учебнаго курса, выполненіе положенныхъ программъ по одобреннымъ учебникамъ, степень усвоенія пройденнаго, способность и умѣніе преподавателей, школьная дисциплина), въ особенности онъ старался слѣдить за религіозно-нравственнымъ направленіемъ школьнаго воспитанія и обученія. О замѣченныхъ недостаткахъ имъ сообщалось о.о. завѣдующимъ

и учащимъ, при чемъ рекомендовались мѣры улучшенія дѣла. О своихъ поѣздкахъ по обзорѣнцію школъ Наблюдатель докладывалъ Его Преосвященству и Епархіальному Училищному Совѣту. Въ докладахъ, сообщая о состояніи осматрѣнныхъ школъ, онъ ходатайствовалъ о принятіи разнаго рода мѣръ, относящихся въ упорядоченію школьнаго дѣла. Такихъ докладовъ было въ минувшемъ году шесть: отъ 25 января за № 25, 14 февраля за № 41, 20 февраля за № 44, 18 марта за № 59, 24 марта за № 68 и 18 апрѣля за № 97. По поводу ревизіи школъ за первую половину минувшаго учебнаго года Епархіальный Наблюдатель просилъ Совѣтъ отъ 25 января за № 25 принять мѣры къ усиленію воспитательной дѣятельности школъ, именно побудить завѣдующихъ и учащихся слѣдить за тѣмъ, чтобы дѣти, а равно и учащіе, входя въ школу, полагали на себѣ троекратное крестное знаменіе, чтобы одинаково во всѣхъ школахъ полно по часослову совершалась утренняя молитва, съ возженіемъ свѣчи или лампы и сопровождалась пѣніемъ положенныхъ молитвъ и пѣснопѣній; чтобы учащіе слѣдили за выраженіемъ молитвеннаго настроенія дѣтей, за правильностью и благоговѣйностью совершенія крестнаго знаменія и поклона, за неспѣшнымъ и благоговѣйнымъ чтеніемъ молитвъ, чтобы преподаваніе Закона Божія не превращалось въ механическое усвоеніе положеннаго по программѣ матеріала, имѣло характеръ воспитательно—назидательный. При этомъ имъ былъ представленъ перечень молитвъ, какія должно читать въ школахъ за утренней и вечерней молитвами. Училищный Совѣтъ постановленіемъ своимъ, отъ 22 февраля за № 2, опредѣлилъ предложить Отдѣленіямъ озаботиться приведеніемъ въ исполненіе предложеній Епархіальнаго Наблюдателя въ церковныхъ школахъ епархіи. По поводу отмѣчавшихся въ послѣдующихъ доносеніяхъ недостатковъ

школьнаго дѣла и проактировавшихся мѣръ къ ихъ устр-
раненію дѣлались распоряженія или непосредственно Его
Пресвященствомъ или Училищнымъ Совѣтомъ въ жур-
нальныхъ постановленіяхъ.

Такъ, по поводу доклада о посѣщеніи школъ Уфим-
скаго и Бирскаго уѣздовъ въ резолюціи Его Пресвя-
щенства отъ 28 февраля было предложено: „Обсудить
нельзя ли что отпустить на ремонтъ Медвѣдеровской шко-
лы, а причту сообщить, что если школа перейдетъ въ
другое вѣдомство, то и причтъ будетъ переведенъ въ
другой приходъ. Селіевскій можетъ подать прошеніе въ
діакона съ аттестаціей своего поведенія о. протоіереемъ
Щитовымъ; о. Базилева просить посѣщать школу еже-
дневно. Разсудить, чѣмъ бы наградить трудящихся въ
Бирской школѣ монахинь.“

По поводу рапорта о беспорядкахъ въ хозяйственномъ
отношеніи въ Бакалинской второклассной школѣ, Беле-
беевскаго уѣзда, Училищный Совѣтъ постановилъ отъ 19
апрѣля за № 4 предложить Отдѣленію принять всѣ зави-
сящія мѣры къ скорѣйшему окончанію ремонта школы;
предположенія о. Епархіальнаго Наблюдателя касательно
проконопатки зданія, болѣе гигиеническаго устройства
отхожихъ мѣстъ, порядка въ расходованіи 500 руб. на
хозяйственныя нужды школы, болѣе частаго устройства
собраній Совѣта школы и выдачи изъ Отдѣленія шну-
ровой книги для записи протоколовъ Совѣта предложить
Отдѣленію къ исполненію.

По поводу отчета о посѣщеніи школъ Мензелинскаго
уѣзда резолюціею Его Пресвященства отъ 25 апрѣля
было предложено: „Учительницъ Иванцовой объявить
благодарность. Если о. Василий Миролюбовъ затрудняет-
ся завѣдывать отдаленной школой, то не лучше ли по-
ручить ее одному изъ соборныхъ діаконовъ? О. Фенело-
нову внушить заботу о благочестіи въ школѣ.“

Въ Пьяномъ — Боръ школу поручить новому священнику Модину.

Предложить Отдѣленію учителей инородцевъ устроить въ инородческія школы О. Фелицину объявить замѣчаніе и обѣщаніе получить въ помощь себѣ второго штатнаго священника.

По поводу докладовъ по обзорѣнію школъ Белебеевскаго уѣзда Училищный Совѣтъ постановилъ отъ 19 апрѣля за № 4 отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя проводить въ копии въ Белебеевское Отдѣленіе съ предложеніемъ: а) учителя Нагайбакской церковно-приходской школы Данила Федорова замѣнить другимъ болѣе способнымъ и усерднымъ къ дѣлу преподаванія лицомъ; б) поставить на видъ завѣдующему сею школою священнику А. Цареградскому недостаточно внимательное отношеніе его къ школѣ въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ; в) просить завѣдующаго Елизаветинской школой священника Г. Похваленскаго приложить большую заботливость о завѣдываемой имъ школѣ, а учителю сей школы М. Иванову предложить быть болѣе усерднымъ къ учебному дѣлу; и г) вмѣнить въ обязанность священникамъ законоучителямъ самимъ вести записи преподаваемаго по Закону Божію въ классныхъ журналахъ, и не уполномочивая производить таковыя записи учителей.

Кромѣ докладовъ по поводу ревизій школъ Епархіальный Наблюдатель входилъ къ Его Преосвященству и въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ ходатайствами о принятіи тѣхъ или другихъ общихъ мѣропріятій, клонящихся къ поднятію и упорядоченію церковно-школьнаго дѣла епархіи и къ улучшенію условій дѣятельности труженниковъ этого дѣла.

Таковыя доклады отъ 12 сентября за № 78 по предоставленію Епархіальному уѣзднымъ наблюдателямъ имѣть текстовыя при канцеляріяхъ для исполненія цирку-

кулярныхъ распоряженій, — Совѣтъ ходатайствовалъ о таковомъ правѣ предъ господиномъ Начальникомъ Губерніи, на что и получено разрѣшеніе его. Отъ 10 октября за № 118 о назначеніи о.о. уѣздныхъ наблюдателей для пользы школьнаго дѣла и для ознакомленія съ дѣятелями земства депутатами на земскія собранія и представителями въ земскіе Уѣздные Училищные Совѣты, — на что по журналу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23 октября за № 17 и получено согласіе Его Преосвященства. Отъ 23 октября за № 132 объ установленіи порядка замѣщенія учительскихъ вакансій, по которому предоставляется о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ право допускать и увольнять учащихъ лицъ въ церковныхъ школахъ епархіи, объ отсутствіи же кандидатовъ, равно и объ избыткѣ ихъ предлагается немедленно сообщать Наблюдателю Епархіальному, — предлагаемый порядокъ по журнальному постановленію Совѣта отъ 23 октября за № 17 былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ къ исполненію. Отъ 30 октября за № 144 объ установленіи однообразнаго порядка награжденія лицъ, трудящихся на церковно-школьномъ поприщѣ, по которому съ представленіями о награжденіи всѣ Отдѣленія должны входить однажды въ годъ при представленіи Епархіальному Наблюдателю годового отчета уѣздныхъ наблюдателей по формѣ, указанной въ „Сборникѣ узаконеній“ П. Сумарокова и указаніемъ желаемыхъ наградъ. Отъ 4 ноября за № 98 по рапорту на имя Его Преосвященства о представленіи Епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ полномочія посѣщать школы земскія и министерскія для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религиозно-нравственнымъ направленіемъ обученія послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Вполнѣ согласенъ“. Отъ 20 декабря за № 184 съ просьбою ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ

отпускъ средствъ въ размѣрѣ 300 руб. на выписку 15 скрипокъ съ принадлежностями для Поддубовской школы и объ увеличеніи ассигновокъ на хозяйственныя нужды той же школы въ размѣрѣ 300 руб. Совѣтъ возбудилъ такое ходатайство,—и оно увѣнчалось успѣхомъ. Отъ 16 февраля за № 43 объ устройствѣ лѣтомъ 1901 года въ г. Уфѣ курсовъ для учительницъ церковныхъ школъ епархіи,—каковой проектъ былъ принятъ Совѣтомъ и испрошено на устройство курсовъ, согласно составленной Епархіальнымъ Наблюдателемъ сметѣ 1648 руб. отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. По поводу доклада отъ 8 августа 1900 года за № 40 о ходатайствѣ предъ Земскими Управами о предоставленіи безплатныхъ разѣздовъ по уѣздамъ во время ревизіи школъ для о.о. уѣздныхъ наблюдателей Совѣтъ призналъ возможнымъ ходатайствовать о такомъ лишь для Мензелинскаго уѣзда Наблюдателю въ виду малаго размѣра получаемаго имъ по должности оклада—600 руб. Създа наблюдателей въ отчетномъ году не было.

(Продолженіе будетъ).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Музыка и Пѣніе

для пѣнія одноголоснаго и хороваго, фортепіано и др. инструментовъ.

Подписной годъ начинается съ 15 ноября 1901 года.

Изданія годъ 8-й.

Подписная цѣна на годъ.

безъ дост. 4 р., съ доставкой и перес. по всей Россіи
5 р. съ прем. 6 р. за гран. 6 р., съ прем. 7 р.

Разрочка по 1 рублю.

ОДОБРЕНЪ Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ
для бібліотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духов-
ныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ (Утверждено
Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18 Мая 1897 г.
№ 600).

ОДОБРЕНЪ Ученымъ Комитетомъ Министерства На-
роднаго Просвѣщенія для ученическихъ, средняго и
старшаго возраста бібліотекъ, среднихъ учебныхъ заве-
деній мужскихъ и женскихъ, за всѣ года изданія, и
журналь включенъ въ списокъ періодическихъ изданій,
разрѣшенныхъ и впредь къ выпискѣ для означенныхъ
заведеній. Утв. Его Сіятельствомъ Г. Министромъ 3 Ап-
рѣля 1896 г. № 8208 и Его Превосходительствомъ Г.
Товарищемъ Министра 22 Января 1898 г. № 1930).

ОДОБРЕНЪ Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета
Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ
бібліотекъ высшихъ училищъ и включенъ въ списокъ
періодическихъ изданій, разрѣшенныхъ къ выпискѣ
бесплатными народными читальнями и бібліотеками
(Утверждено Его Превосходительствомъ Г. Товарищемъ
Министра 11 Января 1899 г. № 538).

РЕКОМЕНДОВАНЪ Главнымъ Управленіемъ военно-
учебныхъ заведеній кадетскимъ корпусамъ для приобрѣ-
тенія въ фундаментальныя бібліотеки (Утверждено Глав-
нымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній, 20 Ян-
варя 1896 г., № 1851).

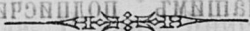
Въ теченіе года подписчики получаютъ:
700 страницъ большого нотнаго формата. 180 столбцовъ текста. 20 духовно-музыкальныхъ и хоровыхъ сочиненій. 100 пѣсень на 1, 2, и 3 голоса, замѣняющихъ 100 нетрудныхъ пьесъ для фортепiano или фисгармоніа. 40 избранныхъ романсовъ на 1 и 2 голоса съ фортепiano. 100 избранныхъ фортепiанннхъ пьесъ и новѣйшихъ танцевъ. 10 лучшихъ сочиненій для 1 и 2 сиріпокъ, альта, віолончели, флейты и др. инструментовъ. Домашній оркестръ. Кромѣ того БЕЗПЛАТНО полную знаменитую оперу въ 5 актахъ «ФАУСТЪ» музыка III Гуно для фортепiano въ 2 руки съ русск. и французск. текстомъ. (Можетъ быть замѣнена другой преміей).

(Цѣна № 1-го въ отдѣльной продажѣ 75 к.) Съ пересылкой ц. 1 р. (можно марками).

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Музыка и Пѣніе» при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова.

С.-Петербургъ, Садовая 22, противъ Гостиннаго двора.

Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 г.

33-й годъ изданія.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ

„НИВЫ“ 1902 г.

Со всѣми приложеніями: Безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 р. 50 к. Съ доставкою въ С.-Петербургъ 6 р. 50 к.

Съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи 7 руб.
За границу 10 руб.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи 6 р.

2) въ Одессѣ, въ книжн. маг. „Образованіе“, Ришельевская, № 12. 6 р. 50 к.

Разсрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1902 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1902 г. 2 руб. и 1 августа 1902 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Поставивъ себѣ задачею по мѣрѣ силъ содѣйствовать широкому и быстрому распространенію въ читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. С. ЛѢСКОВА

и Полное собраніе сочиненій

В. А. ЖУКОВСКАГО,

въ 12 томахъ расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ.

Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія

Н. С. Лѣскова:

Томъ I. Портретъ Н. С. Льскова, гравирован. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ—Критико-біографическій очеркъ Р. И. Сементковскаго.—Соборяне. Хроника. Часть I.

Томъ II. Соборяне. Хроника. Части 2 и 3.

Томъ III. Запечатлѣнный ангелъ. Разсказъ. Праведники. Предисловіе. Разсказы: Однодумъ.—Пигмей.—Кадетскій монастырь.—Прибавленіе о Бобровѣ.—Русскій демократъ въ Польшѣ.

Томъ IV. Праведники. Разсказы: Несмертельный Голованъ.—Инженеры-безсребренники.—Косой лѣвша.—Человѣкъ на часахъ.

Томъ V. Праведники. Разсказы: Очарованный странникъ.—Шерамуръ.

Томъ VI. Обойденные. Романъ. Части 1 и 2.

Томъ VII. Обойденные. Романъ. Часть 3.—На краю свѣта. Разсказъ.

Томъ VIII. Островитяне. Повѣсть.

Томъ IX. Некуда. Романъ. Книга первая: Въ провинціи.

Томъ X. Некуда. Романъ. Книга первая. (окончаніе). Въ провинціи.—Книга вторая: Въ Москвѣ.

Томъ XI. Некуда. Романъ. Книга вторая (окончаніе): Въ Москвѣ.

Томъ XII. Некуда. Романъ. Книга третья и послѣдняя: На Невскихъ берегахъ.

Рѣчь

Что же касается до полного собранія сочиненій В. А. Жуковскаго, то распредѣленіе ихъ по томамъ будетъ слѣдующее:

Томъ I—IV. Портретъ В. А. Жуковскаго, грав. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ.—Біографическій очеркъ А. С. Архангельскаго.—Отдѣлъ первый: Лирическія

стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ; сказки, посланія и мелкія стихотворенія: Изъ „Донъ-Кихота“. — Пѣснь барда надъ гробомъ славянъ-побѣдителей. — Людмила. — Двѣнадцать спящихъ дѣвъ. — Ивиковы журавли. — Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ. — Императору Александру. — Овсянный кисель. — Смерть Иисуса. — Шильонскій узникъ. — Разрушеніе Трои. — Поѣздка на маневры. — Поликратовъ перстень. — Жалоба Цереры. — Кубокъ. — Спящая царевна. — Война мышей и лягушекъ. — Сказка о царѣ Берендѣѣ, о сынѣ его Иванѣ Царевичѣ, о хитростяхъ Кощея безсмертнаго и о премудрости Марьи Царевны, кощейевой дочери. — Ночной смотръ. — Сельское кладбище. — Бородинская годовщина. — Котъ въ сапогахъ. — Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ и мног. другіе.

Томъ V. Отдѣлъ второй: Слово о полку Игоревѣ. — Орлеанская дѣва. — Ундина. — Камоэнсъ.

Томъ VI. Наль и Дамаянти. — Рустемъ и Зорабъ.

Томъ VII и VIII. Одиссея.

Томъ IX. Огрывки изъ Иліады. — Отрывки изъ Энеиды. — Странствующій жидъ. — Отрывки изъ Апокалипсиса. — Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта.

Томъ X. Отдѣлъ третій: Произведенія въ прозѣ: Миръ и война. — Истинный герой. — Кто истинно добрый и счастливый человѣкъ. — Писатель въ обществѣ. — О нравственной пользѣ поэзіи. — О баснѣ и басняхъ Крылова. — О критикѣ. — Рафаэлева Мадонна и мног. другіе.

Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О холерномъ возмущеніи въ 1831 г. — Взглядъ на землю съ неба. — Воспоминанія о К. К. Мердерѣ. — Черты Исторіи Государства Россійскаго и мног. другіе. Отдѣлъ четвертый: Изъ дневника.

Томъ XII. Письма.

Постоянно возрастающее число ее читателей служит очевиднымъ доказательствомъ, что она умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной но благодарной задачи. «Нива» и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ нумерахъ, такъ и въ *ежемесячныхъ*

„ежемесячныхъ“

Литературныхъ Приложеніяхъ“,

постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ съ разнообразнымъ беллетристическимъ, критическимъ, историческимъ и популярно-научнымъ содержаніемъ и со многими отдѣлами (библіографіи, смѣси, музыки, спорта, забавъ и разныхъ игръ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1902 года будетъ приложенъ *Ежемесячный модный журналъ*, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылает-

ся бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.



Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ)

Одобрень всеми вѣдомствами.

РУССКІИ ПАЛОМНИКЪ

изданіе П. П. СОЙКИНА подъ редакцію А. И. ПОВИЦКАГО и при участіи

От. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

Иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-правственнаго чтенія.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстрирован. №№ больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2.000 страницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описаніе святыхъ и т. п.

и КРОМЪ ТОГО будетъ выдано безъ всякой доплаты за пересылку картина извѣстнаго художника-профессора
Ө. А. БРУНИ

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ

исполненная НА МЕТАЛЛѢ, въ 18 красокъ, ВЪ РЕЛЬЕФНОЙ РАМѢ.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Святитель Алексѣй. Историческая повѣсть. П. А. Россіева.
 - 2) Довмонтъ мечь. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.
 - 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина.
 - 4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Великаго. Пер. съ англ. В. Н. А.
 - 5) За крестъ и вѣру. Историческая повѣсть. А. И. Красникова.
 - 6) Фелинись. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ. Гено. Переводъ И. В. Новгородской.
 - 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова.
 - 8—9 Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Кн. I—II. Ф. Шатобріана. Переводъ А. С. Мерказиной.
 - 10) Бурь-Ань. Повѣсть изъ древне-вырянской жизни. Н. М. Лебедева.
 - 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова.
 - 12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.
- 5 РУБЛЕЙ за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи ШЕСТЬ РУБ. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы: СПБ., Невскій пр., № 96, уг. Надеждинской.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ без. биб. и чит. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г. (XIII г. изд.)

Подписн. годъ начин. съ 1 ноября.

Въ теченіе 1902 года ВСѢ подписчики ПОЛУЧАТЪ 52 ИЛЛЮСТРИРОВ. №№, въ которыхъ будутъ по-

мѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлечения. 12 КНИГЪ съ рис., объемъ свыше 2.000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, рассчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

- 1) Великій лѣсъ. Ж. Верна.
- 2) Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона.
- 3) Лагерь въ горахъ. Э. Эллиса.
- 4) Потерпѣвшіе крушеніе. Р. Стивенсона.
- 5) Понтіакъ, вождь Оттавовъ. Э. Эллиса.
- 6) Искатели каучука. Его-же.
- 7) Желѣзный пиратъ. Макса Пембертона.
- 8) Морскіе волки. Его-же.
- 9) Исторія Жанъ-Мари Кабидулина. Ж. Верна.
- 10) 11) 12) Приключенія капитана Маріэта. 8

и кромѣ того безъ всякой доплаты за пересылку

Б Е З П Л А Т Н О

могутъ получить, по желанію, на выборъ:

Жизнь животныхъ Брема

подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго.

Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромо-
тографіями.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ большого формата, на веленовой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. 1000 страницъ убористой печати. 3 тома, 60 печатн. листовъ.

И Л И

Энциклопед. словарь

вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философіи М.
М. ФИЛИПОВА.

12 ВЫПУСКОВЪ формата словарей БРОКГАУЗА и
МЕЙЕРА. 3800 столбцевъ, убористой печати. 3 тома,
120 печати. листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“
со всеми приложениями остается прежняя:

5 РУБЛЕЙ за годъ безъ доставки; съ доставкою и пе-
ресылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ РУБ.** Допускается
разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ
1 мая 1 р. и къ 1 Юля остальные, или по одному руб-
лю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакція: СПБ., Стременная, собств.
д. № 12.

Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.



Подписавшіеся на 1902 г. въ 1901 г. получаютъ жур-
наль и всѣ приложения за Ноябрь и Декабрь 1901 г.
60 №№ журнала и 14 кн. приложений.

БЕЗПЛАТНО

Цѣна на годъ 5 р. Разсрочка.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г.

на новый общедоступный иллюстрированный журналъ
для всѣхъ

„САМООБРАЗОВАНИЕ“.

Самообразование является для всѣхъ „Домашнимъ Универ-
ситетомъ“. Статьи по всѣмъ вопросамъ наукъ, искусствъ
и литературы, составленныя самымъ общедоступнымъ

языкомъ подь наблюдениемъ выдающихся специалистовъ.
Критическія статьи, масса иллюстрацій.

ПОДПИСАВШИЕСЯ въ 1901 г. ПОЛУЧАТЬ:

60 №№ популярнаго журнала по упомянутой программѣ.
Около 2000 стр. текста, 500 иллюстрац. 14 книгъ при-
ложеній. Около 4000 стр. текста больш. форм. Въ отд.
прод. книги стоятъ 31 р. 25 к.

Подписавшіеся послѣ 25-го Декабря 1901 г. получаютъ
только 52 №№ журнала и 12 приложеній (№№ 3—14).

ЦѢНА на годъ 5 р. Допускается разсрочка: при под-
пискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р. и къ 1-му мая 1 р.
Требованія адресовать: Гл. конт. „Самообразованія“
С.-Петербургъ, Казанская 24, при Главной Конторѣ фаб-
рики К. В. Говарда.

Отв. редакторъ Проф. С. І. Зальскій.



Отпечатаны новыя изданія

Пресвященнаго Никанора,

Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

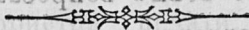
Изображеніе Мессіи въ Псалтири — п. 1 р. 50 к.

Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла п. 3 р. — »

Слова, рѣчи и бесѣды — — п. 2 р. — »

Объясненіе Богослуженія — — п. 1 р. 25 к.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Пресвященнаго и
у И. Л. Тузова, въ Спб. Сад. Гост. дв. № 45.



НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Православный Палестинский Сборникъ:
вып. 54-й. Проскинитарій по Іеру-
лиму и прочимъ Святымъ мѣстамъ Безъ-
имяннаго, начала XVII вѣка. П. В. Безо-
бразова — — — — — 1 р. 50 к.

вып. 55-й. Матеріалы для исторіи Іеру-
салимской патріархіи, XVI--XIX вѣка,
Перев. съ Греческаго П. В. Безобразова 4 " — "

Книга бытія моего. Дневникъ и авто-
біографическія записки епископа Порфирія
Успенскаго, часть VII (съ 2-го октября
1854 по 26-е сентября 1861 г.) съ 6-ю
рисунками — — — — — 4 " — "

Восточные обычаи въ библейскихъ
странахъ. Г. В. Тристрама, переводъ съ
англійскаго В. Н. Аничковой. Съ 20-ю
фототипіями по рис. худ. Бида и съ 53
рисунками въ текстѣ — — — — — 4 " — "

Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ и
и окружающія его святыни. Протоіерея
В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и
планомъ. 2-е изданіе — — — — — " 30 "

Подробный каталогъ изданій Общества высылается без-
платно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ
д. № 36.



Новая книга.

Рекомендуются для приобретения въ Благочинническія бібліотеки изданныя бесѣды пастыря съ простыми людьми въ 3-хъ книгахъ подъ заглавіемъ: „**Наставленіе, какъ вѣровать православному и какъ жить по вѣрѣ,**“ которыя заключаютъ въ себѣ полный народный катихизисъ, въ которомъ истины вѣры и нравственности изложены самымъ понятнымъ для простаго народа языкомъ и разъяснены приблизительно къ понятіямъ этого народа. — Означенныя бесѣды по постановленію Учебнаго Комитета, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ, одобрены для церковныхъ школъ (Церк. вѣстникъ № 41 — 1882 г.), а по постановленію Училищнаго Совѣта, утвержденному Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, допущены въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ (Церк. вѣд. № 24 — 1897 г.) Кромѣ того бесѣды одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

При выпискѣ бесѣдъ не менѣе 100 экз. каждой книжки, а Поученій и Рѣчей не менѣе 50 экземпляровъ каждой части дѣлается уступка 30% съ означенной за нихъ цѣны; при выпискѣ 200 экземпляровъ бесѣдъ и 100 экз. поученій — 35%.

г. Кострома.

Каедральный Протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ.

НОВАЯ КНИГА.

О П Ы Т Ь.

Методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ.

Духовника Астраханской духовной семинаріи Священника Михайла Благоданова.

Астрахань 1901 г. ц. 50 к.

Открыта подписка на 1902 г. на ежемѣсячный религіозно-назидательный журналъ:

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КНИЖЕКЪ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

На страницахъ „Отдыхъ Христіанина“ въ теченіи 1902 года между прочимъ будутъ напечатаны слѣдующія статьи: „Первая страница Библии,“ „Евангеліе и жизнь,“ „Благословенная Іаиль“, „Два Брата“, „Непокорный пророкъ,“ „Ты взвѣшенъ и найденъ легкимъ,“ „Послѣдній врагъ,“ „Покажи намъ Огца,“ „Небо,“ „День мертвыхъ“, „Ласточки,“ „Корабли“, „Серебряный крестикъ“ (историч. рассказъ изъ первыхъ дней христіанства) „Дорогой выкупъ“ (истор. рассказъ) „Симонъ Киринейскій“, „У воротъ смерти“, „Росіяки“ (рассказы, притчи и др.).

На страницахъ „Трезвой жизни“ будутъ помѣщены статьи: „Обѣтъ Назарея,“ „Подъ сѣнію креста,“ „О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали“, „Савельичъ,“ „Холодная пища“, „Сторожевая будка“, „Всякъ своего счастья кузнецъ,“ „Ядь“ (американская азбука трезвости) „Корень зла“ и др.

„Отдыхъ Христіанина“ выходитъ ежемѣсячно, — въ

„Трезвая жизнь“ — шесть разъ въ годъ — 1000 стр.
Кромѣ того подписчики получаютъ безъ всякой приплаты
за доставку два приложенія:

1) „СТРАСТИ ХРИСТОВЫ“

рядъ поэтически-написанныхъ картинъ изъ послѣднихъ
дней земной жизни И. Христа. Книга — 400 стр. — на рос-
кошной бумагѣ съ иллюстраціями.

2) „Календарь Трезвенника“

на 1903 г. — 128 стр.

Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ, С.-Петербургъ, контора Александро-Невскаго
Общества трезвости, Обводный каналъ 116.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епарх. распор. и извѣстія. Письмо объ
изд. жур. Руков. для сел. пастырей. Объ изд. ж. Вѣра и церковь. Архіерей-
скія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Съ Новомъ голомъ. Слово въ нед. 29 по пядид.
Слово при откр. школы въ Благовѣщен. заводѣ. Сокровен. христ. жизнь.
Русскій интеллигентъ и рус. простолюдинъ въ ихъ отнош. въ дѣл. вѣры и
церкви. Духовн. чтенія въ черемис. Березовской школѣ.

Прибавленія: къ № 1 Уф. Еп. Вѣдом: Отчетъ и состоян. женск. Епарх.
Училищ. за 1900—1901 уч. годъ. Отчетъ Уф. Епарх. Наблюдателя церк.
школъ за 1900—1901 учеб. годъ.

Объявленія: О новыхъ журналахъ и книгахъ. Отъ Импер. Палест. Общества.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефиrowъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Января 1902 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.