

Годъ изд.

XXV.

# Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ:  
1-го и 15-го числа  
каждаго мѣсяца.  
Цѣна **ПЯТЬ** руб.  
въ годъ съ пере-  
сылкою.

№ 21.

1 ноября 1912 г.

**ПОДПИСКА**

принимается въ  
редакціи: г. Рига,  
Малая Замковая  
ул. № 13, кв. 2.  
Телеф. № 40-49.

## Отдѣлъ оффиціальныя.

### Епархіальныя извѣстія.

**Рукоположены** Его Высокопреосвященствомъ во священника къ Фестенской церкви — псаломщикъ Якобштадтской Св. Духовской церкви Александръ Блокманъ 21 октября и во діакона къ Якобштадтской Св. Духовской церкви — псаломщикъ Салонайской церкви Петръ Зирдзынь 13 октября.

**Уволены** отъ епархіальной службы, согласно прошенію, псаломщики церквей: Геймадрской — Павелъ Листакиндъ 16 октября, Керстенбемской — Яковъ Спрогисъ 19 октября, Кастолацкой — Александръ Ринць 21 октября и Лидернской — Адельфій Пѣкальнъ 25 октября.

**Перемѣщены**, согласно прошенію: священникъ Тенасильмской церкви Константинъ Густавсонъ къ Мало-Іоанновской церкви 19 октября и псаломщикъ: Лаймъяльской церкви — Иванъ Аштеменко къ Гарьельской церкви.

**Предоставлены мѣста** псаломщика при церквахъ: Носовской — учителю Аренсбургскаго 2-кл. церковно-приходскаго училища Ивану Лехмусу 13 октября. Геймадрской — учителю Рингистской вспомогательной школы Лукѣ Каролину 21 октября и Лаймъяльской — учителю Лальзиско-Ляткальской вспомогательной школы Михаилу Палласу; допущенъ временно къ исп. об. псаломщика при Хрщевской церкви бывш. ученикъ IV кл. Рижскаго духовнаго училища Иванъ Лапса; оставлены на прежнихъ мѣстахъ, согласно прошенію, псаломщики: С. Салацкой церкви — Андрей Озолинъ и Голгоеской — Кириллъ Паваръ.

**Имѣются вакантныя мѣста:** священника при Тенасильмской церкви и псаломщика при церквахъ: Галлистской, Веллиской, Менценской, Кольбергской, Фестенской, Салонайской, Носовской, Уббенормской, Кюльцемской, Эйхенангернской, Перзамаской, Оппеканской, Керстенбемской, Касталацкой и Лидернской.

### Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

9-го октября, во вторникъ, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастыръ совершилъ молебенъ Апостолу Іакову Алфееву.

Того же числа въ 2 час. дня въ новой Центральной Молочной Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ молебенъ съ водеосвященіемъ и послѣ онаго окропилъ св. водой новое зданіе и произнесъ слово назиданія.

12-го октября, въ пятницу, въ кафедральномъ соборѣ въ 12 час. дня Архипастыръ совершилъ молебствіе о здравіи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

11-го октября, въ четвергъ, въ каѳедральномъ соборѣ въ воспоминаніе Отечественной войны Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію, а послѣ оной благодарственный молебенъ.

12-го октября, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырѣ на утрени прочиталъ акаѳистъ преп. Алексію челоуѣку Божию.

13-го октября, въ субботу, въ томъ же храмѣ Архипастырѣ совершилъ Божественную литургію.

14-го октября, въ воскресенье, въ каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію.

Того же дня, въ 5 час. вечера, по случаю открытія религіозно-нравственныхъ собесѣдованій въ каѳедральномъ соборѣ Архипастырѣ отслужилъ молебенъ, послѣ котораго присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

16-го октября, во вторникъ, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. за всенощнымъ бдѣніемъ Архипастырѣ выходилъ на величаніе св. пр. Осии.

17-го октября, въ среду, въ каѳедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія и послѣ оной благодарственный молебенъ.

18-го октября, въ четвергъ въ каѳедральномъ соборѣ въ 5 час. вечера Архипастырѣмъ совершенъ молебенъ съ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери.

19-го октября, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. совершена панихида по приснопамятномъ протоіереѣ Іоаннѣ (Кронштадтскомъ)

Того же дня, въ томъ же храмѣ, наканунѣ кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, совершена заупокойная всенощная по парастасу.

20-го октября, въ субботу, въ день кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, въ каѳедральномъ

соборъ Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ совершилъ Божественную литургію съ произнесеніемъ слова назиданія и панихиду по Императоръ Александръ III.

Того же дня, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. за всенощнымъ бдѣніемъ Архипастырь выходилъ на величаніе преподобному Иларіону.

21-го октября, въ воскресенье, въ день восшествія на престоль Государя Императора Николая II, въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія и послѣ оной торжественный молебенъ.

Того же дня, наканунѣ празднованія Казанской Иконы Божіей Матери въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. отслужено торжественно всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

22-го октября, въ понедѣльникъ, въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія, а послѣ оной молебенъ Божіей Матери.

22-го же октября, въ 1 ч. дня, по случаю третьей годовщины въ собраніи „Русской Бесѣды“ отслуженъ молебенъ благодарственный съ произнесеніемъ слова назиданія.

24-го октября, въ среду, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастырь совершилъ молебенъ Божіей Матери.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

---



## Отдѣлъ неофициальный.

### О почитаніи св. мощей.

Окончаніе\*).

Когда православная церковь учитъ о почитаніи и поклоненіи св. мощамъ ея угодниковъ, то она далека отъ того, чтобы требовать отъ православныхъ христіанъ воздавать мощамъ такое же поклоненіе, какъ и Богу. Христіане должны почитать ихъ не какъ Бога, но какъ освященные за благочестивую жизнь благодатію Божіею священные сосуды, какъ орудія святыхъ, изобрѣтенныя Богомъ для проявленія Его милостивыхъ благодѣяній. Почитая мощи и воздавая имъ поклоненіе, мы собственно почитаемъ и поклоняемся Самому Богу; дивному Своею благодатію во святыхъ Своихъ. Останки угодниковъ сами по себѣ, внѣ особаго дѣйствія на нихъ со стороны Бога, прахъ обыкновенный, какъ и всѣ тѣла умершихъ христіанъ. Стефанъ Яворскій сравниваетъ мощи съ раскаленнымъ желѣзомъ, которое не само по себѣ палитъ и жжетъ, а пріобрѣтаетъ это свойство, благодаря дѣйствию на него огня.

„Не на то смотри, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, что лежитъ предъ тобою нагое и лишенное душевной дѣятельности тѣло мученика, но на то, что въ немъ присутствуетъ иная, большая самой души сила — благодать св. Духа“. „Какъ сосудъ, въ которомъ долго хранится благовонная масть гов. Филатеръ, митр. Московскій, въ одномъ изъ своихъ словъ о нетлѣннй мощей, заимствуетъ отъ нея силу благоуханія: такъ самое тѣло христіанина, въ которомъ постоянно обитаетъ благодатная сила Христова, пронизается ею во всемъ составѣ своемъ и даже благоухаетъ ею для другихъ. И поелику сила Христова нетлѣнна: то естественно, что она, вселяясь (2 Кор. 12, 9) въ чловѣковъ, иже Христовы суть (Гал. 5, 24), и тѣлесамъ сообщаетъ нетлѣніе: поелику сила Христова всемогуща, то съ естествомъ ея согласно и то, что она черезъ нихъ чудодѣйствуетъ, когда то благоугодно Господу“.

\*) См. № 20 Рижск. Еп. Вѣд.

Почитаніе мощей въ церкви христіанской — завѣщаніе глубокой древности. Съ самыхъ первыхъ временъ существованія церкви вѣрующіе тщательно хранили останки св. Іоанна Предтечи, апостоловъ, а со времени гоненій уносили съ мѣста мученической кончины тѣла и растерзанные члены св. мучениковъ, съ честію погребали и на гробы ихъ собирались совершать божественныя службы, преимущественно же литургію. Отсюда всеобщій и самый древній обычай — полагать въ основаніе св. алтарей мощи святыхъ и употреблять антимины для совершенія евхаристіи съ частицами св. мощей.

Седьмой вселенскій соборъ съ цѣлію упрочить на дальнѣйшія времена чествованіе св. останковъ, [которое силились поколебать иконоборцы, постановилъ — чтить такыя останки наряду съ тѣмъ, что посвящено церкви, какъ напр., евангеліе, крестъ, иконы, подъ угрозой противящимся сему низложеніемъ, если будутъ они епископы или пресвитеры, и отлученіемъ отъ церкви, если будутъ міряне.

Не смотря на постановленіе вселенскаго собора, указываютъ, будто въ Св. Писаніи не только нигдѣ не заповѣдано почитаніе мощей, но и находятся свидѣтельства неблагопріятныя для такого чествованія, напр., что въ ветхомъ завѣтѣ останки мощей были погребаемы и никогда не вынимались изъ земли для почитанія, что Самъ Богъ, предавъ тѣло Моисея погребенію, оставилъ могилу его неизвѣстною, что Спаситель сильно порицалъ іудейскихъ книжниковъ и фарисеевъ за ихъ усердіе созидать гробницы и украшать памятники праведниковъ и что христіане погребли тѣло первомученика Стефана съ великимъ плачемъ, но безъ почитанія, какъ, слѣдов., дѣлается и въ настоящее время при погребеніи умершихъ.

Правда, прямой заповѣди о почитаніи мощей нѣтъ въ Св. Писаніи, но въ немъ заповѣдано почитать Бога, а почитаніе мощей по существу есть чествованіе Самого Бога,

всемогущая, благодатная и чудесная сила Котораго проявлялась и проявляется въ видимыхъ останкахъ святыхъ.

Правда также, что въ ветхозавѣтной церкви почитаніе останковъ святыхъ не позволялось, хотя отъ нихъ, какъ можно видѣть изъ примѣра останковъ пророка Елисея, происходили въ нѣкоторыхъ случаяхъ и чудотворенія, но причиною этого, какъ объясняли и древніе учителя церкви, было то обстоятельство, что вслѣдствіе особенной склонности евреевъ къ идолопоклонству оказывалось нужнымъ отдалять отъ нихъ всякій возможный къ тому поводъ, а также и то, что не время было чествовать останки святыхъ, когда еще не было прославлено чрезъ воскресеніе тѣло Самого Начальника и Совершителя вѣры Иисуса Христа. Впрочемъ, и въ церкви ветхозавѣтной предъ пришествіемъ Спасителя сталъ допускаться и входить въ силу обычай извѣстнаго рода чествованія останковъ святыхъ мужей, выражавшійся въ устроеніи гробницъ пророкамъ, украшеніи памятниковъ праведникамъ, на что указалъ и Иисусъ Христосъ, упрекая фарисеевъ не за то, что они устроили, украшали гробницы пророковъ, но за то, что они, дѣлая это и тѣмъ осуждая своихъ предковъ за убійство пророковъ и праведниковъ, на дѣлѣ являлись наслѣдниками духа своихъ отцовъ — убійцъ пророковъ, имѣя, подобно имъ, въ своихъ мысляхъ убить Его Самого.

Въ новомъ завѣтѣ измѣнился самый взглядъ на тѣло человѣка. Въ то время какъ ветхозавѣтный трупъ почитался нечистымъ вслѣдствіе дѣйствія въ немъ первороднаго грѣха, тѣло въ новомъ завѣтѣ, по словамъ ап. Павла, является сосудомъ и вмѣстилищемъ Св. Духа, „не вѣстели, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ“. (1 Кор. 3, 16—17). „Вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ, вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ“ (2 Кор. 6, 16). Поэтому теперь, по апостолу, мы прославляемъ Бога въ душахъ нашихъ и тѣлесахъ. Въ другихъ мѣстахъ

новозавѣтнаго писанія христіане называются тѣломъ Христовымъ и членами Христовыми, такъ какъ становятся таковыми чрезъ таинства, а особенно черезъ причащеніе Тѣла и Крови Христовыхъ. Въ смыслѣ святыхъ сосудовъ, носителей божественной жизни христіанскія тѣла называются и во многихъ другихъ мѣстахъ новаго завѣта. Это въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ повѣствуется, что Господь будетъ обитать въ христіанахъ, разумѣется, не только въ душѣ, но и въ тѣлѣ. Эти мѣста поясняютъ взглядъ новозавѣтной церкви на тѣла христіанскія, какъ на предметы почитанія. Поэтому православная церковь, провожая съ молитвою тѣла умершихъ, воздаетъ имъ особую честь. Но такъ какъ не всѣ христіане достойны равной чести за свою праведную жизнь, то и церковь воздаетъ и неодинаковое почитаніе. Нѣкоторымъ изъ нихъ, по непосредственному указанію Божію, она воздаетъ большую честь и даже поклоненіе, и не только имъ самимъ, но и останкамъ ихъ, которые Господь прославляетъ чудотвореніями и нетлѣніемъ.

Не смотря на основанія, указываемыя въ Св. Писаніи для почитанія мощей, все-таки слышатся возраженія, видимому основанныя на немъ.

Сектанты замѣчаютъ православному, что почитаніе мощей не отвѣчаетъ характеру христіанской религіи, которая требуетъ поклоненія Богу въ духѣ и истинѣ. Но такъ думать, значитъ впадать въ излишнюю крайность, свойственную протестантизму. Какъ извѣстно, человѣкъ есть психо-физическое существо, т. е. состоитъ изъ тѣла и души, въ силу чего и въ религіи онъ долженъ участвовать обѣими сторонами своей человѣческой природы. Этого требуетъ апостоль, когда говоритъ: „прославите Бога въ душахъ вашихъ и тѣлахъ вашихъ“ (1 Кор. 6, 20). Если же Богу угодно, чтобы мы прославили Его въ душахъ и тѣлахъ, то Ему же угодно, чтобы праведники нѣкоторые получали прославленіе не только душою, но и тѣломъ. И



въ самомъ дѣлѣ, если не только душа, но и тѣло будетъ участвовать въ славѣ будущей блаженной жизни, то почему же нельзя допустить, что въ назначеніи славы до всеобщаго суда Христова, вмѣстѣ съ душой, участвовать можетъ и тѣло. Эту славу мы видимъ въ чудесахъ, совершающихся при мощахъ святыхъ.

Сектанты обвиняютъ православныхъ христіанъ въ томъ, что они „почитаютъ мощи святыхъ за боговъ“ и слѣдовательно здѣсь является, какъ бы идолослуженіе, не согласное съ почитаніемъ Единаго Господа. Изъ этого возраженія видно только, что сектанты не достаточно понимаютъ ученіе православной церкви о почитаніи мощей. Выше было указано, что собственно почитаютъ христіане, почитая св. мощи. Мы поклоняемся не плоти и крови, но нетлѣнному духу Божію, коего достойнѣйшій храмъ суть нетлѣнныя тѣлеса праведниковъ, такъ что, почитая святыхъ мощи, почитаемъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Когда православная церковь учитъ о почитаніи мощей, то свое благоговѣнное чествованіе она относитъ къ святымъ. Напримѣръ, воздавая должное уваженіе приближеннымъ и ближайшимъ сотрудникамъ земного царя, развѣ мы скольконибудь умаляемъ достоинство самого царя? Уважая близкихъ какого либо господина, мы уважаемъ ихъ именно ради высокаго нашего уваженія къ самому господину. Точно такъ же должно относиться и къ слугамъ Божіимъ — святымъ угодникамъ.

Почитаніе и поклоненіе мощамъ, говорятъ, есть чествованіе бездушныхъ предметовъ, а это не только бесполезно, но и суевѣрно. На это достаточно замѣтить, что и кости пр. Елисея, отъ прикосновенія къ которымъ воскресъ мертвецъ и милоть пр. Іліи, оставленная имъ пр. Елисею для сего и раздѣлившая своимъ прикосновеніемъ воды Іордана, такъ что пророкъ перешелъ по сухому дну платки и опоясанія ап. Павла, полагавшіеся въ его отсут-

ствіе на недужныхъ и одержимыхъ бѣсами и исцѣлявшіе больныхъ и изгонявшіе злыхъ духовъ, — были такъ же бездушны. Развѣ останкамъ святыхъ не присуща тоже сила Божія, которая была присуща вышесказаннымъ предметамъ? Эта то сила и совершаетъ разныя исцѣленія чрезъ св. мощи, почему и почитаніе мощей есть собственно почитаніе соприсущей и дѣйствующей чрезъ нихъ силы Божіей.

Сектанты, не вѣря въ чудодѣйственную силу св. мощей, часто спрашиваютъ православныхъ: „почему св. мощи, если дѣйствительно они источаютъ чудеса,—приносятъ пользу не всѣмъ православнымъ, а только нѣкоторымъ изъ нихъ?“ На это нужно имъ сказать, что виноваты въ данномъ случаѣ, конечно, не мощи, а сами люди. Какъ получить исцѣленіе или нравственную пользу тотъ, кто идетъ поклониться св. мощамъ не изъ усердія къ угоднику Божію, а изъ одного простого любопытства? Тѣмъ болѣе, можетъ ли получить отъ поклоненія мощамъ благодатную помощь тотъ, кто приближается къ мощамъ съ дерзкими и богохульными мыслями? Подается ли помощь тому, кто хотя и признаетъ мощи святынею и иногда прибѣгаетъ съ молитвою о помощи къ угоднику, но мало думаетъ объ угожденіи Богу и спасеніи своей души? Евангелистъ Маркъ повѣствуетъ, что когда Іисусъ Христосъ пришелъ въ свое отечество (гл. 6, 1), гдѣ жители соблазнились о Немъ“ (6, 3), то не могъ совершить тамъ никакого чуда, только на немногихъ больныхъ, возложивъ руки, исцѣлилъ ихъ“ (6, 5). Почему же? За невѣріе ихъ, замѣчаетъ евангелистъ. Требовать, чтобы св. мощи оказывали благодатную помощь всѣмъ, кто имъ поклоняется, значитъ, требовать невозможнаго.

Возражать противъ догмата о почитаніи св. мощей на основаніи Св. Писанія не всякій можетъ, такъ какъ нужно знать его, хотя бы и безъ достаточнаго пониманія. Потому чаще всего и настойчивѣе дѣлаются возраженія

относительно почитанія мощей не на основаніи Св. Писанія, а отъ разума. Подобныя возраженія самыя распростра- ненныя.

Въ нетлѣннн св. мощей сектанты и невѣрующіе не хотятъ видѣть проявленія особенной силы Божіей. Они готовы признать такое нетлѣніе тѣла, которое вполнѣ объ- яснимо естественными законами природы. Благопріятныя для нетлѣнія условія могутъ находиться, по мнѣнію невѣ- рующихъ въ силу Божію, или въ самыхъ тѣлахъ, или внѣ ихъ.

Въ самыхъ тѣлахъ причиною нетлѣнія ихъ сектанты поставляютъ необыкновенную сухость тѣлъ, сообщенную имъ чрезвычайнымъ постомъ, коимъ святые Божіи умерщ- вляли свою плоть. Постъ, говорятъ они, еще при жизни, истощивъ въ тѣлѣ ихъ всякую влажность, въ которой собственно и заключается причина гніенія по смерти, когда съ послѣднимъ дыханіемъ изсякаетъ и послѣдняя капля жизненныхъ соковъ, дѣлаетъ ихъ совершенно безвлажными, и слѣдовательно, способными пробыть долгое время безъ всякаго поврежденія и гніенія въ цѣлости.

На это мы можемъ сказать, что дѣйствительно мно- гіе святые изнуряли свое тѣло воздержаніемъ, принимая пищу, въ продолженіи многихъ лѣтъ, черезъ день, черезъ два, даже черезъ цѣлую недѣлю и болѣе, и при томъ пища ихъ состояла изъ самыхъ простыхъ и малопитательныхъ продуктовъ. Несомнѣнно и то, что такой строгій постъ естественно долженъ изсушать и истощать тѣло, лишая его жизни и крови. Такое тѣло, конечно, можетъ сохра- ниться долѣе отъ поврежденія, нежели обыкновенное. Но все-таки это не можетъ сообщить ему совершеннаго нетлѣ- нія, такого, что оно остается не измѣнившимся чрезъ цѣ- лые вѣка, при всѣхъ перемѣнахъ положенія его и пред- метовъ, окружающихъ его, какъ это бываетъ съ христіан- скими мощами. Въ царствѣ природы есть много органи-

ческихъ тѣлъ, изсушаемыхъ естественно или искусственно, но ни одно изъ нихъ не могло сохраниться невредимо въ продолженіе и одного даже вѣка. Что касается до извѣстныхъ египетскихъ мумій, которыя скорѣе всего могутъ ввести въ соблазнъ человѣка, опытнаго въ тайнахъ природы и искусства, но не свѣдущаго въ дѣлахъ Божиихъ, то сохраненіе ихъ черезъ многіе вѣка должно приписать не столько сухости, сколько дѣйствию другихъ положительныхъ причинъ. Извѣстно, что по извлеченіи изъ нихъ всего влажнаго, онѣ были смазываемы разными предохраняющими отъ гніенія веществами и полагались въ мѣста, гдѣ внѣшній воздухъ всего менѣе могъ на нихъ дѣйствовать. Но за то стоило только иногда ихъ открыть и вынуть изъ гробницъ, отъ прикосновенія воздуха, а тѣмъ болѣе рукъ человѣческихъ, онѣ нерѣдко разрушались. Если же нѣкоторыя и сохранились, то въ самомъ семъ сохраненіи видны слѣды не столько нетлѣнія, сколько остановленной на время тлѣнности, такъ что самымъ видомъ своимъ муміи напоминаютъ о бренности существа человѣческаго и возбуждаютъ мысль о мертвенности. Между тѣмъ, мощи святыхъ представляютъ собою болѣе образъ уснувшаго, нежели умершаго человѣка и не смотря на то, что открыты внѣшнему вліянію и терпятъ частое прикосновеніе устъ благоговѣйныхъ поклонниковъ, отнюдь не начинаютъ сколько нибудь измѣняться отъ этого, но остаются безъ всякой перемѣны. Нѣкоторыя мощи настолько сохраняютъ натуральный видъ, что отличаются мягкостію и гибкостію своихъ членовъ. Одно изъ замѣчательнѣйшихъ явленій въ этомъ родѣ представляютъ намъ нетлѣныя мощи св. Спиридона, епископа Тримифунтскаго, сохраняющіяся болѣе 1500 л. Изъ находящихся у насъ въ Россіи мощей можно въ особенности указать на мощи св. Глѣба, сына Андрея Боголюбскаго, находящіяся въ г. Владимірѣ.

Не о всѣхъ святыхъ, тѣла коихъ сохранились нетлѣнными, нужно сказать, что они проводили жизнь постническую. Многіе святые, по самому своему служенію въ мірѣ, не имѣли возможности дѣлать этого. Напр. наши благочестивые князья, мощи которыхъ сохранились, раздѣляли трапезу съ своими сподвижниками и пользовались замѣтнымъ здоровьемъ. Они, хотя и не давали тѣлу своему тучнѣть, но и не изнуряли его чрезмѣрнымъ постомъ, имѣя надобность, по своимъ отношеніямъ къ обществу, быть крѣпкими и бодрыми. Многіе святые, оставившіе послѣ себя мощи, умерли въ цвѣтущемъ возрастѣ, каковы, напр., русскіе князья Борисъ и Глѣбъ.

Другіе же святые отличались полнымъ и сырымъ сложеніемъ, напр. св. Тихонъ Воронежскій, за годъ до смерти пораженный даже параличемъ. Добавимъ, что нѣкоторые святые скончались не своею естественною смертію, но отъ насилія, мученически. Поэтому въ часъ кончины, конечно, въ тѣлахъ ихъ еще въ обилии текли жизненные соки, которые, будучи вдругъ въ теченіи своемъ остановлены, тѣмъ скорѣе по естественному ходу могли загнить; но между тѣмъ эти тѣла хранятся цѣлыми и невредимыми, даже и въ тѣхъ самыхъ частяхъ, на которыхъ остаются раны, прекратившія жизнь ихъ.

Наконецъ, что нетлѣніе мощей не зависитъ отъ сухости или другой какой-либо причины, въ самомъ тѣлѣ заключающейся, это видно изъ того, что не только самыя мощи сохраняются нетлѣнными, но съ ними нерѣдко и одежды, въ коихъ онѣ полагаются и даже часто гробы ихъ.

Чаше всего причиною нетлѣнія мощей выставляють условія, находящіяся не въ самомъ тѣлѣ, а внѣ ихъ, говоря: тѣла мертвыхъ иногда долгое время могутъ быть нечастными тлѣнію, благодаря случайнымъ, чисто внѣшнимъ причинамъ, напр.: благодаря хорошему сухому мѣстоположенію и доброкачественному въ немъ воздуху.

Обыкновенно при этомъ указываютъ на Кіевскія пещеры, на ихъ яко бы нарочитое приспособленіе для продолжительнаго храненія мертвыхъ тѣлъ.

Холодъ или отсутствіе теплоты, говорятъ, предохраняетъ тѣло отъ разложенія. Всѣмъ извѣстно, продолжаютъ невѣрующіе, какъ легко зимою или лѣтомъ на ледникѣ сохраняются замороженныя вещи. То же, будто бы, могло быть и съ мощами.

Дѣйствительно, благопріятныя физическія условія могутъ способствовать долгому сохраненію тѣла въ цѣлости, особенно холодъ. На берегахъ рѣки Лены найдены были два трупа мамонта, допотопнаго гиганта, сохранившіеся настолько, что мясо ихъ могли есть собаки.

Но говоря о нетлѣниіи мощей, мы должны сказать, что для погребенія святыхъ людей не выбираютъ особую землю, или особаго свойства почву, и хоронятъ ихъ наравнѣ съ прочими. Если бы Кіевскія пещеры были приспособлены для храненія мертвыхъ тѣлъ, то тогда всѣ мертвыя тѣла, въ нихъ находящіяся, оставались бы нетлѣнными. Между тѣмъ исторія этого не подтверждаетъ. Когда Кіевъ подвергся при нашествіи Батяя разгрому татаръ, то многіе жители скрылись отъ непріятели въ Кіевскихъ пещерахъ и, заваленные злодѣями, здѣсь погибли и истлѣли. Почему же нѣкоторыя тѣла здѣсь гниютъ, а другія пребываютъ нетлѣнными? Почему и прежде хоронили и теперь погребаютъ покойниковъ въ этой же самой кіевской горѣ, въ томъ же грунтѣ и климатѣ, и они истлѣваютъ?

Тѣла угодниковъ Божіихъ не измѣняются въ воздухѣ влажномъ и тепломъ, на мѣстахъ открытыхъ, равно какъ и закрытыхъ. Ихъ находили въ почвѣ всякаго рода и сухой, и влажной и вообще въ мѣстахъ, благопріятствующихъ тлѣнію.

Преподобный Авраамій, Леонтій и Іаковъ Ростовскіе, Никита и Антоній Новгородскіе и др. подвизались и стра-

дали „посредѣ водѣ, и водѣ мутныхъ, гнилости и всякихъ гадовъ исполненныхъ. По кончинѣ же своей тѣла ихъ оставлялись въ этихъ потопныхъ водахъ“ и спустя много лѣтъ явились нетлѣнными и прославляются православною церковью. Гробъ преп. Сергія Радонежскаго былъ найденъ почти въ водѣ. Однако, не смотря на 30-лѣтнее пребываніе въ сырости, не только мощи преподобнаго сохранились, но и самыя одежды его не подверглись тлѣнію. Гробъ Свят. Митрофана Воронежскаго пробылъ во влажномъ грунтѣ чернозема 114 лѣтъ. Верхняя доска гроба совсѣмъ истлѣла, боковыя дубовыя доски чрезвычайно обветшали и цѣлой сохранилась только нижняя доска, на которой лежало нетлѣнное тѣло святителя. Тѣло преп. Адріана Ондрусовскаго два года пролежало среди болота подѣ вліяніемъ атмосфернаго воздуха. Точно также пролежало подѣ палящими лучами солнца и при сырой погодѣ цѣлыхъ пять лѣтъ тѣло св. князя Глѣба, брошенное его убійцами возлѣ Днѣпра, въ лѣсу подѣ колодою. Когда князь Ярославъ перенесъ мощи братьевъ въ храмъ, то, по сказанію очевидца, „тѣла обоихъ братьевъ (Бориса и Глѣба) были бѣлы, какъ снѣгъ“.

Сектанты, возражающіе противъ нетлѣнія мощей, никоимъ образомъ не въ состояніи объяснить, какимъ образомъ тѣла другихъ людей, лежащія въ томъ же мѣстѣ, въ томъ же слоѣ земли, подѣ вліяніемъ тѣхъ же внѣшнихъ силъ, согниваются, тогда какъ св. мощи однѣ между ними сохраняются невредимыми и нетлѣнными.

Если бы дѣйствительно воздухъ или земля содержали въ себѣ какую-либо силу, предохраняющую отъ тлѣнія, то и тогда трудно предполагать, судя по времени погребенія христіанина (черезъ день или нѣсколько дней), чтобы тѣло умершаго христіанина успѣло проникнуться этою силою такъ, чтобы оно осталось нетлѣннымъ навсегда. Если сила нетлѣнія содержится только въ воздухѣ, то она не мо-

жетъ предохранить тѣло отъ гніенія потому, что тѣло слишкомъ рано укрывается отъ вліянія ея въ нѣдра земли.

Но что особенно замѣчательно и какъ это объяснять отрицающіе нетлѣніе мощей: отъ чего послѣ смерти оказываются нетлѣнными обыкновенно тѣла такихъ людей, которые въ продолженіи своей жизни были извѣстны высокими благочестіемъ и святостію или по крайней мѣрѣ скончались въ истинномъ покаяніи. Откуда же такая связь природы неразумной съ разумной, такъ что лучшія, животворнѣйшія ея силы обращены на людей лучшихъ по своимъ нравственнымъ качествамъ, и сила нетлѣнія, въ чемъ бы она ни заключалась, дѣйствуетъ на тѣхъ, кои достойнѣе другихъ?

Когда сектанты бываютъ совершенно опровергнуты въ своихъ возраженіяхъ противъ почитанія св. мощей, они прибѣгаютъ уже къ послѣдному средству, именно, утверждаютъ, что у православныхъ при почитаніи и поклоненіи мощамъ бываетъ, будто бы, не мало злоупотребленій: говорятъ, что мощи иногда бываютъ подставныя, напр. за мощи угодниковъ выдаютъ кости обыкновеннаго человѣка и т. п. Въ числѣ другихъ злоупотребленій мощами сектанты считаютъ то, что у православныхъ мощи одного и того же святого бываютъ и прославляются въ разныхъ мѣстахъ. Что нибудь одно, заключаютъ они, или святой имѣлъ нѣсколько тѣлъ, что невозможно, или же изъ всѣхъ мощей, приписываемыхъ одному лицу, за дѣйствительныя мощи слѣдуетъ признать только однѣ.

Отрицать возможность и дѣйствительность злоупотребленій, касающихся почитанія мощей, было бы, конечно, несправедливымъ. Но люди могутъ всѣмъ злоупотреблять, не исключая и самой великой святыни. Они напр., однимъ и тѣмъ же языкомъ, по словамъ ап. Іакова, благославляютъ Бога и проклинаятъ людей, сотворенныхъ по образу Божію (Іак. 3, 9). Слѣдуетъ ли отсюда, что лучше



лишить людей этого великаго дара? Злоупотребленіе мощами и другими останками должно карать и нужно исправлять злоупотребленія, какъ и караются таковыя нашими законами, самыя же мощи, сколько бы ни злоупотребляли ими неблагонамѣренныя люди, всегда должны оставаться для насъ святынею.

Также нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что мощи одного и того же лица въ разныхъ мѣстахъ сохраняются и благоговѣнно чествуются. Извѣстно, что тѣла многихъ мучениковъ были разсѣкаемы на части. У мучениковъ отрѣзывали разные члены тѣла и разбрасывали ихъ, но христіане обычно съ благоговѣніемъ собирали такія части, и, какъ святыню, хранили у себя и часто переносили изъ одного мѣста въ другое. Напр., части мощей св. Іоанна Крестителя находятся въ отдѣльности въ разныхъ мѣстахъ. При томъ же въ православной церкви есть и соименныя святыя, которые могли жить въ разное время и въ различныхъ мѣстахъ. И вотъ по смерти этихъ соименныхъ святыхъ, Господь благоволилъ прославить нетлѣніемъ мощей того и другого. Отсюда и можетъ происходить недоразумѣніе, но не злоупотребленіе.

По поводу открытія мощей св. Іоасафа Бѣлгородскаго высказались также и старообрядцы. Журналъ „Церковь“, органъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство, помѣстилъ по поводу торжествъ въ православной церкви небольшую статейку. Въ ней отмѣчены изъ жизни св. Іоасафа только три факта, свидѣтельствующіе о строгомъ отношеніи пастыря къ своему подчиненному духовенству. На основаніи этого старообрядческой журналъ дѣлаетъ выводъ о жестокости св. Іоасафа и приводитъ каноническія постановленія объ іерархическихъ лицахъ, обращающихся жестоко съ клиромъ. Имѣлось, конечно, въ виду представить новопрославленнаго угодника недостойнымъ прославленія. Здѣсь удивительно то, что изъ

массы опубликованнаго сырого матеріала о дѣятельности св. Іоасафа такъ мало нашлось подобныхъ фактовъ. Въ то время, когда жилъ святитель Іоасафъ, не мало было темныхъ сторонъ въ жизни духовенства, которыя и старался исправить ревностный пастырь. Напротивъ, нужно удивляться любвеобильному отношенію св. Іоасафа къ людямъ вообще и подчиненному духовенству въ частности. Что же касается наказаній духовенства, соединенныхъ съ физическими страданіями, то нельзя забывать, что они въ то время были обычны и дозволены закономъ. Нельзя на основаніи двухъ-трехъ фактовъ изображать нравственный обликъ извѣстнаго лица. При желаніи можно извратить даже дѣла Іисуса Христа. Если, напр., изъ евангелія взять сказаніе объ изгнаніи І. Христомъ торгующихъ изъ храма и нѣкоторыя его обличительныя грозныя рѣчи, обращенныя къ фарисеямъ, то сами старообрядцы признаютъ, что на основаніи такихъ только фактовъ не представишь истиннаго образа Христа.

Только непримиримая вражда старообрядцевъ къ православнои церкви побудила ихъ такъ отозваться о св. Іоасафѣ. Старообрядцы, не имѣющіе св. мощей и сильно желающіе имѣть таковыя, должны помнить и особенно въ настоящее время, когда они употребляютъ всѣ мѣры къ отысканію угодниковъ, принадлежавшихъ къ ихъ обществу, что православная церковь, отъ которой они отдѣлились, святость жизни почившаго признаетъ непремѣннымъ условіемъ при прославленіи его и причисленіи къ лику святыхъ. Чудеса, творимыя при гробѣ подвижника и вдали отъ него по молитвѣ, произнесенной съ вѣрою къ почившему, считаются главнѣйшимъ знакомъ прославленія подвижника Самимъ Богомъ. Нетлѣніе мощей, бывающее при этомъ, считается лишь дополнительнымъ признакомъ прославленія угодника Божія.

Вотъ руководящія начала православнои церкви при прославленіи и почитаніи св. мощей.                   Тоб. Е. В.

## Бородино.

(Личныя впечатлѣнія).

Рѣчь на актѣ въ залѣ Духовной Семинаріи.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивые государи и добрые питомцы!

Открывая наше настоящее юбилейное собраніе въ память столѣтней годовщины священной Отечественной войны, я позволю себѣ сдѣлать какъ бы нѣкоторое предисловіе въ краткихъ словахъ къ нашему ученому акту. Славная годовщина великихъ событій нашей исторіи будитъ въ насъ религіозныя и патріотическія чувства, но еще болѣе эти чувства возрастаютъ и возгрѣваются, когда закрѣпляются посѣщеніемъ самыхъ мѣстъ, на коихъ совершались воспоминаемыя событія. Въ этихъ цѣляхъ нынѣ широко и настойчиво рекомендуются и совершаются многочисленныя экскурсіи и паломничества; на мѣстахъ глубже переживаются впечатлѣнія минувшихъ славныхъ дней, плодотворно и устойчиво умножаются наши познанія родной исторіи, по слову Премудраго, *обходяй грады, умножаетъ разумъ*. Обозрѣвая достопамятныя мѣста, человекъ невольно втягивается въ паломническое движеніе. Это тяготѣніе къ путешествіямъ я испыталъ на самомъ себѣ. Почти каждый годъ, во время лѣтняго отдыха, привлекало меня посѣщеніе тѣхъ или иныхъ св. мѣстъ и историческихъ достопримѣчательностей и за все время своей службы я изъѣздилъ многіе десятки тысячъ верстъ по великой матушкѣ Россіи. И вотъ среди этихъ своихъ путешествій 13 лѣтъ тому назадъ, въ 1899 г. я, возвращаясь отъ святителей Воронежскихъ Митрофана и Тихона, пробирался чрезъ Тулу и Калугу къ препод. Тихону Калужскому и Саввѣ Звенигородскому; мнѣ пришлось тогда ѣхать по Московско-Брестской жел. д. мимо станціи „Бородино“; уже одно это названіе всколыхнуло въ моей душѣ все, что связывалось съ этимъ именемъ отъ дней моего школьнаго возраста.

„Богородинскій бой“ всталъ въ моемъ воображеніи и въ своей памяти я уже декламировалъ извѣстные стихи нашего поэта; я не могъ проѣхать мимо этого достопамятнаго мѣста; остановился, въ надеждѣ, что и славное поле Бородинское находится невдалекѣ отъ соименной ему станціи. Это было раннее утро воскреснаго дня 21 іюня. Пѣшій я отправился отыскивать знаменитое поле. Отъ станціи тянулся небольшой перелѣсокъ низкорослаго кустарника; версты черезъ двѣ я вышелъ на открытую широкую равнину; на возвышенномъ бугрѣ ея моему взору сразу представился величественный Бородинскій памятникъ; это высокій шестигранный чугунный столбъ, увѣнчанный сіяющимъ крестомъ; онъ господствовалъ надъ всею окрестностью; вправо отъ него виднѣлось село Бородино съ небольшою сельскою церковью, а влѣво неподалеку обстроенный Спасо-Бородинскій женскій монастырь; а тамъ, на самомъ горизонтѣ, мелькала высокая колокольня Колочскаго монастыря, съ которой завоеватель орлинымъ взоромъ своимъ обѣгалъ поле сраженія и еще прежде боя наблюдалъ за движеніемъ нашихъ войскъ. Моимъ взорамъ открывалось все поле сраженія, или, лучше сказать, самая историческая его часть. Роковое мѣсто сіе было какъ бы предназначено къ бою самими названіями своихъ урочищъ: Война, Огникъ, Стонецъ — вотъ три ручья, которые стекались въ рѣку Колочу на этомъ страшномъ полѣ, пророческими звуками именъ своихъ обрекая его на битву. Съ глубокимъ трепетомъ и благоговѣніемъ я двигался по этому полю смерти, по землѣ, орошенной нѣкогда потоками крови... Вотъ оно, я думалъ, священное и славное поле Бородинское! . . . Здѣсь нѣкогда было море страданій, рѣки крови и слезъ, но еще больше геройства, славы и счастья . . . Вотъ оно великое и священное кладбище русскихъ героевъ, оглашенное нѣкогда стопами и воплями раненыхъ и умирающихъ десятковъ тысячъ человѣкъ, нынѣ ставшее

мирной русской пашней . . . И дѣйствительно, предо мной разстилалось широкое вспаханное поле; высокая колосистая рожь въ тотъ годъ вздымалась по всему пространству и плотно примыкала къ памятнику. Съ тихою молитвой на устахъ и съ крестнымъ знаменіемъ на челѣ, я приблизился къ сему царственному столбу; здѣсь былъ наиболѣе укрѣпленный курганъ Раевского; здѣсь была наивысшая кровавая точка поля битвы; я внимательно осмотрѣлъ памятникъ, снявъ въ свою записную книжку всѣ имѣющіяся на немъ надписи, не подозрѣвая нисколько, что черезъ 13 лѣтъ мнѣ придется воспользоваться ими и подѣлиться въ настоящемъ достопочтенномъ собраніи . . . Колонна на гранитной въ нѣсколько ступеней площадкѣ окружена желѣзною рѣшеткой; съ лицевой стороны ее осѣняетъ образъ Нерукотвореннаго Спаса, съ надписью подъ нимъ: „Въ немъ спасеніе“ и ниже: „Богородинское сраженіе 26 августа 1812 года.“ Кругомъ столбъ исписанъ именами главныхъ вождей нашихъ и 20 языковъ, сразившихся здѣсь со св. Русью; на немъ начертано число воиновъ обоихъ исполинскихъ полчищъ и ихъ громоносныхъ орудій, а равно какъ и число павшихъ въ кровавой сѣчѣ. Какая страшная лѣтопись! Въ особой надписи указано время построения памятника: „1838 г. благодарное отечество положившимъ животъ на полѣ чести“. На другихъ сторонахъ памятника читаемъ характерныя назидательныя надписи: „Отступили съ честію, чтобы вѣрнѣе побѣдить“; „вторгнулись въ Россію 554 т. челоуѣкъ, возвратилось 79 т. ч.“ „Европа оплакала паденіе храбрыхъ сыновъ своихъ на поляхъ Бородинскихъ,“ „властолюбіе неограниченное изумило Европу, успокоилось посреди пустынь океана,“ „Москва занята непріателемъ 2 сент. 1812 г.; Александръ I вступилъ въ Парижъ 19 марта 1814 г.“ Позади памятника, за особой рѣшеткой, погребальная плита одного изъ вождей, павшихъ на полѣ Бородинскомъ, князя Багратіона, командовавшаго второю запасною арміей, скон-

чавшагося отъ ранъ 12 сент. 1812 г. на 47 году отъ рожденія. Долго я стоялъ на этой громаднѣйшей могилѣ въ тяжеломъ раздумьѣ и силою воображенія уносился въ давно минувшіе дни . . . вставали въ моемъ сознаніи великіе и малые герои долга, любви и вѣрности, костями своими убѣлившіе и кровью своею полившіе это великое Бородинское поле . . . Въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ памятника пріютился небольшой домикъ; тутъ жили два три ветерана на стражѣ памятника; я вошелъ въ эту храмину, гдѣ меня встрѣтилъ убѣленный сѣдинами старецъ-гвардейскій инвалидъ; по стѣнамъ развѣшаны планы мѣстности съ отмѣтками военной диспозиціи Бородинскаго боя; автографы Государей Николая I, Александра II и великихъ князей. Въ тумбѣ за стекломъ хранятся: молотокъ, лопата, коими въ 1837 г. іюня 22 дня положилъ начало памятнику собственноручно Императоръ Александръ II. Посѣтителемъ предлагают огромную книгу для вписыванія своихъ именъ; среди необозримаго множества посѣтителей и я вписалъ свое тогдашнее еще мірское званіе: „преподаватель Вологодской семинаріи А. Лебедевъ.“ Полный великихъ историческихъ воспоминаній и впечатлѣній я поспѣшилъ съ Бородинскаго поля въ близъ лежащій въ полутора верстахъ Спасо-Бородинскій монастырь, выстроенный вдовой одного изъ Бородинскихъ героев — генерала Тучкова на мѣстѣ его убіенія; тамъ, гдѣ былъ курганъ семеновской батареи; здѣсь происходила не менѣе ожесточенная битва; на мѣстѣ ея оказались цѣлыя горы человѣческихъ тѣлъ. Св. обитель служитъ какъ бы стражей, приставленной по волѣ Божіей народною любовью, для охраненія святыни павшихъ здѣсь воиновъ и для молитвеннаго увѣковѣченія Бородинскаго побоища. Внутри ограды красуется величественный храмъ во имя Владимірской Божіей Матери, съ 5-ю главами и тремя входами; при входѣ въ него особенно выдѣляется его внутреннее убранство, высота и обширность, мрамор-

ный превосходный иконостасъ на высокой солеѣ сразу бросается взору посѣтителя; престолъ возвышается еще на двѣ ступеньки, такъ что священнодѣйствующій виденъ отъ самыхъ западныхъ дверей храма; два ряда оконъ проливаютъ обильный свѣтъ; по бокамъ и позади хоры, съ которыхъ разносилось тихое, пріятное мелодичное пѣніе женскаго хора; шла Божественная литургія, когда я вошелъ въ храмъ. На сѣверной сторонѣ этого храма стоитъ другая церковь во имя Филарета Милостиваго надъ могилами Тучковыхъ; имѣются еще двѣ церкви во имя Нерукотвореннаго Спаса и св. Іоанна Предтечи; въ разныхъ мѣстахъ внутри ограды расположены домики для сестеръ обители. Ежегодно 26 авг. окрестное Можайское духовенство во множествѣ собирается въ св. обитель и идетъ крестнымъ ходомъ къ Бородинскому памятнику и такимъ образомъ ежегодно обновляется память Бородинской битвы, дабы никогда не стерлась она изъ памяти грядущихъ поколѣній. Нельзя не чувствовать глубокой благодарности къ основательницѣ обители, которая частную свою печаль сдѣлала общественною и увѣковѣчила молитву на Бородинскомъ побоищѣ. Цѣлый день я провелъ на Бородинскомъ полѣ, а на ночлегъ отправился въ г. Можайскъ, въ 11 в., въ другой ближайшій Лужецкій монастырь преподобнаго Оерапонта, гдѣ также были видны глубокіе слѣды Бородинской битвы и хранились многочисленныя воспоминанія о ней. Славное Бородинское поле вызываетъ въ паломникахъ священный благовѣйный трепетъ и громко вѣщаетъ имъ о величій любви къ родинѣ и Царю, проявленной нашими предками въ годину отечественной войны, ихъ самоотверженіи, ихъ радостной готовности нести всякія жертвы на дѣло служенія родинѣ.

Ректоръ сем. протоіерей Алексѣй Лебедевъ.

---

## Къ Архипастырскому обозрѣнію Рижск. Епархіи въ с. г.

### *Посѣщеніе Феллинской церкви.*

Феллинъ — уѣздный городъ съ замкомъ, Лифляндской губерніи; лежитъ въ 249-ти верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Риги, у сѣверо-восточнаго берега Феллинскаго озера. Это—то самое озеро, при посредствѣ котораго, начиная съ 1650 года, когда городъ находился еще во владѣніи Шведскаго правительства, вплоть до царствованія ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ и ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го, проектировали соединить Чудское озеро съ Балтійскимъ моремъ при посредствѣ рѣкъ Эмбаха и Пернавы. Связующимъ звеномъ этого соединенія долженъ былъ служить Феллинскій каналъ. Но фактически работы по проведенію Феллинскаго канала начались только въ 1820 году и продолжались до 1822 года, при чемъ на этотъ предметъ затрачено было до 250591 руб. Результатъ всѣхъ работъ былъ тотъ, что рѣка Эмбаха была очищена вплоть до озера Вирць-ярвъ. Дальнѣйшія работы по неизвѣстнымъ причинамъ приостановились и обширный проэктъ, длившійся съ 1650 по 1822 годъ, какъ то стушевался.

Въ лѣтописяхъ городъ называется «Вельямъ», а иногда «Вельядъ». Въ договорѣ съ Шведами 1564 года онъ называется то «Виліумъ», то «Феллиnumъ», то просто «Вилліа». Замокъ основанъ въ 1224 году магистромъ меченосцевъ Фольквиномъ и былъ мѣстопребываніемъ особаго командора. Такъ какъ многіе нѣмцы стекались къ этому замку, то и возникъ здѣсь городъ. Возникновенію города благопріятствовала живописная мѣстность, среди которой особенно выдѣлялось вышеозначенное озеро, лежащее въ котловинѣ между двумя возвышенностями, плодородность земли, обиліе лѣсовъ. Какъ и всѣ города съ историческимъ прошлымъ, Феллинъ служилъ мѣстомъ военныхъ дѣйствій и ареною борьбы за обладаніе, переходя очень часто отъ болѣе слабыхъ къ болѣе сильнымъ. Два раза былъ осаждаемъ русскими въ 1482 году, послѣ продолжительной канонады Князя Оболенскій и Шуйскій взяли откупъ въ 2000 рублей, а въ 1560 году почти весь городъ былъ сожженъ, и замокъ сдался, причемъ былъ взятъ въ плѣнъ магистръ Фюрстенбергъ. Въ 1582 году Феллинъ уступленъ Польшѣ, въ 1600 году имъ овладѣли Шведы; въ 1602 году его взяли обратно Поляки; въ 1608 году Шведы опять овладѣли имъ. Наконецъ въ 1710 году при общемъ покореніи Лифляндіи, окончательно поступилъ подъ власть Россіи.



Памятникомъ былой борьбы и ожесточенныхъ схватокъ остался разоренный замокъ въ видѣ грандіозныхъ крѣпостныхъ развалинъ, лежащихъ на горахъ отдѣленныхъ отъ самаго города тройнымъ глубокимъ рвомъ и валомъ. Отсюда открывается живописный видъ на лежащее внизу въ котловинѣ озеро (длиною около 5-ти верстъ) и на окрестности. Въ настоящее время Феллинскія развалины, поросшія молодымъ лѣсомъ представляютъ чудный уголокъ для прогулокъ городскихъ обывателей. Особенно украшаетъ мѣстность озеро, противоположный берегъ котораго покрытъ лѣсомъ.

Въ настоящее время Феллинъ, насчитывающій 8-тысячъ жителей, считается однимъ изъ наиболѣе культурныхъ и благоустроенныхъ городовъ изъ числа прочихъ уѣздн. городковъ Лифляндіи. При отсутствіи фабрикъ, шума, по чистотѣ воздуха и здоровой мѣстности, онъ могъ бы служить прекраснымъ дачнымъ мѣстомъ для пріѣзжей средней интеллигенціи. Впрочемъ культурность города далѣе внѣшней благоустроенности не идетъ.

Завоеванный, какъ и всѣ города Прибалтійскаго края, потомъ и кровью русскаго народа, онъ всего менѣе напоминаетъ что либо русское наше родное. По прежнему городокъ носить вполне инородческой характеръ; русскихъ мало, много эстонцевъ, не мало нѣмцевъ. Городъ всевозможныхъ партій. Идетъ непрестанная борьба партій между эстонцами и нѣмцами за право обладанія городомъ на хозяйственно-экономической почвѣ. Несмотря на нѣмецкое меньшинство городское хозяйство фактически въ рукахъ нѣмцевъ. Русскіе обыватели совершенно отгѣснены отъ всѣхъ дѣлъ. Главный контингентъ ихъ—чиновничій людъ, который работаетъ въ канцеляріяхъ, въ полной тиши. Правда, въ городѣ, несмотря на малочисленность русскаго элемента, имѣется русское общественное собраніе, но общественно-культурная жизнь послѣдняго мало въ чемъ проявляется.

Въ городѣ вообще замѣтно повсюду нѣмецкое вліяніе. До послѣдняго времени въ городѣ не было ни одного русскаго средне учебнаго заведенія. Со многими мытарствами и величайшимъ усиліемъ только въ августѣ прошлаго года удалось открыть въ городѣ русскую женскую гимназію. И на это надо смотрѣть, какъ на первую побѣду русскихъ на почвѣ своей родной культуры въ семъ инородческомъ городѣ, и эта побѣда была не изъ легкихъ, ибо нѣмцами пускалось въ ходъ все, дабы не быть русской гимназіи въ Феллинѣ.

Безусловно самое дорогое для насъ русскихъ-православныхъ это храмъ Божій. Нужно ли говорить что и здѣсь мы русскіе, какъ и всегда остаемся обойденными, и живя у себя дома, чувствуемъ себя сиротами, какъ бы живущими на чужбинѣ. У нѣмцевъ и эстонцевъ, кромѣ грандіозныхъ зданій, въ которыхъ пріютились ихъ школы, конечно насквозь пропитанныя національной окраской, въ которыхъ русскому языку, русской исторіи отводится весьма незначительное мѣсто, какъ бы ради приличія, имѣются еще болѣе или менѣе величественные храмы, говорящіе о ихъ религіозной сплоченности. Православнаго населенія въ Феллинскомъ приходѣ включая сюда и живущихъ внѣ города (а таковыхъ большинство) числится болѣе 1000 человѣкъ, но принимая во вниманіе, что многіе изъ чуже-приходныхъ православныхъ, живущихъ какъ въ городѣ, такъ и близъ его, также усердно посѣщаютъ нашъ храмъ и ищутъ въ немъ удовлетворенія своимъ духовнымъ запросамъ, нужно признать, что общая численность православнаго населенія опредѣляется въ 1500 человѣкъ. И вотъ эти то 1500 православныхъ эстонцевъ, среди которыхъ наберется сотни двѣ чисто русскихъ людей, имѣютъ полное нравственное право просить и даже требовать себѣ новаго приличнаго каменнаго храма. Существовали ли въ городѣ Феллинѣ какой либо православный храмъ за время съ 1710 по 1840 года т. е. за время перехода и нахождения города во власти русскихъ, объ этомъ не имѣется точныхъ свѣдѣній. Но настоящій храмъ въ честь и во имя Св. Пророка Іоанна Предтечи, построенный въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія настолько ветхъ, убогъ и къ тому же мало вмѣстителенъ, что болѣе не соотвѣтствуетъ ни святости дома Божія, ни величію великой Россіи въ городѣ среди иновѣрнаго населенія. Къ тому же церковь эта находится за городомъ среди владѣній Феллинскаго помѣщика и при томъ въ мѣстности столь низменной и болотистой, что въ дождливые весенніе и осенніе дни сообщеніе съ храмомъ становится крайне затруднительнымъ. Можно предполагать, что въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, когда открылось массовое движеніе эстонцевъ въ православіе, этотъ храмъ былъ на скорую руку сколоченъ изъ грубыхъ не отесанныхъ балокъ, чтобы на первое время удовлетворить духовнымъ запросамъ ново-присоединенныхъ, а потомъ о немъ совершенно забыли. Только въ концѣ прошлаго столѣтія о немъ опять вспомнили и усиленно стали ремонтировать. Какъ на епархіальныя, такъ и на мѣстныя денежныя средства храмъ сталъ ремонтироваться чуть не ежегодно, но отъ этого

внѣшній убогій видъ храма нисколько не улучшался. Колокольня уже покренилась и грозитъ паденіемъ, все зданіе имѣетъ всѣ права перейти на покой. Необходимость и своевременность построения въ городѣ Феллинѣ новаго каменнаго и притомъ двухъ предѣльнаго храма (проектируется для русскихъ православныхъ совершение богослуженія исключительно на церковно-славянскомъ языкѣ) сознавалось и Епархіальнымъ Начальствомъ. Еще бывшимъ Архіепископомъ Рижскимъ Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ предложено было мѣстному православному причту озаботиться пріисканіемъ въ чертѣ города подходящаго мѣста для постройки храма и войти съ ходатайствомъ въ Феллинскую городскую Управу объ отводѣ для этой цѣли земельного участка. Несмотря однако на усиленныя и многократныя просьбы православнаго причта и прихожанъ городская управа, состоящая исключительно изъ нѣмцевъ, — по разнымъ крайне неосновательнымъ поводамъ, постоянно отклоняла эти просьбы, въ виду чего денежная сумма, предназначенная Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ на постройку въ городѣ Феллинѣ храма, была передана на возведеніе храма въ городѣ Виндавѣ. Вопросъ о построении храма неоднократно поднимался и при Высокопреосвященномъ Рижскомъ — Агаѳангелѣ, но при немъ дѣло уже болѣе осложнилось, такъ какъ не было уже ни денегъ, ни свободнаго земельного участка. Существующее въ городѣ Феллинѣ Феллинское отдѣленіе Прибалтійскаго Православнаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, основанное въ 1887 году, всегда въ своей дѣятельности принимало близко къ сердцу нужды мѣстнаго храма и въ особенности вопросъ о построении новаго храма. Исключительно счастливый случай помогъ и братству и бывшему Настоятелю Феллинской церкви о. Николаю Бѣжаницкому покончить съ вопросомъ о пріобрѣтеніи земельного участка подъ постройку будущей православной церкви. Въ самомъ центрѣ города находилась казенная земля во владѣніи Тюремнаго вѣдомства, на которой были воздвигнуты зданія тюрьмы, пришедшія въ ветхость. Съ 1895 года былъ поднятъ вопросъ о предстоящемъ сносѣ сихъ зданій и о продажѣ находившагося подъ ними свободнаго земельного участка. Освѣдомленные о семъ и братство и настоятель церкви предприняли цѣлый рядъ ходатайствъ о безвозмездной уступкѣ тюремнымъ вѣдомствомъ занимаемаго зданіями тюрьмы участка для церковно-причтовыхъ надобностей православнаго Феллинскаго населенія. И лишь благодаря совмѣстнымъ многотруднымъ и разностороннимъ заботамъ и поддержкѣ Высокопре-

освященнаго Агаѳангела и Его Высокопревосходительства Предсѣдателя Совѣта Прибалтійскаго православнаго Братства, Статсъ-Секретря М. Н. Галкина Врасскаго, Совѣтъ Министровъ 8-го іюля 1908 года постановилъ отвести въ безвозмездное пользованіе Прибалтійскаго Православнаго Братства вышеозначенный тюремный участокъ площадью въ 458 квадратныхъ саж., для сооруженія на немъ каменнаго храма съ причтовыми и школьными зданіями, каковое постановленіе Совѣта Министровъ 6-го августа 1908 года удостоилось Высочайшаго утвержденія. Такой благоприятный результатъ по исходатайству земельного участка подъ постройку будущей церкви не могъ не порадовать всѣхъ тѣхъ, кому дороги интересы православія на здѣшной окраинѣ. И дѣйствительно было изъ за чего радоваться и мѣстному отдѣленію Братства, и всему Феллинскому православному населенію во главѣ съ его настоятелемъ. Земельный участокъ въ самомъ центрѣ города, обреченный чуть не наканунѣ на продажу съ торговъ, за который заправили города нѣмцы готовились выдать отъ 6 до 8 тысячъ рублей, вдругъ вопреки ихъ мечтаній и планамъ, очутился въ рукахъ православныхъ и притомъ совершенно безвозмездно. По случаю такого радостнаго событія Комитетомъ Феллинскаго отдѣленія Братства 22-го октября 1908 года послана было г. Предсѣдателю Совѣта Министровъ телеграмма съ покорнѣйшею просьбою повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной благодарности мѣстныхъ православныхъ жителей, осчастливленныхъ Всемилостивѣйшимъ соизволеніемъ на передачу этого земельного участка епархіальному вѣдомству. Радость сіяеще болѣе усугубилась, когда послѣдовалъ и Высочайшій отвѣтъ на посланную телеграмму. Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать «Искренно благодарю всѣхъ». Подъ вліяніемъ охватившаго всѣхъ радостнаго чувства Феллинскимъ Благочиннымъ въ мѣстномъ храмѣ въ присутствіи членовъ Братства и прихожанъ было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Его Августѣйшей семьѣ.

Получивъ означенный земельный участокъ въ свое пользованіе, Прибалтійское православное Братство передало его въ фактическое пользованіе своего отдѣленія, которое и сдало его на аренду. Сумма, поступающая съ аренды, идетъ цѣликомъ въ спеціальнй капиталъ на сооруженіе будущаго храма. Въ настоящее время у мѣстнаго отдѣленія Братства таковыхъ денегъ накопилось до 600 рублей.

Съ полученіемъ земли подъ постройку храма конечно сдѣланъ большой шагъ къ построению храма, но самый вопросъ вступилъ только во вторую стадію. Для построения двухпрестольнаго храма по меньшей мѣрѣ требуется капиталъ въ 35 тысячъ рублей, котораго въ данный моментъ не имѣется ни у Епархіальнаго Начальства за прекращеніемъ съ 1907 года отпуска изъ казны кредита на строительныя надобности Рижской Епархіи, ни у Прибалтійскаго православнаго Братства. Въ виду неоднократныхъ ходатайствъ мѣстнаго отдѣленія Братства передъ Епархіальнымъ Начальствомъ по вышеозначенному дѣлу, послѣднимъ возбуждено ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ необходимой суммы на неотложныя церковныя постройки въ Рижской епархіи въ томъ числѣ и на постройку новой церкви въ городѣ Феллинѣ. На эти ходатайства со стороны Святѣйшаго Синода какого либо положительнаго отвѣта до сего времени еще не послѣдовало.

Такимъ образомъ дѣло о построеніи въ мѣстномъ городѣ церкви новой тянется уже цѣлыми десятками лѣтъ, имѣетъ свою грустную исторію, но благихъ результатовъ не видится до сего дня. Это давно наболѣвшій въ православныхъ сердцахъ вопросъ, составляющій скорбную страницу въ лѣтописи мѣстной церкви.

Кромѣ церкви, не менѣе острый и тревожный характеръ пріобрѣтаетъ и положеніе нашей приходской школы, основанной въ 1850 году, которая помѣщается въ не менѣе ветхомъ, сырѣмъ церковно-причтовомъ зданіи, не соотвѣтствующемъ всѣмъ гигиенически-педагогическимъ требованіямъ спеціального школьнаго помѣщенія, а между тѣмъ ежегодный наплывъ желающихъ въ немъ обучаться громадный. Кромѣ Феллинской приходской школы, въ приходѣ имѣются еще двѣ вспомогательныхъ школы: Гольстерская, открытая въ 1856 году и Мало-Кеппоская въ 1859 году. Та и другая помѣщаются на казенныхъ земельныхъ участкахъ, при чемъ учителя пользуются и землей. Учениковъ въ сихъ школахъ сравнительно немного.

Для характеристики прихожанъ-эстонцевъ въ религіозно нравственномъ отношеніи слѣдуетъ сказать, что они отличаются благочестіемъ, свою церковь любятъ, православной вѣрой дорожатъ; несмотря на дальность мѣстожителства отъ церкви посѣщаютъ богослуженіе охотно и регулярно. Понятно, что не только въ большіе праздники церковь не вмѣщаетъ всѣхъ молящихся, но и въ рядовые воскресные дни не всѣмъ имѣется возможность войти въ храмъ. Въ церкви за богослуженіемъ народъ

стоитъ благоприсойно, въ молитвенномъ настроеніи. Проповѣдью весьма дорожатъ и выслушиваютъ ее внимательно. Христіанскій долгъ Исповѣди и Святыхъ Таинъ Причастія, за малымъ исключеніемъ, исполняютъ аккуратно. Конечно, какъ и повсюду, бываютъ единичные случаи отпаденія въ лютеранство изъ числа молодыхъ, шаткихъ въ вѣрѣ, но съ этимъ грустнымъ обстоятельствомъ нужно неволей мириться; но во всякомъ случаѣ это происходитъ не отъ небрежности священнослужителей, которые добросовѣстно выполняютъ свой долгъ нелегкой службы. Взамѣнъ отпадшихъ нерѣдко бываютъ случаи присоединенія; такъ, въ текущемъ году таковыхъ случаевъ было четыре. Нужно имѣть въ виду также и то обстоятельство, что среди собственно прихожанъ Феллинской церкви проживаетъ до 500 чужеприходныхъ, среди которыхъ собственно и являются отпадшіе. Что касается до матеріальнаго состоянія православныхъ, то такое не изъ завидныхъ; только нѣкоторые изъ нихъ получили небольшіе участки казенной земли, хозяевъ-собственниковъ очень мало, большинство мызные рабочіе, бобыли, трудовой людъ, съ трудомъ зарабатывающій себѣ насущный хлѣбъ.

Не многочисленная русская интеллигенція относится къ храму и богослуженію съ меньшимъ вниманіемъ, чѣмъ простые сельчане, что явствуетъ изъ рѣдкаго посѣщенія церковныхъ богослуженій, но это явленіе, кажется, стало повсемѣстнымъ.

Церковное пѣніе, благодаря заботамъ нынѣшняго о. настоятеля, знатока и любителя церковнаго пѣнія, нерѣдко лично участвующаго въ пѣніи, въ общемъ поставлено удовлетворительно, за исключеніемъ лѣтняго времени, когда многіе изъ пѣвцовъ и пѣвицъ выбываютъ изъ города, тогда все пѣніе сосредоточивается въ рукахъ псаломщиковъ. Поетъ обычно любительскій смѣшанный хоръ подъ умѣлымъ управленіемъ г. Инспектора мѣстнаго городского училища Григорія Дмитріевича Рыбалки, уже нѣсколько лѣтъ безмездно ведущаго это святое дѣло. Въ виду совершенія богослуженія одновременно на церковно-славянскомъ и эстонскомъ языкахъ, пѣть приходится также на двухъ языкахъ, что требуетъ, какъ отъ исполнителей пѣнія, такъ и отъ регента не малую долю напряженія и труда.

Наличный причтъ Феллинской церкви въ настоящее время состоитъ изъ настоятеля церкви (онъ же и благочинный) о. Николая Георгіевича Лузика, второго священника Сергія Воздвиженскаго, діакона Александра Палу, псаломщиковъ: Августина Саара и Николая Штернфельдта. Старостою церкви состоитъ Евфимій Феодо-

ровъ Романцовъ, который служитъ при оной церкви уже седьмое трехлѣтіе; за отличное служеніе церкви Высочайше пожалованъ двумя нагрудными медалями.

Въ 1904 году Феллинскую церковь посѣтилъ бывшій Рижскій Высокопреосвященный Агаѳангель, а въ прошломъ 1911 году г. Лифляндскій Губернаторъ гофмейстеръ Высочайшаго Двора Николай Александровичъ Звегинцовъ. А въ текущемъ году Феллинское православное населеніе было глубоко осчастливлено посѣщеніемъ Высокопреосвященнаго Іоанна, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. Остановимся подробнѣе на этомъ посѣщеніи.

Вѣсть о прибытіи въ городъ Архіепископа быстро распространилась по городу и по приходу. Прихожане, еще ни разу не видавшіе новаго Рижскаго Архипастыря, съ понятнымъ интересомъ ждали счастья видѣть Высокаго гостя. Общій интересъ къ событію усугубился еще тѣмъ, что Владыка выразилъ желаніе служить въ мѣстномъ храмѣ всенощную и Литургію. Ко времени прибытія Архипастыря храмъ снаружи разукрасился зеленью, молодыми березками и національными флагами; въ то же время и внутренность храма приняла возможный для убогаго храма благолѣпный видъ. Наступилъ и самый день 11-го іюля, когда ожидался пріѣздъ Владыки. Къ 6-ти часамъ вечера весь церковный дворъ и прилегающія къ храму улицы наполнились массами ожидавшаго народа, среди православныхъ наблюдалось и много иновѣрцевъ. Послѣ 6-ти часовъ наконецъ показался экипажъ Владыки. Еще нѣсколько минутъ и при торжественномъ колокольномъ трезвонѣ въ храмъ вошелъ Архипастырь. При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ. Настоятель церкви, онъ же и мѣстный благочинный, о. Николай Лузикъ привѣтствовалъ Высокаго гостя рѣчью, въ которой коснулся краткой исторіи прихода и церкви, упомянувъ, что изъ многолюднаго Феллинскаго прихода въ 40—50 годахъ прошлаго столѣтія образовались всѣ другіе окрестные приходы и церкви, и слѣдовательно Феллинская православная церковь является какъ бы матерью всѣхъ сосѣднихъ церквей. Владыка при объѣздѣ городовъ епархіи конечно видѣлъ много благолѣпныхъ и величественныхъ храмовъ; мѣстные же прихожане должны со скорбнымъ чувствомъ встрѣчать Архипастыря въ этомъ убогомъ и ветхомъ храмѣ, но къ нашему утѣшенію слѣдуетъ вспомнить, что въ древности первые христіане молились и славили Всевышняго и не въ такихъ храмахъ, хотя молитва ихъ была безусловно благоугодна Богу. Значитъ молиться Богу можно

вездѣ, лишь бы эта молитва была вполнѣ усердна и искренняя. Затѣмъ рассказали тянущуюся цѣлыми десятками лѣтъ исторію проекта построения новаго храма въ семь городѣ. Въ распоряженіи бывшаго Рижскаго Владыки Арсенія нашлась денежная сумма на постройку храма, но не было въ данный моментъ земельного участка. Съ 1908 года имѣется таковой участокъ земли и при томъ въ самомъ центрѣ города, Высочайше пожалованный нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ, но уже не имѣется денегъ. Несмотря однако на всѣ эти грустные обстоятельства, прихожане терпѣливо готовы ждать себѣ новаго храма, и въ настоящій моментъ рады и счастливы возможностью видѣть у себя Архипастыря, о молитвенныхъ подвигахъ котораго слышали такъ много высоко отраднато, получить отъ Него святительское благословеніе и помолиться вмѣстѣ съ Нимъ предъ симъ земнымъ престоломъ Царя Небеснаго.

Послѣ пѣнія входнаго «Достойно» и преподанія народу святительскаго благословенія, тотчасъ началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ о. Настоятель съ мѣстнымъ причтомъ. На литію, величаніе и елеопомазаніе выходилъ Владыка. Пѣль усиленный любительскій смѣшанный хоръ подъ управленіемъ г. Инспектора городского училища Григорія Дмитриевича Рыбалки. Богослуженіе было благолѣпное, пѣніе хорошее. Церковь была переполнена молящимся народомъ. Богослуженіе закончилось въ 10 часу вечера.

Послѣ всенощнаго бдѣнія Владыка любезно согласился принять участіе въ трапезѣ, предложенной ему русскимъ общественнымъ собраніемъ въ его помѣщеніи. Не многочисленное русское населеніе города объединилось для встрѣчи Владыки и чествованія его. Конечно за трапезой говорились рѣчи, произносились тосты, пѣлось многолѣтіе. Первый тостъ за Государя Императора провозгласилъ Предсѣдатель собранія подполковникъ Н. М. Коровниковъ. Дальнѣйшія рѣчи сосредоточились на событіи посѣщенія города Владыкой и говорились въ честь его. Заключительную рѣчь произнесъ предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства присяжный повѣренный Н. К. Венгеръ, въ своей рѣчи отмѣтившій тотъ фактъ, что въ теченіи 10-лѣтняго существованія мѣстнаго русскаго общественнаго собранія ему оказали честь своимъ высокимъ посѣщеніемъ и участіемъ въ братской трапезѣ два Рижскихъ Архипастыря — Высокопреосвященные Агаѳангель и Іоаннъ. Эти святительскія посѣщенія оказываютъ всегда благотворное вліяніе на всѣхъ членовъ общества и приносятъ добрые плоды на почвѣ объ-



единенія ихъ въ одну русскую, неразрывную семью, проясняя въ ихъ сознаниі тѣ культурныя задачи, которыя выпадаютъ русскому собранію и русскимъ людямъ на здѣшней окраинѣ. Всеобщее вниманіе было обращено на Высокаго гостя, простота обхожденія котораго, задушевность его отвѣтныхъ словъ, сказанныхъ во время трапезы, всѣхъ пріятно поразили. Владыка между прочимъ говорилъ о сознанной всѣми своевременности и необходимости построенія въ нашемъ городѣ новаго и при томъ благолѣпнаго храма, т. е. затронулъ вопросъ наиболѣе волнующій русское православное населеніе. Своими словами о семьѣ Владыка затронулъ самую глубокія чувства заброшенныхъ сюда русскихъ людей. Пожелавъ русскому общественному собранію всякаго успѣха и процвѣтанія на началахъ русской Государственности и любви къ родинѣ, Владыка сердечно распрощавшись со всѣми, при пѣніи всѣми присутствующими «Исѣ полла эти деспота» покинулъ собраніе.

На другой день 12-го іюля Высокопреосвященный Іоаннъ прибылъ въ храмъ для служенія Литургіи. Послѣ обычной встрѣчи, облаченія и чтенія часовъ началось обычно торжественное Архіерейское богослуженіе. Владыкѣ сослужили: о. протоіерей Н. А. Лейсманъ, мѣстный настоятель о. Н. Лузикъ, священникъ о. С. Воздвиженскій, при протодіаконѣ собора М. Пироговѣ и прочихъ діаконахъ и иподіаконахъ. Богослуженіе совершалось частью на церковно-славянскомъ, частью на эстонскомъ языкѣ. Съ пѣснопѣніями сложной архіерейской службы вполнѣ успѣшно справился мѣстный любительскій хоръ подъ умѣлымъ управленіемъ Г. Д. Рыбалки, исполненіе котораго было вполнѣ удовлетворительное, несмотря на то, что вслѣдствіе лѣтняго развѣзда пѣвчихъ, удалось устроить всего только одну спѣвку. Какъ самое архіерейское богослуженіе, всегда столь торжественное и благолѣпное, величавый голосъ о. протодіакона собора, поразившаго всѣхъ богатствомъ голосовыхъ силъ, такъ и сказанное въ концѣ литургіи слово Архипастыря, произвело на молящихся глубокое впечатлѣніе и доставили всѣмъ духовное утѣшеніе, которое долго будетъ помниться и чувствоваться. Въ виду того, что самое богослуженіе совершалось въ честь Св. Пророка и Предтечи Іоанна, храмоваго Святаго, то Владыка предметомъ своего поученія избралъ личность Св. Пророка Іоанна. Разказавъ о томъ, при какихъ знаменательныхъ обстоятельствахъ родился величайшій изъ пророковъ, обрисовавъ его высокую, полную разныхъ лишеній аскетическую жизнь въ пустыни, Владыка остановился затѣмъ на самой проповѣди Іоанна, оха-

рактизоваль при этомъ и тотъ народъ, который приходилъ слушать проповѣдь пророка; нравственныя язвы этого народа подверглись строгому обличенію Пророка. Но то, что говорилъ народу пророкъ и что требоваль отъ него вполне приложимо и къ современнымъ христіанамъ. Эти уроки назиданія слѣдующіе: крѣпкая вѣра въ Господа Иисуса Христа, на почвѣ этой вѣры любовь къ ближнему и всѣ добрыя проявленія этой любви въ жизни: никого не обижать, быть всѣмъ довольнымъ, руководствоваться во всемъ справедливостью, избѣгать всякаго лицемѣрія; отсюда возникаетъ жизнь по заповѣдямъ Христа, которая характеризуется краткимъ народнымъ словомъ: жить по Божьи, жить по правдѣ. Вотъ такъ, братіе христіане, и во всемъ поступайте, какъ училъ величайшій изъ пророковъ, закончилъ Владыка первую часть своего слова. Въ дальнѣйшемъ своемъ святительскомъ словѣ Владыка коснулся и самаго города Феллина. Городъ ему понравился, какъ живописно лежащій на горной возвышенности; подѣзжая къ нему онъ видѣлъ величественныя зданія лишь инородческихъ храмовъ, но утѣшался и ими какъ все же христіанскими храмами. Но то именно обстоятельство, что городъ расположенъ на горѣ, не должно ли символически указывать и жителямъ сего города, что они должны стремиться не къ служенію плоти, чувственности, а высоко парить духомъ надъ слабостями плоти, стремиться къ горнему, вѣчному. А такая строго нравственная жизнь достигается чрезъ крѣпкое храненіе и исповѣданіе Православной вѣры, укрѣпляется любовью ко храму, какъ дому Божію. Да свѣтится повсюду съ этой горы свѣтъ истиннаго Православія, говорилъ Владыка, а черезъ этотъ свѣтъ и добрую вашу жизнь будетъ святиться и имя Божіе и распространится вѣра православная среди окружающихъ васъ инородцевъ. Русскимъ насельникамъ града въ особенности надо стараться быть живымъ примѣромъ благочестія для инородцевъ, и тогда инородцы, видя благочестивую жизнь ихъ, скажутъ: хороша вѣра православная, благоугодна ихъ молитва, тамъ истинное служеніе Богу. Такъ приблизительно говорилъ Владыка и слова его глубоко запали въ сердца слушателей. Послѣ Литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ церкви, при молебнѣ Святому Пророку Іоанну, при окропленіи святою водою всѣхъ четырехъ сторонъ храма. Самый молебенъ закончился въ храмѣ, провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Іоанну, Архіепископу Рижскому и Митавскому, и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По разоблаченіи Владыка еще долго благословлялъ

народъ и раздавалъ крестики и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Съ глубокимъ молитвеннымъ настроеніемъ и полною душевною удовлетворенностью, получивъ святительское благословеніе, народъ во множествѣ наполнявшій храмъ внутри и окружавшій его снаружи, еще долго толпился близъ храма. Владыка же въ это время осматривалъ церковно-приходскую школу, находящуюся въ сосѣдствѣ съ храмомъ, помѣщающуюся въ громадномъ, но разваливающемся ветхомъ зданіи, квартиры псаломщиковъ и церковный дворъ. Послѣ кратковременнаго отдыха въ квартирѣ настоятеля, Владыка посѣтилъ городского голову, уѣзднаго воинскаго начальника, Предсѣдателя русскаго общественнаго собранія подполковника Н. М. Коровникова, мировыхъ судей и другихъ лицъ, занимающихъ общественное положеніе въ городѣ.

Около 3-хъ часовъ пополудни въ квартирѣ Настоятеля и благочиннаго о. Николая Лузика состоялась трапеза для Владыки и приглашенныхъ лицъ, давшая еще разъ возможность узнать за непринужденной бесѣдой во время трапезы, какого сердечно простаго и любвеобильнаго Архипастыря пріобрѣла Рижская епархія въ лицѣ Высокопреосвященнаго Іоанна. Владыка былъ ко всѣмъ необыкновенно внимателенъ и никого не забылъ въ своихъ тостахъ при сердечныхъ добрыхъ пожеланіяхъ. Послѣ самаго искренняго прощанія, при восторженныхъ пожеланіяхъ отъѣзжающему Владыкѣ со стороны всѣхъ присутствующихъ всякаго благополучія и счастливаго дальнѣйшаго путешествія, при пѣніи многолѣтія, Владыка отбылъ изъ Феллина въ сосѣднюю Тугаланскую церковь, оставивъ по себѣ самое отрадное впечатлѣніе и утѣшивъ насъ всѣхъ своимъ словомъ и обхожденіемъ.

Феллинскій священникъ *Сергій Воздвиженскій*.

## Епархіальная хроника.

**Къ сообщенію объ юбилейномъ актѣ въ Рижской Духовной Семинаріи 11 октября с. г. въ память Отечественной войны.**

Въ дополненіе свѣдѣній объ этомъ актѣ, изложенныхъ въ № 20 Еп. Вѣдом., сообщаемъ въ полнотѣ программу акта, которая была выполнена.

Пѣніе молитвы „Царю Небесный“. 1) Бородино по личнымъ впечатлѣніямъ. Рѣчь о. Ректора. 2) „Бородино“

кн. Вяземскаго. Исп. хоръ. 3) „Бородино“ Лермонтова. Декламировалъ уч. Оедуловъ. 4) „1812 г.“ исполн. семинарскій хоръ. 5) „12-й годъ въ русской народной поэзи и въ произведеніяхъ русскихъ поэтовъ и писателей“. Рѣчь И. Малышкина. 6) „Юбилейный хоръ 1812 года“. Исполн. семинарскій хоръ. 7) „Пѣвецъ въ Кремль“, Жуковскаго. Декламировалъ уч. Успенскій. 8) „О народной войнѣ“. Декламировалъ восп. Гладковъ. 9) „Отечественная война, какъ народная война“. Рѣчь Н. П. Брянцева. 10) „Пожаръ Москвы“, Байрона. Декламировалъ уч. Мюристая. 11) „Сказаніе о 12-мъ годѣ“, Майкова. Декламировалъ восп. Арсеньевъ. 12) „Причины и слѣдствія Отечественной войны“. Рѣчь г. Сивицкаго. 13) „Слався, слався“ изъ оперы „Жизнь за Царя“, Глинки. Исполн. семинарскій хоръ. 14) „Ко гробу Кутузова“, Пушкина. Декламировалъ восп. Израэль. 15) Народный гимнъ. Исполнилъ хоръ. Закончился актъ общимъ пѣніемъ мол. „Достойно есть“.

Относительно выполненія этой программы нужно отмѣтить, что произнесенныя рѣчи были высоко-патріотическаго характера. Онѣ вызвали въ воспитанникахъ особенно возвышенное патріотическое настроеніе, которое ярко сказалось въ выразительно-воодушевленномъ выполненіи ими №№ программы. Особенно величественное впечатлѣніе произвело на присутствующихъ воодушевленное исполненіе всѣми — и воспитанниками семинаріи и членами преподавательской корпораціи — народныхъ гимновъ: „Слався, слався нашъ Русскій Царь“... изъ оперы Глинки „Жизнь за Царя“ и „Боже, Царя храни“ . . .

### Содержаніе № 21.

**Отдѣлъ официальный:** — Епархіальныя извѣстія. — Архіерейскія служенія. —

**Отдѣлъ неофициальный:** — О почитаніи св. мощей. — Бородино. — Къ архипастырскому обозрѣнію Рижской епархіи т. г. — Епарх. хроника. — Объявленія.

---

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

---

Печ. дозв. 1 ноября 1912 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**  
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

ВЪ НОВОМЪ 1913 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
В. М. Скворцова

дасть своимъ подписчикамъ, приславшимъ

== полностью 10 рублей ==

I.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ:

(печатаемое только для подписчиковъ нашихъ изданій).

Каждодневн. спутникъ законоучителя

365

Евангельскихъ Бесѣдъ

365

ДЛЯ

„Школы и Амвона“

Дневное евангеліе (зачало) предъ бесѣдой, помѣщаемой на  
каждый день года.

== съ 6 приложеніями: ==

- 1) Русскій текстъ Евангельскаго чтенія,
- 2) Миссіонерскій ітѣснєславъ,
- 3) Указатель евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни, на каждый день года,
- 4) Литургическія замѣтки объ особенностяхъ церковныхъ службъ въ 1913 году и
- 5) Необходимыя для законоучителя и пастыря календарныя свѣдѣнія на 1913 годъ.
- 6) Евангельскій текстъ (на славянск. и русск. языкахъ страстей Господн., 12 евангелій, читаемыхъ въ великій четвертокъ).

Издана книга „Для Школы и Амвона“ въ портативномъ форматѣ (Евангелія, синодальнаго изданія). Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливою настойчивостью отъ учащихъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять дневное евангельское чтеніе. Специальные о. о. законоучители, можетъ быть и не встрѣчаютъ особыхъ затрудненій въ исполненіи этого своего долга пастырской службы „симъ малымъ“, но рядовымъ, особенно сельскимъ пастырямъ, пріутружденнымъ обязанностями приходской службы, часто затруднительно являться въ школу подготовленными къ изъясненію дневнаго евангельскаго чтенія, особенно пререкаемыхъ толкованіями текстовъ и реченій догматическаго и миссіонерскаго содержанія. Стараясь посылно отзываться на запросы и нужды дорогого

намъ духовенства, мы въ новомъ 1913 году сочли полезнымъ дать своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Голосу Истины“ и „Миссіонерскому Обозрѣнію“ **изъясненіе** дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, — одинаково пригодныхъ для **пастырскаго слова** какъ въ школѣ — къ дѣтямъ, такъ и на амвонѣ храма — къ народу.

Составители „евангельскихъ бесѣдъ“ черпали содержаніе изъ разныхъ экзегетическихъ и гомилетическихъ сочиненій, не претендуя на оригинальность труда, но стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на **каждый день** живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевнѣйшій формѣ, имѣя въ виду одну цѣль просвѣтити свѣтомъ Евангелія, евангелизировать „сихъ малыхъ“, углубивъ вниманіе дѣтей и народа въ пониманіе евангельскихъ глаголовъ жизни вѣчной — останавливаясь особливо на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Такимъ образомъ, въ нашемъ приложеніи на 1913 годъ „Для Школы и Амвона“ — подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для **ежедневной проповѣди въ видѣ 365 готовыхъ бесѣдъ-поученій**, кромѣ того въ Миссіонерскомъ (вѣчномъ) календарѣ даются богатые темы и важныя для миссіонерства черты изъ жизни дневнаго святаго.

## II.

Ежедневную политическую, общественную и церковную газету

305 № № въ годъ	<b>„КОЛОКОЛЪ“</b>	VIII г. изданія
-----------------------	-------------------	--------------------

(Послѣ праздниковъ не выходитъ).

Подписная годовая цѣна „КОЛОКОЛУ“ на 1 г. — 6 р., полгода — 3 р., 5 м. — 2 р. 50 к. 4 м. — 2 р. 3 м. — 1 р. 50 к. 2 м. — 1 р. 1 м. — 50 к.

„КОЛОКОЛЪ“ — изъ ежедневныхъ органовъ **ЕДИНСТВЕННАЯ** газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа — свѣтскій и духовный.

„КОЛОКОЛЪ“ — своевременно, честно и правдиво освѣщаетъ, въ духѣ православно-церковномъ и національно-патріотическомъ, всѣ выдающіяся событія текущей жизни, не упуская изъ виду ни одного злободневнаго, какъ церковнаго, такъ и государственно-общественнаго вопроса.

Какъ единственная церковно-политическая газета, „КОЛОКОЛЪ“ ставитъ своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать интересы православной Церкви и нужды духовенства, стремясь, независимо отъ партійныхъ политическихъ тенденцій и условностей, объединить нынѣ разрозненное, разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію, дабы духовенство опознало себя, какъ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и государственной, и свою могучую не только церковную, но и культурную силу, какъ для охранительной, такъ и для созидательной работы.

### III.

## ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ БОГОСЛОВСКИЙ МИССИОНЕРСКИЙ ЖУРНАЛЪ

12 КН.

ВЪ ГОДЪ.

„Миссионерное Обзорѣніе“.

Отдѣльн. подписная годовая цѣна 6 р.  
полугодіе 3 руб.

XVШ.

ГОДЪ ИЗД.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ — общемиссионерскій полемико-апологетическій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссиі, — какъ **ВНУТРЕННЕЙ** (противораскольничьей, и противосектантской), такъ и **ВНѢШНЕЙ** (противоинославной — католицизмъ, протестантство) и **ПРОТИВОИНОВѢРНОЙ** (магометанство, язычество, буддизмъ и др.). Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15—20 печатн листовъ.

Въ передовомъ общеподготовленномъ отдѣлѣ „Мисс. Обзорѣнія“ помѣщаются научно обоснованныя апологетическія статьи въ защиту христіанскихъ истинъ и въ обличеніе атеизма, социализма и масонства.

Въ каждой книжкѣ ведется **иностранный обзоръ** жизнедѣятельности заграничныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ миссій и ихъ литературы, методовъ и приемовъ дѣятелей заграничныхъ миссій.

Въ отдѣлѣ **критико-библиографическомъ** помѣщаются обстоятельные критическіе отзывы и указатель вновь выходящихъ, какъ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, такъ и журнальныхъ произведеній по вопросамъ не только специально-миссионерскимъ и апологетическимъ, но и **общеподготовленнымъ и церковно-общественнымъ**. Въ особомъ отдѣлѣ ведется литературное наблюденіе и критическое обзорѣніе новой **расколо-сектантской** литературы.

Въ „Мисс. Обзор.“ помѣщаются также иллюстраціи изъ православнаго миссионерскаго быта и изъ міра диссидентовъ.

### IV.

24

ВЫПУСКА (книжками) ПРОПОВѢДНИЧЕСКОГО АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

24

V Г.

изданія.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

Отдѣльн. подписная годовая цѣна 3 р.,  
полугодіе 1 руб. 50 коп.

3 руб.

ВЪ ГОДЪ.

Наше духовно мятущееся время, разрастаніе религіозныхъ лжеученій, безбожія, предъявляють къ пастырству повелительный запросъ на живое **церковно-публицистическое и миссионерское слово проповѣди**, которое бы освѣщало Христовымъ свѣтомъ и церковнымъ разумомъ церковно-общественныя и политическія сумерки нашего времени и предупредостерегало бы и ограждало вѣрныхъ чадъ Церкви отъ соблазновъ религіознаго сектантствующаго шатанія умовъ, разоблачало неправду и пагубность социалистическихъ и атеистическихъ лжеученій.

Желая придти на помощь приходскому духовенству въ этомъ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, редакция „Мисс. Обзорѣнія“ съ 1913 г. дѣлаетъ „Голосъ Истины“ исключительно изданіемъ **проповѣдническимъ и апологетическимъ**, такъ, чтобы онъ составлялъ по своему содержанію неотдѣлимую часть „Мисс. Обзорѣнія“, ибо живое слово проповѣди составляетъ необходимый элементъ въ дѣлѣ пастырской миссиі.

Въ отдѣлѣ „Живое Слово“ помѣщаются популярныя краткія рѣчи, слова и поученія церковно-публицистическаго содержания, — заключающія въ себѣ церковныя отклики на захватывающія современныя событія и явленія жизни государственной, общественной и народной, а также проповѣди на праздничные дни миссіонерскаго характера, имѣющія задачи — утвержденіе вѣрныхъ и колеблющихся чадъ церкви въ догматахъ православія, охрану и огражденіе отъ соблазна религіозныхъ лжеученій. Проповѣди на праздники печатаются до времени ихъ наступленія.

Въ отдѣлѣ „За вѣру и противъ невѣрія“ — помѣщаются „простыя рѣчи о мудреныхъ вещахъ“ — въ видѣ апологетическихъ краткихъ бесѣдъ, статей, замѣтокъ по вопросамъ христіанской апологетики, а также обличеніе утопій социализма и другихъ развращающихъ народное міровоззрѣніе безбожныхъ и политическихъ ученій.

Въ „Гол. Ист.“ входятъ проповѣди, какъ оригинальныя, такъ и избранныя изъ лучшей проповѣднической литературы.

Выходитъ „Гол. Ист.“ двухнедѣльными выпусками, въ формѣ книжекъ.

## V.

<b>III Г.</b> изданія.	Православный отрывной стѣнной календарь на 1913 годъ	цѣна <b>35 К.</b>
<b>„Другъ Христіанина“</b>		

Въ содержаніе календаря входятъ обычныя календарныя свѣдѣнія: на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религіозно-нравственныя краткія разсужденія и полезныя свѣдѣнія изъ жизни церковно-государственной и семейной.

Цѣна за одинъ экземпляръ 35 к., съ пересылкой 50 к.

При выписѣ 10 экз. пересылка принимается за счетъ редакцій, 20 экз. — кромѣ пересылки, уступка 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на 30 экз. — 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 50 — 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 100 — 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 1000 — 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.



Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а имено: при подпискѣ высылаютъ 5 руб., — послѣ Пасхи 3 р. и 3 р. 1-му іюля.

Подписавшимся на одну газету „Колоколъ“ проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“ вмѣстѣ съ книгой „Для Школы и Амвона“ и съ календаремъ „Другъ Христ.“ уступаются за 8 р., въ разсрочку — 8 р. 50 к., а именно — 6 руб. при подпискѣ и 2 р. 50 к. 1 іюля.

Подписчики на одинъ журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „Голосъ Истины“, 2) книгу „Для Школы и Амвона“ (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „Другъ Христіанина“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ: В. М. Скворцовъ.

Редакторъ: В. Ѳ. Смирновъ.