

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 11

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 11

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ С.-Петербургѣ.
18 февраля 1895 года.

Всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго СѢнода.

Объ учрежденіи самостоятельной Омской епархіи.

За воспослѣдовавшимъ въ 16-й день минувшаго января Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества утвержденіемъ мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи Омскаго епархіальнаго управленія, СѢнодъ, въ соотвѣтствіе съ симъ, полагаетъ: а) учредить Омскую епархію и въ составъ оной включить всю Акмолинскую и всю Семипалатинскую области и, кромѣ того, тѣ мѣстности Томской и Тобольской губерній, управленіе коими изъ Омска облегчается близостью разстоянія и удобствами сообщенія, а именно: 92 церкви Тюкалинскаго, Ишимскаго и Тарскаго округовъ, Тобольской губерній, и 11 церквей

Бійскаго округа, Томской губерній; б) епископу Омскому именоваться Омскимъ и Семипалатинскимъ и пребываніе имѣть въ г. Омскѣ, а епископа Томскаго, за отчисленіемъ во вновь учреждаемую Омскую епархію Семипалатинской области, именовать Томскимъ и Барнаульскимъ, и в) на кафедрѣ епископа Омскаго перемѣстить преосвященнаго Туркестанскаго Григорія, а въ Туркестанскую епархію назначить викарія Ярославской епархіи, епископа Угличскаго Никона. Повергая таковыя предположенія свои на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благовозрѣніе, СѢнодъ всеподданнѣйше испрашиваетъ Всемиловѣйшаго Вашего Величества соизволенія на приведеніе означенныхъ предположеній въ исполненіе и повелѣнія быть преосвященному Григорію епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, преосвященному Макарію епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, а преосвященному Никону епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ.

Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладѣ о присвоеніи учрежденной при Архангельской духовной семинаріи на проценты съ капитала въ 2,200 р., пожертвованнаго, въ разное время, преосвященнымъ Архангельскимъ Никаноромъ, стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го, въ 18-й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ Собственноручно начертать: „Согласенъ“.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайства Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго марта, на сопрічисленіе настоятеля церкви при Главномъ Управленіи почтъ и телеграфовъ, протоіерея Леонида Павловскаго, за отличную и полезную службу, къ ордену *Св. Анны 1-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день марта 1895 года, на принятіе и ношеніе епископомъ Прилукскимъ **Михаиломъ**, викаріемъ Полтавской епархіи, пожалованнаго ему Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ ордена *Спасителя командорскаго креста*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго марта, на награжденіе, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, псаломщиковъ церквей: Троицкой села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Θεодота **Селезнева**, Вознесенской, на Царицынской улицѣ, города Москвы Александра **Георгіевскаго**, села Мещерскихъ Горъ, Горбатовскаго уѣзда, Михаила **Воскресенскаго**, села Богородицкихъ Рябинокъ, Болховскаго уѣзда, Сергѣя **Павлова**, Воскресенской села Бушинки Немировской, Брацлавскаго уѣзда, Θεодосія **Калинчана**, Михайловской села Левковецъ, того же уѣзда, Василія **Домбровскаго**, Параскеевской села Соколинецъ, того же уѣзда, Θεодора **Митлашевскаго**, Рождество-Богородичной мѣстечка Печеры, того же уѣзда, Игнатія **Тернавскаго**, Покровской села Супрунова, Винницкаго уѣзда, Іосифа **Сутановскаго**, Успенской села Крушановки, Ушицкаго уѣзда, Иларіона **Кондрачнаго**, села Пилюгина, Бугурусланскаго уѣзда, Емельяна **Никольскаго**, села Сибирки, Усманскаго уѣзда, Ильи **Олерскаго** и Пятницкой села Бранцовки, Ахтырскаго уѣзда, Никиты **Лѣпскаго** и заштатнаго псаломщика Воскресенской Бѣльтяево-Слободской церкви, Кадниковскаго уѣзда, Ираклеона **Сиземскаго** золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго марта, на награжденіе діакона Московской Успенской, въ Кожевникахъ, церкви Михаила Смирнова, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Высочайшіе приказы.

Вслѣдствіе внесеннаго Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 9 февраля 1895 года въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію (по инспекторскому отдѣлу) представленія съ проектомъ приказа о движеніи по службѣ нѣкоторыхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, состоялся 3-го марта 1895 года слѣдующій Высочайшій приказъ, отданный по гражданскому вѣдомству (за № 8).

Опредѣляются на службу кандидаты богословія Синева и Полубинскій: первый учителемъ латинскаго языка Каргопольскаго духовнаго училища, а второй—съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата.

Увольняются отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни: инспекторъ Киевской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Перверзевъ, съ 24 января, и канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода, губернский секретарь Лебедевичъ-Драевскій.

Исключены изъ списковъ умершіе: дѣлопроизводитель духовнаго правленія при протопресвитерѣ

военнаго и морскаго духовенства, коллежскій совѣтникъ Талепоровскій, съ 30-го января 1895 года, и состоящій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, надворный совѣтникъ Мартосъ - Куликовопольскій, съ 31 октября 1894 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 14 марта 1895 г. за № 709, о порядкѣ возношенія Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили на ектеніяхъ и на великомъ входѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ установленія единообразія при возношеніи на ектеніяхъ—великой, сугубой и на великомъ входѣ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили, Приказали: напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» форму возношенія Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили на ектеніяхъ—великой, сугубой и на великомъ входѣ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ; для чего и передать въ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“ выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ формы.

II. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—9 марта сего года, постановлено: назначить преподавателя Полтавской духовной семинаріи, статскаго совѣтника Владимира Щеглова епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полтавской епархіи, съ увольненіемъ его отъ занимаемыхъ имъ нынѣ должностей.

РОСПИСАНІЕ

НА 1895 ГОДЪ

ДОХODOVЪ И РАСХОДОВЪ СПЕЦІАЛЬНЫХЪ СРЕДСТВЪ ВѢДОМСТВА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, УТВЕРЖДЕННОЕ СУНОДАЛЬНЫМЪ ОПРЕДѢЛЕНІЕМЪ 19—27 декабря 1894 г.

№№

ДОХОДЫ:

§§

I.

Рубли.

На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

1.	Процентный сборъ изъ доходовъ церквей кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ	1.676,362
2.	Проценты съ духовно-учебнаго капитала	1.272,115
3.	Отъ оброчныхъ статей	17,785
4.	Плата за содержаніе пансіонеровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ	239,285
5.	Разные доходы: а) отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій	1,000 р.
	б) случайныя и мелочныя поступления	22,268 "
		<hr/>
		23,268
6.	Пожертвованія и пособія:	
	1) Изъ Государственнаго Казначейства	1.793,851 р.
	2) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	84,877 "
	3) Изъ средствъ Грузинскаго Экзархата, Донской и Таврической епархій и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства	110,392 "
	4) Изъ капитала духовенства Западнаго края	62,840 "
	5) Отъ постороннихъ вѣдомствъ	5,603 "
		<hr/>
		2.057,563
7.	Взносы отъ церквей и духовенства на погашеніе ссудъ	72,035
8.	Остатки отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній	47,507
		<hr/>
	Итого	5.405,920

II.

Типографскіе.

1.	Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч.	588,640
2.	Доходы разнаго рода, отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч.	86,638
		<hr/>
	Итого	675,278

III.

На потребности духовенства Западнаго края.

1.	Проценты съ капитала духовенства Западнаго края	109,930
2.	Отъ оброчныхъ статей	498
3.	Изъ Государственнаго Казначейства въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей Западнаго края	4,755
4.	Суммы, поступающія на уплату капитала и % по долгамъ:	
	а) частныхъ лицъ монастырямъ западныхъ епархій	2,290 р.
	б) по ссудамъ, выданнымъ различнымъ учрежденіямъ изъ капитала духовенства Западнаго края	7,950 "
		<hr/>
	Итого	125,423

№№
§§

Рубли.

IV.

**На производство Епархіальнымъ Преосвященнымъ
дополнительнаго жалованья.**

- | | |
|---|--------|
| 1. Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначеннаго | 17,084 |
|---|--------|

V.

**На выдачу единовременныхъ пособій заштатному
городскому и сельскому духовенству.**

- | | |
|---|----------------|
| 1. Суммы, поступающія на предметъ выдачи единовременныхъ посо-
бій заштатному городскому и сельскому духовенству | 87,166 |
| 2. Проценты съ капитала | 25,995 |
| Итого | 113,161 |

VI.

**На усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго
духовенства.**

- | | |
|---|---------|
| Остаточныя суммы отъ содержанія городского и сельскаго духо-
венства | 115,000 |
|---|---------|

VII.

**Запасно-строительный капиталъ духовенства запад-
ныхъ епархій.**

- | | |
|---|----------------|
| 1. Суммы, отчисляемыя изъ содержанія духовенства западныхъ епархій. | 49,866 |
| 2. Проценты съ запасно-строительнаго капитала | 105,548 |
| Итого | 155,414 |

VIII.

**На устройство причтовыхъ помѣщеній въ девяти за-
падныхъ губерніяхъ.**

- | | |
|---------------------------------------|---------|
| Временный поземельный сборъ | 501,290 |
|---------------------------------------|---------|

Всего доходовъ по специальнымъ
средствамъ вѣдомства Святѣйша-
го Синода въ 1895 году 7.103,570

РАСХОДЫ:

I.

На содержаніе духовно-учебной части.

- | | | |
|---|-------------|-----------|
| 1. 1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ | 29,402 р. | |
| 2) Содержаніе лицъ управленія и учащихся въ ду-
ховно-учебныхъ заведеніяхъ | 2.843,599 " | 2.873,001 |
| 2. Содержаніе воспитанниковъ | | 1.129,796 |
| 3. Хозяйственные расходы: 1) Наемъ, ремонтъ, отоп-
леніе, освѣщеніе и со-
держаніе домовъ и при-
слуги | 539,988 р. | |
| 2) Содержаніе библиотекъ,
кабинетовъ и покупка
періодическихъ изданій | 55,833 " | |
| 3) Канцелярскія потребности: | | |
| а) По Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ | 1,000 " | |
| б) По духовно-учебнымъ заведеніямъ | 10,806 " | 607,627 |

№№ §§			Рубл.
4.	Расходы разнаго рода:	1) На содержаніе церквей	12,861 р.
		2) На больницы и меди- каменты	42,364 „
		и 3) На мелочные, экстра- ординарные и другіе расходы	25,282 „
			<hr/> 80,507
5.	Пенсіи и классные оклады:	1) Пенсіи за службу по духовно-учебному вѣ- домству	275,000 р.
		2) Классные оклады по ученымъ степенямъ ли- цамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи.	24,481 „
			<hr/> 299,481
6.	Содержаніе учебныхъ заведеній по особымъ положеніямъ:		
		1) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на островѣ Халки	2,000 р.
		2) Училища въ Сиріи	286 „
		3) Православной семинаріи въ Черно- горіи	8,000 „
		4) Московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремесль, относящихся къ украшенію храмовъ	2,700 „
		5) Наемъ помѣщеній для школъ въ При- балтійскомъ краѣ и на устройство для нихъ собственныхъ зданій	10,000 „
		6) Начальницы женскаго учебнаго заве- денія въ Черногоріи	750 „
		7) Стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Ми- нистерства Народнаго Просвѣщенія	3,290 „
		8) Пособіе духовенству на содержаніе ду- ховныхъ училищъ	18,324 „
			<hr/> 45,350
7.	Постройка зданій для духовно-учебныхъ заведеній и исправленіе ихъ.		295,000
8.	Расходы, производимые на счетъ кредита, назначае- маго по центральному управленію, на слѣдующія статьи:		
		1) Прогоны, путевое содержаніе и перво- начальное обзаведеніе по духовно- учебнымъ заведеніямъ	2,000 р.
		2) Заготовленіе и разсылка книгъ и дру- гихъ учебныхъ пособій	30,000 „
		3) Пособіе Государственному Казначей- ству на содержаніе духовенства быв- шихъ южныхъ поселеній	22,987 „
		4) На награды и пособія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	6,000 „
			<hr/> 60,987
9.	Экстраординарные расходы		14,171
		Итого	<hr/> 5.405,920

№№
88

Рубли.

II.

На содержаніе типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.

1. Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями С.-Петербургскою и Московскою и расходы для дѣйствій сихъ типографій	514,493
2. Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіеся, въ томъ числѣ: содержаніе духовной миссіи въ Иерусалимѣ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ, содержаніе Синодальной церкви и причта при оной и проч.	160,785
Итого	675,278

III.

На потребности духовенства Западнаго края.

1. Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства Западнаго края	62,583
2. Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ Западнаго края	62,840
Итого	125,423

IV.

На производство Епархіальнымъ Преосвященнымъ добавочнаго жалованья.

Дополнительное содержаніе нѣкоторыхъ Преосвященныхъ и архіерейскихъ домовъ	17,084
--	--------

V.

На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

Единовременныя пособія заштатному городскому и сельскому духовенству	113,161
--	---------

VI.

На усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства.

На производство содержанія духовенству разныхъ епархій	115,000
--	---------

VII.

Запасно-строительный капиталъ духовенства западныхъ епархій.

На усиленіе запасно-строительнаго капитала	155,414
--	---------

VIII.

На устройство причтовыхъ помѣщеній въ девяти западныхъ губерніяхъ.

На расходы по устройству причтовыхъ помѣщеній	501,290
---	---------

Всего расходовъ изъ специальныхъ средствъ по вѣдомству Святейшаго Синода въ 1895 году . 7.108,570

Къ новому закону о производствѣ дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

Изъ восходившихъ на обсужденіе Святѣйшаго Синода дѣлъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, усматривалось, что дѣйствовавшія до послѣдняго времени по этому предмету узаконенія (ст. 230—236 уст. дух. конс. изд. 1883 г.) требовали измѣненія и дополненія.

1) Установленный ст. 230—234 уст. дух. конс. способъ удостовѣренія безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, какъ показывалъ опытъ, не только соединенъ съ чрезвычайною въ производствѣ бракоразводныхъ дѣлъ медленностью, вынуждавшею лицъ, просившихъ развода, ожидать окончанія дѣла 10 и болѣе лѣтъ, но не представлялъ и надежнаго обезпеченія въ томъ, что бракоразводное дѣло будетъ разрѣшено правильно.

2) Крайняя медленность въ производствѣ дѣлъ этого рода происходила съ одной стороны отъ неопредѣленности и неполноты перечисляемыхъ въ законѣ свѣдѣній, представленіе коихъ требовалось отъ наличнаго супруга, просящаго развода, а съ другой отъ затруднительности полученія отъ всѣхъ губернскихъ и областныхъ правленій увѣдомленій о послѣдствіяхъ розыска безвѣстнотствующаго. Въ то же время дѣйствовавшія правила, не опредѣляя съ надлежащею точностью существа обязанностей и круга дѣйствій присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ по розыску безвѣстнотствующаго, открывали возможность супругамъ входить въ воспрещенное закономъ соглашеніе между собою относительно прекращенія ихъ брачнаго союза.

3) Однимъ изъ послѣдствій расторженія браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, было осужденіе супруга, находящагося болѣе 5 лѣтъ въ безвѣстной отлучкѣ, на всегдашнее безбрачіе. Между тѣмъ статья 236 уст. дух. конс., содержащая постановленіе объ осужденіи на безбрачіе скрывающагося супруга и допуская изъ общаго правила изыатіе

лишь для бывшихъ въ плѣну или безвѣстной отлучкѣ на войнѣ нижнихъ чиновъ, не исчерпывала всѣхъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ безвѣстная отлучка супруга можетъ быть съ его стороны оправдана уважительными обстоятельствами.

Въ виду этого Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ измѣнить дѣйствовавшій до послѣдняго времени порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ. При этомъ было признано необходимымъ:

1) Требовать отъ самого просителя возможно полныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній, по коимъ духовныя учрежденія могли-бы удостовѣриться въ дѣйствительности продолжающагося 5 и болѣе лѣтъ безвѣстнаго отсутствія его супруга.

2) Въмѣсто истребованія отзывовъ отъ всѣхъ губернскихъ и областныхъ правленій о мѣстопребываніи скрывающагося супруга, печатать объявленія о томъ же въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода и рассылаемыхъ во всѣ приходы „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ съ тѣмъ, чтобы для открытія пребыванія отлучившагося супруга установленъ былъ годовой срокъ со времени пропечатанія публикаціи, до истеченія котораго епархіальное начальство не приступало-бы къ рѣшенію дѣла.

3) Не постановлять при рѣшеніи дѣла о расторженіи брака заключенія объ осужденіи отсутствующаго супруга на безбрачіе, каковое заключеніе должно быть постановляемо не прежде, какъ по явкѣ безвѣстнотствующаго лица, если притомъ оно не представитъ надлежащаго удостовѣренія въ томъ, что продолжавшаяся пять и болѣе лѣтъ безвѣстная его отлучка можетъ быть оправдана заслуживающими уваженія обстоятельствами.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ были выработаны, въ замѣну ст. 230—236 уст. дух. конс., новыя правила производства бракоразводныхъ дѣлъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, и таковыя правила 14-го января 1895 года удостоены Высочайшаго утвержденія („Церк. Вѣдом.“ 1895 г., № 7).

НОРМАЛЬНЫЙ УСТАВЪ

обществъ вспомошествованія нуждающимся учащимся.

(Утвержденъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 17 ноября 1894 года).

I. Цѣль общества.

§ 1) Общество имѣетъ цѣлью попеченіе о недостаточныхъ учащихся (въ такомъ-то или такихъ-то учебныхъ заведеніяхъ).

Примѣчаніе. Съ развитіемъ дѣятельности общества помощь можетъ быть оказываема и тѣмъ изъ оканчивающихъ курсъ (въ такихъ-то) учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ подъ попеченіемъ общества, кои для продолженія образованія поступаютъ въ другія учебныя заведенія, не входящія въ кругъ дѣятельности общества. Помощь можетъ быть оказываема въ такомъ случаѣ лишь единовременная и только такимъ изъ оканчивающихъ курсъ, которые заслуживаютъ того по ихъ поведенію, выдающимся способностямъ и успѣхамъ, засвидѣтельствованнымъ училищнымъ начальствомъ.

§ 2) Помощь общества можетъ выражаться:

- а) взносомъ платы за ученіе;
- б) бесплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій изъ числа одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Духовнымъ Вѣдомствомъ и продажею таковыхъ по цѣнѣ удешевленной, установленной по соглашенію съ начальствомъ подлежащаго учебнаго заведенія;
- в) доставленіемъ одежды, пищи, квартиры, медицинской помощи и т. п.;
- г) назначеніемъ въ исключительныхъ случаяхъ денежныхъ пособій.

Примѣчаніе. При оказаніи вспомошествованія учащимся взносомъ платы за ученіе, бесплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій, доставленіемъ одежды, пищи, квартиры и денежныхъ пособій принимается во вниманіе не только степень нужды ихъ, но также прилежаніе и хорошее поведеніе, засвидѣльствованная начальствомъ учебнаго заведенія.

§ 3) Съ ходатайствомъ о вспомошество-

ваніи родители или лица, ихъ замѣняющія, обращаются или непосредственно въ Правленіе Общества, или чрезъ Начальство заведенія.

II. Составъ общества.

§ 4) Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ, коими могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоого пола, за исключеніемъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ и лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду.

§ 5) Члены общества раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 6) Въ почетные члены могутъ быть избираемы общимъ собраніемъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Общества или оказавшія ему иныя существенныя услуги.

§ 7) Дѣйствительными членами общества состоятъ лица, вносящія въ кассу общества ежегодно не менѣе „ р. или внесшія единовременно не менѣе „ руб. (Размѣръ единовременнаго взноса не можетъ быть менѣе 10-ти годовыхъ взносовъ дѣйствительнаго члена).

§ 8) Члены, не уплатившіе въ теченіе года членскаго взноса, считаются выбывшими изъ состава общества, съ сохраненіемъ права вновь вступить въ оное, на общемъ основаніи.

III. Средства общества.

§ 9) Средства общества составляются: а) изъ единовременныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносовъ, б) изъ пожертвованій деньгами, учебными книгами и пособиями, одеждою и другими соотвѣствующими цѣлямъ общества предметами, какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ лицъ, и в) изъ сборовъ съ устраиваемыхъ обществомъ, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми административными распоряженіями, спектаклей, концертовъ, публичныхъ чтеній, базаровъ, танцевальныхъ вечеровъ и проч.

§ 10) Единовременные членскіе взносы

образуютъ неприкосновенный капиталъ общества, въ который поступаютъ, кромѣ того, пожертвованія, по назначенію самихъ жертвователей, и нѣкоторая, опредѣляемая общимъ собраніемъ, часть всѣхъ вообще поступленій въ кассу общества. Капиталъ этотъ, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги и хранится въ Государственномъ Банкѣ или его отдѣленіяхъ или, съ надлежащаго разрѣшенія, въ мѣстномъ Казначействѣ.

§ 11. Прочія поступающія въ общество суммы и проценты съ неприкосновеннаго капитала составляютъ расходный капиталъ общества, употребляющійся на покрытие текущихъ расходовъ. Капиталъ этотъ вносится на храненіе въ мѣстное Казначейство или во влады сберегательныхъ кассъ, если къ тому не встрѣтятся препятствій со стороны Министерства Финансовъ.

Примѣчаніе. Авансовыхъ денегъ для мелкихъ расходовъ на рукахъ у казначей не должно быть болѣе
" " руб.

§ 12) Расходованіе суммъ общества производится по опредѣленію общаго собранія или Правленія;—въ послѣднемъ случаѣ въ предѣлахъ утвержденныхъ общимъ собраніемъ смѣтъ или согласно особому постановленію сего послѣдняго.

IV. Управление дѣлами общества.

§ 13) Управление дѣлами общества лежитъ на Правленіи Общества и Общемъ Собраніи его членовъ.

А. ПРАВЛЕНІЕ.

§ 14) Составъ Правленія общества опредѣляется на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) если попеченіе общества простирается на два или болѣе учебныхъ заведеній, въ составъ Правленія входятъ: а) съ званіемъ выборныхъ членовъ шесть лицъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на три года изъ числа членовъ общества, и б) съ званіемъ непремѣннаго члена, по одному представителю отъ каждаго изъ тѣхъ учебныхъ заведеній, на кои

распространяется попеченіе общества, если таковыхъ заведеній не болѣе шести; въ противномъ случаѣ, съ званіемъ непремѣннаго члена, въ составъ Правленія назначается не болѣе шести представителей отъ учебныхъ заведеній; и 2) когда попеченіе общества ограничивается однимъ учебнымъ заведеніемъ, то въ составъ Правленія входятъ: а) съ званіемъ выборнаго члена четыре лица, избираемыя на два года общимъ собраніемъ изъ числа членовъ общества, и б) съ званіемъ непремѣннаго члена одинъ и болѣе, по усмотрѣнію учебнаго вѣдомства, но не свыше трехъ представителей отъ даннаго учебнаго заведенія. При томъ и другомъ составѣ Правленія ежегодно выбываютъ изъ него два выборныхъ члена, сначала по жребію, а затѣмъ—по прослуженіи срока, на который избраны, и замѣняются новыми членами. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ.

Примѣчаніе. Порядокъ назначенія представителей отъ учебныхъ заведеній въ составъ Правленія обществъ опредѣляется для каждаго общества особо Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, смотря по роду и мѣсту нахождения учебныхъ заведеній, пользующихся попеченіемъ общества.

§ 15) На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія членовъ Правленія ранѣе срока, на который они были избраны, общее собраніе ежегодно избираетъ по 2—4 кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ Правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 16) Члены Правленія избираютъ изъ своей среды на одинъ годъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, секретари и казначей, при чемъ, однако, предсѣдателемъ Правленія не можетъ быть избрано лицо, подчиненное въ служебномъ отношеніи начальнику мѣстнаго учебнаго заведенія, входящему въ составъ Правленія въ качествѣ непремѣннаго члена.

§ 17) Всѣ члены Правленія служатъ дѣлу общества безвозмездно; необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣ-

ляется общимъ собраніемъ, по представленію Правленія.

§ 18) Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя Правленія, его права и обязанности предоставляются товарищу предсѣдателя.

§ 19) Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ общества, составляетъ протоколы засѣданій Правленія и общихъ собраній, скрѣпляетъ исходящія отъ Правленія бумаги и составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности общества.

§ 20) Казначей принимаетъ поступающіе въ общество денежные взносы и пожертвованія, деньгами и вещами, производитъ, по распоряженію предсѣдателя, всѣ денежные операціи и выдачи деньгами и вещами; ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги, какъ денежные, такъ и матеріальныя, и составляетъ годовую отчетность.

§ 21) Въ случаѣ устройства обществомъ склада учебныхъ книгъ и пособій для безмездной раздачи или продажи, непосредственное и отвѣтственное наблюденіе за симъ складомъ возлагается на непремѣннаго члена Правленія или на одного изъ непремѣнныхъ членовъ, по выбору Правленія.

Примѣчаніе. Означенные въ сей статьѣ склады открываются и содержатся на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 175 и слѣд. Уст. о ценз. и печ. изд. 1890 г.

§ 22) Правленіе собирается по приглашенію предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе двухъ членовъ Правленія, но не рѣже одного раза въ мѣсяцъ въ теченіе учебнаго времени. Для дѣйствительности постановленій Правленія необходимо присутствіе предсѣдателя, или товарища его, и не менѣе двухъ членовъ Правленія.

§ 23) На обязанности Правленія лежатъ:

а) обсужденіе степени нуждъ учащихся, о которыхъ сдѣлано заявленіе, и оказаніе необходимой помощи, сообразно со средствами общества;

б) наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ и ежемѣсячная по-

вѣрка суммъ и прочаго имущества общества;

в) попеченіе объ увеличеніи средствъ общества и изысканіе мѣръ къ возможно полному достиженію цѣли онаго;

г) сношеніе съ учрежденіями и лицами по дѣламъ общества;

д) созваніе общихъ собраній;

е) составленіе и представленіе общему собранію годового отчета о дѣятельности общества и предположеній на наступающій годъ, и

ж) предварительная разработка всѣхъ дѣлъ, вносимыхъ въ общія собранія.

Примѣчаніе. Сношенія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ дѣлаются чрезъ посредство Губернскаго Начальства.

§ 24) Рѣшенія Правленія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ засѣданіяхъ членовъ онаго; въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 25) Члены общества могутъ заявлять письменно или словесно Правленію свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по обществу. При отклоненіи Правленіемъ предложенія, члену, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее общее собраніе, съ заключеніемъ Правленія. Требованіе это должно быть заявлено не позже 3 дней послѣ объявленія объ отклоненіи предложенія. Помимо Правленія никакія заявленія общему собранію не допускаются.

Б. ОБЩІЯ СОБРАНІЯ.

§ 26) Общія собранія членовъ общества созываются Правленіемъ и бываютъ годичныя и экстренныя.

Примѣчаніе. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общихъ собраній заблаговременно извѣщаются члены общества и мѣстное Полицейское Начальство.

§ 27) Предметы занятій годичнаго общаго собранія: а) избраніе почетныхъ членовъ, членовъ Правленія, кандидатовъ и трехъ членовъ ревизіонной Комиссіи; б) разсмотрѣніе годового отчета Правленія,

смѣтъ на слѣдующій годъ и доклада ревизіонной Комиссіи; в) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ и предположеній, представляемыхъ Правленіемъ; г) опредѣленіе размѣра процентовъ, отчисляемыхъ въ неприкосновенный капиталъ; д) постановленіе о принятіи или приобрѣтеніи въ пользу общества недвижимыхъ имуществъ; е) утвержденіе инструкцій для Правленія и ревизіонной Комиссіи, и ж) разсмотрѣніе вопросовъ объ измѣненіи устава и о закрытіи общества.

Примѣчаніе 1. Званія членовъ Правленія и ревизіонной Комиссіи не совмѣстимы.

Примѣчаніе 2. Въ общихъ собраніяхъ могутъ быть обсуждаемы лишь такіе вопросы и предположенія, которые относятся непосредственно къ опредѣленной уставомъ дѣятельности общества.

§ 28) Экстренныя общія собранія созываются, въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію самого Правленія, по требованію ревизіонной Комиссіи, или по письменному о томъ заявленію не менѣе десяти членовъ общества.

§ 29) Въ общихъ собраніяхъ председательствуетъ одинъ изъ членовъ общества, по выбору собранія, за исключеніемъ председателя и членовъ Правленія.

§ 30) Общее собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе одной четверти членовъ общества, живущихъ въ данной мѣстности. Для рѣшенія вопросовъ о приобрѣтеніи недвижимой собственности, объ измѣненіи устава и о закрытіи общества, необходимо присутствіе въ Собраніи $\frac{1}{2}$ всѣхъ членовъ общества, живущихъ въ данной мѣстности. Если собраніе не состоялось, по неприбытію такого числа членовъ, оно созывается вторично въ срокъ, назначенный собравшимися членами, но не ранѣе недѣли, для обсужденія тѣхъ-же вопросовъ, и собраніе это считается состоявшимся при какомъ бы то ни было числѣ присутствующихъ членовъ, о чемъ члены общества въ извѣщеніяхъ о собраніи и предупреждаются.

§ 31) Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ

измѣненіи устава и о закрытіи общества, для рѣшенія коихъ требуется согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собраніи членовъ.

§ 32) Избранная общимъ собраніемъ на предстоящій годъ ревизіонная Комиссія провѣряетъ суммы, книги, документы и имущество общества, а также годовой отчетъ Правленія. О результатахъ ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой и матеріальной книгахъ, за подписью членовъ Комиссіи. По окончаніи года Комиссія составляетъ докладъ, вносимый въ годичное общее собраніе, вмѣстѣ съ отчетомъ Правленія.

V. Общія правила.

§ 33) Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 444—445 Уст. Общ. Призн. Т. XIII Св. Зак., изд. 1892 года.

§ 34) Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

§ 35) Общество имѣетъ право приобрѣтать недвижимую собственность для споспѣшествованія цѣлямъ общества.

§ 36) Годовые отчеты общества, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ, представляются въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, чрезъ подлежащее Начальство. Въ тѣ-же Министерства представляется 5 печатныхъ экземпляровъ устава.

VI. О закрытіи общества.

§ 37) Если, по какимъ-либо обстоятельствамъ, общество прекратитъ свои дѣйствія, то весь принадлежащій ему капиталъ и все прочее имущество, по опредѣленію общаго собранія, одобренному Губернаторомъ и утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, обращаются на употребленіе, соотвѣтствующее цѣлямъ общества.

§ 38) Губернатору предоставляется право закрыть общество всегда, когда онъ признаетъ это необходимымъ по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ о безпорядкахъ въ обществѣ или нарушеніи устава.

§ 39) О закрытіи общества доводится до свѣдѣнія Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, чрезъ подлежащее начальство.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

к ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ.

№ 11

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 11

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Благовѣстуй, земле, радость велию (Церк. пѣснь).

Это торжественное воззваніе святой Церкви относится, братіе, по преимуществу къ намъ, какъ представителямъ и владыкамъ земли. Великій изъ насъ, — и богатый и убогій, и рабъ и свободный, и старецъ и отрокъ, и мужъ и дѣва, — всякій, говоримъ, безъ различія лицъ и состоянія, отнынѣ обязывается святою Церковію благовѣствовать днесь совершившуюся намъ велию и неизглаголанную радость. Но что же это за радость, которая совершилась нынѣ и къ благоговѣйному благовѣствованію которой призываемся мы святою Церковію? «Днесь радость благовѣщенія, дѣвственное торжество, пѣнныя съ вышними совокупаются» (Стих. на стих.). Днесь архангелъ Гавріилъ, посланный въ Назаретъ къ Дѣвѣ Маріамъ, обрученнѣй Іосифу, вшедъ къ Ней рече: *радуйся благодатная: Господь съ тобою... се зачнешь и родиши Сына, и наречешь ему имя Иисусъ* (Лук. 1. 26—28, 31—38); а смиренная и Пречистая

Дѣва отвѣтствовала небесному посланнику: *се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему*. Уяснимъ для себя сущность сей радости и размыслимъ, — какъ мы должны благовѣствовать ее?

«Благовѣстуй, земле, радость велию, — говоритъ небесный посланникъ Дѣвѣ Маріи: *се зачнешь во чревтѣ, и родиши Сына*. — Кто сей, Егоже безсѣменно зачинаетъ Маріамъ? Это сый, сіяніе славы Отчей и образъ *Ипостаси Его* (Евр. 1. 3). Это Слово безначальное, жизнь самосущая, — это Богъ нашъ, Спасъ нашъ. Святой пророкъ Исаія, провидя рожденіе днесь зачинаемаго Дѣвою Младенца, возвѣстилъ намъ, что имя Его нарицается: *Богъ крепкій, Властелинъ, Князь міра, Отецъ будущаго вѣка* (Ис. 9, 6). И небесный вѣстникъ на вопросъ Пречистой и Пренепорочной Дѣвы: *како будетъ мнѣ сіе, идѣже мужа не знаю*, — отвѣтствовалъ: *Духъ Святый найдетъ на Тя и сила Вышняго осенитъ Тя: тѣмъ же*

и раздается свято, наречется Сынъ Божій (Лук. 1, 35). Итакъ, «благовѣстуй, земле, радость велию». Мы уже не ходимъ въ отчужденіи отъ лица Божія, — съ нами Богъ, и притомъ Онъ съ нами самымъ тѣснѣйшимъ, существеннѣйшимъ образомъ. Былъ Господь съ нами и прежде, былъ Онъ съ нами и всегда, *яко вездѣ сый и вся исполняй*; по нынѣ Онъ вселяется съ нами, обитаетъ посрединѣ насъ и тѣснѣйшимъ образомъ приближаетъ насъ къ Себѣ, пріемля само естество наше въ божественную Упостась Свою. Приближался и прежде Господь къ человѣку, и прежде Онъ посѣщала его, по эти приближенія и посѣщенія Господни были страшны для человѣка. Припомнимъ, чѣмъ кончилось Господне посѣщеніе падшаго прародителя нашего. Изгнаніемъ его изъ рая и приговоромъ къ смерти (Быт. 3)! Что послѣдовало за посѣщеніемъ Господнимъ городовъ Содома и Гоморры? Явилось пламя — и отъ человѣка до скота все уничтожило (Быт. 19, 24—25). А что предшествовало приближенію Бога къ человѣку на горѣ Синаѣ? Возгремѣлъ громъ, заблестала молнія и воздымилась гора (Исх. 19, 16—18). Настоящее посѣщеніе Господне есть посѣщеніе мира и любви. Нынѣ Богъ не только не предваряетъ своего приближенія грозными явленіями, но, щадя наши немощи, скрываетъ даже пріиспосущную славу Свою подъ покровомъ человѣчества.

Но что это значитъ? Богъ, отлучившій человѣка отъ лица Своего, предавшій нарушителя заповѣди праведному проклятію, нынѣ Самъ приближается къ человѣку. И какъ приближается? Не въ славіи и величїи, не съ видомъ судїи и праведнымъ наказаніемъ, а въ видѣ кроткомъ, смиренномъ, уничиженномъ, — въ зракѣ рабїемъ? Что за цѣль такого непостижимаго для насъ дѣйствїя безконечной премудрости Бо-

жїей? Для чего Сынъ Божій Сынъ Дѣвы бываетъ и съ человѣки водворяется? — Царь небесный за челоуѣколюбїе на земли явился насъ ради (Богор. 8 гл.). «Сый начнпастъ бытіе, песозданный созидается, необъемлемый объемлется чрезъ разумную душу, посредствующую между Божествомъ и грубою плотїю; богатыщїи обипщевааетъ для того, чтобы намъ обогатиться Его Божествомъ» (Св. Григорїя Богослова сл. 38 на Богоявленїе). «Мене ради, Господи, взываетъ блаженный учитель Церкви, сшелъ еси съ небесъ, да мене на небо возведши: мене ради смирился еси, да мене возпесеси. Мене ради Богъ сый вочеловѣчился еси, да мене божественнаго естества причастникомъ сотвориши» (Святит. Тихонъ). О, радость велия и священнѣйшая, — наше спасенїе содѣвается! Мы погибли бы безвозвратно, еслибы Самъ Богъ не пришелъ спасти насъ. Ибо послѣ того, какъ челоуѣкъ согрѣшилъ, и послѣ того, какъ неумытная правда Божїя произнесла надъ нимъ приговоръ смерти, — намъ оставалось одно изъ двухъ: или вѣчно умереть, или же принести въ замѣнъ такую цѣну, за которую всякое осужденїе было бы отмѣнено. Но ни самъ челоуѣкъ, какъ грѣшникъ, ни даже ангелъ, какъ существо сотворенное, недостаточны были, чтобы удовлетворить правосудїю Божїю и снять съ насъ осужденїе. Итакъ, подлежало, чтобы Самъ Сынъ Божій пришелъ удовлетворить за насъ правдѣ Божїей, и тѣмъ спасти насъ отъ вѣчной смерти, подлежало это еще и потому, что предпринимавшїи на себя дѣло нашего спасенїя долженъ былъ не только принести правосудїю Божїю цѣну, соразмѣрную съ нашимъ преступленїемъ, но еще притупить жало смерти, привнести въ насъ новое начало жизни и просвѣтитъ насъ свѣтомъ Боговѣдѣнїя, которое есть животь вѣчный; а все это могъ сдѣлать одинъ

только Богъ. «Никто другой, говоритъ святой Аонасіій Великій, кромѣ Самого Спасителя, въ началѣ создавшаго вселенную изъ ничево, не могъ тлѣнному естеству нашему даровать петлѣніе, никто, кромѣ Того, Который есть образъ Отца, не могъ возстановить образа Божія въ людяхъ, никто, кромѣ Господа нашего Иисуса Христа, Который есть самосуцаѣ Живнъ, не могъ смертную природу нашу возвести къ бессмертію; наконецъ, никто иной не могъ сообщить людямъ познаниѣ объ Отцѣ и низложить гибельное идолское печестіе, кромѣ Слова, управляющаго вселенною, кромѣ Самого истиннаго и едиороднаго Сына Отцаго». И благодареніе безпредѣльному милосердію Божию, что онъ не предалъ насъ вѣчной погибели. Несмотря на дерзновеніе наше въ нарушеніи дапнои намъ заповѣди, не смотря на произвольное возстаніе наше противъ Бога, несмотря на все наше окалнство, Сынъ Божій Самъ пынѣ воспріемлетъ естество наше, дабы избавить насъ отъ гнѣва и суда Божія, отъ тли и вѣчной смерти, отъ повѣдннѣи Бога и закосннѣи въ печестіи. *Не посла Богъ Сына Своего въ мнръ, да судитъ мнрози, но да спасетъся Имъ мнръ* (Іоан. 3, 16—17). Благовѣстуй же, земле, радость велию. Днесъ съ нами Богъ и съ нами для нашего спасенія. «Днесъ омрачается змінно шатапіе: клятвы бо Праотца разрѣшается союзъ. Днесъ Адамъ обновляется и Ева первая печали свободается: и сѣнь нашего существа, обожениемъ пріемшаго смѣшеніе, Церковь Божія бысть. Солгася древлѣ Адамъ и Богъ возжелѣлъ быти не бысть. Днесъ человекъ бываетъ Богъ, да Бога Адама содѣласть». Благовѣстуй, земле, радость велию.

«Благовѣстуй, земле, радость велию»,—пынѣ Богоизбранная Дѣва отвѣтствуетъ архангелу: *се раба Господня:*

буди мнѣ по глаголу твоему. Эти слова земныя; но они составляютъ то неоцѣненное сокровище, которое пять тысячъ лѣтъ искали небеса на землѣ. Эти слова земныя; но они необходимы были для того, чтобы совершилось воплощеніе Владыки неба и земли, Сына Божія. Посему-то и архангелъ дотолѣ не отошелъ отъ Маріи Дѣвы, доколѣ не услышалъ отъ Нея сего короткаго, земнаго отвѣта. *И рече Маріамъ: се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему,—и отыде отъ Нея ангелъ.* Христосъ и пынѣ, и по тѣспѣйшемъ приближеніи къ намъ, вселяется въ сердца наши не иначе, какъ вѣрою, и не ранѣе, какъ по украшеніи ихъ добродѣтелию; тѣмъ болѣе твердая вѣра и высокая добродѣтель требовались отъ Той, которая предназначалась быть посредницею въ дѣлѣ нашего спасенія,—быть Матерію Сына Божія, припявшаго на Себя все дѣло примиренія Бога съ человекомъ. И Пречистая Маріамъ смиреннымъ отвѣтомъ Своимъ на глаголь архангела показала въ себѣ вѣнецъ вѣры и добродѣтели. *Се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему.* Архангелъ благовѣствовалъ Дѣвѣ, Дѣвѣ не познавшей мужа, благовѣствовалъ Ей о явленіи тайны, сокровенныя отъ вѣковъ въ Бозѣ, лѣты вѣчными умолчанныя (Еф. 10, 9; Рим. 14, 24), тайны педовѣдомой даже премірнымъ силамъ, такъ что, по исповѣданію святой Церкви, самый вѣстникъ сей тайны недоумѣвалъ—како въ вышнихъ непостижимъ снѣ отъ Дѣвы раждается, и имѣяй престоль небо, и подножіе землю, во утробу вселяется Дѣвичу, а Пресвятая Дѣва, выслушавъ глаголь архангела, и узнавъ отъ него о непосредственномъ участіи въ семъ дѣлѣ Духа Божія, безъ малѣйшаго сомнѣннѣи вся предалась въ волю Божию: *се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему.* Но за симъ смиреннымъ буди послѣдо-

вало Божіе величественное *да будетъ, — и отыде* отъ Дѣвы *ангелъ, — отыде*, ибо онъ считалъ уже дѣло Божіе оконченымъ, свое посольство совершеннымъ. Итакъ, «*благовѣстуй, земле радость велию*». Наконецъ обрѣлось на тебѣ неоцѣненное сокровище, которое искали небеса, и которое ты приносишь теперь въ даръ Господу Богу, обрѣлся одушевленный кивотъ Божій, обрѣлась лѣствица, достойная соединить небо и землю, — обрѣлась смиренная Дѣва, которая достойна вмѣстить въ себѣ и вмѣщаетъ псвмѣстимаго. Тайна искупленія земли предопредѣлена была отъ вѣчности, Искупитель міра обѣщанъ былъ еще падшему Адаму; но Его пришествіе въ міръ отлагалось доселѣ, — и отлагалось, между прочимъ, скажемъ словами святаго Димитрія Ростовскаго — потому, что ни «единая обрѣтается Дѣва на землѣ, яже была бы чиста не точію тѣломъ, но и духомъ: пыпѣ обрѣтается на землѣ та Единая, яже сугубыя ради чистоты Своея, не тѣлесныя, глаголю, но и духовныя, сотворися достойна быти церковію и храмомъ Духа Святаго». Днесъ обрѣлся на землѣ сей многоцѣнный бисеръ, — и земля приноситъ его Господу Богу въ даръ, за который получаетъ драгоценнѣйшее воздаяніе, и обрѣтаетъ у себя Сына Божія, избавляющаго тварь отъ суеты и тлѣнія, а наше естество, воспріятіемъ въ божественную Упостась Свою, обожающаго. «*Благовѣстуй, земле, радость велию*».

«*Благовѣстуй, земле, радость велию*». Но въ чемъ должно состоять наше благовѣстіе днесъ совершившейся намъ великой и неизглаголанной радости? Благовѣствовать — значить повѣдать другимъ о какомъ-либо полученномъ нами благѣ, благовѣствовать радость — значить обнаружить духовное соуслажденіе сему благу, соуслажденіе, по которому мы всѣми мѣрами стараемся, чтобы

продлить, или еще болѣе, чтобы даже увѣковѣчить себѣ сіе благо, если оно вѣчно. Настоящая наша радость, которая есть вмѣстѣ и наше благо, есть радость о вселеніи во утробу Дѣвы Сына Божія, нашего Спасителя и Искупителя. Мы тогда только обнаружимъ въ себѣ духовное соуслажденіе приближенію къ намъ Господа Бога, когда приближеніе Его къ намъ будетъ видно изъ самой жизни нашей, когда мы самымъ дѣломъ покажемъ, что днесъ съ нами Богъ, и съ нами для нашего спасенія, — т. е. когда докажемъ, что днесъ съ нами Богъ не вселеніемъ токмо во утробу Пресвятыя Дѣвы, но и вселеніемъ въ сердца наши. Тотъ не радуется о совершеніи благовѣстія архангела, для кого сіе благовѣстіе служитъ однимъ воспоминаніемъ о бывшемъ, а не простирается на его сердце; ибо тотъ не съ Богомъ, а внѣ Бога. Но въ чемъ же сердцѣ вселяется Христосъ? Въ сердцѣ того, кто, по примѣру Богородицы, озарилъ умъ свой вѣрою и украсилъ себя смиреніемъ. Эти добродѣтели потребовались отъ Пресвятыя Дѣвы для зачатія Ею Христа во утробѣ, сіи же добродѣтели требуются и отъ насъ для воображенія Христа въ сердцахъ нашихъ. Подражай, душа христіанская, добродѣтелямъ Пресвятой Богородицы, и чрезъ подражаніе сіе, сподобившись принять Христа въ сердце, послѣдуй, затѣмъ, за своимъ Господомъ. Днесъ съ нами Богъ, — да будемъ и мы съ Богомъ, да стараемся ходить въ Его присутствіи, творить Его волю, слѣдовать Его примѣру, подражать Его жизни. Съ нами Богъ, — для нашего спасенія, должны и мы всѣми мѣрами заботиться о нашемъ спасеніи, и тѣмъ содѣйствовать дивнымъ дѣламъ Божиимъ, къ сему направленнымъ. Господь съ нами для удовлетворенія за насъ правды Божіей: *ибо Богъ предположи Его очищенію*

отрою въ крови за отпущеніе прежде бывшихъ грѣховъ (Рим. 3, 25),—да не содѣваемъ же грѣховъ новыхъ, грѣховъ, снова раздражающихъ правосудіе Господа Бога. *Безтѣлесный пріискрении приобщается плоти и крови нашей, да смертію упразднитъ илущаго державу смерти, сирѣчь діавола, и избавитъ насъ, елицы страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни бша работъ* (Евр. 1, 14—15),—да разрушимъ и мы союзъ нашъ съ поработившимъ насъ діаволомъ и да воинствуемъ противъ него подъ знаменіемъ Христа Господа. *Слово плоть бысть и вселяется въ ны, да дастъ намъ свѣтъ и разумъ, и да познаемъ Бога истиннаго* (1 Іоан. 5, 20),—должны и мы стремиться къ сему верховному нашему благу—къ Богопознанію, а для сего мы должны стараться объ искорененіи страстей, гнѣздящихся въ нашемъ сердцѣ и закрывающихъ отъ насъ путь Боговѣдѣнія. *Блаженни чистиі сердцемъ*, говоритъ слово Божіе, *яко тии Бога узрятъ*. Поступая такимъ образомъ, мы будемъ истинными благовѣстниками небесной радости благовѣщенія: ибо поступая такимъ образомъ мы яснѣе всякаго слова возвѣстимъ, что днесь съ нами Богъ и съ нами для нашего спасенія. Аминь.

Протоіерей Василій Золотаревъ.

Благовѣщенскій соборъ въ Москвѣ.

Пятьсотъ лѣтъ тому назадъ боголюбивый великій князь Московскій Василій Дамитріевичъ, сынъ знаменитаго побѣдителя Мамаю, возымѣлъ благочестивое желаніе украсить стольный свой градъ Москву новымъ храмомъ, посвященнымъ имени Пресвятой Богородицы, преславнаго ея Благовѣщенія. Сооруженный храмъ, хотя и не отличался большими размѣрами, но по богатству украшеній

сталъ въ ряду первыхъ Московскихъ храмовъ. Послѣ освященія его въ 1397 году, при митрополитѣ Кипріанѣ, великій князь повелѣлъ лучшимъ тогдашнимъ иконописнымъ мастерамъ, монаху Андроніева монастыря Андрею Рублеву съ товарищами своими по искусству, Теофаномъ Гречаниномъ и старцемъ Прохоромъ Городецкимъ, искусно украсить домъ Пресвятыя Богородицы стѣннымъ писмомъ. Кромѣ этого, великій князь надѣлилъ соборъ богатой утварью, священными облаченіями и прочими необходимыми церковными принадлежностями. Соборъ сталъ считаться придворнымъ, или, какъ тогда называли, на великокняжескомъ государевомъ дворѣ, а протопопъ его былъ ближайшимъ лицомъ къ великому князю и личнымъ его духовникомъ. Протопопъ Благовѣщенскій, какъ старѣйшій среди блага духовенства, крестилъ великокняжескихъ дѣтей, сочеталъ ихъ бракомъ и напутствовалъ въ вѣчность. Въ числѣ протопоповъ Благовѣщенскаго собора былъ знаменитый въ лѣтописяхъ русской исторіи совѣтникъ Іоанна Грознаго Сильвестръ.

Имѣя постоянное попеченіе о церкви Благовѣщенія, великій князь, кромѣ внутренняго украшенія ея, позаботился и о наружномъ ея благолѣпн. Около церкви Благовѣщенія на дворѣ по повелѣнію великаго князя поставлены были башенные большіе часы, которые устроены были въ 1404 году и въ то время приводили въ удивленіе какъ Москвичей, такъ и заѣзжихъ гостей. Мастеромъ, этихъ первыхъ въ Россіи часовъ былъ пѣкто монахъ Лазарь, родомъ сербинъ, пришедшій съ Аѳона. Они стояли на тогдашніи деньги 150 руб. По описанію историка того времени „часникъ поставленный вельми пречудный съ движущейся луной, на часникѣ начертано часомѣріе, и на всякъ же часть дня и ноци ударяя молотомъ о нарочито поставленный колоколь, не бо человекъ ударяше, но человекювиднo, самозванно и самодвижно, страннoлѣпно размѣряя часы ночные и дневные, все сіе сотворено человекскою хитростію преимеч-

танно и преушищенно". Впослѣдствіи, какъ полагають, эти часы перемѣнены были на Флоровскія (Спасскія) ворота, гдѣ существовали до царствованія Петра I, который выписалъ изъ Амстердама новыя, и теперь существующіе башенные часы. Въ царствованіе великаго князя Іоанна III Васильевича церковь Благовѣщенія за ветхостію была разобрана и нарочно выписанными изъ Пскова искусными каменными дѣль мастерами вновь заложена, будучи нѣсколько увеличена галлереей, идущей съ трехъ сторонъ храма. Закладка происходила въ 1472 году, а чрезъ пять лѣтъ, 8 августа 1477 года, совершено было митрополитомъ Геронтіемъ торжественное ея освященіе. При великомъ князѣ Василии Ивановичѣ въ 1508 году всѣ стѣны собора и папертей росписаны были по золотому фону мастеромъ Едингѣвымъ. Въ это же время верхъ собора т. е. крыша, и всѣ девять главъ густо были позлащены, отчего въ народѣ храмъ этотъ сталъ называться „златоверхимъ“, а въ государственныххъ и митрополичьихъ грамотахъ „святою соборною церковью“. Въ 1547 году Благовѣщенскій соборъ пострадалъ отъ пожара, но Іоаннъ Грозный возобновилъ его съ большимъ великолѣніемъ: сдѣлалъ нѣсколько придѣловъ, позолотилъ крышу и всѣ главы и поставилъ привезенныя изъ Новгорода, древняго письма, въ богатыхъ золотыхъ и серебряно-вызолоченныхъ ризахъ, иконы; стѣнная роспись также была возобновлена. Съ тѣхъ поръ Благовѣщенскій соборъ, какъ и другія Кремлевскія церкви, еще не одинъ разъ былъ опустошаемъ пожарами и разграбленіемъ во время непріятельскихъ нашествій, но милосердіемъ Божиимъ и попеченіемъ державныхъ царей оны съ каждымъ разомъ вновь преукрашались.

Самыя трудныя годы въ исторіи Благовѣщенскаго собора были во время нашествія поляковъ въ 1612 году и французовъ въ 1812 г. Въ первый разъ, по мнѣнію лихолѣтія, оны были возобновлены со вступленіемъ на престолъ Михаила Теодоровича; во второй разъ — Императоромъ Александромъ I. Замѣча-

тельно, что несмотря на страшное разграбленіе и поруганіе въ отечественную войну 1812 г., въ Благовѣщенскомъ соборѣ остались какимъ то чудомъ не тронутыми иконы, а на чудотворномъ образѣ Донской Божіей Матери уцѣлѣла и золотая рама въ 12 фунтовъ вѣсу.

Въ настоящее время Благовѣщенскій соборъ невеликъ по размѣрамъ, по самыя красивыя изъ всѣхъ Кремлевскихъ церквей; его кровля и девять главъ горятъ золотомъ, стѣны его изобилуютъ священными изображеніями, архитектурныя его украшенія могутъ служить образцомъ для зодчихъ нашихъ дней. Красота его въ главныхъ чертахъ выражается въ совершенствѣ подбора прямыхъ линий и закругленныхъ арокъ. Въ основаніи Благовѣщенскій соборъ имѣетъ видъ правильнаго квадрата съ тремя выходящими на востокъ алтарными полукружіями. Нижнее помѣщеніе, называвшееся въ старину „подклѣтьемъ“, служило кладовой для государственной казны и драгоценной утвари; позднѣе въ немъ помѣщались дѣла разряднаго приказа и другіе документы. Надъ подвальнымъ этажемъ возвышается самый храмъ о девяти главахъ; средняя глава выше другихъ, около средней четыре меньшихъ, а затѣмъ, по угламъ идутъ еще четыре главы на болѣе тонкихъ шейкахъ. Ниже главъ на большемъ трибунѣ и другихъ шейкахъ идутъ богатныя украшенія въ видѣ подзоровъ, фестоновъ, карнизовъ, фризовъ и пр. Изъ главнаго трибуна проходить свѣтъ во внутренность собора по узкимъ, продолговатымъ окнамъ; такія же окна имѣются и въ другихъ шейкахъ подъ главами; вся кровля собора построена небольшими сводами. На галлерей же кровля обыкновеннаго пологого типа. Галлерей имѣетъ широкія полукруглыя окна, откуда чрезъ двери проходитъ свѣтъ и во внутренность собора, два широкихъ красныхъ крыльца ведутъ въ соборъ, третій входъ имѣется отъ большого Кремлевскаго дворца, по которому прежніе великіе князья и княгини, цари и царицы проходили изъ своихъ палатъ въ соборъ. Мужчины становились внизу, а жен-

щины на хорахъ. На хорахъ же или на паперти становился иногда и грозный царь Іоаннъ, когда въ минуту раскаянія восточнаго угла. Стѣны паперти росписаны характерными изображеніями ветхозавѣтныхъ пророковъ и древнихъ мудре-



Благовѣщенскій соборъ въ Москвѣ.

онъ не считалъ себя достойнымъ находиться внутри собора. Для повседневнаго входа въ соборъ открытъ входъ съ северо-цовой азыческаго міра, каковыя изображенія и имѣють тотъ смыслъ, что храмъ представляетъ переходную черту

отъ древней жизни къ новой, и лучшіе представители древней языческой мудрости сами хотя и не вошли въ храмъ новой благодати, но своею дѣятельностью приготавливали грядущимъ вѣкамъ вхожденіе въ него.

За древними мудрецами идутъ ветхозавѣтные пророки, предсказывающіе воплощеніе Сына Божія отъ Пречистой Дѣвы Маріи и наступленіе благодатнаго царства. Изъ нихъ по сложности рисунка и глубинѣ замысла выдается изображеніе пророка Іоны, прообразовавшаго своимъ трехдневнымъ нахожденіемъ во чревѣ кита трехдневное пребываніе Иисуса Христа во гробѣ и Его воскресеніе. Жаль, что нѣкоторые изображенія были попорчены неумѣлыми мастерами и нерадивыми наблюдателями, но очень отрадно, что въ послѣдніе годы обратили должное вниманіе на возстановленіе древней живописи и не разъ посчастливилось подъ двумя-тремя словами новаго писма открыть изображенія, относящіеся къ первымъ вѣкамъ постройки собора. Такъ, въ восьмидесятыхъ годахъ текущаго столѣтія открыты, подъ толстымъ слоемъ новой живописи, древнѣйшіе фрески, изображающіе сошествіе во адъ Спасителя.

Изъ паперти въ храмъ ведутъ три двери, съ юга, съвера и запада; арки этихъ дверей представляютъ необыкновенное высокохудожественное исполненіе. Не распространяясь подробно объ этихъ аркахъ, скажемъ нѣсколько словъ о западной. Она раздѣляетъ предхраміе отъ самаго храма; предхраміе это составляетъ святию для всѣхъ благодѣтельныхъ богомольцевъ Благовѣщенскаго собора. Здѣсь и раннимъ утромъ, и позднимъ вечеромъ, и всегда можно встрѣтить десятки вѣрующихъ православныхъ христіанъ, колѣнопреклоненныхъ предъ образомъ Спасителя, находящимся съ правой стороны арки, надъ образомъ Пресвятой Троицы. Чудотворный образъ Спасителя круглой формы, покрытый дорогимъ окладомъ. Предъ нимъ день и ночь въ подъемномъ большомъ фонарѣ горитъ множество свѣчей.

Третья, особо чтимая икона въ описы-

ваемомъ предхраміи, изображаетъ знаменіе Пресвятыя Богородицы; она находится также подъ сводами, надъ самой аркой. Икона покрыта также дорогимъ окладомъ и предъ ней, какъ и предъ иконой Спасителя, постоянно горятъ свѣчи въ подъемномъ большомъ фонарѣ.

Основаніемъ арки служатъ двѣ пары колонны, капители которыхъ носятъ характеръ Коринтскаго ордена. Надъ колоннами положены два высокихъ карниза съ затѣйливою рѣзьбою и окраской, надъ этими же карнизами покоится сводъ, который состоитъ изъ множества разнородныхъ и разнохарактерныхъ по замыслу и исполненію рисунка полуободковъ, зубчатыхъ арокъ, рѣзбевъ и другихъ мелкихъ и крупныхъ украшеній, составляющихъ въ цѣломъ едва-ли не единственное въ Россіи сооруженіе. Самыя двери створчатыя состоятъ изъ двухъ рѣшетчатыхъ металлическихъ половчанокъ.

При переходѣ изъ предхрамія въ самый храмъ, входящій посѣтитель становится на драгоценную яшму и агатъ: помость всего храма устланъ этимъ рѣдкимъ въ природѣ камнемъ. Это даръ персидскаго шаха царю Алексѣю Михайловичу. Древній пятиарусный иконостасъ храма полонъ священныхъ воспоминаній: здѣсь Донская чудотворная икона Божіей Матери, поднесенная донскими казаками побѣдителя Мамаю великому князю Димитрію Іоанновичу. Въ походѣ Донскаго икона эта была водружена на древѣ и какъ знамя носилась при войскахъ великаго князя. Святая икона сія прославилась многими чудотвореніями. Въ честь ея благодѣтельнымъ царемъ Феодоромъ Іоанновичемъ построены у Калужской заставы Донской монастырь. На оборотной сторонѣ иконы Донской изображено Успеніе Пресвятыя Богородицы, а на поляхъ лицевой стороны праматерьъ Ева и ветхозавѣтныя праведныя жены. Вторая икона, высокочтимая въ соборѣ, Всемиловитаго Спаса; возсѣдающій на престолѣ Царь Славы изображенъ на ней съ открытымъ Евангеліемъ, на которомъ написано изреченіе: „Не судите, да не судими будете“.

На поляхъ этой иконы имѣется слѣдующая надпись: „В лѣто міробытія 6845 отъ Рождества Христова в 1337 сія чудотворная Спасителяева икона написана при державѣ Іоанна Даниловича Калиты рукою многогрѣшнаго Михаила, поднесена бысть святому Владыцѣ Моисею, бывшему прежде Архимандриту Юрьева монастыря, что в Новѣ-городѣ, таже в 6834 (1326) лѣто отъ святаго Петра митрополита Московскаго великому Нову-граду в Архіепископа рукоположенному“. Древнѣйшій золотой окладъ, бывшій на иконѣ, похищенъ солдатами Наполеона; осталось отъ него только три драгоцѣнныхъ камня и золотая гривна. Замѣчательнъ также по письму и замыслу рисунка и храмовой образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, письма XVI вѣка. Богоматерь изображена съ Предвѣчнымъ Младенцемъ въ персяхъ, окруженная святыми пророками, предвѣщавшими воплощеніе Сына Божія, а также другими святыми и ангелами, прославляющими въ пѣсноуѣнїи Пресвятую Богородицу. О прежнемъ украшеніи этого образа извѣстно, что окладъ на немъ былъ изъ чистаго золота, вѣсомъ 18 фун. 35 зол., со множествомъ драгоцѣнныхъ камней. На задней сторонѣ образа есть признаки, свидѣтельствующіе, что икона пострадала при пожарѣ въ 1547 году. Въ самомъ алтарѣ находится чудотворная икона Пресвятыя Богородицы, именуемая Муроточивая. Икона эта принесена была въ 1368 году изъ Царьграда въ Москву митрополитомъ Пименомъ. Въ этомъ же алтарѣ въ числѣ замѣчательныхъ священныхъ древностей есть два такъ-называемые запрестольные корсунскіе креста, вышиной 1 арш. 7 верш., обложенные басменнымъ (тисненнымъ) серебромъ съ изображеніемъ многихъ святыхъ.

По правую сторону собора, въ придѣлѣ святителя Николая Чудотворца, помѣщается богатый ковчегъ съ частями святыхъ мощей. Ковчегъ этотъ сооруженъ въ прошломъ 1894 году церковнымъ старостой собора купцомъ П. А. Смирновымъ. Стѣны собора, куполы, столпы и прочее, все это покрыто богатою

живописью, возстановленной въ послѣдніе года, по древнимъ рисункамъ.

Заканчивая краткое описаніе Благовѣщенскаго собора, слѣдуетъ упомянуть о богатой по цѣнности, древней по времени и священной по воспоминаніямъ ризницѣ. Наиболѣе замѣчательны въ ней слѣдующіе предметы: 11 запрестольныхъ Евангелій, изъ нихъ два рукописныхъ — вкладъ царя Іоанна Грознаго 1568 и 1571 годовъ, оба Евангелія имѣютъ золотой окладъ, украшенный драгоцѣнными камнями; изъ многихъ сосудовъ выдѣляются потиры для святаго причащенія Моисея, архіепископа Новгородскаго; они устроены въ 1328 году изъ агата и оправлены въ золоченое серебро съ цѣнными камнями. Замѣчательны также и хранящіяся здѣсь кресты. Такъ, есть крестъ изъ части животворящаго древа, въ золоченомъ окладѣ, украшенный жемчугомъ и драгоцѣнными камнями, при подножїи креста золотая панagia Іерусалимскаго патріарха Теофила, съ камнемъ отъ Гроба Господня. Хранится еще наперсный крестъ русскихъ царей, надѣвавшихся его при вѣнчанїи и въ торжественныхъ случаяхъ на грудь, сдѣланный изъ части животворящаго древа креста Господня. Крестъ этотъ присланъ былъ греческимъ царемъ Константиномъ великому князю Владимиру Мономаху вмѣстѣ съ короной — шапкой Мономаха. Крестъ украшенъ небольшими алмазами, яхонтами и изумрудами, на оборотной сторонѣ имѣется надпись, свидѣтельствующая о подлинности святыни.

Кромѣ этихъ сокровищъ, здѣсь же хранится драгоцѣнная дарохранительница изъ золота, украшенная рѣдкимъ камнемъ изъ короны Императора Павла I. Камень этотъ по восточному называется лалль, что значитъ рубинъ.

Кромѣ поименованныхъ святынь, рѣдкостей, древностей и сокровищъ религіознаго и историческаго значенія, въ Благовѣщенскомъ соборѣ много сохранено и другихъ богослужебныхъ принадлежностей, какъ то: богатыя водосвятныя чаши, ковши, кадила, напрестольные кресты, священныя облаченія

изъ бархата, дорогой парчи, жертвованныя царями и царицами, ризы съ жемчужными украшеніями, жертвованныя Императрицей Екатериной II, облаченія и утварь поваго времени и проч. Главный престольный праздникъ собора 25 марта. Въ старину праздникъ этотъ считался государевымъ, и служба отправляема была въ соборѣ съ особенною торжественностію, при участіи высшаго духовенства. На утрени, по благословеніи хлѣбовъ, патриархъ подавалъ хлѣбъ царю и стону благословеннаго випа; затѣмъ частицы хлѣба раздавались боярамъ; царицамъ и царевнамъ посылались хлѣбъ и вино съ боярами.

Кромѣ главнаго престольнаго праздника въ соборѣ помѣщаются придѣлы: Входа Господня во Иерусалимъ, Архангела Гавриила, соборъ Пресвятой Богородицы, святаго великомученика Георгія и Александра Невскаго и святителя Николая.

Къ числу особыхъ обрядовъ, полагаемыхъ въ службѣ собора, принадлежатъ: 1) перенесеніе частицъ святыхъ мощей въ Успенскій соборъ, ежегодно совершаемое на Страстной недѣлѣ; по омовеніи частицъ святыхъ мощей онѣ возвращаются обратно въ Благовѣщенскій соборъ и 2) крестный ходъ ночью, совершаемый изъ Благовѣщенскаго собора въ Успенскій 14 августа и изъ Успенскаго собора въ Благовѣщенскій въ недѣлю Пасхи въ понедѣльникъ, послѣ утрени.

И. А. К.

Извѣстія и замѣтки.

Къ свѣдѣнію благочестивыхъ благотворителей.

(О Бодбійскомъ монастырѣ въ честь святой Нины, просвѣтительницы Грузіи).

На Кавказѣ, въ трехъ верстахъ отъ гор. Сигнаха, Тифлисской губерніи, находится храмъ съ усыпальницею святой равноапостольной Нины, просвѣтительницы Грузіи. Усыпальница построена въ концѣ V столѣтія царемъ Вахтангомъ Гургасланомъ, а храмъ, во имя Георгія

Побѣдоносца, сооруженъ въ 1027 году царемъ Георгіемъ I. До XII вѣка при гробѣ святой Нины существовалъ женскій монастырь, затѣмъ сюда была перенесена Бодбійская митрополичья кафедра, закрывшаяся въ 1837 году, по смерти митрополита Иоанна, родомъ грузина.

Въ 1888 году мѣсто упокоенія святой Нины посѣтили Государь Императоръ Александръ III и Его Августѣйшее Семейство. Въ томъ же году, 30-го сентября, состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи при усыпальницѣ святой Нины женскаго общежительнаго монастыря, подъ именемъ: „Бодбійскаго святой Нины, просвѣтительницы Грузіи“. Настоятельницею новозучрежденной обители назначена монахиня Московскаго Страстнаго монастыря Ювеналія, возведенная бывшимъ митрополитомъ Московскимъ, нынѣ Кіевскимъ, высокопреосвященнымъ Иоанникіемъ, 12 марта 1889 года, въ церкви Троицкаго подворья, въ С.-Петербургѣ, въ санъ игуменіи. 2 мая игуменія Ювеналія съ шестью сестрами прибыла въ монастырь, а 7-го послѣдовало открытіе монастыря. Обитель принята игуменіей въ самомъ разстроенномъ видѣ: храмъ и прочія зданія отъ времени пришли въ крайнюю ветхость и требовали неотложнаго ремонта, между тѣмъ средства были весьма скудны. Мать Ювеналія ревностно принялась за устройство обители и, при содѣйствіи благочестивыхъ жертвователей, успѣла въ короткое время многое сдѣлать. Тѣмъ не менѣе монастырь далеко еще неблагоустроенъ: храмъ поповленный снаружи, нуждается въ капитальномъ ремонтѣ внутри, такъ какъ полы, двери и окна его прогнили, живопись отъ проицавшей чрезъ крышу дождевой воды испортилась. При храмѣ, съ западной стороны, возвышается колокольня, выстроенная всего 16 лѣтъ назадъ, красивой архитектуры; недалеко отъ храма, къ сѣверу, находится домъ, построенный въ 1823 году, двухъэтажный, туземной архитектуры, безъ всякихъ удобствъ, требующій фундаментальной перестройки. Въ домѣ находится маленькая церковь, во имя Успенія Божіей

Матери, въ которой могут помѣститься не болѣе двадцати человѣкъ. Недалеко отъ церкви стоятъ полуразрушенные два флигеля, каждый о трехъ комнатахъ. До приѣзда игуменіи храмъ и постройки при немъ, окруженные лѣсомъ и оврагами, не были защищены никакой оградой, почему мать Ювеналія, въ цѣляхъ огражденія обителі отъ всякихъ случайностей въ глухой мѣстности, пашла нужнымъ устроить ограду, но, не имѣя достаточныхъ на это средствъ, успѣла выстроить только часть, съ западной стороны, съ остальныхъ же трехъ сторонъ монастырь остается неогороженъ.

22-го октября 1889 года, по благословенію высокопреосвященнаго митрополита Палладія, бывшаго экзарха Грузіи, мать Ювеналія открыла при монастырѣ женскую школу, которая и освящена высокопреосвященнымъ Палладіемъ 2 мая 1890 года. Школа посвящена памяти посѣщенія утѣшительницы святой Нины 4 октября 1888 года Его Императорскимъ Величествомъ Императоромъ Александромъ III съ Августѣйшей Семейей. Въ началѣ школа помѣщалась въ нижнемъ этажѣ пастырскаго дома, въ двухъ комнатахъ. Ученицъ въ первый годъ было семь человѣкъ и при нихъ одна учительница. Во второй годъ настоятельница уступила свое помѣщеніе подъ училище, такъ какъ число ученицъ возросло до 30, и старое помѣщеніе было недостаточно. Съ дѣтьми занимались двѣ учительницы. Становилось крайне тѣсно и неудобно во всѣхъ отношеніяхъ; число ученицъ и сестеръ возрастало, а помѣщенія не было. Оставалось прибѣгнуть къ сторонней помощи. Съ разрѣшенія и благословенія высокопреосвященнаго экзарха, игуменія обратилась въ Святѣйшій Синодъ и къ разнымъ лицамъ съ просьбою объ оказаніи матеріальной помощи для постройки школьнаго зданія. Въ 1891 году произведена закладка училищнаго зданія, которое, при помощи и поддержкѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, скоро было отстроено. Постройка, обошлась въ семнадцать тысячъ рублей, изъ коихъ три тысячи рублей

пожалованы Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, восемьсотъ рублей высокопреосвященнымъ Палладіемъ изъ суммъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, остальные отпущены Святѣйшимъ Синодомъ. Домъ устроенъ каменный трехъэтажный, съ желѣзной крышей и герметическими печами. Въ нижнемъ этажѣ помѣщаются столовая для дѣтей, трапезная для сестеръ и кухни, въ среднемъ — классы, большой залъ и комнаты учительницъ, въ верхнемъ — дортуары и комнаты для монашествующихъ. Монастырская школа — единственная женская школа во всемъ Сигнахскомъ уѣздѣ. Въ настоящее время въ ней 51 ученица, изъ коихъ 44 грузинки, 4 русскія и 3 ингилойки. Учительницъ съ средне-учебнымъ образованіемъ три, кромѣ священника, преподающаго Законъ Божій, и діакона для грузинскаго языка и церковнаго русскаго и грузинскаго пѣнія. Курсъ ученія пятилѣтній, по программѣ Тифлискаго епархіальнаго женскаго училища. Ученицы — дѣти мѣстныхъ жителей; большинство изъ нихъ содержится на монастырскій счетъ; своекоштныхъ, при сравнительно умѣренной платѣ (семь рублей въ мѣсяцъ на всемъ готовомъ), весьма мало, вслѣдствіе крайней бѣдности мѣстныхъ жителей. Въ короткое время школа приобрѣла такое довѣріе, что многіе жители Тифлиса предпочитаютъ ее мѣстнымъ учебнымъ заведеніямъ и домогаются, какъ особой милости, принятія въ оную ихъ дѣтей. Въ монастырской школѣ можно видѣть дѣтей со всѣхъ концовъ Кавказа, даже ингилойцы, противники женскаго образованія, съ охотою отдають туда дѣтей. Кромѣ прохожденія свѣтскихъ общеобразовательныхъ наукъ, въ школѣ главное вниманіе обращено на преподаваніе Закона Божія, на воспитаніе нравственнаго чувства и чувства вѣрнѣйшей благопристойности. Въ столѣ и одеждѣ господствуетъ простота. Добрая сторона школы — это быстрое усвоеніе русскаго языка; черезъ годъ дѣти начинаютъ говорить по-русски, при чемъ на правильное произношеніе русскихъ словъ обращается

особенное вниманіе. По праздничнымъ и воскреснымъ днямъ ученицы обязательно присутствуютъ при богослуженіи, старшія, вмѣстѣ съ сестрами, принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи. Подъ вліяніемъ окружающихъ условій жизни, дѣти въ теченіе 5-лѣтняго пребыванія въ школѣ приобретаютъ любовь къ православной Церкви и богослуженію. Одна изъ окончившихъ курсъ, княжна Елена Вачнадзе, съ согласія родителей, осталась въ числѣ сестеръ монастыря и исполняетъ послушаніе при школѣ и на клиросѣ.

Сестеръ въ обители 85, изъ нихъ 14 грузинокъ, 1 абхазка и 1 осетинка, остальные русскія; хоръ состоитъ изъ 25 человекъ. Сестры работаютъ все, начиная отъ самыхъ изящныхъ рукодѣлій, какъ-то: вышиваніе золотомъ, шелками, дѣланіе цвѣтовъ, и кончая самыми трудными черными работами, какъ, напримѣръ, обработка монастырскаго сада.

Обитель святой Нины основана съ просвѣтительною цѣлю, и эту цѣль монастырь преслѣдуетъ всѣми зависящими отъ него средствами. Въ сравнительно короткое время обитель сдѣлалась центромъ, куда со всѣхъ концовъ Кавказа стремятся благочестивые читатели памяти святой Нины, чтобы на мѣстѣ блаженной кончины своей просвѣтительницы отдохнуть душою отъ мірскихъ заботъ, а питомицы монастырской школы полученный ими въ обители свѣтъ ученія разносятъ въ самые отдаленные углы Кавказа. Монастырь и школа устроены на русскихъ началахъ и русскихъ порядкахъ. Человекъ, случайно пріѣхавшій изъ далекой Россіи въ Водбійскій монастырь, едва-ли замѣтитъ, что онъ находится на дальней окраинѣ ея; чтеніе и пѣніе при богослуженіи церковно-славянское, одежда монахинь и послушницъ та же, что и въ русскихъ монастыряхъ, и весь внутренній строй иноческой жизни ничѣмъ не отличается отъ порядковъ и строя благоустроенныхъ общежительныхъ женскихъ монастырей внутренней Россіи.

Дальнѣйшему росту обители мѣшаетъ отсутствіе денежныхъ средствъ. Игуменія Ювеналія содержитъ сестеръ и школу

съ большимъ трудомъ и лишеніями; сестры усиленно работаютъ, чтобы трудами рукъ своихъ восполнить хотя въ нѣкоторой степени монастырскую скудость; монастырскія зданія требуютъ капитальнаго ремонта, самая школа, такъ сердечно встрѣченная туземнымъ населеніемъ, въ большинствѣ чуждымъ русской гражданственности, числомъ своихъ ученицъ далеко не удовлетворяетъ нуждамъ населенія. Нѣтъ сомнѣнія, что благочестивые читатели святыхъ обителей и радѣтели народнаго образованія въ духѣ православной Церкви и русской народности съ любовью отнесутся къ нуждамъ обители далекой окраины нашего отечества, направивъ свою посильную лепту матери Ювеналіи, съ такимъ самоотверженіемъ трудящейся среди дикихъ горъ Кавказа на пользу темнаго и бѣднаго туземнаго Кавказскаго населенія *).

Изъ Симбирской епархіи.

Съ разрѣшенія преосвященнаго Варсонофія, епископа Симбирскаго, открыта 12-го февраля сего года въ селѣ Беклемишевѣ народная бібліотека-читальня, вторая въ Симбирской епархіи (смотри № 6 „Церк. Вѣд.“ 1893 г.). Матеріальнымъ источникомъ для открытія бібліотеки-читальни послужило отчисленіе Беклемишевскимъ волостнымъ правленіемъ 80 р. изъ процентныхъ суммъ пожертвованнаго въ 1870 г. покойнымъ поручикомъ Константиновымъ капитала въ 1,000 р. на благотворительныя цѣли, на какую сумму и приобретено, изъ Симбирскаго епархіальнаго склада книгъ, нѣсколько изданій религіозно-нравственнаго содержанія и книгъ противораскольническихъ. Правда, что для народной бібліотеки-читальни, особенно при раздачѣ книгъ для чтенія по рукамъ на дома, приобретено книгъ сравнительно еще мало, но на первый разъ и за это пожертвованіе благодарны. Въ настоящее время въ рѣдкомъ домѣ нѣтъ грамотея, а сельскія школы, особенно за послѣднее десятилѣ-

*) Почтовый адресъ обители: г. Сигнахъ, Тифлисской губерніи.

не, когда усилилось открытіе школъ церковно-приходскихъ, значительно приращаютъ % грамотныхъ. Стремленіе народа къ чтенію книгъ становится замѣтнымъ; нужно только болѣе согрѣвающего свѣта, нужно хорошихъ книгъ для грамотнаго народа. А гдѣ достать въ селѣ книгъ? Ни церковныя библіотеки, ни библіотеки школъ не могутъ удовлетворить народнаго стремленія къ чтенію книгъ, такъ какъ тѣ и другія библіотеки незначительны и односторонни. Имѣя же подъ рукой библіотеку, специально составленную для народнаго чтенія, грамотный крестьянинъ, не затрачивая своихъ скудныхъ средствъ, всегда найдетъ для себя понятную и полезную книгу, которая удовлетворитъ его духовную жажду и отвлечетъ отъ празднаго, а иногда совершенно вреднаго времяпровожденія. Это и имѣлось въ виду при открытіи библіотеки-читальни. Было и другое, также важное побужденіе открыть библіотеку-читальню для народа. Среди жителей села Беклемишева есть зараженные расколомъ беспоповщинской секты. Одинъ беспоповецъ, человекъ очень богатый, имѣя собственную очень порядочную библіотеку изъ книгъ старопечатныхъ, подъ предлогомъ чтенія писаній святоотеческихъ, завлекаетъ въ свой домъ и православныхъ и здѣсь, самопроизвольно объясняя писанія отеческія и устрашая наступившимъ яко бы царствомъ антихриста, колеблетъ въ малосвѣдущихъ вѣру въ истинность Церкви православной. Въ противодѣйствіе сему злу для народной библіотеки приобрѣтены книги старопечатныя и полемическія противъ расколы, дабы наглядно убѣдить сыновъ Церкви православной въ томъ, что раскольники съ злымъ умысломъ извращаютъ смыслъ отеческихъ писаній, что въ старопечатныхъ книгахъ нигдѣ нѣтъ такого ученія, какое проповѣдуютъ раскольники. Всѣхъ изданій приобрѣтено 52 экземпляра; всѣ книги, особенно старопечатныя, цѣнныя. Помѣщается библіотека въ училищномъ зданіи въ особомъ, приличномъ шкафѣ. Завѣдуетъ ею приходскій священникъ, онъ же выдаетъ и книги для чтенія въ домахъ,

ведетъ запись народнымъ чтеніямъ и выдаетъ книги. Выдаются книги бесплатно и на недѣльный только срокъ, чтобы къ воскреснымъ чтеніямъ обязательно были возвращены. Въ воскресные дни чтенія бываютъ въ зданіи училища съ 5 часовъ вечера. Статьи читаются вслухъ всего народа, по указанію священника, крестьяниномъ-чтецомъ, для сей цѣли очень подходящимъ. Послѣ молебна 12-го февраля и окропленія святой водой библіотеки ведено было первое народное чтеніе о томъ, какъ нужно христіанину проводить праздничные дни, и о пользѣ чтенія божественныхъ писаній. Въ тотъ же вечеръ была и раздача книгъ по рукамъ на домъ; взято 33 экземпляра.

Священникъ П. Благоразумовъ.

Изъ Пензенской епархіи.

Во время неурожайныхъ годовъ (1891—1892) завѣдывавшій общественными работами генералъ М. Н. Анненковъ, принявъ во вниманіе недостатокъ школъ въ Пензенской губерніи и въ видахъ предоставленія заработка мѣстному населенію, признавъ возможнымъ отпустить на постройку церквей со школами и церковно-приходскихъ школъ 20,000 рублей, съ предоставленіемъ выбора пунктовъ мѣстному епархіальному начальству. Послѣднее намѣтило 43 селенія для школъ и три селенія для церквей со школами. Постройка 46 школъ и церквей оказалась стоящею не менѣе 50,000 рублей, между тѣмъ управленіе болѣе 20,000 рублей отпустить не могло. Это затрудненіе, какъ видно изъ отчета завѣдывавшаго общественными работами, было устраниено Пензенскимъ преосвященнымъ, благословившимъ начать постройку школъ и церквей въ 44 селеніяхъ, наказавъ строителямъ—мѣстнымъ священникамъ позаботиться о сборѣ пожертвованій, привлекала къ этому землевладѣльцевъ и крестьянъ. Тѣ и другіе чрезвычайно сочувственно отнеслись къ благому дѣлу, и къ строителямъ начали поступать пожертвованія: отъ первыхъ—деньгами и матеріалами, а отъ крестьянъ—безвоз-

междными работами. Постройки начались весною 1892 и окончились во всѣхъ пунктахъ осенью 1893 г., причемъ оказалось выстроенными 3 церкви со школами и 41 школа („Пенз. Губ. Вѣд.“).

Изъ Подольскаго уѣзда.

Свѣтлый день церковно-приходской школы.

Въ с. Александровѣ, Подольскаго уѣзда, Московской губерніи, находится церковно-приходская школа, устроенная въ 1892 г. иждивеніемъ помѣщика означеннаго села, Московскимъ почетнымъ гражданиномъ Ілією Васильевичемъ Щаповымъ. Школа, можно сказать, во всѣхъ отношеніяхъ образцовая:—зданіемъ каменная, просторная, сухая, теплая, свѣтлая, со всѣми удобствами. Дѣти, числомъ 40, изъ коихъ 12 дѣвочекъ, всегда чисты, опрятны, въ высшей степени скромны и почтительны. Въ религіозно-нравственномъ отношеніи — ничего не остается желать лучшаго. Ученіе начинается и оканчивается пѣніемъ положенныхъ молитвъ, въ присутствіи священника-законучителя, а иногда и самого попечителя, очень часто посѣщающаго школу. Благодаря усердію и знанію дѣла учителя А. А. Куличкова, образованъ хорошій хоръ, который поетъ въ мѣстной приходской церкви за богослуженіемъ въ праздничные дни, что весьма благотворно дѣйствуетъ на крестьянъ и тѣмъ естественно располагаетъ ихъ больше почитать то обученіе, какое дается въ школѣ церковно-приходской.

Пишущему сіи строки пришлось быть въ упомянутой школѣ на праздникѣ, устроенномъ для дѣтей школы попечителемъ оной г. Щаповымъ 1 января сего 1895 года вечеромъ. Праздникъ этотъ достоинъ вниманія потому, что онъ въствѣ съ удовольствіемъ и невиннымъ развлеченіемъ давалъ для дѣтей и религіозно-нравственное наставленіе. Онъ состоялъ изъ двухъ отдѣленій: церковно-историческаго и литературнаго. То и другое отдѣленіе начиналось пѣніемъ тропаря святымъ Меѳодію и Кириллу всѣми учениками. 1-е отдѣленіе сопро-

вождалось туманными картинами изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Законоучитель, мѣстный священникъ о. Григорій Преображенскій послѣдовательно рассказывалъ при этомъ о сотвореніи міра, челоѣка, его грѣхопаденіи, общаши Искупителя и Его пришествіи. Разказы были вняты, просты для слушателя крестьянина, примѣнительны къ самому празднику Рождества Христова. Среди разказовъ хоромъ воспитанниковъ пропѣты были подѣ звуки фисъ-гармоніи концерты: „Слава въ вышнихъ Богу“, муз. Бортиянскаго, „Восхваляю имя Бога“, муз. его же, и догматикъ 2 гласа. Когда на экранѣ показался портретъ покойнаго Государя Императора Александра III, медленно пропѣтъ былъ всѣмъ классомъ гимнь „Коль славень“; при появленіи портрета нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича ученики пропѣли: „Спаси Господи“, „Боже Царя храни“ и „Славься“ и тѣмъ закончилось первое отдѣленіе. Послѣ небольшого перерыва, во время котораго всѣмъ дѣтямъ поданъ былъ чай, началось второе отдѣленіе. Зажжена была елка, блиставшая сотнями огней и своимъ роскошнымъ нарядомъ. Надо было видѣть радость дѣтей. Но вотъ раздалось пѣніе „Гей славяне“, муз. Славянскаго; и гимнь „Многая лѣта“, кромѣ того, было пропѣто хоромъ и всѣми учениками вмѣстѣ нѣсколько бытовыхъ и историческихъ русскихъ пѣсенъ. Въ промежуткахъ дѣтьми читались стихотворенія, декламировались нѣсколькими сразу басни Крылова. Особенно впечатлѣніе получилось когда ученикъ 2 класса Дирюгинъ читалъ стихотвореніе „Тоска по родинѣ“, а учитель, при воспоминаніи ударовъ призывнаго колокола въ Божій храмъ къ божественной службѣ, бралъ соответствующіе аккорды на фисъ-гармоніи; такъ и чувствовалось, что вотъ гдѣ-то вдали слышится какой-то заунывный, умиляющій душу, монастырскій благовѣсть.—Вечеръ закончился раздачею попечителемъ подарковъ—лучшимъ ученикамъ письменныхъ принадлежностей, а супруга попечителя одѣляла дѣтей сладостями, положенными въ два платка; такимъ

образомъ всякій получилъ по два платка и промѣ того—мальчики ситцу на двѣ сорочки, а дѣвочки на платя. Послѣ выраженія однимъ ученикомъ, отъ лица всѣхъ учащихся, благодарности попечителю и его супругѣ, всѣми учащими и присутствующими пропѣто было: „Боже, Царя храни“ и „Многая лѣта“ („Моск. Церк. Вѣд.“).

Изъ Нѣжина.

19-го февраля городъ Нѣжинъ скромно помянулъ столѣтіе кончины своего славнаго уроженца, Георгія Конисскаго, архіепископа Бѣлорусскаго: здѣсь именно онъ родился въ 1717 г., какъ самъ онъ о томъ свидѣтельствуесть въ надгробной надписи, заранѣе для себя приготовленной:

Градъ Нѣжинъ—колыбель,
Градъ Кіевъ—мой учитель.

Въ этихъ городахъ, да въ Могилевѣ на кафедрѣ архіерейской, протекла жизнь знаменитаго іерарха, борца за православіе въ Бѣлоруссіи, виднаго государственнаго дѣятеля въ царствованіе Екатерины Великой, одного изъ ея сотрудниковъ въ дѣлѣ воссоединенія Западной Россіи.

Поминки его въ городѣ Нѣжинѣ происходили въ слѣдующемъ порядкѣ. Въ субботу, 18 числа, городское духовенство совершило въ соборномъ храмѣ панихиду по архіепископѣ Георгіи; настоятель собора, протоіерей Ѳ. Я. Васютинскій, предупредилъ ее словомъ въ память пресвященнаго Георгія Конисскаго. 19-го числа состоялось торжественное собраніе членовъ Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Общества, въ которомъ присутствовала и публика, для слушанія ученыхъ рѣчей: членъ общества, учитель гимназіи И. А. Сребницкій предложилъ очеркъ жизни и дѣятельности Георгія Конисскаго; профессоръ института М. Н. Бережковъ говорилъ о немъ, какъ проповѣдникѣ. Вечеромъ того же дня, въ зданіи одной церковно-приходской школы, было чтеніе протоіеря Васютинскаго для учениковъ и взрослого народа; многочленное собраніе внимательно выслушало это чтеніе, имѣя предъ глазами живо-

писный портретъ Георгія Конисскаго. Предполагается поставить этотъ портретъ навсегда въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ города, а самую школу назвать именемъ Конисскаго. Пусть учащіяся дѣти школы получше помнятъ архіерея Георгія Конисскаго, Нѣжинскаго уроженца, знаменитаго русскаго человѣка прошлаго столѣтія („Моск. Вѣдом.“).

Обращеніе магометанна къ заступничеству святителя Николая.

Дѣло было 24-го декабря минавшаго года, въ Туркестанской области. Поселокъ Бурный (онъ же—Терсь). Тихій, морозный день. Возчики съ кладью, въ количествѣ подводъ тридцати, собираются въ путь. Тихая погода къ вечеру переходитъ въ вѣтреную. Возчики трогаются, чтобы первые дни праздника провести въ Аулиеатѣ. На ихъ бѣду разыгрывается страшнѣйшій бурянь: снѣгу по колѣно, снѣга Божьяго не видно! Вся партія разстроилась и сбилась съ дороги,—отецъ теряетъ сына, хозяинъ теряетъ работниковъ. Некоторые, бросивъ тѣлги, привязываютъ себя къ хвостамъ лошадей и отдаются ихъ волѣ. Лошади, уже на зарѣ, полузамерзшихъ людей представляютъ обратно въ поселокъ. Встревоженные крестьяне бросаются верхами разыскивать остальныхъ. Утро и добрая половина перваго дня праздника проходятъ въ розыскахъ. Въ разныхъ мѣстахъ степи находятъ: замерзшаго Вѣрненскаго мѣщанина, спасшагося въ киргизской юртѣ молодого парня лѣтъ 15-ти, о которомъ убивался отецъ, замерзшаго арбакеша, сидящаго верхомъ на лошади, и замерзшаго киргиза-работника, обхватившаго телеграфный столбъ и съ трудомъ сообразившаго, что его спасли. Онъ потомъ рассказывалъ, что сперва ничего не боялся, но потомъ, когда сталъ замерзать, испугался и молился, призывая на помощь Магомета. Видя, что дѣло плохо, что помощи нѣтъ, онъ началъ, какъ онъ самъ говоритъ, призывать на помощь русскаго угодника Божія святителя Ни-

колая, и вотъ, когда уже стали забываться, слышала голоса и былъ спасенъ русскими. Онъ далъ себѣ слово, прѣхавъ въ Вѣрный, креститься („Турк. Вѣд.“).

Пещерокопательница Марія.

(Къ предстоящему въ 1896 году столѣтнему юбилею Бѣлогорскихъ пещеръ).

Въ пяти верстахъ отъ города Павловска, Воронежской губерніи, на берегу рѣки Дона находится новоустроенный общежительный монастырь, именуемый Бѣлогорскимъ. Основанъ онъ на высокой горѣ, надъ вырытыми въ скалѣ громадными пещерами. Пещеры эти вырыты трудами одной благочестивой старицы, Маріи Константиновны Шерстюковой, жившей въ концѣ прошедшаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтій. Марія жила въ замужествѣ за однимъ крестьяниномъ слободы Бѣлогорья. По смерти мужа, раздавъ дѣтей своихъ по чужимъ людямъ, она предалась грѣховнымъ страстямъ. Потемнивъ страстями разумъ и заглушивъ совѣсть, грѣшница Марія близка была къ погибели. Но благодать Божія коснулась ея сердца и подвинула ее къ покаянію, какъ нѣкогда Марію Египетскую. Увидѣвъ себя отверженной всѣми и презираемой за свои пороки, особенно за воровство, Марія пробудилась, наконецъ, отъ сна грѣховнаго и стала искать себѣ милости у Бога искреннимъ покаяніемъ и слезами. Съ такими чувствами покаянными, Марія, на 55 году своей жизни, сходила въ Кіевъ на богомолье. Видѣ Кіевскихъ пещеръ и желаніе тяжелыми подвигами загладить свою прошедшую грѣховную жизнь навели ее на мысль остатокъ жизни своей обречь на труды пещерокопанія. И вотъ она, испросивъ себѣ благословеніе на эти труды у одного Кіевопечерскаго іеромонаха, своего духовника, приходитъ домой въ Бѣлогорье и въ верстѣ отъ своей слободы начинаетъ копать пещеры въ мѣловыхъ скалахъ. Но потомъ, по особому указанію промысла

Божія, она перешла еще на версту дальше отъ слободы и стала здѣсь копать пещеры. Это было весною 1796 года. Добрые люди, видя ея искреннее покаяніе и самоотверженные труды, сочувствовали ей и снабжали ее пищею и одеждою. Но она, сама питаясь скудною пищею, все раздавала нищимъ. Молва о ней разнеслась по окрестнымъ селамъ и многіе приходили къ ней: одни изъ любопытства, другіе съ желаніемъ помочь ей въ тяжелыхъ трудахъ копанія пещеръ. Приносили ей иконы, кресты, ладонь, свѣчи. Днемъ вокругъ пещеръ бывало тихо и безлюдно, а ночью народъ сходился къ пещерамъ. Выходила тогда подвижница изъ глубины скалъ, зажигались принесенныя восковыя свѣчи, труженики брались за заступы и начиналась работа въ безмолвіи, прерываемая, по временамъ, только молитвой и пѣніемъ церковныхъ пѣсней. Труды Маріи и почитателей ея Бѣлогорскія пещеры вырыты были на протяженіи двухъ верстъ, со множествомъ рукавовъ для затворническихъ келлій, боковыхъ переходовъ и галлерей. Но много гоненій пришлось претерпѣть подвижницѣ — основательницѣ этихъ пещеръ, отъ злыхъ людей, которые, зная ея прежнюю порочную жизнь, распостранили въ народѣ ложные слухи, будто пещерокопательница и въ пещерахъ своихъ занимается колдовствомъ, обирая простодушныхъ, какъ это она дѣлала въ мірѣ до обращенія своего на путь спасенія. Не разъ даже она подвергалась побоямъ отъ озлобленныхъ противъ нея лицъ, которыя, съ цѣлію мести и грабежа, выгоняли ее изъ пещеръ и били безъ пощады. Въ послѣдній разъ такъ избili ее, что сочли за мертвую и бросили на произволь судьбы, оттащивъ ее далеко отъ пещеръ. Но добрые люди позаботились о ней. Особенное попеченіе о страдальцѣ имѣла одна Бѣлогорская женщина, мужа которой Марія своими молитвами и добрыми совѣтами избавила отъ пагубнаго порока — пьянства. Едва оправившись отъ побоевъ, подвижница снова принялась за свои подвиги. Прошедши сквозь горнило судебныхъ и правительственныхъ учреждений, правое

дѣло Маріи дошло, наконецъ, до слуха Государя Императора Александра I-го, который приказалъ тщательно разслѣдовать дѣло пещерокопательницы Маріи Шерстюковой: истинно ли то, что написано о ней въ обвиненіяхъ ея? И если нѣтъ, то спросить, чего она желаетъ? Комиссія для разслѣдованія дѣла ничего предосудительнаго въ поступкахъ Маріи не нашла и узнала отъ нея, что одного она желаетъ, чтобы въ ея пещерахъ построены былъ храмъ. По повелѣнію Государя Императора Александра I-го, согласно просьбѣ Маріи Шерстюковой, былъ устроенъ на казенный счетъ въ ея пещерахъ храмъ, во имя святаго князя Александра Невскаго. Въ этомъ храмѣ богослуженіе сначала отправлялось приходскимъ Бѣлогорскимъ духовенствомъ, а потомъ опредѣленъ былъ къ пещерной церкви особый причтъ. Какъ рада была Марія, что Господь призрѣлъ на ея терпѣніе и увѣнчалъ ея трудъ успѣхомъ! Но недолго труженица наслаждалась плодами своихъ трудовъ: старость обезсилила ее. 22-го іюня 1822 года она тихо скончалась на 82 году своей жизни, послѣ 27-лѣтнихъ постоянныхъ и неуспяныхъ подвиговъ пещерокопанія, оставивъ по себѣ добрую память въ окрестномъ населеніи. Изъ ея послѣдователей - тружениковъ особенно замѣчательны по жизни были: Иванъ Алексѣевичъ Тищенко и Андрей Николаевичъ Васильченко. Первый погребенъ рядомъ съ Маріей. Надъ могилами ихъ устроена подъ церковью часовня, въ которой ежедневно читается Псалтирь и по временамъ служатся панихиды для богомольцевъ. Проживали въ пещерахъ Бѣлогорскихъ и временные подвижники. Изъ нихъ замѣчательны: Іаковъ, Воронежскій молчальникъ, Іоаннъ, Сезеневскій затворникъ, и два странствующіхъ юродивыхъ: Евдокимъ и Феодотъ.

† Священно-инокъ Александръ *).

1-го марта въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ скончался на 78 году

*) Изъ „Моск. Вѣдом.“.

жизни одинъ изъ ближайшихъ учениковъ отца архимандрита Павла (Пруссаго), вмѣстѣ съ нимъ перешедшій изъ раскола въ православную Церковь, священно-инокъ Александръ.

Онъ былъ уроженецъ Нижегородской губерніи, Горбатовскаго уѣзда, и родился отъ православныхъ родителей, но въ раннемъ возрастѣ уклонился въ безповоинскій расколъ, по Филипповскому согласію. Сдѣлавшись раскольникомъ, поселился въ Москвѣ на Филипповскомъ братскомъ дворѣ, что въ Дурномъ переулкѣ. Когда отецъ Павелъ окончательно поселился на жительство въ Пруссіи, возвратившись изъ временной отлучки отсюда въ Австрію, въ Климоуцы (близъ Бѣлой Криницы), и занялся устройствомъ своей Прусской обители, о чемъ быстро прошла молва въ раскольниковомъ мірѣ, отецъ Александръ уѣхалъ изъ Москвы къ нему въ монастырь, поселился здѣсь и сдѣлался преданнымъ его ученикомъ. Большой ревнитель раскольниковскихъ безповоинскихъ ученій, онъ не легко склонился на принятіе проповѣди отца Павла, постепенно разрушавшей одно за другимъ эти ученія; но, какъ скоро убѣждался въ справедливости его доказательствъ, твердо усвоилъ истину и неуклонно держался ея.

По случаю кончины преданнаго ученика, отецъ архимандритъ Павелъ, и самъ лежащій на одрѣ болѣзни, но, по милости Божіей, вполне сохранившій прежнюю силу разсужденія и твердость памяти, съ утѣшеніемъ припомнилъ, какъ мало-по-малу отклонялъ онъ отца Александра отъ любимыхъ имъ раскольниковскихъ мнѣній, и вотъ что, между прочимъ, рассказалъ и велѣлъ записать одному изъ своихъ келейныхъ:

„Когда мы стали толковать о бракахъ, отецъ Александръ показалъ себя большимъ ревнителемъ еедосѣвскаго безбрачія и всячески защищалъ его. Однажды мы вдвоемъ ходили по берегу озера, — монастырь нашъ стоялъ при озерѣ, почти окруженъ озеромъ, — и сѣли отдохнуть подъ деревомъ. Это было дерево, называемое ольхой: оно не родитъ никакого

плода, а только вырастаютъ на немъ шишки, въ родѣ черныхъ серегъ. Отъ примѣра этого дерева и вздумалось мнѣ завести съ отцомъ Александромъ бесѣду о бракахъ. Спрашиваю его: какое это дерево? Онъ отвѣтилъ: ольха!—Нѣтъ, говорю, это яблоня.—Совсѣмъ не яблоня, возразилъ онъ; это ольха.—А чѣмъ, спрашиваю, ты убѣдишь меня что, это ольха, а не яблоня? Представь доказательство! Онъ отвѣтилъ: кабы это была яблоня, на ней были бы яблоки; а на этомъ деревѣ яблоковъ нѣтъ, висятъ вонъ черныя серги, какія бывають на ольхѣ.—Ты меня убѣдилъ тѣмъ, что отвѣтилъ согласно Евангелію, согласно слову Христа Спасителя: *всяко древо отъ плода своего познается* (Луки гл. 6., ст. 44). Такъ какъ на этомъ деревѣ не яблоки, а черныя серги, то дѣйствительно не яблоня это, а ольха. Ты справедливо разсудилъ. Но отчего же не судишь такъ справедливо о бракѣ и обязательномъ для всѣхъ безбрачій? Отчего по плодамъ ихъ не хочешь познать—что изъ нихъ добро, бракъ или безбрачіе? Въ бракѣ когда родится младенецъ, то родители сами приводятъ его къ крещенію, сами воспитываютъ въ законѣ Божиѣмъ, учатъ страху Божию, когда придетъ въ возрастъ, поставляютъ его предъ отцомъ духовнымъ для исповѣди. Хорошо этотъ плодъ или нѣтъ? Хорошо ли такъ дѣлають сочетавшіеся бракомъ родители? Онъ отвѣтилъ: хорошо!—Значитъ, говорю, плодъ брака добръ и—древо добро. Теперь посуди о невольныхъ дѣвственникахъ, отвергающихъ браки,—объ ихъ плодахъ. Скажи: когда они не могутъ сохранить обязательнаго дѣвства, какъ они воспитываютъ дѣтей? Такъ ли, какъ брачныя? Отецъ Александръ хорошо зналъ, что дѣлается у безбрачниковъ, поэтому, покрасѣвшись, сказалъ: нѣтъ, не такъ!—Да, продолжалъ я, они если не убьютъ, то куда-нибудь кинутъ дитя или передадутъ кому-нибудь; о воспитаніи дѣтей по закону Божию, въ страхѣ Божиѣмъ, нѣтъ у нихъ и помысленія, вся забота ихъ о томъ, какъ бы отвязаться отъ рожденныхъ. Что же, хорошо ли этотъ плодъ невольнаго, для

всѣхъ обязательнаго дѣвства? Отецъ Александръ отвѣтилъ: нѣтъ, не хорошо. Тогда я сталъ говорить ему: такъ же слѣдуетъ тебѣ разсуждать о бракѣ и о невольномъ безбрачій, какъ ты разсуждалъ о познаніи дерева по плодамъ его. Если невольное, для всѣхъ обязательное дѣвство добро, то почему же плоды его злы? Если плоды брака добры, то почему же бракъ по-твоему не добръ? Послѣ этого разговора отецъ Александръ сталъ снисходительнѣе разсуждать о бракѣ и потому убѣдился въ необходимости и законности его, такъ что я послалъ его въ Москву, въ настоятели заведенной мною на Переведеновкѣ брачной молельной.

Потомъ, когда я сталъ толковать уже о Церкви, крѣпко опасался за отца Александра, что по своей приверженности къ расколу онъ не оставитъ раскольническихъ несправедливыхъ о ней понятій. Я зналъ, что его очень смущало исключеніе изъ 8 члена Символа вѣры слова *истиннаго*; въ разговорахъ со мною, онъ упрекалъ православныхъ, что вотъ они Духа Святаго не признаютъ истиннымъ, значить еретики. Чтобы разсѣять это неправильное его мнѣніе, я воспользовался также особымъ случаемъ. Меня пригласили однажды въ Казань для собесѣдованія съ новоявившимися сектантами, которые не употребляли слова *Богъ*, основываясь на словахъ псалма: *вси бози языкъ бисове, Господь же небеса сотвори* (Пс. 95, 5); поэтому въ чинѣ крещенія они не употребляли выраженія: „крещается рабъ Божій“, а говорили: „крещается рабъ Господень“, и въ молитвѣ не читали: „Сыне Божій“, а читали: „Сыне Господень“. Мнѣ удалось разсѣять заблужденіе этихъ лжеучителей, и когда я возвратился изъ Казани, отецъ Александръ много разспрашивалъ меня о бесѣдахъ съ ними. Тутъ и пришло мнѣ на мысль вразумить его самого о словѣ „истиннаго“ въ Символѣ вѣры. Я сказалъ, что мнѣ встрѣтился человекъ, который, напротивъ, насъ укорялъ въ ереси за то, что мы Духа Святаго не признаемъ Богомъ. Отецъ Александръ сказалъ: какъ

такъ? почему онъ могъ укорять насъ въ такой ереси?—Потому, отвѣтилъ я, что въ Символѣ мы не называемъ Духа Святаго Богомъ: нужно, говорить, въ Символѣ вѣры, читать: „и въ Духа Святаго Господа *Бога* истиннаго“, а вы такъ не читаете, значитъ Духа Святаго Богомъ не признаете; значитъ вы еретики.

Отецъ Александръ отвѣтилъ: но мы Духа Святаго во всѣхъ стихахъ и пѣснопѣніяхъ именуемъ Богомъ, а въ 8-мъ членѣ Символа потому не употребляемъ слова Богъ, что здѣсь оно не положено святыми отцами. Тутъ я замѣтилъ ему: послушай, вѣдь если бы при этой бесѣдѣ нашей присутствовалъ никоніанинъ (такъ звали мы православныхъ), онъ нашель бы въ ней оправданіе для себя,—онъ сказалъ бы: предъ укоряющими насъ въ ереси за то, что въ Символѣ не называете Духа Святаго Богомъ, вы оправдываете себя тѣмъ, что слово *Богъ* о Святомъ Духѣ не положили въ 8-мъ членѣ Символа святыя отцы на вселенскомъ соборѣ, а въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ исповѣдуете Его Богомъ; такъ почему же вы насъ обвиняете за неупотребленіе въ томъ же 8-мъ членѣ слова „истиннаго“? Вѣдь и мы не употребляемъ его потому, что оно не положено отцами, составившими Символъ, а въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ исповѣдуемъ Духа Святаго истиннымъ, на примѣръ читаемъ и поемъ: „Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины“. Отецъ Александръ понялъ, что сказано было для его вразумленія, и съ тѣхъ поръ не укорялъ уже Церковь за мнимое исключеніе слова „истиннаго“ изъ Символа и сталъ вообще спокойнѣе и безпристрастнѣе разсуждать о Церкви, такъ что потомъ, вмѣстѣ со мною, охотно присоединился ко святой Церкви и поступилъ на жительство въ Никольскій монастырь“.

Здѣсь и прожилъ онъ безвыходно болѣе 27 лѣтъ при келии своего учителя. Это былъ человекъ истинно монашеской жизни, неустанный молитвенникъ, строгій блюститель поста и ревнитель точнаго исполненія церковныхъ службъ,—изъ обители никогда не выходилъ, развѣ только

для дѣлъ духовныхъ, жизни былъ безукоризненной, душа чистая и незлобивая. За добрыя душевныя качества будучи поставленъ въ іеродіакона, а потомъ во священно-инока, онъ былъ ревностнымъ и благоговѣйнымъ служителемъ алтара Господня. Съ 6 декабря прошлаго года онъ заболѣлъ; но потомъ оправился и попрежнему продолжалъ свои иноческія труды. Во вторую недѣлю исправилъ свою череду священнослуженія и съ особеннымъ благоговѣніемъ. Потомъ сильно простудился и, пролежавъ въ постели менѣе сутокъ, мирно скончался. Всѣ знавшіе покойнаго и его сыновнюю преданность, нынѣ болящему, старцу отцу архимандриту Павлу, его наставнику и руководителю, усердно помолятся объ упокоеніи души его въ обители праведныхъ.

Н. Субботинъ.

Къ вопросу объ исповѣдныхъ свѣчахъ.

Въ замѣткѣ о. протоіерея Папова „Исповѣдныя свѣчи“, помѣщенной въ № 9 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“, недосказано, какое же собственно значеніе имѣютъ такъ называемыя исповѣдныя свѣчи? Откуда взялся обычай ихъ приносить при совершеніи исповѣди?

Смѣемъ думать, что свѣча при исповѣди имѣетъ свое опредѣленное значеніе и назначеніе и есть символъ возжагаемой имъ въ таинствѣ покаянія духовной жизни кающагося грѣшника. Эта жизнь всего лучше изображается горящею свѣчей. Прекрасно говорить объ этомъ во многихъ своихъ письмахъ въ Возѣ почившій великій подвижникъ духовный—святитель Феофанъ. Вездѣ онъ называетъ проявленіе жизни духовной „огонькомъ“. Вездѣ онъ совѣтуетъ и предостерегаетъ беречь этотъ „огонекъ“. „Главная бѣда, пишетъ онъ, на примѣръ, не потухъ бы огонекъ что въ сердцѣ... Бѣда, если потухнетъ. А стоите вы на вѣтру. Сами ли вы зажигали его? Нѣтъ. И снова зажечь тоже не ваше будетъ дѣло. А Тотъ, Кто зажи-

гаеть, непоблаживъ. Проси и моли, а у Него одинъ отвѣтъ: „зажигаль уже. За чѣмъ погасиль“? И, или совсѣмъ не зажжетъ, или, если и зажжетъ, то дастъ знать неблагодарному гасителю. Избави васъ, Господи, отъ этой бѣды“... („Тамб. Епарх. Вѣдом.“ 1895 г. № 8).

Кающійся приносить къ исповѣди свѣчу незажженную—знакъ, что духовная жизнь въ немъ погасла, замерла, вслѣдствіе грѣховъ. Онъ очищается благодатію покаянія и въ немъ зажигается огонекъ благодатной жизни. Внимательные къ себѣ хорошо знаютъ благодатную силу покаянія, знаютъ и тихое горѣніе сего огонька. Поэтому и отдаются свѣчи духовнику, чтобы онъ возжегъ ихъ предъ Господомъ, такъ какъ ему дана отъ Господа власть отпускать грѣхи и ввѣрена сила по дѣйствию благодати возжигать въ душахъ кающихся жизнь духовную.

А. Н.

* *

Вопросъ—какъ поступать съ церковными исповѣдными свѣчами, приносимыми исповѣдниками, давно уже рѣшенъ. Въ указѣ Святейшаго Синода отъ 14-го ноября 1810 г. (П. С. З. № 24419) сказано: „Къ свѣчнымъ же доходамъ слѣдуетъ причислять и деньги, вырученныя отъ продажи свѣчей, приносимыхъ въ церкви, или покупаемыхъ въ церкви, но не зажигавшихся, по множеству ихъ, что бываетъ особенно въ великіе праздники“. Со дня обнародованія приведеннаго указа, въ нашей Харьковской епархіи, какъ тѣ свѣчи, кои не зажигаются, (что рѣдко случается и то не во всѣхъ церквяхъ), такъ и всѣ приносимыя исповѣдниками, немедленно, по окончаніи исповѣди, священники отдають церковному старостѣ. Въ старыхъ, прежней формы, книгахъ такія свѣчи записывались приходомъ такъ: „поступило на приходъ заворотныхъ свѣчъ, столько-то фунтовъ“; а по продажѣ ихъ, вырученныя за нихъ деньги записывались приходомъ такъ: „выручено за столько-то фунтовъ проданныхъ заворотныхъ свѣчъ столько-то рублей“.

Мнѣ кажется, что поступать такъ съ

исповѣдными свѣчами не только справедливо, но и законно.

Протоіерей Іоаннъ Чижевскій.

3-го февраля сего года, въ крестовой архіерейской церкви въ г. Тулѣ, преосвященнымъ Иринеємъ, епископомъ Тульскимъ, совершено постриженіе въ монашество преподавателя Тульской духовной семинаріи Василія Семеновича Георгіевскаго.

Новопостриженный инокъ Евлогій—сынъ священника села Сомова, Одоевского уѣзда, Тульской епархіи; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1892 г., съ званіемъ кандидата богословія. Еще на студенческой скамьѣ въ немъ пробудилось стремленіе къ монашеской жизни, вслѣдствіе чего онъ не разъ искалъ отеческаго руководства и наставленій ректора Московской духовной академіи архимандрита Антонія. Въ мартѣ 1893 года онъ былъ назначенъ на должность помощника смотрителя въ Ефремовскомъ духовномъ училищѣ. Рѣшеніе его принять иноческій чинъ не измѣнилось и здѣсь, и преосвященный Ириней принялъ самое ближайшее участіе въ судьбѣ его. Монашество принято имъ на 27-мъ году жизни („Тул. Епарх. Вѣд.“).

* *

По благословенію преосвященнаго Макарія, епископа Камчатскаго, въ поселкѣ Венюковскомъ, на рѣкѣ Уссури, освященъ во имя Рождества Христова новый деревянный храмъ, на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзною крышей. На постройку его пожаловано отъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, нынѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора, 200 рублей переданныя (28 мая 1891 года) священнику Саввѣ Мичурину; получено изъ Святейшаго Синода чрезъ Камчатскую духовную консисторію „за упокой рабы Божіей Параскевы“ 2,000 рублей; по предложенію начальника края отпущено безвозвратно изъ суммъ Уссурійскаго казначьяго дивизиона 250 р.; собрано добро-

вольныхъ пожертвованій 481 р. 44 к.; изъ церковныхъ суммъ Венюковской церкви 1,000 руб. Лѣсъ, камень и песокъ доставили почти исключительно прихожане Венюковской церкви. Храмъ длиной 10 сажень, а шириной 4, съ уступами въ алтарь и колокольнѣ. Проектъ его безвозмездно составилъ военный инженеръ Ѳ. П. Миллеръ. По величинѣ и архитектурѣ своей новый Венюковскій храмъ превосходитъ всѣ Уссурійскія церкви.

* *

По духовному завѣщанію умершаго профессора Московскаго университета протоіерея А. М. Иванцова-Платонова оставленъ капиталъ въ 15,000 руб., съ тѣмъ, чтобъ онъ былъ распределенъ по церквамъ и благотворительнымъ учрежденіямъ по усмотрѣнію душеприкащиковъ. Въ настоящее время эта сумма распределена такъ: 4,000 руб. въ пользу 20 городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ, по 200 руб. на каждое; 1,000 руб. въ пользу Тверскаго попечительства 1 участка; 2,000 руб. Обществу любителей духовнаго просвѣщенія; по 1,500 руб. Обществу вспоможенія нуждающимся студентамъ Московскаго университета и братству святого преподобнаго Сергія при Московской духовной академіи; по 1,000 руб. Покровской епархіальной общинѣ сестеръ милосердія, Японской миссіи и Миссіонерскому обществу; 500 руб. въ Вианскій монастырь; по 400 руб. въ Филаретовское и Маріинское епархіальныя женскія училища; 800 руб. братству святителя Николая. Остальныя деньги распределены въ храмы и богадѣльни на поминаеніе души усопшаго протоіерея, а именно: 1,000 руб. въ храмъ, находящійся въ Курской губерніи на родинѣ усопшаго; 1,000 руб. въ храмъ на Даниловскомъ кладбищѣ, гдѣ погребено тѣло, 400 руб. въ храмъ Александровскаго военнаго училища, 300 руб. въ университетскую церковь, 100 руб. въ богадѣльню Спасо-Вианскаго монастыря и по 100 руб. въ четыре приходскія столичныя храма.

* *

26-го января 1895 года открыто попечительство о недостаточныхъ воспитан-

ницахъ Тульскаго епархіальнаго женскаго училища. Попечительство имѣетъ цѣлю оказаніе матеріальной помощи нуждающимся ученицамъ училища, безъ различія сословій, и выдачу пособій бѣднѣйшимъ сиротамъ по окончаніи ими училищнаго курса при вступленіи ихъ въ самостоятельную жизнь, а также при выходѣ ихъ въ замужество. Ко времени своего открытія попечительство уже имѣло 5 членовъ почетныхъ (со взносомъ по 100 руб.), 10 членовъ пожизненныхъ (по 30 руб.), болѣе 150 дѣйствительныхъ и членскихъ взносов и пожертвованій около 1,400 руб. („Тул. Еп. Вѣд.“).

* *

Г-жей Обидиной, въ память своего супруга, скончавшагося четыре года тому назадъ и погребеннаго на Ваганьковскомъ кладбищѣ, въ Москвѣ, устроена при кладбищѣ богадѣльня для призрѣнія десяти старушекъ, изъ которыхъ пять должны принадлежать къ духовному званію. Для богадѣльни устроены вчерѣй каменный одноэтажный корпусъ, помѣщающійся по лѣвую сторону отъ святыхъ воротъ. Кромѣ суммы, необходимой для устройства и обзаведенія богадѣльни, г-жей Обидиной для обезпеченія ея пожертвованъ въ мѣстное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія особый капиталъ.

* *

Заботами священника Узьянскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Оренбургской епархіи, М. Д. Громогласова устраивается для мѣстнаго рабочаго населенія народная библіотека: жертвуя по 1 коп. съ заработаннаго рубля, рабочіе уже собрали на библіотеку до 200 р. („Оренб. Епарх. Вѣдом.“).

* *

Калужская городская дума, по предложенію гласнаго думы преподавателя духовной семинаріи В. Г. Прозоровскаго, постановила въ увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III учредить двѣ церковно-приходскихъ школы для дѣвочекъ—въ подгороднемъ поселкѣ „Подзавальѣ“ и близъ Васильевской церкви, опредѣливъ

на обѣ школы 800 р., а въ ознаменованіе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ открытъ въ залахъ думы народную читальню на пожертвованные на сей предметъ И. К. Цибулинымъ 200 р. и С. Н. Блистановымъ 50 рублей („Калуж. Епарх. Вѣдом.“).

* *

Крестьянская свѣча ко гробу почившаго Государя Императора. Предъ отъѣздомъ Казанской дворянской депутаціи въ Петербургъ для возложенія вѣнковъ отъ дворянъ, земскихъ начальниковъ и крестьянъ—на гробъ почившаго Императора Александра Александровича, къ губернскому предводителю дворянства С. Н. Теренину явился одинъ крестьянинъ Казанскаго уѣзда и, передавая ему пяти-рублевую ассигнацію, сказалъ: „исполните, батюшка, Степанъ Николаевичъ, просьбу мужика... Когда будете поклоняться предъ гробомъ Царя-Миротворца, то поставьте свѣчу вотъ на эти пять рублей“. Крестьянинъ вздохнулъ и набожно перекрестился. 10 ноября г. Теренинъ, въ соиутствіи Казанскихъ дворянъ Лебедена, Трубникова и Толстого, возложилъ вѣнки и затѣмъ исполнилъ желаніе крестьянина, затепливъ у гробницы почившаго Императора пять восковыхъ свѣчей по рублю каждая (въ сборѣ свѣчи въ 5 руб. не было) („Моск. Церк. Вѣд.“).

Сообщенія изъ заграницы.

Вѣсти съ православнаго Востока.

Со дня избранія на Константинопольскую кафедрѣ Анѣима VII прошло уже больше мѣсяца. Почти все это время новый патріархъ посвятилъ разнымъ официальнымъ обрядамъ и торжествамъ, установленнымъ политическими приличіями и церковнымъ обычаемъ. Наибольшій интересъ представляютъ торжество перваго представленія патріарха султану и обрядъ возведенія на патріаршую кафедрѣ. Патріархъ представляется султану въ ка-

чествѣ главы греческаго народа. Обрядъ возведенія на патріаршую кафедрѣ состоитъ въ торжественномъ признаніи церковно-іерархическихъ правъ и преимуществъ вселенскаго патріарха. Оба эти торжества происходили въ одинъ и тотъ же день, 11-го февраля. Передаемъ, со словъ греческихъ газетъ, нѣкоторые подробности сихъ торжествъ.

Въ день, назначенный для представленія султану и для возведенія на патріаршую кафедрѣ, улицы Фанара представляли необычайный, праздничный видъ. Повсюду развѣвались флаги, дома были украшены зеленью и цвѣтами. Толпы народа съ ранняго утра стояли на всемъ пути, которымъ долженъ былъ ѣхать патріархъ, особенно же передъ патріархіей и домомъ митрополита Прузійскаго, гдѣ временно пребывалъ Анѣимъ VII. У воротъ патріархіи возвышалась триумфальная арка, украшенная цвѣтами и флагами. Такая же арка находилась у входа въ патріаршій храмъ, подъ дверями котораго былъ искусно сдѣланъ большой крестъ изъ прекрасныхъ живыхъ цвѣтовъ. Около 11 часовъ утра къ подъѣзду дома, гдѣ находился патріархъ, подъѣхали три придворныя кареты, присланныя, по распоряженію султана, для патріарха и его свиты. Черезъ полчаса вышелъ патріархъ, и торжественный поѣздъ двинулся, въ установленномъ особю порядкѣ, къ Илдицкому дворцу, сопровождаемый на всемъ пути привѣтственными кликами народа и торжественнымъ колокольнымъ звономъ во всѣхъ греческихъ церквахъ. Впереди ѣхали четыре конныхъ жандарма, за ними четыре архимандрита, верхомъ на бѣлыхъ лошадяхъ; по обѣ стороны ихъ по два сержанта; затѣмъ слѣдовали церемоніймейстеръ патріархіи и три другихъ патріаршихъ чиновника, также верхомъ, за которыми двигались придворныя кареты. Въ первой каретѣ сидѣлъ патріархъ Анѣимъ, имѣя напротивъ себя великаго логовѣта и одного изъ церемоніймейстеровъ султана; по бокамъ кареты ѣхали верхомъ четыре іеродіакона патріархіи. Во второй каретѣ помѣстились мѣстоблю-

стителъ патриаршаго престола митрополитъ Наѳанаилъ, митрополитъ Диррахійскій и патриаршій капукехайя (юрисъ-консультъ). Въ третей каретѣ находилсь два аколуга патриарха. Шестіе замыкалось стражниками.

При въѣздѣ во дворъ Илдииза караулъ отдалъ военскую честь патриарху и затѣмъ первый камергеръ султана ввелъ его со свитой во дворецъ. Султанъ принялъ патриарха вмѣстѣ съ двумя прибывшими съ нимъ митрополитами и логоетомъ въ большомъ тронномъ залѣ. Представленіе султану продолжалось около четверти часа. Преклонившись, по обычаю, передъ государемъ, патриархъ Аноимъ затѣмъ въ краткой рѣчи выразилъ отъ имени всего греческаго населенія имперіи вѣрно-подданническія чувства, испрашивая покровительства и благосклонности верховной власти какъ къ этому населенію, такъ, въ частности, и къ представителю его, патриарху. Султанъ милостиво отвѣтилъ Аноиму VII, сказавъ нѣсколько словъ также митрополитамъ Прузійскому и Диррахійскому. Послѣ того оберъ-камергеръ угощалъ патриарха и свиту его сластями и прохладительными напитками.

Пока патриархъ находился во дворцѣ, вблизи Илдииза ожидало его выѣзда многочисленное собраніе духовныхъ и свѣтскихъ греческихъ саповниковъ, назначенныхъ сопровождать патриарха на возвратномъ пути въ патриархію. Здѣсь были всѣ члены священнаго снуда и постоянного народнаго смѣшаннаго совѣта, разные чины патриархіи и т. д. Всѣ они помѣстились въ придворныхъ каретахъ, присланныхъ дворцовымъ управленіемъ. Обратный поѣздъ изъ дворца представлялъ живописный и торжественный видъ. Длинный рядъ блестящихъ каретъ, по бокамъ которыхъ находилось много духовныхъ и свѣтскихъ всадниковъ, растянулся на большое разстояніе, слѣдуя по главнымъ улицамъ Константинополя. У зданій Высокой Порты патриархъ остановился и посѣтилъ великаго визиря и министровъ исповѣданій, внутреннихъ и вѣшнихъ дѣлъ. При въѣздѣ въ Фанаръ патриархъ былъ

встрѣченъ колокольнымъ звономъ и радостными кликами народа. У церквей стояло духовенство съ иконами и хоругвями. Всѣ желали привѣтствовать святителя и получить благословеніе. На площади близъ церкви святителя Николая были собраны ученики и ученицы всѣхъ греческихъ столичныхъ школъ; они спѣли особый патриаршій гимнъ. Патриархъ чрезъ триумфальныя арки подѣхалъ къ патриаршему храму, и здѣсь въ присутствіи всѣхъ свѣтскихъ и духовныхъ властей и тысячи народа былъ совершенъ обрядъ возведенія на патриаршую кафедру.

Встрѣченный у входа въ храмъ великимъ протосинкеломъ и великимъ архидиакономъ, патриархъ облекся въ патриаршую мантию и вошелъ въ алтарь, куда послѣдовали за нимъ и члены священнаго снуда. Началось краткое молебствіе, по особому чину, при чемъ всѣ молитвы пѣлись членами снуда. Послѣ отпуста патриархъ сталъ передъ царскими вратами; около него сталъ великій логоетъ и, держа въ рукѣ неугасимую лампаду, прочелъ (какъ бы отъ имени султанскаго правительства, представителемъ котораго онъ служилъ при патриархіи) слѣдующій такъ называемый „великій приказъ“:

„Почтенный сонмъ архіереевъ, благоговѣйный клиръ великой церкви, старѣйшины и представители паціи и все православное населеніе богоспасаемыхъ областей и городовъ царства сего, единогласно избравъ ваше святѣйшество, Божію милостію и императорскимъ благоволеніемъ, архіепископомъ Константинополя, Новаго Риза и вселенскимъ патриархомъ, призываютъ васъ на святѣйшій апостольскій и вселенскій этотъ престоль.

„Поднимись же, святѣйшій владыко (πατριάρχῳ τῆς δέσποτης), на ступени сего престола и украшай его до глубочайшей старости, какъ прославили его предшественники твои Андрей Первозванный, Іоаннъ Златоустъ, Фотій мудрѣйшій, Геннадій Схоларій, Іеремія изъ Эпіра, Іоасафъ изъ Іоаннины и остальной сонмъ блаженныхъ, богобоязненно на патриаршество бывшихъ іерарховъ, и веди свыше вѣренныя тебѣ клиръ и народъ на путь спа-

сенія душевнаго и тѣлеснаго и въ чертоги евангельской благодати“.

Патріархъ отвѣтилъ: „Божественно по истинѣ и высоко служеніе, возложенное на меня кпиромъ и народомъ. Благодарствуя имъ, принимаю на себя оное, уповаю на безмѣрное челоуѣколюбіе и снисхожденіе Божіе и на усердную поддержку и содѣйствіе священнаго во Христѣ братства и благочестивыхъ избранниковъ народа нашего“.

Тогда приступилъ къ патріарху старѣйшій изъ присутствовавшихъ митрополитовъ Іоаннъ Кесарійскій (замѣнявшій больного митрополита Ираклійскаго, который съ древнѣйшихъ временъ считается старѣйшимъ изъ іерарховъ послѣ патріарха) и, вручивъ Анеиму патріаршій жезлъ, сказалъ: „Жезлъ сей, который ты держалъ до сихъ поръ, святѣйшій владыко, какъ пастырь словесныхъ овецъ, дается тебѣ нынѣ, какъ пастырю пастырей, чтобы ты съ нимъ управлялъ подвѣдомыми тебѣ пастырями въ упасеніи паствъ ихъ въ селеніяхъ евангельской благодати, неусыпно охраняя ихъ отъ всякой напасти. Поелику же пасти пастырей гораздо труднѣе, чѣмъ пасти овецъ, дается тебѣ жезлъ сей, какъ жезлъ силы, ниспосылаемой тебѣ отъ Господа, чтобы онъ былъ въ рукѣ твоей жезломъ правости. Возьми же его и не полагайся на сыновъ челоуѣческихъ, но возложи на Бога надежду твою; ибо положившіеся на Господа, какъ на гору Сіонъ, не подвижутся во вѣкъ. Да дастъ же тебѣ Господь по сердцу твоему исполнить всякій совѣтъ твой, благоугодный Ему. Аминь“.

Этимъ собственно и закончился обрядъ возведенія на патріаршую кафедру, послѣ чего патріархъ, поддерживаемый подъ руку логоетомъ и сопровождаемый шестью іеродіаконами съ дивиріями и трикиріями, взшелъ на кафедру и, при пѣніи „ис-полла-эти-деспота“, благословилъ патріаршимъ крестомъ народъ. Когда пѣніе стихло, патріархъ обратился къ предстоящимъ съ рѣчью,

въ которой указывалъ на трудности патріаршаго служенія, особенно въ нынѣшнее время, „когда корабль церкви обуреваемъ гибельными волнами и окруженъ со всѣхъ сторонъ опасностями“, и выяснялъ великую силу единодушія и единомыслія въ дѣлѣ служенія Церкви. Съ особенною силою настаивалъ онъ на томъ, что всѣмъ должно соединиться воедино и оставить всякія распри и раздѣленія. Эта рѣчь „съ кафедры“, долженствовавшая выражать, по установившемуся понятію, важнѣйшіе и существеннѣйшіе взгляды новаго патріарха на задачи и направленіе предстоящей ему дѣятельности, произвела на слушателей наилучшее впечатлѣніе. Печать, обсуждая ее, выражаетъ надежду, что новый патріархъ позаботится объ умиротвореніи патріархата и уничтоженіи тѣхъ распрей, которыя ослабляютъ и безъ того слабыя силы патріаршаго правительства и еще недавно (во время патріаршихъ выборовъ) весьма обострили отношенія между высшимъ духовенствомъ и народомъ. И дай Богъ, говоритъ вліятельнѣйшая изъ греческихъ газетъ *Неόλογο*, чтобы слова патріарха Анеима не остались только словами и не расходились съ дѣломъ.

Вскорѣ послѣ представленія Анеима VII султану распространились слухи о неблагопріятномъ будто бы впечатлѣніи, произведенномъ новымъ патріархомъ на падишаха. Слухи эти основывались собственно на томъ, что Анеиму VII, вопреки обычаю, не было пожаловано при представленіи никакого ордена. Однако чрезъ нѣсколько дней послѣ представленія ему данъ былъ орденъ Меджидіе 1-й степени. Въ настоящее время патріархъ усердно занятъ изученіемъ текущаго положенія дѣлъ въ патріархіи. Между прочимъ, его сильно озабочиваетъ вопросъ о возстановленіи Халкинскаго богословскаго училища, на которое собраны, какъ извѣстно, значительныя суммы, лежація, однако, до сихъ поръ безъ употребленія.

Х. Поповъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОЧИНЕНІЯ СВЯЩ. В. МЕТАЛЛОВА:

1) Собрание переложений съ древнихъ напѣвовъ, въ партитурѣ, съ фортепіано (35 №№—100 стр.), ц. 3 р.; 2) Причастные дневные, херувимская, «Се женихъ» и «Егда славни», Благообразный Іосифъ, О тебѣ радуется, въ партитурѣ, съ фортепіано, ц. 3 р. 50 к.; 3) Пѣніе на литургіи Іоанна Златоуста, кievск. росп., ц. 2 р.; 4) Три Херувимскихъ, три Милость мира, Достойно, Отче нашъ, ц. по 25 к. каждый №; 5) Очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи, ц. 70 к. Соч. принято учебникомъ для V и VI кл. дух. сем. 6) Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ народной школѣ, ц. 35 к. Соч. одобрено какъ полезное пособие по методикѣ церк. пѣнія въ VI кл. духовн. семинарій. Книгопродавцамъ уступка по соглашенію. Пересылка за счетъ автора.

АДРЕСЪ: г. Саратовъ, торжешному священнику *Василію Мисайловичу МЕТАЛЛОВУ*. 2—1

✧ МАЗЬ ✧

чиститъ и полируетъ мельхіоръ, бронзу, мѣдъ и британскій металл. За дюжину коробовъ съ доставкой на домъ 80 к. Пересылка въ провинцію на счетъ покупателя. Можно наложеннымъ платежемъ.

Лабораторія: Спб., Больш. Болотная, д. 31, кв. 4. 2—1

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ и ПРОДАЕТСЯ:

ВѢЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ,

Цѣна 50 к. съ перес. Можно наложеннымъ.

Адресъ: гор. Павловскъ, Вор. г., въ слоб. Донскую Александровку священнику Павлу Воскресенскому.

5—2

ИКОНОИСЕЦЪ и ЖИВОИСЕЦЪ

Левъ Иван. Парилонъ

принимаетъ заказы на написаніе для иконостасовъ иконъ и всякихъ иконъ для храмовъ и для домашняго моленія—въ древнемъ греческомъ стилѣ, въ строгановскомъ, фряжскомъ и живописныхъ, а также и на украшеніе храмовъ стѣнописью съ орнаментацией въ стилѣ разныхъ вѣковъ; для написанія иконъ имѣетъ свою мастерскую, а при исполненіи стѣнописи самъ лично, во главѣ своихъ мастеровъ, принимаетъ участіе. По приглашенію являетъ съ образцами письма въ разныхъ стиляхъ.

АДРЕСЪ: с. Палехъ, Владимірской губ., почтово-телеграфное отдѣленіе. 1—1

Вышла изъ печати ШЕСТЫМЪ изданіемъ книга:

ЗРИТЕЛЬНЫЙ ДИКТАНТЪ.

Самодиктованіе и самоисправленіе. Новая система практическаго самоизученія русскаго правописанія. Составилъ **В. Зелинскій**, преподаватель методики русскаго языка. Часть I. Цѣна 50 коп., съ перес. 65 коп. Часть II. Знаки препинанія. Изд. 3-е. Цѣна 40 коп., съ перес. 55 коп. За обѣ части вмѣстѣ перес. 20 коп. За наложенный платежъ 10 коп. Можно получить во всѣхъ лучшихъ книжн. магаз., а выписывать—изъ склада изданій В. Зелинскаго, Москва, Патриаршіе пруды, д. Можужина.

Характеръ книги. Выполняя всѣ требованія, какія обыкновенно предъявляются къ сборникамъ для систематическихъ диктовокъ со слуха, это руководство, сверхъ того, имѣетъ еще слѣдующія особенности: 1) оно представляетъ собою неразрывно соединенную практику орфографіи съ ея теоріей; 2) кромѣ послѣдовательнаго изученія орфографіи, тутъ еще попутно указываются въ каждомъ словѣ диктанта сомнительные случаи правописанія съ соответственными разъясненіями; 3) особеннымъ способомъ печати развиваетъ орфографическую зоркость и укрѣпляетъ зрительные навыки правильного письма; 4) система руководства, будучи основана на новѣйшей методикѣ, предупреждаетъ ошибки, а не заставляетъ учениковъ прежде дѣлать ихъ, а потомъ уже исправлять; 5) даетъ значительную возможность изучать правописаніе посредствомъ собственной самостоятельности, безъ помощи учителя; 6) по этой книгѣ каждый безъ посторонней помощи можетъ провѣрить себя, насколько грамотно или неграмотно пишетъ; 7) имѣя въ рукахъ это руководство, каждый отецъ, мать, ретиниторъ, гувернантка и т. п., не будучи особенными знатоками какъ самой орфографіи, такъ и методики ея преподаванія,—съ успѣхомъ могутъ руководить и контролировать дѣтей въ занятіяхъ по орфографіи; 8) почему либо отставшіе въ школѣ отъ товарищей и вообще не успѣвающіе въ орфографіи ученики съ помощью этого руководства, посредствомъ самостоятельности, легко и скоро пріобрѣтаютъ орфографическія знанія и прочный навыкъ правильно писать; 9) эта книга весьма пригодна для людей, самостоятельно готовящихся къ какимъ либо экзаменамъ, а еще болѣе для самоучекъ; 10) въ школахъ, гдѣ учителю приходится заниматься одновременно съ двумя-тремя группами, эта книга помогаетъ назначать той или другой группѣ самостоятельныя классныя занятія по русскому языку; 11) при веденіи обученія орфографіи по этому руководству, провѣрка ученическихъ тетрадокъ идетъ во много разъ легче и скорѣе, чѣмъ при существующемъ способѣ диктовки; 12) эта книга вмѣщаетъ въ себя всѣ три способа обученія правописанію, а именно: списываніе съ книги, диктовку и писаніе заучен. наизусть.

1—1

КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТИТЬ СЪ ПОМОЩЬЮ

ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водяной позолоты можно позолотить прочно и съ превосходнымъ глянцемъ различные предметы, рамы, люстры, лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева, желѣза, бумаги, кожи и пр. За флаконъ 30 к., 50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Россіи ко всякому заказу до 5 р. причитывается 40 коп.; въ Азіатской Россіи по разстоянію. Складъ техно-химич. специальностей

ГЕБГАРДТА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 62. К.

2—1

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

НАСЛѢДНИЦЫ

Николая Алексѣевича БАКУЛЕВА

Л. Н. КУРШАКОВОЙ.

въ городѣ Слободскомъ, Вятской губ.

Торговля и приемъ заказовъ на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ производится въ гор. Слободскомъ, Вятской губ., при заводѣ; въ Нижегородской ярмаркѣ, Колокольный рядъ, № 222 и въ Прѣбитской ярмаркѣ—Тулскій рядъ. Всѣ заказы принимаются заводомъ съ ручательствомъ за прекрасный звукъ отлитыхъ колоколовъ.

ЗАВОДЪ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1732 ГОДА.

5—3

Въ г. Таганрогѣ, въ огновомъ магазинѣ Таганрогскаго 1 г. купца Якова Осиповича Ковалева, имѣется постоянный запасъ настоящаго деревяннаго масла, ладону всѣхъ сортовъ и церковнаго вида „висанто“. Требования исполняются немедленно и аккуратно. 52—2

ПОЛНЫЙ КАТАЛОГЪ

ДУХОВНО-МУЗЫК. ПЬЕСЪ

какъ для пѣнія, такъ и для фортепiano, съ обозначеніемъ издателей, цѣна 20 коп.

МОСКВА у П. ЮРГЕНСОНА.

КАТАЛОГЪ

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬН. ПЬЕСЪ

въ изданіяхъ Юргенсона

БЕЗПЛАТНО.

Москва у П. Юргенсона. Спб. у І. Юргенсона.

3—3

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Сергія Николаевича Забѣнкина,

въ городѣ Костромѣ и въ городѣ Краснослободскѣ (Пенз. губ.), принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ доставкою за счетъ завода на станцію Кострома, Москов.-Прosl. жел. дор., и на пристани р. Волги въ Костромѣ. Условія по переливкѣ заводъ по требованію высылаетъ немедленно и бесплатно. Адресъ для писемъ и телеграммъ: Кострома, ЗАБѢНКИНУ. 5—4

Придворный поставщикъ церковн. вещей

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Москва, Никольская, д. пр. Шереметева.
Я. В. ВИТАЛЕВЪ и П. А. СЛОНОВЪ.

Въ магазинѣ имѣется всегда въ большомъ выборѣ церковная утварь, какъ-то: серебр. сосуды, кресты, Евангелія, дарохранительницы, кадила, лампады, бронзовая паникадила, подсвѣчники, хоругви, кресты запрестольные, пасхальные трехсвѣчи, плащаницы на малин. барх. шит. золот. 150, 250 до 1000 р., тоге шитыя золоченой 100, 125 до 175 р., тоге шитыя аллике 70, 80 до 90 р., тоге на манчестерѣ шитыя аллике 55, 60 до 65 руб., гробницы деревян. подѣ плащаницы 60, 100 до 300 руб. Принимаются заказы на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, живописи, крестовъ, главъ и пр. 10—8

ОСНОВАННАЯ ВЪ 1869 ГОДУ,

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА ДЕМИДОВА

въ МОСКВѢ, Донская улица, домъ № 54-й.

ИСПОЛНЯЕТЪ ПО ЗАКАЗАМЪ:

Серебряные 84-й пробы, гравированные, чеканные и эмалированные: кресты, евангелія, сосуды, ковчеги, ризы на иконы и проч. Священно-церковныя облаченія изъ золотыхъ и мишурныхъ парчей и изъ различныхъ матерій. Плащаницы вышитыя золотомъ и мишурныя. Иконы лучшей живописи, киоты и футляры. Цинковые художественно-строительные орнаменты, часовни, иконостасы, киоты и рамы.

ПРОЧНАЯ И ИЗЯЩНАЯ РАБОТА изъ ЛУЧШИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ, по НОВѢЙШИМЪ РИСУНКАМЪ.

ПО ТРЕБОВАНИЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПОДРОБНЫЯ СМѢТЫ И ПРѢЙСЪ-МУРАНТЬ.

3—2

Вышла въ свѣтъ первая книга I-го тома

ПОЛНАГО СОБР. ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА въ русскомъ переводѣ.

Содержаніе сл: I. Жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста. II. Два увѣщанія къ Теодору папшему. III. Въ защиту монастыства (три слова). IV. Сравненіе царя съ иноками. V. О сокрушеніи. VI. Объ уншии. VII—IX. О дѣвствѣ. X. Два слова къ молодой вдовѣ—о воздержаніи отъ втораго брака.

Примѣчаніе. Въ виду того сочувствія, съ которымъ встрѣчено это изданіе, редакция съ цѣлю ускорить его нашла возможность уже въ первый годъ дать своимъ подписчикамъ гораздо больше, чѣмъ она обѣщала, такъ что первый томъ заключаетъ въ себѣ 60 печатныхъ листовъ, вмѣсто 40 (болѣе 900 стр., вмѣсто обѣщанныхъ 600). Вслѣдствіе этого оказалось необходимымъ раздѣлить его на двѣ книги, безъ нарушенія нумераціи страницъ, по 30 листовъ въ каждой. Первая книга разсматривается въ обѣщанный срокъ, а вторая будетъ разослана съ слѣдующимъ—3 вып. „Христіанскаго Чтенія“—въ началѣ мая. Подписавшіеся на *перелетъ* получаютъ полный томъ въ май мѣсяцѣ.

Подписка на „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ съ приложеніемъ „Полнаго собранія твореній святаго Іоанна Златоуста“ на весьма выгодныхъ условіяхъ для подписчиковъ **продолжается.** Условія подписки см. въ 4 № «Церк. Вѣд.» стр. 167.

Съ № 12 „Церковнаго Вѣстника“ будетъ разосланъ второй вып. духовн. журнала „Христіанское Чтеніе“.

Содержаніе его: I. Святый Іоаннъ Златоустъ и семейная жизнь его времени (по поводу 1 вып. Полн. собр. его твореній). А. П. Рязка. II. Св. Синодъ въ царствованіе Екатерины II-й, Павла I-го и Александра I-го. Проф. Т. В. Барсова. III. Психологическія изслѣдованія и ихъ значеніе для психологіи. Доктора Я. С. Серебряникова. IV. Русское землевладѣніе въ сѣверозападномъ краѣ. Проф. Пл. Н. Жуковича. V. Отчетъ о состояніи С.-Петербургской дух. акад. за 1894 г. VI. Къ вопросу о разводѣ по прелюбодѣланію и его послѣдствіяхъ по ученію Христа Спасителя. Проф. Н. Н. Глубоковского. VII. Творенія св. Іоанна Златоуста съ филологической стороны. Хр. Пападопуло. VIII. Двѣ новооткрытыя еврейскія надписи. Проф. И. Г. Троицкаго. IX. Отвѣтъ на краткія замѣчанія о. архимандрита Павла Прускаго на нашу книгу о церкви. П. д. доцента Е. П. Аквилоноза. Въ особомъ приложеніи: X. Толкованія на книгу пророка Исаян. Проф. И. Г. Троицкаго. XI. Описаніе старопечатныхъ и церковно-славянскихъ книгъ, хранящихся въ бібліотекѣ Спб. дух. академіи. Библіотекаря А. С. Родоскаго. XII. Протоколы засѣданій совѣта Спб. дух. академіи: а) за 1889—90 и б) 1893—94 гг.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1895 годъ.

На годъ 3 руб. съ дост. и перес.	НА ПЕРВЫЙ въ Россіи СПЕЦІАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ВЫПИЛИВАНІЯ И ПРОЧ. ЛЮБИТ. РАБОТЬ.	За границу 4 р.
На годъ безъ дост. и перес. 2 р. 60 р.	„ЧАСТЬ ДОСУГА“.	ГОДЪ ВТОРОЙ.

Въ годъ до 80 листовъ оригинальныхъ рисунк. для выпиливанія и нѣсколько листовъ рисунк. въ годъ для работъ выпиливанія, никрустаціи, выпиливанія по металлу, для рельефной рѣзбы и токарн. работъ. Въ каждомъ № 4 стр. текста описаніе различн. работъ, новости, полезныя совѣты вопросы и отвѣты гг. подписчикамъ. *Подписки цѣны:* съ перес. и дост. 3 р., безъ дост. 2 р. 60 к.—За границу 4 руб.

◆ Контора: Мѣщанская, домъ № 27, С.-Петербургъ. ◆ 1—1

Парчу, архіерейскія, священническія и діаконскія облаченія, престольныя и другія одежды, плащаницы, хоругви, кресты, Евангелія, чаши, паникадила, колокола, иконы, кіоты и вообще всю церковную утварь предлагаетъ и принимаетъ заказы **Торговый домъ М. и А. Калгушкины,** въ гор. Харьковѣ, (противъ восточной стороны каведральнаго собора). *Цѣны дешезле противъ Московскихъ и др. фирмъ.* Прейсъ-курантъ высылается по требованію. Для учреждений и обществъ допускается кредитъ. Пріемъ заказовъ на иконостасы.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ— въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ— въ зданіи Святейшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

продаются слѣдующія книги:

Слѣзбы на каждый день страстной седмицы великаго поста, въ 4 д. л., въ 2 кн., въ кожѣ 3 р. 60 к., въ бум. 2 р. 90 к., въ 3 кн., въ кожѣ 4 р., въ бум. 2 р. 95 к., въ 6 кн., въ кожѣ 5 р. 15 к., въ бум. 3 р. 5 к.

Евангеліа, чтіиша ко святѣи великѣи четвертокѣ на литургии, на оумобѣніи и по оумобѣніи ногъ, и ко святѣи великѣи патокѣ на оутрени и вечерни, на слав. яз., церк. печ., въ листѣ, съ кино., на бѣлой бум., въ бум. 45 к., въ 16 д. л., безъ кино., на велеп. бум., въ бум. 30 к., на бѣлой бум., въ коленк. 20 к., въ бум. 8 к., гражд. печ., въ коленк. 35 к., въ бумажкѣ 15 к.

Евангеліа (ѣи евангеліи), чтіиша ко святѣи великѣи патокѣ на оутрени, въ 16 д. л., на слав. и русск. яз., въ кол. 50 к., въ бум. 15 к., на русск. яз., въ кол. 45 к., въ бумажкѣ 10 коп.

Чинъ на оумобѣніе ногъ въ великѣи четвертокѣ, въ 4 д. л., съ кино., на сѣрой бум., въ бум. 20 к.

Ванюхъ ѡ распятіи гдѣни и на плачь пресвятѣи вѣрородицы, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 15 к.

Кадѣцъ вѣстѣннымъ страстѣмъ христовымъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 35 к., гражд. печ., въ бум. 35 к., въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., гражд. печ., въ коленк. 40 к., въ бум. 20 к.

Непорочны и похвалы ко святѣю и великѣю съвѣстѣ на оутрени, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., Спб. 1893 г., въ бум. 20 к.

Великѣи пятокѣ и великаѣ суббота. Погребеніе Христова, гражд. печ., въ ленточкѣ 1 коп.

Списки именныя на 1895 годъ. 1) Составъ Святейшаго Правительствующаго Сунода и инспекторамъ духовныхъ академій и семинарій, преподавателямъ духовныхъ академій, смотрителямъ и помощникамъ смотрителей духовныхъ училищъ, служащимъ въ управленіи Московскимъ сунодальнымъ хоромъ и училищемъ церковнаго пѣнія и священнослужителямъ при заграничныхъ церквахъ, цѣна въ бум. 70 коп. 3) Служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, цѣна въ бум. 60 коп. 4) Лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, цѣна въ бум. 40 коп.

Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царство Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ, Харьковъ. 1894 г., цѣна въ бум. 60 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Высочайшій приказъ.—Опредѣленія Святейшаго Сунода.—Росписаніе на 1895 годъ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святейшаго Сунода.—Къ новому закону о производствѣ дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.—Нормальный уставъ обществъ вспомошествованія нуждающимся учащимся. *Прибавленія:* Слово въ день Благовѣщенія Пресвятѣи Богородицы.—Благовѣщенскій соборъ въ Москвѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Объявленія.

◆ При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ рассылаются бесплатныя приложенія: 1) ФОРМА ВОЗНОШЕНІЯ ВЫСОЧАЙШИХЪ ИМЕНЪ АВГУСТѢЙШЕЙ ФАМИЛИ на ектеніяхъ и 2) „ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ“. Выпускъ второй. ◆

Печатать дозволяется, С.-Петербургъ, 16 марта 1895 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.

ОЧЕРКЪ
ИСТОРИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ

ОТЪ ПЕРВАГО ЕЯ ВОЗНИКНОВЕНІЯ НА РУСИ

ДО НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

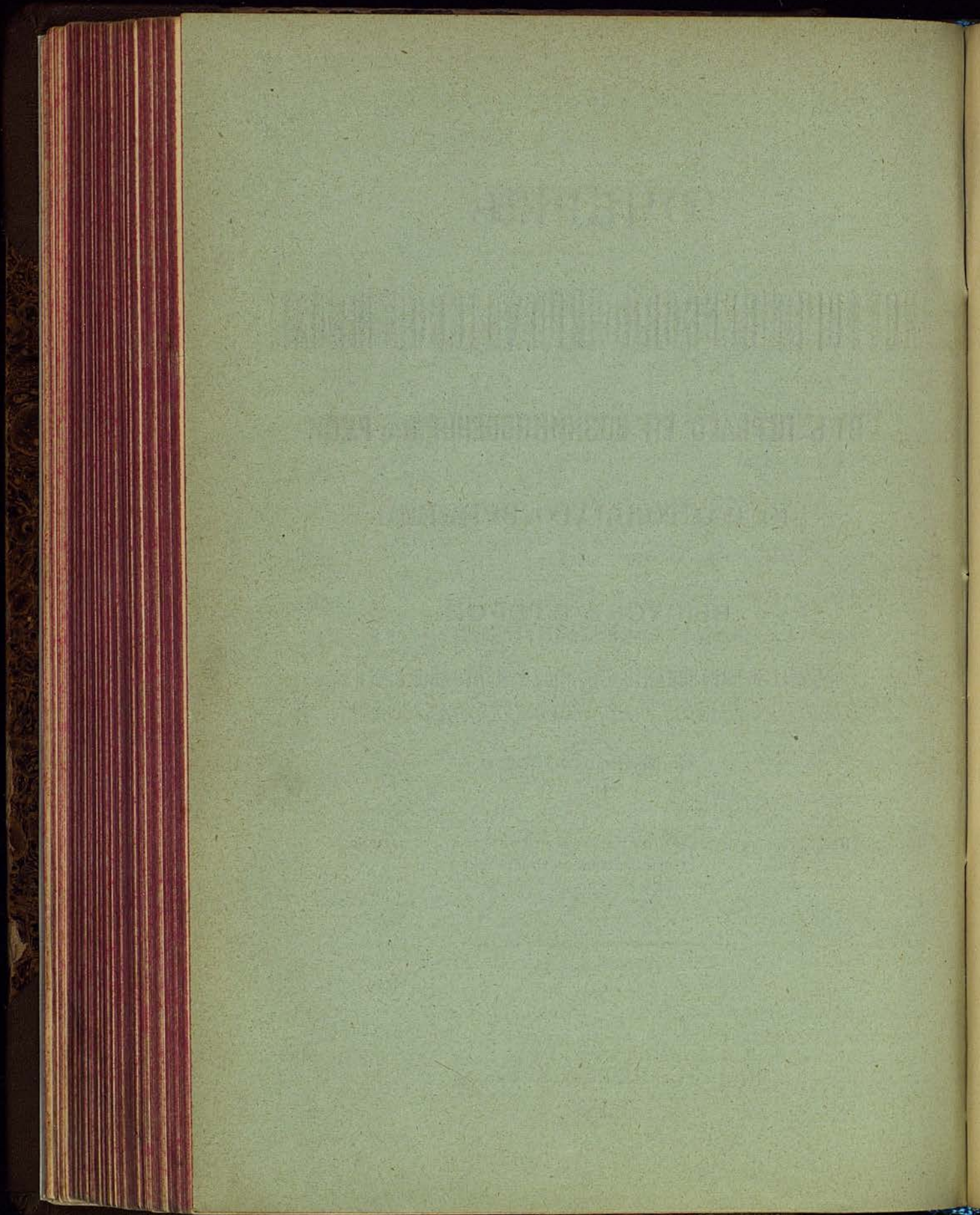
ШКОЛЫ И ОБРАЗОВАНІЕ ВЪ ЭПОХУ МОНГОЛЬСКАГО ИГА.

С. Миропольскаго.

Приложеніе къ журналу „Церковныя Вѣдомости“, издаваемому
при Святѣйшемъ Синодѣ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1895.



ОЧЕРКЪ
ИСТОРИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ

ОТЪ ПЕРВАГО ЕЯ ВОЗНИКНОВЕНІЯ НА РУСИ

ДО НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

ШКОЛЫ И ОБРАЗОВАНІЕ ВЪ ЭПОХУ МОНГОЛЬСКАГО ИГА,

С. Миропольскаго.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1895.

ОЧЕРКЪ

ИСТОРИЯ ПЕРВОГО-НЬИКОДСКОЙ ЦЕРКВИ

ОТЪ ПЕРВАГО ЕЯ ВОЗНІКНОВЕНІЯ НА РУСИ

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
С.-Петербургъ, 10 Марта 1895 года.

Цензоръ, Архимандритъ *Тихонъ*.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

ИЗДАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ПО СЛѢДУ ПОСЛѢДОВАТЕЛЬНО

О. М. П. КОМПЕТЕНТНО

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ВЪ ТИПОГРАФИИ С. ПЕТЕРБУРГСКАГО ДУХОВНАГО ЦЕНЗУРНАГО КОМИТЕТА

1895

Очеркъ исторіи церковно-приходской школы на Руси.

II ПЕРІОДЪ.

I. Неблагопріятныя условія для развитія школы и образованія въ Монгольскую эпоху.

Нашествіе Монголовъ на Русь въ XIII вѣкѣ отмѣчалось лѣтописцами какъ Божія кара за грѣхи народа. Грознымъ ураганомъ пронеслось это нашествіе, начавшись у Приазовья и потомъ захвативъ почти всю Русь сѣверо-восточную, сокрушалъ молодые входы образованія и начала самобытной гражданской жизни нашего отечества.

Въ 1224 году безчисленныя орды Чингисъ-хана вторглись въ Южную Русь. Въ кровавой битвѣ на Калкѣ пало до 45 т. русскихъ, однихъ князей убито 9. Не было недостатка въ мужествѣ и отвагѣ защитниковъ родной земли, но не было согласія въ князьяхъ, не шли они на помощь другъ другу, забыли преданія отцевъ о единствѣ страданья за русскую землю и всѣ потерпѣли «зависти ради: бѣ бо *котора* (вражда) велика межю има» ¹⁾. Послѣ перваго разгрома, орды удалились въ глубь своихъ степей, чтобы собраться съ новыми силами.

Черезъ 13 лѣтъ, осенью и зимой 1237 г., снова вторглись они въ Русь еще въ большемъ числѣ и, какъ огненная лава, все сожигая, прошли русскую землю. Разорили Рязань, Коломну, Москву, обратили въ развалины стольный Владиміръ, испепелили Переславль, Суздаль, Тверь, Торжокъ, Ярославль, озлобились передъ стойкимъ Козельцемъ, сожгли Муромъ, Гороховецъ и много другихъ городовъ, а 6 декабря 1240 г. до тла уничтожили Кіевъ и «люди отъ мала до велика убиша мечемъ» ²⁾.

¹⁾ Ипат. лѣт. стр. 164.

²⁾ Лѣт. Лавр. стр. 201. Дитмаръ, бывшій въ Кіевѣ въ нач. XI в., насчитывалъ тамъ 400 церквей, а Плато-Карпини, проѣзжавшій черезъ Кіевъ въ половинѣ XIII в., насчитываетъ тамъ едва 200 домовъ.

Судьба Руси была рѣшена. 1243 г. «в. кн. Ярославъ (Всеволодовичъ) *попалъ въ татары къ Батыеви*... Такъ утвердилось татарское иго, которое 200 лѣтъ тяжелымъ гнетомъ лежало надъ Русью.

Къ удѣльнымъ неурядицамъ присоединилась зависимость отъ Татаръ. Престолъ великаго князя сталъ добываться поклонами предъ безпощадными завоевателями.

Батый принялъ Ярослава торжественно: «почти Ярослава великою честью, и мужи его, и отпусти и рекъ ему: Ярославе! Буди ты *старый всмъ княземъ оъ русскомъ языкъ*». Но Кіевъ уже не могъ возвратитъ себѣ прежняго величія и значенія. Вслѣдствіе историческихъ обстоятельствъ, князья далѣе потянули къ Москвѣ, собирательницѣ Русской земли. Удѣльныя «которы» не прекращались, желаніе получить Ханскій ярлыкъ на великокняженіе возбуждало зависть и интриги. Порою только выдвигались могучіе борцы за русскую землю, страдавшіе ея горемъ (Александръ Невскій).

Въ нашъ очеркъ не входитъ изслѣдованіе политической жизни этой эпохи; но необходимо сдѣлать замѣтку о Монголахъ. Въ религіозномъ и просвѣтительномъ отношеніи они отличались терпимостью ¹⁾, и это было великимъ счастьемъ для Руси. Объ этой терпимости свидѣлствуютъ Ханскіе ярлыки, обеспечивавшіе неприкосновенность и свободу нашей церкви и ея служителей, говорить и обильное учрежденіе монастырей въ эту эпоху ²⁾. Конечно, Монголы разоряли ихъ, но точно также, какъ разоряли города, сожигали деревни, разрушали храмы въ своихъ набѣгахъ, оставляя по себѣ только «пепель и золу», особенно ожесточаясь при сопротивленіи; но затѣмъ они не препятствовали возникать новымъ монастырямъ и храмамъ и даже охраняли ихъ ярлыками.

Тѣмъ не менѣе, Монгольское нашествіе, по описаніямъ современниковъ его, страшную грозою пронеслось надъ Русью. Вотъ какъ описываетъ его краснорѣчивый Серапіонъ Владимірскій: «Видя, что наши беззаконія умножились, видя, что мы отвергли Его заповѣди, Богъ навелъ на насъ народъ немлостивый народъ лютой, народъ, не щадящій ни юной красоты, ни немощи старцевъ, ни младости дѣтей... Разрушены церкви Божіи, осквернены священные сосуды, поправа святыня; святители сдѣлались добычею меча; тѣла праведныхъ иноковъ брошены въ пищу птицамъ; кровь отцевъ и братьевъ нашихъ, какъ вода многа, напоила землю. Исчезла крѣпость нашихъ князей, военачальниковъ; храбрые наши бѣжали, исполненные страха; а еще болѣе братьевъ нашихъ и дѣтей отведено въ плѣнъ. Поля

¹⁾ Нѣкоторые писатели (см. проф. Эрмана «Предки Чингисъ-хана», въ Ж. Мин. Нар. Просв. 1843 г.) старались доказать, что Монголы этой эпохи были народъ образованный, имѣли уже гражданскія и духовныя учрежденія и законы, лѣтописи, торговля, промышленность, свои преданія, золотые списки и нѣкоторую литературу. Отсюда является и терпимость ихъ. Но не истекала ли она изъ другихъ причинъ? См. Макарія, Ист. Р. Ц. т. IV, стр. 176 и д.

²⁾ При Гаюкѣ въ Ордѣ были уже христіанскіе священники, была часовня, гдѣ служили православные; при ханѣ Мангу была даже церковь. Въ ярлыкѣ Мангу-Темира сказано: «кто будетъ хулить вѣру русскихъ или ругаться надъ нею, тотъ ничѣмъ не избавится, а умретъ злою смертію». Собр. госуд. грамотъ т. II, № 2. Берге дозволилъ учредить въ Сараѣ епархію. Чанибекъ былъ «добръ зѣло ко христіанству, многу льготу сотвори землѣ русской». Копчака, сестра Узбека, приняла христіанство и вышла замужъ за Моск. Кн. Георгія Даниловича. Царевичъ Ордынскій Петръ, принявшій св. вѣру, былъ признанъ святымъ.

наши поросли травой, и величіе наше смрилось; красота наша погибла, богатство наше досталось въ удѣлъ другимъ, труды наши достались невѣрнымъ. Земля наша стала достояніемъ иноплеменниковъ, мы сдѣлались предметомъ поношенія сосѣдей нашихъ, посмѣяніемъ для враговъ нашихъ»¹⁾.

М. Кирилль II, говоря о гнѣвѣ Божіемъ за наши грѣхи, пишетъ: «Не взяты ли города наши? Не пали ли наши сильные князья отъ острія меча? Не отведены ли въ плѣнъ чада наши? Не запусѣли ли св. Божіи церкви? Не томимся ли мы каждый день отъ безбожныхъ и нечистыхъ язычниковъ? Все это намъ за то, что мы не хранимъ правилъ св. отецъ нашихъ»²⁾.

Вообще условія этого періода были весьма неблагоприятны для школьнаго дѣла и просвѣщенія. Къ нашествію Монголовъ присоединились съ Юго-Запада—опасности отъ Литовскаго княжества, захватившаго древне-русскій Кіевъ съ Галичемъ и Волынью; съ Сѣверо-Запада отъ Шведовъ, Нѣмцевъ и Литовцевъ, дѣлавшихъ набѣги на наши города. Русь походила на военный лагерь, ежеминутно готовый къ битвѣ. Въ такое смутное и тяжелое время, когда каждый долженъ былъ опасаться за свою жизнь и собственность, школамъ трудно было расти и развиваться.

Къ этому присоединилась еще страшная моровая язва—«бичъ Божій». Явившись въ 1352 г. въ Псковѣ, въ продолженіе почти 70-ти лѣтъ (1427 г.) она опустошала Русь. Села, деревни и цѣлые города безлюдѣли, трупы не успѣвали хоронить, въ иныхъ городахъ (Глуховъ, Вѣлозерскъ) люди вымирали совершенно.

Положеніе самой церкви было тяжелое, несмотря на охранные ярлыки Хановъ.

Византия клонилась къ паденію. Въ 1204 г. Латинскіе императоры овладѣли Константинополемъ. Это занятіе Царегграда иновѣрцами Запада было для Грековъ не легче нашего Татарскаго нашествія. Въ 1453 г. Константинополь палъ подъ ударами Османовъ, политическая жизнь Греціи прекратилась. Въ Литвѣ православіе должно было вступить въ тяжкую борьбу съ латинствомъ. Въ 1416 г. произошло раздѣленіе русской митрополіи на Московскую и Кіевскую, причемъ послѣдняя находилась подъ державою иновѣрцевъ, фанатически пропагандировавшихъ латинство. Пронски папъ угрожали и Москвѣ. Не мало тревогъ перенесла Русская церковь и отъ Греческой патріархіи по поводу назначенія митрополитовъ въ Русь Московскую и Литовскую, пока обѣ митрополіи не соединились.

Пастырямъ русскимъ предстояло много заботъ и тяжелыхъ испытаній. Они должны были являться въ Орду, предстательствовать за Церковь. Положеніе паствъ на Руси было тяжелое. Подъ вліяніемъ Монгольскаго ига, княжихъ смуть и междоусобицъ, непрерывныхъ войнъ, народъ нравственно огрубѣлъ. Въ немъ развились нетерпимые пороки, грабежи, хищенія и убійства стали частыми явленіями, стала расшатываться семейная жизнь, развились суевѣрія; жестокость сердца, отсутствіе христіанской любви, подкупъ, угодничество, буйство и безчеловѣчіе, нетрезвость служили постояннымъ предметомъ обличенія со стороны пастырей церкви. Особенно развращающимъ образомъ дѣйствовали войны междоусобныя³⁾.

¹⁾ По переводу *Макарія*, Ист. Р. Ц. т. V, стр. 141.

²⁾ О порчѣ нравовъ въ Монгольскую эпоху см. у *Соловьева*, Ист. Рос. т. IV.

³⁾ Подъ 1376 г. въ лѣтописи записано: «тогожь лѣта побѣша въ Новгородѣ стригольниковъ еретиковъ (Никиту и Карпа)... свергоша ихъ съ мосту, развратниковъ св. вѣры Христовы». Поли. Собр. Лѣт. III, 231. Ересь называется «скверной и мерзкой». Секта стригольниковъ рационалисти-

Пастырямъ церкви приходилось со всѣмъ этимъ зломъ бороться неустанно. Трудна была борьба эта и требовала много силъ, энергій, самоотверженія, тѣмъ болѣе, что порча нравовъ прокралась и въ клрѣ, а въ XV вѣкѣ появилась еще ересь стригольниковъ ¹⁾.

Въ то же время — истреблялись города, разрушались церкви и монастыри, а вмѣстѣ съ ними гибли и школы. Приходилось все созидать вновь. Оскудѣвали и средства образованія.

Въ Монгольское нашествіе истреблено было множество книгъ. Такъ, въ нашествіе Тохтамыша на Москву «книгъ множество снесено было со всего града изъ сель, въ соборныхъ церквахъ многое множество наметано, съхраненія ради спроваждено, то все безвѣстно створиша», — то все татары погубили ²⁾. Въ Ростовѣ была замѣчательная бібліотека при соборѣ, — она сгорѣла (1408 г.) и погибли «книги старина многи ³⁾. Въ каждомъ разрушенномъ монастырѣ гибли и собранія книгъ.

Еслибы школа наша была учрежденіемъ гражданскимъ, *правительственнымъ*, преслѣдовавшимъ *внѣшня*, хотя бы самыя «культурныя» цѣли, то можно положительно сказать, что въ этотъ періодъ она исчезла бы совершенно и свѣточъ образованія погасъ бы неминуемо и безвозвратно. Но, къ великому счастью Руси, школы явились въ ней не для внѣшнихъ цѣлей, а на *утвержденіе спры*: вѣра святая и спасла нашу школу черезъ своихъ пастырей, какъ увидимъ далѣе.

Слѣдуетъ при этомъ сказать, что князья въ эту эпоху перестали заботиться о школахъ. «Споры князей, вмѣстѣ съ тягостною зависимостью ихъ отъ татарскихъ властителей, отвлекли князей отъ школы и дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи сокращается, такъ что съ половины XIII в. Лѣтописи умолкаютъ и не говорятъ больше о дѣятельности князей на пользу установленія школъ» ⁴⁾. Между князьями этой эпохи были и люди высокихъ достоинствъ.

Александръ Невскій, «Солнце русской земли», любилъ чтеніе св. книгъ, пѣніе церковное, посѣщеніе храма Божія; но онъ всю жизнь провелъ въ битвахъ за родную землю, въ путешествіяхъ въ Орду, въ умиротвореніи вражды въ родной землѣ. Тяжкіе подвиги и труды сокрушили силу могучаго богатыря, — не смотря на крѣпкое тѣло-сложеніе, Св. Александръ умеръ (на пути изъ Орды) всего 43 лѣтъ. Обстоятельства того времени были таковы, что онъ не могъ предаться мирной просвѣтительной дѣятельности, посвятить себя устройству училищъ, подобно своему предку Ярославу Мудрому, которому онъ не уступалъ въ доблести, въ умѣ и образованіи ⁵⁾.

Михаилъ Ярославовичъ Тверской былъ просвѣщенный князь. Св. Михаилъ любилъ книжное чтеніе и пѣніе, онъ умеръ (1318 г.), подобно Борису и Глѣбу, съ пѣніемъ псалмовъ на устахъ отъ руки подсланныхъ убійцъ, обнаруживъ при этомъ

ческая секта, не только въ существѣ, но и въ подробностяхъ рѣшительно сходная съ нынѣшнимъ ученіемъ гр. Толстого. Борьба съ нею была нелегкая; она волновала православныхъ около 50 лѣтъ.

¹⁾ Рус. Достоп. I, 106 стр.

²⁾ Полн. Собр. Лѣт. VIII, 46.

³⁾ См. *Лавровскаго*, стр. 114.

⁴⁾ *Лешковъ*, стр. 417.

⁵⁾ Мѣсяцесловъ русскихъ св. Под. 1894 г. т. III, стр. 111 и д.

высокій героизмъ, какъ мученикъ ¹⁾). Скончался онъ въ разцвѣтъ силъ, 47 лѣтъ. При другихъ условіяхъ онъ навѣрное былъ бы ревнителемъ школъ и просвѣщенія; но, по условіямъ той эпохи, онъ провелъ всю жизнь въ борьбѣ за свою отчину и въ путешествіяхъ въ Орду.

Ки. Михаилъ Черниговскій и Романъ Рязанскій, принявшіе мученичество за вѣру православную въ Ордѣ, явили примѣры высокой доблести и христіанскаго героизма.

О князѣ Владимірѣ Волынскомъ († 1288 г.) лѣтописецъ отзывается какъ о чело-
вѣкѣ книжномъ, ученомъ, философѣ. «Володимеръ разумѣхъ притчѣ и темно слово, и повѣстивъ со епископомъ много отъ книгъ, зане бысть *книжникъ велиій и философъ*, якоже не бысть по всей земли... глаголаше ясно отъ книгъ» ²⁾). Онъ снабжалъ церкви книгами, устраивалъ библіотеки. Благочестіемъ отличались *Василько* Волынскій, *Михаилъ* Ал. Тверской, *Романъ* Угличскій, *Теодоръ* Ярославскій, *Довмонтъ* Псковскій, *Даниилъ* Московскій. Князья того времени были люди религіозные, они строили храмы, воздвигали и обезпечивали монастыри, любили и чтли иноческій чинъ; но лѣтописи не сохранили извѣстій, чтобъ они учреждали школы. Книжное просвѣщеніе народа всецѣло было дѣломъ одного православнаго духовенства.

Князья были заняты войнами и путешествіями въ Орду. Ярославъ почти все время княженія своего убилъ на томительныя странствованія по степямъ Татаріи, гдѣ и умеръ; Александръ Невскій, какъ сказано, положилъ жизнь въ этихъ путешествіяхъ, Иванъ Калита ѣздилъ въ Орду десять разъ, а сынъ его — пять разъ.

При условіяхъ такой жизни домашнее воспитаніе княжихъ дѣтей не могло идти правильно, тѣмъ болѣе, что въ иныхъ случаяхъ дѣти сопровождали родителей въ ихъ путешествіяхъ, слѣдовательно, не было и времени обучаться основательно. «Если прежде грамотность и книжное ученіе передавались, какъ завѣтъ родителей къ дѣтямъ, отъ отца къ сыну, то понятно, что теперь уменьшеніе грамотности между князьями также шло по нисходящей линіи: малограмотный отецъ могъ имѣть сына еще менѣе грамотнаго ³⁾). Это заключеніе подтверждается и фактами. О Дмитріи Донскомъ пишется, что онъ «не былъ изученъ хорошо книгамъ», а сынъ его Василій Темный «былъ не книженъ, ни грамотенъ».

Таковы условія, въ которыхъ находилось наше образованіе въ Монгольскую эпоху.

II. Духовенство и его просвѣтительная дѣятельность въ Монгольскую эпоху.

Православное русское духовенство въ Монгольскую эпоху стояло на высотѣ своего призванія. Оно было единственнае тогда на Руси образованное сословіе.

¹⁾ Въ день кончины онъ исповѣдался и приобщился Св. Таинъ, призвавъ сына, объявилъ ему свои распоряженія объ отчинѣ, о боярахъ и слугахъ и затѣмъ сказалъ: «дайте мнѣ *псалтирь*, вельми прискорбна душа моя». См. Мѣсяц. Р. Св. т. III, стр. 108. Полн. Собр. Лѣт. V, 207—215.

²⁾ Волынская Лѣт. стр. 218. Онъ пожертвовалъ въ Любомышльскую церковь два евангелия-апракосъ, апостолъ, прологи за 12 м., минеи, тріоди, ирмологи, служебники и «самъ писалъ бжше».

³⁾ *В—въ*, Участіе правит. въ нар. обр.... стр. 930.

Хотя нѣкоторые изъ іерарховъ, изъ честолюбія и по эгоистическимъ интересамъ, производили даже временное смущеніе въ нашей церковной жизни, но зато большинство были истинными радѣтелями и страдальцами за Русскую землю, а нѣкоторые прославились и святостію жизни.

Епископы были люди образованные, начитанные, учительные ¹⁾. Они заботились объ образованіи и клира, и паствы. Въ то же время они были проникнуты патриотизмомъ, любовью къ народу; они защищали церковь и отечество передъ Монгольскими владыками; старались водворить миръ и единодушіе на Русь, мирили враждующихъ князей, не боялись говорить имъ правду въ лицо, — правду, иногда очень неприятную князьямъ, судили ихъ, судили и недостойныхъ епископовъ ²⁾. Подъ охраною и руководствомъ пастырей продолжало развиваться наше образованіе въ духѣ завѣтовъ Владиміровыхъ и церкви православной.

Первою жертвою Монгольскаго погрома палъ митрополитъ Іосифъ, который погибъ подъ развалинами Кіева (1240).

Митрополитъ *Кирилль*, почти сорокъ лѣтъ управлявшій паствою (1243—80) «ис Кіева по обычаю своему прехожаше грады все Русь, учаше, наказуеше, исправляше» ³⁾. М. *Максимъ*, перенесшій кафедру во Владиміръ, былъ умный, дѣятельный и дальновидный іерархъ ⁴⁾.

Св. м. *Петръ* (1308—1326) самъ ходилъ въ Орду, съ в. княземъ, отстаивать интересы паствы своей. Онъ былъ человѣкъ ученый, дѣятельный, высокій подвижникъ. По словамъ лѣтописца, Св. Петръ «училъ заблужшаа крестьяны, ослабѣвааа мужы ради поганыхъ иновѣрць, протолкуя евангельскаа писанія и апостольскаа, якоже великій Василей, Іоанъ Златоустый, Григорей, та ученья излагаа и къ сеому свое смиреніе являа и тѣмъ утвержая истинную вѣру во крестьянѣхъ, переходя Волынскую землю и Кіевскую и Создальскую землю, уча вездѣ вся».

Митрополитъ *Теогностъ* дважды ходилъ въ Орду, потерпѣлъ пстязанія и достигъ подтвержденія всѣхъ прежнихъ льготъ церкви и духовенства, дѣйствовалъ какъ миротворецъ, охранялъ православіе въ Галиціи отъ происковъ папы, отличался добродѣтельной и богоугодной жизнью.

¹⁾ Хотя м. Исидоръ на Флорентійскомъ соборѣ (1440 г.) и заявилъ, что русскіе епископы «не книжны»; но этотъ отзывъ человѣка, который «отдалъ православную вѣру на златъ папѣ Римскому и возвратился въ Москву съ ересью», не имѣетъ вѣроятія и достовѣрности, ибо противорѣчитъ фактамъ. Исидоръ высказалъ его въ свое оправданіе и въ виду твердости въ православіи своихъ земляковъ на соборѣ.

²⁾ Митрополиты, объѣзжая епархіи, сколько старались объ устроеніи церковнаго порядка, столько заботились о благосостояніи государства, дѣйствуя въ евангельскомъ духѣ на совѣсть народа и князей. Ослабленіемъ пагубнаго многоначалія и постепеннымъ водвореніемъ спасительнаго *единодержавія* Россія много обязана христіанскимъ подвигамъ пастырей. Не видимъ въ лѣтописяхъ почти ни одного раздора князей, ни одного порыва властолюбія, которыхъ не старался бы усмирить митрополитъ или самъ, или чрезъ епископа. *Филаретъ*, Ист. Р. Ц. т. II, стр. 149.

³⁾ Никон. Лѣт. III, 69. Въ «Поученіи къ попомъ» Кирилль проситъ пастырей заботиться о дѣтяхъ: «блюдайте же и родимыхъ дѣтей». Нѣтъ сомнѣнія, что онъ заботился и о книжномъ ихъ ученіи. *Ут. Общ. Ист. и др. Рос.* 1846 г., № 8. Въ заботахъ о духовныхъ нуждахъ русскихъ плѣнныхъ въ Ордѣ, онъ основалъ въ ханскомъ Сарай епархію.

⁴⁾ Максимъ «обходилъ всю землю русскую, повсюду уча и исправляа дѣла церковныя». *Макарій*, Ист. Р. Ц. т. IV, стр. 13.

Митрополитъ *Алексій*, по высокому образованію, праведной жизни и трудамъ на пользу церкви и русской земли, является примѣромъ для другихъ пастырей. О немъ пишется, что онъ еще съ дѣтства «изучися всей грамотѣ» и въ ранней юности «всѣмъ книгамъ извыче». Три раза ходилъ онъ въ Орду, гдѣ его встрѣчали съ почетомъ; защитникъ вѣры и отечества, онъ былъ совѣтникомъ в. князей, миротворцемъ и посредникомъ между удѣльными князьями. В. кн. Симеонъ, умирая, завѣщалъ братьямъ: «слушали бы есте отца нашего владыки Алексія» ¹⁾.

Митрополитъ *Кипріанъ* (сербъ) былъ «мужъ всякаго цѣломудрія и разума божественнаго исполненъ и вельми книженъ»; онъ своею рукою писалъ книги ²⁾. У Татищева пишется о немъ: «книги своею рукою писаше, яко въ наставленіе душевное; переписа соборы, бывшіе на Руси, многія житія св. русскихъ и степени великихъ князей русскихъ... и лѣтопись русскую отъ начала вся по ряду и многи книги къ тому собравъ, повелѣлъ Игнатію Спасскому докончити, яже и соблюдохъ».

Митрополитъ *Фотій* оставилъ многочисленныя сочиненія, свидѣтельствующія о его высокой образованности и пастырской ревности. Онъ былъ глубокой знатокъ каноническихъ церковныхъ и сильный апологетъ православія въ борьбѣ съ латинствомъ.

Ставленникъ Литовскихъ князей (1416 г.) м. Киевскій *Григорій Самвлякъ*, хотя и явился нарушителемъ единства русской митрополіи, но былъ человекъ ученый, книжникъ великій, краснорѣчивый и много потрудившійся для своей паствы.

Рядомъ съ митрополитомъ являются и епископы высокихъ достоинствъ и образованія, а многіе и святой жизни.

О Новгородскомъ еп. *Моисей* повѣствуется, что онъ «добрѣ пасяше свое стадо, многи писца изыскавъ и многія книги написавъ, и многи утверди ученіемъ своимъ», и скончался, «многа писаніе оставивъ» ³⁾.

О св. *Исаи* еп. Ростовскомъ извѣстно, что онъ былъ «истиннымъ пастыремъ и наставникомъ». Особенно высоко современники его цѣнили учительность и мисіонерскіе труды.

Серапіонъ еп. Владимірскій занимаетъ высокое мѣсто въ исторіи русской духовной литературы, какъ писатель высокихъ дарованій. Его слова отличаются искренностью, правдивостью, живымъ, неподдѣльнымъ краснорѣчіемъ. Онъ самъ о себѣ говоритъ: «азъ бо грѣшный всегда учу вы чада... Всегда сѣю въ пиву сердцецъ вашихъ сѣмя божественное». Несомнѣнно, что онъ былъ покровителемъ книжнаго ученія. По словамъ лѣтописей, онъ былъ «зѣло учителемъ и силемъ въ божественномъ писаніи» ⁴⁾.

Кириллъ, епископъ Ростовскій, отличался такимъ краснорѣчіемъ, что народъ изъ окрестныхъ городовъ стекался слушать его живое слово. Авторъ извѣстія о Кириллѣ говоритъ о себѣ, что онъ даже записывалъ поученія сего святителя, стоя въ узкомъ, уединенномъ мѣстѣ ⁵⁾.

¹⁾ Собр. Госуд. грам. и договоровъ I, стр. 38.

²⁾ Никон. Лѣт. V, 2 и д.

³⁾ Полн. Собр. Лѣт. III, 182.

⁴⁾ См. *Приб. къ Твор. Св. От. I*, стр. 92 и д.

⁵⁾ Любознанию усенію же и тщанію дивляся сего честнаго святителя Кирилла, со страхомъ и покореньемъ послушавъ, въ узцѣхъ мѣстѣ пѣюемъ и во входнѣхъ, написанія себѣ вдахъ сего *перваго словесе дѣтелъ написати*. (Никон. Лѣт.).

Симеонъ, епископъ Тверской, княжого рода (1271—1289), по сказанію современниковъ, былъ «учителенъ и силенъ въ книгахъ Божественнаго писанія». Онъ «смѣло возвѣщалъ слово Христово, правое и истинное, предъ самими князьями и обличалъ всякую неправду; за слабыхъ и обижаемыхъ заступался и былъ «страшенъ всѣмъ неправду творящимъ»¹⁾. Такой характеръ Симеона очерчивается и въ извѣстномъ разговорѣ его съ Полоцкимъ княземъ Константиномъ (Безрукимъ) на княжемъ пиру²⁾.

И не только между епископами, но и между иноками этой эпохи являются люди просвѣщенные, сильные словомъ и дѣломъ. Вспомнимъ Сергія Радонежскаго, Стефана Пермскаго, Кирилла Бѣлозерскаго, Сергія и Германа Валаамскихъ, просвѣтителей Кореловъ, Стефана, Арсенія, Авраамія Галичскаго и многихъ другихъ.

Такимъ образомъ мы видимъ, что церковь наша въ Монгольскій періодъ была нескучна просвѣтительными силами. Несмотря на тяжелыя внѣшнія условія, она крѣпла и развивалась. Къ началу XV в. число епархій возросло до 18³⁾. Каѳедры же епископскія, какъ прежде, такъ и теперь, были центрами образованія. Архипастыри заботились о книжномъ ученіи, о подготовкѣ членовъ клира, объ учрежденіи училищъ и библиотекъ, а также о списываніи и распространеніи богослужебныхъ книгъ. О Моисей, арх. Новгородскомъ, пишется: «собра многія книготписцы и наятъ тыя переписывати многія святаы книги, ко исполненію церкви Божіихъ»⁴⁾. «Основаніемъ Московской патріаршей библиотеки, извѣстной въ ученой Европѣ, пишетъ Карамзинъ, была митрополитская, заведенная во время господства ханскаго надъ Россіей, и богатая не только церковными рукописями, но и древнѣйшими произведеніями греческой словесности».

Не мало сохранилось книгъ, переписанныхъ повелѣніемъ Новгородскихъ владыкъ Давида, Алексія, Іоанна II-го и Евенмія⁵⁾. При епископахъ были особые писцы, которые посвящали себя исключительно книгодѣлю. Такъ, при еп. Алексіѣ

¹⁾ *Никон. Лит.* III, 86.

²⁾ Разговоръ этотъ имѣетъ значеніе для характеристики отношенія епископовъ къ князьямъ той эпохи. Князь Константинъ спросилъ владыку Симеона Тферьскаго, гдѣ быти тиуномъ (судьямъ) нашимъ на ономъ свѣтѣ. И рече владыка: гдѣ и князь. Князь же о томъ не полюби на владыку, глаголя: тиунъ неправо судитъ, мзду емлетъ, зло дѣетъ; азъ, что дѣю? И рече ему владыка: аще будетъ князь добръ, и жалуетъ люди, и того ради избираетъ волостеля мужа добра, страха Божія полна, разумна и праведна: князь будетъ въ раи, а тиунъ его съ нимъ. Аще ли будетъ князь безъ страха Божія, и христіанъ не имать жаловати, и онъ поставляетъ властелнна зла, невѣдуща, толико бы ему кунъ добывалъ; нананустилъ его аки гладна пса на стерво (мертвечину), люди губити: и князь его въ адѣ, а тиунъ его съ нимъ. Но глаголю вамъ, царемъ, княземъ и намѣстникомъ: утѣшайте скорбящихъ, избавляйте многихъ отъ рукъ сильныхъ: сіи бо отъ богатыхъ обидимы суть и притекаютъ къ вамъ, яко защитникомъ благимъ; но вы, цари, князи и намѣстники, подобни есте тучи дождевней, иже истечетъ надъ моремъ во время ведра, а не надъ землею жалдущею: воды вы тѣмъ болѣе даете и помогаете, у нихъ же много золота и серебра, а не тѣмъ, иже не имутъ ни пенязя; бѣдныхъ порабощаете, а богатымъ даете». Князь хотѣлъ обличить тиуна, но былъ самъ обличенъ на пиру. См. *Карамзинъ*, *Ист. Госуд. Р.* т. IV, примѣч. 178.

³⁾ *Макарій*, *Ист. Р. Ц.* т. IV, стр. 109.

⁴⁾ *Макарій*, *Ист. Р. Ц.* т. IV, стр. 273.

⁵⁾ *Макарій*, *Ист. Р. Ц.* т. IV, стр. 273.

упоминаются переписчики, владыченъ паробокъ Микула, Симеонъ и владыченъ писецъ Филица; при владыкѣ Иоаннѣ—дьякъ Василій и священникъ Теодоръ; при владыкѣ Евонимѣ—игуменъ Діонисій и діаконъ Діомидъ и Іоаннъ ¹⁾. Архипастыри заботились, чтобы переписка книгъ велась правильно и чтобы церкви были снабжены исправными книгами. Такъ, м. Кипріанъ писалъ Псковичамъ: «да прислали бы есте ко мнѣ единого отъ священникъ, человекъ искусена, и азъ научю его о всѣхъ церковныхъ правилѣхъ, и о пѣніи церковнѣхъ, и что како потребно вамъ будетъ св. Писаніе, то все списавъ, пошлю къ вамъ» ²⁾.

Ханскіе ярлыки свидѣтельствуютъ, какимъ уваженіемъ пользовалось наше духовенство у Монголовъ ³⁾. Ярлыки эти охраняли неприкосновенность вѣры, имущества, законовъ церковныхъ, личные права духовенства, освобождали его отъ податей, пошлинъ и повинностей, отъ отвѣтственности предъ властями и судами гражданскими и такимъ образомъ ставили его въ привилегированное положеніе и выдѣляли его изъ другихъ сословій.

Такъ, въ ярлыкѣ Менгу-Темира пишется: «кто вѣру ихъ (русскихъ) похулитъ или ругаетъ, тотъ ничѣмъ не извинится и умретъ злою смертію». — «Что въ законѣ ихъ иконы и книги или иное что, по чему Бога молять, того да не емлютъ, ни издерутъ, ни испортятъ». Узбекъ подтверждаетъ: «Все законы ихъ уложенные старые отъ начала ихъ—то вѣдаетъ митрополитъ или кому прикажетъ; да не будетъ ничто же перечинено, или порушено, или кѣмъ изобижено».

Хотя духовнаго сословія на Руси тогда небыло, но лица духовнаго званія, благодаря ханскимъ ярлыкамъ, выдѣлялись своими правами и постепенно обособлялись. Когда Монгольское иго стало ослабѣвать, то права церкви и духовенства опредѣлялись и обезпечивались уставными грамотами великихъ князей ⁴⁾.

Духовныя должности могли занимать всѣ достойные люди, но непременно грамотные, образованные. Къ этой эпохѣ относится *изгойство* дѣтей духовенства, если они были безграмотны,—то-есть, они лишались тѣхъ правъ, которыя обезпечивались за духовнымъ званіемъ. Въ одной изъ грамотъ Новгородскаго князя Всеволода-Гавріила читаемъ: «Изгой трои: поповъ сынъ грамотъ не умѣетъ; холоць изъ холопства выкупается; купецъ одождаетъ, а се четвертое изгойство и себѣ приложимъ: аще князь осиротѣетъ» (лишится княженія). Отсюда можно заключать, что грамотность была для духовенства обязательною и составляла одно изъ условій

¹⁾ Изв. II отд. II. Ак. Н. VI, стр. 279 и д.

²⁾ Акты Истор. I, № 8.

³⁾ Считаютъ, что до насъ дошло семь ярлыковъ: четыре отъ Хановъ и три отъ Тайдулы, получившей исцѣленіе чрезъ св. Алексія митрополита. Ярлыки напечатаны «въ Др. Рос. Визіюингѣ». М. 1787 г., въ соч. *Григорьева* «О достовѣрности Ханскихъ ярлыковъ. М. 1842 г., въ «Собр. Госуд. грамотъ и договоровъ». II, № 2, 7, 9—12. О другихъ ярлыкахъ есть упоминанія, но они не дошли до насъ.

⁴⁾ Въ уставной грамотѣ В. К. Василія Дмитріевича и м. Кипріана предѣлъ между лицами духовными и мірянами выраженъ такъ: «а поповичъ, который живеть у отца, и хлѣбъ ѣсть отцова, ино той митрополитъ: а который поповичъ отдѣленъ и живеть опрочь отца, а хлѣбъ есть свой, а то мой Князя Великаго». *Акты Арх. Экспедиціи*. I, стр. 5.

пользованія правами. Только рабы-неотпущенники не могли получать священства ¹⁾. Въ одномъ изъ посланій Константинопольскаго патріарха Германа пишется: «Приспѣ во слухи нашего смиренія, яко нѣдѣи во русской странѣ прежде смѣшаннымъ мужи нѣкіи купляющимъ и ко рабскому игу влекуще, аще и плѣнники нѣкіи потомъ *оучителямъ ихъ предающе—оучити священныя грамоты и оученія священныи возрастъ*, возводятъ по чину ихъ ко священнодостоянію. Ко епископамъ сихъ приводяще, не прежде сихъ отпустивше работнаго ига» ²⁾.

Это посланіе, по заключенію Лавровскаго, указываетъ на существованіе на Руси особыхъ училищъ или, по крайней мѣрѣ, обученія въ цѣляхъ приготовленія къ духовному званію, и что къ такому обученію допускались даже рабы и плѣнники; обучались не только дѣти, но и возрастныя и, по полученіи отпуска, могли достигать священнаго сана ³⁾. Но свѣдѣній о такихъ училищахъ мы не имѣемъ; предположеніе остается не доказаннымъ. Остается только фактъ, что нѣкоторые изъ лицъ, не отпущенныя изъ рабства, отдаваемы были въ ученіе «учителямъ» учиться «священной грамотѣ», каковой тогда и всѣ учились; по достиженіи «священнаго возраста», этихъ лицъ желали сдѣлать священниками, не отпуская изъ рабства. Не въ цѣляхъ ли эксплуатаціи такихъ лицъ?—Патріархъ это осуждаетъ. Несомнѣннымъ также остается, что грамотность составляла необходимую принадлежность клира; а такъ какъ церкви являлись по всей Руси, то по всей Руси были и школы для приготовленія грамотныхъ людей.

III. Училища въ Монгольскую эпоху. Возникновеніе школъ грамоты.

Въ лѣтописяхъ и другихъ памятникахъ Монгольской эпохи мы находимъ мало прямыхъ извѣстій объ основаніи новыхъ училищъ; но имѣемъ несомнѣнныя свидѣтельства, что школы въ это время *существовали непрерывно* и находились въ разныхъ мѣстностяхъ Руси. Свидѣтельства объ *учрежденіи* училищъ мы имѣемъ только въ отношеніи Перми. Свидѣтельства *о существованіи училищъ* по всей Руси въ эпоху Монгольскую мы находимъ въ житіяхъ Святыхъ, которые всѣ были люди книжныя и съ высокими нравственными добродѣтелями соединяли «словесную мудрость» и образованіе. По прежнему монастыри были пріютами духовнаго просвѣщенія. На юго-западѣ сіяла Лавра Кіево-Печерская, на сѣверѣ возсіяла обитель Троицкая, основанная преподобнымъ Сергіемъ. По прежнему продолжалось обученіе дѣтей въ школахъ при церквахъ, и народъ православный въ эту тяжелую эпоху получалъ нескудную духовную пищу отъ своихъ пастырей. Можно полагать, что

¹⁾ Въ правилѣ м. Кирилла (1272 г.) постановлено: 1) раба на священство не привести, аще не прежде господинъ его отпуститъ предо многими послухы съ грамотою; 2) епископы да испытуютъ ставленниковъ погону, аще житіе ихъ чисто и 3) *аще грамоту добръ свѣдаютъ*. Подъ грамотою, какъ извѣстно, въ древней Руси разумѣлась не одна грамотность, но образованіе и знаніе Священныхъ Писаній.

²⁾ Опис. рук. Рум. Муз. ССХХХІІІ, стр. 304.

³⁾ Лавровскій, стр. 50.

лѣтописцы потому и умалчивали о школахъ, что грамота привилась народу и училища стали на Руси явленіемъ обычнымъ.

Въ житіи *Моисея*, архіепископа Новгородскаго († 1363) читаемъ: «*Изучися же грамотъ, пмлада Христа возлюбивъ, и часто хождаше къ церкви Божіей, а еже къ дѣтямъ играющимъ не приближашеся*». «Можно полагать, говорить Лавровскій, что игравшія дѣти обучались вмѣстѣ съ Моисеемъ»¹⁾. Иначе не было бы повода и упомянуть о дѣтяхъ, еслибы они не были товарищами его. Ниже увидимъ, что это фактъ не единственный.

Въ житіи св. *Стефана* Махрицкаго пишется: «*Времени приспѣвшу вданъ бываетъ отъ родителей своихъ на ученіе божественнымъ книгамъ и вскорѣ изыче божественныхъ книгъ писанія*»²⁾. Въ житіи *Макарія* Калязинскаго: «*егда же достигаящу ему возрасту, вдаша его родителя въ наученіе грамотъ*».

Извѣстія кратки, но говорятъ о книжномъ ученіи такъ просто, естественно, что обученіе является дѣломъ обычнымъ. Подобное же извѣстіе объ ученіи св. митрополита Петра показываетъ, что грамота была общедоступна, безъ различія состояній, званій, ибо св. Петръ вышелъ изъ крестьянской семьи, остался сиротою и бѣдною родственницею былъ отданъ въ ученіе. Въ житіи св. Петра, составленномъ сп. Ростовскимъ Прохоромъ († 1327), пишется: «*Сей св. Петръ митрополитъ родися отъ родителю крестьяну... и бысть семь лѣтъ, нача учити грамоту сію*»³⁾. Въ Степенной книгѣ: «*родшуся отрочати и седьмаго лѣта возраста достигшу вданъ бываетъ родителема книгамъ учитися... Но убо учителеви съ прилежаніемъ ему прилежащу, отроку же неспѣшно ученіе творяшеся, но косо и всячески неприлежно*»⁴⁾. Одинъ ли ученикъ былъ у «учителя»? Вѣроятно, многіе.

О *Нифонтѣ* еп. Новгородскомъ пишется: «*И по семъ отроку оному устранившемуся мало нѣчто возрастомъ, и вданъ бываетъ родителями своими оучитися божественнымъ книгамъ. И абіе вскорѣ никако изыкшу книжное оученіе и немало нехождаше со сверстники своими на игры дѣтскія, но паче прилѣжаше церкви Божіей*»⁵⁾. Сверстники—соучастники въ школьномъ ученіи.

О *Евѣиміи* архіеп. Новгородскомъ: «*Таже божественною благодатію спѣшне отроку растушу, и времени пришедшу, вданъ бываетъ учитися божественнымъ книгамъ, тѣмже тому спѣшне писанія изыкнувшу, обаче же иныхъ не оупражняшеся, развѣ иже въ Божественная вѣдущихъ*»⁶⁾.

Въ житіи *Іоны*, архіепископа Новгородскаго, мы находимъ положительное удостовѣреніе, что школы того времени были многолюдными. Карамзинъ передаетъ слѣдующія подробности объ ученіи *Іоны*, сохранившіяся въ одной рукописи, въ разсказѣ отъ лица самого *Іоны*: «*Егда бѣхъ еще младенецъ, оставшу ми сиротою отъ отца семи лѣтъ*»... вдова нѣкая «*вда мя въ наученіе грамотъ дяку. Бысть же въ училищѣ томъ мнозество дѣтей* учащихся: мнѣ же отъ убожества сущу туху. Во единъ убо отъ днѣй, дѣтемъ играющимъ по вечернѣ, абіе идяше по улицѣ

¹⁾ Лавровскій, стр. 59.

²⁾ Макарій, Ист. Р. Ц. т. V, стр. 129.

³⁾ Сборн. Новгор. Соф. биб. XIV в. л. 334.

⁴⁾ Ст. Кн. I, 411.

⁵⁾ Памяти. Стар. Р. Литер. изд. Кумелева. Повѣсть о Нифонтѣ, стр. 2.

⁶⁾ Тамъ же, Повѣсть о Евѣиміи, стр. 16.

блаженъ мужъ: дѣти же устремившися на него и начаша метати каменіе и сметіе на очи его; а мнѣ стоящу недвижимо. Онъ же, оставя дѣтей, притече ко мнѣ, и возьмъ мя за власы, да поднялъ выше себе и нача звати именемъ, никакоже знаю мя: «Иванецъ! учися грамотѣ: быти тебѣ въ Великомъ Новгородѣ архіепископомъ»¹⁾.

Этотъ разсказъ подтверждается житіемъ Іоны, напечатаннымъ въ Памятникахъ старинной Русской Литературы²⁾, гдѣ пишется: «Вдану ему (Іонѣ) бывшу—нѣкому диакону наказатися священнымъ книгамъ, еще же и нищеть къ сиротству при- совокупивши(я), не здрава тѣломъ творяшеть его, и чястое болезнемъ приложеніе худость ему придаше, кротостное обычая и тихое нрава по многу снабдѣвати обычей добрый сей, радованію же и игранію дѣтей ни колиж(е) приближаться изволл, и аще когда отъ учителя отхождаше съ множествомъ съ ученическимъ ему и улица граду къ дому приходити бываше, всѣмъ яко дѣтемъ игранію радующимся, той подалѣ стояти отъ нихъ обычно пмяше, еда и случашеся когда яко дѣтски поворовати».

Болѣзненный сирота-мальчикъ, бѣдный до нищеты, ходитъ въ школу, гдѣ вмѣстѣ съ нимъ обучается «множество ученическое». Учителемъ въ школѣ состоитъ «діаконъ нѣкій». Ученики собираются въ школу изъ домовъ родителей и, возвращаясь изъ школы домой, по свойственной дѣтямъ рѣзвости, «играютъ». Въ школѣ обучаются и сироты. По всей вѣроятности, въ школахъ церковно-приходскихъ, какъ и нынѣ, обученіе было бесплатнымъ и доступнымъ каждому желающему. Дѣтское «радованіе и играніе» происходитъ «по вечернѣ». Въ послѣдующій періодъ мы имѣемъ положительное удостовѣреніе, что обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ происходило, съ перерывами для обѣда и послѣ отдыха, до вечерни, которую посѣщали ученики всегда неопустительно; послѣ вечерни былъ полный отдыхъ. Такимъ образомъ приведенное свидѣтельство представляетъ намъ бытовую картину древне-русской школы. Эта картина можетъ служить характеристикой вообще школъ церковныхъ этой эпохи, тѣмъ болѣе, что позднѣйшими свидѣтельствами она вполне подтверждается. Въ житіи св. митрополита Алексія, составленномъ Пахоміемъ Логоветомъ, говорится: «святому же отроку Елеуѳерію преспѣвающу въ благочестнемъ возрастѣ, таже времени пристывшу и книжному ученію вданъ бываеть и бысть яко лѣтомъ двоюнадесяте, еще дѣтское имуще ему»³⁾.

Въ житіи св. Стефана Пермскаго пишется, что онъ, «еще дѣтищемъ сый, измлада вданъ бысть грамотъ: оучитію же вскорѣ извыче, всю грамоту яко до года, и конархати емоу тачей чтець бысть во соборнѣй церкви... Наоучи же ся въ градѣ Устьюзѣ всей грамотичней хитрости и книжной силѣ... и многи книги почитившоу ветхого и новаго завѣта»⁴⁾.

Въ житіи преп. Сергія читаемъ, что когда его отдали въ школу, то братья его учились хорошо, «сему же отроку (Варооломею) не скоро выкнуцу писанія,

¹⁾ Карамзинъ, Ист. Госуд. Рос. т. V, прим. 386. Упомянутый здѣсь «блаженъ мужъ» былъ Михаиль Клопскій, Христа ради юродивый, Новгородскій чудотворецъ.

²⁾ Памятн. стар. Р. Литер. изд. Кушелева, 1862 г. стр. 28.

³⁾ Степ. Кн. I, стр. 447.

⁴⁾ Памятн. Стар. Р. Лнт., 1862 г., IV, стр. 119 и д.

но медленно учащуся нѣвако и неприлежно. *Учитель* же его со многими прилежаніемъ учаше его: но отрокъ не внимаше и неумѣяше, и не *точень* бысть (не равенъ, т. е. отставалъ въ ученіи) *дружинѣ* своей, учащимся съ нимъ. О семъ же оубо много бранимъ бывааше отъ родителю своею, болѣ же отъ учителя томимъ и отъ *дружини* укаряемъ¹⁾.

Здѣсь мы видимъ школу, какъ особое учрежденіе, въ которомъ обучаются три брата, съ другими учениками; учителя, какъ особое лицо, коему вѣряются дѣти для обученія, за успѣхами которыхъ слѣдятъ и родители, и учитель; между учениками есть соревнованіе и лѣнливыхъ или малоуспѣшныхъ они укоряютъ. Изъ дальнѣйшаго разсказа видимъ, что въ случаѣ неуспѣшности обученія, ученики и родители обращаются съ молитвою къ Богу. Обученіе началось съ семи лѣтъ («достиге до седьмага лѣта возрастомъ и родители его (Сергія) вдаша его грамотѣ учти»). Братъ св. Сергія «спѣшно изучали писанія», конечно, Божественныя. Другому и не могли учить, ибо родители сихъ братьевъ, воспитавшіе ихъ «со всякимъ наказаніемъ въ благочестіи и чистотѣ», въ иное обученіе ихъ не отдали бы.

Изъ различныхъ свидѣтельствъ въ житіяхъ святыхъ мы видимъ, что въ Татарскую эпоху училища были на *Волынѣ*, гдѣ обучался св. Петръ, въ *Кіевѣ*, гдѣ обучался пр. Стефанъ Махрицкій, въ *Москвѣ*, гдѣ учился св. Алексій, въ *Твери*, гдѣ обучался св. Арсеній, въ *Ростовѣ*, гдѣ учился св. Сергій Радонежскій съ братьями, въ *Устюгѣ*, гдѣ учился св. Стефанъ Пермскій, въ *Кашинѣ*, гдѣ учился грамотѣ пр. Макарій Калязинскій, въ *Новгородѣ*, гдѣ учились Моисей, св. Евѣмій и Іона Новгородскіе архіепископы.

Такимъ образомъ въ Монгольской періодъ училища являются разсѣянными по *всей* Руси. Но житія имѣютъ на Руси только люди святые; поэтому и свѣдѣнія о школахъ сохранились только относительно тѣхъ мѣстъ, гдѣ эти прославленные люди получили книжное образованіе; но это вовсе не значитъ, чтобы не было училищъ въ другихъ мѣстахъ; скорѣе надо предположить, что они были по прежнему, «ради утвержденія вѣры», при церквахъ городскихъ и сельскихъ. Грамотность прежде всего нужна была для церковнаго клира, а затѣмъ и для гражданскихъ потребностей. Въ школахъ бывало «ученическое множество», слѣдовательно дѣти наполняли ихъ и, конечно, свободно, по желанію родителей.

Свѣтлую и отрадную картину въ мрачную эпоху Монгольскаго ита представляетъ просвѣщеніе и утвержденіе книжнаго ученія въ странѣ *Пермской*. Книжное образованіе и подготовленіе просвѣтителя Перми св. Стефана къ миссіонерскому дѣлу можетъ служить и характеристикой книжнаго ученія въ Монгольскую эпоху.

Научившись грамотѣ, уразумѣвъ чтеніе Божественныхъ писаній, Стефанъ «прилежно имяше обычай почитати почитаніе книжное, и не бѣдно оученне радъ умедливая по оученьи, по да дондеже до конца по истиннѣ оуразумѣетъ о коемъждо стисъ словеса, о чемъ глаголетъ, ти тако протолковаше; съ молитвою бо

¹⁾ Житіе Сергія Радонежскаго, сост. Епифаніемъ.

Въ лицевомъ житіи преподобнаго (XVI в.) въ одной изъ миниатюръ изображается училище и въ немъ 11 учениковъ: на одной скамьѣ сидятъ рядомъ 5 учениковъ съ книгами, сзади—трое—слѣва еще двое; справа учитель объясняетъ урокъ преп. Сергію. Списокъ житія изданъ Троицкою Лаврою въ 1853 г.

и съ молениемъ разоума сподобяшеся, и аще видяше мужа мудра и книжна и старци *разоумична и духовна*, то емоу совопросникъ и собесѣдникъ беаше, и съ нимъ *соводворяшеся и общошеваше и оутрениваше*, распытая ищемыхъ скоропытнѣ».

«Стефанъ же присно пребываше, но дѣлаше роукама своима всегда трудолюбнѣ, и *святыя кнѣи писаше хитрнѣ гораздо и борзо*, и послушествоють книги его многия, яже и до сего днѣ яже своима роукама *написалъ*, трудолюбнѣ счинивъ, яже соуть трудове его... И *изоучися самъ языкоу пермьскомоу и грамоту нову пермьскоую сложи и азбуки незнаемѣ счини*, по предложенноую пермьскаго языка, якоже есть требѣ и *книги русскія на пермьскій языкъ преведе и преложи и переписа*. Желая же болшаго разоума, яко образомъ *любомудриа изоучеся и греческой грамотѣ и книги греческія извыче добръ*, почиташе я и присно *имѣяше я оу себя*, и бяше оумѣя *глаголати тремя языки*, такоже и грамоты три оумѣяше, яже есть роусскія, греческія и пермьскія».

Св. Стефанъ для книжныхъ занятій своихъ избралъ находившійся при епископѣ Ростовскій монастырь, гдѣ была значительная библиотека, и тамъ трудился день и ночь.

Такъ готовилъ себя къ великому миссіонерскому призванію св. Стефанъ. Что побуждало его покинуть родной край, обитель, гдѣ онъ воспитался, среду, гдѣ онъ благодаря высокимъ дарованіямъ, могъ подняться, достигнуть высокаго положенія, идти въ далекій невѣдомый край, на труды, испытанія и опасности? Того бо ради языкъ пермьскій покушашеся *изоучити*, говорится въ житіи его, и того дѣля и грамотоу пермьскоу створи. Понеже *зѣло желаше и велми хотяше еже шествовати въ Пермь*, и *оучити люди некрещенныя* и *обращати невѣрныя челоувѣки* и *приводити я ко Христу Богу въ вѣроу христіаньскую*. Не токмо же помысли, но и дѣломъ створи».

Святой просвѣтитель Пермскаго края положилъ основаніе въ немъ и *книжному ученію*. Таково исконное свойство церкви православной: гдѣ созидается церковь, тамъ устроится и школа. Церковь православная благословляетъ всякому члену своему чтеніе слова Божія, всѣхъ привлекаетъ къ участию и въ богослуженіи, всѣхъ привлекаетъ и къ книжному ученію, по завѣту св. Владимира, «на утверженіе вѣры». Этому завѣту слѣдовалъ и св. Стефанъ Пермскій. Поучителенъ рассказъ житія его объ основаніи книжнаго ученія въ далекой Перми.

Послѣ многихъ невгодъ, истязаній, причемъ Стефанъ всѣхъ побѣждалъ кротостью и изумительнымъ для язычниковъ незлобіемъ, послѣ многихъ пререканій о вѣрѣ, устроена была церковь, которая привлекала всѣхъ, и даже некрещенныхъ своимъ благолѣпіемъ. Неутомимые труды миссіонера наконецъ тронули пермяковъ и они огромною массою — «людіе мнози, народъ, мужи и жены и дѣти» — явились къ нему принять новую вѣру. Стефанъ крестилъ ихъ и первымъ дѣломъ сталъ учить ихъ *грамотѣ*. Ему нужны были сотрудники изъ туземцевъ; ибо кто изъ русскихъ рѣшился бы идти въ далекій, невѣдомый край, тѣмъ болѣе, что и языкъ пермьскій на Руси былъ неизвѣстенъ. Мудрый просвѣтитель достигъ своей цѣли. «И *научи ихъ*

¹⁾ Пам. стар. Р. Лит. 1862 г. т. IV. Житіе Св. Стефана, епископа Пермскаго.

(пермяковъ-зырянъ) грамотъ ихъ пермьстѣй, юже бѣ дотолѣ ново сложили; но и *всплм* имъ новокрещенымъ мужемъ и оуношамъ и отрокамъ младымъ и малымъ дѣтищемъ *заповѣда оучити грамоту часословецъ явѣ и осмогласникъ и пѣсница Давыдова, но и вся прочая книги; и въ тѣхъ разбирашс:* овыхъ въ попѣ поставляше, овыхъ же въ дьяконы, другыя же въ подъяки, четци же и пѣвчи, *тѣмѣ имъ перепѣваа и перелагаа и писати научая ихъ пермьскія книги, і самъ спомогая имъ, преводяше съ русскихъ книгъ на пермьскія книги, і сна предасть имъ. И такъ оттолѣ другъ друга учаху грамотъ, и отъ книгъ книгу переписующе, оумножаху, исплняюще»* ¹⁾.

Въ малыхъ размѣрахъ въ Пермскомъ краѣ совершилось тоже, что совершилось при крещеніи Руси. *Св. Вѣра принесла краю и книжное ученіе.* Гдѣ ставились церкви, тамъ учреждалось и ученіе. Но здѣсь не было щедрыхъ князей, основателей школы; требовалось создать и письменность и учителей. Все это совершилъ, съ Божіею помощію, одинъ св. просвѣтитель Перми. Онъ путешествовалъ по всему краю, просвѣщалъ и крестилъ народъ. *«И грамотъ пермской учае я, и книги писаше имъ, и церкви святыя ставляше имъ и священше, іконами украшаше и книгами исполняше, и монастыри наряжаше, и въ чернѣцѣ постригаше и пугумены имъ устрояше и священники и попы и дѣяконы самъ поставляше. И попове его пермскимъ языкомъ служаху обѣдню, заутреню же и вечерню, пермскою рѣчию пояху и канонархи его по пермскимъ книгамъ аконархаша п *чтецы* чтеніе чтаху пермскою бесѣдою, *тѣмѣ* же всякое пѣніе пермьскы возглашаху».*

«Не токмо бо св. крещеніемъ просвѣти, а но и грамотъ сподоби я и книжный разоумъ дарова имъ и писаніе предасть имъ, еже новую грамоту сложи, еже незнаемую азбуку пермьскую счини и тѣми письменными словесы книги мнози написавъ, предасть имъ, его же дотолѣ вѣкъ свой не стижаша. Прежде бо крещенія пермяне не имѣяху у себѣ грамоты» ²⁾.

Были ли учреждены особыя «училища» въ Перми, о томъ нѣтъ сказаній; но книжное ученіе было несомнѣнно и заключало въ себѣ чтеніе, письмо и пѣніе церковное, причемъ и здѣсь первою учебною книгою была псалтирь. И здѣсь, какъ на Руси, школы были учреждены «на утвержденіе вѣры». Объ успѣхахъ въ этихъ школахъ можно судить потому, что изъ нихъ выходили люди, способные занимать должности священниковъ и другихъ членовъ клира.

Къ этой же эпохѣ относится учрежденіе *школъ грамоты.*

Въ ханскихъ ярлыкахъ (кромѣ одного) нѣтъ упоминанія о школахъ и объ учителяхъ. Лешковъ дѣлаетъ отсюда выводъ, что значитъ, «школы не составляли предмета церковнаго управленія» ³⁾. Но вѣрнѣе заключать, что школы и учителя не упоминались особо въ ярлыкахъ именно потому, что *учители*, — какъ *лица духовныя*, безъ наименованія ихъ учителями, обезпечивались ярлыками по духовному своему званію; тоже и о школахъ. Такъ какъ онѣ входили въ область вѣдѣнія и управленія церковной власти, то и не было нужды о нихъ упоминать особо, когда ярлыки утверждали: «вся законы ихъ (русскихъ) уложенные отъ начала ихъ—

¹⁾ Пам. стар. Р. Лит. т. IV, Сиб. 1862 г. стр. 119 и д.

²⁾ Лешковъ, стр. 418.

то все *вѣдаетъ* митрополитъ или кому прикажетъ, да не будетъ ничтоже перечинено, или нарушено, или къмъ изобижено»... «*Вся своя церковная* (митрополитъ) *управляетъ* и судитъ и *вѣдаетъ*» (Узбекъ). Ярлыками охранялось все, что находилось въ вѣдѣніи митрополитовъ, слѣдовательно и школы, такъ какъ онѣ находились подъ властію митрополитовъ.

Когда же явилось частное обученіе, явились особыя лица — не духовныя, занимавшіеся обученіемъ дѣтей, то явилась нужда именовать такія лица и въ ярлыкахъ даваемыхъ митрополитамъ, такъ какъ и это частное обученіе хотя и находилось подъ руководствомъ церкви, но учителями являлись и не духовныя лица. Дѣйствительно, въ одномъ изъ ярлыковъ, данномъ Узбекомъ митрополиту Петру (1313 г.), мы находимъ указаніе на такихъ учителей.

Здѣсь ханъ, между прочимъ, перечисляя должностныхъ лицъ, говоритъ о «*книжникахъ*, *уставодержальникахъ* и *учительныхъ людскихъ повѣстниковъ*¹⁾. Такъ какъ ярлыки ханскіе устанавливали права и преимущества служилыхъ лицъ, то обозначеніе ихъ, надо полагать, было точнымъ, а при митрополитѣ, конечно, были люди, вполне знакомые съ различіемъ должностей. Лавровскій съ полною основательностію изъясняетъ, что «*учительные людскіе повѣстники*» — были наставники наукъ²⁾. Разумѣть подъ этимъ именемъ учителей вѣры нельзя, потому что ярлыкъ и безъ того прямо утверждалъ права не только митрополита, но и всего духовенства: «*архимандриты, и игумены и поны и вся причты церковныя ничѣмъ никто да не будетъ изобиженъ*», слѣдовательно, учителя вѣры обезпечены уже, а выдѣленіе учительныхъ людскихъ повѣстниковъ въ ярлыкѣ говоритъ о томъ, что во время татарскаго ига было *частное обученіе*, были особые *учители* и они находились подъ покровительствомъ духовной власти, которая защищала ихъ предъ ханами.

Кто бы ни были эти учителя, но несомнѣнно, что они состояли въ вѣдѣніи духовной власти, равно какъ и школы, въ коихъ они обучали. Онѣ сохраняли церковный характеръ обученія и не выходили за предѣлы того курса, который былъ завѣщанъ школами Владиміра. Изъ этихъ то учителей, по всей вѣроятности, и выработались тѣ «*мастера*», которые обучали при Геннадіи Новгородскомъ за «*могорцы и поминки*». Когда школы размножились, потребность въ образованіи стала общею, явилась возможность уже требовать плату за обученіе; а разъ учительское занятіе стало приносить выгоды, за него стали браться и посторонніе клиру грамотей. Эти то учителя и положили начало *школамъ грамоты*, которыя съ тѣхъ поръ сохранились и до нашего времени въ деревняхъ.

Школа церковно-приходская была всегда *бесплатною школою для всѣхъ*. Школы грамоты устраивались малыми общинами, вдали отъ церквей, въ починкахъ

¹⁾ Собр. Госуд. грамот. и договор. II, № 7.

²⁾ Выраженіе *книжники*, замѣчаетъ Лавровскій, соответствуетъ *законовѣдцамъ* Саадетъ-Гераява ярлыка и Тохтамышева (Зап. Одес. Общ. I, 341) и *верховнымъ законовѣдцамъ* ярлыковъ Крымскихъ Хановъ; а «*учительные людскіе повѣстники*» ярлыка Узбека — *наставникамъ наукъ* ярлыковъ Крымскихъ Хановъ. Еслибы учительные повѣстники соответствовали «*учителямъ вѣры*», то переводчикъ, конечно, не затруднился бы употребленіемъ слова священникъ, проповѣдникъ; да тогда не было бы и нужды ихъ ставить отдѣльно, потому что «*архимандриты, игумены и поны*» уже упоминаются особо. Да и изъ начала ярлыка видно, что ханъ обращается къ гражданскимъ званіямъ. См. Древне-Русск. уч. Лавровскаго, стр. 52 и д.

деревняхъ. Община вступала въ *условія* съ грамотѣмъ, назначала ему или общее содержаніе отъ деревни, или частное — отъ родителей учащихся. Причемъ, какъ видно изъ посланія Геннадія, *плата* полагалась или вообще за выучку, или за каждую новую ступень обученія, — одна плата за вечерню, другая за утреню, третья, — за часы, какъ порядятся. Конечно, эти школы грамоты не могли равняться съ церковными, но онѣ служили распространенію грамотности въ самыхъ глухихъ мѣстахъ Руси; а такъ какъ при этомъ онѣ сохраняли строго церковный характеръ обученія, то удовлетворяли потребности народа въ *грамоты* именно церковной. Другой грамоты народъ нашъ не желалъ, да ее тогда и не было на Руси.

Изъ представленнаго очерка видно, что Русь въ монгольскій періодъ, при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, имѣла училища, которыя служили прямымъ продолженіемъ эпохи Владиміровой.

Но кромѣ школъ, къ просвѣтительнымъ учрежденіямъ слѣдуетъ отнести *монастыри*. Какъ въ первую эпоху, такъ теперь особенно, они были пріютами грамотности и духовнаго образованія по преимуществу. Съ этимъ согласны всѣ историки.

При этомъ историка прежде всего останавливаетъ фактъ умноженія числа монастырей. Въ Монгольскій періодъ на Руси возникло болѣе 180 монастырей, изъ коихъ до 30 находились въ Юго-Западной Россіи, остальные 180 входили въ составъ Московской митрополіи ¹⁾. Фактъ этотъ требуетъ изясненія.

IV. Монастыри, какъ пріюты просвѣщенія въ Монгольскую эпоху.

Умноженіе монастырей въ Монгольскую эпоху представляетъ явленіе замѣчательное. Среди общаго погрома, страданій и тяжелыхъ испытаній, когда цѣлые города обращались въ пепель, цѣлыя области безлюдны то отъ меча враговъ, то отъ «черной смерти», обители наши росли и умножались, вездѣ утверждая добрыя нравы, благочестіе и просвѣщеніе.

Нѣкоторые историки приписываютъ умноженіе монастырей тѣмъ преимуществамъ, которыя обезпечивались за ними ханскими ярлыками и княжими грамотами, сравнительной безопасности въ это трудное время и обезпеченности монашеской жизни ²⁾. Но это мнѣніе, составляющее одно предположеніе, ничѣмъ не подтверждается. Макарій, напротивъ, утверждаетъ съ болѣею основательностію, что «умноженіе у насъ обителей въ Монгольскій періодъ было прежде всего прямымъ слѣдствіемъ естественнаго хода и дальнѣйшаго развитія у насъ религіозно-христіанской жизни, которая, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе проникая въ сердца людей, возбуждала ихъ болѣе и болѣе устремляться къ высшимъ степенямъ нрав-

¹⁾ Макарій, Ист. Р. Ц. VII, гл. 4.

²⁾ Такой взглядъ впервые высказанъ былъ Карамзинымъ; за нимъ послѣдовали и другіе историки. Карамзинъ пишетъ: «кромѣ тогдашней набожности, соединенной съ высокимъ понятіемъ о монашеской жизни, *одни мірскія преимущества* влекли людей толпами изъ селъ и городовъ въ тихія, безопасныя обители, гдѣ слава благочестія награждалась не только уваженіемъ, но и *достоинствомъ*, гдѣ гражданинъ *укрывался* отъ насилія и бѣдности, не сѣялъ—и пожиналъ». Карамзинъ, Ист. Госуд. Рос. въ V томѣ.

ственного совершенства, представляемымъ иночествомъ» ¹⁾. Слѣдуетъ сказать, что основаніе монастырей въ то время происходило легко и безъ затрудненій. Всякій инокъ, по своему желанію, пща уединенія, могъ селиться въ пустыни, въ непроходной глуши, въ лѣсу, строить себѣ хижину и въ ней подвизаться. Добрая жизнь, пезлобіе, молитва и труды подвижника привлекали къ нему другихъ благочестивыхъ людей. Возникалъ монастырь. Такъ возникла во времена Владиміровы лавра Печерская въ Кіевѣ, такъ возникла лавра Троицкая въ Московской Руси, послужившая, въ свою очередь, разсадникомъ монастырей на Сѣверѣ ²⁾.

Ужели можно полагать, что выгоды, обезпеченіе, спокойная жизнь привлекли въ монастыри Авраамія Галичскаго, Макарія Унженскаго, Діонисія Глушицкаго, Ѳерапонта Бѣлозерскаго, Димитрія Прилуцкаго, Стефана Махрицкаго, наконецъ Сергія Радонежскаго, Кирилла Бѣлозерскаго и ихъ послѣдователей ³⁾? Всѣ они начинали съ уединенія, съ жизни, *полной лишеній*, скудости, подвижничества, самоотверженія и глубокаго смиренія. О томъ, что само по себѣ Монгольское иго пробуждало религіозную настроенность Руси, мы имѣемъ свидѣтельство въ поученіяхъ почти всѣхъ пастырей этой эпохи, призывавшихъ людей къ покаянію. Въ службахъ, составленныхъ въ Монгольскій періодъ, постоянно возносились молитвы «о низложеніи безбожныхъ Агарянъ и о спасеніи отъ плѣненія поганыхъ».

Нашествіе варваровъ было знаменіемъ гнѣва Божія на землю русскую. Такъ понимали наши предки смыслъ татарскаго ига. Естественно, что при этомъ въ благодатныхъ душахъ пробуждалось сознаніе грѣховности, покаянное чувство, увлекавшее ихъ на подвигъ иночества. Къ покаянію призывали народъ и пастыри. Объ этомъ краснорѣчиво и трогательно возвѣщаль Серапіонъ. Сказавъ, что, по Божію попущенію, мы за грѣхи подпали игу язычниковъ, и изобразивъ картину опустошенія родной земли и страданій народа, онъ продолжаетъ: «Дѣти! я чувствую въ сердцѣ своемъ великую скорбь о васъ: ибо вовсе не вижу вашего обращенія отъ дѣлъ беззаконныхъ. Не такъ скорбитъ мать, видя дѣтей своихъ больными, какъ скорблю я, грѣшный отецъ вашъ, видя васъ болящихъ дѣлами беззаконными... Страшно, дѣти, подпасть гнѣву Божію! Умоляю васъ, братія, пусть каждый изъ васъ

¹⁾ Макарій, Ист. Р. Ц. т. IV, стр. 165.

²⁾ Историческое и религіозно воспитательное значеніе Троицкой лавры и ея основателя преподобнаго Сергія такъ велико, что можетъ быть предметомъ особаго изслѣдованія. Даже самый скептическій изъ нашихъ историковъ — проф. Голубинскій признаетъ это значеніе во всей силѣ. «Преподобный Сергій, говоритъ онъ, явился на духовномъ небѣ нашей церкви совсѣмъ необычайно свѣтлою звѣздой... Величайшая слава его не ограничилась предѣлами Московскаго княжества, но распространилась по всей русской землѣ, такъ что въ немъ видѣли не мѣстнаго только Московскаго подвижника, а подвижника всероссійскаго. «Слава же и слышаніе, говоритъ жизнеописатель, пронесены о немъ повсюду... все имѣя его яко единого отъ пророкъ. Что это дѣйствительно было такъ, въ томъ убѣждаютъ насъ наши лѣтописи». Голубинскій, Преп. Сергій Радонежскій. 1892 г. стр. 42, 53 и др. Изъ духовной школы Преподобнаго прославились: Мееодій Песношскій, преп. Савва Сторожевскій, Павель Обнорскій, Сергій Нуромскій, Авраамій Галичскій, Іаковъ Желѣзноборовскій, Стефанъ Махрицскій, Димитрій Прилуцкій, Діонисій и Евенній Суздальскіе. Всѣ эти мужи высокой жизни и мудрости духовной были устроителями обителей, по образцу Троицкой.

³⁾ О монастыряхъ Монгольской эпохи и просвѣщенныхъ подвижникахъ см. обстоятельное изслѣдованіе у Макарія, Ист. Р. Ц. т. IV, гл. 3.

выкнетъ въ свои мысли, разсмотритъ сердечными очами дѣла свои, возненавидитъ ихъ и откажется отъ нихъ. *Приблизитесь къ покаянію, и гнѣвъ Божій прекратится и милость Господня изліется на насъ.* Мы въ радости будемъ жить на землѣ нашей»...

«Общее бѣдствіе, говоритъ Филаретъ, пробудило въ народѣ чувство покаянія ¹⁾. Такъ показываютъ памятники... Среди тяжелыхъ бѣдъ преданность вѣрѣ Христовой образовала твердость въ характерѣ народа, стойкость въ своихъ правилахъ; тамъ, гдѣ духъ христіанскій благодатно проникалъ въ душу и давалъ высшее направленіе силамъ ея, любовь къ Богу не боялась подвиговъ самыхъ суровыхъ, трудовъ самыхъ тяжелыхъ ²⁾. Къ такимъ подвигамъ слѣдуетъ отнести иночество, съ его обѣтами любви, послушанія, нестяжательности, самопожертвованія, отреченія отъ міра и его радостей.

Не забудемъ, что въ эту эпоху съ особенною силою господствовало убѣжденіе, что близка кончина міра...

Замѣчательно и то обстоятельство, что въ Монгольскую эпоху обители успешно возникали не въ самую тяжелую пору «ига поганыхъ», но позднѣе, когда иго ослабло и не было уже для народа столь тяжелымъ, какъ въ первую пору. Достаточно ознакомиться съ исторіею обителей этой эпохи, чтобы убѣдиться, что основателями ихъ руководили не земныя выгоды.

Сохранили ли обители Монгольского періода прежнее свое *просвѣтительное* значеніе? Исторія даетъ утвердительный отвѣтъ. «Грамотность, пишетъ одинъ изслѣдователь, пала бы совершенно во всѣхъ слояхъ русскаго общества, еслибы не поддерживало ее и не направляло къ лучшему монашествующее духовенство, съ пастырями во главѣ... Можно представить цѣлый рядъ монашествующихъ, какъ свидѣтельство *прекраснаго состоянія духовнаго образованія въ монастыряхъ*... Отсюда только и могли заимствовать грамотность лучшія личности общества; здѣсь же получали и продолжали свое образованіе и будущіе пастыри церкви. Съ чистою любовью къ духовному просвѣщенію пастыри эти соединяли и заботливость объ обученіи подчиненнаго имъ духовенства ³⁾.

Что иноки монастырей Монгольской эпохи служили по прежнему дѣлу просвѣщенія, объ этомъ свидѣлствуютъ переводы ихъ. Такъ, въ обителяхъ переведены были «Диоптра» Филиппа Пустынника, Сборникъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни, Творенія св. Діонисія Ареопагита, Толкованіе Олимподорова на кн. Іова, Бесѣды Златоуста на кн. Бытія, Житія святыхъ и др. Для списанія книгъ иноки ходили на Афонъ, занимались въ Студійскомъ монастырѣ. Аѳанасій, игумень Высотскій, другъ Кипріяна м., ходилъ въ Константинополь и занимался тамъ переводомъ и списываніемъ богослужебныхъ книгъ ⁴⁾.

¹⁾ Русскій народъ никогда не озлоблялся общенароднымъ бѣдствіемъ, но всегда, скорбя, обращался съ молитвою къ Богу. Замѣчательно выраженіе современника-лѣтописца о «черной смерти»: «Бысть милость Божія надъ христіанами, посланъ отъ Бога моръ на люди» (Новгор., II, 134). Богъ восхотѣлъ вразумить забывшихъ Его заповѣди...

²⁾ Филаретъ, Ист. Р. Ц. т. II, стр. 154.

³⁾ Б—въ, Учасіе пр-ва въ нар. образ. до Петра В. С. От. 1858 г. № 32.

⁴⁾ Филаретъ, Ист. Р. Ц. т. II, стр. 97.

Стефанъ Новгородецъ (XIV в.), посѣтившій Аѳонскіе монастыри, нашель тамъ южиковъ Ивана и Добрилу, которые жили въ Студійскомъ монастырѣ, «списаючи отъ книгъ св. писанія, зане бо искусни зѣло книжному писанію». Изъ этого монастыря послали въ Русь много книгъ—уставъ, тріоди и инныя книги»¹⁾.

Въ Кіево-пустынской обители писаніемъ книгъ завѣдывалъ инокъ Іона²⁾ (Балакиревъ). Въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ писаніемъ книгъ занимались иноки Христофоръ и Мартиніанъ³⁾. Въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ инокъ Павелъ «писаше книги учительны многи». Онъ былъ «книженъ вельми и флософъ велій; егда же бесѣды время бываше ему, много разсуденъ и полезенъ зѣло и слово его солю божественною растворено»⁴⁾. Св. Кирилль Бѣлозерскій писалъ посланія къ князьямъ, былъ книженъ, учителенъ и безбоязненно говорилъ правду князьямъ. Св. Алексій, живя въ монастырѣ, все время свое отдавалъ чтенію божественныхъ книгъ, такъ что «всяко писаніе ветхаго и новаго завѣта пройде». При монастыряхъ были бібліотеки, которыми и пользовались иноки, жаждавшіе просвѣщенія.

Такъ, о Стефанѣ Пермскомъ извѣстно, что онъ, постригшись во иноки, остался жить въ Ростовскомъ монастырѣ, называемомъ Затворъ, «близъ епископи, яко книги мнози бяху ту, доволны соуща емоу на потребу почитанія ради»⁵⁾. Здѣсь онъ «изучися и греческой грамотѣ». Такъ какъ иноки занимались и переводами книгъ, то въ монастыряхъ поддерживалось и знаніе греческаго языка. Всѣ замѣчательныя дѣятели на поприщѣ письменности и народнаго учительства выходили изъ монастырей.

Книжность составляла необходимую принадлежность монастырей; она поддерживалась обычаями и уставами. На монастырской трапезѣ всегда читались книги, каковы-Патерикъ, соч. св. Ефрема Сирина, Аввы Дорооея, Шестодневъ св. Василия Вел.⁶⁾ Св. м. Петръ заповѣдывалъ «упражняйся въ чтеніи книгъ и въ ученіи день и ночь». Въ рукописи этой эпохи «Завѣтъ мнихомъ», послѣ нравственныхъ наставленій пишется: «утверждайся чтеніемъ книгъ, трудись въ послушаніи и рукодѣліи... передъ отходомъ бо сну много молись, почитай книги, займись рукодѣліемъ»⁷⁾. Вообще книжность не покидала монастыри⁸⁾. Нѣтъ сомнѣнія, что въ нихъ производилось обученіе грамотѣ. По прежнему обители были пріютами для сиротъ. Сироты здѣсь питались и, вѣроятно, обучались,—таковъ былъ завѣтъ монастырей Владиміровыхъ по уставамъ святыхъ отцовъ. Такимъ образомъ, мало

¹⁾ Сахаровъ, Сказ. Р. Нар. II, стр. 53.

²⁾ Фундуклей, Обзор. Кіева и древн. стр. 105.

³⁾ Чт. М. Общ. Ист. и др. 1860 г., II, стр. 2.

⁴⁾ Никон. Л. V, стр. 141.

«Книги усердно переписывались иноками, переводились съ греческаго, составлялись сборники, вмѣстѣ съ книгами духовнаго содержанія, переписывались и лѣтописи». Величій, И. Оч. Общ. образ. въ Р. Пед. Вѣстн. 1861 г. № 4.

⁵⁾ Памят. стар. Р. Литер. т. IV, 1862 г. Житіе св. Стефана.

⁶⁾ Истор. Акты, I, стр. 478. Посл. м. Кипріяна Аѳанасію.

⁷⁾ Завѣтъ мн. напечатанъ при Дух. Вѣстн. 1862 г. X.

⁸⁾ О знаменитыхъ просвѣщенныхъ инокахъ, вышедшихъ изъ монастырей Монгольской эпохи См. Макарія Ист. Р. Ц. т. IV, стр. 226 и д.

сказать, что монастыри *восполняли* школы; вѣрнѣе сказать, что монастыри въ Монгольскую эпоху служили главными пріютами просвѣщенія, а школы только восполняли ихъ и разносили грамотность по селамъ и деревнямъ. Монастыри были центрами духовнаго просвѣщенія, изъ которыхъ оно разливалось по округности.

V. Воспитаніе и обученіе въ школахъ Монгольской эпохи.

Училища Монгольскаго періода на Руси были прямымъ продолженіемъ школъ Владиміра и Ярослава. Школы эти, какъ тогда, такъ и теперь, были церковныя и устраивались «на утверженіе вѣры». Такъ какъ завѣдываніе и руководство школами принадлежало исключительно духовенству, которое само и производило въ нихъ обученіе, то курсъ ихъ, характеръ обученія и духъ воспитанія остались неизмѣнными.

Въ училищахъ дѣти обучались чтенію, письму и церковному пѣнію, что все разумѣлось подъ именемъ «грамоты». Учебною книгою служила Псалтирь; матеріаломъ для чтенія служили книги божественныя. О ходѣ обученія и его пріемахъ лѣтописи не даютъ намъ свѣдѣній, но они оставались, вѣроятно, тѣ же, что были и въ предшествующій періодъ. Обученіе грамотѣ соединялось съ письмомъ. Письменность въ этотъ періодъ развилась значительно. Не только духовныя лица посвящали себя перепискѣ книгъ, но встрѣчались и міряне, которые всю жизнь свою посвящали этому дѣлу ¹⁾. Тѣмъ не менѣе, рукописи этой эпохи уступаютъ предыдущей въ исправности. Отъ поспѣшности или небрежности, а, быть можетъ, и отъ невѣжества и своевоія переписчиковъ, въ богослужебныхъ книгахъ являлись ошибки, недописки, пропуски, измѣненія словъ. Такъ всегда бываетъ, когда искусство изъ рукъ немногихъ знатоковъ, распространяясь, перейдетъ въ массы и станетъ уже не дѣломъ призванія, а средствомъ обезпеченія, выгоды.

Что касается пѣнія, то оно сохранялось по практическому навыку и преданію. Въ лѣтописяхъ упоминается о *демественномъ тѣніи* ²⁾; подъ 1387 г. упоминается о *демественникѣ* Новгородскаго Софійскаго собора ³⁾; подъ 1244 г. говорится о «словутномъ пѣвцѣ» Перемышльскаго владыки *Митусь* ⁴⁾. Въ рукописныхъ стихираряхъ этой эпохи встрѣчаются напѣвы и ноты Кіевского митрополита Григорія Самвѣлака. Въ житіи царевича Петра повѣствуется, что когда онъ, желая видѣть «божницу рускыя земли», прибылъ въ Ростовъ, то въ соборной церкви его поразило умилительное пѣніе, причемъ «въ церкви ср. Богородицы лѣвый клиръ гречески пояху, а правый русски». Значитъ и греческое пѣніе еще не исчезло изъ употребленія. Отъ этой эпохи осталось много крюковыхъ рукописей. Значеніе пѣнія въ нашемъ богослуженіи такъ велико, что пѣніемъ называлось даже все богослуженіе. Выраженіе—«остались церкви безъ пѣнія» значило, что въ нихъ прекратилось богослуженіе. Естественно, что пѣніе преподавалось въ школахъ и поддерживалось постоянною церковною практикой.

¹⁾ Такъ, на одной Псалтири 1296 г. нѣкто писецъ Захарія сдѣлалъ помѣту, что онъ много переписалъ книгъ, занимаясь этимъ дѣломъ съ издѣтства до старости. *Опис. Р. Синод.* 6. I, 184.

²⁾ Подъ 1440 г. П. Собр. Л. II, стр. 180.

³⁾ П. С. Л. IV, стр. 95.

⁴⁾ П. С. Л. VIII, стр. 110.

Въ нѣкоторыхъ школахъ преподавалось и иконописаніе, которое существовало па Руси и въ первую еще эпоху просвѣщенія. Въ Монгольской періодъ иконописаніе усовершенствовалось, образовались даже школы иконописи. Особенно прославились этимъ искусствомъ Даниилъ иконникъ и Андрей Рублевъ, «чудные и пресловущіе иконописцы». Произведенія ихъ и теперъ высоко цѣнятся знатоками.

Не измѣнился и идеаль древне-русскаго воспитанія въ эту эпоху, что можно видѣть изъ ея памятниковъ. Воспитаніе заповѣдывалось вести путемъ кротости и добраго примѣра. Несмотря на огрубѣніе нравовъ подъ вліяніемъ «ига поганыхъ», безчеловѣчныхъ и жестокихъ побѣдителей, ни въ одномъ изъ памятниковъ этой эпохи не упоминается о розгѣ и жезлѣ, какъ воспитательныхъ средствахъ,—они явились у насъ позднѣе, подъ вліяніемъ западныхъ іезуитскихъ школъ. Вездѣ первымъ воспитательнымъ средствомъ является страхъ Божій, но этотъ страхъ основанъ на любви и чуждъ жестокости. Приведемъ нѣсколько мѣстъ изъ памятниковъ Монгольской эпохи для характеристики ея воспитательнаго идеала, который возвѣщался съ церковныхъ кафедръ. Св. Петръ заповѣдывалъ священникамъ «духовныхъ дѣтей своихъ поучать сперва страху Божию, потомъ покаянію во грѣхахъ, любви, кротости, смиренію и милостынѣ».

Святій Алексій митрополитъ пишетъ: «имѣйте, дѣти, въ сердцахъ своихъ страхъ Божій: ибо при немъ человекъ можетъ стяжать всякую добродѣтель». Князей убѣждаетъ: «судите милостиво, судъ бо безъ милости» не сотворившему милости. «Судите праведно, не обижайте вдовъ и сиротъ и пришельцевъ, да не возопіютъ на васъ къ Богу. А люди простые—Бога бойтесь и князя чтите». «Къ церковной службѣ будьте поспѣшны, стараясь предварить другъ друга»... не говорите: отроемъ себѣ дома. Такая молитва не можетъ имѣть никакого успѣха безъ церковной молитвы». «Когда приходите, дѣти, въ церковь то имѣйте со всѣми миръ и любовь. Стоите вы въ церкви, помышляйте о своихъ грѣхахъ... Не смѣйте, дѣти, прогнѣвлять Бога разговорами въ церкви» ¹⁾.

«Имѣйте же, чядя, въ сердцахъ своихъ страхъ Божій присно, писано бо есть: начало премудрости страхъ Господень. Поне бо Господь не велитъ ничтоже лихо творити... страха ради Божія, чядя, вся добро творите, спасенія ради своего.—Тѣмъ же доволите сироты своа всѣмъ и учите я на крещеніе, покаяніе и на весь законъ Божій» ²⁾.

Въ «поученіи къ попомъ» митрополита Кирилла II пишется: «Разумѣйте, како духовныя дѣти учити: ни слабость, да не ленивы будутъ; ни жестоко, да ся не отчають; ни дару дѣля прощающе, ни невзятыя ради горко насакающе».

Въ «поученіи владыки Матвея Сарайскаго къ дѣтемъ моимъ» говорится совершенно въ духѣ Мономаха и Кирилла Туровскаго: «Чада мои милаа! Първое—имѣйте вѣру праву къ Богу, Отца и Сына и Святаго Духа, потомъ же и въ послушаніи святыхъ его апостолъ и святыхъ отецъ... Любовь же имѣйте ко всѣмъ, богату и убогу, къ нищимъ и бѣднымъ, въ узахъ страждущихъ».

«Се и еще молю вы, слушайте, постъ имѣйте чистъ, егда достоинъ въ постныя дни поститися, да прииметъ свѣтлость... постящися, нищимъ раздробляете хлѣбъ свой и убогымъ милуйте, нищимъ и немощнымъ, и на улицахъ лежащихъ и сѣдящихъ, посѣщайте сушая въ темницехъ, и въ бѣдахъ милуйте, наги одѣвайте, босыя обувайте, правымъ же помогайте а грѣшныя милуйте:

¹⁾ Приб. къ Твор. Св. От. V, стр. 30.

²⁾ Макарій, Ист. Р. Ц. т. V, стр. 423 и д. Прил., изъ Сборн. Кирилло-Бѣлозерской бібліотеки.

странныя въ домъ свой вводите и отъ трапезы своа напитайте, старца чтите, попы и діаконы, яко служители Божіи суть... сусѣда же не обидите... монастыри же блюдите, чада моя, та бо суть домове святыхъ и пристанище сего... всяку скорбь отженѣте, къ святымъ мѣстамъ приходите, у тѣхъ благословеніе просите и *дѣти* своя къ нимъ посылайте, благословенія имъ хотяще. Бѣльцы же чѣтите попы достойно и діаконы, яко слугы Божія: ти бо за молитву творятъ къ Богу по вся дни. Князю же земли своа покарайтесь и не рѣйте ему въ сердцѣ своемъ; приясте ему головою своєю, и мечемъ своимъ и мыслию своєю и възмогутъ противитися на войнѣ князю. Аще ли добръ приасте своему князю, и обогатѣетъ земли ваша и плодъ многъ воспримете отъ нея». Измѣну князю и родной землѣ епископъ считаетъ дѣломъ Іуды, измѣною жены мужу, дѣломъ проклятія и осужденія.

VI. Какіе плоды дала церковная школа въ Монгольскій періодъ?

Такъ какъ училища Монгольской эпохи составляли непрерывное продолженіе школъ Владиміровыхъ, причѣмъ они удержали вполне свой основной характеръ, духъ и нравственную основу; служили тому же высокому идеалу просвѣщенія народа; руководились по прежнему пастырями церкви православной, то и плоды ихъ были столь же плодотворны для народа Русскаго. Въ этихъ школахъ народъ получалъ не одну грамотность, но и утверженіе вѣры, укрѣплялся духомъ, воспитывался нравственно, учился въ вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской трудиться и жить по христіанскому закону, любить свою церковь, свое отечество, смиренно переносить невзгоды, испытанія и надѣяться на помощь Божію.

Всѣмъ этимъ земля русская обязана была православному духовенству, которое теперь *одно* строило училища, обучало дѣтей и учило всѣхъ въ школахъ и въ церкви. Духовенство спасло намъ образованіе въ эту годину испытаній.

Высоко ли было это образованіе?—Историкъ Макарій говоритъ: «Мы не видимъ никакого основанія утверждать, будто просвѣщеніе *ушло* въ русской церкви при Монголахъ или даже *ослабѣло*; напротивъ, намъ кажется, что оно оставалось все *на той же степени*, на какой было и до Монголовъ,— хотя, быть можетъ, находило менѣе сочувствія со стороны народа, постоянно бѣдствовавшаго подъ тяжелымъ игомъ» ¹⁾. Обращаясь къ *духовной литературѣ* Монгольского періода, пишетъ историкъ, мы находимъ ее отнюдь *не бѣднѣе* литературы предшествовавшаго времени. Если собственно по талантамъ, которые даются отъ Бога, едва ли можно указать писателей, равныхъ митрополиту Иларіону, или преподобному Нестору, или Кириллу Туровскому; зато *по образованію* писатели настоящаго періода были вообще *нѣсколько не ниже* прежнихъ.—Что же касается *литературы переводной*, то она оказывается у насъ даже *богаче*, чѣмъ была прежде» (Макарій).

Дѣйствительно, даже общее ознакомленіе съ письменною литературой этой эпохи убѣждаетъ читателя въ несомнѣнности этого положенія.

Такъ отъ XIII-го вѣка мы имѣемъ сочиненія митрополита *Кирилла II-го* и *Серапіона* Владимірскаго, многія сказанія и житія святыхъ; отъ XIV-го в. имѣемъ учительныя *посланія* митрополитовъ св. *Петра*, *Алексія*, *Василія* Новгородскаго, *Матѳея* Сарайскаго, житія святыхъ, сказанія и путешествія *Стефана* Новгородца,

¹⁾ Макарій, Ист. Р. Ц. т. V, стр. 129.

Инатія, ієродіакона Смоленскаго, дьяка *Александра*; отъ первой половины XV в.— замѣчательные труды митрополитовъ *Кипріяна*, *Фотія* и краснорѣчиваго *Григорія Самвлака*, *Симеона* епископа Новгородскаго, посланія *Кирилла* Бѣлозерскаго, «*Ксеносъ*»—путешествіе *Зосимы*, много житій святыхъ, прологи, патерики. Отъ этой же эпохи сохранилось не мало писаній догматическихъ, нравственныхъ, словъ, бесѣдъ и поученій, сборниковъ, толкованій на Священное Писаніе. Труды святого *Стефана* Пермскаго составляютъ явленіе выдающееся: онъ одинъ былъ пресвѣтителемъ цѣлаго края и далъ зырянамъ Священное Писаніе и богослужебныя книги на родномъ ихъ языкѣ.

Святская литература Монгольской эпохи довольно обильна по количеству, хотя въ ней нѣтъ такихъ высокохудожественныхъ произведеній, какъ Слово о Полку Игоревѣ. «*Сказаніе о Мамаевомъ побоищѣ*» и «*Похвала Дмитрію Дѣнскому*» носятъ характеръ подражанія и риторики (Карамзинъ приписываетъ эти произведенія Софронію, попу Рязанскому).

Въ Монгольскую эпоху продолжали составляться, переписываться и дополняться *лѣтописи*. Частію въ лѣтописяхъ, частію отдѣльно появлялись разнаго рода *сказанія* историческаго характера: «*Повѣсть о Щелканѣ*», «*Повѣсть объ Александрѣ Невскомѣ*», «*Сказаніе о Довмонтѣ*», «*Рукописаніе Магнуши, короля свѣйскаго*», «*Рязанское сказаніе о Батыевѣ нашествіи, и о смерти Батыея*», «*О московскомъ взятіи отъ царя Тактамыша*», «*Повѣсть преславнаго чудеса отъ иконы Владимірскія*», «*Повѣсть о Мустафѣ царевичѣ*», «*Сказаніе о кн. Дмитріѣ Ивановичѣ*», «*Повѣсть о житіи Михаила Тверскаго*». Всѣ эти сочиненія служили отголоскомъ народныхъ воззрѣній на политическія событія Монгольской эпохи. Въ эту же эпоху много появилось переводовъ и передѣлокъ баснословныхъ *повѣстей*, сказочныхъ произведеній, легендъ и произведеній *стреченной* литературы. Но *народное творчество* не изсякло,—оно выражалось въ пѣсняхъ, былинахъ, сказкахъ и преданіяхъ, передаваемыхъ устно отъ поколѣнія къ поколѣнію.

Особенно обильны были въ эту эпоху *переводы*, надъ которыми преимущественно трудились наши иноки. Знаніе греческаго языка не изсякло въ нашихъ обителяхъ. Судя по тому, что въ эту эпоху въ церквахъ нашихъ слышалось и греческое пѣніе ¹⁾, можно полагать, что греческій языкъ не чуждъ былъ и народу. Связь Руси съ Греціей продолжалась.

Историки сѣтуютъ, что русская духовная литература мало имѣла самостоятельности, что учителями нашими все еще являлись греки, что митрополиты Кипріянъ, Фотій, Григорій Самвлакъ пришли съ Востока, что мы не имѣли высшихъ образовательныхъ заведеній, подобныхъ западнымъ.

Но, во-первыхъ, надо принять во вниманіе эпоху. Русь счастлива была тѣмъ, что въ Монгольское иго *сохранила* свое образованіе, и не только сохранила, но и

¹⁾ Сборн. Новг. Соф. библ. № 503, л. 333.

Въ житіи ордынскаго царевича Петра пишется, что онъ пожелалъ видѣть «божницу руския земли» и съ владыкою (Кирилломъ) пришелъ въ Ростовъ, увидѣлъ церковь, украшенную золотомъ и жемчугомъ, «въ ней же *тѣмъ добродѣтельная*: бѣ бо въ церкви святія Богородица тогда *мелкій клиросъ греческии поюху, а правый рускии*». Царевичъ умилился душою и просилъ крестить его. Онъ послѣ былъ инокомъ.

развила его. Во-вторыхъ, источникъ, изъ котораго она черпала свой духовно-образовательный матеріалъ, былъ *чистымъ* источникомъ. Мы брали изъ Византіи то, что навсегда сохраняло свою цѣнность, и при этомъ источникъ былъ такъ обилѣнъ и неизсякаемъ, что его съ избыткомъ доставало на удовлетвореніе духовныхъ нуждъ Руси православной. Наконецъ, что касается главнаго предмета нашего очерка — *начальныхъ училищъ*, то въ эту эпоху Западная Европа еще не имѣла *народныхъ школъ*; онѣ тамъ явились только со временемъ реформациі, когда открылась возможность для народа читать св. книги на родномъ языкѣ¹⁾. У насъ же грамотность и школа были *всеобщими*. И когда подумаешь, что все это совершило *одно* духовенство, предоставленное своимъ силамъ, то нельзя не проникнуться къ нему чувствомъ признательности, нельзя не признать его великія заслуги дѣлу родной школы нашей.

Что въ народѣ пробудилась любознательность, охота къ чтенію, къ самообразованію, объ этомъ говоритъ широкое распространеніе «четырёхъ» книгъ, куда относятся различные сборники поученій, словъ, бесѣдъ, «пчелы» (или «рѣчи мудрости отъ Евангелія и отъ Апостолъ и отъ св. мужъ и разумъ внѣшнихъ философовъ»), «измарагдъ», «златая цѣпь», во множествѣ списковъ распространявшихся по всей Руси²⁾. Эти сборники не всѣ еще собраны, не всѣ описаны, не всѣ даже извѣстны, но, тѣмъ не менѣе, они и нынѣ представляютъ обширную литературу, указывающую на обиліе читателей.

Правда, среди пшеницы сѣялись и плевелы,—на Русь проникали изъ Греціи и Болгаріи книги *отреченныя*, «болгарскія басни»³⁾; но пастыри церкви запрещали чтеніе такихъ книгъ, даже перечисляли ихъ въ индексахъ и старались доставлять народу здоровую духовную пищу. Во всякомъ случаѣ, приведенные факты свидѣтельствуютъ, что народъ русскій того времени *любилъ читать* и читалъ много,—значитъ, *грамотность* была общераспространенною и въ этотъ періодъ.

«Самымъ прочнымъ способомъ къ духовному просвѣщенію, пишетъ Филаретъ, оставалась любовь къ вѣрѣ, искушенная опытами жизни. Бѣды времени Монголь-

¹⁾ Школы Карла Великаго и Алкуина, его сотрудника, Альфреда Великаго (въ Англіи), Фридриха II (въ Италіи), гдѣ все обученіе шло на Латинскомъ языкѣ, не были школами *народными*. Вообще школы этой эпохи на Западѣ имѣли специальную цѣль—приготовленіе ученаго Латинскаго духовенства. *Artes liberales* были только *ancillae theologiae*.

²⁾ Книги, говоритъ одинъ изслѣдователь, не могли утратить своего значенія, какъ вмѣстѣ религіозныхъ сокровищъ; ученіе книжное не могло не оставаться желанною цѣлью для лучшихъ людей, какъ сообщавшее имъ познаніе вещей божественныхъ, дававшее средство къ религіозному совершенствованію». *Величій*, Ист. Очеркъ Общ. образ. въ Р. *Пед. Вѣстн.* 1861 г. № 4. Что книги цѣнились высоко, объ этомъ говоритъ фактъ пожертвованія ихъ вкладами въ церкви, при чемъ въ надписяхъ похищеніе или утрата книги считались преступленіями, за которыя взыщетъ Богъ. Такія надписи встрѣчаются нерѣдко. Такъ на одной, Псалтири 1431 г., данной на поминъ души, пишется: «И кто книгу сію отыметъ, погубитъ нашу память, самаго его погубитъ Христосъ, Сынъ Бога живаго».

³⁾ Число такихъ книгъ въ Монгольской періодъ значительно. Сюда относятся: *Палея*, *Сказаніе Афродитіаны*, *Книга Еноха*, *Откровеніе Авраама*, *Завѣты 12 патріарховъ*, *Молитва Иосифова*, *Варволомеевы вопросы Богородицѣ*, *Повѣсть о Макаріи Римскомъ*, *Хожденіе Зосимы къ Разманомъ*, *Хожденіе св. Иоанна Богослова*, *Исаака виднѣе*, *Повѣсть о спасенномъ древѣ крестномъ* и др. Все это книги переводныя; но были и русскаго происхожденія: *Громовникъ*, *Колѣдникъ*, *Китоврасъ*, *Вороноурай*. *Тихонравова*, Пам. отреч. Р. Лит. т. I, 1863 г.

скаго не ослабляли, а усиляли любовь къ свѣту Христову, а опытная любовь передавала свои опыты уму и сообщала мыслямъ его крѣпость и твердость» ¹⁾).

Время лишило насъ многого, чѣмъ пастыри наши учили, наставляли, возвышали и укрѣпляли нравственно русскій народъ, страдавшій подъ игомъ татаръ; но изъ дошедшихъ до насъ словъ, посланій, лѣтописей мы видимъ, что связь народа и пастырей была тѣсна, что русскій народъ не переставалъ жить духовною жизнью, учениемъ церкви, не переставалъ учиться въ школахъ и храмахъ, и этому учению Русь обязана своимъ спасеніемъ въ рабствѣ, сохраненіемъ самобытности, внутренней силы и единенія среди домашнихъ раздоровъ. Она не сокрушилась, не распалась, не слилась съ иновѣрцами, не измѣнила своимъ завѣтамъ, выдержала тяжелое испытаніе, пришла къ сознанию своихъ силъ, постепенно объединяясь, окрѣпла, явилась мощною, побѣдила враговъ, свергла иго иноземцевъ, и вышла свободною къ исполненію своей исторической миссіи. Все это совершилось силою вѣры и церкви православной, которая просвѣщала народъ свѣтомъ ученія чрезъ своихъ пастырей въ храмахъ и въ училищахъ.

¹⁾ Филаретъ, Ист. Р. Ц. 1888 г. т. II, стр. 58.

З а к л ю ч е н і е.

Общее обозрѣніе состоянія училищъ и образованія въ Монгольскую эпоху на Руси приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ.

1) Условія для развитія школъ и образованія въ Монгольскую эпоху были крайне *неблагопріятны*. Города, села, церкви и монастыри, а съ ними и школы, были разрушены; *погибли* богатія *собранія книгъ* при монастыряхъ и церквахъ; народъ разоренъ, лучшіе сыны его пали въ битвахъ. Опустошительная моровая язва довершила бѣдствіе. Къ внѣшнимъ опасностямъ отъ Татаръ, Литвы, Нѣмцевъ и Шведовъ присоединились внутренніе *раздоры князей*, междоусобицы. При такихъ условіяхъ не было мѣста спокойному ходу и развитію просвѣщенія.

2) *Князья*, занятые внѣшней и внутренней борьбой, путешествіями въ Орду, не имѣли времени приложить заботы къ *устройству школъ*. Образование въ княжескихъ родахъ стало упадать. Между ними уже не было устроителей школъ.

3) Просвѣщеніе народа всецѣло было *дѣломъ духовенства*. Но *положеніе церкви* православной было трудное. Византія приходила къ упадку. Крестоносцы, овладѣвъ Константинополемъ, внесли на Востокъ *латинскій элементъ*, съ которымъ приходилось бороться. Съ Литвы также наступало латинство. Появились *ереси* и внутри Руси. Народъ *огрубѣлъ*, одичалъ,—требовались особенныя усилія для его нравственнаго просвѣщенія.

4) Несмотря на всё неблагопріятныя условія, *церковь* православная, въ лицѣ своихъ пастырей, *спасла Руси ея духовное просвѣщеніе и «книжное наученіе»*. Какъ единственное образованное тогда на Руси сословіе, *духовенство* не переставало *учить народъ въ храмахъ и въ школахъ*, малыхъ и взрослыхъ, продолжая устроить и поддерживать училища *«на утвержденіе вѣры»*. Между архипастырями этой эпохи были люди высокаго образованія, святой жизни, ревностные просвѣтители, патриоты, самоотверженно служившіе отечеству. Хапскіе ярлыки *обеспечивали* духовенству личную и имущественную неприкосновенность, церковное управленіе и права.

5) Особныя историческія условія постепенно *выдѣляютъ* духовенство изъ другихъ сословій и дѣлаютъ грамотность для дѣтей духовенства *обязательной*, подъ страхомъ лишенія всѣхъ правъ своего званія (*изгойство* безграмотныхъ поповичей). Грамотность составляла необходимую принадлежность *клира*, и на Руси было достаточно училищъ для его подготовки.

6) Хотя въ лѣтописяхъ свидѣтельства объ *основаніи* школъ скудны, но есть несомнѣнныя свидѣтельства (преимущественно въ житіяхъ святыхъ), что *училища* въ Монгольскую эпоху *существовали непрерывно по всемъ областямъ Руси*, какъ и въ первую эпоху. Училища эти, устрояемыя *при церквахъ*, были общедоступны для *всѣхъ сословій*; обучали въ нихъ *духовныя лица*. О нѣкоторыхъ училищахъ существуютъ свидѣтельства, что въ нихъ обучалось *«ученическое множество»*.

Просвѣщеніе христіанствомъ *Перми* и *устройство* въ этомъ дикомъ и далекомъ краѣ *училищъ* трудами св. Стефана Пермскаго составляетъ свѣтлую и отрадную картину, напоминающую просвѣщеніе Руси св. Владиміромъ.

7) Нѣкоторыя историческія данныя даютъ основаніе предположенію, что въ Монгольскую эпоху на Руси явилось *частное обученіе*—*школы грамоты*, въ коихъ обучали «*книжные людскіе повѣстники*», «*мастера*». Училища эти, находясь въ *завѣдываніи духовенства*, подъ его охраною и *руководствомъ*, хотя были и ниже церковно-приходскихъ школъ, но удовлетворяли развивавшейся въ народѣ потребности въ *церковной грамотности*.

8) *Монастыри* въ Монгольскую эпоху служили *пріютами просвѣщенія*, гдѣ получали и продолжали свое образованіе пастыри церкви, знаменитые просвѣтительною дѣятельностію иноки и всѣ люди, жаждавшіе книжнаго ученія. При монастыряхъ устроились *книгохранилища*, *списывались* и *переводились* священныя и богослужебныя *книги*, устроились *пріюты для сиротъ*, которыя отъ монастырей питались и вдавались въ книжное ученіе.

9) Такъ какъ школы Монгольской эпохи служили *продолженіемъ* школъ Владиміра и Ярослава, устроились *духовенствомъ*, которое и обучало въ нихъ дѣтей, то курсъ ученія, духъ и задачи его оставались тѣми же. Въ школы поступали дѣти «*возрасту приспѣвшу*», отъ 7—10 лѣтъ; обучались *чтенію*, *письму* и *церковному пѣнію*, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ *иконописанію*; учебною книгою служила *Псалтирь*. Все обученіе направлено было «на утверженіе вѣры».

10) *Идеаль древне-русскаго воспитанія* остался также неизмѣннымъ. Воспитаніе совершалось въ духѣ *евангельской любви*, кротости и страха Божія. Пастыри церкви въ храмѣ и въ школахъ учили любить ближнихъ, помогать бѣднымъ, защищать сиротъ, крѣпко хранить св. вѣру, любить церковь Божию, свято блюсти ея заповѣди, чтить служителей Божіихъ, между собою жить по правдѣ, въ мирѣ и любви, сосѣда не обижать, князю своему быть вѣрнымъ и безропотно переносить несчастія. Ни въ одномъ изъ памятниковъ этой эпохи *не упоминается о жезлѣ и розгѣ, какъ средствахъ воспитательныхъ*.

11) Школы церковныя имѣли *плодотворное вліяніе* на Русскій народъ. Приводя дѣтей къ церкви Божіей, онѣ укрѣпляли въ немъ *православіе*, утверждали вѣру, возвышали его *нравственно*, давали ему *духовную пищу*, объединяли его, поддерживали *любовь къ отечеству*, предохраняли его отъ *вреднаго вліянія* «поганыхъ Агарянь», суетвѣрій и нравственнаго растлѣнія. *Духовная литература* Монгольской эпохи не уступаетъ въ количествѣ и качествѣ литературѣ предыдущей эпохи и давала обильный матеріалъ для удовлетворенія любознательности, любви къ чтенію и самообразованію. Такимъ образомъ *школа церковная спасла Руси просвѣщеніе въ самую трудную минуту ея испытаній*—въ эпоху ига Монгольскаго.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
I. Неблагопріятныя условія для развитія школъ и образованія въ Монгольскую эпоху	3
II. Духовенство и его просвѣтительная дѣятельность въ Монгольскую эпоху	7
III. Училища въ Монгольскую эпоху. Возникновеніе школъ грамоты . . .	12
IV. Монастыри, какъ пріюты просвѣщенія въ Монгольскую эпоху . . .	19
V. Воспитаніе и обученіе въ школахъ Монгольской эпохи.	23
VI. Какіе плоды дала Руси церковная школа въ Монгольскій періодъ . .	25
Заключеніе.	29

Въ Конторѣ Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

продаются слѣдующія изданія Редакціи:

1) Изъ моего дневника. I. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія во время путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ Преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскинскаго. Спб., 1893 г. Цѣна 25 коп. безъ пересылки и 30 коп. съ пересылкою. II. Впечатлѣнія и замѣтки во время пребыванія на всемирной выставкѣ въ г. Чикаго и путешествія по Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ. Спб. 1894 г. Ц. 30 к. безъ пересылки и 40 к. съ пересылкою.

2) Главнѣйшія пѣснопѣнія божеств. литургій, молебнаго пѣнія, паннихиды и всенощнаго бдѣнія, переложенныя для хора мужскихъ голосовъ С. В. Смоленскимъ. Вып. I. Пѣснопѣнія Божественной литургіи. Ц. 25 к., съ пер. 30 к. Вып. II. Послѣдованіе молебнаго пѣнія и паннихиды. Спб. 1893 г. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Спб. 1893 г. Ц. 75 к., съ пер. 90 к. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%.

3) Проектъ молитвеннаго дома-школы съ объяснительнымъ текстомъ, на веленовой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

4) Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ, архитектора Н. Н. Никонова, на велен. бум., цѣна 5 коп., съ перес. 7 коп.

5) Чудо милости Божіей 17 октября 1888 года (стихотвореніе) А. С., цѣна въ бум. обложкѣ 10 коп., на пересылку 2 коп.

6) Новое знаменіе милости Божіей, на веленовой бумагѣ, ц. 10 к., съ пересылкою 12 коп.

7) Памяти протоіерея Іоанна Наумовича, въ бумажной обл., ц. 5 к., съ пересылкою 7 коп.

8) Православный народный календарь, прот. Іоанна Наумовича, на 1890 г. ц. 20 к., съ перес. 26 к., на 1891 г., ц. 30 к., съ перес. 38 коп.

9) Объ обществахъ трезвости (открытое письмо) С. А. Рачинскаго, цѣна 1 коп., съ пересылкою 3 коп.

10) Путешествіе англійской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ. Цѣна 15 коп. съ перес.

11) Официальная часть „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891, 1892 и 1893 г., сброшюрованная въ отдѣльныя книги, ц. съ перес. 75 коп.

12) Полные экземпляры „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1888, 1889, 1890 и 1891 гг. продаются по цѣнѣ 1 р. 50 коп. за каждый годъ; за 1892, 1893 и 1894 гг. полныхъ экземпляровъ въ продажѣ не имѣется. На пересылку за каждый годъ высылается за 9 ф. по разстоянію.

13) Отдѣльные № № „Церковныхъ Вѣдомостей“ продаются по 10 к. безъ пересылки и 14 к. съ перес.

14) Подписная цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ пересылкою 3 р., за границу 4 р. Подписныя деньги высылаются въ Хозяйственное, при Святѣйшемъ Синодѣ, Управленіе. Въ Москвѣ подписка принимается въ Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ.

Адресъ Редакціи и Конторы „Церковныхъ Вѣдомостей“: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, д. № 5, кв. 7.