



Годъ XXXIX.

Еженедѣльное

декабря 8-го 1907 г.

изданіе.

№. 49.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.  
Епархіальный домъ, редакція  
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-  
ку или мѣсто строки: за 1 разъ  
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза  
70 коп., на годъ—по особому  
условію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

И

„БЛАГОВѢСТЪ“

на 1908 годъ

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста Редакція проситъ немедленно увѣдомлять ее такъ какъ она не имѣетъ возможности проверить жалобы на неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи, иногда, значительнаго срока. При этомъ для повѣрки Редакціи необходимъ печатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

## Отъ Совѣта Братства Святаго Петра Митрополита.

21 декабря, въ день Братскаго праздника, имѣть быть совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ въ Князе-Владимірскомъ храмѣ Епархіальнаго дома (Каретный рядъ, Лиховъ переул.). Предъ литургією будетъ отслужена паннихида по усопшимъ членамъ Братства, послѣ же литургіи—молебенъ Святителю Петру. Начало Богослуженія въ 9 часовъ. Затѣмъ въ залѣ того же Епархіальнаго дома имѣть быть Общее собраніе членовъ Братства для выслушанія годовичныхъ отчетовъ—Братскаго и миссіонерскаго, избранія членовъ Совѣта на слѣдующее трехлѣтіе и почетныхъ членовъ Братства.

Члены Братства и всѣ сочувствующіе цѣлямъ Братства симъ приглашаются на означенное торжество.

## Отъ Совѣта Братства Святителя Николая въ память Цесаревича Николая.

Въ день празднованія XIII-й годовщины Братства Св. Николая, въ Воскресеніе, 9-го сего декабря, Богослуженіе въ Николо-Явленской, на Арбатѣ, церкви, будетъ совершено архіерейскимъ служеніемъ.

По окончаніи Богослуженія, въ квартирѣ мѣстнаго о. настоятеля имѣть быть годовое Общее Собраніе членовъ Братства, въ которомъ будутъ предложены:

Отчетъ о дѣятельности Совѣта и движеніи суммъ за истекшій 1906—1907 учебный годъ.

Начало литургіи въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра.

Совѣтъ Братства почтительнѣйше просить лицъ, сочувствующихъ дѣлу Братства, почтить праздникъ Братства своимъ присутствіемъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства Николоявленскій священникъ  
*Александръ Добролюбовъ.*

## Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ среду 12-го сего декабря, въ семь часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго Дома (Каретный рядъ, Лиховъ пер.)

имѣеть быть засѣданіе *Церковно-Археологическаго Отдѣла*, на которое симъ приглашаются пожаловать всѣ члены Отдѣла и посторонніе посѣтители, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

### Предметы засѣданія.

#### *Рефераты:*

1. Дѣйствительнаго члена, священника С. В. Страхова: „Новый опытъ перевода на русскій языкъ литургіи Св. Іоанна Златоустаго, едѣланный свящ. о. С. Петровскимъ“.
2. Дѣйствительнаго члена Л. И. Денисова: „О символахъ и криптограммахъ въ христіанскомъ искусствѣ“.
3. Дѣйствительнаго члена діакона І. П. Виноградова: „Московскій Скорбященскій монастырь (историческій очеркъ)“.

## Отъ Столичнаго наблюдателя церковныхъ школъ.

Приглашаются г.г. учителя и учительницы столичныхъ церковныхъ школъ 11 декабря с. г. въ Николо-Пыжевскую школу для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ изъ учительской практики. Начало въ 6 час. вечера.

Златоустовскій Архим. *Алипій*.

## IX.

### Соціалъ-демократія и религія.

(Продолженіе. См. № 48).

Что матеріалистъ считаетъ религію за отжившую свой вѣкъ и излишнюю, это понятно само собою; никто отъ него не ожидаетъ другого мнѣнія. Но что при каждомъ случаѣ ее подвергаютъ осмѣянію и издѣвательствамъ, какъ это дѣлаетъ большая часть соціалистическихъ писателей, по примѣру Карла Маркса,—это признакъ грубости. Истинная образованность не порицаетъ того, что для другого человѣка священно. Но если внимательно прослѣдить за тѣмъ тономъ, какимъ говорятъ объ этомъ нѣкоторые изъ соціал-

листических вожakovъ, то получается совершенно особенное представление о той образованности, которая нѣкогда будетъ господствовать въ социалистическомъ обществѣ. Мы нѣтъ надобности подробно говорить, приводить свидѣтелей, дѣлать выводы изъ книгъ, чтобы показать, какъ единодушны и единомысленны въ этомъ отношеніи социалистическіе корифеи, которые даже хвалятся тѣмъ, что они выбросили религію за бортъ. Одинъ изъ ихъ великихъ пророковъ, Либкнехтъ, на одномъ изъ социалистическихъ конгрессовъ дозволилъ себѣ сказать такое слово: религія прошедшаго была политеизмъ (многобожіе), религія настоящаго — монотеизмъ (единобожіе) и религія будущаго — атеизмъ (безбожіе). Религія, по Карлу Марксу, есть нѣчто субъективное, какъ и право и нравственность; она есть издѣліе нашей собственной головы, подъ которое мы, глупцы, подклонили себя, порожденіе человѣческой фантазіи безъ реального содержанія. Бебель въ своей книгѣ „Женщина“ пишетъ такъ: „религія есть трансцендентальное отраженіе временнаго состоянія общества“. По мѣрѣ того, какъ человѣческое развитіе подвигается впередъ, общество трансформируется, трансформируется и религія. Господствующие классы стараются охранять ее, какъ средство своего господства, что лучше всего доказываетъ извѣстное выраженіе: „религія должна быть принадлежностію народа“. Эта обязанность должна быть важною официальною функціею въ обществѣ, основанномъ на классовомъ господствѣ. Общество представляетъ собою касту, которая охраняетъ религіозныя обязанности и направляетъ все свое остроуміе на то, чтобы сохранить и расширить зданіе религіи, потому что чрезъ это возрастаетъ и его собственная власть и его величіе. Первоначальный фетишизмъ, существовавшій на самой низшей ступени культуры, во время примитивныхъ общественныхъ условій, при болѣе высокомъ развитіи дѣлается религіею политеизма, а при еще большемъ развитіи и успѣхахъ культуры религіею монотеизма. Но не боги, которыхъ изобрѣтаютъ люди, создаютъ людей, а люди дѣлаютъ бога. По образу и подобию себя самого сотворилъ человѣкъ Его (Бога), а не наоборотъ. Уже и монотеизмъ переходитъ во всеобъемлющій, во всепроникающій пантеизмъ и все болѣе и болѣе улетучивается. Естественная наука

„твореніе міра“ сдѣлала миѳомъ, астрономія, математика и физика превратили „небо“ въ область воздуха, „звѣздный міръ“, на которомъ обитають ангелы, въ неподвижныя звѣзды и планеты, „свойство которыхъ исключаетъ всякую ангельскую жизнь“. Такимъ образомъ, съ матеріалистической точки зрѣнія все великія событія и явленія всемірной исторіи, все движущіе факторы развитія чело-вѣчества являются какимъ то бездушнымъ чучеломъ, тѣнью, которая пробѣгаетъ по стѣнѣ.

Объ истинномъ отношеніи науки къ религіи я уже говорилъ раньше; кратко повторю и сейчасъ. Области обѣихъ такъ рѣзко различны другъ отъ друга, что онѣ ничего не имѣють общаго, что наука такъ же мало можетъ уничтожить религію, какъ и религія науку. Это совсѣмъ нелѣпое утвержденіе сбитой съ толку головы, что наука дѣлаетъ невозможною, побѣждаетъ, сметаетъ религію. Наука ничего не знаетъ о конечныхъ причинахъ вещей; она ничего не знаетъ о христіанскомъ небѣ, а также о природѣ и жизни ангеловъ. Ни Библия, ни научное христіанство не утверждаютъ того, что „ангелочки“ живутъ „на тверди небесной“; изъ этого мы ясно видимъ, что Бебель, какъ Донъ-Кихотъ, свою заржавѣвшую „научною“ стрѣлу направляетъ противъ вѣтряной мельницы. Представленіе, которое дѣлаетъ себѣ о небѣ, ангелахъ и „звѣздочкахъ“ дѣтская благочестивая фантазія, еще далеко не есть истина христіанскаго ученія. Впрочемъ, наука и сама еще очень мало знаетъ о природѣ неподвижныхъ звѣздъ, она еще до сихъ поръ не рѣшила вопроса объ обитаемости и населенности звѣздъ какими-нибудь живыми существами ни въ положительномъ, ни въ отрицательномъ смыслѣ. Что знаютъ и говорятъ теперь объ условіяхъ жизни на „Марсѣ“, это, кажется, скорѣе говоритъ за обитаемость этого небеснаго тѣла. А потому выраженіе Бебеля, что „природа“ звѣздъ исключаетъ всякую ангельскую жизнь, есть не что иное, какъ его дерзкое утвержденіе или песокъ, которымъ онъ хочетъ ослѣпить глаза рабочаго!

Разсматривая безъ всякаго предубѣжденія христіанство, его идеи и его Учредителя, нельзя не задать себѣ съ удивленіемъ вопроса, что сдѣлало оно собственно соціаль-демократіи, за что она съ такою ненавистью преслѣ-

дуетъ его? Казалось бы, что такой образъ, какъ образъ Назарянина, такая религія, которая проповѣдуетъ въ лучшемъ смыслѣ и свободу, и равенство и братство между людьми, которая всегда покровительствовала бѣднымъ и угнетеннымъ, и всегда была утѣшеніемъ для самыхъ низшихъ сословій, должна бы быть рабочему симпатичною! Но на дѣлѣ не такъ. Христіанство всюду, гдѣ оно имѣетъ вліяніе, пресѣкаетъ путь, задерживаетъ распространеніе социалистическихъ идей. Оно является такою могучею конкурирующею силою, съ которою необходимо социаль-демократіи считается, потому что вѣдь и оно явилось также съ тѣмъ, чтобы ослабить нужду и бѣдствіе между людьми, конечно болѣе сильными и дѣйствительными средствами, и явилось притомъ еще въ такое время, когда о социаль-демократіи и ея мудрости никто не имѣлъ въ своей душѣ ни малѣйшаго предчувствія.

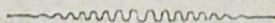
Рабочій, который настроенъ по христіански, который чуждъ надежды получить „журавля въ небѣ“ и совершенно не желаетъ промѣнять его „на синицу“, который имѣетъ и совѣсть въ душѣ и уважаетъ чужую собственность, равно какъ требуетъ уваженія и къ своей, свободенъ отъ всякихъ бредней и сумасбродства подстрекателей; онъ обладаетъ достаточно проницательнымъ взоромъ, чтобы провидѣть несостоятельность социаль-демократическихъ плановъ; онъ ничего не хочетъ знать о томъ счастьѣ, которое мерещится смертному въ социалистическомъ раѣ.

Вотъ почему можно считать добрымъ знакомъ то, что социаль-демократія, ясно представляющая себѣ свою основную задачу, отъ глубины души ненавидитъ служителей христіанской религіи, духовныхъ особъ. Тотъ же Либкнехтъ, характерное выраженіе котораго я привелъ ранѣе, сказалъ при этомъ обстоятельствѣ: „я ненавижу поповъ“! Подобные люди, которые ничего не хотятъ знать о любви къ ближнимъ, неговоря уже о любви къ врагамъ, которые большое человѣчество лѣчатъ ненавистью, презираютъ только такихъ противниковъ, которыхъ они имѣютъ основаніе бояться. Какого-либо безсильнаго и неопаснаго врага, котораго они безъ затрудненій могутъ смести, они только преслѣдуютъ, но они его не ненавидятъ. Я не имѣю ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что хри-

стіанское духовенство покажетъ себя достойнымъ этой ненависти.

Но Либкнехтъ не одинъ находится въ такомъ настроеніи къ духовенству; всѣ и остальные вожаки и писатели партіи, въ этомъ отношеніи, находятся съ нимъ въ полномъ согласіи. Гдѣ только есть какая-нибудь возможность, они стараются задѣть христіанское духовное лицо, обрисовать его какъ ненужнаго, даже опаснаго чловѣка и лицемѣра, лжеца и бездѣльника. Карлъ Марксъ говоритъ о нихъ не иначе, какъ о *попахъ*; онъ изображаетъ ихъ какъ государственныхъ нахлѣбниковъ, дармоѣдовъ; въ особенности онъ изливаетъ чашу своего гнѣва на протестантское духовенство Англій, съ которымъ онъ тамъ встрѣчался. Чтобы никто изъ послѣдняго не могъ жаловаться на забвеніе, для этого и католическіе социалисты выливаютъ свой ядъ на ксендзовъ. Бебель дѣлаетъ это съ обычною ему грубою и неумѣстною острою даже по адресу долголѣтія и продолжительнаго возраста жизни протестантскихъ пасторовъ, хотя они, по собранной мною статистикѣ, не всегда занимали въ этомъ отношеніи первое мѣсто, какъ утверждаетъ Бебель. Но въ такомъ явленіи болѣе благоразумные видятъ слѣды разумнаго и здороваго и умѣреннаго образа жизни, и социаль-демократія сдѣлала бы гораздо лучше, если бы стала подражать духовенству въ этомъ, чѣмъ смѣяться надъ нимъ. Стараются также Бебель посмѣяться и надъ обильнымъ чадородіемъ духовенства, надъ ихъ многосемейностію, хотя иные изъ болѣе благоразумныхъ людей усматриваютъ въ этомъ признакъ счастливаго брачнаго состоянія цѣломудренно проведенной молодости. А сколько способныхъ, во всѣхъ отношеніяхъ выдающихся, людей дала эта духовная семья обществу, народу, какое благотворное, нравственное вліяніе оказывали эти люди на общество—объ этомъ Бебель не говоритъ ничего, быть можетъ, потому, что онъ объ этомъ, какъ и о многомъ другомъ, ничего и не знаетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Религіозные вопросы и темы въ произведеніяхъ Леонида Андреева.

Самою крупною литературною величиною у насъ въ Россіи въ настоящее время является несомнѣнно Леонидъ Андреевъ. Хотя онъ и не создалъ ни одного значительнаго по объему произведенія, не написалъ ни одного большого романа (впрочемъ, нужно сказать и вообще, что такого рода литературныя произведенія начинаютъ теперь отходить въ область преданія, и современные беллетристы ихъ почти уже не пишутъ; а пишутъ и создаютъ себѣ извѣстность и имя только рассказами, преимущественно злободневными),—но и рассказы его (а въ послѣднее время и драмы) имѣютъ выдающійся и исключительный успѣхъ. Каждое новое его произведеніе принимается какъ какое-то новое откровеніе, обращаетъ на себя особенное вниманіе общества и критики, разбирается и, по большей части, превозносится до небесъ. И успѣхъ этого писателя не только не падаетъ, какъ Максима Горькаго, пѣсенка котораго уже почти спѣта и слава котораго быстро меркнетъ (какъ ни старается онъ поднять ее самыми тенденціозными и вычурными рассказами), но съ каждымъ новымъ произведеніемъ все болѣе и болѣе растетъ.

Такой славѣ Леонида Андреева, помимо несомнѣннаго сильнаго художественнаго его дарованія, немало способствуетъ то обстоятельство, что онъ, какъ выразился о немъ недавно одинъ журнальный критикъ, издаетъ животный крикъ, тамъ, гдѣ достаточно обыкновеннаго человѣческаго голоса. Онъ беретъ смѣлость затрогивать самыя глубочайшія проблемы человѣческой жизни и духа и въ изображеніи ихъ прибѣгаетъ къ такимъ ошеломляющимъ приемамъ и способамъ изложенія, которые дѣйствуютъ на читателей какъ удары обухомъ по головѣ. Стоитъ припомнить напр. его „Красный смѣхъ“, „Бездну“, „Въ туманѣ“ и др. Притомъ-же полу-декадентъ по направленію, онъ соединяетъ въ своихъ произведеніяхъ самый крайній символизмъ, аллегоризмъ и мистицизмъ съ самымъ крайнимъ реализмомъ. Все это, въ связи съ несомнѣнною талантливостью изложенія, по крайней мѣрѣ въ отдѣльныхъ мѣстахъ, въ деталяхъ (общая идея и выполненіе ея вообще у него нерѣдко бываютъ неудачны), дѣйствуетъ на наше изнервничавшееся общество прямо ошеломляющимъ образомъ и создало нашему автору громкую извѣстность и даже славу—славу

какого-то пророка и художника наиболѣе острыхъ вопросовъ и запросовъ общества.

Какъ писатель, затрогивающій важнѣйшіе, коренные вопросы жизни и духа, Леонидъ Андреевъ не могъ не столкнуться съ ихъ религіознымъ, христіанскимъ рѣшеніемъ. Его даже какимъ-то роковымъ образомъ тянетъ къ религіознымъ вопросамъ. Но какъ писатель отрицательнаго направленія, онъ старается дать этимъ вопросамъ отрицательное, естественное рѣшеніе и всячески дискредитировать ихъ въ глазахъ читателей. На религіозныя темы имъ написаны доселѣ слѣдующіе рассказы и піесы: „Жизнь Василія Оивейскаго“, „Христіане“, „Савва“ (піеса), „Жизнь челоувѣка“ (піеса), „Бень-Товитъ“; „Елезаръ“ и „Иуда Искаріотскій“ и другіе. Наша задача—показать, насколько ложны основы, на которыхъ онъ строить свое отрицаніе, и какъ самъ онъ невольно подтверждаетъ то, что усиливается отрицать. Но прежде чѣмъ разбирать эти рассказы, скажемъ нѣсколько словъ объ основной мысли большинства его произведеній.

Основная мысль большей части произведеній Леонида Андреева это—*сознаніе и ужасъ своего безсилія*—какъ предъ тайнами жизни и смерти, предъ таинственно-загадочными силами, распоряжающимися жизнью и смертью челоувѣка, такъ и предъ темными влеченіями своей собственной природы. Какая-то роковая сила съ зловѣщею преднамѣренностью вмѣшивается въ людскую жизнь, распредѣляетъ въ ней все по своему, перетасовываетъ, опрокидываетъ, раздѣляетъ непроницаемую стѣною людей другъ отъ друга, ввергаетъ ихъ въ бездну. Герои рассказовъ Л. Андреева страшатся смерти, небытія, прекращенія существованія; но жизнь съ ея страшными загадками, съ ея непостижимыми тайнами, съ ея непроницаемымъ будущимъ, страшитъ ихъ нерѣдко еще болѣе. Она часто представляется имъ какимъ-то кошмаромъ, чудовищемъ, притаившимся гдѣ-то въ темнотѣ, гдѣ-то сзади и готовымъ ежеминутно броситься на нихъ и растерзать ихъ. Даже самихъ себя должны они страшиться; въ нихъ самихъ, внутри ихъ, тоже таится чудовище, ежеминутно готовое опрокинуть въ нихъ весь нравственный строй жизни и ввергнуть ихъ въ нравственную бездну. Оттого все герои Л. Андреева—глубоко страдающіе люди. Иногда его произведенія сильно отдають восточнымъ фатализмомъ, что, вмѣстѣ съ столь же непонятнымъ мистицизмомъ, совсѣмъ не гармонируетъ съ его реализмомъ и отрицаніемъ.

Первый и наиболее обширный из затрогивающих религиозныя темы рассказов Л. Андреева это „Жизнь Василя Оивейскаго“<sup>1)</sup>—рассказ этотъ, появившійся въ маѣ 1904 года, явился настоящимъ событіемъ, произвелъ необыкновенную сенсацію и породилъ цѣлую литературу. Шумъ, поднятый вокругъ него, не утихъ еще вполне даже доселѣ. Основная мысль этого рассказа представляетъ собою логическое завершеніе идеи, развивавшейся нашимъ авторомъ послѣдовательно въ цѣломъ рядѣ ранѣ написанныхъ имъ рассказовъ и повторяющаяся и въ нѣкоторыхъ изъ позднѣйшихъ его произведеній (въ особенности въ „Жизни человѣка“) — именно, что отъ роковыхъ силъ, распоряжающихся человѣческой жизнью, человѣку нѣтъ спасенія ни въ чемъ. Въ рассказѣ „Мысль“ нашъ авторъ показываетъ, что и умъ, этотъ царь теперешней соли земли — интеллигенціи — спасти человѣка не можетъ; въ рассказѣ же „Жизнь Василя Оивейскаго“ онъ употребляетъ всѣ усилія показать и доказать, что *и въ вѣрѣ нѣтъ ему спасенія*. Поэтому и героемъ своего рассказа онъ избралъ человѣка, который долженъ вѣровать наиболее твердо и смиренно — простого сельскаго священника.

Итакъ, героемъ рассказа является священникъ бѣднаго захолустнаго села Василю Оивейскій. Онъ человѣкъ, вѣрующій „торжественно и просто“, хотя несчастья, наносимыя ему какою-то невѣдомою роковою силой, сыплотся на его голову безъ перерыва. Несмотря на то, что человѣкъ онъ хорошій, всѣ отъ него сторонятся какъ отъ зачумленнаго, такъ что „среди людей онъ одинокъ какъ планета среди планетъ“. На седьмомъ году его супружеской жизни у него утонулъ мальчикъ. Жена о. Василя отъ горя на половину помѣшалась и стала пить. Поколебалась было вѣра о. Василя, но онъ поборолъ искушеніе. Но несчастья продолжаютъ его преслѣдовать. Родившійся вновь у него сынъ оказывается идиотомъ, признаки уметвенной и нравственной ненормальности замѣчаются и у дочери. Еще сильнѣе заколебалась вѣра о. Василя, но и на этотъ разъ ему удается побѣдить сомнѣнія. Между тѣмъ жизнь въ домѣ о. Василя идетъ все хуже и хуже. Образъ идиота, „полуребенка полувѣря“, безобразнаго, нечистоплотнаго и злого, безраздѣльно царитъ въ домѣ и угнетаетъ и душитъ всѣхъ и въ особенности мать, которую во время запоевъ доводитъ до ужасныхъ припадковъ, даже до попытки къ

<sup>1)</sup> Сборники, издаваемые товариществомъ „Знаніе“, книга первая. Спб., 1904.

самоубійству. Все въ домѣ о. Василія и все съ тою же роковою силою приходитъ въ разстройство.

Но о. Василій думаетъ только о себѣ, о своемъ только горѣ и не замѣчаетъ чужихъ страданій. Но вотъ однажды, Великимъ постомъ, исповѣдуя своихъ прихожанъ, онъ какъ-то неожиданно для самото себя обращаетъ вниманіе и на чужое страданіе и, какъ бы проснувшись, видитъ, что и у другихъ горя въ жизни столько, что у каждаго его хватило бы на десятокъ человѣческихъ жизней. Но вмѣсто того, чтобы прозрѣть и понять, что зло и горе—неизбѣжные спутники человѣческой жизни, ибо они—последствія грѣха,—о. Василій окончательно теряется и приходитъ въ ужасъ. Ему начинаетъ казаться, что зло и горе царствуютъ въ мірѣ безраздѣльно, и нѣтъ отъ нихъ спасенія никому, и самому себѣ онъ сталъ казаться „злѣдѣемъ, который совершилъ все преступленія и пролилъ все слезы на землѣ... и въ церковь шель онъ какъ на лютую и позорную казнь“. Въ концѣ концовъ о. Василій теряетъ вѣру и рѣшаетъ снять съ себя санъ. Но лѣтомъ сваливается на него новый ударъ. Въ пожарѣ, истребившемъ его домъ, погибаетъ его жена; идіота спасаютъ невредимымъ, а въ душѣ о. Василія происходитъ новый переворотъ. Ему вдругъ начинаетъ казаться, что онъ доселѣ не понималъ смысла и значенія своей жизни, что онъ *избранъ*, избранъ для какого-то еще невѣдомаго ему чрезвычайнаго, высшаго дѣла, и несчастья, падавшія на его голову, были только средствами для очищенія его души и приготовленія къ этому еще невѣдомому ему высшему подвигу. И онъ рѣшается окончательно приготовиться къ нему. Уединившись съ идіотомъ въ новомъ, еще недостроенномъ, холдномъ домѣ, онъ все время проводитъ въ чтеніи Евангелія, причемъ съ особеннымъ восторгомъ останавливается на евангельскихъ чудесахъ, постѣ и ежедневномъ служеніи. Все это было такъ необычно, что по селу, а изъ него и дальше, начинаютъ ползти какіе-то неопредѣленные зловѣщія слухи, и смутное ожиданіе какой-то бѣды овладѣваетъ встревоженнымъ воображеніемъ околodka. Такъ проходитъ зима. Наканунѣ Троицына дня обваломъ въ песочной ямѣ задавило многосемейнаго крестьянина Семена Мосягина.

Отпѣвали Семена на Духовъ день. Съ утра стояла страшная жара, и было нестерпимо душно въ воздухѣ, и небо заволокло какою-то мглою, и все какъ будто сулило какою-то неотразимую и страшную бѣду, и со страхомъ входилъ народъ въ церковь,

гдѣ уже было трудно стоять вълѣдствіе ужаснаго запаха отъ сильно разложившагося тѣла. Во время отпѣванія небо закрылось громадною тучею, и въ церкви стало почти темно. Непонятная тревога усиливалась и росла. Не столько замѣтилъ, сколько почувствовалъ темноту и доселѣ ничего не замѣчавшій, даже запаха тлѣнія, о. Василій. Нестерпимая тяжесть въ воздухѣ, очевидно, сдавила его больной мозгъ, а темнота въ церкви страннымъ образомъ напомнила ему раннія зимнія утра, когда онъ здѣсь, въ церкви, оставался наединѣ съ Богомъ; и новое, необычайно сильное и необычайно радостное, чувство вдругъ переполнило все его существо, и онъ чувствуетъ, что насталь моментъ, когда онъ можетъ и долженъ сотворить чудо. И такъ смѣшны кажутся ему эти жалкіе люди, плачущіе о томъ, кто долженъ сейчасъ воскреснуть, что онъ начинаетъ неудержимо смѣяться, къ ужасу дьякона и близъ стоящихъ. И увѣренный, торжествующій, готовый уже заранѣе благодарить Небо за исполненіе его просьбы, какъ Самъ Христосъ предъ воскрешеніемъ Лазаря, о. Василій рѣзко останавливаетъ зауспокойное чтеніе и обращается къ [тѣлу съ тѣми-же словами, какими Христосъ воскресилъ сына вдовы Наннской:

— Тебѣ говорю, встань!

Въ неописанномъ ужасѣ, давя другъ друга, бросается народъ изъ церкви. Радостный, свѣтлый, полный сожалѣнія къ людскому невѣрію и страху, о. Василій возглашаетъ вторично и потомъ—уже строже—въ третій разъ.

— Семень! Тебѣ говорю, встань!

Но неподвижно остается тѣло, и мертвая тишина царить въ опустѣвшей церкви. На мгновеніе возвращается къ о. Василию сознаніе, но потомъ гнѣвъ переполняетъ все его существо, и онъ съ страшною дерзостью начинаетъ упрекать и вызывать Бога. И вдругъ ему кажется, что въ гробу уже не Семень, а отвратительно хохочущій идиотъ, протягивающій къ нему хищно скрюченные пальцы... Въ это время ослѣпительный блескъ молніи прорѣзываетъ тьму, и страшный громовый ударъ потрясаетъ своды церкви. О. Василию кажется, что рушится и гибнетъ все. Ползутъ и падаютъ своды церкви, съ страшнымъ грохотомъ и трескомъ пылаетъ и въ самыхъ основахъ рушится и гибнетъ міръ, небо и земля мѣшаются въ огненномъ клубящемся хаосѣ, и изъ глубины ада несется громopodobный хохоть и крики дикаго веселья. Въ опустѣвшую душу о. Василія широкою волною вливается смер-

тельный, все захватывающій и все себѣ подчиняющій ужасъ. Съ дикимъ ревомъ бросается о. Василій изъ церкви и выбѣгаетъ на безлюдную, точно вымершую, улицу.

— Всѣ умерли!—мелькаетъ въ головѣ его послѣдняя мысль.

И уже ничего болѣе не сознавая, въ безумномъ ужасѣ бѣжить онъ по пыльной дорогѣ, пока отъ страшнаго нервнаго напряженія не падаетъ мертвый среди дороги, въ трехъ верстахъ отъ села. И здѣсь онъ распростерся въ такой напряженной позѣ, „какъ будто и мертвый продолжалъ онъ бѣжать“.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Святая великомученица Варвара, какъ примѣръ для юношества<sup>1)</sup>.

Веселися, юноше, въ юности твоей и да ублажить тѣ сердце твое во днѣхъ юности твоея, и ходи въ путь сердца твоего непорочень... и разумѣй, яко приведетъ тѣ Богъ на судъ (Екклес. XI, 9).

Юность... Какое милое это слово! Какъ много хорошаго, обычно, соединяется съ нимъ въ нашемъ представленіи! Юность—это такой возрастъ, отъ котораго вѣтъ чистотою, свѣжестью силъ физическихъ и духовныхъ. Юность чутка и воспримчива ко всему доброму, довѣрчива и безкорыстна въ своей любви, быстра въ дѣлѣ, полна силъ и жизни. Вотъ почему юношество сосредоточиваетъ на себѣ какъ любвеобильныя заботы, такъ и свѣтлыя надежды со стороны родителей, общества, государства и церкви. Для родителей высшее счастье въ дѣтяхъ: они радуются на нихъ, утѣшаются ими и лелѣютъ надежды найти въ нихъ опору въ своей старости. Для общества и государства юношество-источникъ обновленія, залогъ будущаго процвѣтанія и усовершенствованія; старѣющіеся члены общества всю свою культурную работу передаютъ юнымъ поколѣніямъ съ надеждою, что послѣднія докончатъ недоконченное, исправятъ несовершенное и усугубятъ славу отечества. Для церкви юношество-средоточіе особенной любви, такъ какъ оно должно представлять собою самую благодарную почву для благодатнаго воздѣйствія: гдѣ же и вкоренять высо-

<sup>1)</sup> Рѣчь, произнесенная 4 декабря 1907 г. на торжественномъ молебнѣ въ женской гимназіи Мин. Нар. Просв. имени Варвары П. фонъ-Дервизъ.

чайшія начала вѣры со всеми ея святыми обязанностями, какъ не въ чистыхъ, воспріимчивыхъ, мягкихъ, какъ воскъ, юныхъ сердцахъ? Такъ для всѣхъ симпатично юношество, такъ для всѣхъ оно дорого, такія великія надежды на него возлагаются!

Но эти надежды могутъ исполниться лишь тогда, когда юношество не измѣняетъ своему высокому назначенію, когда оно идетъ въ своемъ развитіи правильнымъ путемъ. Этотъ правильный путь и пытается указать юношеству премудрый Соломонъ въ вышеприведенныхъ мною его словахъ: Веселись юношество въ твоей юности—это такъ свойственно тебѣ, это—твоя стихія; пусть сердце твое вкушаетъ изобильно чистыя радости: невинное веселье и постоянная радость—это признакъ непорочности души; ходи же по путямъ твоего непорочнаго сердца, только никогда, ни на минуту не забывай, что и тебѣ предстоитъ давать отчетъ во всемъ на судѣ Божиѣмъ.

Зачѣмъ же прославленный ветхозавѣтный мудрецъ, разрешая веселье юношеству, въ то же время грозитъ ему страшнымъ судомъ Божиимъ? А зачѣмъ, чтобы перспективою этого страшнаго и нелицепріятнаго суда оградить его отъ прираженія порока, злыхъ страстей и заблужденій. Юность невинна, а вмѣстѣ и до-вѣрчива, поэтому легко можетъ поддаться злему соблазну, если онъ окутанъ хитростію. Юность полна силъ, а вмѣстѣ и самонадѣянна и при этомъ неопытна и неосмотрительна; ее прельщаетъ каждая новизна; но вѣдь не все то хорошо, что ново. Юность свѣжа и остра по своимъ способностямъ, но и страсти ея такъ пылки, что требуютъ необходимой сдержки и борьбы съ ними. И какъ можетъ измѣниться, или, вѣрнѣе, обезобразиться прекрасный обликъ юности, если онъ окрашивается пороками и страстями! Тогда юношество, на которомъ, какъ мы говорили, покоятся всеобщія надежды, мертвѣетъ и гибнетъ. Вспомните Евангельскаго приточнаго юношу, поддавшагося своимъ страстямъ; что случилось съ нимъ, когда онъ ушелъ изъ подъ заботливаго руководства своего отца? Но я не хочу васъ задерживать подъ впечатлѣніемъ такого мрачнаго примѣра, хотя этотъ Евангельскій, омертвѣвшій въ своихъ страстяхъ, юноша потомъ и ожилъ, благодаря своему раскаянію; я укажу вамъ на другой примѣръ—на юную, воспоминаемую нами нынѣ, св. великомученицу Варвару, небесную покровительницу нашей гимназіи.

Какъ проводила она свою юность? Какія радости вкушала ея юное сердце? Къ чему устремляла она пути свои?—Знатный и

богатый отец ея, Диоскоръ, окружилъ свою единственную дочь нѣгой и роскошью, но сердце Варвары не прилѣплялось къ земнымъ благамъ: не любила она „ни злата, ни камней дражайшихъ, ни украшенія ризнаго“. Ревнивый отецъ не желалъ, чтобы кто изъ постороннихъ видѣлъ его прекрасную дочь до ея замужества и поселилъ ее въ уединенной башнѣ, окруживъ многочисленнымъ штатомъ рабынь-язычницъ. Но и въ такомъ обществѣ юная дѣва съумѣла сохранить чистоту сердца и мысли; мало того, созерцая изъ своей высокой башни красоту природы, и размышляя о ея дивныхъ явленіяхъ, она усумнилась въ истинности языческихъ боговъ и дошла до мысли о единомъ премудромъ Создателѣ міра. Но вотъ достигаетъ она совершеннолѣтія; отецъ, предпринявшій дальнее путешествіе, даетъ своей дочери полную свободу дѣйствій. Какъ же пользуется такою свободою св. Варвара? Пользуется ли она тѣмъ что ея богатство открывало ей широкій путь ко всевозможнымъ удовольствіямъ? Нѣтъ, она находитъ удовольствіе и радости въ скромномъ высоко-нравственномъ обществѣ христіанскихъ отроковицъ, знакомится чрезъ нихъ съ христіанскимъ пресвитеромъ, научается отъ него истинамъ святой вѣры и принимаетъ св. крещеніе. Какъ христіанка, св. Варвара знаетъ теперь, что Господь cadaго приведетъ на Свой страшный судъ, за которымъ откроется жизнь вѣчная. Туда, къ этой дивной, вѣчно-блаженной жизни, и устремляются все помыслы Варвары. Ей уже не опасны теперь никакіе соблазны, въ ея непорочномъ сердцѣ нѣтъ мѣста бурѣ и пылу страстей, ей не страшны теперь никакія препятствія на пути къ ея высокой и святой цѣли—до лютыхъ мученій и страдальческой кончины включительно.

Не правда ли—какой дивный примѣръ непорочной юности!... Почтите же празднуемую нами нынѣ небесную покровительницу нашей гимназіи посильнымъ подражаніемъ ея жизни. Правда, вы воспитываетесь не въ уединенной башнѣ, а среди столичнаго шума, въ открытой для всехъ желающихъ школѣ. Но въ этой школѣ—все обиліе средствъ для вашего истиннаго просвѣщенія. Здѣсь не приходится вамъ, какъ святой Варварѣ, напрягать свой умный взоръ сквозь тьму язычества, разбивать многовѣковую кору невѣжества и ослѣпленія; здѣсь свѣтъ истинной вѣры и знанія безпрепятственно льетъ свои лучи; нужно только собирать ихъ въ сокровищницу своего ума и сердца, не затемнять ихъ мракомъ порока и страстей, освѣщать ими свою жизнедѣятельность, блюсти ихъ и не мѣнять на огоньки ложные, блуждающіе...

О, юность!—разумѣй, яко о всѣхъ сихъ приведетъ тя Богъ на судъ..

Протоіерей С. Марковъ.

## Письма Московскаго митрополита Филарета къ своему другу, священнику Гр. Г. Пономареву<sup>1)</sup>.

### VI.

*Любезный Другъ и Братъ!*

Благодарю за веселое желаніе здоровья.

Къ полученнымъ Вами извѣстіямъ прибавьте благоволеніе Всемилостивѣйшаго Государя. Я получилъ наперсный крестъ съ дорогими камнями, когда былъ еще Іеромонахомъ.

Письма, посланнаго Вами ко мнѣ по полученіи проповѣди, я не получалъ. Радъ буду, есть ли Вы наградите сію потерю инымъ письмомъ.

Я здоровъ и спокоенъ, только иногда въ хлопотахъ. Желая Вамъ и Вашему семейству здоровья и мира.

А сколько у Васъ дѣтей?..До письменнаго свиданія.

А. Ф.<sup>2)</sup>.

Окт. 14. 1811.

### VII.

*Честнѣйшій Отецъ и Любезный Другъ!*

Два письма, писанныя Вами въ Октябрѣ и Ноябрьѣ, получилъ. За продолженіе Вашихъ дружескихъ ко мнѣ чувствованій всеискренно благодарю.

Покорно прошу разжаловать меня изъ кавалеровъ. Не знаю, шутка или недоразумѣніе дали мнѣ сіе имя, котораго я не имѣю.

Сердечно сожалѣю о Вашихъ семейныхъ огорченіяхъ и прошу Бога, чтобы онъ исполнилъ Васъ утѣшеніемъ. Онъ Одинъ можетъ и потери наши обращать въ приобрѣтеніе.

Радуюсь, что Димитрій Θεодуловичъ меня помнитъ. Но желаніе личнаго свиданія болѣе приличествуетъ моей къ нему благодарности, нежели его ко мнѣ благоволенію. Впрочемъ, увѣрьте его, что есть ли какой счастливый для меня случай приведетъ его

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. 48 № „Моск. Епарх. Вѣд.“.

<sup>2)</sup> Т. е. Архимандритъ Филаретъ.

въ П.<sup>1)</sup>, и я узнаю о семь: то, хотя бы онъ не захотѣлъ найти меня, я найду его.

Посылаю Вамъ проповѣдь, къ которой, можетъ быть, возбудили Ваше любопытство здѣшнія или Московскія вѣдомости. Предшествовавшихъ ей доставить не могу по тому, что теперь едва имѣю ихъ для себя.

Желаю Вамъ въ радости и мирѣ срѣтить поволѣтіе христіанское и гражданское. Дек. 11. 1811.

### VIII.

*Честнѣйшій Отецъ и Любезный Другъ!*

Всеискренно благодарю Васъ какъ за Ваши добрыя чувствованія, такъ и за напоминаніе, которое Вы сдѣлали обо мнѣ моему достопочитаемому Учителю.

О произведеніи слова *Бакалавръ* напрасно Вы много заботитесь. Для тѣхъ, которые одержали *побѣду* надъ предразсудками, и *созрѣли* въ просвѣщеніи, Вы можете произвести оное отъ *baccalari*: а для меня, естли угодно, произведите отъ слова *baculus*<sup>2)</sup>. По васъ слово: когда въ Церкви оскудѣли *учители*: тогда явились *Докторы*, *Профессоры* и *Бакалавры*. Духъ Евангельскій, подобно какъ спиртъ, стали измѣрять градусами<sup>3)</sup>.

Сожалѣю о домашнихъ Вашихъ прискорбіяхъ; но къ утѣшенію вѣрю, что Вы вѣрите Промыслу.

Мое внѣшнее положеніе доселѣ хорошо сверхъ желаній. Въ новый годъ Всемилостивѣйшій Государь пожаловалъ моему Родителю камилавку и Крестъ. Могло ли что случиться для меня пріятнѣе сего?

Вѣдень здоровьемъ: но предаю себя Богу, и—поручаю также Вашимъ молитвамъ. Ф. 26. 1812.

### IX.

*Честнѣйшій Отецъ, Любезнѣйшій Другъ!*

Два письма Ваши, писанныя въ Октябрѣ и Ноябрьрѣ, получилъ. За добрыя желанія отъ всего сердца благодарю. Но ради Бога

1) Т. е. въ Петербургѣ. *Ред.*

2) Васса—ягода, *laureus* и *laugus*—лавръ, дерево, посвященное у грековъ Апполону, богу свѣта и просвѣщенія; а потому художниковъ, поэтовъ и пр. увѣнчивали лавровыми вѣнками. Отсюда произошла и ученая академическая степень *бакалавръ*.—*Baculus*—просто палка. *Ред.*

3) Т. е. учеными степенями. *Ред.*

менѣе красныхъ словъ. Онѣ только возмущаютъ чистоту Вашего чувствованія.

Удивляюсь, что человѣкъ, который потерялъ свое, хочетъ похитить Ваше доброе имя. Но я надѣюсь, что ему не удастся. Изъ благодарности за то, что онъ нѣкогда и меня наказалъ (естьли помните) безъ вины, только для показанія своей власти, я посоветовалъ бы ему очищать грязь своего двора, но не бросать ея въ другихъ.—Впрочемъ, я не имѣлъ намѣренія бранить его, а успокоить Васъ. Вы невинны; Вы надѣетесь на Бога: Богъ сохранитъ Вашу невинность и исполнитъ Вашу надежду.

Что до меня; въ прошедшее лѣто я былъ счастливѣйшій изъ моихъ родныхъ и знакомыхъ. Я только слышалъ то, что они видѣли и испытали; беспокоился только о ихъ безпокойствахъ. Недавно получилъ извѣстіе, что семейство Батюшки въ Козловѣ: а я и съ мѣста не трогался<sup>1)</sup>.

Печальнѣйшій для меня случай нынѣшней осени есть кончина Преосвященнѣйшаго Платона, моего незабвеннаго благодѣтеля. Онъ хотѣлъ, что бы я говорилъ надъ гробомъ его: Богу было угодно, чтобы я могъ только плакать надъ его памятію.

По времени постараюсь прислать Вамъ что нибудь изъ моихъ новостей. Особенно удобно было бы сіе сдѣлать, есть-ли бы случился кто здѣсь изъ Вашихъ краевъ и Вы бы мнѣ указали его.

До времени простите. Дек. 4. 1812.

## X.

Совѣтую, Почтенный и Любезный Другъ, не отрекаться отъ милости Его Преосвященства, которая истинно есть милость: ибо мнѣ извѣстно, что намѣреніе Его Преосвященства есть чрезъ причисленіе Васъ къ Консисторіи открыть Вамъ ближайшій путь къ занятію мѣста въ городѣ. Понесите трудъ, хотя не легкій, но который, можетъ быть, есть единственный путь къ успокоенію Вашему. Не огорчите благодѣтельнаго духа Архипастыря.—Я посмѣшилъ сообщить Вамъ сіе мнѣніе, дабы Вы могли знать его благоверменно.—Прибавлю: есть-ли и найдете необходимымъ искать облеченія отъ дѣлъ Консисторіи; то можете просить не совершеннаго увольненія отъ нея, но дозволенія не присутствовать въ нѣкоторые дни, нужные для другихъ занятій. Впрочемъ, судите сами, какъ лучше.

<sup>1)</sup> Имѣются въ виду бѣдствія Отечественной войны. *Ред.*

Извините, что рѣдко пишу къ Вамъ. И теперь краду на сіе письмо нѣсколько минутъ отъ срочной работы, въ которой и минуты дороги.

Желаю Вамъ радостно срѣтить свѣтлые дни воскресенія.

Вашего Благословенія покорнѣйшій слуга А. Филареть.  
Апрѣля 13. 1815.

## XI.

*Ваше Благословеніе! Почтеннѣйшій Отецъ и Братъ!*

Искреннѣйше сорадуюсь Вамъ, что Богъ устроилъ Ваше состояніе спокойнѣе прежняго. Да хранитъ Онъ Васъ всегда подъ святымъ Своимъ покровомъ!

Писали ко мнѣ изъ Тулы, что тамъ въ Богословскомъ отдѣленіи находится сынъ покойнаго дяди моего Аѳанасія Ѳедоровича—Василій Дроздовъ, и терпитъ нужду въ содержаніи. Покорнѣйше прошу Васъ найти его, и прилагаемья при семъ *пятьдесятъ рублей* употребить на его нужды, какія Вы усмотрите; а между тѣмъ освѣдомиться о его успѣхахъ въ наукахъ и поведеніи, равно же и о томъ, пользуется ли онъ какимъ вспоможеніемъ отъ семинаріи; и о томъ извѣстить меня.

Въ упованіи, что Вы не отречетесь исполнить мою просьбу, остаюсь съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію.

Вашего Благословенія покорнѣйшій слуга А. Филареть. Спб.  
Сент. 27. 1815.

## XII.

*Почтеннѣйшій Отецъ и Любезнѣйшій Другъ!*

За письмо Ваше, довольно подробное, благодарю. Радуюсь, что Вы утѣшены Архипастыремъ. Я писалъ къ нему о семъ.

О Дроздовѣ же писать не рѣшаюсь еще. Ученикъ, порядочно оканчивающій курсъ, долженъ получить мѣсто безъ просьбы. Есть ли произойдетъ какое затрудненіе: тогда можно подумать о семъ. Признаюсь, что видя господствующій нынѣ обычай поступать по просьбамъ, сопряженный со многими отягощеніями для управляющихъ и часто вредящій справедливости, я очень боюсь просить. Еще легче мнѣ бываетъ просить за чужого, когда и я вижу, и другому представляю справедливость дѣла: прося же о родственникѣ, какъ бы располагаю того, кого прошу, не смотрѣть на достоинство. Многое сдѣлано для моихъ родственниковъ: но въ сихъ случаяхъ, кромѣ одного, или двухъ просьбы мои были предупре-

ждаемы, и мнѣ оставалось только благодарить за то, чего бы я просить не осмѣлился. А былъ случай, что предлагали даже нѣкоторую помощь моимъ родственникамъ: но совѣсть не позволила мнѣ пользоваться случаемъ. По сему не гнѣвайтесь на меня, что медлю писать о Дроздовѣ. Посмотримъ, что будетъ далѣе.

Не понимаю я, что говорить Ваше сердце. Есть-ли не въ тягость, напишите мнѣ, каково Вы себя чувствуете нынѣ. Дай Богъ, чтобы то не было предчувствіе. Но есть-ли то и предчувствіе: то нельзя до времени знать—относится ли оно до Вашего состоянія, или до какогонибудь общаго событія. Быть же можетъ, что это есть только дѣйствіе воображенія или нервной системы. Братъ о Господѣ! поручайте себя Ему всею сердцемъ со всеми своими заботами. Не слышите ли, какъ рѣшительно Слово Его велитъ намъ *возверзнуть на Него печаль свою? Аще живемъ, аще умираемъ, Господни есмь.* Какъ же не Господни и тогда, когда страждемъ? Не излишне-ли будетъ, есть-ли скажу еще нѣчто?—Иные отъ скуки берутъ книгу, и, погрузясь въ ея предметъ, забываютъ все прочее. Есть-ли такую силу имѣеть слово человѣческое: то какую Слово Божіе? Въ тихій, наипаче утренній часъ, погружайте въ него не изыскательный умъ, но преданное сердце, желающее въ спокойствіи наслаждаться истиною и Любовью Бога своего. Знающіе говорятъ, что изъ сего источника льются всецѣлебныя силы и неизреченныя утѣшенія, естьли упражненіе сіе бываетъ постоянно и соединено съ наблюденіемъ, что бы слово, почерпнутое сердцемъ, не уронить поступками. Или я пустословлю, говоря Вамъ о томъ, что Вы лучше меня знаете? Простите меня за сіе.

При семь печатный листокъ. Маія. 15. 1816.

## Лѣтопись епархіальной жизни.

Прощаніе прихожанъ съ бывшимъ о. діакономъ. 25 ноября прихожане Богородицерождественской, что на Кулишкахъ церкви прощались съ бывшимъ своимъ о. діакономъ, а нынѣ священникомъ Предтечевской, что за Прѣсеною церкви о Николаемъ Смирновымъ прослужившимъ болѣе 30 лѣтъ и снискавшимъ общую любовь и уваженіе. Послѣ молебствія о. Николаю была поднесена отъ прихожанъ икона св. Николая Чудотворца въ дорогой серебряной вызолоченной ризѣ съ эмалью и соответственной надписью и адресъ.

Паннихиды. 28 ноября въ 30 годовщину взятія крѣпости Плевны въ Плевненской часовѣ была совершена паннихида по почившимъ пра-

вославленнымъ воинамъ убитымъ при штурмѣ этой крѣпости. Наканунѣ въ часовнѣ было отслужено заукоинное всенощное бдѣніе.

Въ городскомъ манежѣ духовенствомъ изъ полковыхъ церквей въ 11 ч. утра была совершена паннихида, а затѣмъ благодарственное молебствіе. Въ манежѣ присутствовали комендантъ генераль-лейтенантъ А. П. Гурковский и другіе военные, а также участники Русско-Турецкой войны и по взводу отъ всѣхъ частей войскъ московскаго гарнизона.

24 ноября въ день тезоименитства Императрицы Екатерины II, были совершены паннихиды по усоншей Императрицы въ храмахъ основанныхъ Ею учреждений: въ Воспитательномъ Домѣ, Ново-Екатериинской больницѣ и Матросской богадѣльнѣ.

Освященіе храма. 29 ноября было совершено освященіе храма въ честь свв. Равноапостольныхъ Константина и Елены при Троице-Сергѣевскомъ полку, расположенномъ въ казармахъ на Нѣмецкой улицѣ. Храмъ находится въ центральномъ корпусѣ, довольно помѣстителенъ и внутри украшенъ весьма благолѣпно. Стѣны отдѣланы искусственнымъ разноцвѣтнымъ мраморомъ; оригинальной формы шатровый иконостасъ по мѣстамъ вызолоченъ.

Освященіе и литургію совершалъ настоятель храма о. Василій Ягодинъ, произнесшій проповѣдь Пѣлъ хоръ Воскресенской, что на Остоженкѣ церкви подъ управленіемъ г. Юхова. Масса молящихся переполняла храмъ во время Богослуженія.

Празднованіе дня 6 декабря. Въ четвергъ 6 декабря первопрестольная столица торжественно праздновала день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая II. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, съ череднымъ архимандритомъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами, при пѣніи Синодальнаго хора и большомъ стеченіи молящихся.

Въ каедральномъ во Имя Христа Спасителя собора наканунѣ всенощную совершалъ преосвященный епископъ Трифонъ, а 6 декабря литургію архіепископъ Казанскій и Свіажскій Дмитрій съ епископомъ Трифономъ, оо. архимандритами: Аристархомъ, Иннокентіемъ, Афанасіемъ и Игнатіемъ и соборнымъ духовенствомъ. Въ соборѣ за богослуженіемъ находились: Московскій генераль-губернаторъ и командующій войсками округа генераль-лейтенантъ С. К. Гершельманъ, помощникъ командующаго войсками округа генераль отъ инфантеріи В. Г. Глазовъ, комендантъ генераль-лейтенантъ А. П. Гурковский и другіе генералы, почетные опекуны, и д. градоначальника полковникъ Е. К. Климовичъ, и д. губернатора вице-губернаторъ комергеръ А. С. Федоровъ, прокуроръ Синодальной конторы д. с.с. Ф. П. Степановъ, управляющій Синодальной типографіей д. с.с. С. Д. Войтъ и другія начальствующія лица, городской голова д. с.с. Н. И. Гучковъ, представители городскихъ сословій и масса молящихся.

Послѣ литургіи было отслужено молебствіе св. Николаю Чудотворцу, которое совершали: высокопреосвященный архіепископъ Дмитрій, преосвященные епископы Трифонъ и Анастасій, оо. архимандриты: Аристархъ,

Иннокентій, Алипій, Афанасій и Игнатій, оо. протоіереи: Н. А. Розовъ, М. В. Бѣляевъ, В. Ф. Остроуховъ и 5 священниковъ.

При окончаніи молебна о. Новиковымъ провозглашено „Царское“ многолѣтіе.

Г. Московскій генералъ-губернаторъ приложившись къ св. кресту и принявъ поднесенную просфору, сталъ противъ иконы близъ Солен и принималъ поздравленія отъ присутствовавшихъ въ соборѣ начальствующихъ лицъ.

Въ Покровскомъ храмѣ Новоспасскаго монастыря богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Григорій съ игуменомъ Теодоромъ и братіей обители.

Въ Тихвинской церкви Симонова монастыря богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Іоаннъ.

Въ храмѣ Московской духовной семинаріи, справлявшемъ свой престольный праздникъ богослуженіе совершалъ ректоръ Московской духовной академіи, преосвященный Евдокимъ епископъ Волоколамскій съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Теодоромъ и семинарскимъ духовенствомъ. Масса молящихся переполняла храмъ во время богослуженія.

Во всѣхъ церквахъ послѣ литургій были отслужены молебны съ провозглашеніемъ „Царскаго“ многолѣтія.

Въ этотъ же день было совершено молебствіе на Николаевскомъ вокзалѣ предъ чтимыми въ Москвѣ святынями, а въ 1 часъ дня на Николаевской станціи общества Спасенія на водахъ, что у Крымскаго моста.

Молебствія были совершены въ окружномъ штабѣ, въ артиллерійскомъ управленіи и въ другихъ учрежденіяхъ столицы.

## Объявленія.

 ВНИМАНІЮ ЛИЦЪ

# СТРАДАЮЩИХЪ ГРЫЖЕЙ.

Требуйте бесплатно

иллюстрированный прейсъ-курантъ въ закрытыхъ письмахъ, знаменитыхъ вѣнскихъ грыжевыхъ бандажей безъ пружинъ, съ пневматическими пелотами и набрюшниковъ, одобренныхъ знаменитыми профессорами хирургіи. Самое усовершенствованное и практичное въ этой области. Требуванія (можно по русски) просить адресовать:

В. К., почт. ящикъ, Вѣна, 2/2, 27.

В. К., Postfach, Wien, 2/2, 27.



Письма въ Австрію оплач.: открыт. 4 коп.,

закрыт. 10 коп. маркой.



## Продается е нотовая рясa.

Большой Полашевскій пер. домъ Перина, кв. 2.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

**С В Ъ Т Ъ** въ 1908 году.

*Подъ редакціей В. В. Комарова.*

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ „Свѣтъ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху, — полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣмечинѣ и иноземщинѣ. Отецеская по своему существу, близкая и родная народу.

„Свѣтъ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтїи!

„Свѣтъ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

„Свѣтъ“ удѣлитъ въ 1908 году большое вниманіе Государственной Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

На годъ съ 1 января по 31 декабря 4 руб., на полгода съ 1 января или 1 июля 2 руб., на 3 мѣсяца съ 1 января по 1 апрѣля, 1 июля или 1 октября 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ 8 руб., на полгода съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ 4 руб., на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 июля или 1 октября газета и 3 книги романовъ 2 руб.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“ Невскій, 136.

## ЧТО ЧИТАТЬ въ 1908 году? НА ЧТО ПОДПИСАТЬСЯ?

Вопросъ трудный и особенно сложный для небогатыхъ людей. Лучшимъ исходомъ является подписка на издающійся въ Петербургѣ литературный и обществено-научный журналъ „Нева“, который, по обилію чтенія и необыкновенной дешевизнѣ, не имѣетъ соперниковъ.

Журналъ „НЕВА“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ, въ годъ дается три тысячи страницъ чтенія. Цѣна журнала съ пересылкою одинъ рубль. Такая необыкно-

венная дешевизна объясняется тѣмъ, что журналъ печатается въ собственной типографіи, издается кружкомъ русскихъ просвѣщенныхъ лицъ, которыя не стремятся къ наживѣ и бесплатно отдають свой трудъ.

Цѣль журнала—дать русскому читающему обществу хорошее, здоровое, интересное чтеніе за самую небольшую плату. Въ вышедшихъ книжкахъ 1907 года напечатанъ большой исторической и бытовой романъ Миклашевичъ „Село Михайловское“, вышедшее затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ (въ отдѣльной продажѣ 1 руб. 50 коп.).

Кромѣ того напечатаны, не считая стихотвореній и многихъ научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія:

Повѣсти и рассказы: Андреѣва, Бразовскаго, Гаврилова, Гиппиусъ, Данилова, Едпатовскаго, Зиновьевой-Аннибалъ, Калитана, Колыткина, Качуриной, Кохаловской, Кушелева-Безбородко, Кускова, Леонтьева, Лѣвницкой, Мучника, Пантелѣева, Познякова, Савицкой, Соколова, Саньина, Терентьева, Теплова, Федорова, Чернаго, Чехова и друг.

Въ томъ же направленіи журналъ будетъ продолжаться и въ 1908 году (третьей годъ изданія).

Редакція и контора журнала „НЕВА“: С.-Петербургъ, Бассейная, д. 3. Изложеннымъ выше данъ отвѣтъ на вопросъ:

## ЧТО ЧИТАТЬ въ 1908 году? НА ЧТО ПОДПИСАТЬСЯ?

# „ХРИСТИАНИНЪ“.

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ во второй годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, (припомните, сколько духовныхъ журналовъ прекратили свое существованіе въ короткое время), то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ ми гушемъ уже почти году.

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ постѣднее время. Этотъ могучій потокъ клочочетъ и клубится теперь и окоу стѣнъ церковныхъ. Журналъ „Христианинъ“ пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣплѣнію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духъ Христовомъ.

Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе изстрадавшейся нашей дорогой Родины.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христосъ.

Среди бурь и волненій житейскаго моря, въ мірянахъ мы будемъ пробуждать сознаніе высоты и ответственности ихъ христіанскаго званія.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и становитъ нашъ журналъ всеми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. Жизнь во Христѣ. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія.

II. Церковно-общественный. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VII. Блестки. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. Старообрядчество и сектанство. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

X. Почтовый ящикъ. Идеинный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. Хроника академической жизни. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. Среди газетъ и журналовъ. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, сопряженнымъ съ религіей.

XIII. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержания какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. Переводы и изданія. Журналъ „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложить своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...

XV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержания.

XVI. Объясненія.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

## I. НЕБО НА ЗЕМЛѢ.

(Перев. съ нѣмецкаго)

*Э. Грегоровіуса.*

## II. ЖИВЫЯ ДУШИ.

*Профессора М. М. Таръева.*

## III. КАКЪ СДѢЛАТЬСЯ ОРАТОРОМЪ?

(Съ англійскаго)

*Епископа Евдокима.*

## IV. 12 МЕЛКИХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ПО РАЗЛИЧНЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 2 руб. 50 коп. съ доставкой и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ пересылкой; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита. За послѣдующіе разы: за 3 раза 20 коп., за 6 разъ 15 коп., до 12 разъ 10 коп.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по согласенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посаль, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, *Епископъ Евдокимъ*.

Ежемесячное изданіе

# „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

въ 1908 году

(седьмой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„Божія Нива“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подросткаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Поэмы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжныя магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

## НАШИМЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

Не имѣя возможности, при крайней дешевой подписной цѣнѣ нашего изданія, давать крупныя бесплатныя приложенія, редакція однакоже нашла возможнымъ уступать своимъ подписчикамъ свои изданія, вновь выходящія, по наименьшей цѣнѣ. Такъ въ будущемъ году она имѣетъ въ виду выпустить 3-ю книгу своей „Троицкой Школьной Библиотеки“ подъ названіемъ: „Церковь, Школа и Жизнь“, сборникъ статей (до 38-ми) свящ. Козубовскаго. Эта книга будетъ пущена въ продажу по 40 к., а съ пересылкой по 50 к. Для нашихъ подписчиковъ, которые пожелаютъ ее имѣть, она будетъ выслана за 15 к., съ тѣмъ впрочемъ, чтобы эта сумма (15 к.) была выслана вмѣстѣ съ подписною платою на самый журналъ. Такимъ образомъ за журналъ съ приложеніемъ 12 книжекъ „Зернышекъ“ и этой книги слѣдуетъ выслать 1 р. 15 к.

Первые шесть томовъ „Божіей Нивы“ высылаются безъ приложеній въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к. съ пересылкой.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

**Зернышки Божіей Нивы.** Троицкое чтеніе для дѣтей. Цѣна каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 коп. Всѣхъ №№ вышло 60, заключающихъ болѣе 250 статей для дѣтскаго чтенія. Выписывающіе всѣ номера, „Зернышекъ“ за пересылку не платятъ. „Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

**Царь и Отечество.** Цѣна 5 коп., съ пересылкой 7 коп.

Троицкій цвѣтокъ № 49: Великій **Филаретъ.** Цѣна 10 коп., съ пересылкой 15 коп.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

Открыта подписка на историческій журналъ

# „РУССКАЯ СТАРИНА“

на 1908 годъ.

Вступая въ 1908 году на тридцать девятый годъ своего существованія, „Русская Старина“, благодаря измѣнившимся условіямъ цензуры, извлекаетъ изъ своего архива цѣлый рядъ цѣнныхъ записокъ и даетъ мѣсто особенно интереснымъ воспоминаніямъ, а также исторически обработаннымъ матеріаламъ и подлиннымъ документамъ.

Имѣя въ виду современныя условія общественной жизни Россіи, редакція предпринимаетъ цѣлый рядъ мѣръ къ обновленію и расширенію журнала.

Сохраняя своихъ прежнихъ, многочисленныхъ, сотрудниковъ, редакція получила согласіе на помѣщеніе въ журналѣ трудовъ слѣдующихъ лицъ: Е. К. Андреевскаго, Е. А. Боброва, И. Н. Божерянова, Н. Д. Бутовскаго, Н. Н. Вельяминова, К. А. Военскаго, А. А. Голомбѣвскаго, С. М. Горянова, Г. К. Градовскаго, П. Я. Дашкова, Н. М. Затворницкаго, П. А. Ефремова, Е. С. Каменискаго, Н. Н. Каразина, Ю. С. Кариева, А. Ф. Кони, Н. О. Лернера, П. М. Майкова, П. Д. Паренцова, С. Ф. Платонова, М. А. Полѣвкова, В. Ф. Руднева, В. И. Сайтова, Д. А. Скалона, М. К. Соколовскаго, Т. О. Соколовой, А. И. Успенскаго, Д. И. Успенскаго, И. А. Шляпкина, Е. С. Шумигорскаго, Н. Д. Чечулина, А. И. Фаресова и др.

Въ 1908 году будутъ напечатаны:

А. Ф. Кони—„Изъ замѣтокъ и воспоминаній судебного дѣателя“ и „Житійскія встрѣчи“, Г. К. Градовскаго—„Изъ минувшаго“, Ю. С. Кариева—„За кулисами дипломатіи“, П. Д. Паренцова—„Изъ прошлаго“, воспоминанія—Д. В. Скалона, записки генерала Домантовича. „Война за независимость славянъ 1877—1878 гг.“. Д. П. Зотова, А. Бѣлмора—„Изъ русско-японской войны“, А. Толстопятова—„Въ плѣну у японцевъ“, переписка основателя „Русской Старины“—М. И. Семевскаго, воспоминанія Тургенева, Де Санглена, А. Ф. Петрушевскаго, воспоминанія командира „Варяга“—В. Ф. Руднева, переписка—композитора А. И. Строва, письма П. И. Чайковскаго, воспоминанія—Веселовскаго, Леваковскаго, Никитина, воспоминанія изъ русско-японской войны и изъ жизни духовенства и др.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ журналѣ будутъ помѣщаться портреты выдающихся русскихъ дѣателей. Журналъ, какъ и прежде будетъ выходить 1-го числа каждого мѣсяца.

Подписная цѣна на годъ 9 руб. съ пересылкой.

Книгопродавцамъ, принимающимъ подписку, дѣлается уступка по 30 коп. съ экземпляра.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Фонтанка д. № 18.

**Содержаніе:** Соціалъ-демократія и религія.—Религіозные вопросы и темы въ произведеніяхъ Леонида Андреева. — Святая великомученица Варвара, какъ примѣръ для юношества.—Письма Московскаго митрополита Филарета къ своему другу, священнику Гр. Г. Пономареву. — Лѣтопись епархіальной жизни. — Объявленія.—Резолюціи Митрополита Филарета. (Продолженіе).

При семь № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 47. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Серпуховскаго уѣзда, Ивана Пареевѣва за грубость, ослушаніе и оскорбленіе начальства, отослать въ Давидову пустынь на три мѣсяца; 2) пономаря, дьячкова сына, удалить съ настоящаго мѣста и на присканіе другаго мѣста дать два мѣсяца; 3) благочинному подтвердить, чтобы не входилъ въ дѣла, къ которымъ не обязываетъ его должность; 4) слѣдовательно сего дѣла и сотруднику его сдѣлать замѣчанія за неправильныя ихъ дѣйствія: „Изъ дѣла видно слѣдующее. 1) Находящійся въ должности благочиннаго, будучи по должности своей, надзирателемъ за вѣрностію приходо-расходныхъ записей, сдѣлался самъ производителемъ сихъ записей, а чрезъ то вошелъ въ пелѣное положеніе быть надзирателемъ за самимъ собою; и такимъ образомъ сдѣлался причиною всѣхъ запутанностей настоящаго дѣла. 2) Онъ говоритъ, что записывалъ съ черновыхъ записокъ: но таковыхъ съ надлежащею вѣрностію не сохранено; староста, причетники и прихожане расхода, писаннаго благочиннымъ, неутверждаютъ; мѣстный священникъ говоритъ, что благочинный за послѣдніе мѣсяцы писалъ приходо-расходныя книги съ черновыхъ записокъ, доставляемыхъ благочинному старостою; но почему священникъ знаетъ, что староста доставлялъ записки, того не объясняетъ и недоказываетъ и притомъ сей свидѣтель въ пользу находящагося въ должности благочиннаго незаслуживаетъ довѣрія, какъ опороченный, и потому особенно принужденный угодать благочинному, чтобы не подвергнуться оужденію, и какъ домогающійся другаго мѣста, чему находящійся въ должности благочиннаго и способствуетъ, выставляя Игнатьевское мѣсто бѣднымъ. Посему находящійся въ должности благочиннаго виноватъ, если не въ томъ, что невѣрно велъ записъ, то, по крайней мѣрѣ, въ томъ, что поступалъ въ семь своевольно и безпорядочно до того, что не оставилъ возможности дойти до истины. 3) Также безпорядочно и самоуправно поступилъ находящійся въ должности благочиннаго относительно вѣдомости о церкви и причтѣ. Но долгъ былъ наблюдати за благовременнымъ составленіемъ сей вѣдомости, и засвидѣтельствовать ее въ вѣрности. Возложить сіе надлежало преимущественно на священника, который пишетъ порядочно, и не долженъ быть безтолковъ, ибо учился. Если бы дьячекъ нашелъ сомнительную статью въ вѣдомости, каковою и находилъ онъ означеніе прихода скуднымъ: надлежало предоставить дьячку при подписаніи своего имени подъ вѣдомостью прибавить, что онъ съ своей стороны въ такой то статьѣ сомнѣвается, или не при-  
моск. церк. вѣдомости“ № 49.

знаеть ея справедливою, а полагаетъ то-то, напримѣръ, что содержаніе причта достаточно. Благочинный, при засвидѣтельствovanіи вѣдомости, естли бы нашель, что священникъ спорную статью показалъ справедливо, а дьячекъ ложно, долженъ былъ съ своей стороны оговорить сіе подъ вѣдомостью при ея засвидѣтствованіи. Дѣло было бы въ законномъ порядкѣ; и не было бы повода ни къ крикамъ, ни къ доносамъ. Но находящійся въ должности благочиннаго, имѣя экземпляръ вѣдомости изъ рукъ священника, и два экземпляра изъ рукъ дьячка, о которыхъ, по свидѣтельству Липитинскаго діакона, самъ сказалъ: вотъ онѣ написаны почти по моему,—не употребилъ въ дѣло ни одного изъ сихъ экземляровъ, и навязалъ священнику два иные экземпляра, писанные неизвѣстно кѣмъ; и такимъ образомъ опять смѣшаль въ себѣ характеръ надзирателя съ характеромъ надзираемаго, и дьячку подаль причину говорить, что вѣдомость составлена насильственно, а у себя отнял средство къ оправданію; ибо, какъ выше сказано, показаніе священника въ пользу его не заслуживаетъ довѣрія. Священникъ Иродіоновъ говоритъ, что, по приказанію церковнаго старосты, просилъ двороваго челоуѣка подписаться за старосту; дворовый челоуѣкъ говоритъ, что въ семь по вѣрилъ священнику, какъ духовному отцу, а староста говоритъ, что дворовый челоуѣкъ подписался безъ его спроса. Священнику надлежало предоставить старостѣ самому просить подписчика, а не просить отъ его имени, и притомъ заочно; теперъ онъ не имѣеть средства отклонить отъ себя подозрѣніе въ приглашеніи къ подпискѣ обманомъ. 5) Находящійся въ должности благочиннаго не правъ и въ томъ, что, подавъ дьячку случай къ упорству собственными безпорядками, не только назвалъ его грубіаномъ, но и прибавилъ угрозу, что отрекомендуетъ его по своему. Надобно обличать, а не угрожать—сдѣлать по своему.—Посему учинить слѣдующее. 1) Находящемуся въ должности благочиннаго, за безпорядки и запутанности, которыми онъ подвергъ самъ себя подозрѣнію въ злоупотребленіяхъ, сдѣлать строгій выговоръ со внушеніемъ, какъ должно ему держать себя въ предѣлахъ своей должности. 2) Священнику Иродіонову, за лѣность писать приходо-расходныя книги и за безпорядочное и подозрительное приглашеніе къ подпискѣ за старосту, сдѣлать строгій выговоръ. 3) Сему же священнику подтвердить, чтобы не называлъ благочиннымъ того, кто сего званія начальствомъ еще не удостоенъ“.

4596. Резолюція отъ 27 сентября на прошенія іеродіакона Данилова монастыря Варнавы о разслѣдованіи, къ защищенію его невинности, доноса отъ архимандрита Платона съ обвиненіемъ его, Варнавы, въ буйствѣ, пьянствѣ и другихъ неприличныхъ его сану поступкахъ; для несенія же наложенной на него епитиміи онъ слѣдуетъ въ Бобреневъ монастырь на три мѣсяца: „Какъ проситель пишетъ, что уже слѣдуетъ къ мѣсту назначенія; а потому слѣдствіе полное въ отсутствіи его производить неудобно: то препроводить сіе прошеніе къ о. архимандриту Петровскому, дабы онъ, объявивъ настоятелю содержаніе сего прошенія, то есть, непризнание въ доносимомъ настоятелемъ, потребоваль отъ него доказательство на сдѣланный доносъ, и за тѣмъ взяль, отъ кого слѣдовать будетъ, въ монастырѣ показанія, нужныя къ приведенію сего дѣла въ яность, и представить мнѣ съ возвращеніемъ сего прошенія для дальнѣйшаго разсмотрѣнія“.

4597. Резолюція отъ 30 сентября на консисторскомъ опредѣленіи: 1) объ отсылкѣ священника Богородице-Рождественской, села Мещерина, церкви Никиты Евфиміева въ Новоголутвинъ монастырь на мѣсяць со священнослуженіемъ для наученія кротости и смиренію; 2) о сдѣланіи замѣчанія Θεодоровскому благочинному священнику Павлу Лебедеву, чтобы онъ своевременно доносилъ начальству о всякомъ неблагопристойномъ поступкѣ подчиненныхъ ему; 3) о сдѣланіи слѣдователю съ сотрудникомъ замѣчанія, чтобы женъ во свидѣтельство противъ мужей не спрашивали, и объ отрѣшеніи отъ мѣста пономаря церкви села Мещерина Ивана Иванова, избличаемаго въ беспорядкахъ, и о представленіи ему искать другое мѣсто въ два мѣсяца: „1) Пономарь показанъ поведенія не худого, но не совѣмъ трезвъ. Девять лѣтъ находясь на мѣстѣ, не постарался заслужить посвященіе въ стихарь, и теперъ не имѣеть потребныхъ для сего свѣдѣній. Какъ ненадежнаго и неспособнаго, исключить его изъ духовнаго званія по надлежащему. 2) Съ священникомъ поступить по мнѣнію консисторіи. 3) Находящемуся въ должности благочиннаго сдѣлать положенное замѣчаніе указомъ, вразумивъ его, что нелѣпо отзывается онъ несоблюденіемъ формы въ репортъ священника; ибо для благочиннаго никто никакой формы не назначаль; онъ можетъ и долженъ принять всякое письменное или словесное объясненіе, есть ли оно по предмету заслуживаетъ вниманіе. 4) Слѣдователямъ также указомъ замѣтить, что не слѣдуетъ жену спрашивать во свидѣтельство противъ мужа“.

4598. Резолюція отъ того же числа на репортъ Серпуховскаго духовнаго Правленія, съ представленіемъ объясненія присутствующаго въ духовномъ Правленіи благочиннаго, Мироносицкаго священника Димитрія Яковлева, по репорту игуменіи Серпуховскаго Владычнаго монастыря Назареты, о томъ, почему онъ принялъ на себя быть посредникомъ при требованіи имѣнія самовольно отлучившейся изъ монастыря дѣвицы Делеты: „1) Священникъ Димитрій вмѣшался въ дѣло бѣжавшей изъ монастыря и сдѣлался ея покровителемъ; приступилъ къ распоряженію ея имѣніемъ своевольно, не спросяся даже духовнаго Правленія, которое такъ близко; потревожилъ монастырь безвременно, и не употребилъ законныхъ предосторожностей. Какъ посему не можетъ онъ пользоваться столь полнымъ довѣріемъ начальства; какъ прежде, и имѣть нужду въ надзорѣ за нимъ духовнаго Правленія: то отнынѣ въ духовномъ Правленіи ему не присутствовать, о чемъ изъ консисторіи предписать указомъ. 2) Притомъ консисторіи обратить вниманіе на то, останется ли за симъ довольное число присутствующихъ въ духовномъ Правленіи“.

4599. Резолюція отъ 1 октября 1835 г. на репортъ Богородскаго духовнаго Правленія, съ представленіемъ допросовъ, взятыхъ отъ священниковъ Ильинской, что въ Гуслинахъ, церкви Іакова Іоаннова, Андрея Яковлева и Алексѣя Михайлова по репорту Карповскаго благочиннаго священника Стефана Меодіева объ умоизступленіи діакона сей церкви Якова Васильева: „Говорятъ, не доносили изъ сожалѣнія къ діакону. Да развѣ они одни имѣютъ челоуѣколюбіе? Кто имъ сказалъ, что начальство по имѣетъ онаго? Я давно знаю о болѣзни діакона и о немъ жалѣю: а ихъ нахожу виновными, что лукавятъ предъ начальствомъ. Если хотѣли быть челоуѣколюбивы: донесли бы, что діаконъ боленъ, но что они должность его исправлять не тяготятся, а доходывъ лишить его не желали бы. Такъ сдѣлали бы правду и приобрѣли бы похвалу отъ начальства. Учинить слѣдующее: 1) съ трехъ священниковъ, за невѣрность предъ начальствомъ, взыскать по три рубля пени на вдовъ и сиротъ; 2) поручить имъ стараться облегчить и подкрѣпить діакона кроткимъ и добродушнымъ съ нимъ обращеніемъ и добрыми совѣтами, чтобы хранилъ мирную совѣсть, чтобы прилеженъ былъ къ службѣ Божіей и внимателенъ, и чтобы приобщеніемъ Святыхъ Таинъ приобрѣталъ Божію помощь для побѣжденія искушенія“.

4600. Резолюція отъ 3 октября на консисторскомъ опредѣленіи: объ отсылкѣ іеромонаха Московскаго Златоустовскаго монастыря Серапіона въ Екатерининскую пустынь на мѣсяць для наученія кротости и исправленія священнослуженія по правиламъ, за отверзаніе завѣсы чрезъ царскія врата съ соли, при произнесеніи ектеніи, и за оскорбленіе казначея іеромонаха Тезекіиля обидными словами; и 2) объ объявленіи настоятелю Златоустова монастыря архимандриту Даниилу, чтобы впредь доносы дѣлать съ доказательствами и чтобы маловажные беспорядки братіи старался исправлять самъ келейнымъ образомъ: „1) Іеромонаха Серапіона, не высылая въ пустынь, оставить на назначенный консисторією мѣсяць въ Златоустовѣ же монастырѣ, безъ священнослуженія въ клиросныхъ послушаніяхъ на послушническомъ доходѣ; и затѣмъ къ священнослуженію допустить не иначе, какъ по испрошеніи прощенія у казначея, котораго оскорбилъ, и у настоятеля, которому причинилъ затрудненіе. 2) Второй пунктъ опредѣленія консисторскаго исполнить, предоставя архимандриту употребить вниманіе и предосторожность, чтобы казначей не обращался съ братією повелительно и самовластно, но чтобы распоряженія исходили преимущественно отъ самого настоятеля, дабы братія не смущались помысломъ, что новопришедшій веѣмъ завладѣлъ“.

4601. Резолюція отъ 4 октября на мнѣніи Преосвященнаго Исидора, епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго, по дѣлу о дьячкѣ Мироносицкой, г. Серпухова, церкви Ивана Космина, обвиняемаго въ пьянствѣ и разныхъ поступкахъ, не приличныхъ духовному званію: „Въ дѣлѣ многосложномъ и немало запутанномъ, требуютъ, для рѣшенія, особеннаго вниманія слѣдующія обстоятельства. 1) Дьячекъ признался, что церковный староста предлагалъ ему 50 рублей награды, чтобы отойти отъ мѣста. Сіе показываетъ, что прихожане находятъ въ дьячкѣ качества имъ неприятыя и хотятъ избавиться отъ него кроткими средствами. 2) Дьячекъ признался, что 13 декабря 1833 года въ 9 часу вечера на пути къ священнику дѣвка работница шутя толкнула его, на что и онъ сдѣлалъ то же. Поступокъ неприличный степенному церковнослужителю, супругу и отцу семейства. Сіимъ онъ подаль поводъ къ постыдному на него извѣту, который, по его же признанію, распространился по слуху въ городѣ. 3) Благочинный сдѣлалъ доносъ въ преувеличенныхъ выраженіяхъ, что дьячекъ нерѣдко служилъ соблазномъ для приходящихъ въ домъ

Божій, и преисполняетъ себя горячими напитками, и тѣмъ заставилъ начальство употребить строгую мѣру удаленія отъ должности: но свидѣтелями неподтвержденъ доносъ во всей силѣ ни однимъ, а только нѣкоторыми въ весьма уменьшенномъ видѣ. 4) Когда преисполнялъ себя дьячекъ напитками, и какіе дѣлать соблазны въ церкви, благочинный, кромѣ одного случая, не объявилъ, и тѣмъ показалъ, или невѣрность доноса, или неумѣніе доносить правильно, что благочинному неприлично. 5) Дьячка съ будочниками водили напрасно; ибо дьячекъ буйства не дѣлалъ; а за слова могъ быть позванъ къ отвѣту въ духовное Правленіе въ болѣе приличное время, болѣе приличными средствами; да и въ духовномъ Правленіи почевать дьячка для чего заставили, невидно, такъ какъ невидно, чтобы на него вступилъ въ Правленіе репортъ или просьба, и чтобы онъ подвергнутъ былъ отвѣту. 6) Благочинный, вмѣсто того, чтобы сдѣлать на дьячка доносъ, по своей должности, и ожидать распоряженія начальства къ дознанію, своею рукою написалъ прихожанамъ приговоръ о не желаніи имѣть его, между прочимъ по склонности къ невоздержанію. И какъ многіе изъ подписавшихъ сей приговоръ во взятыхъ отъ нихъ показаніяхъ не подтвердили написаннаго въ приговорѣ: то очевидно, что священникъ ввелъ ихъ въ подпись пристрастную и не справедливую. 7) Извѣтъ на пономаря въ прелюбодѣйномъ покушеніи благочинный годъ скрывалъ отъ начальства и тѣмъ поступилъ предъ начальствомъ невѣрно; а между тѣмъ разгласилъ въ причтѣ и въ городѣ, и сіе сдѣлалъ или неблагонамѣренно, къ посярженію дьячка, или неблагоразумно, къ нареканію на званіе. Надобно было съ помощію начальства принимать мѣры противъ зла, а не распространять въ народѣ безславіе, можетъ быть, не основательное. 8) Благочинный въ репортѣ 28 сентября 1834 года о дьячкѣ Косминѣ написалъ, что имѣеть при себѣ причетника съ худымъ поведеніемъ: но по вѣдомостямъ показывалъ его за 1832 годъ хорошаго поведенія, за 1833 порядочнаго, за 1834 кроткаго, но склоненъ къ невоздержанію и непокорливости. Почему учинить слѣдующее. 1) Дьячка, нежелаемаго прихожанами, и неприличнымъ поступкомъ подвергшаго себя постыдной огласкѣ въ городѣ, вывести изъ онаго, давъ ему на приисканіе мѣста, гдѣ примуть, три мѣсяца, въ теченіе коихъ исправлять ему должность и получать доходъ при церкви, гдѣ теперь находится. 2) Благочиннаго, котораго дѣйствованіе оказалось неправильнымъ, самоуправнымъ, невѣрнымъ, пристрастнымъ, начальство

не можетъ употреблять въ оной съ благонадежностію, а потому удалить его отъ оной и на его мѣсто представить двухъ кандидатовъ. 3) При избраніи на мѣсто дьячка наблности, чтобы опредѣляемый не былъ въ родствѣ съ священникомъ, прежде опредѣленія въ сей причетъ, и не вступая съ нимъ въ родство послѣ опредѣленія, надъ опасеніемъ отведенія отъ мѣста, какъ скоро сіе откроется“.

4602. Резолюція отъ 10 октября на консисторскомъ опредѣленіи: священнику Димитріе-Селунской, села Чернева, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Григорію Θεодорову, за ураненіе части святаго Тѣла Христова на полъ, въ чемъ изоблеченъ свидѣтелями, въ очищеніе совѣсти положить во св. алтарѣ предъ престоломъ, при благочинномъ, сто земныхъ поклоновъ: „1) священникъ, за ураненіе святыхъ даровъ, по 158 правилу номоканона, подлежитъ шестимѣсячному запрещенію; а за то, что не принесъ въ семь покаянія предъ начальствомъ, заслуживаетъ другое наказаніе, и третье наказаніе заслуживаетъ за то, что заперся, и противъ доноса по такому предмету, по которому наипаче долженъ былъ облегчить совѣсть свою признаніемъ. Посему, если судить снисходительно, и неумножать наказаній: то, по крайней мѣрѣ, послать его въ Пѣшношскій монастырь съ запрещеніемъ священнослуженія, и слѣдственно въ низшія послушанія на то время, какое опредѣлено номоканономъ, то есть, на шесть мѣсяцевъ. Впрочемъ, по избытку снисхожденія, позволить ему просить разрѣшенія и отпуска къ мѣсту прежде назначеннаго номоканономъ срока; если въ то же время засвидѣтельствуетъ настоятель монастыря о признакахъ раскаянія его. Во время бытности въ монастырѣ давать ему половинный доходъ. 2) Консисторіи рекомендуется рѣшенія полагать на основаніи церковныхъ правилъ, и святыни Господней не оставлять безъ защиты отъ людей, не радящихъ о ней и попирающихъ свою совѣсть. 3) Духовному Правленію строго запретить, что къ сему дѣлу и приступать не слѣдовало безъ представленія архіерею. Неразсудительное дѣйствованіе духовнаго Правленія сдѣлалось причиною того, что священникъ оставался столь долго безъ исправленія“.

4603. Резолюція отъ 15 октября на выпискѣ изъ консисторскаго журнала, по репорту депутата г. Коломны Воскресенской, въ посадѣ, церкви священника Іоанна Рождественскаго, съ представленіемъ въ копіи изслѣдованія, произведеннаго чиновникомъ Московскаго военнаго генераль-губернатора, титулярнымъ

совѣтникомъ Чередѣевымъ, о сборищахъ въ домѣ крестьянки села Горь Агафьи Мокѣевой подъ руководствомъ отставного солдата Космы Нѣмова, находившагося подъ присмотромъ въ Новоголутвинѣ монастырѣ: „Изъ разсмотрѣнія упоминаемыхъ въ дѣлѣ объ отставномъ солдатѣ Нѣмовѣ книгъ и рукописей открылось:

1) Что книга о вольномъ страданіи Господа нашего Иисуса Христа заключаетъ въ себѣ примѣненіе къ евангельской исторіи обстоятельствъ недостоверныхъ и частію баснословныхъ, какъ напримѣръ, объ Іудѣ предателѣ, воспитанномъ безчадною парницею, убійцѣ своего отца и мужѣ своей матери прежде апостольства; о главѣ Пилата, которую ангель взялъ и взыде съ нею на небо и проч., а потому книга сія подлежить изытію изъ употребленія.

2) Что также книга напечатана, якобы, въ типографіи, дозволенной Высочайшею властію; а сіе, кажется, означаетъ запрещенную раскольническую типографію, и потому книга сія должна подлежать конфискаціи.

3) Что книга житія Василия новаго напечатана въ той же типографіи, какъ и предъидущая, и потому подлежить одинаковому съ тою заключенію относительно сего изданія.

4) Что въ рукописной тетради служеній молитвъ и заклинаній заклинательныя молитвы сходны съ находящимися въ большемъ требникѣ, издаваемомъ отъ Святѣйшаго Синода, а составъ предшествующихъ онымъ молитвословіи и освященія воды съ церковнымъ чиноположеніемъ не сходенъ.

5) Что въ концѣ сей тетради находится суевѣрное надъ ломтемъ хлѣба заклинаніе отъ бѣшеной собаки, въ которомъ къ имени Божію и знаменію креста примѣшаны тринадцать именъ неизвѣстнаго значенія. — Посему

нужнымъ оказывается слѣдующее. 1) Нѣмова, еслии онъ еще находится въ Новоголутвинѣ монастырѣ, архимандриту и Богоявленскому протоіерею спросить, на какой конецъ списалъ онъ себѣ молитвословія надъ болящими, отправлялъ ли изложенное въ нихъ служеніе, и почему взялъ на себя власть совершать то, что по установленію церковному совершается священникомъ? Замѣтилъ ли онъ, что первая часть сихъ молитвословіи не сходна съ чиноположеніемъ церковнымъ, и почему таковую принялъ; и знаетъ ли, кѣмъ сіе составлено? 2) Также спросить его, знаетъ ли онъ, откуда произошло заклинаніе отъ бѣшеной собаки, понимаетъ ли, что оно богопротивно, употреблялъ ли оное, или былъ ли намѣренъ употреблять, и еслии не былъ намѣренъ употреблять, то на что списалъ. 3) Изъяснить ему, что суевѣрныя заклинанія не престають быть богопротивными, хотя къ нимъ и примѣши-